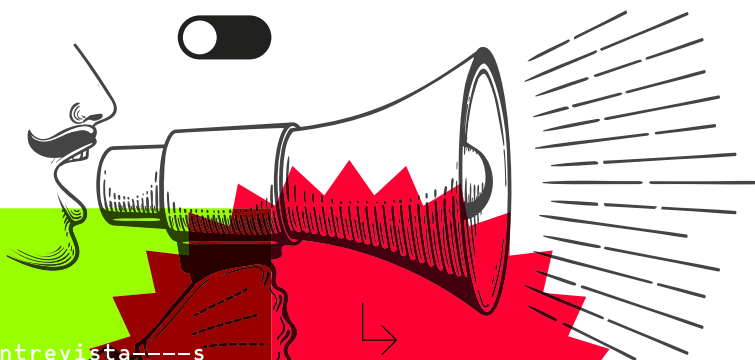




|||:
 maximiliano ferraro
 diputado



entrevista-----s
 +

entre-----vistas



notas
 de

nota---s
 de
 opi---
 nió---n
 +
opinión



NOV. 2019
 >
 MAY. 2022



P.

2

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

I I:
maximiliano ferraro
diputado



>

EL LITORAL, 22 DE MARZO 2022

El presidente de la Coalición Cívica en Santa Fe

Maximiliano Ferraro: "Tenemos un presidente y un gobierno a la deriva"

El funcionario cuestionó la suba de retenciones y advirtió sobre la inconstitucionalidad de la medida. Advertencia sobre la debilidad institucional e insistencia sobre el rol opositor dado por la ciudadanía a Juntos por el Cambio

Por Mario Cáffaro

"Notamos un presidente y un gobierno a la deriva. Empecinado en aplicar recetas que ya fracasaron: control de precios, restricciones, un decreto que saca en la madrugada del sábado y lo esconde en el anuncio del viernes; usa facultades que no tiene, es inconstitucional y sigue insistiendo con ponerle un pie en la cabeza a los sectores que quieren producir, invertir y que generan divisas para la Argentina". La frase la dispara Maximiliano Ferraro, presidente de la Coalición Cívica y diputado nacional por CABA al bajar del auto que lo trajo a Santa Fe para participar del congreso provincial de la agrupación política que integra Juntos por el Cambio. Preocupado por las dificultades que se avecinan pero también por la falta de reacción del gobierno y dejando en claro, en la conversación con El Litoral, del rol de la oposición hasta el 2023.

- En la discusión sobre el entendimiento con el FMI, el Congreso tuvo fuerte protagonismo en las últimas semanas. ¿Qué le deja ese debate?

- Desde la Coalición Cívica tomamos una decisión que era fijar una posición, llevar adelante una estrategia, pudimos trabajarlo y lograr una unidad en Juntos por el Cambio bajo tres principios que, para nosotros eran centrales: no empujar a la Argentina al default, honrar las deudas y actuar con responsabilidad histórica. Quedó demostrado con los 202 votos en la Cámara de Diputados y con más de 50 en el Senado. La gran derrotada es Cristina Kirchner que, en todo su accionar desde hace mucho tiempo está empujando a la Argentina a un escenario de cuanto peor, mejor. Desde Juntos por el Cambio, desde la Coalición Cívica, decidimos que eso no debe ser el camino y no podemos ser funcionales a ese escenario de cuánto peor mejor porque en el medio están millones de argentinos que sufren la inflación, que padecen la pobreza; la situación que hoy están atravesando las pequeñas y medianas empresas, los sectores productivos y los que verdaderamente quieren invertir. Se nota -una vez más- la ausencia de plan, de no asumir el presidente de la Nación y el ministro de Economía que tienen que ordenar la macroeconomía, que tienen que parar la maquineta indiscriminada de emisión monetaria para resolver los problemas estructurales o los problemas más urgente que estamos teniendo en estos momentos.

- Estas dos votaciones del Congreso ¿pueden configurar una alianza circunstancial para llegar al 2023?

P.

-

3

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi---
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



- Hay que definir claramente que a ellos les toca la responsabilidad de gobernar, ellos tienen que resolver de una buena vez por todas las disputas y luchas intestinas que están teniendo en el propio seno de la alianza oficialista. A nosotros, en Juntos por el Cambio nos toca hacer oposición, ver de qué manera en este 2022 consolidamos cada uno de los interbloques del Congreso, la estrategia parlamentaria para poder discutir los temas que verdaderamente le preocupan a la gente y, por otro lado, preparar la propuesta, el programa y la narrativa que le vamos a ofrecer a los argentinos en la posibilidad de una alternancia que se puede abrir en el 2023. Además hay que sostener la institucionalidad que es importante para todos, no para un nombre propio en particular. Ese es el desafío y la responsabilidad que tiene Juntos por el Cambio, pero también un desafío y una responsabilidad que tiene Juntos por el Cambio acá en la provincia de Santa Fe.

- Juntos por el Cambio parece tener una conducción más horizontal, con más protagonistas y no tan marcada como la de Mauricio Macri en Cambiemos y todo parece indicar que en la PASO deberán dirimir candidatos

- Juntos por el Cambio tiene distintos tipos de liderazgos y de legitimidades. La conducción de esta coalición que integra la Coalición Cívica, el radicalismo, el Pro y el peronismo republicano se tiene que hacer de manera mucho más colaborativa. No hay que adelantar en el 2022 ningún tipo de candidaturas y en 2023 será el momento a través de la PASO en que la ciudadanía elija el mejor candidato, la mejor candidata.

- ¿Lo mismo para Santa Fe?

- Lo mismo. Lo primero que hay que hacer en Santa Fe es afianzar lo que es Juntos por el Cambio, que haya un trabajo serio, responsable y generoso entre los partidos fundantes de este espacio y ver de qué manera se construye un Juntos por el Cambio mejor, que puede ofrecerles a los santafesinos una alternativa a lo que hoy es el gobierno del Partido Justicialista en manos de Omar Perotti.

- En la política santafesina se habla de un frente de frentes

- No lo desconozco y no le escapo a la jeringa con respecto a lo que está discutiendo en este momento la provincia. Yo haría mucho hincapié en ver cómo, primero, consolidamos, fortalecemos, Juntos por el Cambio para después ver de qué manera eso se puede ampliar y poder construir una propuesta superadora y que lleve a la posibilidad de un gobierno provincial. Esto quedó demostrado en el acompañamiento a Juntos por el Cambio en la elección de medio término del año pasado. Estoy acá para acompañar a la Coalición Cívica y a Lucila Lehmann -nuestra presidenta-, para poder armar esa hoja de ruta y de trabajo que tenemos que hacer en la provincia; hoja de ruta, y de trabajo para el resto de las provincias.

>

P.

4

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi---
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



CARRIÓ

La fundadora de la Coalición Cívica, Lilita Carrió, se sumó de modo virtual al congreso santafesino donde explicó la decisión de avalar el acuerdo con el FMI. Planteó como desafío "que pelear la rebaja de impuestos y que no le suban impuestos al campo". Además instó a trabajar por el objetivo principal que es "agrandar la Coalición Cívica, y si tengo que ocupar un lugar, o disputar, lo voy a hacer".

RETENCIONES Y CONSTITUCIONALIDAD

- Hay un gran debate sobre la constitucionalidad de las retenciones

- Para mí, el presidente está atribuyéndose una facultad que no tiene. La facultad es del Congreso de la Nación.

- ¿Hoy no hay ley de emergencia que avale esa decisión?

- No hay emergencia, no hay presupuesto, no hay facultad delegada; la facultad es del Congreso, no del presidente de la Nación. Desde la reforma de 1994, es la primera vez que no tenemos conformada la Comisión Bicameral en el Congreso que es la que debe considerar los decretos de necesidad y urgencia. Cada vez hay mayor situación de debilitamiento institucional. Se ve un barco a la deriva, un presidente que no encuentra una salida, un gobierno que no quiere tener un plan y a su vez, siguen horadando las cuestiones que para nosotros son significativas porque generan la confianza y la seriedad de un país que tiene que preservar y cuidar las instituciones

- Estos temas terminarán el Corte

- El país tiene resortes institucionales y en el Congreso vamos a ser un fuerte resorte de contención institucional porque fue parte del mandato que nos dio la ciudadanía cuando eligió diputados y senadores el año pasado que nos hizo ganar a lo largo y ancho del país y nos hizo sacar una diferencia de casi 10 puntos al Frente de odos.-

//www.ellitoral.com/index.php/id_um/346132-maximiliano-ferraro-tenemos-un-presi-
dente-y-un-gobierno-a-la-deriva-el-presidente-de-la-coalicion-civica-en-santa-fe-poli-
tica-presidente-de-la-cc.html?utm_source=dlvr.it&utm_medium=whatsapp]

>



INFOBAE, 2 DE MARZO 2022

Maximiliano Ferraro: "No podemos hacer política con chicanas y golpes bajos en Juntos por el Cambio"

El titular de la Coalición Cívica afirmó que no haberse ido de la Asamblea Legislativa como el PRO no implica convalidar las críticas de Alberto Fernández a Macri y advirtió: "La unidad es importante, pero no puede ser a cualquier precio"

Por **Ricardo Carpena**

Juntos por el Cambio quedó nuevamente envuelta en tensiones internas. La decisión de los legisladores del **PRO** de **abandonar el recinto** durante la Asamblea Legislativa, en protesta contra las críticas de Alberto Fernández a Mauricio Macri por la deuda con el FMI, puso en evidencia las clásicas diferencias y, sobre todo, la dificultad para tramitarlas de manera pacífica: **en las últimas horas, dirigentes y militantes del PRO atacaron desde las redes sociales a quienes, en la UCR y la Coalición Cívica, decidieron quedarse sentados en sus bancas en la Cámara de Diputados.**

"Nosotros decidimos quedarnos en el recinto, pero eso no implica para nada convalidar los agravios y golpes bajos del Presidente en forma innecesaria", dijo a Infobae el presidente de la Coalición Cívica, **Maximiliano Ferraro**, uno de los diputados que quedó en la mira por no haber acompañado al PRO y que advirtió: "**Como no permito los golpes bajos, las agresiones y las chicanas por parte del oficialismo y del Presidente, tampoco podemos hacer política con chicanas, golpes bajos y la posverdad en Juntos por el Cambio**".

"Tenemos que ser serios, poder administrar las diferencias, cuando las hay y salir de la **lógica de la posverdad**", sostuvo el legislador, que destacó que "en Juntos por el Cambio somos todos necesarios" y consideró que "**la unidad es importante, pero no puede ser a cualquier precio**".

-¿Cuál es su balance del discurso de Alberto Fernández en la Asamblea Legislativa?

-Estuvo por fuera del principio de realidad y no estuvo a la altura de la responsabilidad histórica. Me parece que no asume la propia debilidad y complejidad que tiene en virtud del acuerdo con el FMI y que no comprende la compleja situación geopolítica mundial por la invasión de Rusia a Ucrania. Innecesariamente tuvo provocaciones y muchos golpes bajos hacia la oposición y eso lo tendría que haber evitado atento a la propia debilidad que tiene en su coalición de gobierno.

-¿La crítica al gobierno de Cambiemos por la deuda contraída con el FMI fue una provocación?

-Sí, una provocación y un golpe bajo innecesario. El Presidente no puede desconocer que parte de la deuda que se tomó en octubre de 2018, el gobierno de Macri la utilizó para pagar deuda contraída por anteriores gobiernos kirchneristas. Nosotros desde un principio

P.

6

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

I I:

maximiliano ferraro
diputado



>

sostuvimos en este debate cuestiones que son centrales. Por un lado, no empujar a la Argentina al default porque sería catastrófico para millones de argentinos que hoy padecen la inflación y la pobreza, para los que quieren invertir y producir. Hay que poder diferenciar el posible default con el FMI a lo que fue el default de 2001, que fue con acreedores privados. Hoy es con un organismo multilateral de crédito, que te deja fuera del mundo. Y con lo que está pasando en el mundo, la Argentina puede pasar a un lugar de total insignificancia en los próximos tiempos. Otras cuestiones importantes son honrar las deudas, no acompañar la creación de nuevos impuestos o los aumentos de los impuestos y tener en cuenta que, en virtud de la ley que votamos y de la Constitución Nacional, lo importante es autorizar al Gobierno a reestructurar, a refinanciar y tomar deuda, y que dejar en claro que el programa y la hoja de ruta es una responsabilidad que compete al Poder Ejecutivo y no al Parlamento.

-Dentro de Juntos por el Cambio, ¿la Coalición Cívica es la que tiene una posición más favorable hacia el acuerdo con el Fondo?

-Nosotros tenemos una posición favorable hacia la Argentina. Queremos ser muy claros: no es favorable a un gobierno, ni a Alberto Fernández o al ministro Guzmán, sino hacia la Argentina. Es una posición que vamos a sostener, aunque esperamos que de una vez por todas ingrese el proyecto al Parlamento. Desde hace semanas que nos dicen que va a entrar y finalmente no se concreta. Esto también es fruto de la imprevisibilidad y la poca responsabilidad, además, de lo que denota en parte la incongruencia y la crisis que está viviendo el oficialismo.

-La mesa chica del PRO escuchó ayer a tres economistas que concluyeron que el acuerdo con el FMI es "una bomba de tiempo" para el próximo gobierno. ¿Ustedes lo comparten?

-No tengo precisión de la reunión, pero hubo economistas que todos respetamos en Juntos por el Cambio como (Hernán) Lacunza y (Luciano) Laspina, aunque también escuchamos a Eduardo Levy Yeyati y a nuestro economista Matías Surt. Confiamos en la opinión técnica de ellos, pero lo primero es esperar qué es lo que manda el gobierno nacional. Tenemos que tratar de no adelantarnos y ayudar a que la Argentina no entre en default, marcar claramente al gobierno nacional las incongruencias y la irresponsabilidad que tuvieron durante todos estos casi dos años de no encontrar un acuerdo ni de sentarse a resolver seriamente las cuestiones fiscal, monetaria y cambiaria. Estamos a días de lo que sería una catástrofe para la Argentina y por eso nosotros a través de Juan Manuel López, presidente de nuestro bloque de diputados, vamos a llevar la discusión sobre este tema con muchísima seriedad y responsabilidad en el Parlamento y también en Juntos por el Cambio.

-En Juntos por el Cambio hay fuertes diferencias internas por el acuerdo con el Fondo. ¿Se pueden tramitar de manera pacífica esas diferencias?

-Tenemos que hacer todos los esfuerzos de tener una posición que cumpla estos objetivos que nos propusimos en la mesa nacional de Juntos por el Cambio y que acordamos entre el PRO, el radicalismo, el Peronismo Republicano y la Coalición Cívica: es auspicioso un acuerdo con el FMI, no hay que empujar ni entrar en default, debemos honrar las deudas, hay que autorizar el financiamiento y la reestructuración (de la deuda) y no habilitar ningún tipo de aumentos ni creación de impuestos. Si eso no fuera posible, también tenemos la enorme

P.

7

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

I I:

maximiliano ferraro
diputado



>

responsabilidad en cada uno de los partidos y de los bloques. Confiamos plenamente en el trabajo en Juan Manuel López para coordinar la estrategia parlamentaria y si hay diferencias, en determinar cómo se administran.

-¿Hay algunos dirigentes de Juntos por el Cambio que apuestan al default pensando en 2023?

-En Juntos por el Cambio somos todos necesarios y tenemos que entender que no podemos adelantar ningún tipo de escenario respecto a 2023. Este 2022 tiene que estar centrado en una muy buena coordinación parlamentaria en el Senado y en Diputados, tenemos que poder sentarnos a armar los principales 10 o 15 puntos programáticos que le vamos a ofrecer a la Argentina en 2023 y debemos construir un Juntos por el Cambio mejor para dentro de dos años. La unidad es importante, pero no puede ser a cualquier precio. Los partidos, los liderazgos y los bloques parlamentarios tenemos que circular por esos andariveles durante este año.

-Ustedes y los radicales no estuvieron de acuerdo con la decisión de los legisladores del PRO de haberse retirado de la Asamblea Legislativa y eso ocasionó ruidos internos.

-Es una posición que puedo respetar y entender, pero no comparto. Entiendo que ellos se hayan sentido agraviados por las palabras del Presidente, pero está claro que nosotros desde el bloque de la Coalición Cívica como desde el bloque del radicalismo, de Evolución, de Ricardo López Murphy y otros decidimos quedarnos en el recinto, pero eso no implica para nada convalidar los agravios y golpes bajos del Presidente.

-Usted señaló que no quiere una unidad a cualquier precio. ¿Qué quiso decir? ¿Que hay alguna posibilidad de ruptura en la coalición?

-No, no creo en la ruptura de Juntos por el Cambio. Creo sinceramente en el compromiso que todos tienen con una coalición que ha demostrado ser competitiva, que pudo llegar al gobierno en 2015 con Macri presidente y por la que en 2019 nadie daba dos mangos, pero la unidad en Diputados y Senadores, la unidad de todo Juntos por el Cambio, permitió que fuéramos muy competitivos en la última elección parlamentaria. Ahora tenemos un enorme desafío para 2023, que no tiene que ser adelantado. En 2022 hay que consolidar el trabajo legislativo y tenemos que poder sentarnos a discutir el programa que vamos a ofrecerles a los argentinos. Cuando hablo de la unidad no a cualquier precio es porque no podemos ir al esquema de "cuanto peor, mejor" porque eso es funcional a Cristina Kirchner y a sus objetivos de impunidad y de debilitar un espacio un espacio competitivo como JxC.

-Luego de que el PRO se levantó del recinto, comenzó una campaña de dirigentes y militantes en las redes contra quienes decidieron quedarse en sus bancas. ¿Qué les responde?

-Lo que dije en la reunión del interbloque de JxC no lo pienso hacer público. Si alguno comenta lo que sucedió ahí, se está poniendo en juego y violando una cuestión de confianza. Tenemos que poder entender la posición de cada uno de los partidos y de cada uno de los presidentes de bloque, que trabajamos todos sin excluirnos unos a otros y sin ponernos el amperímetro de quien mide más o menos con respecto al compromiso de la unidad de Juntos por el Cambio. Tenemos que ser serios, poder administrar las diferencias, cuando las hay, y salir de la lógica de la posverdad.

P.

8

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



-Entre las críticas surgidas en el propio JxC de las últimas horas, hubo una muy dura del senador nacional del PRO Ignacio Torres, de Chubut, que publicó en Twitter: "Facundo Manes habla mucho del cerebro pero lo usa poco, no es tiempo de vanidades".

-Como no permito los golpes bajos, las agresiones y las chicanas por parte del oficialismo y del Presidente, tampoco podemos hacer política con chicanas, golpes bajos y la posverdad en Juntos por el Cambio. Una cosa es poder discutir y argumentar sobre la base de una posición transparente y a la diversidad de ideas que conviven en Juntos por el Cambio, pero siempre custodiando ese objetivo y esa responsabilidad que tenemos todos, que es la unidad de este JxC, pero no a cualquier precio y para ser mucho mejores en 2023.

-¿Por qué les cuesta tanto administrar las diferencias internas?

-Porque atravesamos tensiones lógicas, producto también del crecimiento y de la consolidación de una coalición como Juntos por el Cambio. Muchas veces nos preocupa la situación que puede tener uno de los partidos que es parte de esta coalición, como el PRO, pero confiamos plenamente que se vaya ordenando para que todos podamos trabajar seriamente en pos de los objetivos que tenemos que llevar adelante en 2022, pero, a la vez, con el enorme desafío de 2023 que es la posibilidad de ser gobierno en 2023 y presentarle a todos los argentinos un Juntos por el Cambio mucho mejor.

-¿Esta preocupación por el PRO tiene que ver con su fuerte interna?

-Bueno, son los movimientos y posicionamientos que tiene un partido importante como el PRO, pero también hay otros partidos importantes como el radicalismo, que hoy conduce Gerardo Morales, y un partido que no tiene que ser menospreciado ni invisibilizado porque es fundante de este espacio, que es la Coalición Cívica, con un liderazgo también fundacional de este espacio que sigue siendo muy importante para la política argentina que es el de Lilita (Carrió).

-¿Está diciendo que desde el propio JxC se le da un lugar menor a la Coalición Cívica?

-No digo eso, pero a veces pueden enojarse o podemos recibir críticas, pero quiero decirles a nuestros colegas de Juntos por el Cambio que lo hacemos siempre desde la buena leche y la transparencia en lo que es fijar y sostener una posición en la política argentina.

-Después del episodio de la Asamblea Legislativa tuvieron una reunión de Interbloque de JxC. ¿Pudieron aclarar la situación generada por la decisión del PRO de dejar el recinto?

-Quedé conforme porque en las coincidencias y en las diferencias hemos logrado con algunos de ellos un nivel de diálogo sincero. Es lo que hay que tener presente: que podamos hablar con sinceridad, sin ningún tipo de mentiras, porque, en definitiva, el diálogo se establece seriamente cuando vos reconocés al otro y en el medio no hay trampas ni mentiras.

<https://www.infobae.com/politica/2022/03/02/maximiliano-ferraro-no-podemos-hacer-politica-con-chicanas-y-golpes-bajos-en-juntos-por-el-cambio/>

>

P.

9

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



>

LA VOZ DEL INTERIOR, 20 DE FEBRERO 2022

Maximiliano Ferraro, sobre el FMI: "Juntos por el Cambio va a tener una posición de responsabilidad histórica"

El diputado y presidente de la Coalición Cívica sostiene que "ir al default sería catastrófico para Argentina" y ratifica que la coalición opositora no obstruirá el acuerdo en el Congreso, pero aclara que la responsabilidad es del Gobierno.

Por **Carolina Ramos**

Ala espera de los detalles del **acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI)**, Juntos por el Cambio logró apaciguar su interna detrás de una premisa: el país debe cumplir con el pago de la deuda. "Vamos a tener una posición de responsabilidad histórica", asegura el diputado y presidente de la Coalición Cívica, Maximiliano Ferraro.

Desde sus oficinas en el centro porteño, uno de los hombres de mayor confianza de Elisa Carrió asegura a este medio que "ir al default sería catastrófico para Argentina" y que la coalición opositora "tiene que estar por fuera de cualquier tipo de especulación electoral o mezquindad política".

-¿Saldaron sus diferencias en la última reunión de la Mesa Nacional?

-Adoptamos una clara posición: no empujar a la Argentina al default ni aplaudir ningún tipo de default, porque eso sería catastrófico para Argentina. Tenemos que diferenciar el default de 2001 con un posible default en 2022: en 2001 fue con acreedores privados, ahora es con organismos multilaterales de crédito.

El default no solamente sería romper con un organismo como el FMI, sino que también perderíamos la confianza y el financiamiento de otros organismos que suelen financiar políticas públicas en Argentina, como el Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo. Hay que honrar las deudas, y como Juntos por el Cambio tenemos que ser una fuerza responsable y previsible.

Le exigimos al Gobierno nacional que tenga responsabilidad y salga de la incongruencia en el momento que enfrenta para lograr ese acuerdo. Y fue nuestra promesa de campaña que esto no podemos hacerlo creando o aumentando impuestos.

Nosotros vamos a tener una posición de responsabilidad histórica porque consideramos que la Argentina no puede entrar en default y porque tenemos que honrar las deudas, pero el plan y el programa de cómo lo van a llevar adelante es responsabilidad del Gobierno nacional, no del Parlamento.

-Esto significa que van a dar quórum

-No vamos a obstruir la posibilidad de que la Argentina encuentre una salida que la aleje del default. Por supuesto, estamos esperando los detalles, que tienen que ser analizados seriamente en el Congreso. Esperaremos a lo que se informe al Congreso, tal como manda la ley.

P.

10

>

entre---
vistas

+ nota---s
de
opi----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



-¿Pueden no votar unidos en Juntos por el Cambio?

-En Juntos por el Cambio acordamos "no al default", honrar las deudas, responsabilidad y previsibilidad, y no aumentar ni crear impuestos. A partir de ahí, lo que viene es una decisión y una estrategia parlamentaria producto de lo que realmente se remita al Congreso.

-¿Hay especulación en dirigentes de la coalición respecto de cómo votar y quién debe asumir los costos?

-Esto tiene que estar por fuera de cualquier tipo de especulación electoral o mezquindad política, por lo que implica la entrada al default en Argentina: seguir castigando cada vez más a quienes sufren la inflación y la pobreza, y a quienes quieren generar y sostener el empleo. Nuestra decisión tiene que estar corrida de cualquier escenario de "cuanto peor, mejor", o que le resulte funcional a Cristina Kirchner.

Ferraro sostiene que dentro del Frente de Todos hay un "golpe institucional". (Clarín)

-¿Qué opina del silencio de Cristina Kirchner?

-Lo que ha sucedido en los últimos tiempos demuestra la fragmentación de la alianza de poder y las contradicciones constantes que vienen teniendo. Muchos de esos actos son un verdadero golpe institucional hacia el interior de la coalición de gobierno, son actos de constante erosión institucional. Por eso nosotros tenemos que correr de ese lugar, para no ser funcionales.

-¿Tomar una deuda de semejante magnitud fue una decisión irresponsable?

-Está dicho y comprobado que gran parte de la deuda que contrajo el gobierno de (Mauricio) Macri fue para pagar deuda que vencía de gobiernos anteriores. Hubo un cambio en la ley que nosotros hemos acompañado. Esperamos que venga el acuerdo al Congreso; antes esto no sucedió porque la ley no regía para este tipo de acuerdos, que no solamente fueron en el gobierno de Macri sino también en gobiernos anteriores.

Es la historia recurrente de nuestro país. Seguimos con los mismos problemas porque no podemos sentarnos a discutir seriamente un plan a corto y mediano plazo para enfrentar las cuestiones fiscales, monetarias y cambiarias, porque no podemos pensar un plan a largo plazo para resolver la macroeconomía, donde pongamos a la educación en un lugar central.

-Gerardo Morales reveló que la UCR se enteró poco tiempo antes de la decisión de contraer la deuda, ¿cómo fue en el caso de la Coalición Cívica?

-Fue una decisión que tomó el presidente de un gobierno del cual nosotros fuimos parte desde una alianza parlamentaria. Y fue en momentos de mucha complejidad de la Argentina. Pero fue, en gran parte, para poder pagar y cumplir con deuda que había sido contraída por otros gobiernos, y el resto fue para poder transitar esos meses difíciles que le quedaban a la Argentina en 2019.

-¿Cómo trabajará la Coalición Cívica hacia 2023?

-Este año nos tenemos que concentrar en tener una coordinación y una estrategia parlamentaria, y nos tenemos que sentar con la UCR, el PRO y el Peronismo Republicano para

>

P.

11

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

| | |
maximiliano ferraro
diputado



>

definir el programa que le vamos a ofrecer a los argentinos. Vamos a trabajar en una ley de emergencia en seguridad y narcotráfico, y estamos trabajando en una agenda importante en educación. Es parte de la agenda parlamentaria que presentaremos a partir de marzo. Tenemos que pensar cada proyecto que presentemos de manera responsable, pensando que en 2023 podemos volver a ser gobierno.

-¿Cómo analiza el traspaso de 32 líneas de colectivos de Nación a CABA?

-Es un nuevo ataque del Gobierno nacional a la Ciudad de Buenos Aires. Un ataque intempestivo, sin ningún tipo de consulta, que se viene dando con la quita de coparticipación, con el debate de la vuelta a las escuelas, y ahora una vez más. Es un castigo a un distrito que no los acompaña electoralmente. Y si tenemos que discutir tarifas, discutamos no solamente de la General Paz para adentro de la Ciudad, sino lo que comprende el Área Metropolitana.

<https://www.lavoz.com.ar/politica/maximiliano-ferraro-sobre-el-fmi-juntos-por-el-cambio-va-a-tener-una-posicion-de-responsabilidad-historica/>



LA CAPITAL ROSARIO, 5 DE FEBRERO DE 2022

“Juntos por el Cambio no puede caer en el cuanto peor, mejor”

Para el presidente de la Coalición Cívica la coalición debe circular “por el centro, para contener a todos”, y tener “una actitud de responsabilidad histórica”

Por **Mariano D’Arrigo**

Al frente de la Coalición Cívica, uno de los socios fundadores de Juntos por el Cambio, Maximiliano Ferraro sostiene que la coalición opositora tiene que enterrar la consigna de “cuanto peor, mejor” y navegar por los carriles intermedios. “Nuestra estrategia tiene que ser por el centro para contener a todos y construir una mayoría que nos permita gobernar”, plantea el diputado nacional, en sintonía con el mensaje que emiten Horacio Rodríguez Larreta y su entorno de cara a 2023.

En diálogo con La Capital, el presidente del partido fundado por Elisa Carrió advierte que la renuncia de Máximo Kirchner “demuestra la fragmentación del Frente de Todos” y expresa “la debilidad del presidente”. Sobre el acuerdo con el FMI, Ferraro señala que JxC debe tener “una postura de responsabilidad histórica, de sensatez” y advierte que el default “sería perjudicial para todo el país”.

-¿Cómo analiza la renuncia de Máximo Kirchner a la presidencia del bloque?

-Más allá de los nombres propios, demuestra la fragmentación y las contradicciones que atraviesa hace un tiempo la alianza de gobierno, y cómo la vicepresidenta de la Nación le pone todo el tiempo palos en la rueda a quien ella eligió en su momento para ser presidente de todos los argentinos. Esto marca también la debilidad del presidente, y nosotros tenemos que ser muy responsables: no podemos jugar con los principios republicanos y el sostenimiento institucional de la Argentina.

-¿Esta situación erosiona la gobernabilidad?

-Por supuesto, de la misma forma que la marcha contra la Corte Suprema. Son actos que viene perpetrando la actual vicepresidenta para cumplir su único objetivo, que es la impunidad. La embestida por la reforma judicial, la carta de la vicepresidenta después de las elecciones, la renuncia de Máximo y toda una serie de hechos preocupan porque debilitan la institucionalidad e imposibilitan que la Argentina reconstruya algo que perdió hace dos años: confianza de quienes quieren construir empleo, pero también de los países democráticos.

-¿Qué valoración hace de las declaraciones del presidente Alberto Fernández en Rusia?

-Por supuesto que la Argentina tiene que tener relaciones serias y responsables con todos los países, pero vemos una política exterior totalmente errática. Este gobierno respalda dictaduras como las de Venezuela, Nicaragua o Cuba, o emprende relaciones con China o Rusia sin comprender lo que está pasando en el mundo. Están surgiendo posiciones cada vez más radicalizadas de izquierda y derecha que ponen en jaque el mejor sistema que tenemos, que es la democracia.

P.

13

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! |:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

-Lo traigo de vuelta al Congreso, ¿tienen alguna expectativa de que con Germán Martínez pueda haber mayor diálogo entre oficialismo y oposición?

-El diálogo tiene que darse sin mentiras, sin trampas y reconociendo al otro. A su vez, tiene que darse en el marco de una agenda donde nos pongamos a discutir los problemas más urgentes que atraviesa la sociedad: la inflación, la educación, la seguridad. El ámbito por excelencia es el Congreso, porque estamos representados todos los sectores políticos y todas las provincias. Pero atención, si el diálogo es para consagrar el pacto de impunidad que busca la vicepresidenta no hay diálogo posible.

-¿La tensión interna del Frente de Todos sobre el acuerdo con el FMI puede modificar la posición de Juntos por el Cambio?

-La posición de la Coalición Cívica, en parte ratificada el miércoles por la mesa de Juntos por el Cambio, es que debemos tener una postura de responsabilidad histórica, de sensatez, y por eso vemos auspicioso para la Argentina que se logre un acuerdo con el FMI. En este sentido le reclamamos responsabilidad al oficialismo, porque un default sería perjudicial para todo el país.

-Juntos por el Cambio ganó las elecciones del año pasado pero después se enfrascó en muchos tironeos internos, ¿Por qué se expresa tanto desorden?

-No sé si es desorden, son las tensiones lógicas de una coalición que pudo sostenerse en el tiempo. Nadie daba dos mangos por nosotros después de 2019 y pudimos sostener la unidad en Diputados y el Senado y de los partidos fundacionales. Y somos competitivos: en la última elección general sacamos el 43 por ciento de los votos y casi 10 por ciento de diferencia con el Frente de Todos. Tenemos que vivir esta situación como una crisis, como oportunidad, entendiendo que no tenemos que adelantar ningún tipo de candidatura para 2023.

-¿Cuáles son las tareas de la oposición en 2022?

-El 2022 es para consolidar la estrategia parlamentaria, pero también para pensar el programa y la narrativa que le vamos a ofrecer a los argentinos el año que viene. Tenemos que entender que hay que llevar adelante un plan de crecimiento y reformas estructurales para favorecer la inversión, las exportaciones y los sectores productivos.

-Está claro qué cuestionarán al gobierno, pero, ¿cuáles serán las autocríticas del período 2015-2019?

-La experiencia 2015-2019 ya tuvo su autocrítica, hemos aprendido y tenemos que ofrecer algo mejor a los argentinos. El gobierno de Mauricio Macri tuvo cosas positivas: fue un gobierno no PJ que pudo terminar su mandato constitucional y entregarle el mandato a otro presidente elegido por la mayoría de los argentinos, que buscó con muy buenas intenciones discutir cuestiones estructurales de la Argentina, y que no se alió en ningún momento a dictaduras. Tenemos claro que debemos ofrecer algo distinto, reivindicando muchas cosas de ese gobierno, pero ofreciendo una narrativa distinta. Tenemos que construir una mayoría que nos permita gobernar. Juntos por el Cambio tiene que entender que no podemos construir en el escenario de cuanto peor mejor, nuestra estrategia tiene que ser en el centro para contener a todos y construir una mayoría que supere el 43 por ciento.

P.

14

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

maximiliano ferraro
diputado



-¿Milei y Espert son un límite?

-Te respondo con lo que ellos opinan de nosotros. Igual, más allá de la simpatía que puedan tener algunos nombres propios de Juntos por el Cambio, las incorporaciones a la coalición se resuelven de manera unánime por las fuerzas que la integramos. Eso hay que entenderlo para no tensionar un espacio que requiere el cuidado de todos. La unidad -y esto lo vengo repitiendo como un loro- no tiene que ser confundida con unanimidad o uniformidad, pero tenemos que poder administrar las diferencias. Otro punto de la hoja de ruta para 2022 es el armado de la mesa nacional de Juntos por el Cambio.

-Seguramente estará en contacto permanente con Elisa Carrió, ¿Qué lectura le transmite del momento político del país y de Juntos por el Cambio?

-Con Lilita tenemos una conversación no cotidiana pero está en contacto permanente conmigo y con gran parte de la conducción del partido. Quizás no está en el día a día del trabajo parlamentario, pero sigue todos los acontecimientos y sigue siendo una voz significativa para la Coalición Cívica, Juntos por el Cambio y la política argentina. Si en 2015 Lilita y este partido no tomaban la decisión que tomaron no había posibilidad de que se armara una alianza competitiva. Le pedimos a nuestros socios el respeto, la consideración y el reconocimiento que se merecen el liderazgo de Elisa Carrió y la Coalición Cívica, que ha cumplido en diciembre veinte años en la vida política argentina.

-¿Se sienten a veces ninguneados por sus socios?

-A veces pretenden ningunearnos pero va a ser imposible.

-¿Cómo ve el escenario político santafesino?

-En Santa Fe Juntos por el Cambio tiene un desafío político importantísimo: primero conformar la mesa provincial de Juntos por el Cambio, y a partir de ahí construir una alternativa para la provincia y las principales ciudades de Santa Fe. Venimos trabajando mancomunadamente con Lucila Lehmann, la presidenta del partido en la provincia, y con nuestro legislador Sebastián Juleriac, al fin se hizo justicia después de la trastada que nos hicieron propios y ajenos.

-¿Están de acuerdo con armar un gran frente opositor con el Frente Progresista y Pablo Javkin?

-La Coalición Cívica siempre tuvo vocación de ampliación, pero esa ampliación debe tener claro con quién y para qué. En lo que no estamos de acuerdo, y esto no es una cuestión particular de Santa Fe, es con amontonar por amontonar con tal de llegar al poder. Puede haber relaciones bilaterales, que pueden ser válidas o no, pero para que eso tenga sentido primero tenemos que ordenar las cuestiones en casa. Quedó demostrado que los santafesinos ven en Juntos por el Cambio una opción para representarlos a nivel nacional pero también puede ser una opción en la provincia.

<https://www.lacapital.com.ar/politica/juntos-el-cambio-no-puede-caer-el-cuanto-peor-mejor-n10007600.html>

>



CLARIN, 28 DE ENERO 2022

Entrevista al presidente de la Coalición Cívica

Maximiliano Ferraro: "La marcha del kirchnerismo contra la Corte es una clara actitud de golpe y de apriete"

Además, el diputado de Carrió dijo que "cualquier tipo de adelanto de candidatura o jugada viciada por el ego, la mezquindad no le sirve a Juntos por el Alfredo Casero se sacó un pelo de la nariz para negar que toma cocaína"

Por Jazmín Bullorini

Tras ocho días de vacaciones, el presidente de la Coalición Cívica y diputado, Maximiliano Ferraro, vuelve a su rutina de reuniones porteñas. "Cuesta, pero logré desconectarme, el lugar que elegí, en la selva misionera, me sirvió muchísimo para eso", reconoce. Aprovechó a ver películas que tenía pendientes, leer libros y compartir tiempo con amigos y su ahijado. Con Elisa Carrió, la líder del espacio, se ven menos asiduamente porque ella también busca pasar más tiempo en familia, pero mantienen diálogo periódico.

- Después de la derrota de 2019 era lógico que surgieran diferencias. Pero, ¿esperaban este nivel de internas dentro de Juntos por el Cambio después de una victoria contundente?

- En 2019, que fue una derrota más que digna, nadie daba dos mangos por sostener la unidad de JxC. Pero el trabajo que se hizo desde la Mesa Nacional y los interbloques permitió que la coalición siga vigente. Esa unidad la tenemos que cuidar y construir todos los días, pero no tiene que ser a cualquier precio, amontonando por amontonar.

- ¿Se adelantó la pelea de 2023?

- Tuvimos un mal cierre de año en JxC que quedó demostrado en las últimas dos sesiones en Diputados. Este es el momento de un JxC colectivo y colaborativo. Está buenísimo que haya un montón de liderazgos pero no tenemos que adelantar escenarios electorales. Cualquier tipo de candidatura o jugada viciada por el ego y la mezquindad no le sirve al espacio. El 2022 no es para eso. Es para ver cómo organizamos un programa de 8 o 10 puntos básicos que van a ser la columna vertebral de las transformaciones para ofrecer y contraponer al oficialismo que no tiene plan.

- Hay diferencias entre moderados y duros en el PRO y la UCR ¿la Coalición Cívica qué tipo de oposición cree que tienen que ser?

- Tenemos que construir una posición de centro para que estemos todos, todos somos necesarios. Y tenemos que ser una oposición firme, pero que sepa que tiene la posibilidad de ser alternancia en el 2023. Eso requiere una responsabilidad que es la que tendríamos que haber tenido en el Presupuesto.

P.

16

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

l'i:
maximiliano ferraro
diputado



- ¿Fue un error dejar al oficialismo sin Presupuesto?

- Fue un error cómo lo resolvimos desde JxC. Logramos votar todos juntos pero tendríamos que haber tenido otra estrategia. No podemos ser funcionales a Cristina Kirchner y al núcleo duro del kirchnerismo que quiere que cuanto peor, mejor. Nosotros queríamos ir a la abstención para que tengan la herramienta central del Presupuesto para la negociación con el FMI, por supuesto que no compartiendo los números que eran un dibujo, pero sin ser funcionales a quienes pretenden ponernos en un lugar de obstrucción.

-Tras la reunión fallida con Martín Guzmán, ¿qué postura tendrán frente a la negociación con el FMI?

-Esperamos que el ministro venga al Congreso. La oposición no tiene que visitar despachos oficiales de ministros. No debemos caer en esa trampa de diálogo que te dicen que quieren tener pero siempre está teñido por la desconfianza, la mentira. Bregamos porque haya un acuerdo serio, razonable por el bien del país, no del ministro o el Presidente.

- ¿El oficialismo quiere el acuerdo?

- Esa es una pregunta para Cristina Kirchner. Pero el Presidente evidentemente está en una encrucijada o elige aliarse a dictaduras como Nicaragua y Venezuela; una política errática y peligrosa, con China y Rusia, en medio del conflicto con Ucrania. Es como si jugara a la bolita, sin entender la complejidad geopolítica mundial que puede significar. El surgimiento de populismos, tanto de derecha como de izquierda, erosionan el sistema democrático.

- Fue muy crítico del proyecto que Patricia Bullrich presentó con Javier Milei para eliminar impuestos. Habló de "demagogia" y "populismo a la inversa"...

- No podemos pensar proyectos de manera publicitaria para un cierto sector de nuestro electorado. Tenemos que tomar en serio el problema del déficit, la inflación, la cuestión cambiaria. Eso no significa no cumplir con el contrato que firmamos con la sociedad, claro que hay que bajar impuestos, pero no podemos ser irresponsables.

-¿Es posible una alianza con Milei y José Luis Espert o son un límite?

- Ellos opinan barbaridades de nosotros. Yo toda mi militancia la hice con responsabilidad hacia la libertad, pero también abrazo ideas de igualdad y humanismo; el reconocimiento del otro por mas que piense diferente.

- Pero hay un sector que quiere tejer una alianza con ellos.

- Son las tensiones lógicas que vamos a atravesar pero toda propuesta de ampliación tiene que ser discutida en la Mesa Nacional, más allá de la simpatía que puedan tener por nombres propios.

- En Diputados Juntos por el Cambio tiene 10 bloques y no hay presidente de Interbloque, ¿cómo se va a definir?

- Hoy no veo que haya posibilidad de poder designar un presidente de interbloque y desde la Coalición no tenemos urgencia de que se defina si hay buena coordinación.

>

P.

17

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

!:

maximiliano ferraro
diputado



- **Por número -el PRO es el bloque más grande- debería ser Cristian Ritondo. ¿Elisa Carrió lo veta por su pasado peronista y la amistad con Sergio Massa?**

- Hay consideraciones políticas que son conocidas por todos y por el propio Cristian. No es personal. Ya dijimos qué perfil considerábamos más oportunos a estos tiempos parlamentarios. Pero insisto, no creo que sea una urgencia definir eso ahora.

- **¿Qué postura tendrán frente al proyecto de Reforma del Consejo de la Magistratura?**

- Compartimos los criterios del fallo de la Corte Suprema. El Consejo tiene que estar más equilibrado. El número de 20 nos parece razonable y no veríamos mal que presida un juez de la Corte. Pero estamos trabajando para tener una posición unificada e impedir cualquier embestida del Gobierno. Si no hay acuerdo se volvería a la conformación decidida por la ley de 1997, que creemos que es buena.

- **¿Qué opina de la marcha contra la Corte Suprema?**

- Es una clara actitud de golpe y de apriete al Máximo Tribunal de uno de los poderes del estado.

- **¿Por qué cree que el oficialismo la apoya?**

- Sin dudas la Justicia tiene que cambiar en muchos aspectos, pero la saña de ellos es contra una justicia independiente. Es ahora, pero también fue en otros momentos, al igual que con el procurador. No quieren una Justicia democrática, quieren un ajusticia al servicio de la impunidad.

https://www.clarin.com/politica/maximiliano-ferraro-marcha-kirchnerismo-corte-clara-actitud-golpe-apriete-_0_U3jtQbxqZH.html

>



LA NACIÓN, 22 DE ENERO 2022

Maximiliano Ferraro: "Juntos por el Cambio no puede apostar a un escenario de cuanto peor, mejor"

El presidente de la CC afirma que la coalición opositora debe tener una actitud "responsable", sin perder firmeza; "No podemos llegar al poder a cualquier precio", señala

Por **Matías Moreno**

Ni halcones ni palomas. **Maximiliano Ferraro**, presidente de la CC-ARI, la fuerza de **Elisa Carrió**, busca hacer equilibrio en medio de las internas de Pro y la UCR que sacuden los cimientos de Juntos por el Cambio. Frente a la crisis económica, el diputado nacional cree que la coalición opositora debe tener una actitud "responsable", sin perder la "firmeza" para controlar al kirchnerismo. "**JxC no puede apostar a un escenario de cuanto peor, mejor**", remarca en una entrevista con **LA NACION**.

Para Ferraro, la fuerza debe ubicarse en una posición de centro y ampliarse para construir una "mayoría significativa", pero advierte que la oposición no puede volver al poder a "cualquier precio".

-¿La Argentina se encamina a una crisis grave en caso de que no haya acuerdo con el FMI?

-Se encamina a una situación muy compleja si no define un plan. Sería bueno que se logre un acuerdo con el Fondo, para que las cosas no empeoren. Pero, en el corto plazo, necesitamos un programa de estabilización, en materia fiscal, monetaria y cambiaria. Habrá que discutir de qué manera podemos expandir las inversiones, las exportaciones y generar empleo formal en el sector privado. Hay que debatir con seriedad los problemas estructurales, como el déficit fiscal y la inflación, que se han potenciado con este gobierno.

-¿Falta en JxC una revisión del préstamo que recibió Mauricio Macri?

-El préstamo que tomó Macri fue, principalmente, para pagar casi un 80% de la deuda que había sido contraída en dólares por los gobiernos anteriores. No se trata de resolver solo el problema con el FMI, el Gobierno debe poder presentar un plan en materia económica. Voy a parafrasear a Macri: si el FMI no existiera o si nos condonara la deuda, los problemas que hoy tenemos, vinculados a la pobreza, la inflación y la fuga de talentos, seguirían estando.

-¿La reunión con Guzmán se suspendió porque no tenía precisiones?

-Puede ser que no tenía precisiones o que no nos quiso contar. Desde un principio, la CC fue muy clara: el diálogo con el Gobierno se tiene que dar en el Parlamento.

-¿El Gobierno solo los quería para la foto?

-Por eso, tenemos que impedir caer en cualquier tipo de trampa.

P.

19

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

I I:

maximiliano ferraro
diputado



-¿Eso es un mensaje interno? Gerardo Morales propuso ir a escuchar a Guzmán.

-Es para todos. Este momento del país requiere que se fortalezcan los espacios institucionales. Eso implica que estén todos los bloques de la oposición y que haya un diálogo sincero, sin trampas.

JxC no puede apostar a un escenario de cuanto peor, mejor

-¿Coincide con Morales en que hay sectores de Pro o de JxC que quieren que explote todo en marzo?

-Juntos por el Cambio tiene que tener una actitud responsable. Nuestro rol es ser oposición. Todos debemos actuar con seriedad ante la situación compleja que atraviesa la Argentina y no ser funcionales a Cristina Kirchner. Eso no implica renunciar a tener contundencia y firmeza a la hora de defender nuestros valores e ideas. Pero no podemos jugar a la marchanta, a un escenario de "cuanto peor, mejor". Y no debemos repetir el error que se cometió en el presupuesto. Nuestra posición [por la CC] no convalida los números dibujados que había presentado Guzmán, pero sabíamos que el presupuesto era la herramienta que necesitaba el Gobierno para continuar y fortalecer el proceso de negociación con el FMI.

-¿JxC no puede apostar a "cuanto peor, mejor"?

-Por supuesto que no. No podemos apostar a "cuanto peor, mejor", por el bien de toda la Argentina. Tenemos que poder representar a una mayoría significativa de la sociedad en 2023. Y este año debemos preparar nuestro programa, la narrativa y las propuestas. Además, no tenemos que escaparle al debate de los grandes desafíos que tenemos por delante, como la reforma comercial o tributaria. No hay que ponerse ansioso por las candidaturas. Hay que preparar lo que les vamos a proponer a los argentinos y consolidar el trabajo parlamentario en el Senado y en la Cámara de Diputados.

-¿Una crisis va a generar una desconfianza en todos los liderazgos, sean del oficialismo o de JxC?

-La política corre un riesgo de deslegitimarse aún más. Es un problema que se profundiza en la Argentina, pero atraviesa a todas las democracias en el mundo. Vemos que surgen liderazgos populistas, tanto de izquierda o de derecha, que terminan erosionando el sistema democrático. Por eso, nos preocupa mucho cuando este gobierno se abraza a dictaduras como la de Cuba, Venezuela o Nicaragua y tiene una política internacional errática con Rusia o China.

-¿Hay un caldo de cultivo en el país para que surja un candidato antisistema o líder mesiánico?

-Por supuesto. Más que nada veo una imposibilidad de gran parte de la dirigencia política de hacerse cargo de los desafíos que tenemos por delante para que la Argentina cambie de manera sustancial.

-¿La única posibilidad de que Mauricio Macri vuelva al poder es que haya una crisis terminal?

-JxC tiene muchos liderazgos. No hay que adelantar la discusión sobre quién tiene que ser nuestro candidato a presidente. El desafío es debatir de qué manera podemos consolidar

>

P.

20

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

!:

maximiliano ferraro
diputado



>

este espacio, seguimos trabajando en una unidad, que no es a cualquier precio, y logramos construir un Juntos por el Cambio que debe ser mucho mejor. Por eso, en la CC apostamos a un contrato moral. Eso nos hace ser mejores y aprender de los errores que pudimos haber cometido desde 2015 hasta 2019.

Ser de centro no implica tener un discurso light

-¿La CC perdió peso en la nueva configuración de JxC, con el Pro inmerso en sus internas y la UCR intentando tener protagonismo?

-La CC no ha perdido peso, ni lo va a permitir. Somos socios fundadores de este espacio. A veces, me enoja con colegas de otros partidos de JxC cuando menosprecian a nuestra agrupación o a un liderazgo como el de Carrió. Les recuerdo a cada uno de ellos que la CC y Carrió siempre jugaron para estrategias de construcción de mayorías. JxC es una coalición competitiva para 2023, sabiendo que todos somos parte de este espacio. A uno le va a tocar liderar y competir por la presidencia, pero deben saber que este es un espacio colectivo, colaborativo y que la unidad no es uniformidad.

-¿A JxC los amalgama el rechazo al kirchnerismo? ¿Qué significa que la unidad “no es a cualquier precio”?

-No es unidad para que nada cambie o para repetir las viejas prácticas de la política. Eso también es un aprendizaje para Juntos por el Cambio. Debemos construir una narrativa, un programa de gobierno y decirles a la sociedad y a la política que vamos a estar dispuestos a enfrentar las reformas estructurales. No hay que adelantar las candidaturas. Tenemos muy buenos liderazgos y todos tendremos un lugar que ocupar en 2023.

-Alfredo Cornejo dijo que Juntos por el Cambio “tuvo veinte días muy malos” a fin de año. ¿Nota irritación en los votantes del espacio?

-No tuvimos un buen cierre de año. A esta crisis hay que tomarla como una oportunidad. La hoja de ruta que trazamos con la nueva conformación de la mesa nacional apunta a eso. Que cumplamos con el objetivo va a depender de la buena predisposición y buen trabajo de cada uno de los partidos que integramos JxC. Para eso, hay que dejar de lado los egos y personalismos. Este momento es colectivo y colaborativo.

No queremos que nadie nos use

-¿Hubo “mala praxis” en el Congreso, como dijeron Ernesto Sanz y Patricia Bullrich?

-A mí no me da vergüenza decirlo: nos equivocamos. Más allá de que pudimos votar todos juntos, nos equivocamos en la decisión de ir a voltearles el presupuesto. Por eso, la CC había planteado la abstención. Cuando eso no era posible, propusimos pedir el pase a comisión, para que el Gobierno no se quedara sin una herramienta fundamental, y para no darles excusas para los escenarios venideros. Ahí no estuvimos a la altura de las circunstancias. Y algunos se quisieron hacer los vivos en nombre de una posición transparente e informada de la CC. Eso también habla de que la unidad no es a cualquier precio.

P.

21

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



"JxC no puede llegar al poder a cualquier precio ni amontonar para volver", dice Ferraro Santiago Filipuzzi - LA NACION

-¿Falta experiencia en los diputados o una conducción clara?

-Confío en la coordinación parlamentaria que puedan hacer Mario Negri, Juan Manuel López o Cristian Ritondo, entre otros. No estoy ansioso por tener ya un presidente de interbloque.

-¿Aceptarían a Ritondo como jefe del interbloque de JxC?

-Ya dimos nuestra opinión y consideración sobre la persona que debía presidir el interbloque. No hay urgencia ni necesidad de elegirlo ahora. Confiamos en la coordinación que puedan tener Negri, López y Ritondo y el resto de las bancadas de Juntos por el Cambio.

-¿Ritondo tiene el veto de Carrió?

-Me parece que está todo dicho. No es una cuestión personal, sino de consideración política. La CC ya dijo cuál creía que podría ser la mejor coordinación.

-¿Desconfían de los vínculos de Larreta, Ritondo o Morales con Sergio Massa?

-Las conversaciones deben ser blanqueadas y puestas sobre la mesa. Eso hará que no se erosione la confianza.

-Emilio Monzó pidió que Larreta incluya a la CC en una mesa con los moderados de JxC. ¿Formarían parte de ese "scrum"?

-En vez de segmentar espacios, creo que debemos consolidar y mejorar lo que tenemos. Que no es poca cosa. Ahora, JxC debe pararse en una posición de centro para poder ser una mayoría significativa. Es una posición de centro que no renuncia a la firmeza. Y eso no significa ser naif y un bluf, sino mantener la contundencia y los argumentos.

-¿Sin discurso light?

-Ser de centro no implica tener un discurso light, sino construir para una mayoría significativa de los argentinos. Yo quiero sumar a los que no se sienten representados con el kirchnerismo ni JxC para que nos acompañen en 2023. Ahora, JxC no puede llegar al poder a cualquier precio ni amontonar por amontonar para volver.

-¿Los "halcones" de Pro tienen posturas populistas?

-No quiero entrar en una contraposición con otros diputados. Juntos por el Cambio debe ser más que un legislador. No puedo hacer lo que se me cante en 2022 para quedar bien con un sector del electorado y no ser responsables, sabiendo que podrías ser gobierno en 2023 y que vas a tener que asumir desafíos gigantescos.

-¿Carrió apoya el proyecto presidencial de Larreta o puede haber un candidato de la CC para las PASO?

-La CC tiene excelentes dirigentes y liderazgos como para tener en cuenta y que JxC no mire para otro lado. El liderazgo más importante es el de *Lilita*, pero ella también tuvo mu-

>

P.

22

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



>

cha generosidad con todos nosotros. Tenemos buena relación con Larreta, Morales, Macri y Patricia Bullrich. Queremos estar ahí. El lugar de la CC es ese. Y no queremos que nadie nos use.

-Carrió dijo que ampliar no es amontonar. ¿Les hace ruido la alianza de Larreta con Daniel Angelici en la Ciudad?

-Es algo que tienen que responder los que tienen alianzas con Angelici. La opinión de Carrió y la CC respecto de Angelici ya es conocida por todos.

-¿Le llama la atención que Larreta sostenga en Sbase a Sebastián De Stefano, exespía de la AFI que participó de la reunión del caso "Gestapo"?

-Sí, me llama la atención. Pero nuestra opinión respecto a la AFI kirchnerista y a lo sucedido en muchos aspectos en el gobierno de Macri no ha cambiado. Carrió fue la que se opuso a la designación de ciertos personajes en la AFI y fue perseguida por agentes de inteligencia del kirchnerismo. Otros tendrán que explicar por qué había agentes donde no debían estar.

-Larreta dijo: "De lo que salió en el video no se desprende que haya cometido ningún delito. Está en una reunión". ¿Respaldan ese argumento?

-Nuestra postura es clara: creemos que hay que eliminar la AFI y crear un organismo especializado para combatir el crimen organizado, terrorismo y narcotráfico, y terminar con estos agentes que trabajan de manera transversal para unos y otros. No está bien que te espíen ni propios, ni extraños. No es bueno para la democracia que eso suceda.

"No está bien que te espíen ni propios ni extraños; no es bueno para la democracia"

-¿La CC considera que Macri no tuvo nada que ver con el espionaje o debe dar explicaciones por la AFI de Gustavo Arribas y Silvia Majdalani?

-Los que tienen que dar explicaciones son los que estuvieron al frente de la AFI. Y está bien que rindan cuentas en la Justicia.

-¿No hay una postura unificada en Juntos por el Cambio sobre el tema espionaje? ¿Por qué no hubo un fuerte respaldo de la coalición a Vidal?

-Por supuesto, respaldamos a María Eugenia. Y le tenemos respeto y reconocimiento personal y político. Pero no podemos no decir nada respecto del accionar que pudieron tener algunos agentes o funcionarios de la AFI. Es la historia de un partido y un liderazgo. Nunca se lo permitimos a nadie, ni a propios ni extraños.

-¿Hubo espionaje ilegal durante el gobierno de Macri, como dice el kirchnerismo?

-Yo no compro la berretada, casi panfletaria, del kirchnerismo. Pero la Justicia tiene que actuar de forma independiente y transparente, tanto en este caso como en las causas de espionaje ilegal y de manejo discrecional de fondos en la AFI kirchnerista, con Cristina y César Milani.

P.

-

23

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



-¿Macri tenía una mesa judicial?

-No.

-Fabián "Pepín" Rodríguez Simón, cercano a Carrió, se refugió en Uruguay. ¿Tendría que presentarse ante la Justicia?

-A diferencia de lo que sucede con el kirchnerismo, los funcionarios de Cambiemos siempre estuvieron a disposición de la Justicia. Sea un caso justo o injusto, a nosotros nos compete presentarnos. Ese es un diferencial que tiene JxC con el kirchnerismo.

-¿Fernández quiere enviarle un mensaje a la Justicia al avalar la marcha contra la Corte o busca contentar a Cristina Kirchner?

-El Presidente no puede salir de la estrategia y el objetivo de impunidad que persigue Cristina Kirchner hace dos años. Vamos a defender la independencia de la Justicia y evitar que haya atropellos en la posible modificación de la ley del Consejo de la Magistratura.

-¿Qué opina de la frase de Soledad Acuña sobre deserción escolar y los "chicos perdidos en los pasillos de las villas"? ¿Fue un error?

-No. Sorprende e indigna que salgan a matarla a Acuña quienes militaron durante dos años el cierre de escuelas y provocaron una de las peores catástrofes educativas en la Argentina.

-Juntos por el Cambio debatirá su plan de gobierno en 2022. ¿Tienen en claro para qué quieren volver o aún no?

-Creo que sí, pero necesitamos agregarle un plan de gobierno que se anime a enfrentar los problemas estructurales y serios de la Argentina. Ese es el plusvalor.

-¿Macri es el único que puede ordenar a JxC?

-Es una figura central, porque es un expresidente. Pero también hay otras, como Carrió, Larreta, Vidal o Morales. Hay que bajar los egos y las chicanas. En 2023 la sociedad va a elegir el candidato a presidente.

-¿Carrió puede ser la gran electora de Juntos por el Cambio en 2023?

-Carrió siempre es electora.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/maximiliano-ferraro-juntos-por-el-cambio-no-puede-apostar-a-un-escenario-de-cuanto-peor-mejor-nid22012022/>

>



INFOBAE, 15 ENERO 2022

REPORTAJES

Maximiliano Ferraro: "Juntos por el Cambio atraviesa una crisis y hay que cuidar la unidad, pero no a cualquier precio"

El presidente de la Coalición Cívica, el partido que lidera Elisa Carrió, reclamo a la oposición bajar los egos y postergar las aspiraciones presidenciales para 2023. Cree que para para ganar hay que formar una espacio de centro y desconfía de la incorporación de Milei.

Por **Facundo Chaves**

El presidente de la Coalición Cívica, **Maximiliano Ferraro** (46), reconoció que la coalición opositora Juntos por el Cambio enfrenta una crisis y advirtió sobre la necesidad de preservar la unidad, pero **"no a cualquier precio"**. El dirigente cuestionó la "ansiedad" de algunos dirigentes del espacio por la carrera presidencial y reclamó que durante el 2022 los distintos sectores de la alianza encaren una discusión para mejorar el funcionamiento interno y la coordinación para enfrentar al oficialismo en el Congreso Nacional.

El diputado nacional, en un alto de sus vacaciones en Misiones -adonde viajó 8 días para unas vacaciones en El Soberbio y en los Saltos del Moconá- compartió con **Infobae** una extensa entrevista por Zoom, donde se refirió a los principales temas de la agenda nacional. En ese marco, habló sobre la necesidad de que JxC plantee una propuesta política y electoral de centro y se refirió a las conversaciones que hay entre dirigentes opositores y Javier Milei, un emergente político libertario, de quien tomó distancia. **"No podemos amontonarnos por el solo hecho de llegar al poder. Vale preguntarnos para qué y con quién"**, afirmó.

Dirigente de extrema confianza de **Elisa Carrió**, antes de empezar la entrevista, reveló que en pocos días leyó uno de los libros más mentados por el círculo rojo -*Diario de una temporada en el Quinto Piso*, del sociólogo Juan Carlos Torre-, que tiene como hobby el cine y compartir tiempo con sus amigos, y que el asado y el bife de cuadril con tortilla de papas son sus comidas favoritas. De su vida privada, reconoció que está soltero, aunque no descarta volver a estar en pareja en algún momento. "Hoy solo", admitió y empezó a responder un extenso cuestionario de casi una hora.

¿Cuál es el estado de situación que enfrenta la oposición en Juntos por el Cambio?

Estamos viviendo una etapa de reordenamiento, acompañada con una crisis, que tiene que ser tomada como una oportunidad. El 2022 es un año para que nos sentemos seriamente a pensar cuál es el camino a recorrer a partir de una posibilidad que se nos puede abrir en el 2023, como la posibilidad de la alternancia. Esto significa sentarnos a pensar seriamente las reformas y el programa de fondo que necesita la Argentina para los próximos tiempos, y más aún, la complejidad que hoy estamos atravesando. Es una etapa de reordenamiento, con la composición de una nueva Mesa Nacional y una Mesa Federal, para que todos estén

P.

25

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

representados y puedan participar. Pero no voy a mirar para otro lado... hay una cierta crisis y tenemos que ser responsables y esa crisis convertirla en oportunidad.

¿Cuál es la dimensión de esa crisis y cómo piensa que debería resolverse?

Entiendo que hay que dejar de lado los egos personales que muchas veces dificultan lo que hoy tiene que ser Juntos por el Cambio, que es un espacio colectivo. Hoy en Juntos por el Cambio hay distintos tipos de liderazgos y tenemos que poder trabajar de una manera mucho más colectiva y no adelantar ningún escenario vinculado al 2023, porque, en definitiva, en 2023 va a ser la ciudadanía, a través de su voto, la que elija al candidato o candidata. No es 2022. El 2022 es un año para consolidar este espacio, para ponernos a trabajar seriamente y de manera responsable en qué le vamos a proponer a los argentinos en 2023, de qué manera esta propuesta se inserta en una narrativa distinta y no miramos para otro lado para lo que deberían las reformas estructurales que necesita la Argentina para el crecimiento y la generación y sostenimiento del empleo genuino y estable.

Usted habla de una crisis ¿Esa crisis tiene que ver con el funcionamiento o es más estructural?

Estructural no. Quedó demostrado que podemos convivir y construir de manera colectiva, sabiendo que hay pensamientos diversos. El PRO es el PRO, el radicalismo es el radicalismo, la Coalición Cívica es la coalición cívica y el Peronismo Republicano, también. Todos los que participan de Juntos por el Cambio pudieron entender eso y mantenerlo del 2015 al 2019. Pudimos sostener la unidad -que era difícil de sostener- después del 10 de diciembre de 2019 hasta la última elección, que nos volvió a colocar como opción mayoritaria para los argentinos, por una diferencia de más de 10 puntos con el Frente de Todos.

Entonces si no es estructural ni de funcionamiento ¿por qué es esta crisis?

Me parece que hay que bajar el nivel de ansiedad y de chicanas y golpes bajos. Eso no inhabilita que tengamos posiciones distintas y diversas. Todo lo tenemos que hacer cuidando algo que no nos pertenece y nos demanda la sociedad, que es la unidad de Juntos por el Cambio, una coalición que pudo terminar un mandato constitucional. El presidente Mauricio Macri le pudo entregar el mando a otro presidente elegido constitucionalmente y nos hemos sostenido como una coalición competitiva en Argentina. **Pudimos generar algo que le sirve no a un dirigente o a otro de este espacio, sino a la Argentina, que es la alternancia.** Eso sirve para fortalecer las instituciones de la democracia y la república, con algo que no garantiza este gobierno y que nosotros tenemos que garantizar, que es la seguridad jurídica, para que haya inversiones y que vuelva a recuperar lo que hoy se ha perdido, que es la confianza, clave el crecimiento y las inversiones. Esa falta de confianza la estamos viendo en el acuerdo que no llega con el Fondo Monetario.

Usted evita hablar de dirigentes, pero en la UCR y el PRO hay internas que quedan expuestas y afectan la imagen de Juntos por el Cambio.

Sin inmiscuirme en el radicalismo o en el PRO, es muy importante que estos partidos fundadores de Juntos por el Cambio como la Coalición Cívica empiecen a ordenarse o que

P.

26

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



traten de que sus propias situaciones internas no compliquen el sostenimiento y el armado de JxC a lo largo y a lo ancho del país. Esto lo quiero decir porque muchas veces, como diputado de la Nación y como presidente de un partido nacional me da bronca o enojo que la Coalición Cívica sea reducida o desconocida porque algunos de nuestros socios de Juntos por el Cambio. A esos socios les recuerdo que este partido y el liderazgo de Elisa Carrió fue fundacional para que esta coalición fuera posible en el 2015 y también se sostenga ya en este 2022 y continuemos de esta manera para construir una alternativa para el 2023. **No queremos que la Coalición Cívica sea menospreciada.**

La discusión en Juntos por el Cambio muchas veces queda reducida a una discusión o tensiones entre halcones y palomas, tanto del PRO y la UCR.

Es cierto. Y muchas veces, con buena o mala intención, nuestros socios nos ponen en el medio ante situaciones que podemos atravesar en Juntos por el Cambio. Más allá de eso, nosotros desde la Coalición Cívica estamos convencidos en seguir trabajando para la unidad de Juntos por el Cambio, que tenemos que ofrecer un Juntos por el Cambio mucho mejor de lo que hemos construido hasta esta fecha. Lo dijimos en nuestro Congreso de los 20 años: queremos proponer y rediscutir y repensar el contrato moral, que no es sólo para Juntos por el Cambio, sino para todos los argentinos. Y que tenemos que construir para volver a ser alternativa una posición del centro.

Esa es una definición estratégica de mucha importancia. ¿Qué significa ser una alternativa de centro?

Para la Coalición Cívica, Juntos por el Cambio tiene que entender que si quiere constituirse en una verdadera alternativa en el 2023 tiene que pararse en el centro -con firmeza y contundencia- para defender valores y principios que estén ligados a la libertad, la igualdad, la república, a una Justicia independiente, a la educación como política central para todos los argentinos y a discutir una baja de impuestos. No podemos tener en la Argentina una presión impositiva que le siga poniendo el pie sobre la cabeza a los que quieren invertir y generar y sostener empleo. Ese es el aporte que nosotros vamos a hacer desde la Coalición Cívica a Juntos por el Cambio. ¿Una posición del centro implica renunciar a la firmeza y a la contundencia? No. Pero sí implica posicionarnos en un lugar para construir en base a una mayoría de los argentinos. Eso impide que distintas posiciones tengamos lugar en Juntos por el Cambio? No.

¿Cree que esa “posición de centro” es compartida por los otros espacios de JxC?

Sí. Creemos que coincidimos en muchas de estas cosas que son centrales con el radicalismo, con el PRO, con Gerardo Morales, con Horacio Rodríguez Larreta, con Patricia Bullrich y con Mauricio Macri. Por supuesto que después está el estilo que cada uno de esos liderazgos y dirigentes le ponemos dentro de JxC. Pero lo importante acá es que no debemos acelerar el 2023. El 2022 está para que nos pongamos a pensar seriamente qué programa, qué narrativa y cuáles son las cosas centrales que vamos a tener que abordar en el 2023 como gobierno de todos los argentinos.

>



Antes de volver al tema de la posición del centro, nombró a varios dirigentes de JxC.

Lo que digo es que tenemos que poder frenar todos un poco, tenemos que poder preservar la unidad de Juntos por el Cambio que tanto nos costó construir y sostener. No le tengo miedo a las diferencias si son zanjadas en un ámbito de debate con respeto y sin golpes bajos o chicanas, porque no somos un espacio uniforme: la unidad no es unanimidad ni uniformidad, y cada uno expresa lo suyo. **Esa unidad hay que sostenerla, pero no a cualquier precio. La unidad no es a cualquier precio para llegar al Poder y no hacernos cargo de las transformaciones que tenemos por delante.** Esto lo tenemos que comprender todos. Lo decía al principio. ¿Cuál es la etapa actual? La de consolidarnos, de crisis, pero tenemos que tomarla como una oportunidad y entender todos que estamos en una etapa de que distintos liderazgos y una conducción dentro de JxC que tiene que ser más colaborativa, hasta el momento de resolver las candidaturas, que no es el 2022, sino 2023

Volviendo al tema de esa posición de centro ¿esa mirada excluye a emergentes como Javier Milei o José Luis Espert, que son emergentes más de derecha?

No hay posibilidad para la Argentina que viene de discursos extremadamente radicalizados o una posición que tenga que ver con el *cuanto peor mejor*. Nosotros necesitamos poder ser elegidos por una mayoría contundente de los argentinos en 2023, por eso entendemos que tiene que ser desde una posición de centro. Esa no es una posición *naif*, sin contenido, liviana, sino que es la que le permitió expresar a una mayoría amplia de nuestro país, reflejada por Juntos por el Cambio en las últimas elecciones, con ese 43%. Ahora, necesitamos más que ese 43 por ciento.

Pero sin esa derecha, las posibilidades de sumar masa crítica se achican

A mí me preocupan los avances que están haciendo los populismos de izquierdas o de derechas y que no sólo se ven en Argentina. Esto lo tenemos que abordar con seriedad y preocupación, porque esos populismos tanto de izquierda como de derecha lo único que en definitiva, a mediano y largo plazo, terminan haciendo es erosionar el mejor sistema que tenemos hasta este momento que es la democracia representativa. Lo vemos en experiencias de izquierda, con Maduro u Ortega, o expresiones de derecha, como Trump y Bolsonaro, o discusiones que se dan en otros países de Europa, como en España.

¿Entonces quiere decir que Milei es un límite en Juntos por el Cambio?

Todas las discusiones y posibilidades de ampliación de Juntos por el Cambio se tienen que dar en la Mesa Nacional. Uno puede entender cierta simpatía que pueden tener algunos de nuestros dirigentes y otros dirigentes, pero **la ampliación y la sumatoria para participar en esta coalición, que tiene que ser mucho mejor y amplia, se tiene que dar en el marco de la Mesa Nacional de Juntos por el Cambio.** La Coalición Cívica y la propia Elisa Carrió ¿qué defendemos y qué vamos a pelear en Juntos por el Cambio? Valores y principios que están asociados al humanismo, a la libertad y a la igualdad y a los valores del contrato moral, que son no robar, no mentir y no votar contra los pobres. Este también es un gran desafío por delante que tiene Juntos por el Cambio, para ser algo mucho mejor de lo que construimos y pudimos sostener en todo este tiempo. No podemos amontonarnos por el solo hecho de llegar al poder. Vale preguntarnos para qué y con qué.

P.

28

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

I I:
maximiliano ferraro
diputado



No me respondió si es un límite Milei.

La respuesta se da en lo que expresa Milei y muchos de sus seguidores por debajo acerca de la Coalición Cívica, el radicalismo y la propia Elisa Carrió. La respuesta está ahí. Eso después no implica que no coincidamos en cuestiones que defendemos: el valor de la libertad, de qué manera nos sentamos a discutir una baja de impuestos, para que podamos sostener empleo y generar nuevo empleo. Ahora, el ámbito adecuado, más que las tertulias de café, es el Congreso de la Nación, el ámbito institucional por excelencia para el diálogo entre los iguales o parecidos, sino entre toda la representación política de la Argentina. **Para poder sentarte a dialogar no tiene que haber mentira y no tiene que haber trampa.**

Hablando del Congreso, lugar clave para la institucionalidad y, sobre todo, para el rol de la oposición. En las últimas semanas hubo aciertos y errores muy notables de la oposición.

El accionar nuestro en el Congreso de la Nación, tanto en el interbloque de Diputados y en el Senado hubo un buen trabajo, pero en el último tiempo tuvimos posiciones erráticas o posiciones que nosotros, desde la Coalición Cívica, no compartimos. Con el Presupuesto, creíamos que debíamos tener una posición responsable y no ser funcionales a Cristina Kirchner. No cerraban los números de Martín Guzmán por ningún lado y cuando se fue tensionando, pensamos una salida de que vuelva a comisión para ser de vuelta discutido. Esto no fue entendido por sectores de nuestro espacio (y tampoco del oficialismo) y lo hemos marcado en el interbloque de diputados y en la Mesa Nacional como un aprendizaje. También es un aprendizaje lo que pasó con Bienes Personales. Por eso va a tener que poder llevarse adelante una coordinación entre los presidentes de bloque. Yo realmente confío en la posibilidad de coordinación que puedan llevar adelante Juan Manuel López (presidente de la bancada de la Coalición Cívica), Mario Negri (presidente del bloque radical), Rodrigo De Loredó (UCR Evolución)... sin exclusiones, todos, los diez.

Hay que reconocer que coordinar entre tres, como era antes, no es lo mismo que coordinar con diez, que son ahora.

Es verdad. A mí me tocó durante un año coordinar los temas parlamentarios y es más fácil, pero no le quito el voto de confianza de que esa coordinación pueda ser factible en la Cámara de Diputados. Por eso, la Coalición Cívica no está desesperada en poder designar un presidente de interbloque. Me parece que cada uno de los presidentes de bloque representan a sus espacios y esos espacios decidieron quiénes los van a conducir en los próximos dos años legislativos. En las discusiones más internas de lo que puede sostener en el radicalismo y el PRO no nos metemos, pero sí exigimos que no nos pase lo que nos pasó en Presupuesto y Bienes Personales. Que podamos tener una coordinación y una posición responsable en ese sentido, que no la tuvimos y no la tuvo el kirchnerismo en momentos tan complejos.

Menciona el Presupuesto ¿por qué esa insistencia con el Presupuesto que terminó por no aprobarse porque el Frente de Todos pateó el tablero?

Para nosotros el Presupuesto era fundamental en este momento, porque nosotros teníamos que darle la posibilidad de que puedan tener una herramienta central para tener una negociación con el Fondo Monetario. Lo hemos planteado en la Mesa Nacional y se lo

>

P.

29

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

hicimos saber al oficialismo. Nosotros creemos que el ámbito adecuado para la conversación del ministro Guzmán de las negociaciones y una futura carta de intención del FMI es el Congreso de la Nación, con todos los bloques parlamentarios que ahí existen. ¿Por qué remarcamos esto? Porque la posibilidad de un acuerdo con el Fondo es de una envergadura institucional y económica muy importante como para que no se tenga en cuenta a toda la representación parlamentaria que tenemos en la Cámara de Diputados y Senadores.

Usted cuestiona al oficialismo, pero no tener presidente de interbloque es una muestra de que no hay consensos internos.

Puede ser que por el momento no hay consenso para poder definir un presidente de interbloque, pero cuando Mario Negri presidió él fue muy generoso en su manejo, en las reuniones iba él y los otros presidentes de bloques. ¿Sería bueno tener un presidente de interbloque? Sí, pero no necesitamos resolverlo con urgencia. Sí necesitamos con urgencia resolver una coordinación entre los presidentes de bloque y que en los temas centrales como Presupuesto, Consejo de la Magistratura, acuerdo con el FMI, haya una coordinación entre bloques parlamentarios y la Mesa Nacional.

Tanto el voto de Clara Vega en el Senado, como los diputados que les faltaron para Bienes Personales demuestran que, ante un Congreso tan parejo, cada voto cuenta y que no se puede “perder” en el camino a nadie.

Esos episodios son un llamado de atención. Es fundamental que los presidentes de bloques sepan con qué número va a bajar a la sesión. Es fundamental que los presidentes de bloque y la Mesa Nacional, si pedimos una sesión especial con temas estratégicos (como puede ser Consejo de la Magistratura, Ficha Limpia, Boleta única, baja de impuestos), es central saber con qué número contamos y de qué manera nos damos un trabajo con los otros bloques para construir lo que es en la Cámara de Diputados los 129 votos para poder sesionar y sacar una ley o una media sanción.

Vinculado a esto y a los imprevistos en la dinámica parlamentaria, fue una sorpresa que en la Legislatura bonaerense Juntos por el Cambio votara junto al kirchnerismo el proyecto de las re elecciones de los intendentes.

Ese es uno de los desafíos que tenemos en Juntos por el Cambio. Es un caso concreto lo que pasó en la Legislatura de Buenos Aires por lo que insistimos en el contrato moral. El contrato moral implica un cambio en muchos aspectos profundos para ser distintos y para ser mejores. Hicimos bien las cosas para constituir una alianza y una coalición para tener una alternancia, ante una lógica autoritaria que se llevaba puesto todo, como es el kirchnerismo. Pero eso no convalida a que no nos hagamos cargo del desafío de construir algo mejor en el 2023. Para construir algo en el 2023 tenemos que trabajar seriamente en el 2022, dejando de lado las candidaturas, reconociendo que tenemos buenísimos liderazgos con posibilidades de competir en las distintas instancias en 2023 y que esos liderazgos los tiene el PRO, el radicalismo, la Coalición Cívica y que tenemos que cuidar este espacio colectivo. Sobre todo porque no le pertenece al PRO, ni al radicalismo ni a la Coalición Cívica, sino a la gente. **Este es un espacio que tiene que intentar correrse de las tentaciones de querer hegemonizar o querer homogeneizar.**

P.

30

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



Los temas de justicia y corrupción son centrales para la CC ¿qué opinión tiene sobre las críticas de Alberto Fernández a la Corte y el anuncio de una marcha para “echar” a los jueces?

Es patética y vergonzosamente inconstitucional la presión que está haciendo el Presidente de la Nación sobre la Corte Suprema. Y lo que ha hecho el viceministro de Justicia, Juan Martín Mena, de apoyar esa marcha es parte de lo que le manda a hacer la Vicepresidenta, que sigue empeñada en poder cumplir o lograr el objetivo que ella persigue que es la impunidad. Quisieron ir contra el procurador actual, reformar el Ministerio Público, la reforma de la Justicia y ahora atacan a la Corte Suprema. En todos estos casos ¿quiénes son los que arrancan cada una de estas política u objetivos? El kirchnerismo más duro o el que es mandado por la Vicepresidenta y que el Presidente se acopla y pone -por sus indefiniciones y complicidades- en jaque a muchas instituciones necesarias para el funcionamiento de nuestro país.

¿Cuál cree que es el próximo paso de Cristina Kirchner?

Tuvimos el resultado que tuvimos en las elecciones de noviembre del año pasado. Esa paridad y arrebatarle la mayoría en el Senado a Cristina Kirchner le va a impedir cualquier tipo de atropellos que están en su cabeza. Pero eso va a depender de sostener los 116 diputados y la mayoría de los senadores. Esa es la responsabilidad de los otros bloques de la oposición, para que no haya un avance y para sostener una Justicia independiente.

¿Qué rol va a tener Elisa Carrió durante este año?

Lilita sigue siendo un liderazgo importantísimo en la Coalición Cívica y en Juntos por el Cambio. Que continúe ese liderazgo no implica que ella retome a la política y a la cuestión parlamentaria del día a día. Lilita está para construir y marcar un camino desde ahí. Porque es la socia fundadora del espacio, con Mauricio Macri y la cumbre de Gualeguaychú del radicalismo -como es una voz importante la de Mauricio Macri, como ex presidente de la Nación- y así lo ven Morales, Rodríguez Larreta y el resto de los integrantes de la Mesa Nacional. Lilita sigue siendo una voz significativa e importante para la política y la posibilidad de un Juntos por el Cambio mejor para ser una alternativa en 2023.

¿Qué opinión tiene sobre el episodio Luana Volnovich, la jefa del PAMI que se fue a Cancún a pesar de que el presidente pidió que veranearan en el país?

Son situaciones que **alteran e indignan por la doble moral que ejercen muchos funcionarios del kirchnerismo**. Cuando la oposición hace algo los catalogan como enemigos de la Patria, cuando ellos hacen estas cosas está todo bien y todo vale. Es entendible la indignación de la gente, porque cuántas personas no pudieron salir del país no para disfrutar de vacaciones, sino para ver a sus seres queridos o ir a trabajar. Ellos tienen imposibilitada la salida de la frontera por restricciones que estos tipos vienen llevando desde el arranque de su gobierno y ven cómo una funcionaria como la jefa del PAMI se va a Cancún. **Además, se cagan en lo que pidió el presidente a cada uno de sus funcionarios**, pero sobre todo demuestra la doble moral que muchos de ellos tienen, en La Cámpora y el kirchnerismo más duro.

<https://www.infobae.com/reportajes/2022/01/15/maximiliano-ferraro-juntos-por-el-cambio-atravesia-una-crisis-y-hay-que-cuidar-la-unidad-pero-no-a-cualquier-precio/>

>



PERFIL, 9 DE ENERO 2022

Maximiliano Ferraro: "La unidad de Juntos por el Cambio está garantizada"

Por Daniela Mozetic

Solo cuatro días de vacaciones se pudo tomar hasta ahora el presidente de la Coalición Cívica y diputado nacional Maximiliano Ferraro. La coyuntura política y parlamentaria lo mantuvo en actividad los últimos días y en una entrevista con PERFIL repasó los principales focos de conflicto que debe enfrentar el frente opositor en el corto y mediano plazo.

-¿Qué lectura hacen desde la CC sobre el último contrapunto con el Gobierno por el acuerdo con el FMI?

-Nosotros desde un principio, tanto hacia adentro de Juntos por el Cambio pero también se lo hemos hecho saber al Gobierno, creemos que la cuestión vinculada a la deuda y la posible carta de intención con el FMI debe tratarse en el lugar institucional que es el Congreso. Tiene que contemplar a todas las fuerzas. Desde la CC vamos a tener una posición responsable, colaborativa, porque realmente creemos que tenemos que estar comprometidos con lo que es ese futuro que tiene que tener por delante el país.

PUBLICIDAD

-Fue justamente esa posición responsable la que los llevó primero a considerar una abstención en el Presupuesto que luego se transformó en voto negativo por cuestiones internas

-Esto fue debatido en la anterior reunión de la mesa nacional de Juntos por el Cambio y por suerte lo pudimos discutir. Esa sesión de Presupuesto y cómo fue llevada adelante fue una irresponsabilidad del Gobierno pero también de Juntos por el Cambio. Nosotros adelantamos una posición que tenía que ver con abstenernos en el Presupuesto para que el Gobierno no se quedara sin él, más allá de las críticas a las inconsistencias, a la ausencia de un plan de desarrollo. Pero en una situación tan compleja como la que estamos atravesando teníamos que dar esa herramienta para ayudarlo, al igual que con lo que, esperamos que así sea, el acuerdo con el FMI. Veníamos además de una experiencia que tendríamos que haber aprendido y es la imagen de 2010, que Cristina Kirchner hizo y deshizo lo que quiso en materia de recursos públicos en la Argentina.

-¿Y cómo se saldó el tema a nivel interno?

-Ahí hubo negociaciones bilaterales que no fueron informadas al resto de los miembros de la mesa. Algunos pícaros utilizaron nuestra posición, que habíamos anticipado y que creíamos que era colaborativa y responsable, no sé para qué. Pero esto se charló en la mesa de Juntos por el Cambio y pudimos armar un plan de trabajo interesante, tenemos ese desafío por delante, de qué manera mejoramos el funcionamiento del espacio.

P.

32

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



-¿Está de acuerdo con el planteo de Morales de que la deuda la contrajeron todos?

-No quiero caer en una calificación de esa frase, tenemos que dejar de lado los golpes bajos y las chicanas. Los problemas de la Argentina son más importantes y más urgentes. En nuestro congreso de los veinte años dijimos que queremos discutir hacia adentro un contrato moral, va a ayudar a que seamos una coalición mucho mejor. El desafío es construir una narrativa distinta, una hoja de ruta que vamos a tener si es que la ciudadanía nos elige para formar gobierno en 2023.

-¿Cómo conviven los distintos liderazgos en una coalición tan diversa?

-Yo no le tengo miedo a la diversidad de miradas, está bien que la tengamos. La unidad de esta coalición está garantizada, y eso no implica unanimidad ni uniformidad. En 2022 tenemos que ser responsables y ponernos a discutir los acuerdos y cuáles son las cuestiones centrales que vamos a proponer a los argentinos para la posibilidad de una alternancia. Eso es lo central, no mirar para otro lado del déficit, el gasto público, ver de qué manera podemos parar la inflación y la escandalosa política de emisión monetaria.

-En el esquema de "halcones" y "palomas" que conviven en JxC, ¿qué rol juega la CC?

Nosotros en esa disputa no entramos. La CC y un liderazgo como el de Lilita tienen que ver con aportar lo que somos, la historia de conducta, coherencia y transparencia, junto con la importancia de lo institucional, el desarrollo de la prosperidad y la recuperación de confianza de un país.

<https://www.perfil.com/noticias/politica/maximiliano-ferraro-la-unidad-de-juntos-por-el-cambio-esta-garantizada.phtml>

>



LA VOZ DEL INTERIOR, 11 DE MAYO 2021

Entrevista a Maxi Ferraro: Las Paso pueden ordenar a Juntos por el Cambio en Córdoba

El presidente de la Coalición Cívica a nivel nacional respalda la voluntad de Gregorio Hernández Maqueda de ser candidato a diputado nacional. Y advierte: "No es cualquier cosa lo que se juega en las próximas elecciones".

Por **Federico Giammaría**

La Coalición Cívica (CC) se mueve por el país. Su presidente, Maximiliano Ferraro, y el líder del bloque de diputados, Juan Manuel López, pasaron por Córdoba para conocer la realidad de Juntos por el Cambio (JxC) en la provincia, y apoyar a Gregorio Hernández Maqueda para sea parte de la lista de Diputados Nacionales para las elecciones 2019.

El diálogo se inició con Ferraro. Luego se sumaría Lopez.

-En varias entrevistas dijiste que estás trabajando para fortalecer la unidad de Juntos por el Cambio. Córdoba está definiendo listas y Hernández Maqueda quiere un lugar. ¿Es un problema para la unidad?

-(Maximiliano Ferraro) Este año ponemos en juego una elección muy importante, como fue la de 2017. Eso, de alguna manera, se expresa en la cantidad de diputados y senadores que tenemos que seguir sosteniendo para un equilibrio que es necesario. En ese marco, resalto la unidad que fue posible en el proceso 2015-2019. Y también una unidad que fue posible, y por la que nadie daba dos mangos, después del 10 de diciembre de 2019. Ahora bien, unidad no es lo mismo que uniformidad o unanimidad. Por supuesto, en los principales distritos del país, los que integramos la Mesa Nacional de JxC tenemos la responsabilidad de construir esa unidad. Unidad que tiene en dos posibles escenarios: o construís una donde todos estén integrados; o vas a las Paso, como herramienta ordenadora. Pero ordenadora también para que en la oferta que le vamos a hacer a la ciudadanía estén expresados los distintos valores e ideas de JxC. El desafío que hay en Córdoba, y a nivel nacional, es cómo esa unidad se sostiene expresando lo que somos el PRO, la Coalición y el radicalismo.

- ¿No le tienen miedo a una Paso? Juntos por el Cambio viene de un proceso traumático en Córdoba, con una división que le costó caro en las elecciones para gobernador.

-La experiencia de Córdoba tiene que ser un aprendizaje. Ahora, si no es posible una unidad de todos integrados en las listas, serán las Paso. Pero las Paso tienen que garantizar que el espíritu de JxC esté representado. Y que al final del camino sea la sociedad la que elija y la que ordene. Desde la Mesa Nacional, teniendo una mirada federal, vamos a seguir e insistiendo en una unidad del espacio. Porque no es cualquier cosa la que se juega en este septiembre y noviembre...

P.

34

>

entre---
vistas

+ nota---s
de opi----
nión

maximiliano ferraro
diputado



-¿Por qué no es "cualquier cosa"?

- (MF) Porque tenemos que seguir manteniendo el equilibrio y los frenos necesarios para que no siga la embestida del kirchnerismo, y de la actual vicepresidenta de la Nación. Para que no se consolide aún más una mayoría mucho más significativa en el Senado. Y a su vez, para que nosotros sostengamos nuestros 115 diputados. Si eso no sucede, ahí sí estamos en un problema importante.

-Estuvieron con referentes de JxC en Córdoba. ¿Qué se ve desde la CC a nivel nacional? ¿Llegan con lista de unidad?

entre---
vistas

+(MF) Todos reconocen la importancia de seguir trabajando juntos. Y de que JxC se consolide en Córdoba. Después, están los distintos escenarios y está bueno tenerlos a todos sobre la mesa. ¿Existe la decisión, la generosidad para construir esa lista de unidad? Será una cuestión a trabajar con todos los sectores. Pero eso tiene que poder expresar el espíritu de todos. Desde la CC no vemos, y no queremos, que sea uno u otro sector el único que lidere. Queremos lo que sucede en la Mesa Nacional de JxC, donde hay una unidad sostenida por los tres partidos nacionales. Ahí trabajamos en equipo, dialogamos entre los distintos liderazgos. Hoy están "Lilita" (Carrió), Mauricio Macri, María Eugenia Vidal, Horacio Rodríguez Larreta... y los que surjan del radicalismo. ¿Esto es una debilidad? Para mí, no. Es una fortaleza. Tenemos un equipazo, en el que cada uno ocupa un rol en la cancha, y 2021 y 2023 serán los años que ordenarán ese proceso. No hay que forzar situaciones que atenten contra esto que pudimos construir. Con aciertos y errores hemos podido sostener una unidad que no fue fácil.

-Carrió dijo que ahora es momento de apoyar a Alberto Fernández, a nivel institucional, ante la avanzada del kirchnerismo más duro. ¿Comparten esa visión?

+(Juan Manuel López). Sí. Está claro que el Presidente está sin poder. El poder no está en él. Como mínimo, está en la vicepresidencia o en algunos otros actores. El Presidente es alguien que no puede ni remover a un subsecretario. Es muy peligroso para la gobernabilidad en Argentina. Todos vemos que no es (Sergio) Massa y no es Cristina los que se debilitan; es el Presidente. No es que uno cuida a Alberto Fernández como persona. Uno cuida la institucionalidad y la gobernabilidad porque a este Gobierno aún le quedan dos años y medio.

-¿Ven riesgo institucional?

+(MF) Si un Presidente, y un ministro de Economía, no pueden efectivizar la renuncia de un subsecretario... Parece un hecho menor, pero no lo es. Eso demuestra las propias tensiones y contradicciones en la alianza de gobierno que ponen en riesgo, muchas veces como lo venimos viendo, la institucionalidad.

-JxC no deja de ser oposición en el Congreso. Es un equilibrio complicado lo de apoyar la institucionalidad pero no dejar avanzar proyectos oficiales.

+(MF) La defensa de la institucionalidad se puede hacer sosteniendo una posición del medio, del centro, que no invalida tener firmeza cuando haya que tenerla. Es parte de la estrategia de "Lilita" y de la CC lo que se juega en la Argentina ahora, y a mediano y corto plazo. No creemos que sea estratégico radicalizar posiciones que nos lleven después a situaciones muy complejas de la Argentina. No siendo funcional a ninguno de los extremos.

>

P.

35

>

—

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

-Es desgastante, además, porque en el medio hay una cuestión de salud pública.

- (JML) Lo que no soporta más la sociedad es el nivel de improvisación del Gobierno. Tenés un Gobierno con mucha interna y un Presidente que nunca decide nada. Entonces, todo es trascendido de ellos, mientras nosotros hacemos un esfuerzo enorme por frenar cosas, por dialogar, por ser responsables...

-¿Dijiste: "Un presidente que ya no decide nada"?

-(JML) Sí, no decide nada. O decide muy al final... Todo tarda en hacerlo.

-(MF) Y en todo caso, si toma una decisión siempre está en disputa con los sectores del kirchnerismo.

-Hay quienes dicen que la coalición en realidad es de dos: Massa y Cristina Kirchner. Que no hay problemas con Alberto porque ahí no hay coalición. Es todo kirchnerismo.

-(JML) Pero siempre trasciende un conflicto entre el Presidente y la vice...

-(MF) Y siempre esa cuestión de horadar, de limar una decisión que pudo haber tomado el Presidente. Es una realidad. Así pasa con el manejo de la pandemia, con la política sanitaria, con las vacunas. Todo el tiempo es ese juego. Un Presidente que no decide.

PASO

El acuerdo al que llegaron con el Gobierno nacional, para posponer las elecciones Paso y las generales tiene una cláusula -sobre la que Carrió fue clave- que dice que será por única vez. "La presente ley no podrá ser modificada ni derogada durante el año calendario en curso, en tanto regula un derecho público subjetivo de los partidos políticos, instituciones fundamentales del sistema democrático, a elegir sus candidatos a los cargos electivos previstos en la Constitución Nacional", dice.

-¿Confían que es inamovible el acuerdo?

-(JML) La cláusula es súper clara. Es una autolimitación de los diputados y senadores que tienen mandato hasta el 10 de diciembre, por lo menos, donde dicen: "Yo no voy a cambiar esta ley, ni la voy a derogar". Y al mismo tiempo es un reconocimiento de que el método para seleccionar candidatos este año es la Paso. Queda claro que no se pueden desdecir; algo que sería muy escandaloso. Quiero creer que hay un mínimo código en una regla indispensable para la convivencia democrática.

-¿Cómo se ven para las elecciones? ¿O es muy temprano para eso?

- (MF) Por supuesto que no podemos desconocer que es un año electoral que tenemos que afrontar. Pero hoy, también tenemos que tener la mirada y la empatía con lo que está pasando a nivel social, económico, en la seguridad. Parte de estas recorridas por el país tienen una pata en lo político-partidario, en la unidad de JxC, en el interés de tener un perfil como el de Gregorio Hernández Maqueda, que representa un cambio desde el punto de vista generacional. Todo eso está presente en la agenda. Pero también parte de nuestra recorrida sirve para dialogar con sectores productivos, económicos, sociales. Porque lo electoral es importante pero también que JxC pueda escuchar a los que no la están pasando para nada bien.

P.

-

36

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

| |:

maximiliano ferraro
diputado

—



-¿Qué visión tienen del futuro: mejor que la del presente, o peor?

-(JML) Lo que pase sobre la salud es imprevisible. Quiero creer que habrá más vacunas, pero no sé... Sobre lo demás, nada hace pensar que vaya a mejorar. El deterioro será más rápido o más lento, pero siempre será peor que el día anterior. La sociedad no va a estar bien. Y nosotros vamos a tener que ser muy empáticos, y escuchar mucho, para poder volverla a representar de la manera en la que este tiempo amerita. Con firmeza pero sin estridencias.

-El desafío de cómo pedir un voto teniendo a las últimas elecciones, que perdieron, muy cercanas en el tiempo...

-(MF) Es poder tener otro nivel de escucha. Poner en la mesa las cosas que estamos convencidos que se hicieron bien, pero también tener una posición autocrítica. No con nombres propios, sino como experiencia de que de los errores aprendimos. ¡Todos! Todos. Es parte también de lo que tiene que ser JxC. Las distintas legitimidades que hoy participamos ahí. Te puede gustar más uno u otro. Pero, todos los nombres propios hacen un equipazo para salir a la cancha en 2021, y también para construir un camino al 2023. Sabiendo que el 2023 será mucho más complejo.

<https://www.lavoz.com.ar/politica/entrevista-a-maxi-ferraro-las-paso-pueden-ordenar-a-juntos-por-el-cambio-en-cordoba/>

>



PERFIL, 8 DE ABRIL 2021 PERIODISMO PURO/ENTREVISTA

Maxi Ferraro: "JxC no tiene por qué ser gorila o antiperonista"

El líder de la CC/Ari nacional y miembro de la mesa de conducción de Juntos por el Cambio señala que la oposición debe producir nuevos debates y detener la embestida del oficialismo contra la Justicia

Por Jorge Fontevicchia

- ¿Cómo fue la experiencia de acompañamiento a las protestas en Formosa?

- Con la diputada Mónica Frade nos habíamos comprometidos a volver a la provincia. Es una clara violación sistemática a los derechos humanos. En la provincia se percibe una ausencia del derecho. Una anomia que hace que la democracia y la garantía de libertades y derechos no funcionen. Lo observamos en Formosa capital, en Clorinda, que está cercada por una disposición arbitraria del propio Gildo Insfrán.

-La cercanía de Clorinda con Paraguay es absoluta, como entre Barracas y Avellaneda.

-La frontera está cerrada. Es inentendible que los clorindenses no se puedan mover o trasladar dentro de su propia provincia.

-¿Hay reminiscencias en Formosa del Paraguay de Adolfo Stroessner?

-Sí. Se percibe el miedo de una sociedad a un gobernador y a un régimen que gobierna hace más de 25 años. Pero también hay cuestiones que hacen a la posibilidad de un cambio. La resistencia de los pequeños y medianos comerciantes de abrir para mantener las fuentes de trabajo e ingresos, la de muchísimos sectores agropecuarios, principalmente de la producción algodonera y bananera. En Laguna Naick Neck, cerca de Clorinda, también están cercados y no pueden ir a vender sus productos. Formosa era la segunda provincia de nuestro país en producción algodonera. Llegó a tener más de 100.000 hectáreas de producción de algodón; hoy no llegan ni a 1.000 hectáreas. La producción de banana, de 12.000 hectáreas, hoy no llega a las 2.000.

-¿Por qué se produjo tal reducción?

-A que en los últimos 25 años hubo un régimen basado en la asistencia por parte del estado. Casi el 70% es empleo público.

"La amenaza de la impunidad es cierta"

-¿Es más rentable que los cultivos de algodón o de banana?

-Gildo Insfrán y todo su equipo fue construyendo un régimen de pobreza. Las pequeñas y medianas empresas, las clases medias profesionales no encuentran un presente...



-Horacio Verbitsky señaló que el verdadero origen ideológico de Gildo Insfrán era el Partido Comunista Revolucionario, de ideología maoísta. Algo similar se dijo de Luis Basterra, también perteneciente al justicialismo formoseño. El ministro de Agricultura dijo en una entrevista de esta misma serie que había similitudes entre lo que se hacía en Formosa con determinadas normas de prevención del coronavirus que se hizo en países asiáticos.

-Puede haber algo de eso. Pero no tiene razón de ser. En Formosa Capital, a 15 minutos de la peatonal de la Casa de Gobierno, fuimos a un basurero a cielo abierto. La gente va día tras día a revolver la basura. Hay chozas instaladas, gente que vive ahí. El argumento de Insfrán de "cuido a los formoseños", "Formosa imperio del verde", se cae de maduro cuando uno ve ese basural. Se mezclan residuos de las casas con patogénicos.

-¿Habrá un cambio en las próximas elecciones?

-No sé si en las próximas elecciones. Pero hablé con muchas personas que estaban y están ligadas al peronismo.

-Normalmente Insfrán gana 70% a 30%.

-Muchos formoseños nos decían que no es justicia social, que no es peronismo. Lo dicen porque en 25 años se acrecentaron las ollas populares, la cantidad de planes sociales.

-En Chubut casi en simultáneo se dio otro hecho de violencia en el que apedrearon al presidente Alberto Fernández.

-Repudiamos esa violencia contra el presidente como Coalición Cívica. El camino es la no violencia, es la paz. Por más que exista violencia institucional, no podemos potenciarla desde ningún sector político. Las diferencias deben dirimirse en el marco del sistema democrático. Para eso tenemos elecciones cada dos años.

-Compartiste bancada con el flamante ministro de Justicia, Martín Soria, y algunos que lo conocen hace tiempo llegaron a definirlo como violento.

-No tuve mucho trato con Soria. Él asumió en el 2019 igual que yo. Ojalá no cumpla el objetivo de impunidad que persigue la ex presidenta de la Nación, Cristina Kirchner.

-¿Habrá impunidad aún con pruebas?

-Es el intento del kirchnerismo más duro. El intento y el objetivo de Cristina Kirchner. El de Oscar Parrilli, Anabel Fernández Sagasti y muchísimos senadores y diputados de la nación. Se ve en la embestida contra la Corte Suprema de Justicia de la Nación y contra distintos jueces o magistrados federales; en la embestida contra el Ministerio Público. Creo que en algún punto pueden llegar a lograrlo. La amenaza es cierta

-Elisa Carrió fue muy crítica de Ricardo Lorenzetti, quien a su vez fue muy criticado por el actual Martín Soria.

-No cambió lo que opinó Carrió y el pedido de juicio político de la coalición cívica. Pero eso no quita nuestra mirada de cuidado y de protección de lo que implica institucionalmente la Corte y más en estos momentos de la Argentina. En estos momentos de embestida del

P.

39

entre---
vistas

+ nota---s
de opi---
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



Poder Judicial de la actual vicepresidenta poniendo el pie en el acelerador, es importante poder preservar y cuidar a uno de los poderes del estado.

-En la foto de presentación de tu cuenta también en Twitter se ve una foto en la que estás junto a Horacio Rodríguez Larreta, Diego Santilli y Elisa Carrió ¿Larreta y Santilli son los líderes actuales de Juntos por el Cambio?

-Juntos por el Cambio tiene distintos tipos de liderazgos y legitimidades. Uno de esos liderazgos y una de esas legitimidades es las de Horacio Rodríguez Larreta, también María Eugenia Vidal. Y también Mauricio Macri, como ex presidente de la Nación y desde el aporte a partir de esa experiencia. La propia Lilita, corrida de la política cotidiana tanto de Juntos por el Cambio como del parlamento, sigue siendo una voz importante en la coalición y en la política argentina. Por ahí esto se ve como una debilidad; yo lo veo como una fortaleza. Horacio Rodríguez Larreta, María Eugenia Vidal, Elisa Carrió, Miguel Ángel Pichetto, Mauricio Macri, Alfredo Cornejo, Mario Negri y los que vayan surgiendo tienen liderazgo y fortalezas. Juntos por el Cambio vive una etapa de liderazgos más compartidos. De aquí a 2023 surgirá el líder del equipo.

-¿Cómo imaginás en lugar de Lilita en la Provincia de Buenos Aires tanto en 2021 como 2023?

-Lilita manifestó la intención de ser candidata, si es necesaria para sostener una estrategia, que no es personal para ella ni para la Coalición Cívica, sino para Juntos por el Cambio. Pero si ella no tiene que ser en la Provincia, no será.

-¿Cómo te parece que será finalmente?

-Tenemos que trabajar en fortalecer lo que venimos sosteniendo, que es la unidad de Juntos por el Cambio. No fue fácil de sostener. Por supuesto es una unidad en la diversidad. No hay que confundirla con uniformidad o unanimidad. La diversidad de miradas y voces enriquecen al espacio. Nuestra estrategia es construir en el centro. Eso no implica renunciar a la firmeza, a la contundencia, a la argumentación y a la contraargumentación. No queremos ser funcionales a ninguno de los dos extremos.

-¿Será candidata en la Provincia de Buenos Aires en las próximas elecciones?

-Es una posibilidad que vamos a seguir conversando. Que ella y la Coalición Cívica de la Provincia de Buenos Aires conversarán con el PRO y el radicalismo.

-¿A María Eugenia Vidal la ves en la provincia o en la ciudad?

-Hay que poder ser respetuosos de la decisión que tomará durante este año.

-Si Vidal no va a Ciudad, quizás no sea necesaria la candidatura de Carrió.

- O puede haber otras candidaturas.
- Que vayan las dos.

-Exacto. Se puede poner un gran equipo en cancha. También podemos llegar a armar otro equipo que enfrente este tiempo electoral. Como en 2017 con Esteban Bullrich, Graciela Ocaña y Toty Flores de la Coalición Cívica.



-¿Se dirimirán las candidaturas en una interna?

-No imagino el escenario de una interna en la Provincia de Buenos Aires. Todo el esfuerzo debe estar puesto en la unidad y ver de qué manera podemos ponernos de acuerdo todos.

"Cristina Kirchner puso el acelerador en su embestida contra la Justicia"

-¿Habrà interna entre Horacio Rodríguez Larreta y Bullrich en la Ciudad?

-2021 no debe ser tiempo de disputa de liderazgos. Tenemos un gran desafío como Juntos por el Cambio en consolidar una elección muy buena, la de 2017. Somos 116 diputados nacionales y 29 senadores. Necesitamos mantener o ampliar nuestra base de representación.

-¿Pero nadie puede pensar dentro del Juntos por el Cambio que quien encabece la lista en 2021 de alguna manera establece un precedente para 2023?

-No son tiempos para ese tipo de especulaciones.

-¿Elisa Carrió y la Coalición Cívica representan dentro de Juntos por el Cambio el ala más progresista, más hacia a la izquierda?

-La Coalición Cívica y el liderazgo de Lilita representan valores e ideas que están ligadas a la república, a la democracia liberal, al humanismo, a la ética de la alteridad y al ecumenismo. Son los valores e ideas que expresamos dentro de Juntos por el Cambio. Apostamos a que estos valores sean parte de la narrativa alternativa ofrecerle a la ciudadanía camino a una alternancia en el 2023.

-En general, se señala la dificultad que tiene Lilita Carrió para consolidar los espacios políticos que ella misma crea. ¿Cómo es la situación actual de Coalición Cívica en cuanto a afiliados y militantes? ¿Está en todo el territorio nacional?

-Este año cumpliremos 20 años de vida política. Es un partido que Lilita junto a muchos de nosotros empezó a organizar en noviembre del 2001. Somos un partido nacional con presencia reconocida en más de 14 distritos. Tenemos un bloque de diputados nacionales de 14 miembros, diputados provinciales en Neuquén, en Córdoba, en la Provincia de Buenos Aires. Es un partido que no acepta ningún tipo de financiamiento por parte de empresas y del sector privado. Con aciertos y errores pudimos sostener en este lapso de vida política. Somos a su vez uno de los partidos fundantes de Juntos por el Cambio y de Cambiemos.

-Compartís la mesa de dirección de Juntos por el Cambio junto a Patricia Bullrich y Alfredo Cornejo, representantes del ala más dura dentro de la coalición opositora. ¿Cómo te llevás con ellos? ¿Cómo te ubicas en la distinción entre halcones y palomas?

-Tengo una muy buena relación ambos. Con Patricia nos conocemos desde su paso por la Coalición Cívica. Compartimos y nos tocó coordinar una gran campaña en forma conjunta en 2007 para la candidatura presidencial de Elisa Carrió. Tengo muy buena relación también con Alfredo Cornejo. Tenemos buenas instancias de trabajo en equipo. Debemos construir una posición que esté en el medio. Debemos impedir ir a una lógica de cuanto peor, mejor. Trabajaremos para eso. Hace a la cuestión de Juntos por el Cambio, pero también a lo que

P.

41

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

vemos que sucede a nivel regional y global. Vamos camino a democracias cada vez más agrietadas. Se consolidan regímenes autoritarios o populistas, tanto de izquierdas o de derechas. Se consolidan estados de excepción permanentes y crece la ausencia de legalidad. Sucede en muchos lugares del mundo, de la región; sucede y nos preocupa en la Argentina.

“Nuestra estrategia es construir en el centro”

-¿El leit motiv de la Coalición Cívica es el sistema republicano?

-Así es.

-¿Defienden un procedimiento de gobernanza?

-Un procedimiento de forma de gobierno que a su vez construye la confianza. No solo para la ciudadanía; también para las inversiones, la estabilidad. Que no se cambien las reglas de juego.

-Es interesante. ¿Pero te hizo reflexionar alguna vez que defienden una forma? Las formas son muy importantes, desde ya, ¿pero y el fondo?

-Va también hacia un fondo.

-¿Cuál es el fondo del ARI?

-Construir en base a la igualdad sociedades prósperas. Se debe decidir en cuestiones centrales que hacen a la cuestión geopolítica, la educación y la ciencia y la investigación.

-Miguel Ángel Pichetto lanzó un nuevo espacio, el “Peronismo republicano”. ¿Juntos por el Cambio debería mantenerse como una identidad no peronista e incluso antiperonista o debería tener un cuarto integrante peronista?

-Estamos totalmente de acuerdo en que Juntos por el Cambio participe una pata peronista más ligada al tema institucional y republicano. Juntos por el Cambio no tiene por qué ponerse en una posición antiperonista gorila. Debemos poder aumentar nuestra base de representación. Hicimos una elección importante en 2019. Pudimos crecer 7/8 puntos porcentual de la PASO de agosto a las generales de octubre. Es un 41% de representación de la ciudadanía. Pero no nos alcanza. Manteniendo los valores fundamentales, debemos sumar temas. Agregar agendas para aumentar la base de representación.

-Ernesto Sanz dijo que el 41% que mencionaste recién de las elecciones de 2019, se acercaría al 50% en las próximas elecciones. ¿El resultado será mejor que en 2019?

-Hay que construirlo y no creérsela. Estamos ante una muy buena base. Que después de más de un año y medio de haber dejado el gobierno sostengamos y sigamos en unidad también lo es. Pero también debemos hacer una autocrítica, asumir los errores, también hacernos cargo de los aciertos de los cuatro años del gobierno de Mauricio Macri. Pero a su vez debemos volver a construir un sistema de ideas, una narrativa alternativa distinta.

**“El Consejo Económico y Social me produce una sensación de naftalina”**

-¿Cómo te llevás con otros colegas diputados de Juntos por el Cambio más controversiales como Fernando Iglesias o Waldo Wolff?

-Tengo una muy buena relación con la mayoría de los diputados,

-¿Tu posición sería más de paloma que de halcón?

—Todos jugamos un rol en la cancha. No podemos ser todos delanteros, mediocampistas y defensores.

-Como Macri hacés metáforas futbolísticas.

-Por más que no sea futbolero, las utilizo para entender el ordenamiento y cómo tiene que ser el juego de cada uno de nosotros.

-¿Qué te generó ver esas bolsas que simulaban cadáveres en frente a la Casa de Gobierno en una manifestación donde Patricia Bullrich había sido un actor importante?

-Participé de esa manifestación ciudadana. No comparto lo que se hizo con bolsas mortuorias. Tampoco comparto, y también es violento, lo que sucedió con la vacunación VIP. Pero ese tipo de escenificación no contribuye a la construcción y a la salida de la Argentina.

-¿Hablás con Patricia Bullrich sobre los efectos nocivos de la polarización? ¿Tenés alguna reflexión respecto de que uno de los errores de Cambiemos es que no logró concertar lo suficiente con sectores de la oposición como para llevar adelante sus ideas?

-La polarización no nos lleva a ningún buen puerto. Eso no invalida que tengamos firmeza y contundencia en los temas más complejos de la coyuntura. Es un debate y una discusión que en buenos términos tenemos con la propia Patricia, o dentro de Juntos por el Cambio. Debemos aprender a convivir las distintas miradas y posiciones.

-¿Una idea como la del Consejo Económico y Social te motiva? ¿Se necesita un acuerdo entre oficialismo y oposición?

-La Argentina tiene que construir acuerdos. Una cosa es construir acuerdos de políticas públicas y otras el gran acuerdismo que muchas veces llevó al fracaso a la Argentina. El Consejo Económico y Social que se presentó me da una sensación de naftalina. Es un formato viejo. Hay ausencia de distintos actores. Pareciera ser que el gobierno nacional no está dispuesto a incorporarlos. No comprende que la economía cambió y más aún con la pandemia. Cabe incorporar la innovación en inteligencia artificial, la biotecnología, la computación cuántica, la investigación genética y científica. Esa mirada de las industrias del conocimiento, que nos va a permitir poner valor agregado.

-¿Hacés alguna autocrítica en nombre de la Coalición Cívica sobre cuando Lilita Carrió decía que la vacuna rusa no se la iba a dar porque iba a ser envenenada?

-No dijo que la vacuna rusa envenenaba, sino que no confiaba en la vacuna proveniente de un régimen autoritario como el de Vladimir Putin, donde se había envenenado a un opositor.

P.

43

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

Ella, es verdad, efectuó una denuncia. Pero allí no habla del tema del envenenamiento, sino que lo caratula de esa manera la Cámara que después gira el expediente y la denuncia al juzgado interviniente.

-Más allá de que no cabe ninguna duda que a Alexei Navalny lo envenenaron, ella también dijo que no quería que la envenenaran a ella.

-No quiero ser su interprete. Pero conociéndola no sería justo interpretar la literalidad.

-¿Su fogosidad oral le juega a veces buenas pasadas y otras malas, y que por momentos quede hiperbólica?

-Conocemos a Lilita de hace mucho tiempo. En el caso mío, hace 25 años. Mis primeros contactos con ella fueron cuando fue convencional constituyente en el 94 y yo militaba en el radicalismo.

-Ella también.

-Ella también. Lilita es lo que es y yo valoro esa honestidad.

-¿La Coalición Cívica trascenderá a Lilita cuando su vida política se extinga?

-Es el gran desafío y responsabilidad que tenemos. No le podemos tirar el fardo a Lilita. La Coalición Cívica, además de Lilita, tiene un equipo extraordinario: Paula Olivetto Lago, Juan Manuel López, Mariana Zuvic, Mónica Frade, los legisladores de la Ciudad de Buenos Aires. Personas que fuimos creciendo y nos toca tener responsabilidades circunstanciales. En mi caso fue presidir el bloque, presidir un partido nacional y ser diputado de la Nación. Dependerá de nuestra propia capacidad de asumir desafíos.

-¿Se mantendrá unida la coalición oficialista si pierde las elecciones?

-La radicalización no le hace bien al oficialismo. Tampoco al país. Lo que me preocuparía más no es tanto si el oficialismo no gana las elecciones y pierde, sino si el oficialismo gana y cada vez se acerque más a la posibilidad del quórum propio. Es la hoja de ruta que puede venir.

-¿Si no lo logran puede haber un cisma?

-Está en la responsabilidad de todo el sistema institucional y de la dirigencia política que no suceda.

“Lilita Carrió no dijo que la vacuna rusa envenenaba”

-¿Cómo es tu relación con los diputados de La Cámpora? Tenés la misma edad que Máximo Kirchner.

-Tengo una relación por mi función como presidente del bloque de la Coalición Cívica con Máximo Kirchner. Una relación de respeto, cada uno con sus posiciones y nuestras diferencias. Con muchos de ellos también tengo una relación de trabajo parlamentario. Con otros se pone más intenso el ida y vuelta de las posiciones. El parlamento debe volver a tener

P.

44

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! |:
maximiliano ferraro
diputado

—



argumentación y contraargumentación. Viví un parlamento como asesor de Lilita en el que podías encontrar diputados como Lilita, Mario Negri o algún otro del Partido Justicialista que en temas centrales podían dialogar y construir un acuerdo sin trampear y sin faltar a la verdad. Como diputado siento que se eso se perdió. Un diálogo donde te reconozco, no solamente en lo que podemos coincidir sino en las diferencias para construir algo, en una respuesta más plural y democrática.

-Viviste las conducciones de Emilio Monzó como asesor y de Sergio Massa como presidentes de la Cámara y como diputado. ¿Cómo las evaluás?

-Creo que es responsabilidad de todos. También es responsabilidad de la política que podamos tener una discusión fuerte vos y yo, pero yo respetándote, reconociéndote y argumentando, vos contraargumentando, para tratar de encontrar un denominador común. La Argentina tiene un gran problema que es cómo nos vamos a poner de acuerdo en el diagnóstico. No solo de lo que tenemos que hacer para adelante en materia de educación, económica, social, sino también un diagnóstico que genere empatía entre distintos. Ser sinceros y no mentirnos sobre las expectativas.

-En el 2019 cuando fuiste primer candidato de Juntos por el Cambio vos dijiste textualmente: "A mí nadie me cuestionó que yo sea gay y que pueda encabezar la lista. Me siento con total libertad en Juntos por el Cambio. Yo al armario no vuelvo más ". ¿Cómo actuó la dirigencia política y cómo actúa frente a la diversidad?

-Desde mi fuerza política con el liderazgo de Lilita, nunca tuve un acto de discriminación. Sí me han llegado por interpósitas personas comentarios de algún que otro dirigente político de algún que otro espacio, pero nunca en forma directa. Es importante también poder visibilizar para ayudar a otros o a otras que por ahí sufren violencia y que les cuesta muchísimo más.

-Vos decís "no vuelvo nunca al armario". ¿Estuviste?

-Sí, por supuesto. Eran otros tiempos de la Argentina. No habíamos avanzado en la ampliación y reconocimiento de derechos como fue el matrimonio igualitario, la ley de identidad de género o la redacción del artículo antidiscriminatorio en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires. También es un proceso personal, que va a lo familiar. También era un proceso vinculado a la militancia política y estudiantil. La cosa era más misógina, homofóbica. Salir del armario o mostrarte verdaderamente tal como sos, era como una debilidad ante posibles ataques, por más que no los hubiera sufrido. En ese momento yo tomé una decisión: esto soy yo. Y más allá de lo que soy, cuál es mi orientación sexual, que se me juzgue, se me evalúe producto de cuál es mi labor parlamentaria, cuáles son mis ideas y mis propuestas. Tengo un compromiso con una agenda que está ligada a los derechos de las personas LGTBI y a las cuestiones de género.

-Cuando fue tu voto por la interrupción voluntaria del embarazo, vos dijiste que tu pertenencia al colectivo LGTBI había incidido en tu voto. ¿El feminismo puede ser considerado una defensa de las minorías que representa otra identidad y que viene a modificar de manera importante las coaliciones políticas y a crear nuevos valores que tengan importancia electoral?

>

P.

45

>

entre---
vistas

+ nota---s
de opi---
nión

maximiliano ferraro
diputado



-Incidirán. Y mucho. Las cuestiones que hacen al movimiento feminista y las de género. Pero también otras, que tendrán relevancia en la agenda del mediano y largo plazo, como el cuidado del ambiente y nuestros bienes comunes o la educación. Las pongo juntas porque tienen que ver entre sí.

-Se habla mucho del fenómeno de los Verdes.

-Es una agenda también de los partidos grandes.

-Minorías que se pueden convertir en mayorías.

-También los grandes líderes como Angela Merkel, Emmanuel Macron, o Justin Trudeau, la del nuevo gobierno de los Estados Unidos, incluyen estos temas. El gran desafío que tiene la Argentina es animarse y tirarse a la piletta para construir una salida y una agenda con estos temas que tienen que ver con las cuestiones de género, con la educación, la industria del conocimiento, la ciencia y la investigación, el cuidado del ambiente y nuestros bienes comunes...

-¿Qué pensaste cuando el Vaticano, siguiendo al Papa Francisco, dijo que no hablaría la unión civil de personas homosexuales?

-Sentí pena, lástima. Más allá de la Iglesia como institución, tendría que poder abrazar y ser fraterna con todas las personas, sin ningún tipo de discriminación. Me apena. Es un retroceso porque.

-¿Tenías otras expectativas con Francisco?

-No sé si otras expectativas. Este tipo de posiciones de la institución Iglesia alejan a muchísimas personas que pueden tener creencias católicas. También a los que tienen otras creencias, y a los agnósticos o ateos.

"No imagino el escenario de una interna en la Provincia de Buenos Aires"

-Elisa Carrió es una mujer de convicciones religiosas muy marcadas. ¿Hablas con ella sobre las cuestiones vinculadas con la diversidad?

-Hemos debatido, discutido su inserción y su discurso en lo que fue la ley de matrimonio igualitario. En el 2006 y recuerdo una gran nota en tu diario, cuando escribió sobre la educación como política central del porvenir. Planteaba como un desafío para lo que venía un nuevo laicismo. Incorporábamos un nuevo laicismo tomando todas las creencias de Oriente y de Occidente. Discutimos y compartimos lecturas o libros. Tiene profundas convicciones religiosas, pero también es de una profunda creencia en la ética de la alteridad.

-En Estados Unidos, Pete Buttigieg fue precandidato demócrata a la presidencia norteamericana. Es una persona abiertamente gay. Si bien no llegó a la candidatura, tuvo grandes chances de poder llegar a la elección. ¿La Argentina está cerca de tener un candidato a presidente que manifieste sin encontrarse con prejuicios una identidad sexoafectiva diferente?

-Hay que seguir construyendo. Y seguir generando una mayor empatía.

>

P.

-

46

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

l'i:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

-¿Hay una cuestión generacional también allí?

-No sé si generacional. No hay duda que avanzamos. Pero también hay mucha posición reaccionaria y resistencia al reconocimiento y a los cambios. La ampliación y reconocimiento de derechos no es algo que le pertenece solamente al kirchnerismo, es una construcción transversal, desde las organizaciones políticas partidarias, pero también desde la sociedad civil. Muchas veces estuvieron más adelantadas personas de la sociedad civil, que los propios partidos políticos, en la Argentina y en otros lugares del mundo.

-¿Temés regresiones?

-Temo que haya retrocesos. Veo con preocupación el avance de posiciones extremistas que consolidan regímenes autoritarios de derechas e izquierdas. Fijate a Jair Bolsonaro de Brasil, Vox de España que corre o va corriendo drásticamente a un partido de centro o centro-derecha como el PP. Pero también en posiciones extremas de regímenes de izquierda. Es importante que Juntos por el Cambio en algún momento también se dé la posibilidad de poder reflexionar desde el punto de vista geopolítico como una política central. La Argentina y su dirigencia a veces necesita y necesitamos parar la pelota para reflexionar y pensar.

<https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/maxi-ferraro-jxc-no-tiene-por-que-ser-gorila-o-antiperonista.phtml>



LETRA P, 8 DE JUNIO 2020

"En Cambiemos hay tensiones, pero no está en riesgo la unidad"

Por Gonzalo Palese

El presidente de la Coalición Cívica habla del futuro opositor y el "límite" del 41%. Dice que Carrió sigue siendo una "voz clave" y critica los "superpoderes".

Maximiliano Ferraro es el presidente de la Coalición Cívica y jefe del bloque de **Elisa Carrió** en la Cámara de Diputados. Con Lilita fuera de escena, marca las directrices del partido, pero admite que la chaqueña sigue activa y es una "voz importante" en la oposición. "Juntos por el Cambio agrupa distintos liderazgos", sostiene y dobla la apuesta: "Nos dieron por muertos y pudimos sostener la unidad en la diversidad". Admite "tensiones" en Juntos por el Cambio, pero asegura que "no hay riesgo de ruptura", y explica qué debería hacer la coalición para superar la barrera del 41%.

BIO. Diputado nacional. Jefe del bloque de la Coalición Cívica. Presidente de la Coalición Cívica. Fue legislador porteño (2011-2019), subsecretario de Coordinación de la Legislatura de la Ciudad (2007-2011) y jefe de asesores de Elisa Carrió (2005-2007). Trabajó en la Secretaría de Educación de la Ciudad y fue director del Programa de Becas Estudiantiles de la Secretaría de Educación.

-¿Es saludable que haya tanta voces en la oposición y proliferen los cruces entre sectores?

-La diversidad no es una debilidad. Es una fortaleza en estos tiempos en que estamos en la oposición. Existen distintas centralidades. Es saludable para Juntos por el Cambio tener distintos tipos de liderazgos y legitimidades.

-¿A qué centralidades se refiere?

- Hoy, Cambiemos habla desde sus diputados y senadores en el Congreso, los tres partidos nacionales que conforman el espacio, los tres gobernadores y el jefe de Gobierno, los intendentes y distintos tipos de liderazgos, como (**María Eugenia**) Vidal, (**Patricia**) Bullrich, (**Mauricio**) Macri... Elisa Carrió es una voz clave.

-¿Qué rol tiene Elisa Carrió hoy en Juntos por el Cambio? ¿Por qué se mantiene al margen y en silencio?

- Sigue siendo una voz importante hacia dentro de Juntos por el Cambio y la política argentina. Tiene que ver con una decisión que acompaña lo que en su momento fue retirarse de la cuestión política cotidiana, tanto del Parlamento como del partido y la coalición. Eso no quiere decir que no siga siendo una voz importante. Está más dedicada a pensar la Argentina en el mediano y el largo plazos.

P.

48

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! |:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

-¿Cómo se equilibran esas diferencias en la coalición opositora?

-Cambiamos es una unidad que existe desde 2015. Nos dieron por muertos y pudimos sostener la unidad en la diversidad. Lo mismo va a pasar ahora. Es por eso que nosotros defendemos una posición de centro que nos permita aglomerar mayor cantidad de ciudadanos y aumentar nuestra base de sustentación. Si queremos ser alternativa y superar el 41%, tenemos que ir hacia el centro.

-¿Pueden apuntar hacia una oposición centrista con dirigentes opositores que se muestran en un extremo y apuestan por la grieta?

-Esta posición de ir hacia el centro no invalida ser ineludible con principios que están ligados al espacio, como la no consagración de impunidad y la lucha contra la corrupción.

-Pero ese equilibrio se rompió en el Congreso con los diputados que pidieron sesiones virtuales y cuestionaron las posturas extremas de Juntos por el Cambio.

-La unidad no es, no fue ni será fácil, pero la vamos a lograr. Hay que destacar esa unidad que venimos sosteniendo desde que volvimos a ser oposición. En Cambiamos hay tensiones, pero no está en riesgo la unidad. Tenemos que aprender a convivir los distintos tipos de liderazgos.

-¿Cuál cree que fue el lugar que le dio Macri en su gobierno a la Coalición Cívica?

-Tuvimos un rol que es parte de los objetivos que nos propusimos cuando decidimos formar Cambiamos con el PRO y la UCR. Lo sostuvimos políticamente los cuatro años del gobierno de Macri. Es el rol que decidimos estratégicamente llevar adelante.

-Usted dijo que la pandemia es terreno fértil para el sesgo autoritario de los gobiernos ¿Ve ese riesgo en la Argentina?

-Argentina no está exenta de lo que sucede en el mundo. Se está abrazando un camino de estado de excepción y ausencia de legalidad. Son terrenos fértiles para posiciones autoritarias tanto de derecha como de izquierda.

-¿Ve un exceso de concentración de poder en el Gobierno para la gestión de la pandemia?

-El DNU que vuela a otorgar plenos poderes al jefe de Gabinete para un manejo discrecional de los recursos públicos es un claro avasallamiento a la República.

-¿Cuál es la diferencia con los poderes que le otorga a Horacio Rodríguez Larreta la emergencia económica?

-Lo primero es que no es un DNU porque la Legislatura de la Ciudad aprobó una ley en ese sentido. No ratificó solamente un decreto, sino que la ley de emergencia económica para la Ciudad pasó por el Poder Legislativo. ¿Qué más elementos quiere el Gobierno? Votaron en diciembre más de nueve emergencias. ¿No les alcanzó? Y encima no mandaron el Presupuesto 2020

P.

-

49

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

| |:

maximiliano ferraro
diputado

—



-¿Qué lectura hace de la denuncia por espionaje ilegal durante la gestión anterior y que afecta a dirigentes de Cambiemos?

-Históricamente, hemos cuestionado el rol de la AFI y pedimos que se derogue la AFI y también, en su momento, la SIDE. Hicimos presentaciones en la Bicameral de Inteligencia. Carrió y la Coalición Cívica sufrieron operaciones de todos los gobiernos. La única medida eficaz para combatir el espionaje ilegal es eliminar la AFI.

<https://www.lettrap.com.ar/nota/2020-6-8-16-15-0--en-cambiemos-hay-tensiones-pe-ro-no-esta-en-riesgo-la-unidad>

>



CLARIN, 25 DE MAYO 2020

Jefe de la Coalición Cívica

Maximiliano Ferraro: "No vamos a permitir pactos de impunidad ni que avasallen las instituciones"

El titular del partido y jefe del bloque de diputados de la Coalición rechaza maniobras judiciales a cargo del procurador Carlos Zannini o de la Oficina Anticorrupción.

Por Martín Bravo

Maximiliano Ferraro transcurre la cuarentena en San Telmo, con salidas al Congreso y algunos otros sitios por reuniones. Hasta ahora no fue hasta la casa de Elisa Carrió en Exaltación de la Cruz, aunque mantiene un contacto telefónico frecuente. Titular de la Coalición Cívica y jefe del bloque de diputados nacionales, enfrenta el desafío de conducir el partido con su fundadora en otro rol y posiciones más componedoras que lo habitual para ese espacio. "No hay lugar para carroñeros y oportunistas", dice en una entrevista con Clarín, en la que a la vez lanza una advertencia al Gobierno: "Vemos ciertos avances que pretenden consagrar pactos de impunidad y debilitar las instituciones".

-Hay una discusión por el rol de la oposición en la crisis. ¿Cuál es su postura?

-Juntos por el Cambio está cumpliendo con el rol que le asignó la sociedad, que es representar al 41% de los ciudadanos. Estamos llevando adelante una oposición responsable, pero a su vez marcando las cosas que creemos que hay que marcar. Ojalá hubiéramos tenido durante los cuatro años de Macri una oposición que se comportara de la manera que lo venimos haciendo.

-¿La Coalición Cívica tomó una posición más prudente por la pandemia?

-Lo dijimos desde un principio. Sacar ventajas personales y políticas con la muerte y la pandemia es inmoral y éticamente reprochable. Lo es también jugar con el miedo de la sociedad, en términos sanitarios, sociales y económicos. No hay lugar para la mentira, los carroñeros, oportunistas, irresponsables e imprudentes. Y desde la CC no vamos a permitir la impunidad ni que se avasallen las instituciones. Lo vemos en situaciones como el DNU que habilita el manejo discrecional del Presupuesto, la maniobra de (Carlos) Zannini con el pacto con Irán, el retiro de las querellas por parte de la Oficina Anticorrupción y la actitud inadmisibles del Secretario de Derechos Humanos (Horacio Pietragalla) pidiendo prisiones domiciliarias para coimeros confesos.

-Habló de terreno fértil para el autoritarismo por la pandemia, ¿percibe un riesgo en ese sentido en Argentina?

P.

51

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

-El mundo está viviendo un momento histórico, que ya se vislumbraba previo a la pandemia, pero que se ha potenciado y la Argentina no está exenta. Por los estados de excepción permanente y la ausencia de legalidad. Eso nos pone ante dilemas que tienen que ver con pensar la salida, entre utilitarismo y deber social, economía y salud pública, cierre de fronteras o libre circulación, humanismo-ecumenismo o miedo al diferente. Creemos que nos tenemos que recostar en ideas y principios ligados a la república, a la democracia liberal moderna y al humanismo.

El monstruo viene lento, pero viene: el temor que une a Alberto Fernández con Elisa Carrió

-¿Traza una división entre Alberto Fernández y Cristina Kirchner?

-Esa es una respuesta que tendría que dar el propio Presidente. Se toman decisiones que hacen a la consagración de la impunidad y cuando salen a la luz pública el Presidente dice no conocerlas. Es una cuestión que puede ser de alta gravedad. ¿El Presidente acuerda con estos avances de la vicepresidenta o no tiene conocimiento de muchas áreas sensibles vinculadas a la institucionalidad y la lucha contra la corrupción? Es una pregunta y una contradicción que tendrá que resolver el Gobierno.

-La CC pidió auditar las contrataciones en la Ciudad, luego de la compra de barbijos con presuntos sobrepagos y las sospechas con el alquiler de hoteles, ¿le preocupa la transparencia en un gobierno de la coalición?

-La CC pidió lo que hubiera pedido siempre, tanto para un gobierno del cual no somos parte como de otro del que podemos ser aliados desde el punto de vista político y parlamentario. También lo hicimos en los cuatro años del gobierno de Macri. Es importante que se tomen todas las medidas necesarias para que funcionarios, empresarios e intermediarios no se aprovechen de la situación sanitaria.

-Hace dos semanas pidió ir saliendo de la cuarentena, ¿qué dice ante el endurecimiento de medidas en la nueva fase?

-Planteamos que era importante y prioritario seguir cuidando la salud de los argentinos y también cuidar la economía. Con un trabajo coordinado entre Nación y cada una de las provincias y el caso particular de la Ciudad, ir pensando de qué manera vamos a salir de esta enorme crisis social y económica. Y en ese sentido es importante buscar una salida ordenada, programada y con consignas muy claras de cuidado colectivo y de cumplimiento efectivo por parte de todos.

Alberto, Horacio y Axel, aliados en el nuevo reparto del poder político

-En una reunión virtual de Juntos por el Cambio hablo de apuntar a la unidad más que a la unanimidad. ¿A qué se refirió?

-Hay que resaltar el trabajo desde el 10 de diciembre por sostener la unidad. Muchas veces se pretende construir posiciones de unanimidad, que es distinto a la unidad. La diversidad permite la posición de distintos tipos de liderazgos como los que hoy tiene Juntos por el Cambio. Eso fortalece la unidad del espacio.

P.

52

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



-¿Macri dejó de ser el único líder de la coalición?

-Vamos a legitimidades más compartidas y colectivas. Por supuesto que su figura es importante, es un ex presidente que puede ayudar mucho producto de la experiencia, pero también hay otros como el de María Eugenia Vidal, Horacio Rodríguez Larreta, los que surjan del radicalismo y de la Coalición Cívica, la propia Lilita que más allá de correrse de la política cotidiana sigue siendo una voz muy importante en el espacio. Ese corrimiento le permite colaborar y pensar desde otro lugar, de qué manera podemos construir una política más humanista.

-¿El de Macri fue un gobierno humanista?

-A ver... Yo creo que el gobierno de Macri y de Cambiemos con sus aciertos y errores va a ser reconocido en la historia. No es poca cosa que un Gobierno no PJ haya podido terminar su mandato y le haya entregado después de cuatro años el poder a otro presidente elegido democráticamente. Para hacer un análisis mucho más exhaustivo hay que dejar que corra el tiempo.

Coronavirus en Argentina: chicanas, internas y tensión con Patricia Bullrich, tras el cacerolazo por el sueldo de los políticos

-¿Hay una transición del liderazgo hacia Rodríguez Larreta como plantean algunos en Juntos por el Cambio?

-Nada está definido, por eso remarco la importancia que tienen los tres partidos nacionales y los distintos liderazgos que conviven en este espacio. No creo que sea conveniente adelantar escenarios, posiciones y transiciones hacia 2021.

-¿Carrió se va a mantener en esa especie de cuarentena política en lo cotidiano?

-Está cumpliendo la cuarentena desde el punto de vista sanitario y social a rajatabla. Tiene que cuidar su salud. Y a partir del 1° de marzo tomó una decisión política y personal que desde la CC avalamos. Está presente y colabora desde una posición mas estratégica, de ayudarnos a pensar el mundo que viene.

-Al correrse Carrió, ¿a la CC le costará más tener peso dentro de Juntos por el Cambio?

-Por supuesto que Carrió es irremplazable. Es y ha sido una de las figuras centrales de la política argentina en los últimos 25 años y sigue siendo una voz muy importante. Es un desafío para nosotros, hay distintos tipos de liderazgos en el partido y nos complementamos muy bien para cubrir toda la cancha.

https://www.clarin.com/politica/maximiliano-ferraro-vamos-permitir-pactos-impunidad-avasallen-instituciones-_0_jBukCnWTN.html

>

P.

53

>

—

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

—

| |:
maximiliano ferraro
diputado

—



INFOBAE, 12 DE MAYO 2020

Maximiliano Ferraro: "Este tipo de declaraciones del Presidente son muy poco felices, que se concentre en cumplir su función"

El jefe de bloque de la Coalición Cívica se refiere a las últimas declaraciones de Alberto Fernández que apuntaron a un sector de la oposición. El rol de Horacio Rodríguez Larreta. El ida y vuelta con las sesiones. El aislamiento de Elisa Carrió

Maximiliano Ferraro atiende a **Patricia Bullrich** en el teléfono. La ex ministra es una de las apuntadas por la Casa Rosada por sus críticas a la gestión oficial. Hablan unos pocos segundos, por una cuestión operativa y partidaria. Este martes, la Cámara baja avanzaría con la reunión de labor parlamentaria: si hay acuerdo y el nuevo sistema virtual instalado en el Parlamento después lo permite, Diputados avanzaría esta misma semana con la sesión remota. La primera después de más de un mes y medio de idas y vueltas. El jefe del bloque de la Coalición Cívica se acomoda delante de la cámara para la entrevista vía *Zoom* con **Infobae**.

- ¿Puede confirmar que van a sesionar esta semana, después de un mes y medio de parálisis?

La verdad que esperamos poder sesionar esta semana o a más tarde la semana que viene. Como bien sabes, siempre desde un principio y previo a que ingresemos a la cuarentena dijimos que ninguna pandemia, ni emergencia, ni estado de excepción podía suspender el funcionamiento de la república. Desde Juntos por el Cambio hemos mostrado colaboración con la cámara y el presidente de la cámara para ir lo más pronto posible a sesionar. Producto de lo sucedido la semana pasada volvimos a insistir en la necesidad de poder sesionar presencialmente, buscando algún otro lugar que no sea el recinto.

- ¿En algún momento de las conversaciones con el oficialismo hubo chances de sesionar en forma presencial o nunca estuvo cerca esa posibilidad?

En la última reunión, (Sergio) Massa no lo descartó, después de lo que había sucedido en la prueba del miércoles pasado, que le presentamos una nota, le reiteramos la necesidad de sesionar en forma urgente y de manera presencial, tomando los recaudos sanitarios necesarios y que había lugares en la Ciudad, como el Teatro Colón o la Usina del Arte, para poder hacerlo. Lo que sí creo es que tenemos que tomar una decisión para sesionar esta semana o a más tardar la semana que viene.

- ¿El sistema para sesionar en forma virtual es seguro?

Debo reconocer que desde el miércoles al fin de semana se avanzó en la mejora de muchos aspectos del sistema. Si todos ponemos buena predisposición y voluntad vamos a poder estar sesionando esta semana o la que viene.

- Ahora, ¿usted no cree que hay un poco de show mediático alrededor de lo que está pasando en el Congreso? Hace algunas semanas había diputados de Juntos por el Cambio que venían de las provincias a Buenos Aires como si fuera una revolución, y básicamente

>

P.

54

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



>

venían a trabajar, y están debatiendo hace un mes y medio si hay o no sesión. ¿No debería ser mucho más simple?

Podría ser más simple pero no lo es. Tenemos una cámara de Diputados de 257 diputados. Es verdad que se compara con otros parlamentos en el mundo, pero esos funcionamientos en el mundo son en base a representación, no con la totalidad de los legisladores. Nuestro sistema no lo permite, no tenemos un sistema parlamentario de portavoces parlamentarios. La representación es del diputado. Es verdad también, y por eso es parte del trabajo que tenemos que hacer en la cámara, de poder ir a sesiones acordadas.

- ¿Y qué me quiere decir con eso?

Que en este aspecto va a requerir, en el sistema remoto, poder lograr acuerdos de labor parlamentaria porque hay algunos procedimientos de los cuales estamos acostumbrados en una sesión presencial que no se van a poder dar en una sesión remota.

- ¿Y ese acuerdo hoy no está?

Se está trabajando con el Frente de Todos, con Juntos por el Cambio y con el resto de los bloques. Nosotros desde Juntos por el Cambio creemos que tenemos que abordar temas vinculados a la economía, principalmente a las pequeñas y medianas empresas, a temas vinculados al personal de salud y de seguridad con Ganancias, y algunos otros temas institucionales.

- En la teleconferencia que el Presidente mantuvo con ustedes a mediados de abril se comprometió a analizar la creación de un comisión con la oposición para encarar la salida a la crisis en conjunto, ¿se avanzó algo?

No tuvimos avances al respecto de esa propuesta. Más que una comisión es una propuesta de comité entre poderes. Es una propuesta de la Coalición Cívica, para ver de qué manera dar respuestas a las cuestiones sanitarias pero también comenzar a dar respuestas a las cuestiones desde el punto de vista económico y social. En ese momento el Presidente se comprometió a evaluarlo con Massa y Máximo Kirchner. Todavía no tuvimos una devolución en concreto.

- En la discusión interna entre el sector moderado de Cambiemos y la llamada "ala dura", ¿la Coalición Cívica donde se posiciona?

No me gustaría ubicar a la Coalición Cívica en algún estamento, no es blanco y negro. No me gustaría quedar enrolado como Coalición Cívica en un lado u otro.

- Pero cuando ve al Presidente en el anuncio del viernes, con Horacio Rodríguez Larreta sentado al lado, diciendo que la oposición miente y que busca abrir la economía en forma irresponsable, ¿cómo reacciona? Este lunes volvió a ser duro con un sector de la oposición.

Este tipo de declaraciones del Presidente no ayudan y son muy poco felices. Sería bueno que se concentre en cumplir con su función. Que deje de esgrimir comentarios sobre la oposición. Juntos por el Cambio está unido, es un equipo que integran los bloques de diputados y senadores nacionales, cuatro gobernadores, intendentes, legisladores provinciales y

P.

55

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

| |:

maximiliano ferraro
diputado



tres partidos nacionales. Estas actitudes no hablan bien de él, y más aún cuando en Juntos por el Cambio, desde un principio, mostramos colaboración, responsabilidad, prudencia y acompañamiento más allá de las diferencias que tenemos y seguiremos teniendo. Así lo hicimos en los temas sanitarios y de cuidado de la salud de todos los argentinos, y en la reestructuración de la deuda.

- ¿Y que haya estado el viernes Rodríguez Larreta sentado al lado? Por esto de que el Presidente hace rato separa entre los que tienen responsabilidad de gobernador, como el jefe de Gobierno o el gobernador de Jujuy, y el resto de la oposición.

Es un rol institucional que cumple el jefe de Gobierno.

- ¿No le hace ruido?

A nosotros no nos hace ruido. Entendemos que existe ese rol institucional por parte de los gobernadores con quien hoy le toca ejercer la Presidencia. No me pareció uno de los mejores mensajes que pudo haber tenido el Presidente, más aún con el comportamiento, la colaboración, la responsabilidad y la prudencia que tuvimos en estos 50 días desde Juntos por el Cambio.

- ¿Pero ustedes están más preocupados hoy por la economía que por la cuestión sanitaria?

Nosotros estamos preocupados por las dos cosas. Es importante cuidar la salud de los argentinos, pero también es importante cuidar la economía. Una cosa no es incompatible con la otra. Desde un principio hemos acompañado a todos los que manejan la crisis en términos sanitarios y en términos de qué manera vamos aplacando la curva.

- ¿Pero hoy siguen acompañando?

No es un acompañamiento a un nombre propio, a Alberto Fernández o a los funcionarios o ministros en la Ciudad. Es un acompañamiento a decisiones de política sanitaria para cuidar a los argentinos. Esta sí es una tentación compleja y difícil en los tiempos que vienen, en caer en respuestas o salidas simplistas o demagógicas en ese sentido.

- ¿Cómo está Elisa Carrió?

Está cumpliendo la cuarentena a rajatabla. Hablo unas dos veces por semana. Hablamos de todo un poco, a veces conversaciones que no tienen nada que ver con la política, y otras más vinculadas a cuestiones políticas. Quizá no del día a día.

- ¿Es cierto que enfureció con Rodríguez Larreta por los escándalos en la compra de insumos?

Lo que hizo la Coalición Cívica en la Ciudad es algo que decidió la Coalición Cívica en la Ciudad, y cuenta con todo el aval del partido nacional. Tiene que ver con el comportamiento que siempre ha tenido nuestro partido en este tipo de situaciones. Lo hicimos en el gobierno de Mauricio Macri. No avalamos ese tipo de comportamientos nunca, mucho menos que se aproveche en pandemia.

>

P.

56

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

- ¿Usted reconoce que hasta ahora las medidas que ha tomado el Gobierno fueron exitosas?

Yo creo que las medidas que se tomaron para cuidar la salud de todos los argentinos, fueron decisiones correctas.

Elisa Carrió, en el verano, antes de entrar en cuarentena en su casa de Exaltación de la Cruz (Prensa CC)

- Le cuesta nombrar la palabra "éxito".

Es que no lo sabemos, el mundo va y viene. Yo comparto la decisión que ha tomado Horacio Rodríguez Larreta de hacer una cuarentena más responsable, y que sea en forma ordenada, con consignas claras de cuidado colectivo y cumplimiento por parte de todos.

- Pero el anuncio del viernes del Presidente, el gobernador y el jefe de Gobierno, dejando de lado la crítica a la oposición, ¿usted suscribe al cien por cien el anuncio?

No sé si suscribo al cien por cien...

- Pero acompaña la extensión de la cuarentena.

Acompañamos la extensión de la cuarentena con la posibilidad de que muchísimas provincias donde no ha habido aumentos de casos, o como puede darse en la ciudad de Buenos Aires pueda programarse, ordenarse una cuarentena mucho más programada, ordenada y de salida, que nos permita seguir cuidando la salud de todos los argentinos, pero viendo como gradualmente vamos incorporando algún tipo de actividades comerciales y económicas que nos permitan cuidar la economía de los argentinos.

- El Gobierno no dice algo muy distinto a eso.

Es que no es incompatible cuidar la salud de los argentinos con cuidar la economía de los argentinos. No es un dilema, una cosa o la otra. Yo diría que cada uno de los dirigentes políticos se dedique a ver cómo están sus espacios más que ponerse a ver sobre los otros espacios a los cuales uno no pertenece.

<https://www.infobae.com/politica/2020/05/12/maximiliano-ferraro-este-tipo-de-declaraciones-del-presidente-son-muy-poco-felices-que-se-concentre-en-cumplir-su-funcion/>

P.

57

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi---
nión

—

I I:
maximiliano ferraro
diputado



>

TELAM, 25 ABRIL 2020

Maximiliano Ferraro: "Ninguna pandemia o estado de excepción puede suspender la República"

En una entrevista con Télam, el diputado y titular nacional de la Coalición Cívica pidió "poner la mirada en la clase media" en el marco de las restricciones impuestas por el aislamiento y contó que mantiene reuniones virtuales con referentes de todo el país.

POR LAURA CAPRIATA

El titular de la Coalición Cívica (CC) a nivel nacional, el diputado Maximiliano Ferraro, afirmó que "ninguna pandemia o estado de excepción puede suspender la República", pidió "poner la mirada en la clase media" en el marco de las restricciones impuestas por el aislamiento y contó que mantiene reuniones virtuales con referentes de todo el país en medio de la cuarentena por el coronavirus para llevar las inquietudes que recibe al seno del Congreso.

En una entrevista con Télam, el diputado dijo, además, que mantiene un "diálogo muy fluido" con la líder del espacio, Elisa Carrió -que cumple su cuarentena en su casa de Exaltación de la Cruz tras su jubilación-, y se preguntó "si vamos hacia un nuevo orden mundial o a un nuevo gran desorden mundial" tras la pandemia.

Reunión nacional

En los últimos días, el partido mantuvo vía online una reunión de Junta Ejecutiva Nacional, el órgano de conducción partidaria, y otra del plenario federal, donde participan, además de las autoridades nacionales, los presidentes de la CC en cada provincia, legisladores nacionales y provinciales.

"Recibimos un informe distrito por distrito sobre el tema sanitario, y aspectos económicos y sociales por la pandemia, pero, además, la preocupación de muchos de ellos por el dengue", contó Ferraro.

En ese marco, agregó que la idea es "no dejar de atender y acompañar a los dirigentes de cada provincia en esta situación sanitaria, económica y social, pero también aprovechar las herramientas virtuales para seguir fortaleciendo el partido con la acción política y la estrategia a mediano y largo plazo".

Ferraro contó que, en el plenario federal que se realizó la semana pasada, llegaron a ser 70 dirigentes conectados y abundaron las propuestas orientadas al sector productivo, las Pymes y sus empleados, trabajadores autónomos y monotributistas, y el tema de créditos tasa cero y créditos UVA.

P.

58

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



Consultado sobre si esas propuestas no quedaron contempladas en las disposiciones que el Gobierno nacional difundió esta semana, Ferraro sostuvo que una parte quedó contemplada y otra no: "Necesitamos dar una respuesta a los créditos UVA, que se aceleren los créditos, porque van bastante lento", detalló.

También, pidió conocer más "los lineamientos" de las medidas lanzadas por el Gobierno "para ver a qué empresas se les van a dar beneficios" y consideró "fundamental que los beneficios no queden solo en anuncios y se empiecen a concretar".

El titular de la CC añadió que hubo un reclamo casi unánime en los dirigentes de la CC sobre "poner la mirada en la clase media" y los problemas que enfrenta.

"Podemos canalizar todas sus inquietudes a través de proyectos, posicionamientos y pronunciamientos", adelantó Ferraro, cuyo bloque presentó esta semana un proyecto de ley que propone agravar las penas de los delitos contra la administración pública cuando quienes lo cometan se aprovechen de situaciones excepcionales como la actual.

Pandemia y autoritarismos

El titular del bloque de la CC agregó que su partido "seguirá prestando mucha atención a las cuestiones que hacen al cuidado de los argentinos, en lo sanitario y en lo económico", pero subrayó, no obstante, que "ninguna pandemia, ninguna emergencia ni estado de excepción puede suspender la República" .

"Si hay tentaciones en todo el mundo, cómo no va a haberlas en la Argentina", reflexionó y añadió: "Hoy vemos terreno fértil para regímenes autoritarios, nacionalismos cada vez más cerrados y economicismos inhumanos; no sabemos si vamos a un nuevo orden mundial o a un nuevo gran desorden mundial".

Hoy vemos terreno fértil para regímenes autoritarios, nacionalismos cada vez más cerrados y economicismos inhumanos. No sabemos si vamos a un nuevo orden mundial o a un nuevo gran desorden mundial.

En ese marco, explicó que dialoga dos o tres veces por semana sobre estos temas con Elisa Carrió, la fundadora del espacio, que "se corrió del día a día" de la gestión partidaria tras su jubilación como diputada.

"Ella está preocupada porque crezcan regímenes autoritarios y de qué manera llevar adelante una acción política con un claro sentido humanista", contó Ferraro, quien detalló que la ex diputada está enfocada en "un análisis global estratégico y geopolítico".

"Esta pandemia nos afecta globalmente, pasa en el mundo y la Argentina no está exenta", advirtió Ferraro, quien indicó que, si bien "hay que evaluar día a día" la evolución de la

>

P.

-

59

>

>

pandemia, también "es importante parar la pelota y pensar sobre los dilemas que vamos a enfrentar: utilitarismo o deber social; economía o salud pública, cierres de fronteras o libre circulación; ecumenismo y humanismo o miedo al diferente", enumeró.

https://www.telam.com.ar/notas/202004/456120-maximiliano-ferraro-entrevista-pandemia-suspension-republica-coalicion-civica.html#.XqXFvzJ_Pp4.twitter

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

| |:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

P.

60

>

—

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

—

I I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

INFOBAE, 18 DE ENERO 2020

Maximiliano Ferraro: "Este gobierno está empeinado en construir una historia de que recibieron tierra arrasada"

El presidente de la Coalición Cívica y jefe del bloque en Diputados, que ocupa el lugar que dejó vacante Elisa Carrió, dice que evalúan "seriamente acciones" contra la ministra Sabina Fréderic por el caso Nisman

Por **Federico Mayol**

Maximiliano Ferraro, presidente de la Coalición Cívica y jefe del bloque en Diputados, está convencido de que **Elisa Carrió**, que anunció su retiro de la política activa 24 horas después de la derrota de Cambiemos, en octubre pasado, "no está muerta", que es "irremplazable" y que él no es el "sucesor". También asegura que faltó dar datos "muchísimo más duros" de la herencia K, que Juntos por el Cambio no tiene líder, que "puede ser que haya más equilibrio" interno por el aborto, que son "mala leche" los que dicen que la CC se puede dar el lujo de no negociar con el Frente de Todos porque no tiene responsabilidad de gestión en ninguna provincia, y que el Gobierno está "empeinado" en hablar de "tierra arrasada".

- Presentaron un proyecto de declaración donde pide que cese de inmediato el refugio en el país de Evo Morales y entre los fundamentos dice que por sus "avasallamientos" se desencadenó en Bolivia "un reclamo ciudadano en defensa del voto popular". ¿Qué opina la Coalición Cívica de lo que pasó en Bolivia?

- El pedido que hacemos con respecto a la situación de Evo Morales, me parece que la condición de refugiado amerita al cumplimiento de ciertos criterios y ciertas normas, que no son las que establecemos nosotros, sino las que rigen en materia internacional, para que a una persona se le otorgue la condición de refugiado. Pero también porque marca estas idas y vueltas que tienen el canciller (Felipe) Solá y el gobierno de Alberto Fernández en materia de relaciones internacionales con algunos países de la región. Vale recordar, al principio, lo que dijo el Canciller y cómo hoy pareciera ser que está mirando para otro lado, atento a unas declaraciones del ex Presidente de Bolivia que no ayudan para nada para lo que es la pacificación y la búsqueda de una salida institucional y democrática.

- O sea que el problema para ustedes no es que Evo Morales esté en el país si no la condición de refugiado.

- El problema es que cumpla con las condiciones que están claramente marcadas para que una persona tenga la condición de refugiado en este caso en la Argentina.

- ¿Para ustedes hubo un golpe de Estado en Bolivia?

- Para nosotros hubo claramente un avasallamiento del orden institucional. Y cuando decimos esto tiene que ver no solamente con lo que sucedió con respecto a Evo Morales, si no

P.

61

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



>

con respecto a lo que pasó de manera anterior a esa situación. Que tiene que ver con querer perpetuarse en el poder en Bolivia. Lo que viene sucediendo en Bolivia tiene que ver con un avasallamiento al orden institucional de Bolivia. En distintas etapas, o en distintos momentos. Y es acá donde me parece que claramente es donde uno no tiene que tener posiciones que nos lleven a un doble estándar o que midamos con una vara algunas cuestiones y que midamos con otra vara algunas otras cuestiones.

- ¿Por ejemplo?

- Venezuela. El canciller, el presidente Fernández, el Frente de Todos, debiera llamar las cosas por su nombre. En Venezuela hay dictadura, en Venezuela hay violación sistemática de los derechos humanos y hay crisis humanitaria. Cada vez se va agravando más la situación. Vimos lo que ha pasado con la Asamblea Nacional, el impedimento que se hizo por parte de la dictadura o el régimen de (Nicolás) Maduro de poder sesionar a los diputados opositores. Desde la Coalición Cívica tenemos una clara postura de defensa de las instituciones democráticas, de defensa irrestricta de los derechos humanos, de los distintos poderes del Estado en estos países.

- El gobierno de Mauricio Macri, del que la Coalición Cívica formó parte, siempre ponderó la vuelta al mundo, y el cambio en las relaciones con otros países. Ahora, ¿ustedes creen que fue una política exterior que le trajo beneficios a la Argentina? Porque este gobierno es muy crítico de esas políticas.

- Porque este gobierno que asumió el 10 de diciembre pareciera ser que está empeñado en relatar y construir una historia de que a partir del 10 de diciembre ellos recibieron un país arrasado o tierra arrasada. Y así lo vimos cuando se acaba de cumplir un mes de Alberto Fernández, todos los ministros comunicando casi un discurso de corte y pegue en cada uno de ellos. Me parece que esto no es así. La Argentina tiene por delante aliarse a los países democráticos...

- ¿Y usted cree que eso no está pasando?

- Yo lo pongo en alerta. Y a su vez lo pongo en alerta porque con lo que está pasando en el mundo la Argentina no puede tener una supuesta neutralidad que la hace cómplice de regímenes autoritarios o de alianzas con países que no son para nada democráticos. A veces tener una posición neutral nos hace estar en una posición equivocada en lo que se juega en lo que está pasando en el mundo.

- ¿Y cree que la posición correcta era la del gobierno anterior?

- La posición que tuvo el gobierno de Mauricio Macri en muchísimos aspectos es mucho más inteligente y que era necesaria después de lo que fueron los años de aislamiento, principalmente por parte de la ex presidenta Fernández de Kirchner. La Argentina necesita recuperar relaciones bilaterales y multilaterales con países que la Argentina había dejado de tener.

- La semana pasada le pedimos su opinión sobre el primer mes del nuevo gobierno y nos contestó de forma irónica que lo mejor era que ya sabían que era igual que otros gobiernos del PJ, por el "manejo discrecional y el control de otros poderes del Estado". ¿Se puede explayar más sobre esa idea?

P.

62

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



- Apele a esa ironía o a reconocer eso como lo bueno del gobierno de Alberto Fernández de este primer mes de gobierno porque me parece que la ley de plenos poderes y de ajuste brutal tiene que ver con una cuestión que es, si se quiere, muy fuerte en el PJ, que es "para gobernar siempre requerir facultades especiales y quitarle esas facultades al Congreso de la Nación". Y que eso a su vez también habilitaba un manejo discrecional por parte de una única persona en el manejo de los recursos públicos. Eso queda claro. Se ve en los adelantos que están haciendo a provincias amigas del gobierno de turno, a municipios amigos del gobierno de turno, o de algún dirigente más vinculado a algún sector del kirchnerismo. Acabo de llegar de la provincia de Mendoza y ya se le habían hecho transferencias a algunas intendencias amigas de la senadora Anabel Fernández Sagasti.

- Pero también es cierto que apenas asumió Macri, al mes aumentó la coparticipación de la Ciudad al 3,7%, más de 2 puntos.

- Principalmente no aumentó la coparticipación producto de que era un gobierno del mismo signo y color político. Aumentó la coparticipación porque se cumplió con un mandato constitucional que era transferir la Policía Federal Argentina. La Constitución es muy clara. Esos recursos que fueron transferidos están claramente validados y certificados en el Consejo Federal de Inversiones, principalmente que es manejo y llevado adelante por personas más vinculadas al PJ, y están totalmente certificados. Hay que derribar el mito de que somos una ciudad rica. Apelamos a un diálogo serio. Si hablamos de emergencia y de poder abordar desde el punto de vista de la solidaridad, eso también pensaría que tiene que ser temporario, no para siempre.

- O sea que usted cree que, en todo caso, la coparticipación correspondiente a la Ciudad se debería rebajar por un tiempo.

- Y, si es por una cuestión de emergencia, y solidaridad...

- ¿Y ustedes están convencidos de que la rebaja es por una cuestión de signo político? Habló de extorsión la semana pasada.

- Yo la semana pasada dije esa palabra porque parecía que se concretaba lo que la vicepresidenta de la Nación había dicho en la asunción de (Fernando) Espinoza en La Matanza (N. de la R.: "Hay una asignación de recursos muy desigual que es profundamente injusta e inequitativa, desde hace tiempo, la capital concentró riquezas postergando al resto de la periferia", dijo Cristina Kirchner en la asunción del intendente bonaerense).

- Recién se refería al argumento del gobierno actual vinculado a la "tierra arrasada", y cuando asumió el gobierno de Macri también se habló mucho de la herencia. ¿Hasta cuándo cree que la política va a seguir con esto de que cuando asume un nuevo gobierno dice que lo que hizo el anterior estuvo todo mal?

- Yo, a modo de autocritica, creo a nosotros nos faltó, cuando asumimos el 10 de diciembre del 2015, decir realmente lo que nos habían dejado.

>

P.

-

63

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

!:

maximiliano ferraro
diputado



- **¿O sea que ud cree que Macri no fue tan explícito? Porque hablaron mucho de la herencia.**
- Sí, pero me parece que tendríamos que haber ido con datos muchísimo más concretos y muchísimo más duros para que la sociedad entendiera la situación en la cual recibíamos un gobierno hace cuatro años.

- **¿Usted está convencido que la "tierra arrasada" que dejó el kirchnerismo era peor que la "tierra arrasada" de la que habla el actual gobierno?**

- Por supuesto. Y cuando digo por supuesto no desconozco la situación de fragilidad desde el punto de vista económico que veníamos atravesando desde hace un tiempo atrás y que afectó a muchísimas personas en nuestro país.

- **¿Y ustedes dieron en ese momento la discusión interna sobre contar o no la herencia? Porque siempre se dijo que ese debate lo ganó Jaime Durán Barba.**

- Bueno, algunos en ese momento decían que no era necesario. Nosotros siempre nos inclinamos por mostrar claramente cuál era la situación con la cual nos hacíamos cargo ese 10 de diciembre del 2015. Nosotros éramos parte de un frente político como Cambiemos, funcionábamos más como una coalición parlamentaria que como una coalición de gobierno, más allá de la participación de una o dos personas en el gobierno de Mauricio Macri, pero esa es la realidad.

- **¿Qué lugar cree que le va a dar la historia al gobierno de Macri del que ustedes fueron parte?**

- Es muy pronto para decirlo, pero yo creo que nos va a poner en el lugar de esto que dijimos en su momento, que para nosotros fue muy importante desde el punto de vista institucional y republicano, y que es que un presidente no peronista terminara su mandato constitucional y le entregara el poder a otro presidente después de haber gobernado cuatro años. Hoy pareciera que eso no es importante. Lo es.

- **También es cierto que fue el primer gobierno que no logró ser reelegido. ¿Se puede calificar como fracaso?**

- No. Por supuesto que peleamos hasta último momento la posibilidad de reelección de Mauricio Macri, pero también está bien para la calidad institucional de un país la alternancia. Por supuesto que está el sabor amargo de no haber podido pelear el balotaje, pero la verdad que hicimos una gran tarea de lo que fueron las PASO de agosto con el 33% al 27 de octubre con el 41%. Y que hoy nos pone en un lugar preponderante y trascendental en la Cámara de Diputados. En los 116 diputados que tenemos, 15 diputados de la Coalición Cívica, uno de los bloques más grandes que tuvo el partido.

- **Ese sabor amargo del que recién hablaba por la derrota, ¿todavía sigue?**

- No tiene que seguir, tenemos que hacernos cargo y responsables del lugar que nos asignó la sociedad a través del voto, que nos pusieron en un lugar de ser oposición.

- **¿Y quién es hoy el jefe de Juntos por el Cambio?**

- No hay jefe.

>

P.

64

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



- ¿Es una conducción colegiada?

- No sé si conducción colegiada. En Juntos por el Cambio hay distintos tipos de liderazgos. Y parto desde un liderazgo como el de "Lilita", retirada de lo cotidiano de la Cámara de Diputados y de Juntos por el Cambio, es una persona que seguirá haciendo política desde otro lugar y es uno de los liderazgos de este espacio. Y como existe el liderazgo de María Eugenia Vidal, de Horacio Rodríguez Larreta, el que surja del radicalismo, y como tendrá un rol Mauricio Macri producto de haber sido presidente de la Nación.

- Lo dejó para el final a Macri...

- Es un orden aleatorio, salvo si se quiere el de "Lilita". No haría ninguna lectura producto de cómo los fui enunciando. Estamos en una etapa de liderazgos complementarios. Está bien que así sea. La Coalición Cívica va a tener su propia agenda y su propia identidad.

- Ya que habla de Juntos por el Cambio, ustedes fueron muy críticos de la ley de emergencia económica y de los primeros en plantear no dar quórum para el tratamiento de la ley, ¿le sorprendió el apoyo público de los tres gobernadores radicales al tratamiento de ese proyecto?

- No me sorprendió. Pero lo digo con buena leche, y a modo constructivo, estaría bueno en esos momentos hablar las cosas para que todos lo sepamos, y no como se dio en algunos casos que las posiciones se manifestaran a través del Twitter.

- Habrá escuchado muchas veces el argumento de la Coalición Cívica no tiene responsabilidad de gobierno en provincias y que por eso puede darse el lujo de no dar quórum, por ejemplo, y no acordar. ¿Es falaz ese argumento?

- Esa es una declaración de mala leche.

- Lo habrá escuchado alguna vez.

- Sí, por supuesto. Y lo considero un juicio sobre la Coalición Cívica de mala leche.

- ¿Por qué?

- Capaz que es un prejuicio, capaz con la intención de horadar vaya a saber qué. Nosotros tenemos muy claro que es la Coalición Cívica y cuál es su rol. No solamente en Juntos por el Cambio si no también en este Parlamento.

- ¿Y cuál es ese rol?

- Defender nuestras posturas y banderas históricas que tienen que ver con las cuestiones institucionales, y lucha contra la corrupción y no consagración de la impunidad, y temas de agenda que estamos trabajando, que tienen que ver, por ejemplo, con seguir dando batalla en la baja de impuestos. Eso es para este gobierno, lo fue durante el gobierno de Cambiemos y lo fue en la larga lucha, y muchas veces en soledad, de los 12 años de kirchnerismo y que principalmente la tuvo en el epicentro a "Lilita".

>

P.

65

>

entre---
vistas

+ nota---s
de
opi----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



- **¿Es incómodo tener como presidente de la Cámara baja a Sergio Massa, sobre quién Carrió y la Coalición Cívica han tenido fuertes denuncias?**

- La relación que nosotros tenemos con Sergio Massa es la relación que debemos tener con el presidente de la Cámara de Diputados, que apelamos a que sea el presidente de la Cámara de Diputados y que mantenga la imparcialidad en muchísimos aspectos, como corresponde. No nos dedicamos mucho en la Coalición Cívica a jugar al régimen de las visitas entre dirigentes políticos.

- **¿Y qué relación tiene con Máximo Kirchner?**

- Una relación cordial e institucional, producto de que él es el presidente del bloque de la primera minoría, representa a 120 diputados y después por supuesto compartimos los espacios institucionales que hacen al funcionamiento de la cámara. Hasta el momento no tengo nada que decir.

- **¿Le sorprendió el retiro de Carrió?**

- Es una decisión política y personal de "Lilita" que nos venía adelantando y la veníamos conversando. No creo que haya habido sorpresa. Sí quizás, debo reconocer, que a 24 horas de ser electo diputado nacional esa decisión que ya venía siendo conversada se iba a generar un 28, 29 de octubre como se generó. Eso precipitó algunas cuestiones, pero no es algo que nos agarró por sorpresa. "Lilita" tiene todo el derecho a poder descansar y a poder correrse de la cosa cotidiana de la Cámara de Diputados, de la Coalición Cívica y de Juntos por el Cambio. Lo que no va a dejar de hacer es política. Seguirá siendo una voz importantísima en la política argentina. Desde otro lugar.

- **¿Es un descanso o un retiro definitivo?**

- Lo veo más como un descanso. Para nosotros es hacernos cargo porque somos 15 diputados nacionales que nos formamos, la totalidad casi de esos 15 diputados, en el recorrido de 25 años de vida política de "Lilita". Es hacernos cargo asumiendo ese gran desafío y responsabilidad que tenemos.

- **¿Es usted el sucesor de Carrió?**

- Carrió es irremplazable. No me parece válido y lógico hablar de un sucesor. No hay sucesión, Carrió no está muerta. Me toca, por una cuestión de confianza de la propia "Lilita" en este proceso y de un partido, asumir esta responsabilidad que es por un tiempo. Nadie está para quedarse todo el tiempo en el mismo lugar. No soy el sucesor ni Carrió es reemplazable.

- **¿Y cómo se toma ese lugar con una figura tan potente como la de Carrió?**

- Lo tomo y lo ocupo con muchísima responsabilidad. Con lo que eso implica. Está buenísimo tenerla como asesora en asuntos estratégicos a "Lilita".

- **Apelando a su sinceridad, si hace 10 años le hubieran dicho que en el futuro iba a apoyar un gobierno de Macri, ¿qué hubiera dicho usted?**

- (Risas) Hubiera dicho que no.

>

P.

-

66

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



>

- **¿Lo sorprendió Macri?**

- Sí. Tenía prejuicios y me sorprendió para bien. Y tenía prejuicios y me sorprendieron para bien otros dirigentes del PRO.

- **¿Por ejemplo?**

- Otros.

- **Y el caso de Marcos Peña, que muchos sindicaron como “el padre de la derrota”, ¿lo cree injusto?**

- Está claro que no todos tenemos las mismas responsabilidades. Pero también está claro que todos fuimos parte. La derrota es de todos. Sin quitarle la responsabilidad a quienes tenían mayor responsabilidad o mayores niveles de decisión en ciertos lugares del gobierno. No me gusta hacer leña del árbol caído o construir un análisis con la foto del lunes. La Coalición Cívica, cuando tuvimos que decir las cosas, las dijimos. Eso no lo puede desconocer ni el PRO, ni la UCR ni ningún otro dirigente.

- **¿No se callaron nada?**

- No. Algunas cosas fueron públicas, y otras no.

- **¿Hasta cuándo cree que va a seguir junto el interbloqueo de Juntos por el Cambio?**

- Sostener la unidad de Juntos por el Cambio es una de las cosas que tenemos por delante. Habrá momentos de coincidencias y habrá momentos de diferencias. Esos momentos por ahí de diferencias, de posturas distintas, no nos tienen que asustar. En Juntos por el Cambio no hay una mayoría que lleva a patadas a otros espacios. Cada uno aportamos a una cosa más amplia y a una cosa más colectiva. Dejamos de ser gobierno, hubo un 41% que nos votó para cumplir el rol de oposición.

- **En el debate del aborto, en junio del 2018, en la Coalición Cívica votaron todos los diputados en contra con excepción de Juan Manuel López. ¿Ahora hay un bloque más equilibrado?**

- Sí, puede ser que estas más equilibradas las distintas posiciones. Yo en lo personal siempre tuve una posición a favor del aborto, es una posición de muchísimos años. Posición que conoce el partido y la propia “Lilita”, y en la Coalición Cívica siempre hubo posturas a favor y en contra. Es parte de la pluralidad de miradas e ideas que tenemos nosotros.

- **¿Y ese equilibrio puede coincidir con el retiro parlamentario de Carrió?**

- ¿En qué sentido?

- **En el sentido de que Carrió dio un paso al costado de las cuestiones parlamentarias...**

- Las listas fueron armadas cuando Carrió no estaba retirada. “Lilita” puede tener una posición, yo puedo tener otra. Nunca en mi vida, tanto 8 años de legislador de la Ciudad, a mí Carrió me llamó para decirme “vos tenes que votar de esta manera”. Nunca. Le reconozco y le agradezco la libertad y la confianza con la cual nos dejó trabajar en muchísimos temas y los que no teníamos coincidencias.

P.

67

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



>

- **¿Y usted cree que en un futuro debate parlamentario sobre el aborto con posiciones internas más equilibradas a Carrió le da lo mismo? ¿No cree que vaya a intentar influir?**

- Es que nunca influenció. A veces se quiere poner en un lugar a Carrió que no lo es. Yo hace mucho estoy con "Lilita" y es una persona que ama y abraza la libertad. Es una persona que ama y abraza, y encarna políticos y principios humanistas.

- **¿Cree que hay más diversidad en la política argentina en general?**

- Hay dos cuestiones que rescato para la política. La diversidad de miradas, la pluralidad y la polifonía. No está bueno un sistema de ideas basado en lo idéntico.

- **¿Vio la serie "Nisman"?**

- Una parte.

- **¿Qué le pareció de lo que vio? ¿Puede cambiar su mirada a cinco años de la muerte del fiscal?**

- Para nada. A Nisman lo mataron. Tenemos que impedir por todos lados la no consagración de impunidad. En la causa Nisman y en las causas de embajada y AMIA. Nos preocupan muchísimo las declaraciones que ha hecho la ministra de Seguridad (Sabina Frederic). Creemos que está interfiriendo en otro poder del Estado para garantizar impunidad en lo que fue un crimen de Estado. Por eso, además de citarla a comparecer en la Cámara de Diputados, estamos evaluando seriamente otras acciones contra la ministra.

- **¿Qué tipo de acciones?**

- Lo estamos terminando de estudiar.

<https://www.infobae.com/politica/2020/01/18/maximiliano-ferraro-este-gobierno-esta-empecinado-en-construir-una-historia-de-que-recibieron-tierra-arrasada/>



CLARIN, 15 DE ENERO 2020

Entrevista

Maximiliano Ferraro: "Estamos atravesando la peor de las corrupciones: la de la palabra" El heredero político que Elisa Carrió dejó al frente del bloque de diputados y de la conducción de la Coalición Cívica.

Por Jazmín Bullorini

Con Elisa Carrió con un pie afuera del Congreso -su renuncia a la banca se hace efectiva en marzo- y de la "política partidaria", el diputado Maximiliano Ferraro asumió la conducción del bloque de la Coalición Cívica y el desafío de sostener el peso de esa fuerza dentro de la alianza de Juntos por el Cambio, que todavía busca acomodarse en su nuevo rol de oposición.

- Se cumplen cinco años de la muerte del fiscal Alberto Nisman. ¿Qué balance hace?

- El sábado vamos a participar de la marcha ciudadana como lo hicimos todos estos años. No tenemos dudas que al fiscal lo mataron y exigimos que se investigue con independencia, que se conozca la verdad. No hay lugar para la impunidad. Bastante impunidad y connivencia atraviesan hoy las causas Nisman, la del memorándum con Irán, la AMIA y la Embajada. Por eso nos preocupan y alertan mucho las declaraciones de la ministra de Seguridad, (Sabina Frederic, que quiere revisar el peritaje de Gendarmería). Claramente está interfiriendo en otro poder del Estado.

- ¿Está de acuerdo con la reforma de la AFI propuesta por Alberto Fernández?

- Nosotros tenemos un proyecto de Elisa Carrió presentado en 2016 (para reformar el sistema de inteligencia) que es el que defendimos en el gobierno de (Mauricio) Macri y el que defenderemos en este. Siempre tuvimos una postura clara sobre este tema, incluso denunciábamos al ex general César Milani por espionaje. Si hay personajes que en la Argentina se caracterizaron por hacer espionaje a la política, más allá del sentido establecido por la ley, fueron muchísimos de los actuales funcionarios del Gobierno. Por eso, creo que estamos como diría Giorgio Agamben, atravesando una de las peores corrupciones que es la corrupción del lenguaje y la palabra. Estamos ante buenos títulos como "intervenir la AFI" o hacer una "ley de solidaridad" que después son relativos. Porque se demostró que esa ley en verdad lo que encerraba era un terrible ajuste a los sectores medios que le mete la mano en el bolsillo a los jubilados.

- Emitieron un comunicado muy crítico por la situación de Venezuela ¿le preocupa la postura del Gobierno sobre el tema?

- Queremos que el Gobierno llame a las cosas por su nombre. En Venezuela hay dictadura, violación sistemática de los derechos humanos y crisis humanitaria. Para algunas cosas tal palabra o argumento vale y para otras se ve que no. Tenemos que salir del doble estándar.

P.

69

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



Y hay que tener cuidado porque Venezuela es petróleo, es Irán, es la complejidad de lo que pasa entre Irán y Estados Unidos. ¿Dónde vamos a elegir estar? Guarda que muchas veces las posiciones neutrales nos llevan a las peores catástrofes. Argentina no tiene otra salida que posicionarse con los países que defiendan el sistema democrático, las libertades individuales y el humanismo. Pero muchos funcionarios de este Gobierno tienen relaciones oficiales, extraoficiales y ocultas con personas del régimen chavista

- Cuando ocurrió lo de Bolivia fue al revés. El kirchnerismo le reclamó a Cambiemos porque no hablaban de un golpe...

- Nosotros dijimos que fue lo que fue. La situación que atraviesa Bolivia, de golpe o fractura institucional, por supuesto que nos preocupa pero no podemos comparar una cosa con otra porque son casos diferentes.

- ¿Cuál va a ser el nuevo rol de Elisa Carrió?

- Lilita tomó la decisión política y personal de renunciar a la política cotidiana, no renuncio a hacer política en un sentido mucho más amplio. Va a seguir plantando sus banderas que tienen que ver con principios y valores republicanos y el nuevo humanismo. Va a acompañar a la sociedad desde ese lugar. Además, qué mayor ejemplo que recorrer esta etapa sin fueros ante la posibilidad, o no, de cualquier tipo de embestida.

- ¿Cuál es el desafío de la Coalición Cívica en este momento?

- Lilita es irremplazable como dirigente por su carisma y formación. Nosotros tenemos la responsabilidad y el desafío de seguir representando la esencia de la Coalición y sostener la unidad de Juntos por el Cambio.

- ¿Les cuesta sostener la unidad de JxC siendo oposición?

- El sostenimiento de la unidad se da reconociéndonos en la diversidad. Ninguno puede pretender llevar a patadas al otro. Y ese es un un ejercicio para la Coalición Cívica, el Pro y el radicalismo. También hay que comprender que dejamos de ser Gobierno. Nos hacemos cargo de los aciertos y errores que pudimos haber cometido en los cuatro años de mandato, pero ahora la centralidad va a pasar por el Parlamento. Y en eso tenemos que trabajar en forma conjunta todos bloques de las dos Cámaras, los cuatro gobernadores, y los dirigentes de los partidos. Tenemos que aprender a administrar las coincidencias y también las diferencias que puedan existir.

- ¿Le molestó que en medio del debate de la Ley de Emergencia los gobernadores radicales salgan a decir que les parecía mal la postura del interbloqueo de no dar quórum para el debate?

- Me hubiera gustado no conocerlo a través de las redes sociales sino en vivo y directamente de ellos porque los espacios institucionales los tenemos y si no los podemos construir rápidamente. Pero son aprendizajes que tomamos y que sirven para lo que viene.

- ¿Falta un líder?

- En Cambiemos no existe un único liderazgo. Tenemos que aceptar que hay liderazgos

>



complementarios, como puede ser el de Carrió, el de (Horacio) Rodríguez Larreta, el de (Mauricio) Macri como ex presidente de la Nación y el que pueda surgir del radicalismo. Todos conviven en un marco colectivo y plural. No es un espacio de idénticos. Y la unidad, no se sostiene a cualquier precio, se sostiene siendo coherentes defendiendo y representando el lugar que nos dio el 41% de la ciudadanía.

- ¿Puede ocurrir que voten divididos en algún momento?

- Si en alguna ocasión tuviéramos que votar divididos eso para mí no tendría que poner en riesgo la unidad de JxC. Tenemos los amortiguadores para que no explote un espacio que nos pertenece a todos y que representa a una gran porción del país que nos dio el mandato de que representemos ciertos valores, principios e ideas.

- ¿Qué tipo de oposición van a consolidar?

- Estamos dispuestos a ser una oposición seria, que represente a ese 41 % que nos votó. La oposición debe hacer control de la calidad institucional, democrática y de los actos del Gobierno y los distintos poderes del Estado. Tenemos que hacer los pesos y contrapesos necesarios de todo sistema democrático y republicano. Pero no vamos a estar solo a la espera de la agenda del Gobierno. Queremos proponer temas que tengan que ver con la baja de impuestos, los sistemas productivos, industria de conocimiento, la educación, el cuidado del ambiente.

- ¿Qué postura tendrán con la eliminación de las jubilaciones de privilegio?

Estamos en contra de establecer privilegios para ciertos sectores de la sociedad. Carrió es autora de la ley que terminó con las jubilaciones de privilegio de diputados nacionales. Es un debate pendiente en el que hay que ser cuidadosos.

- ¿Qué opinión les merece la designación de Daniel Rafecas como procurador general?

- No vamos a emitir opinión por el momento.

https://www.clarin.com/politica/maximiliano-ferraro_0_zp-a1mgu.html



Notas de opinión
publicadas en medios gráficos
nacionales



FF:
maximiliano ferraro
diputado



nota
de
opi
nión
+

NOV. 2019
>
MAY. 2022
-

po
ca



ti

P.

72

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

!:
maximiliano ferraro
diputado



INFOBAE , 17 DE SEPTIEMBRE 2021

La derrota del Gobierno desnudó la verdad

El análisis sobre el actual momento político que vive la Argentina del diputado nacional y presidente de la Coalición Cívica, el partido que fundó Elisa Carrió

Por Maximiliano Ferraro

(Franco Fafasuli)

Históricamente el PJ no ha logrado dirimir sus internas con las herramientas adecuadas de la democracia. **Esto produce crisis institucionales porque los hechos se imponen al derecho.** Hoy estamos ante un claro golpe institucional interno, perpetrado por la actual vicepresidenta de la Nación y los sectores kirchneristas más irresponsables de la coalición de gobierno. Todavía hay quienes creen que se pueden imponer políticas a través de la fuerza y olvidando la razón democrática.

Algo que nuestro pueblo aprendió con mucho dolor es que la diversidad y pluralidad se construye con argumentos, debate y pensamiento. Años de luchas fratricidas, nos hacen recordar que las guerras de facciones sólo nos hacen más pobres, débiles y temerosos. **No podemos repetir la historia y menos cuando hace pocos días la gente se expresó en las urnas por el camino democrático.**

Está claro que ante esta crisis auto-provocada, el Presidente y la Vicepresidenta no han entendido el mensaje contundente de la ciudadanía en las elecciones PASO. Más aún, pareciera que no entendieron ni siquiera para qué sirven las PASO, justamente para que las coaliciones puedan dirimir sus internas y no se generen estas crisis institucionales. Las PASO deben zanjar las diferencias electorales, y los gobernantes deben solucionar la grave situación económica, social, sanitaria, la deficiente adquisición de vacunas, la inflación, la pérdida de empleo y la inseguridad, entre otros temas.

La tentación de cegarse por el poder, el objetivo de impunidad, la megalomanía y la incapacidad de interpretar lo que le sucede al pueblo los llevó a imprudencias que pueden descontrolarse. Las crisis de gobierno se saben dónde empiezan pero no dónde terminan, es fundamental tener responsabilidad de Estado.

La gente pide estabilidad, paz, unión y trabajo. Frente a eso, la Vicepresidenta responde con intrigas de palacio, quizás por búsqueda de más impunidad, quizás porque está a muy poco de perder la mayoría automática en el Senado que manejó como escudo a sus problemas de corrupción.

>

P.

-

73

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



Es hora de que, ambos, Presidente y Vicepresidenta, asuman la responsabilidad y resuelvan sus internas siguiendo las reglas institucionales. **Deben frenar las conspiraciones inconducentes que tienen de rehenes a millones de argentinos.**

Los funcionarios alineados con Cristina Kirchner que pusieron a disposición la renuncia. La Vicepresidenta debe saber que fue elegida para presidir el Senado y no para indicarle al Presidente cómo armar su gabinete. Por su parte, el Presidente debe recuperar la autoridad, para elegir a sus colaboradores y ministros; ejercer el poder y ponerse a trabajar en los problemas más urgentes de la ciudadanía. La Constitución sabiamente estableció que el Poder Ejecutivo es unipersonal.

Nosotros, desde Juntos por el Cambio, vamos a defender la institucionalidad que corresponde desde el Parlamento. Fuimos votados para eso en 2019 y ratificados este domingo en ese rol. Tanto para sostener el equilibrio como para poner los límites necesarios al poder de turno. Vamos a seguir buscando la unidad de todos, en base al diálogo, la sinceridad y los valores republicanos. Tenemos la enorme responsabilidad de cuidar y ser muy respetuosos del resultado que obtuvimos el pasado 12 de septiembre.

La soberanía popular se expresa en las elecciones, pero también, en el texto constitucional que nos ha sido legado a través de la lucha de varias generaciones de argentinos. Construir una República implica respetar lo que dicen las mayorías circunstanciales y sostener los límites que la Constitución nos impone, como garantía de las minorías. Esa es una labor colectiva en la que todos debemos aportar, pero nadie debería creerse con el derecho a empezar de cero para cumplir su capricho o venganza.

En esta campaña escuchamos la palabra "basta" a lo largo y ancho del país. Basta de atropellos. Basta de mentiras. Agregaría basta de internas e intentos de destruir el orden institucional. La democracia se sana con más democracia, la república se sana con más república. No debe haber más lugar para la violencia que nada construye. Ellos son responsables, ellos deben encontrar la solución.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/09/17/la-derrota-del-gobierno-desnudo-la-verdad/>

>



CLARIN, 31 DE MARZO 2021

Tribuna

Formosa: no hay democracia sin derechos humanos

Por Maximiliano Ferraro y Mónica Frade

Finalmente, se corroboraron las violaciones a los derechos humanos y a la libertad de circulación que sufren los ciudadanos de Formosa en informes realizados por organizaciones internacionales. Human Rights Watch y los Centros de Salud Pública y Derechos Humanos y de Salud Humanitaria de la Universidad Johns Hopkins, dos prestigiosas organizaciones, señalaron que el gobierno de Gildo Insfrán, lleva adelante medidas abusivas e insalubres para prevenir el Covid-19.

Lo hicieron a través de un informe que publicaron en Washington, en el que recogieron 45 testimonios entre enero y marzo 2021, muchos de ellos habían estado en los funestos centros de aislamiento armados por el gobierno de Formosa.

Esta información registrada en una publicación que hoy recorre el mundo, la pudimos constatar personalmente en el lugar de los hechos, sin mediación televisiva, ni expedientes. Fuimos varios los diputados de la oposición que llegamos para acompañar a los formoseños. Vimos a un pueblo que no se arrodilla, que no renuncia a la dignidad, a la esperanza, al futuro y a la libertad.

Escuchamos en primera persona a víctimas de violaciones de los derechos humanos, reprimidos, detenidos sin motivo legal en condiciones nefastas con la excusa de protegerlos de la pandemia.

Hablamos con productores que ven limitada su posibilidad de trabajo, con la prensa local a la que presionan constantemente en su libertad de expresión y también vimos como en la llamada "Formosa Imperio del Verde" abundan los basurales a cielo abierto, plagados de residuos patogénicos.

No sólo eso, fuimos detenidos por la policía en la Ruta provincial 2, cuando nos dirigíamos a una reunión con productores de Nainéck en Laguna Blanca, sin respetar los fueros parlamentarios, siendo esto una muestra más del autoritarismo del gobernador Insfrán.

Inmediatamente presentamos una acción de amparo para intimar al presidente de la Nación y al Poder Ejecutivo Nacional para que cesen las violaciones de estos derechos. Pedimos a la Justicia que ordene con urgencia una rápida y adecuada actuación conforme sus competencias en esa provincia, ante la manifiesta omisión estatal que tiene como consecuencia las

P.

-

75

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

!:

maximiliano ferraro
diputado

—



violaciones en los derechos de los habitantes de las diferentes jurisdicciones, quienes están supeditados a decisiones arbitrarias.

Consideramos que el derecho a la libertad, a la salud, a la identidad y a la igualdad de los ciudadanos se ven afectados de manera irrazonable en Formosa poniendo en riesgo la integridad física, moral y psíquica de miles de argentinos.

El informe internacional que mencionamos al comienzo sostiene cifras abrumadoras: desde abril de 2020 más de 24.000 personas han sido obligadas a permanecer confinadas en centros de aislamiento y cuarentena en Formosa, algunas por períodos mayores a los 14 días que recomienda la Organización Mundial de la Salud (OMS). El mismo confirma, como ya señalamos, que en “en muchos casos es bajo circunstancias que podrían considerarse detenciones arbitrarias”.

Usando a la pandemia como excusa se aisló a la gente de sus trabajos, a los alumnos de la escuela y a la Argentina de la atención de temas prioritarios como la pobreza, la inseguridad y la inflación. El gobierno aún ignora la agenda que reclama la ciudadanía, Formosa es el ejemplo más visible y escandaloso, al que se le suman todos los vicios, ilegalidades y violaciones a la Constitución de un régimen feudal. En contraposición, pudimos ver cómo un pueblo decide ser libre y luchar por su dignidad.

La pandemia nos enfrentó a regímenes que abusaron de los estados de excepción, eliminaron las libertades públicas y quisieron anular a toda disidencia. Es necesario defender la deliberación pública, escuchando a todas las voces, dándole centralidad al Congreso Nacional como ámbito en la que todos los argentinos estamos representados.

Los que hablan de legitimidad democrática en Formosa porque Insfrán representa a una mayoría circunstancial, deberían saber que no hay democracia constitucional posible sin derechos humanos, integridad corporal, libertad de expresión y de movimiento, libertad de asociación, derecho a la protesta, deliberación pública, libertades políticas, entre otros derechos fundamentales.

Mientras el gobierno de Alberto Fernández siga en una posición de complicidad y silencio respecto a lo que sucede en Formosa seguiremos exigiendo la intervención federal a esa provincia. Estamos y estaremos para reconocer y acompañar a los formoseños.

Maximiliano Ferraro y Mónica Frade son diputados nacionales (CC ARI).

https://www.clarin.com/opinion/formosa-democracia-derechos-humanos_0_4_kuQRteF.html

>



CLARIN, 28 DE NOVIEMBRE 2020

Debate

Someter a la Ciudad de Buenos Aires y anular su autonomía

Por Maximiliano Ferraro

El nombre oficial de la ciudad de Buenos Aires lleva grabada esa idea fundamental: autonomía. La necesidad de ser autónomos surgió después de muchos años en los que millones de porteños y porteñas no teníamos libertad para elegir nuestros representantes locales, tener nuestras propias instituciones, diseñar su policía, dirimir conflictos en tribunales locales, entre otros perjuicios.

Es una historia larga: Buenos Aires, como muchas otras ciudades, juega un papel central en el eje de poder de la República Argentina. Es un centro económico, pero también de producción intelectual, cultural y cívica en torno al cual giran muchas decisiones trascendentes para el país. Y esto le molesta al poder central.

La reducción unilateral, intempestiva e inconsulta del coeficiente de coparticipación que le corresponde a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires viola el artículo 75 de la Constitución Nacional y representa una clara persecución política y ataque al corazón del sistema federal. Este ataque propio de un autoritarismo extraviado afecta la calidad de vida de los vecinos, de todos aquellos que día a día transitan y vienen a trabajar, a estudiar, a atenderse en los hospitales y a disfrutar de su espacio público y cultura.

Por este manotazo en el bolsillo y quita de fondos, la Ciudad se ve obligada a poner en marcha un presupuesto de contingencia que implica una fuerte reducción en varias áreas, como suspensión de obras públicas. El daño que ocasionan es profundo, pero de ninguna manera vamos a permitir que se afecten las áreas que consideramos más sensibles y prioritarias. Por lo tanto, partidas destinadas a las áreas esenciales como Educación, Salud y Desarrollo Social, así como también lo destinado a Seguridad no serán recortadas.

En concreto, el ataque del gobierno nacional impedirá que el próximo año la Ciudad avance en obras planificadas como la adquisición de equipamiento policial (8.388 cámaras, 731 patrulleros y 200 motos); las más de 20 obras para el subte; la construcción de 95 km de ciclovías; el traslado de la Cárcel de Devoto; el traslado del Mercado de Hacienda; la creación de 52 km de túneles del Plan Hidráulico; la puesta en valor del Teatro Alvear; el desarrollo del Distrito Joven o el Parque de la Innovación. Como ejemplo tangible de los logros alcanzados en Buenos Aires sólo basta ver como se transformó el espacio público, la profesionalización de la policía, los procesos de integración socio urbana y/o algunas cifras de educación: se crearon 54 nuevas escuelas públicas, 9 mil nuevas vacantes, 8 polos

P.

77

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

!:
maximiliano ferraro
diputado



educativos, la implementación de la secundaria del futuro, la creación de la Universidad de la Ciudad y educación digital desde sala de 5 años.

¿Cómo pueden justificar con el federalismo una medida tan centralista y anti democrática?
¿Cómo pueden desconocer que aportamos un 20% del total de la masa coparticipable, que casi uno de cada cuatro pesos del total de la coparticipación es producto del esfuerzo y aporte de la Ciudad de Buenos Aires?

En el régimen constitucional no existe justificación para la modificación unilateral por parte del Estado Nacional del coeficiente de coparticipación de los estados locales. Para modificar el régimen y los porcentuales de coparticipación siempre se requiere del consenso y acuerdos. Y la ley dice que la transferencia de competencias en materia de seguridad no federales se debe llevar a cabo mediante la firma de acuerdos suscriptos entre el Estado Nacional y el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Hasta que no se sancione una nueva Ley de Coparticipación, el Estado Nacional no puede caprichosamente castigar y restar el porcentaje de coparticipación de la Ciudad.

El gobierno nacional quiere someter a la Ciudad y se siente muy incómodo con la autonomía porteña que le hace frente a sus ambiciones desmedidas, no puede tolerar una gestión que promueva la libertad y, a la vez, sea eficiente, seria, sin improvisación y con planificación y previsibilidad.

La gestión de la Ciudad de Buenos Aires es el espejo inadmisible donde muchos gobernadores oficialistas no pueden verse. Y es un mal ejemplo para su modelo nacional en el que abundan los sistemas feudales, en los que el Estado ahoga la iniciativa privada y emprendedora, hay concentración y abuso del poder, atraso económico, reelecciones indefinidas y dudoso respeto a los derechos humanos.

El oficialismo no sólo avanza ferozmente en concretar el proyecto de ley que le quita los fondos de coparticipación a la Ciudad y cuyo uno sus objetivos es debilitar a la Policía de la Ciudad para manejar la calle y hacerla dependiente del Gobierno nacional.

También avanza en una forma de hacer política donde se requiere de "relatos" para homogeneizar discursos diversos, construir sobre dogmas y eslóganes simplistas que a veces se sustentan en percepciones, prejuicios, maniqueísmos y clichés históricos que explotan miedos respecto al otro para consolidar un nosotros cerrado y excluyente.

Cuando un gobierno se dedica a solucionar problemas concretos y a responder a los desafíos diarios de los ciudadanos no puede caer en simplismos y polarizaciones abstractas. Las soluciones requieren miradas amplias a la complejidad, que evalúen multiplicidad de visiones y fundamenten en la razón sus acciones. Por eso nuestra ciudad no tiene que crear enemigos para progresar, no necesitamos de narrativas ficcionales.

>

Buenos Aires no es opulenta como les gusta decir a algunos. Es progresista, multicultural, plural, abierta al cambio y a la innovación. Nosotros, juntos y en equipo, seguiremos trabajando para que Buenos Aires siga siendo un gran lugar donde vivir y la Ciudad de todos los argentinos.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional, jefe de Bloque CCARI

https://www.clarin.com/opinion/someter-ciudad-buenos-aires-anular-autonomia_0_Ylh-Mu4W4-.html

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

| |:
maximiliano ferraro
diputado



P.

79

>

—

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi---
nión

—

| | :
maximiliano ferraro
diputado

—



INFOBAE, 1 DE OCTUBRE 2020

Atacar a las pymes es atacar el futuro

Es preocupante y poco estratégico para nuestro futuro que el Gobierno elija como blanco de ataque a un sector tan dinámico, productivo y generador de riqueza como los sectores de pequeños y medianos emprendedores

Por **Maximiliano Ferraro** tir en Facebook

artir en Tittle

En medio de una pandemia inédita y una gravísima crisis económica es inexplicable que el gobierno nacional avance contra las pequeñas y medianas empresas complicándoles la vida a las Sociedades por Acciones Simplificadas. Esta semana vimos cómo en el marco de la Comisión de Legislación General de la Cámara de Diputados **se avanzó en crear trabas, burocracias y mayores costos para los emprendedores y establecer nuevos requisitos para las SAS que quedarán al arbitrio de funcionarios de turno.**

A los obstáculos para la creación de SAS (claro ataque a los emprendedores que fomentará más informalidad) se suman otras medidas inexplicables que viene tomando el Gobierno como el aumento de retenciones a exportaciones, la obligación de liquidar divisas, el giro de dividendos con previa aprobación del BCRA, las trabas a la Ley de Economía del Conocimiento con disminución de incentivos, los cepos al dólar, la aprobación de una Ley de Teletrabajo que establece las mismas cargas a las grandes empresas y a las pequeñas y el aumento de la presión impositiva en general.

La idea del Gobierno es tan sencilla como mediocre: extraer impuestos sin medir las consecuencias económicas y sociales que esto pueda conllevar. Más costos, burocracia, trabas y papelería para los emprendimientos. A cortísimo plazo posiblemente se recaude más dinero, a mediano plazo fundirá a las empresas que se verán obligadas a emigrar -sobre todo en un tipo de sector tan dinámico y sensible que poco necesita del arraigo territorial- y la recaudación será cada vez más baja.

Toda esta política que comenzó antes de la pandemia del Covid-19 parece profundizarse sin tomar en consideración la inusitada gravedad que viven miles de MiPymes. **las personas que conforman este sector necesitan progresar y esperan que el Estado las ayude en estos momentos, no que se vuelva contra ellas con simples fines recaudatorios.**

El Gobierno de Cambiemos entendió que la promoción de la economía del conocimiento y los emprendedores debía ser una política de Estado. Por eso resulta inaudito que la administración actual por el simple hecho de recaudar y montar un relato que contraste con Juntos por el Cambio se lleve puesto a miles de emprendedores que trabajaron duramente y hoy hacen grandes esfuerzos para sostener sus pequeñas empresas o emprendimientos.

>

P.

80

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

maximiliano ferraro
diputado



El senador Oscar Parrilli y el titular de la Inspección General de Justicia, Ricardo Nissen, presentan un proyecto que propone la vuelta a los libros en soporte papel, facilitando la opacidad y falta de transparencia. Recordemos que Nissen, ex abogado de la familia Kirchner en la causa Hotesur, fue sancionado por presentar libros societarios adulterados a la Justicia. Todo indica que **hay una intención de suspender a las SAS y esto significa un ataque directo contra miles de emprendedores micro, pequeños y medianos en medio de una pandemia y crisis económica sin precedentes.**

Es preocupante y poco estratégico para nuestro futuro que el Gobierno elija como blanco de ataque a un sector tan dinámico, productivo y generador de riqueza como los sectores de pequeños y medianos emprendedores. Es urgente frenar el daño sistemático y planificado de varias áreas del gobierno a la iniciativa privada emprendedora, más con las consecuencias de la cuarentena a la vista.

Apostar a la creación de empresas y a la economía del conocimiento tiene muchos beneficios económicos, educativos, sociales, tecnológicos y hasta ambientales (aquí podemos mencionar la desmaterialización y despapelización que, en plena crisis climática, implica una industria ambientalmente sustentable y más limpia).

Asimismo, desde el punto de vista constitucional nuestro art. 75 inciso 19 establece un mandato preciso y concreto al Congreso: deberá proveer lo conducente a la investigación y al desarrollo científico y tecnológico, su difusión y aprovechamiento. **Como diputados y miembros del Congreso de la Nación tenemos la obligación de procurar el desarrollo tecnológico como derecho humano.** No podemos dejar a nuestro pueblo afuera de los progresos del siglo XXI para que los números le cierren a quienes negocian con bonistas extranjeros.

El camino a seguir debería ser el opuesto completamente: tomar como ejemplo el parque de la innovación en CABA, crear ecosistemas startup, incubadoras, promover las investigaciones público-privadas, dar estabilidad fiscal, facilitar la formación de empresas con instrumentos baratos, ágiles y transparentes como las SAS y, en definitiva, dar previsión para aquellos que quieren innovar.

El sueño de tener un modelo de país exitoso y pujante se nos escapa una y otra vez. Es necesario poner en claro qué modelo queremos. Los países que más triunfan son aquellos que tienen éxito en diferentes campos, y que son capaces de reinventarse a sí mismos continuamente. La versatilidad y la capacidad de innovación son claves en el desarrollo humano en el siglo XXI.

La cultura emprendedora y su fuerza creativa debe ser guiada por un Estado eficiente y leyes basadas en la razón del bien común. No podemos continuar por el camino que propone el Gobierno Nacional porque perder más tiempo y oportunidades es ir contra los sueños y posibilidades de progreso que queremos los argentinos de todos los colores políticos.

El autor es diputado nacional, jefe de Bloque CC ARI

<https://www.infobae.com/opinion/2020/10/01/atacar-a-las-pymes-es-atacar-el-futuro/>

>

P.

81

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

!:
maximiliano ferraro
diputado



CLARÍN, 10 DE SEPTIEMBRE 2020

Tribuna

Buenos Aires: una valla contra el poder extraviado

En 1880 Leandro Alem alertaba que Buenos Aires debía ser defendida de los gobiernos centrales porque gracias a sus elementos materiales y morales, tenía una "influencia legítima que la hace ser siempre una valla para los avances del poder extraviado".

Por Maximiliano Ferraro

La Ciudad de Buenos Aires históricamente ha jugado un papel central en el eje de poder de la República Argentina. Desde las victorias frente a las invasiones inglesas, pasando por la revolución de mayo o el período de secesión de la Confederación, siempre cumplió un rol desafiante frente a focos de poder internos y externos.

Esa historia política moldeó de manera sustancial la relación entre nuestra ciudad y el gobierno federal. Los gobiernos centrales fuertes suelen encontrar molestia en el poder que está en manos de las ciudades.

En Francia, por ejemplo, se abolió el cargo de alcalde de París dos veces y en la India el Gobierno Central se asegura que sus ciudades nunca se vuelvan dominantes. Y ya conocemos lo esquivos que son los centros urbanos frente a los líderes autoritarios, de izquierda o derecha, alrededor de todo el mundo.

La quita del 1,18% de Coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires es una actitud de venganza y castigo que los porteños veíamos venir. La seriedad y responsabilidad con la que gobierna Horacio Rodríguez Larreta y su equipo es un espejo donde no se pueden ver.

Para resolver un reclamo legítimo y justo de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y tapar la ineptitud e ineficacia del gobernador Axel Kicillof se nos quitan más de 37 mil millones de pesos para 2020 y unos 50 mil millones en 2021.

Esta decisión unilateral afecta la calidad de vida de los vecinos en un tema sensible como es el servicio de seguridad y la de todos los ciudadanos que día a día transitan y vienen a trabajar, estudiar y divertirse a nuestra Ciudad.

Parece que las 54 escuelas nuevas, la integración socio urbana en Barrio 31, Rodrigo Bueno, Playón Chacarita Fraga, Barrio Papa Francisco, Villa Olímpica o la Estación Buenos Aires, son obras que molestan. Así como otras soluciones concretas que Buenos Aires registra en los últimos tiempos: el Paseo del Bajo, los bajo viaductos y eliminación de barreras, los más de 250 kilómetros de ciclovías, el Ministerio de Educación en Barrio 31 y el Ministerio de Desarrollo y Hábitat en Ciudad Oculta, entre otras.

>

P.

-

82

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



Esta situación de conflicto entre gobiernos centrales y ciudades no es nueva, pero quizás en los últimos años se ha vuelto más evidente con el surgimiento de autoritarismos y populismos en todo el mundo.

El politólogo español, Carlos Mascarell, afirma que las ciudades son más pragmáticas, abiertas al cambio y a la innovación, porque necesitan responder a desafíos concretos y prácticos a los que los ciudadanos se enfrentan en su día a día.

Por otro lado, los Estados-Nación, requieren de "relatos", para homogeneizar discursos diversos, construir sobre dogmas y eslóganes simplistas que a veces se sustentan en percepciones, prejuicios, maniqueísmos y clichés históricos que explotan miedos respecto al otro para consolidar un nosotros cerrado y exclusivo.

Esa necesidad de crear una falsa sensación de identidad en base al conflicto parece ser la estrategia del gobierno kirchnerista: simplificar el discurso, generar división y usar la antinomia para tapar la falta de soluciones serias y tangibles.

"La simplificación de los mensajes, e incluso un cierto simplismo en el discurso y los eslóganes, parece a veces la única manera de librar la batalla semántica y discursiva desde sectores más abiertos, participativos y tolerantes que buscan dar una respuesta más progresista, compleja y en su gran mayoría, urbana", señala Mascarell, que coordina políticas y proyectos sobre integración y migraciones en el Consejo Europeo de Municipalidades y Regiones.

En 1880, Leandro Alem alertaba que Buenos Aires debía ser defendida de los gobiernos centrales porque gracias a sus elementos materiales y morales, tenía una "influencia legítima que la hace ser siempre una valla para los avances del poder extraviado".

Nuestra ciudad molesta porque es una alternativa democrática, cosmopolita, solidaria, plural, abierta y participativa contra quienes fomentan la intolerancia ante la complejidad a través de soluciones populistas y anestesiadas que buscan encontrar culpables, simplificar la realidad y crear divisiones antes que solucionar los problemas.

Le pedimos al presidente Alberto Fernández que no mienta y si dice ser un hombre de diálogo, que dialogue. Nosotros seguiremos apostando a un diálogo sincero donde no se mienta, trampee o se falte a la verdad.

Creemos en los acuerdos, considerando que es el único camino necesario para solucionar estas cuestiones y alcanzar distintos acuerdos entre la Nación y las provincias.

La Ciudad de Buenos Aires aporta a la masa coparticipable entre el 22 y el 25% del total, y solo recibe el 3,5%. Es una de las jurisdicciones que menos recursos per cápita recibe en concepto de Coparticipación Federal de Impuestos. Para el 2020, la Ciudad recibiría 41.000 pesos por habitante, cuando el promedio del reparto (sumadas todas las provincias) alcanzaría los \$76.000.

>



Como todos saben en 2016 se nos transfirió la Policía Federal Argentina con los recursos correspondientes, tal como lo establece la Constitución Nacional. La totalidad de estos recursos transferidos son exclusivamente destinados al funcionamiento de la Policía de la Ciudad.

De esa manera, el índice de Coparticipación de CABA pasó del histórico 1,4% al 3,75%. Posteriormente, tras los acuerdos alcanzados a través del Consenso Fiscal, se le redujo el coeficiente, quedando estipulado en el 3,5% actual.

La Ciudad presentó ante la Comisión Federal de Impuestos todas las rendiciones de cuenta del Gasto en Seguridad, y quedó validado y certificado que el proporcional percibido por coparticipación fue siempre inferior al gasto final que se tuvo para solventar el funcionamiento pleno de la Policía.

No somos una Ciudad opulenta, nos administramos de manera responsable y eficiente con el 80% de los recursos totales de la Ciudad que son propios, y sólo el 20% corresponde a los ingresos por Coparticipación y otras transferencias. En la mayoría de las provincias, esta ecuación es completamente al revés.

La necesidad de usar el conflicto como combustible de gestión los llevó a la aventura de reeditar la antinomia Unitarios vs. Federales, pero se olvidaron de un detalle, que ahora los argentinos tenemos una hoja de ruta para dirimir nuestras diferencias y unirnos: la Constitución Nacional. Generar enfrentamientos estériles e innecesarios no es el camino, los argentinos salimos de esto juntos y unidos.

Maximiliano Ferraro es Diputado nacional por la Ciudad de Buenos Aires, jefe de Bloque de la CC ARJ

[HTTPS://WWW.CLARIN.COM/OPINION/BUENOS-AIRES-VALLA-PODER-EXTRAVIADO_0_2MBYLKTCG.HTML](https://www.clarin.com/opinion/buenos-aires-valla-poder-extraviado_0_2mbylktcg.html)



LA NACIÓN, 7 DE ABRIL 2020

Coronavirus: enfrentar la pandemia desde visiones plurales y eficaces

Por Maximiliano Ferraro

La **pandemia** que estamos viviendo nos ha puesto a todos frente a situaciones inesperadas, nunca antes vividas para nuestra generación. Ha producido miedo, pero también solidaridad, ha generado nuevas exigencias a diferentes sectores sociales y asimismo respuestas y consensos. Las instituciones que marcan la vida social, política y económica en el mundo se enfrentan a escenarios impensados, en una vorágine de sucesos en donde detenerse al "diálogo dialogal" -no a una simple conversación sino a la búsqueda conjunta de lo común y lo diferente-, y a analizar, es fundamental.

Deberíamos empezar por contextualizar el momento histórico al que estamos asistiendo y del cual la Argentina no se encuentra exenta: estados de excepción permanentes, ausencia de legalidad, terreno fértil para regímenes autoritarios, nacionalismos cerrados -de izquierda o derecha- o economicismos inhumanos. Creemos que, en unos años, cada sociedad podrá definirse por el modo en que eligió y se organizó para superar esta crisis sanitaria y económica. Cada nación, y Argentina entre ellas, tiene que decidir si lo hará con autoritarismo o defenderá sus principios e ideas de democracia republicana y liberal con sentido humanista.

Por lo tanto, **es imprescindible que los poderes del Estado funcionen en su plenitud y de manera coordinada en esta grave crisis generada por el Covid-19** . Si bien el papel de los expertos y técnicos es clave para proveer información, las respuestas del Estado deben tener una perspectiva general e interdisciplinaria que tenga en cuenta la mayor cantidad de visiones sanitarias, económicas, sociales y políticas con las que cuenta nuestro país. Y para tener esas visiones y escuchar la pluralidad de voces nuestros antepasados crearon el Congreso Nacional.

En un Estado de derecho, frente a una situación de emergencia, la división de poderes, los órganos y sus funciones subsisten plenamente.

Nuestra **Constitución Nacional** trata del **Poder Legislativo** en primer lugar entre todos los poderes del Estado. Dicha ubicación en el texto no es casual, sino que demuestra el carácter de representante más directo de la voluntad popular que dicha institución tiene en nuestro país. **El Congreso es el órgano representativo por naturaleza y actúa como el espejo fiel del conjunto de visiones políticas de la Nación, lo que algunos llaman la voluntad general** . **Las situaciones de emergencia o necesidades de especialización y técnica complejas han ido trasladando la elaboración de dichas normas generales del ámbito legislativo al ejecutivo** . Esto puede ser entendido desde situaciones de oportunidad y urgencia, pero la realidad es que **ningún decreto o DNU presidencial puede tener la presunción de legitimidad democrática y constitucional que tiene una ley aprobada por el Congreso Nacional** .

P.

85

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



Ese lugar que la Constitución Nacional le otorga al Poder Legislativo y la supremacía constitucional no consiente, ni habilita, ni tolera marginamientos, subordinaciones, condicionamiento, parálisis, ni suspensiones. Toda doctrina de la emergencia debe subsumirse en la supremacía constitucional y no admite estados de excepción que se pongan por encima de la Carta Magna. Solo líderes autoritarios y antidemocráticos, aprovechan los estados de emergencia para destruir las instituciones y hacerse con todo el poder.

Con esa perspectiva y legitimidad de voluntad general vamos a evitar visiones sesgadas, interesadas, corporativas o facciosas -sindicatos, empresarios, grupos de interés, etc.- que impiden defender el interés público.

La presente pandemia nos enfrenta a dilemas éticos y filosóficos muy trascendentes: utilitarismo o deber social; economía o salud pública; cerrar fronteras o libre circulación; ecumenismo o miedo al diferente; proteger a ciertos grupos o desatender a otros; así como cuáles serán los plazos de la cuarentena y sus posibles salidas.

En estas condiciones hay muchos intereses y visiones en juego para obviar el debate parlamentario. Para eso la forma más racional es sentarnos a debatir e intercambiar ideas, de lo contrario, vamos a apelar a soluciones unilaterales, mágicas o imprudentes que solo logren poner en peligro a la ciudadanía y carezcan de la legitimidad necesaria.

Hoy es estratégico que el Poder Ejecutivo se apoye en la legitimidad democrática, republicana y federal del parlamento. De lo contrario va a cargar con una responsabilidad que lo excede constitucionalmente. Tomar decisiones de emergencia no implica obviar las visiones de una gran parte del arco político, hacer oídos sordos haría más ilegítimos y vulnerables a los errores. Desde la CC-ARI estamos lejos de querer protagonismos o aprovechar situaciones de gravedad como las que estamos viviendo, desde un principio nos pusimos a disposición para colaborar con las medidas de cuidado sanitario para la población. Estamos acompañando de manera solidaria, colectiva y sin personalismos. Sin sacar ventajas individuales, entendemos que son tiempos de prudencia y no hay lugar para oportunistas.

Pero también creemos que nuestra República se sostiene en dos pilares: la ley como expresión de las mayorías y el respeto a la Constitución como garantía de las minorías contra el eventual abuso de aquellas. **La rica tradición republicana de nuestro país nos exige superar esta crisis desde visiones plurales y eficaces**. No debemos caer en prácticas abusivas que pongan en peligro nuestro Estado de Derecho y, a la vez, generen mayor ineficiencia en su aplicación. Entonces, en lugar de desacreditar a las instituciones de la República y buscar chivos expiatorios, proponemos algo superador: usémoslas en su sentido más virtuoso y pedagógico. Aprovechemos esta situación, y en las coincidencias y diferencias busquemos y construyamos soluciones plurales y eficaces.

De esta crisis tenemos que salir mejores. Es la hora de escucharnos bien, alejarnos de soluciones demagógicas, poner nuestra inteligencia, capacidad y experiencia política para

>

P.

-

86

>

>

sumar y aportar respuestas. Comprendemos las dificultades del Poder Ejecutivo en estos momentos. Por eso, tendemos nuestra mano sincera para ayudar como lo marca nuestra mejor hoja de ruta: la Constitución Nacional.

El autor es diputado nacional, presidente Bloque CC-ARI.

<https://www.lanacion.com.ar/opinion/coronavirus-enfrentar-pandemia-visiones-plurales-eficaces-nid2351840/>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

| |:

maximiliano ferraro
diputado

—



>



INFOBAE, 14 DE FEBRERO 2020

OPINIÓN

El mayor problema de nuestro país no es la deuda, es la credibilidad

Por Maximiliano Ferraro

Hay momentos en la historia de un país donde todos sus ciudadanos deben estar unidos para atravesar las dificultades en común. Así lo manifestamos en el recinto en la sesión del día 29 de enero, cuando sancionamos, por una amplia mayoría, la Ley de Restauración de la Sostenibilidad de la Deuda Pública bajo jurisdicción extranjera.

No podemos ser indiferentes como dirigentes de la situación compleja que atraviesa nuestra nación y es por eso que todos **bregamos para que a la Argentina le vaya bien en las negociaciones encaradas por el equipo económico.**

Pero debemos dejar algo en claro: **el mayor problema de nuestro país no es la deuda, es la credibilidad.** Nuestra mayor preocupación es la desconfianza que hoy tienen las pequeñas y medianas empresas, los inversores, los productores.

La deuda pública puede tener muchas formas y nombres (empréstitos, bonos, deuda consolidada, papel moneda, etc.) pero en el fondo todas son lo mismo: la herramienta para poner en ejercicio la confianza que inspira nuestro Estado a la hora de obtener fondos ajenos. Lo dice la misma etimología de la palabra crédito (del latín credere), creer.

El anterior gobierno heredó una profunda crisis fiscal y del sistema previsional, sin embargo, y a pesar de las dificultades, aciertos y errores dejó recursos y un mayor equilibrio fiscal del que recibió. Si bien la recuperación era lenta y sostenida, en octubre del 2019 se volvieron a vivir turbulencias y desconfianza.

La cuestión de la deuda externa nos acompaña históricamente. Desligar las propias responsabilidades es olvidar nuestro pasado, crear enemigos imaginarios, volver a ser imprudentes y generar desconfianza.

Repetir consignas vacías no nos sirve para comprender nuestra historia. El mismo Alberdi afirmaba: "El crédito es un recurso introducido en nuestras rentas argentinas por las urgencias de la revolución contra España, como medio extraordinario y como elemento moderno de gobierno y progreso industrial. El procuró a las Repúblicas de Sud-América los recursos gastados en la lucha de su Independencia, y recién empiezan a comprender que esa fuente misma es la que ha de darles los recursos para consolidar sus gobiernos e instituciones republicanas".

P.

88

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

I:

maximiliano ferraro
diputado



La deuda que tomó el gobierno anterior al FMI fue para cambiar deuda cara por deuda barata (al 4% de interés y plazos más largos). Debe recordarse que en 2011 la deuda en moneda extranjera equivalía a 1,3 veces de nuestras exportaciones, en 2015 era de 2,6 veces (aumento del 100%) y actualmente se encuentra en 3,8 veces (aumento del 46%). En el período 2011-2015, Argentina pasó de exportar 82.000 millones de dólares a poco más de 55.000 millones. Si bien los precios internacionales cayeron, también es cierto que los volúmenes exportados se contrajeron 18% entre 2011 y 2015: el país redujo las cantidades producidas con destino a la exportación.

El préstamo al FMI, que tanto se utiliza como chicana política, implicó desembolso neto de USD 43.922 millones de dólares que en su gran mayoría fue para pagar deuda contraída por el gobierno kirchnerista (us\$ 37.149 millones en servicios de la deuda en moneda extranjera, USD 6.072 millones para los servicios de la deuda en moneda nacional y us\$702 millones en gasto primario en moneda extranjera). Lo que se hizo fue cambiar deuda cara por deuda barata, y con mejores plazos.

Durante el último gobierno se logró revertir esa situación, generando un crecimiento del 19% en las cantidades vendidas al resto del mundo en un contexto en el que los precios no se recuperaron. **El endeudamiento de 2016-2019 ha sido acompañado por un incremento en la capacidad de generación de dólares.**

Ese logro debería ser sostenido como una política de Estado por el actual gobierno. **El equipo económico debería ganar credibilidad, poner en marcha un programa, seguir una estrategia financiera y continuar en el sendero de la corrección fiscal de los últimos años sin por ello distorsionar precios relativos, incentivos y la política comercial.** De no ser así se interrumpirá la recuperación de las exportaciones que se observa desde 2016.

Desde un principio dijimos que es correcto que el ministro de Economía concorra al Congreso Nacional ya que la materia referida a la deuda es, desde el punto de vista constitucional e histórico, una materia de competencias divididas o repartidas para ser asumidas y ejercidas por distintos órganos del Estado. Por eso mismo, **el tema respectivo a la deuda externa debe ser una política de Estado, ya que a los ojos de acreedores extranjeros no hay grieta interna que valga.** Esta visión de política de estado nos recuerda que es elemental poner en marcha la Comisión Bicameral de seguimiento de la deuda externa, objetivo en el que insistiremos desde la oposición.

La Coalición Cívica ARI, como lo ha hecho siempre, va a **actuar con responsabilidad y compromiso republicano:** acompañaremos de buena fe una estrategia que implique una negociación ajustada al derecho, que garantice la seguridad jurídica y sea cuidadosa con el manejo de la información confidencial, en defensa de los intereses del pueblo argentino y honrando nuestros compromisos.

>

P.

89

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! |:
maximiliano ferraro
diputado

—



Es por ello que reiteramos el llamado a la prudencia, serenidad y seriedad de dirigentes políticos, sociales y sindicales. Las palabras y/o calificativos pronunciados pueden ser usados en nuestra contra.

En estas instancias somos dueños de nuestro silencio y esclavos de nuestras palabras. En ese sentido, **la Coalición Cívica ARI no va a ser partícipe de ninguna acción ni declaración que comprometa las gestiones realizadas por el equipo económico.** El interés público que tiene la sana renegociación de la deuda en condiciones virtuosas debe estar por encima de las disputas políticas entre oficialismo y oposición e incluso entre las internas propias de un gobierno.

Para finalizar, me gustaría recordar a Alberdi cuando afirmó: "Será preciso que los gobiernos argentinos sean muy ciegos para que desconozcan, que faltar a sus deberes en el pago de los intereses de la deuda, es lo mismo que envenenar el único pan de su alimento, y suicidarse; es algo más desastroso que faltar al honor, es condenarse a la bancarrota y al hambre".

El autor es diputado nacional y jefe de Bloque CC ARI

<https://www.infobae.com/opinion/2020/02/14/el-mayor-problema-de-nuestro-pais-no-es-la-deuda-es-la-credibilidad/>

>

P.

90

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

!:
maximiliano ferraro
diputado



>

INFOBAE, 7 DE ENERO 2020

OPINIÓN

La inadmisibile complicitad del Gobierno con la dictadura de Maduro

Por **Maximiliano Ferraro**

La dictadura de Nicolás Maduro asestó un nuevo golpe contra la Asamblea Nacional de Venezuela, haciendo lo que hacen los tiranos: usar la fuerza como única herramienta.

Maduro produjo dos sitios al edificio del Parlamento -el primero con éxito y el segundo infructuosamente- para impedir la entrada de diputados opositores y del propio Juan Guaidó, a quien casi 60 países reconocen como presidente interino y por el que votaron 100 legisladores de la oposición. Este hecho fue nuevamente condenado de manera categórica por la comunidad internacional.

Las fuerzas militares de la dictadura venezolana reprimieron en la calle a los opositores para que no puedan votar a las nuevas autoridades de la Asamblea. Mientras tanto en el hemisiciclo se desarrollaba una puesta en escena, que pretendía nombrar como nuevo presidente a Luis Parra por medio de pantomimas ceremoniales violatorias de todas las normativas y de la propia Constitución de Venezuela. Los diputados que defienden la democracia no pudieron acceder al Parlamento y fueron, en muchos casos, golpeados y atacados.

Actualmente la resistencia democrática en el Parlamento suma 2 diputados encarcelados, 35 exiliados, decenas de perseguidos y todos privados de su inmunidad parlamentaria.

La violencia desatada por el régimen venezolano fue tan rotunda que obligó a las propias autoridades argentinas, a través del Canciller Felipe Solá, a pronunciarse contra la actitud de Maduro. Las declaraciones -si bien son un avance en comparación al silencio cómplice que mantuvieron hasta ahora- no llegan a tomar real conciencia de lo que significa una dictadura, palabra que en ningún momento utilizan.

El comunicado expresa que "lo ocurrido resulta un nuevo obstáculo para el pleno funcionamiento del Estado de Derecho". Pareciera que **para el presidente Alberto Fernández la palabra obstáculo es suficiente para describir la violación sistemática a los derechos humanos, la tortura, los tratos inhumanos, la falta de libertades de prensa y opinión, la persecución y el encarcelamiento a opositores**, las ejecuciones extrajudiciales, la emergencia sanitaria de gran parte de la población, las cárceles en situación de esclavitud o el éxodo de más de 4 millones de personas.

El "obstáculo" al que se refiere el comunicado oficial intenta proponer una falsa tercera vía que resulta un insulto para la tradición democrática y la defensa de los derechos humanos de nuestra diplomacia. **Frente a momentos de incertidumbre internacional, Argentina no debe repetir errores históricos de falsa neutralidad.** Por el contrario, es fundamental que

P.

91

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



prioricemos alianzas con los países democráticos del mundo que respeten la dignidad de las personas sobre cualquier ideología, fundamentalismo o fanatismo.

La dictadura de Maduro rompió todos los límites posibles, agotó todas las instancias de negociación, sin intermediación y con intermediación (Unión Europea, Vaticano, Unasur, etc.). No respeta el voto popular, ni la división de poderes, la independencia judicial o las reglas básicas de toda democracia.

Debemos llamar las cosas por su nombre: Venezuela sufre una dictadura militar feroz, comparable a los peores regímenes de la historia latinoamericana. Maduro es la cara visible de un régimen totalitario y responsable de una de las peores crisis humanitarias que vivió nuestro continente. Pero no es el único responsable, atrás están los cómplices y los neutrales, los que guardan silencio o no denuncian.

A pesar de la burda maniobra de Maduro carente de todo valor jurídico, la Asamblea Nacional reeligió a Juan Guaidó como su máxima autoridad. Instamos al gobierno argentino al reconocimiento claro y contundente de la autoridad legítima del Presidente (E) Guaidó y sus representantes en nuestro país. **La reciente quita de las credenciales que acreditaban ante el Estado Argentino como embajadora representante del Presidente de la Asamblea Nacional y presidente Encargado de Venezuela a Elisa Trotta Gamus es un paso más en la dirección equivocada que demuestra la ambigüedad y complicidad del gobierno argentino con la dictadura.**

Los argentinos tenemos un deber con los miles de exiliados venezolanos que hay en nuestro territorio. Tantos jóvenes, niños, mujeres y hombres que buscan una segunda oportunidad en Argentina merecen una respuesta a la altura de las circunstancias de parte de nuestras autoridades.

El autor es diputado nacional Juntos por el Cambio, jefe de Bloque de la CC ARI

<https://www.infobae.com/opinion/2020/01/07/la-inadmisible-complicidad-del-gobierno-con-la-dictadura-de-maduro/>

>



INFOBAE, 8 DE NOVIEMBRE 2019

OPINIÓN

El desafío de ser una oposición seria

Por Maximiliano Ferraro y Maricel Etchecoin

La sociedad nos dejó un fuerte legado de unidad que hoy está representado por las distintas voces de Juntos por el Cambio. Creemos que luego del resultado de las elecciones, nuestro objetivo es seguir trabajando por el país que soñamos, fortaleciendo este espacio y asumiendo la responsabilidad de mantenernos unidos. **Más de 10 millones de ciudadanos acompañaron con su voto a un espacio y candidatos pero también expresaron su apoyo a valores y principios ligados a la libertad de expresión, al control de la calidad institucional y a la defensa de la república.**

Fuimos el primer gobierno no PJ en terminar un mandato constitucional después de 91 años, y hoy se da la posibilidad de alternancia del poder sin golpes de Estado. Este es un legado de un valor importantísimo.

Desde la Coalición Cívica ARI vamos a seguir defendiendo la república, los derechos humanos, el humanismo y el principio de no violencia, así como la lucha contra la corrupción y la impunidad. **Nuestra guía como partido es el humanismo y la no violencia, acompañados por una esperanza inquebrantable. Hay una sociedad despierta y alerta para defender las instituciones, somos muchos los argentinos que defendemos los valores de república y libertad.**

Pero cuando decimos que no cantamos "vamos a volver" porque no nos vamos a ir a ningún lado, no sólo estamos diciendo que vamos a supervisar al gobierno de turno como lo hemos hecho siempre, sino que vamos acompañar a la sociedad en las demandas y conquistas que protagonice, así como en la difícil situación que estamos atravesando en materia económica. Tenemos una visión de país y propuestas que vamos a poner sobre la mesa junto a los otros partidos que conforman Juntos por el Cambio para representar a esa enorme porción de la población que confió en nosotros. **Los liderazgos no se imponen, los elige la sociedad. Las distintas fuerzas políticas de Juntos por el Cambio tenemos el desafío de representar los valores republicanos.** Debemos crecer, institucionalizarnos y consolidarnos a través de un dialogo serio, entre la diversidad de miradas de cada uno de los partidos que conforman esta coalición política.

Somos parte de un gobierno que no sólo transformó institucionalmente la Ciudad, la Provincia y la Nación, sino que dimos respuestas que debieran haberse dado hace mucho tiempo atrás. Porque no se puede soñar con un país desarrollado teniendo al 40 por ciento de la población argentina sin acceso a cloacas, o cuando el 20 por ciento no tiene acceso

P.

93

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

! |:
maximiliano ferraro
diputado

—



a agua potable. Además, llevamos adelante políticas públicas de calidad en todas las áreas que hacen al Estado y que hasta el 2015 sólo eran lindos nombres en los organigramas, con presupuesto, pero sin ejecución real en el territorio.

Hemos avanzado muchísimo en cuatro años, demostrando que es posible otra cultura del poder y que no da igual de qué forma administramos los recursos que son de todos.

Y en todo esto la CC ARI fue clave. Con el liderazgo de Elisa Carrió, nos convertimos en uno de los partidos que vino a cambiar la Argentina para siempre, y en 2015, la oportunidad vino de la mano de Cambiemos, junto al PRO y la UCR. Somos un partido que se afirma en valores representados por el contrato moral, el contrato republicano, el contrato de distribución del ingreso y la pluralidad de voces; pero también en propuestas y en ideas que estuvo y estará, como hoy, en los momentos decisivos del país.

Presidente de la CC ARI nacional y diputado nacional electo y titular del Congreso Federal partidario y diputada provincial

<https://www.infobae.com/opinion/2019/11/08/el-desafio-de-ser-una-oposicion-seria/>

>



TELAM, 2 DE NOVIEMBRE DE 2019

OPINIÓN

Con el ideario de Elisa Carrió

La diputada nacional oficialista Elisa Carrió anunció esta semana el año que viene se retira de la política, lo cual incluye su renuncia a la banca y su jubilación como legisladora. Al respecto opinó para Télam el titular de la Coalición Cívica, Maximiliano Ferraro, quien presidirá el bloque de esta fuerza política en la Cámara de Diputados, a partir del 10 de diciembre.

Por Maximiliano Ferraro

La decisión de Elisa "Lilita" Carrió de renunciar a su banca como diputada de la Nación y de retirarse de la política partidaria nos pone ante el desafío de hacer un análisis más profundo. Salir de la mirada inmediata de la coyuntura política es reconocer que desde los orígenes de la Coalición Cívica ARI defendimos un proyecto y una idea: que la Argentina sea una República de iguales. Hemos hecho aportes significativos al respecto, que sintetizamos en los conceptos de contrato moral, contrato republicano y contrato de distribución del ingreso, así como la defensa de una pluralidad de voces.

Hoy asistimos al cumplimiento de uno de nuestros objetivos fundantes como partido político: el fortalecimiento de la República. Por primera vez en 90 años un presidente, cumpliendo su mandato constitucional - que no pertenece al Partido Justicialista - le entregará el mando a otro presidente elegido por el pueblo, en el marco de un traspaso ordenado y en paz.

Por eso acompañamos y vivimos con tranquilidad la decisión de Lilita de despegarse de la vida política cotidiana. Seguirá comprometida en un sentido mucho más amplio que tiene que ver con el humanismo. Trabjará fuertemente en problemáticas que le preocupan y afectan a nuestro país y al mundo: el avance de populismos de izquierdas y derechas, las problemáticas de los migrantes y el cumplimiento de los derechos humanos. Tenemos la seguridad que desde allí hará un gran aporte. Y nos toca a nosotros, las nuevas generaciones, la responsabilidad y desafío de representar a la CCARI y a ese ideario que nos marcó Lilita en estos últimos 25 años.

La CCARI no sólo es usina de nuevas ideas, somos fuente de dirigentes formados, trayectorias intachables, legitimidad, conductay autoridad moral. Desde nuestros lugares vamos a mantener y representar los principios que han guiado la vida y la actividad política de Lilita: la honestidad, la transparencia, la integridad y el compromiso de no mentir, no robar y no usar a los pobres.

Asimismo, sostenemos la unidad de Juntos por el Cambio, espacio que fundamos, y que va a representar a más de 10 millones de habitantes que nos votaron.

Personalmente asumiré como jefe de la bancada de diputados nacionales de la CCARI con el objetivo de continuar la coherencia ética de Lilita y nuestro partido. Trabajaremos con amplitud,

P.

95

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

| |:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

pluralidad y responsabilidad los temas con los que nos comprometimos durante la campaña: baja de impuestos a las Pymes, fomento de industrias culturales y emprendedores, la educación como política del porvenir, una reforma judicial y el cuidado del ambiente, entre otros.

La sociedad con su voto ha decidido el peso y el contrapeso en el parlamento nacional ya que ninguna fuerza tendrá los dos tercios para cometer excesos desde el punto de vista institucional y constitucional. Juntos por el Cambio representará la primera minoría en un interbloque formado por la CCARI, la Unión Cívica Nacional, el PRO y Confianza Pública.

Consideramos que esos votos no pertenecen a ningún candidato o personalidad sino que expresan acompañamiento de valores ligados a los principios republicanos, a no garantizar la impunidad y a defender la libertad de expresión y la democracia.

Este alejamiento de Lilita de la política coyuntural nos encuentra con fuerzas renovadas, atentos a la voluntad de una ciudadanía activa y con el objetivo de avanzar hacia la salida de las recurrentes crisis económicas e institucionales que vivimos en Argentina.

(*) Presidente de la Coalición Cívica ARI y diputado nacional electo por Juntos por el Cambio.

<https://www.telam.com.ar/notas/201911/405321-con-el-ideario-de-elisa-carrio.html>



:
 maximiliano ferraro
 diputado

edu- ca- ción

nota--s
 de
 opi----
 nión
 +

NOV. 2019

> MAY. 2022

-



Notas de opinión
 publicadas en medios gráficos
 nacionales



P.

97

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi---
nión

maximiliano ferraro
diputado



INFOBAE, 19 DE JUNIO 2021 OPINIÓN

Pruebas Aprender: evaluar para mejorar

Estos exámenes son esenciales ya que conforman un dispositivo nacional en donde se analiza el sistema educativo en general

Por **Maximiliano Ferraro**

El Ministro de Educación **Nicolás Trotta** anunció la suspensión de la evaluación de las **pruebas Aprender**, por segundo año consecutivo. Esas pruebas son esenciales ya que conforman un dispositivo nacional en donde se evalúa el sistema educativo en general y el rendimiento de los estudiantes en particular, con un alcance a los alumnos de 6° grado y el último año de la secundaria. Se evalúa sobre lengua, matemática, ciencias sociales, ciencias naturales y, eventualmente, educación sexual integral o educación cívica. **El objetivo primordial es poder contar con datos e información precisa para conocer el estado integral de la educación y así poder proyectar y construir acciones de políticas públicas para la mejora permanente basada en evidencias.**

Considero esta decisión irresponsable y de poca sensibilidad con las comunidades educativas, que se quedarán sin indicadores y resultados actualizados en los logros de aprendizaje de los estudiantes, y tampoco contarán con la posibilidad de continuar una serie histórica. De esa forma esta suspensión deja a educadores, maestros y pedagogos sin información precisa para la mejora e innovación, y esta condición repercute directamente en los estudiantes.

El Ministerio de Educación Nacional confirmó que han abandonado la escuela más de un millón de pibes durante el 2020, y ya hay estudios realizados sobre los efectos de la pandemia en la pérdida de aprendizajes en los estudiantes, de tal manera que se hace más urgente y necesario un diagnóstico común de la educación en un contexto de pandemia, para saber dónde focalizar y priorizar los esfuerzos en la inversión para que los resultados sean eficaces y se pueda construir mayor justicia educativa.

Por otro lado, resulta preocupante que la determinación fuera tomada unilateralmente y centralizada por el Ministro, alejada de la construcción concertada y de participación del Consejo de la Calidad Educativa y del Consejo Federal de Educación. Imposibilitando la generación de acuerdos entre todas las jurisdicciones tal como lo estableció el último fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación cuando dictaminó a favor de la Ciudad de Buenos Aires respecto a la presencialidad educativa.

Asimismo, un vacío significativo acontece en la construcción de lineamientos para los procesos de evaluación, investigación y producción de información educativa esenciales para garantizar el derecho personal y social a la educación y la mejora continua del sistema educativo. Por ello, he presentado un proyecto de ley de Evaluación Integral

>

P.

-

98

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



del Sistema Educativo Argentino y creación del Instituto Nacional de Evaluación, Investigación e Información Educativa, cuyo objetivo es diseñar e implementar una política integral, que retroalimente los procesos educativos y contribuya a la toma de decisiones.

Un antecedente muy alentador es la creación de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que es la que realiza las evaluaciones TESBA y FESBA (dos operativos de evaluación para conocer los resultados en los logros de los aprendizajes de los estudiantes y a partir de esas evidencias construir políticas educativas de mejora sobre las prácticas de enseñanza y de aprendizaje en las instituciones educativas). Este año se implementarán en octubre y noviembre en el sistema educativo de la Ciudad como confirmó la ministra porteña Soledad Acuña. Además, como política de acceso a la información y transparencia se implementó junto con el Ministerio de Educación de la Ciudad, el Boletín Tu Escuela, que contiene información relevante para directivos y supervisores con el fin de fortalecer el diseño de estrategias de mejora a nivel institucional. Debemos rescatar el valor de las evaluaciones, el análisis de sus resultados es lo que nos permitirá tomar decisiones más acertadas para mejorar los procesos educativos y superar los actuales niveles de enseñanza y aprendizaje dañados por la pandemia.

Contar con una política de evaluación nacional permitirá generar condiciones para una mayor calidad y equidad, además de promover la integralidad en las políticas, basadas en una construcción federal y en una cultura de la evaluación de manera confiable y transparente.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/06/19/pruebas-aprender-evaluar-para-mejorar/>

>



INFOBAE, 27 DE ABRIL DE 2021

Lo último en cerrarse son las escuelas

Debemos reconocer y poner en valor a los colegios como instituciones organizadoras de la vida familiar y de la vida social de un país

Por **Maximiliano Ferraro**

(Maximiliano Luna)

El pacto fundacional que hizo posible el nacimiento de la escuela, como un dispositivo masivo de educación, signó las relaciones entre escuela y familia. Se trató de un pacto, mediante el cual las familias delegaron en el Estado y este en la escuela, la responsabilidad indelegable de educar. En Argentina fue Domingo Faustino Sarmiento, quien implementó políticas disruptivas en su momento al implementar una educación normalizada, pública y común para todos. **Sarmiento pensó a la escuela como el mejor medio para alcanzar el progreso a largo plazo. Una condición a la que seguimos adhiriendo.**

La evidencia de los datos que vimos estos días respecto al bajo índice de contagio en el ámbito educativo nos hace resignificar a ciertos lugares públicos -en este caso la escuela- como ámbitos seguros. Se trata de abordar la seguridad no sólo desde las medidas de salud e higiene, sino también desde la dimensión emocional y social que las instituciones involucran. **Por eso, es tan importante recuperar el espacio escolar como lugar seguro, porque implica elaborar las emociones vividas en este tiempo, recuperar el cuerpo y la presencia en el encuentro, siempre incorporando los aprendizajes del autocuidado y el cuidado de los demás.** Se trata de darle un nuevo valor a la fortaleza del tejido social que nos contiene en el marco de nuestra comunidad escolar. **La escuela es un lugar seguro cuando nos cuidamos entre todos, nos respetamos y podemos hablar y compartir lo que sentimos.**

A la incertidumbre que genera la pandemia del Covid-19 se suma una profunda desorganización en el seno de las familias argentinas rehenes de órdenes y contra-órdenes que producen angustia, inestabilidad y un malestar creciente. **Las familias junto a la escuela son los primeros agentes socializadores durante la niñez. Perder un día de escuela es mucho. Perder muchos días es irreparable.**

Es fundamental para las familias, para las niñas y niños y para los jóvenes volver a tener ese lazo tan sensible y potente con las maestras y maestros en el aula, como dispositivo escolar de excelencia. Creemos que las políticas para la educación que viene impactarán positivamente si somos capaces de construir un diálogo verdadero y sincero que implique autoimponernos una cláusula ética inexcusable que impida la mentira y tenga el deber de escuchar y reconocer al otro para lograr los acuerdos educativos, sociales y políticos que estos tiempos reclaman.



El sociólogo especialista en educación, Emilio Tenti Fanfani, asegura que **“en esta catástrofe educativa, lo que se hace es minimizar las pérdidas”**. Y agrega: “Volver después de tanto tiempo, de tanto esfuerzo pedagógico ‘light’ puede traducirse en un efecto negativo para muchos. Habrá que ir a buscarlos, protegerlos y procurar volver a los niveles de escolarización que había antes. Antes se criticaba que sólo se ponía el foco en la matrícula y no en los aprendizajes, ahora habrá que volver desde cero a recomponer la matrícula”.

Por eso, superemos este escenario distópico, confuso, incierto. Superemos este escenario en donde se alimenta la falsa antinomia de salud versus educación. Coincidimos con el jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, que sostiene que **el aula más peligrosa para la salud y el futuro de los chicos y jóvenes es el aula cerrada**. La educación y el derecho a enseñar y aprender debe ser una prioridad siempre, basada en los principios de justicia educativa, en la libertad y el pensamiento crítico; sustentada en el reconocimiento del otro como sujeto de derechos, en la construcción social de subjetividades y ciudadanías y abierta a distintas tecnologías. En definitiva, una educación que forme para construir un ciudadano del mundo y que sea parte de un ecosistema integrador e inclusivo. Estamos convencidos que la educación debe ser prioritaria en nuestro accionar político. Sabemos del esfuerzo de los docentes y confiamos en la comunidad educativa, que con el apoyo de las familias podrán afrontar estas complejas circunstancias.

Hoy lo más acertado, transformador y progresista son las escuelas abiertas. Cada día sin clases incrementa la magnitud de esta catástrofe educativa. La Justicia y la política debemos estar a la altura de las circunstancias y en sintonía con el reclamo sensato de padres, madres, chicos, chicas, jóvenes y docentes de tener clases presenciales para todos. La regla debe ser que lo último en cerrarse son las escuelas.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/04/27/lo-ultimo-en-cerrarse-son-las-escuelas/>

P.

101

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

!:
maximiliano ferraro
diputado



CLARIN, 1 DE FEBRERO DE 2021

Tribuna
Primero la Educación, primero la escuela

Por Maximiliano Ferraro

El 2020 estuvo atravesado fundamentalmente por la pandemia y sus preocupantes efectos sanitarios, sociales, comunitarios, económicos, familiares y personales. Fue un año con importantes restricciones en la sociedad y con fuerte impacto en las personas. Todas las esferas de la vida cotidiana han sido interpeladas por tanta incertidumbre, por la virtualidad, el aislamiento y el distanciamiento social.

Todo esto también impactó en la educación y el hecho educativo, pero después de muchos años, a pesar de todas las vicisitudes del contexto, se logró instalar en la agenda pública a la Educación y sus desafíos para el presente y futuro.

Lo que ocurrió fue una verdadera catástrofe educativa y por más que muchos de estos datos ya los conozcamos, vale la pena volverlos a traer para que podamos dimensionar los efectos: casi 2 millones de chicos perdieron el vínculo con la escuela y se encuentran en serio riesgo de abandono definitivo. El 60% de los niños y jóvenes en nuestro país son pobres y el 17% indigentes, alcanzando casi un 80% de extrema vulnerabilidad socio-educativa.

Es inexplicable que, con estas evidencias, con un riesgo mínimo de contagio -confirmado por distintas organizaciones profesionales- y con un bajo porcentaje de acceso a la conectividad, las escuelas hayan permanecido sin alumnos. Además, no se ha logrado sostener la vinculación enmarcada en la política educativa nacional de "continuidad pedagógica" bajo la modalidad a distancia.

En el mismo sentido, los primeros datos oficiales sobre el nivel de aprendizaje en la Ciudad de Buenos Aires preocupan y nos ocupan: casi el 40% de los alumnos porteños en secundarias estatales se llevó tres o más materias. Es decir, no estarían en condiciones de promocionar en un año normal.

Estos son datos que se desprenden de un informe que elaboró el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires a partir de los reportes que cada escuela hizo llegar a fin de año. Mientras que, en 2019, el porcentaje de estudiantes que repitieron fue del 13,5% en secundaria; en 2020, marcado por las clases virtuales, pudo haber sido tres veces mayor. En primaria también se produjo un salto marcado en la cantidad de alumnos con saberes pendientes. En total, son 6.272 los estudiantes que pasaron de grado en promoción acompañada, lo que equivale al 5,3% de la matrícula; más del doble que en 2019.

>



Sin embargo, debemos reconocer y poner en valor el compromiso y esfuerzo de todos los docentes que durante el año pasado hicieron enormes esfuerzos para seguir enseñando a distancia y que hoy están dispuestos a volver a la escuela y comenzar el ciclo lectivo 2021. Por eso resulta fundamental hacer un llamado a la reflexión a toda la sociedad para comprometernos, sin medias tintas, con la educación y en particular a algunos sectores sindicales para que dejen de obstaculizar las políticas educativas destinadas al planeamiento estratégico de una nueva presencialidad educativa. No son tiempos para la improvisación, la política educativa nacional debe ser una decisión fundamental para el porvenir de Argentina, no puede estar digitada y presa de la extorsión mezquina política y gremial.

Es imperioso que actuemos ya, las evidencias demuestran un diagnóstico donde el regreso a las aulas y rehabilitar las escuelas resulta prioritario. Con protocolos y cuidados sanitarios las clases se pueden iniciar en todo el país y así establecer un calendario educativo a partir de una planificación estratégica de la vuelta a la presencialidad tal como se diseñó y estableció en la Ciudad de Buenos Aires con el Plan "Primero la Escuela".

Luego de un año de grandes incertidumbres es momento de brindar certezas a los estudiantes, familias y docentes. Por eso la presencialidad educativa debe ser la regla, la escuela un organizador y la virtualidad una excepción y el complemento.

La escuela no es sólo un edificio de la infraestructura escolar, la institución educativa es el principal espacio social, material y simbólico, donde se producen los principales procesos educativos como las prácticas de enseñanza y aprendizaje, el encuentro con los pares, el lugar para que se aloje a la diversidad de familias, es la que puede igualar y transformar, es también donde ocurren esos pequeños gestos que ofician de ese lazo profundo y perdurable entre los niños, niñas y jóvenes con la sociedad y la cultura, que los inserta en un mundo para que desplieguen su subjetividad y construyan ciudadanía.

Ya no hay tiempo para excusas. La catástrofe educativa que vivimos durante el 2020 nos interpela fuertemente a todos los sectores. Hay que superar la falsa antinomia de "salud versus educación".

Esta genera un diálogo fallido que no conduce a acuerdos entre los diferentes actores de la educación y desliza posicionamientos conservadores y corporativos en lugar de lograr un diagnóstico común al que podamos suscribir para volver a la escuela y orientar todos nuestros esfuerzos para una educación de calidad.

En un mundo cada vez más complejo, con crisis de sentidos y de civilización, con grandes incertidumbres, con regímenes de izquierdas o derechas que se deslizan hacia posiciones cada vez más autoritarias y cambios en lo social, económico y laboral, es imperioso poner en valor a la educación como eje central para la construcción de una ciudadanía crítica, plural, diversa, humanista y preparada para asumir los desafíos de un mundo hiperconectado y post pandemia.



Hoy afirmamos y reafirmamos primero la educación, primero la escuela, como nos han enseñado a lo largo de nuestra historia grandes maestros y maestras como Domingo Faustino Sarmiento, Sara Eccleston, Manuel Belgrano, Rosario Vera Peñaloza, Juana Manso, Romero Brest y muchos tantos otros que en el anonimato -con aciertos y errores, encuentros y desencuentros- hicieron Escuela y priorizaron a la Educación convirtiéndola en una política sostenida en el tiempo.

No podemos permitirnos un año más con aulas vacías, sin alumnos y sin docentes en las escuelas. Por eso debemos considerar que la educación es esencial y la presencialidad y el vínculo en la escuela son irremplazables.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional y presidente de la CC ARI.

https://www.clarin.com/opinion/primer-educacion-primer-escuela_0_1292ipN2p.html



LA NACION EDICIÓN DIGITAL, 17 DE JUNIO 2020

Pandemia. Los desafíos de las políticas para la educación que viene

Por Maximiliano Ferraro

La pandemia que nos afecta generó situaciones de alto impacto: las medidas sanitarias para preparar el sistema de salud, las económicas y sociales y la suspensión de las clases presenciales para pasar sin escalas a un formato virtual. **Este contexto nos interpela y nos pone a reflexionar sobre los desafíos de las políticas para la educación que viene.**

Como sostiene Elisa Carrió en *La educación como política central del porvenir*: "Hay crisis de civilización cuando las categorías que dieron identidad en el pasado no pueden dar cuenta en una identidad futura. Es como si a todo lo que el sujeto estuviera atado se le moviera y tuviese, además, la percepción de que no es solo un terremoto sobre el cual después podrá venir la tierra, sino que se trata de un terremoto en el que en algún momento se van a mover las categorías del pasado. Los que nacieron bajo aquellas ideas y con las otras categorías tienen una tendencia aunque ya no existan. Porque, en todo caso, no están las categorías, están tratando de sostenerse ellos mismos".

La categoría de ciudadanos del mundo se ve interpelada cada vez que estas crisis de ciudadanía -con fronteras más cerradas- reducen la circulación global y cada Estado-Nación intenta proteger a sus propios con fuertes medidas de aislamiento.

En la Argentina, la pandemia interpela también a la escuela como tecnología moderna y a los tradicionales dispositivos escolares -como las aulas, los espacios comunes y la presencialidad. **El sistema educativo nacional, sobre todo en la enseñanza obligatoria, es preferentemente de carácter presencial y los procesos de enseñanza-aprendizaje trascurren en las aulas**. En ese sentido es que la escuela se constituyó en una institución social. Algo similar ocurre con las familias, debido al vínculo inaugural, en la tríada clásica escuela-conocimiento-familias.

Es así que las infancias están siendo fuertemente interpeladas porque la escuela es el ámbito privilegiado de desarrollo humano, social, cognitivo, afectivo y principal formadora de ciudadanía crítica. Las tradicionales tecnologías escolares no pudieron dar respuesta al abordaje de las trayectorias educativas de los niños y niñas en tiempos de pandemia. Esto provocó una rápida reacomodación de las familias y de los hogares para atender las demandas educativas. Considero que los oficios del lazo -que hacen que los niños y niñas incorporen a la sociedad y la cultura- son irremplazables. La institución escolar es el ámbito para que los niños y niñas puedan sociabilizar y aprender, y la educación cumple sus efectos cuando el Estado puede garantizar sus derechos.

La política educativa abordada por el gobierno actual intenta seguir educando a través de diversas plataformas virtuales y educación a distancia en un sistema educativo históricamente presencial. Esto produce un impacto muy complejo, dinámico e intenso donde sólo podemos observar una porción muy pequeña de este proceso como la "punta de un iceberg".



Mientras que en las profundidades se producen un conjunto de fenómenos, muchos de ellos inconmensurables. Algunos pocos podrán emerger y otros jamás podremos dimensionarlos, sin embargo, todos de alguna manera impactan en la superficie y en la educación como constitutiva de las subjetividades

Esta coyuntura está visibilizando y profundizando las desigualdades ya existentes, en detrimento de la cohesión social y el progreso. Las brechas digitales vuelven a ser nuevos emergentes, la accesibilidad a la conectividad pareciera ser hoy la nueva forma de medir la equidad. Y en este punto no coincido con plantear el dilema entre redes o paredes. Al observar la escuela en el dominio histórico-social, esa institución gana los contornos de una tecnología, se la puede pensar como una maquinaria de saberes, un dispositivo con componentes entrelazados, una herramienta o un intrincado artefacto destinado a producir procesos de enseñanzas, aprendizajes y subjetividades.

La educadora argentina Graciela Frigerio expresa a propósito de las tecnologías y de los oficios del lazo: "La tecnología es producto de los saberes y los conocimientos. El problema es cuando se fetichiza, como la mercancía. (.) Algunos autores dicen que vivimos en tiempos de bulimia tecnológica. Hay una apetencia por las nuevas tecnologías que no necesariamente se traduce en deseo de saber. No estamos muy seguros de que acumular datos, saber navegar, simplificar el lenguaje, perder vocabulario, y, sobre todo, dejar de mirar a un otro a los ojos, conduzca a un mundo común donde den ganas de vivir. No hay que menospreciarlas ni se pueden descartar, pero tampoco hay que hacer que las nuevas tecnologías suplanten lo propiamente humano de un encuentro interpersonal, intergeneracional, un encuentro de subjetividades, con todos los conflictos que eso implica".

En este contexto de complejidades se impone el diseño y planificación de políticas educativas para dar respuestas federales a las necesidades de cada jurisdicción. Las crisis nos exigen respuestas pero nos brindan nuevas oportunidades para reorientar, contextualizar e implementar una nueva institucionalidad educativa, basada en los principios de justicia educativa, en el reconocimiento del otro como sujeto de derechos, en la construcción social de subjetividades y ciudadanías, abierta a distintas tecnologías. En definitiva, una educación que forme para construir un ciudadano del mundo y que sea parte de un ecosistema integrador e inclusivo.

Es fundamental para las familias, para las niñas y niños y para los jóvenes volver a tener ese lazo tan sensible y potente con las maestras y maestros en el aula, como dispositivo escolar de excelencia. Creemos que las políticas para la educación que viene impactarán positivamente si somos capaces de construir un diálogo verdadero y sincero que implique autoimponernos una cláusula ética inexcusable que impida la mentira y tenga el deber de escuchar y reconocer al otro para lograr los acuerdos educativos, sociales y políticos que estos tiempos reclaman.

Diputado nacional y jefe de Bloque CC ARI



nota--s
de
opi----
nión
+

NOV. 2019
>
MAY. 2022



te



||:
maximiliano ferraro
diputado



Notas de opinión
publicadas en medios gráficos
nacionales





CLARIN, TRIBUNA, 22 DE MARZO 2022

Aguas subterráneas: el tesoro que no vemos

Por Maximiliano Ferraro y Miguel Zubizarreta

El 22 de marzo es la fecha elegida por las Naciones Unidas desde 1993 para conmemorar el Día Mundial del Agua. En esta ocasión, el título de la campaña es "aguas subterráneas: hacer visible lo invisible". La elección se enmarca en un contexto internacional de altas incidencias de stress hídrico (se refiere a mayor demanda de agua que la cantidad disponible durante un periodo determinado) derivadas de un uso indiscriminado de los acuíferos y de los cada vez más perceptibles efectos del cambio climático.

Casi la totalidad del agua dulce del planeta se encuentra bajo tierra y de ella dependen nuestro suministro de agua potable, así como la realización de las actividades económicas como la agricultura y la industria. De las aguas subterráneas también dependen los distintos ecosistemas para mantener su integridad ecológica y para poder seguir brindando servicios ambientales en el marco de la acción climática.

Las Naciones Unidas nos exige actuar de inmediato para conservar los acuíferos en su carácter de bienes comunes estratégicos y para facilitar el cumplimiento del 6° Objetivo de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030: agua limpia y saneamiento.

Esto implica, en primer lugar, inventariar los acuíferos y estudiar sus características para poder conocerlos y comprender su funcionamiento. También requiere monitorearlos para evitar su contaminación y garantizar un uso sostenible, respetando su capacidad de recarga proveniente de las lluvias y la nieve, promoviendo hábitos que nos permitan mantener su calidad.

Tenemos que hacernos la idea de que tanto nuestra alimentación como cada producto que consumimos llevan asociados una determinada huella hídrica, entendiéndola como el volumen total de agua dulce que se utiliza en su elaboración. Es decir, que existe una vinculación directa entre existencia de agua y crecimiento económico, y que de allí surge la importancia estratégica de hacer un uso eficiente y de preservar y defender las fuentes hídricas para las generaciones futuras.

En Argentina se encuentran tres grandes sistemas acuíferos: el Guaraní, el Toba y el Puelche, que se suman a los distintos acuíferos que existen en todo el territorio. Aproximadamente un 50% del abastecimiento de agua para consumo humano es de origen subterráneo en nuestro país. Por lo tanto, el desafío está en gestionarlos adecuadamente –y, en muchos casos, recuperarlos–, teniendo una especial consideración del carácter interjurisdiccional y transfronterizo de muchos de ellos.



Hace varios años que existen proyectos de ley en el Congreso de la Nación que van en ese sentido, en particular la propuesta de Elisa Carrió presentada originalmente en 2014 y que ha sido representada por la Coalición Cívica hasta la fecha remarcando un entendimiento común de que no podemos gestionar lo que no medimos.

Esta iniciativa parlamentaria declara de interés nacional la protección y uso racional de los acuíferos, creando e instrumentando un Inventario Nacional y regulando las actividades que se pueden realizar sobre éstos.

Así como las aguas subterráneas parecerían ser invisibles, también es el caso de la eficiencia hídrica, que es una gran y poderosa herramienta técnica que no podemos palpar, pero con la que ya contamos para poder hacer un uso racional del agua.

Estos instrumentos y conceptos deben integrarse paulatina y decididamente a nuestros procesos productivos, en una estrategia orientada a la economía circular y en pos de la defensa de lo que, sin dudas, constituye nuestro mayor tesoro subterráneo y que es la garantía para el verdadero desarrollo de la Argentina.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional (CC ARI) y Miguel Zubizarreta, abogado especialista en derecho ambiental.

https://www.clarin.com/opinion/aguas-subterranas-tesoro-vemos_0_GfuLtUpvy6.html



INFOBAE, OPINIÓN, 30 DE OCTUBRE DE 2021

En riesgo de inacción climática

La ideologización de la lucha contra el calentamiento global es responsable de que proyectos de ley como aquellos que crean las herramientas de medición, reducción y compensación de la huella de carbono hoy estén paralizados en el Congreso

Por Maximiliano Ferraro Y Miguel Zubizarreta

Son muchas las consecuencias del cambio climático

Este fin de semana comienza en Glasgow, Escocia, la COP26, una nueva Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, cuyo foco es reforzar y aumentar los compromisos de reducción de emisiones. **El objetivo principal es lograr limitar el aumento de la temperatura media global a menos de 1,5 grados por encima de los niveles preindustriales, meta asumida en 2015 que hoy ya resulta muy difícil de alcanzar.**

Aunque mucho se habla de los devastadores e irreversibles efectos del cambio climático, desde este lado del mundo aún surgen preguntas acerca del rol que nuestra región tiene en la generación del problema y en la implementación de las soluciones. **Si bien es cierto que los países en vías de desarrollo tienen una menor responsabilidad en la aceleración de este fenómeno -debido a sus menores niveles de industrialización- eso no los aleja de tener que implementar acciones y planes contundentes** para hacer frente a sus contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, por sus siglas en inglés). Esta disparidad entre los Estados está reconocida por el Acuerdo de París, en el principio de “responsabilidades comunes pero diferenciadas”, que nos habilita, como región, a encarar nuestros esfuerzos en la medida de nuestro aporte al problema, y a solicitar financiamiento para poder emprender nuestra acción climática.

En este marco, se ha visto en nuestro país el surgimiento de extremismos que llevan por un lado a la negación y, del otro lado del gradiente, a la ideologización del cambio climático. **La Argentina se ha comprometido a disminuir sus emisiones en un 19% para 2030. Esta meta debe ser cumplida simplemente porque es consistente con nuestra cuota parte de responsabilidad.** Últimamente hemos escuchado a integrantes del oficialismo y al presidente Alberto Fernández esgrimir el principio de “responsabilidades comunes pero diferenciadas” como un argumento para responsabilizar a los países desarrollados por un supuesto uso de nuestros recursos naturales y pretender emplazarlos como **deudores ambientales**. Este supuesto paradigma que nos quieren vender esconde un intento por lavarse las manos, disfrazar una gestión deficiente y patear la pelota. Los Estados soberanos son los dueños de sus decisiones y de sus destinos, y es por ello que debemos reconocer y hacernos cargo de que **nuestra tradición extractivista configura el principal desafío de cara a la transición energética y al desarrollo sostenible.**

P.

110

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



La ideologización de la lucha contra el cambio climático es responsable de que proyectos de ley como aquellos que crean las herramientas de medición, reducción y compensación de la huella de carbono hoy estén paralizados en el Congreso Nacional. **No podemos permitir que la agenda climática se convierta en moneda de cambio de la negociación de la deuda.** Tenemos compromisos internacionales asumidos que, independientemente de la forma en que el gobierno lleve adelante las negociaciones, nos obligan a no descuidar los planes y acciones destinados a alcanzar las metas asumidas en el ámbito interno. Se trata de una agenda de inserción global que nos exige pasar del discurso a la acción inmediata, diseñando las estrategias y el marco normativo necesario para que todo nuestro entramado productivo pueda adaptarse a tiempo y posicionar sus productos en el mundo conforme a las exigencias de sustentabilidad, que muy pronto podrían convertirse en la regla para el comercio internacional.

La perversión de los principios del Acuerdo de París conlleva un riesgo: el de malinterpretar el statu quo, es decir, considerar la caída en los niveles de desarrollo como una solución para reducir las emisiones de forma natural y sin ningún tipo de acción. Es el “nivelar para abajo” versión cambio climático. Existiendo herramientas poderosas que podemos seguir potenciando como la transición energética, la eficiencia energética y la economía circular, sería muy paradójico que en esta nueva Cumbre del Clima nuestro principal aporte o innovación intelectual nos lleve a la inacción climática.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/10/30/en-riesgo-de-inaccion-climatica/>

>

P.

111

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! |:
maximiliano ferraro
diputado

—



CLARIN, 24 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Tribuna

La acción climática en el centro de la agenda

Este viernes 24 de septiembre millones de jóvenes marcharán en Argentina y el mundo para reclamar acciones globales contra la crisis climática.

Por Maximiliano Ferraro

El pasado agosto, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas, publicó el informe más extenso y completo a la fecha sobre las drásticas consecuencias del calentamiento global.

Este documento, que analiza más de 14.000 artículos científicos sobre los distintos fenómenos que se vienen registrando en todo el planeta, preocupa y desnuda una fuerte disyuntiva común para todos los estados: encarar al cambio climático como quimera, o como un problema serio, concreto y presente.

Si negar este fenómeno climático ya no puede ser calificado como un acto de ingenuidad, tampoco pueden serlo las medias tintas, las marchas y contramarchas, o los eslóganes vacíos. Esta tercera vía también lleva al fracaso y a la miseria.

En especial, en América Latina la que, según el informe, sería una de las regiones más golpeadas, con un aumento más acelerado de las temperaturas y el nivel del mar que en el resto del mundo. Sequías, inundaciones, pérdida de biodiversidad, escasez de agua potable, pobreza extrema y desigualdad.

Es la foto que nos espera si no cambiamos el rumbo de un gobierno que sigue desfinanciando y vaciando de contenido los planes y programas de adaptación y mitigación del cambio climático.

El informe lo reitera: solamente queda una última oportunidad. ¿Cómo encararla? A través un cambio de paradigma y la puesta en marcha de todas las acciones necesarias para alcanzar la meta de las cero emisiones netas para 2050. Un paradigma que consiste en enclavar la acción climática en el centro de la agenda de forma absolutamente transversal.

Los planes de desarrollo, inversión e innovación deben contemplar una perspectiva de sostenibilidad, que permitan alcanzar e intensificar nuestras metas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

En lugar de seguir tropezándonos con viejas recetas vinculadas con la explotación de recursos no renovables, es hora de potenciar las actividades económicas y los desarrollos tecnológicos que nos permitan generar crecimiento de forma limpia, creando nuevos empleos verdes.

>

P.

-

112

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

Según un reciente estudio realizado por la organización WIN junto a Voices!, el 90% de los argentinos percibe al calentamiento global como una amenaza, por encima del promedio global. Además, este mismo porcentaje aplica a los argentinos que creen que sus acciones individuales pueden ayudar a mejorar el ambiente. Estas cifras nos advierten sobre la necesidad de adoptar cambios de hábitos de producción y consumo, de acompañarlos y celebrarlos.

Comprometernos internacionalmente implica que la acción climática sea sostenida en el tiempo para poder cumplir con las metas propuestas. Estamos hablando de educación, información, gestión ambiental, marco legal, planes, programas y financiamiento para el desarrollo sostenible. Hablamos de embanderar y empoderar a los jóvenes que, en su gran mayoría, creen en las soluciones basadas en la naturaleza y en la preservación de la biodiversidad como sinónimo de salud y abundancia.

Una juventud que sabe mucho mejor que nosotros que el trabajo, el emprendedurismo y el desarrollo pueden compatibilizarse con el cuidado del ambiente. Una juventud que no cree en falsas soluciones ni en falsos profetas; que sabe que el cambio empieza por casa, y que además reconoce el valor y la fuerza de lo colectivo.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional y presidente de la CCARI

https://www.clarin.com/opinion/accion-climatica-centro-agenda_0_K5N-rVRjv.html

P.

113

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



INFOBAE, 5 DE JUNIO 2021

Cómo restaurar los ecosistemas más poblados: las ciudades

Las urbes deberán transformarse para ser capaces de identificar los síntomas de las patologías ambientales y diseñar mecanismos y dispositivos para aliviarlos

Por Maximiliano Ferraro

Lagos de Palermo

Este año el **Día Mundial del Medio Ambiente** nos invita a orientar la acción ambiental hacia la restauración de los distintos ambientes, bajo el lema "reimagina, recupera, restaura". **Esta fecha nos convoca a ser la generación que pueda hacer las paces con la naturaleza, protegiendo lo que queda y reparando lo que ha sido dañado.** Estamos iniciando oficialmente el "Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de Ecosistemas", cuyo fin es prevenir, detener y revertir la degradación de los ecosistemas, como requisito para poder erradicar la pobreza, combatir el cambio climático y asegurar la supervivencia del ser humano en la Tierra.

En esta cruzada, las ciudades ocupan un rol central. Aunque ocupan menos de 1% de la superficie del planeta albergan a más de la mitad de la población mundial. Los distintos ecosistemas urbanos son esenciales para garantizar una calidad de vida adecuada, ya que nos protegen de amenazas como inundaciones, contaminación atmosférica y el efecto Isla Urbana de Calor (acumulación de calor por la inmensa mole de hormigón de las ciudades), a la vez que nos proveen de espacios para el descanso y el esparcimiento y para la proliferación de la biodiversidad.

Para restaurarlos el desafío radica en **encarar una planificación urbana que priorice los espacios verdes, las superficies permeables, el uso de vegetación nativa, los humedales urbanos, el arbolado público y la limpieza de los cursos de agua.** Además, que contemple la mixtura de usos, las áreas peatonales, el ordenamiento del tránsito y el fomento a la electromovilidad y el uso de la bicicleta. Implica pensar ciudades que sean capaces de metabolizar de forma sostenible los residuos y la contaminación que generan, y de ser eficientes con la energía que consumen. Es decir, **urbes capaces de identificar los síntomas de las patologías urbanas y diseñar mecanismos y dispositivos para aliviarlos.** Cuando hablamos de saneamiento, de economía circular, de eficiencia energética, de un transporte ordenado, estamos hablando de ambiente, de salud y de futuro.

Como legislador de la Ciudad de Buenos Aires, presenté distintas iniciativas para traccionar este cambio de paradigma. Por ejemplo las "supermanzanas" cuyo objetivo es generar espacio público de cercanía, o el Programa de Agricultura Urbana (ambas propuestas convertidas en ley). También la creación de calles verdes o el etiquetado de eficiencia energé-

>

P.

-

114

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



tica de viviendas -contempladas en el Plan de Acción Climática 2050- y la prohibición de sorbetes plásticos, que hoy ya es una realidad en nuestra Ciudad. A nivel nacional, también he presentado distintos proyectos de ley en la Cámara de Diputados para acompañar este proceso, como la promoción de la movilidad sostenible y la economía verde, la creación de la tarifa eléctrica verde, la protección de humedales, el etiquetado de reparabilidad de aparatos eléctricos y electrónicos y la aprobación y jerarquía Constitucional para el Acuerdo de Escazú.

Buenos Aires es un ejemplo de ciudad resiliente e inclusiva que ha encarado una transformación profunda bajo estos parámetros de sustentabilidad, y que continúa intensificando sus compromisos a través de la reciente presentación del **Plan de Acción Climática 2050** para alcanzar la neutralidad en carbono. En este sentido, la Ciudad ha dado comienzo a la actualización del Plan Urbano Ambiental, tomando como premisa que -como parte integrante del área Metropolitana- debe tener una mirada ampliada sobre las problemáticas y desafíos que se replican en todos los grandes conglomerados urbanos. Estos hitos nos hablan de una ciudad de puertas abiertas que no teme a los desafíos, dispuesta a adaptarse, a innovar, a remediar sus viejas heridas y a apostar a nuevas

<https://www.infobae.com/opinion/2021/06/05/como-restaurar-los-ecosistemas-mas-pobladados-las-ciudades/>

>

P.

115

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

maximiliano ferraro
diputado



INFOBAE, 6 DE MARZO DE 2021

Fomentar la eficiencia energética no es sólo un ideal, es también una obligación

Resulta clave poder instalar en la sociedad el concepto de que invertir en esta estrategia contribuye fuertemente con la lucha contra el cambio climático

Por **Maximiliano Ferraro**

Podríamos comparar la eficiencia energética con un edulcorante. Aunque a simple vista una bebida dietética y su versión azucarada son exactamente iguales, esta última posee una carga calórica mucho mayor que la primera. Un electrodoméstico de consumo eficiente y otro con menor eficiencia pueden ser exactamente iguales en su aspecto exterior. Sin embargo, **la eficiencia energética de una instalación es clave para un menor consumo energético, estimándose que tiene el potencial para contribuir hasta un 40% en la reducción de emisiones de dióxido de carbono.**

Este paralelismo nos lleva a preguntarnos de qué manera podemos poner en evidencia semejantes bondades, desconocidas para gran parte de la población. En esta sociedad del siglo XXI en la que se enaltecen los valores superficiales, **resulta difícil crear empatía con este concepto difícil de materializar o incluso de plasmar en una imagen.** Una solución es **avanzar con el etiquetado de eficiencia energética** -de electrodomésticos, automóviles, máquinas y viviendas- que colabora con la "visibilización" de esta fuerza transformadora invisible.

Pero además de servirnos de esta herramienta, **precisamos instalar en la sociedad el concepto de que invertir en esta estrategia contribuye fuertemente con la lucha contra el cambio climático.** Por ejemplo, comprar una heladera con etiqueta A, en lugar de una etiqueta B, puede traducirse en un aporte para el cuidado del ambiente y en mayores oportunidades de desarrollo para las futuras generaciones, sumado al ahorro que implica para la economía familiar.

En un planeta cuyos recursos comienzan a escasear, y en un país cuya matriz energética primaria depende principalmente de combustibles fósiles, **resulta urgente ordenar las normas y las políticas públicas hacia el desarrollo de opciones que permitan a los ciudadanos informarse y tomar decisiones orientadas hacia un consumo energético más eficiente y sustentable.**

En este último año hemos visto congelarse, desfinanciarse o desacelerarse varios programas del Estado nacional para desarrollar la eficiencia energética en los distintos sectores que habían logrado importantes avances en los años anteriores. Un claro ejemplo es el Programa Nacional de Etiquetado de Viviendas, que debería haber tenido absoluta prioridad luego de una pandemia que modificó los patrones de consumo energético residencial debido

>

P.

116

>

—

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



al trabajo remoto. Sin embargo, se encuentra en total abandono. Casualidad, o tal vez no tanto, recordemos que se trata del mismo año en el que se concretó la escandalosa venta de Edenor a precio vil, y cuya deuda con la mayorista Cammesa se vio beneficiada por la última Ley de Presupuesto. Quizá, no está en el interés de sus nuevos titulares la reducción del consumo eléctrico.

Esperemos que este día sirva para recordarnos que fomentar la eficiencia energética no es solamente un ideal, **es también una obligación que surge de distintos instrumentos internacionales como el Protocolo de Kyoto o el Acuerdo de París**, y que ha sido declarada de interés y prioridad nacional en nuestro país hace mucho tiempo. **La eficiencia energética es un ingrediente que no puede faltar en la receta de la lucha contra el cambio climático.** Si la ignoramos, seguiremos “consumiendo calorías” a expensas de la degradación del ambiente hasta que sea demasiado tarde.

<https://www.infobae.com/opinion/2021/03/06/fomentar-la-eficiencia-energetica-no-es-solo-un-ideal-es-tambien-una-obligacion/>

>



PERFIL, 2 DE FEBRERO 2021

Crisis del agua: una ley y dos desafíos

A 50 años, aun falta concientización sobre el uso responsable del agua y preservarlos a través de instrumentos legales, entre otros puntos.

Por Maximiliano Ferraro

El 2 de febrero celebramos el Día Mundial de los Humedales, en conmemoración de la firma de la Convención sobre los Humedales en Ramsar, Irán, hace 50 años, que adoptó el lema “los humedales y el agua”, destacando el rol de estos ecosistemas como fuente y reservorio de agua dulce y, a su vez, alertando sobre la crisis que afecta la disponibilidad y calidad de este recurso escaso de vital importancia para la supervivencia en nuestro planeta. Nos encontramos frente a una realidad alarmante e ineludible. Hoy la humanidad está utilizando más agua de la que se puede reponer, a la vez que se destruyen y contaminan las distintas fuentes. En 100 años, hemos multiplicado por seis el uso del agua, debido a la intensificación de las actividades productivas. Si a esto le sumamos que solamente un 1% del agua dulce de la Tierra se puede utilizar, y que 2.2 millones de personas carecen de acceso a la misma, el escenario se vuelve aún más preocupante. Hoy la humanidad está utilizando más agua de la que se puede reponer. Qué podemos hacer ante esta frágil situación. Empezar por tomar conciencia de ella y difundirla. También adaptar nuestros hábitos en pos de un consumo más responsable, por ejemplo, limitando el uso domiciliario del agua y revisando la huella hídrica de los alimentos y productos que consumimos. Además, es necesario sostener la discusión en el ámbito público, desde los distintos roles que nos toca ocupar en la sociedad. Se trata de una discusión que nos interpela y nos llama a trabajar de forma conjunta con los sectores productivos en el diseño de soluciones innovadoras basadas en la naturaleza. También, a crear normativas que permitan proteger nuestros bienes comunes e incentivar las actividades productivas más sostenibles, como la agroecología periurbana, el desarrollo de tecnología para la eficiencia energética, la instalación de capacidad para las energías renovables, el ecoturismo y las industrias culturales y del conocimiento. En este punto relacionado con el marco legal, nuestro Congreso Nacional sigue debiéndole a la sociedad una Ley de Humedales que permita preservar estos ecosistemas cuya superficie se vio reducida a la mitad en los últimos 35 años. Hablamos de ambientes que nos proveen de agua dulce, sirven de hábitat para la biodiversidad y almacenan carbono, mitigando los efectos del cambio climático. 5 claves para entender por qué es importante una ley de humedales Esta deuda se asocia a un desafío: poder identificar y preservar a los humedales a través de un instrumento legal sólido, claro y que brinde seguridad jurídica para la realización de actividades en ellos sin afectar su integridad ecológica. Esto, en un contexto de récord de focos de incendio para esta época del año y de dudas por parte de algunos sectores productivos. Ejemplo de ello son las recientes declaraciones del Consejo Federal de Minería contra la Ley de Humedales, que parecieran desconocer el impacto de la actividad minera en la conservación de fuentes de agua potable. Otro desafío latente es mantener la

P.

118

>

—

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

—

👤:
maximiliano ferraro
diputado

—



protección ambiental en la agenda política, en un mundo hambriento de una recuperación post-pandemia que inevitablemente se traduce en una intensificación productiva. Esta aceleración debe estar acompañada de una valoración de los distintos impactos, así como de los aportes de los humedales a la economía mundial, incluyendo su potencial de integración en los planes de desarrollo. Quizá, la vuelta de los Estados Unidos al Acuerdo de París nos sirva de inspiración para inclinar la balanza hacia el lado de la protección de nuestros humedales, que sin lugar a dudas contribuiría fuertemente a los objetivos de dicho Acuerdo y a la creación de nuevos empleos verdes.

*Diputado nacional y presidente CCARI.

<https://www.perfil.com/noticias/opinion/maximiliano-ferraro-crisis-del-agua-una-ley-y-dos-desafios.phtml>

>

P.

119

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

!:

maximiliano ferraro
diputado

—



>

INFOBAE, 21 DE OCTUBRE 2020

OPINIÓN

Nueva Ley de Manejo de Fuego: ¿herramienta para la vendetta?

En respuesta a los incendios que no logra frenar, el oficialismo pretende aprobar una reforma de esa norma que lo habilitaría a congelar los usos del suelo durante períodos que van de treinta a sesenta años, afectando el derecho de propiedad y la productividad

Por **Mariana Zuvic y Maximiliano Ferraro**

partir en Facebook

La Argentina está en llamas. Casi un millón de hectáreas incendiadas -más de la mitad concentradas en Córdoba y Entre Ríos- y, hasta la llegada de las lluvias, aún quedaban ocho provincias con focos activos. Mientras tanto, **los esfuerzos de las autoridades para prevenir nuevos focos y contener los existentes parecen ser insuficientes, así como los avances de la justicia para investigar las verdaderas causas** y encontrar a los responsables.

Sean intencionales o accidentales, no podemos desconocer que estos incendios se ven intensificados por ciertos efectos del cambio climático, que hoy se manifiestan a modo de intensas sequías y una bajada histórica del Río Paraná.

Como respuesta política ante sus propios déficits en la gestión, **el oficialismo pretende aprobar un proyecto para modificar la Ley de Manejo del Fuego** que habilita, en caso de incendios y sin importar sus causas, a **congelar los usos del suelo durante períodos que van de treinta a sesenta años, imponiendo importantes restricciones al derecho de propiedad de terrenos con potencial productivo.**

Estamos hablando de que los usos del suelo en una amplia variedad de categorías como pastizales, matorrales, zonas agrícolas e incluso terrenos periurbanos baldíos con posibilidad de usarse para la agricultura familiar, podrían verse inmovilizados ante un eventual incendio, sea éste de carácter intencional o accidental. Y esto, durante un plazo muy extenso que respondería a los tiempos de restauración ecológica de los bosques pero que no guarda relación con estos otros tipos de ecosistemas.

Este proyecto parte de un prejuicio y de una falacia: **el prejuicio de atribuir responsabilidad e intenciones especulativas al propietario de las tierras incendiadas, y la falacia de generalizar la existencia de una relación directa entre incendios y cambios de uso del suelo.** Estos errores nos pueden llevar a institucionalizar una herramienta para la vendetta. Y, no está de más decir que las llamas no se combaten con más llamas.

Si queremos evitar que, por ejemplo, desarrollos inmobiliarios causen estragos en ambientes que dependen fuertemente del régimen hidrológico, el camino está en que las distintas



zonificaciones contemplen e identifiquen la presencia de ecosistemas que merecen una protección especial a la hora de permitir los distintos usos. Debería alertarnos la posibilidad de que un predio cuya zonificación vigente permite la actividad agrícola **se pueda volver improductivo durante décadas ante la eventualidad de un incendio fortuito o de responsabilidad de un tercero.**

La respuesta está en **una buena gestión para la prevención y el combate eficaz**, y en sancionar a los responsables de manera efectiva y con todo el peso de la ley, incluyendo los delitos sobre incendios que ya contempla nuestro Código Penal y otros delitos ambientales que podamos establecer desde el Congreso Nacional. Una buena gestión implica capacitar y dotar a las fuerzas del personal y del equipamiento necesario para combatir de forma ágil y eficiente los distintos focos. Para ello, resulta fundamental **asignar recursos al Sistema Federal de Manejo del Fuego**, algo en lo que el oficialismo no pareciera coincidir, si observamos que **pretende recortar drásticamente estos fondos en términos reales para 2021** a la mitad de lo que representaban en 2019 sobre el total del presupuesto nacional.

La respuesta también está en crear herramientas eficientes y de cumplimiento efectivo para el ordenamiento ambiental del territorio, que indiquen qué actividades se pueden hacer en cada predio, y con qué previsiones para no afectar la integridad ecológica de los ecosistemas, compatibilizando así la producción con el cuidado de nuestros bienes comunes.

Se trata de **una oportunidad para analizar seriamente una problemática y diseñar soluciones** que estén a la altura de las circunstancias y que quiebren la lógica improvisada que ha caracterizado la gestión de las distintas crisis que estamos atravesando. **Las reglas claras nos van a permitir tener horizontes de inversión a largo plazo para un desarrollo ambientalmente sostenible, en lugar de horizontes de humo, incertidumbre y antinomias innecesarias.**

Maximiliano Ferraro es diputado nacional y jefe de Bloque CC ARI
Mariana Zuvic es diputada nacional CC ARI

<https://www.infobae.com/opinion/2020/10/21/nueva-ley-de-manejo-de-fuego-herramienta-para-la-vendetta/>

P.

121

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

maximiliano ferraro
diputado



INFOBAE, 20 AGOSTO 2020

Una Ley de Humedales para un nuevo paradigma de sostenibilidad justa

Dos veces llegamos a tener media sanción de la norma en el Senado, pero nunca se pudo llegar a un verdadero acuerdo en la Cámara de Diputados para poder zanjar el debate

Por **Maximiliano Ferraro**

Hace algunos días, el hashtag #LeydeHumedalesYa inundó las redes sociales, impulsado por distintas organizaciones ambientalistas. Si bien los incendios en el delta del Paraná lo ubican en el centro de la escena, el reclamo por esta ley no es nuevo, sino que lleva muchos años de idas y vueltas, configurando una deuda de larga data que debe ser saldada en el seno del Congreso de la Nación.

¿Y por qué en el Congreso de la Nación? En la reforma constitucional de 1994, las provincias delegaron competencias a la Nación para que ésta dicte normas uniformes, umbrales mínimos de protección ambiental sobre las cuales luego se iría a construir la estructura normativa ambiental de nuestro país. Estos presupuestos mínimos pueden ser ampliados o complementados por las provincias y la Ciudad de Buenos Aires, pero nunca limitados, ya que esto sería inconstitucional, algo que ha reafirmado la Corte Suprema de Justicia de la Nación el año pasado en el fallo "Barrick Exploraciones Argentinas S.A. y otro c/ Estado Nacional s/ acción declarativa de inconstitucionalidad".

En este sentido, se han dictado importantes normas como la Ley General del Ambiente, y leyes para el ordenamiento ambiental del territorio como lo son la Ley de Bosques Nativos y la Ley de Glaciares. Dos veces llegamos a tener media sanción de una Ley de Humedales en el Senado, pero nunca se pudo llegar a un verdadero acuerdo en la Cámara de Diputados para poder zanjar el debate.

Los humedales son ecosistemas ricos en agua dulce y biodiversidad, que nos prestan servicios esenciales para nuestra vida y desarrollo. Por ejemplo, capturan dióxido de carbono -lo que ayuda a combatir el cambio climático- y retienen agua dulce, ayudando a prevenir tanto inundaciones como la desertificación. Además, son el hogar de las especies de flora y fauna que mantienen el equilibrio en nuestro planeta y el sustento de muchísimas comunidades que viven y realizan distintas actividades productivas en ellos y gracias a ellos.

Contar con una Ley de Humedales implica un cambio de paradigma que derribe la falsa dicotomía entre preservar o extraer. En lugar de pensar un desarrollo productivo basado en el agotamiento de nuestros recursos, en donde las áreas protegidas queden reducidas a una pequeña porción del territorio, debemos poder concebir un modelo de desarrollo sostenible, basado en información científica de calidad sobre nuestro territorio y los servicios ambientales que nos presta. Y, en este marco, pensar y planificar de qué forma podemos

>

P.

122

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

maximiliano ferraro
diputado



seguir usando y realizando actividades productivas en los distintos ecosistemas, que puedan perdurar en el tiempo y generar riqueza sin dañar el equilibrio de éstos.

Para preservar los humedales, **necesitamos de una ley que cree ciertos instrumentos que permitan unificar la información y los criterios de aplicación a nivel nacional.** Estamos hablando, en primer lugar, de una definición clara que permita identificarlos, para luego incluirlos en un Inventario Nacional de Humedales que debe ser llevado adelante por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, como Autoridad de Aplicación Nacional. Este inventario, a su vez, debe estar seguido de un ordenamiento ambiental del territorio en cabeza de las distintas jurisdicciones en un proceso participativo, según ciertos parámetros que la ley debe establecer claramente (por ejemplo, la superficie, la elasticidad, la existencia de valores biológicos sobresalientes, la vinculación con otros ecosistemas y áreas protegidas, el estado de conservación y el potencial de uso sostenible). Además, para evitar abusos y acelerar los tiempos, debe regir un "período de moratoria" en el que no se autoricen nuevas actividades o la ampliación de las existentes hasta en tanto se aprueben las zonificaciones. Finalmente, se debe crear un Fondo de Compensación que sea distribuido entre las jurisdicciones que hayan aprobado su ordenamiento territorial a través de una ley provincial.

La pandemia nos invita a volver a poner estos temas en agenda y a replantearnos nuestra relación con la naturaleza. Nos interpela, nos obliga a repensar modelos y a diseñar instrumentos para consagrar un desarrollo con sustentabilidad, equidad y responsabilidad. Nos exige que evaluemos las consecuencias de nuestras actividades para poder diseñar soluciones innovadoras, muchas de las cuales provienen de la propia naturaleza. **Producir sin dañar el entorno natural no solamente es posible, sino que la experiencia nos demuestra que este es el único camino para garantizar que el desarrollo de distintas regiones pueda tener previsibilidad y continuidad en el tiempo.** Este nuevo paradigma de sostenibilidad justa debe ser nuestro horizonte para una verdadera y duradera recuperación económica.

El autor es diputado nacional y jefe de Bloque CCARI

<https://www.infobae.com/opinion/2020/08/20/una-ley-de-humedales-para-un-nuevo-paradigma-de-sostenibilidad-justa/>

>

P.

-

123

>

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

I I:

maximiliano ferraro
diputado



CLARIN, 24 DE JULIO 2020

Tribuna

Hacia una post-pandemia más verde

Maximiliano Ferraro es diputado nacional y jefe de Bloque CCARI

Estamos atravesando una pandemia sin precedentes, cuyo origen zoonótico está vinculado con la pérdida de la biodiversidad y el calentamiento global. Es momento de preguntarnos si estamos haciendo lo necesario para atender las causas del problema, o si simplemente seguiremos dedicándonos a remediar sus consecuencias.

En noviembre de 2019 la Argentina dio un enorme paso en la lucha contra el cambio climático, a través de la sanción de la Ley 27.520. Esta Ley formalizó el Gabinete Nacional de Cambio Climático -creado originariamente en 2016-, e institucionalizó el tratamiento del cambio climático como una política de Estado, a través de la implementación de planes de mitigación y adaptación.

La mitigación se logra a través de distintas estrategias destinadas a reducir las emisiones de dióxido de carbono -o, idealmente, a alcanzar la neutralidad de carbono- y que son complementarias entre sí, como la transición hacia energías renovables, la electrificación, la eficiencia energética, la generación distribuida, entre otras. Todas ellas están expresamente mencionadas en la Ley y fueron fuertemente promovidas en los últimos años a través de distintos programas impulsados por el Poder Ejecutivo.

Mientras esperamos la reglamentación de esta Ley, advertimos ciertas situaciones que despiertan señales de alerta. Hace muy poco, fue modificada la estructura orgánica de la Secretaría de Energía, reduciendo al mínimo algunas de sus dependencias que llevaban adelante estas estrategias, mientras que otras directamente fueron eliminadas. Esto pone en duda la continuidad de programas como los de eficiencia energética en edificios públicos, en sectores productivos o en el transporte, la educación en sustentabilidad energética o el programa de etiquetado de viviendas.

La eficiencia energética tiene el potencial para contribuir hasta un 40% en la reducción de emisiones de carbono. Borrar esta estrategia del mapa no solamente es un pésimo mensaje de parte de la Argentina en cuanto a su compromiso con el Acuerdo de París, sino que también nos habla de instituciones débiles, incapaces de dar continuidad a estas estrategias como políticas de Estado.

Esta situación nos interpela y nos convoca a plasmar políticas en normas para garantizar que perduren en el tiempo, más allá de los gobiernos. En este sentido, este año presentamos un proyecto de ley de Etiquetado de Viviendas, para promover la eficiencia energética del

>

P.

—

124

>

>

—

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi----
nión

—

! I:
maximiliano ferraro
diputado

—



sector residencial, cuyo consumo representa un 27% del total del país, y que seguramente aumentará con el impulso que ha tenido el teletrabajo a raíz de la pandemia.

No temamos que la transición ecológica “apague los motores” de la economía. El cuidado de nuestros bienes comunes es compatible con el desarrollo económico y es, a su vez, garantía de la sostenibilidad de este desarrollo en el tiempo. Estamos ante una oportunidad histórica de acelerar la transición hacia modelos sustentables en las distintas industrias que motorizan la economía de nuestro país.

Por ejemplo, promoviendo e incentivando ciertas modalidades que traen aparejadas reducciones en la huella de carbono, como el teletrabajo, la telesalud, las opciones de movilidad sostenibles o la mixtura de usos en el diseño de nuestras ciudades. También, potenciando los empleos verdes y las industrias del conocimiento, cuarto sector exportador de nuestra economía que es capaz de crear valor con insumos mínimos.

Nuestra generación tiene, por un lado, la enorme oportunidad de poder elegir el camino del cuidado del medio ambiente y la transición ecológica y, por otro, el gran desafío de no pasar a la historia como aquella que debió haberlo elegido, y no lo hizo.

https://www.clarin.com/opinion/post-pandemia-verde_0_Xqn7fw7qS.html

>

P.

125

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



>

PERFIL, 5 DE JUNIO 2020

Maximiliano Ferraro: "Paremos la máquina"

La pandemia de Covid-19 es un momento para crear un nuevo paradigma: formas de producir y de relacionarnos diferentes.

Por Maximiliano Ferraro

Paremos la máquina y demos un volantazo. Rechacemos el impacto inminente y torzamos el destino, ese destino compartido que tenemos con todo lo que nos rodea. Despertemos, si aún no lo hemos hecho ante tantas señales de alarma. Por un momento, observemos a nuestro alrededor. Estamos inmersos en un modo a prueba de fallos de una multiplicidad de nuevos escenarios hasta ahora desconocidos por la humanidad. Pasamos de un consumismo con ritmo de aceleración récord a pisar el freno completamente. Y en ese interín, reflexionamos y nos miramos al espejo. Una nueva enfermedad, aparentemente de origen zoonótico, irrumpió en nuestras vidas para dejar al desnudo los desequilibrios de nuestros sistemas productivos y sanitarios. Como primera lección, nos enseñó que toda actividad humana tiene consecuencias en la naturaleza y que, por más que decidamos mirar hacia otro lado, tarde o temprano nos llamarán a la puerta y tendremos que mirarlas, o peor, padecerlas. Del murciélago a la pandemia: estudios revelan el árbol genealógico del SARS-Cov2. Hoy, 5 de junio, es el Día Mundial del Medioambiente. Este año, el lema es #PorLaNaturaleza, y se trata de un llamado a restablecer la relación entre los humanos y la naturaleza, de la cual proviene casi todo lo que nos permite crecer, desarrollarnos, trabajar y disfrutar. Tanto la economía como nuestra salud dependen de ella. Es por eso que debemos protegerla, restaurarla, jerarquizarla y lograr vivir en armonía, trabajando para revertir el impacto negativo de la pérdida de biodiversidad, y colaborando así con los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La naturaleza presta servicios esenciales para la vida en la Tierra y para el propio desarrollo de la humanidad. Nos da oxígeno, suelos cultivables, agua potable e insumos para las industrias. Pero la biodiversidad requiere de un equilibrio para subsistir, que hoy está en jaque ante la inminente desaparición de muchas especies y la proliferación de otras. Este desbalance no es casual, fue introducido por el ser humano y tiene que ver con nuestro modelo de producción sin planificación, con la minería y agricultura extractiva, y con el avance de la frontera agroganadera. Esta fecha nos invita a reflexionar sobre el lugar que ocupará el desarrollo sostenible en las agendas de la recuperación post-COVID-19, con temas como la descarbonización del sector productivo y residencial, la gestión de residuos, la reforestación, la protección de áreas naturales, o la agricultura y la movilidad sostenible. El desafío es priorizarlos, en un contexto que nos permite revisar el camino recorrido en materia ambiental y sentar las bases para un verdadero nuevo pacto verde. Creció la demanda de orgánicos en la pandemia. Los recientes acontecimientos nos interpelan y nos invitan a repensar ciertos conceptos y dilemas: ¿Qué lugar tiene la naturaleza en la vida humana? ¿Hemos llegado a un consenso al respecto? ¿Nos consideramos sus habitantes o sus seño-

P.

126

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

! |
maximiliano ferraro
diputado



res? Acordar que formamos parte de un todo con ella y que nuestra supervivencia depende del equilibrio de sus componentes nos allana el camino. Las consecuencias de pensar al ambiente como nuestra propiedad, convencidos de que podemos disponer de ella a nuestro antojo, son graves y peligrosas. Atacar la naturaleza es atacarnos a nosotros mismos como especie. Es hacernos un daño irreparable y es seguir tirando de una cuerda que hoy ya está muy tensa. Estos dilemas tienen un gran componente de ética. Frente a gravísimos desequilibrios que se manifiestan como catástrofes climáticas, agotamiento de suelos, contaminación del agua, suelos y aire, aumento del nivel del mar, extinción de especies y propagación de agentes patógenos, la humanidad debe enfrentarse a su rol de perpetradora, asumiéndolo y expiando los abusos de los últimos siglos a través de acciones concretas para una rápida transición hacia una economía verde. Nos encontramos ante una oportunidad histórica que nos invita a ser disruptivos para construir algo nuevo, algo mejor; con mayor inclusión, mayor consciencia, mayor responsabilidad y cuidado, con ecumenismo en el sentido amplio y visión a futuro. Nos invita también a hacer un buen uso de las tecnologías de la información y la comunicación a través de las industrias del conocimiento, para reducir la huella de carbono de nuestras economías, retomando conceptos como el teletrabajo, la telesalud, la agricultura urbana, y las ciudades inteligentes a escala humana. Llegó la hora de hacernos cargo, de parar la máquina y devolverle el futuro a nuestro planeta.

[HTTPS://WWW.PERFIL.COM/NOTICIAS/OPINION/DIA-DEL-MEDIOAMBIENTE-MAXI-FERRARO-PAREMOS-MAQUINA.PHTML](https://www.perfil.com/noticias/opinion/dia-del-medioambiente-maxi-ferraro-paremos-maquina.phtml)

>



maximiliano ferraro
diputado

NOV. 2019
>
MAY. 2022
-

lghtin

no a---s
de
opi-----
nión
+



lgbtiq+



Notas de opinión
publicadas en medios gráficos
nacionales



P.

128

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! |:
maximiliano ferraro
diputado



CLARIN, 6 DE NOVIEMBRE 2021

Tribuna
Treinta marchas llenas de orgullo

Por Maximiliano Ferraro

¿Qué habrán sentido aquellas y aquellos que el sábado 3 de julio de 1992 decidieron salir a la calle en lo que llamaron la Primera Marcha del Orgullo Lésbico-Gay? Faltaba mucho tiempo para que las diferentes identidades tuvieran su lugar en la sigla que este sábado 6 nos convoca: LGTBIQ+.

Imagino que tendrían mucha ansiedad, dudas y miedos. También creo que de alguna forma sentían valentía. Si bien no puedo saber si todas las personas que asistieron aquella marcha se describían como valientes, lo fueron.

Fueron las y los primeros en salir. Y eso fue una valiosa declaración de principios -valga la redundancia- para los principios de lo que es hoy la multitudinaria y polifónica Marcha del Orgullo.

Por eso es tan importante poder hacer memoria de cuando eran apenas un poco más de un centenar de personas, y qué honor que algunos y algunas -ya muy pocas, lamentablemente- de aquellas primeras valientes personas, puedan marchar junto a nosotras y nosotros.

No recuerdo cuándo me enteré de la existencia de esta marcha, pero es imposible olvidar cuándo decidí marchar yo también. Claro que tuvo que ver con mi militancia política y el modo de entenderla. Sin embargo, fue mi vida personal lo que me llevó a hacerlo, acompañado de amigos de la Juventud Radical (que era mi espacio de pertenencia a fines de los '90), con mi novio de aquellos años, con amigos que aún siguen a mi lado, y con otros que lamentablemente ya no están.

Marchar con orgullo es casi lo más importante que debería hacer una persona del colectivo LGTBIQ y no binario, o cualquier activista o militante que pretenda un país y una sociedad más justa y sin discriminación.

Marchar con orgullo es defender la igualdad formal ante la ley, entendida como "no discriminación" o de trato no arbitrario. Pero también avanzar hacia una igualdad material y más profunda: la que lucha por el no sometimiento de minorías históricamente marginalizadas o estructuralmente relegadas.

Una igualdad que, frente a las diferencias arbitrarias, no adopta una falsa neutralidad sino que promueve un estado activo para mitigar y eliminar las injusticias.

>

P.

129

>

-

entre---
vistas

+

nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



Marchar con orgullo es reivindicar una igualdad que no perpetúe desventajas injustas. Marchar con orgullo es sumarse a las Marchas del Orgullo que año tras año, incansablemente, fervorosamente, felizmente, reivindicativamente, caminan por la Avenida de Mayo desde la Casa Rosada al Congreso.

Ese destino de la marcha hace aún más fuerte mi responsabilidad. Es ese Congreso en donde hoy ocupo una banca que está al servicio de pensar y apoyar políticas públicas donde la vida de las personas dependa cada vez más del ejercicio de su libertad y no de cuestiones azarosas como lugar de nacimiento, clase social, género o si pertenecen al colectivo LGT-BIQ y no binario.

Desde ahí, siento que aquellas personas que una vez dieron el primer paso y se animaron con valentía a una caminata que creció a través de los años, me dejaron un legado: vivir orgulloso, visible y promover la libertad, la no discriminación y la ética de la alteridad.

En los tiempos que corren, donde los odios por orientación sexual o identidad de género se corporizan en figuras y partidos políticos, en ideologías reaccionarias que abrazan los populismos y se niega el reconocimiento del otro, una vez más digo presente con orgullo. Estoy seguro que cuantos más seamos, cuánto más multicolor y heterodoxa sea la marcha, más valiosa será la consigna: ¡Ni un paso atrás!

Y estoy orgulloso de ser quien quiero ser, de elegir y vivir en libertad y celebrar la diversidad, uno de los principales baluartes para la vida en democracia.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional (CC ARI)

https://www.clarin.com/opinion/treinta-marchas-llenas-orgullo_0_w2F1NZJ_f.html

>

P.

130

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



CLARIN, 20 DE AGOSTO 2021

Tribuna

En recuerdo de Carlos Jáuregui

Una carta de homenaje al dirigente que impulsó tempranamente la agenda del colectivo LGBT y el matrimonio igualitario.

Por Maximiliano Ferraro

Querido Carlos -espero me permitas que use este término íntimo para escribirte-, allá lejos y hace tiempo cuando pintaban mis 20 años y militaba en la Juventud Radical, una noche después de alguna asamblea me fui con unos amigos a Contramano. En algún momento, bajaste por la escalera que daba a la entrada del boliche, vos y tu grupo de amigos; era impresionante verlos: seguros, valientes, sonrientes.

Recuerdo que a la distancia compartimos esa larga barra y aunque no hayas reparado en mí, sentí por primera vez que compartíamos algo.

Yo, un ferviente militante de la juventud radical. Vos, el tipo que encabezaba las "marchas del orgullo" y que alguna vez habías confesado tu ilusión con Alfonsín.

Es cierto que la cosa no era fácil. Los edictos policiales y la Ley de averiguación de antecedentes estaban inamovibles y sentíamos algo de decepción y bronca sobre eso.

Eras la voz denunciante de esos atropellos institucionales, lo decías en los diarios y en la televisión. Y las primeras marchas del orgullo lo dejaban claro.

Nunca hablamos, tampoco nos conocimos personalmente, más que aquel compartir lejano de alguna noche en Contramano o haber coincidido en el espacio público de los convulsionados años 90. Al tiempo tu triste muerte fue llamando tu nombre.

Imagino que para tus compañeras y compañeros no debió haber sido fácil tu pérdida. Imagino que debe haber llevado a replanteos, a pensar cómo la seguían, a curar el dolor. Nunca fui ni soy un activista LGBTI pero confieso que pude sentir el dolor de tu muerte como si lo fuera.

Después de ello, perdí el rastro de tu legado hasta que en los comienzos de la década del 2000 otras referencialidades del colectivo LGBTI como Lohana Berkins, María Rachid, César Cigliutti o Claudia Pía Baudracco empezaron a agitar con fuerza la agenda y tu nombre fue estandarte de lucha; como siempre.

Yo seguía militando en política partidaria, y alejado de la UCR había sido parte de la funda-

>

P.

131

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

maximiliano ferraro
diputado



ción del ARI (hoy Coalición Cívica). Empecé a trabajar como asesor parlamentario y cuando llegó el 2010, debatí en forma consistente dentro de mi partido para que se apoyara la Ley de Matrimonio Igualitario. Tampoco fue fácil.

Al mismo tiempo un proyecto de Diana Maffia (que había sido elegida legisladora en 2007 por la CC-ARI) bautizaba a una plaza de la calle Cochabamba al 1700 de la Ciudad de Buenos Aires con tu nombre. Ese proyecto lo había pensado Lohana Berkins (que trabajaba como asesora de Diana), y César Cigliutti, que presidía la Comunidad Homosexual Argentina (CHA).

Un año después, fui elegido legislador porteño. Me propuse que una de las áreas de mi tarea legislativa sería la agenda del colectivo LGTBI. Tuve la grata compañía de otros legisladores y legisladoras para apoyar, proyectar, promover y pensar esa agenda, que desde la comisión de Derechos Humanos la imponían en los temarios.

En mi segundo mandato, en 2015, mi equipo de asesoras y asesores me recordó que se acercaban los 20 años de tu fallecimiento. Era la oportunidad para demostrar que mi banca no iba a ser en vano.

Nos pusimos a pensar y trabajar en proyectos que aún nadie quería apoyar. Quería rescatar tu figura y memoria - la de un referente LGTBI y víctima del sida- para la Ciudad de Buenos Aires. También para que de alguna manera tu legado se pusiera en discusión nuevamente. Quienes supimos en carne propia cómo fueron los últimos 80 y los primeros 90 siempre tuvimos muy claro que te debemos mucho.

Por eso, me enorgullece decirlo, logramos un hermoso proyecto que firmé junto a legisladores del Frente para la Victoria, Evolución, PRO, partido Socialista y Frente de izquierda, con el respaldo del Jefe de Gobierno, Horacio Rodríguez Larreta: la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires votaba por unanimidad y con el apoyo masivo de dirigentes sociales, de la política, sindicales, estudiantes, de la cultura, del arte, y de los derechos humanos que encabezaron Estela de Carlotto, Nora Cortiñas, Luis Novaresio, Adolfo Pérez Esquivel, Beatriz Sarlo, Ronnie Arias, que una estación de la línea H de subte llevase tu nombre.

Así, el 20 de marzo de 2017 se inauguraba la estación Santa Fe / Carlos Jáuregui, justo bajo la esquina de las avenidas Santa Fe y Pueyrredón, epicentro de la sociabilidad gay y lésbica de los 90 y que seguramente transitaste más de una noche.

El 20 de agosto, a un cuarto de siglo de tu muerte, ocupó una banca en el Congreso de la Nación. Varias veces pensé que si estuvieras vivo seguramente estarías debatiendo acaloradamente y con inteligencia por un país mejor, contra la discriminación, por los derechos sociales, los derechos humanos y los del colectivo LGTBI. Con tu visibilidad por delante: un diputado "marica".

Porque como siempre dijiste -y a mí me cala hondo en relación a mi orientación sexual- "la visibilidad es la mejor herramienta que tenemos las personas LGTBI y no binarias para luchar

>

P.

-

132

>

-

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

—

I I:

maximiliano ferraro
diputado

—



por nuestros derechos. Porque en una sociedad que nos educa para la vergüenza, el orgullo es una respuesta política”.

Gracias, Carlos, por hacerme sentir orgulloso de lo que soy y de mi deseo. Gracias por tu lucha. Gracias por tu legado. Gracias por tu sacrificada y tenaz militancia.

Ojalá que estemos a la altura de tu memoria y te recordemos desde todos los lugares posibles. Polifónicos y generosos como fuiste vos.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional (Juntos x el Cambio-CC). Presidente de la Coalición Cívica-ARI.

https://www.clarin.com/opinion/reuerdo-carlos-jauregui_0_kpE3ABmPb.html

>



MF:
maximiliano ferraro
diputado

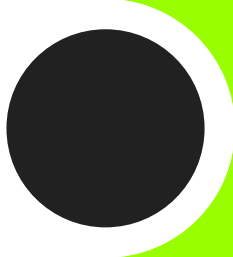


cultu ra

nota--s
de
opi
nión
+

entrevista-----s
+

NOV. 2019
>
MAY. 2022



Notas de opinión
publicadas en medios gráficos
nacionales





INFOBAE, 23 DE ENERO 2020

OPINIÓN

La maldición de Malinche de nuestros bienes comunes

Por **Maximiliano Ferraro**

Con el advenimiento de esta nueva década vimos en Argentina a **miles de personas manifestarse en la ciudad de Mendoza por la defensa del agua y de la Ley 7.722 que prohíbe la minería a cielo abierto**. Bajo diversas consignas, argentinos de todo el país y de distintos sectores sociales y políticos acompañaron las protestas y lograron retrotraer la modificación de la ley y conservar los niveles de protección. Paralelamente, **en Rawson y otras ciudades chubutenses, muchos otros ciudadanos se movilizaron en contra de la modificación de la Ley 5.001** que busca la "rezonificación minera" de gran parte del territorio de Chubut, cuestión aún pendiente de resolución en su Legislatura.

Estos intentos de adecuación de la normativa a los intereses del lobby minero se nutren del asesoramiento jurídico de grandes estudios que conformaron junto a las empresas mineras un instituto especializado en la temática. Su objetivo es lograr el desarrollo de proyectos millonarios donde la legislación les presenta dificultades para concretarlos o los prohíbe. **Estas pretensiones desconocen los principios de no regresión y de progresividad contenidos en los instrumentos internacionales de derechos humanos ratificados por Argentina, ya que no puede haber retroceso en los derechos ambientales adquiridos.**

Afortunadamente, luego de un prolongado silencio especulativo y a posteriori de lo acontecido en Mendoza, el ministro de Ambiente, **Juan Cabandié**, manifestó públicamente que en dicha provincia "no se puede hacer minería" debido a sus "condiciones geográficas". Tal vez para compensar, el secretario de Minería, **Alberto Hensel**, se comprometió a "revertir la situación de los distritos donde la actividad está restringida" -incluyendo a las áreas periglaciares- y prometió "una nueva era del cobre y el oro en la Argentina". **Este mismo funcionario de la cartera del Ministerio de Desarrollo Productivo apoya abiertamente la operación de la canadiense Barrick Gold en San Juan**, que derramó millones de litros de agua cianurada en el Río Jáchal. Estos hechos nos preocupan y están marcando el comienzo de la década, que sin dudas estará atravesada por el protagonismo y las luchas de los más jóvenes para proteger un planeta en absoluta fragilidad.

Las nuevas generaciones han comprendido que **el espejismo de creer que la minería puede rescatar a una comunidad del estancamiento económico, el atraso y la desigualdad social, lleva a las sociedades a malvender sus recursos con la esperanza de lograr una mejora significativa en la calidad de vida**. Han evidenciado que la megaminería metalífera vacía las riquezas de las provincias, en una lógica extractivista y dependiente que sólo beneficia a grandes empresas extranjeras y que, una vez agotada la explotación, deja un sinnúmero

P.

135

>

entre---
vistas

+
nota---s
de
opi-----
nión

! I:
maximiliano ferraro
diputado



de consecuencias negativas a largo plazo, tan graves como la contaminación del agua y los suelos, la pérdida de la biodiversidad y la degradación del paisaje. Basta con verificar que **ninguna de las provincias históricamente abocadas a esta actividad ha logrado un progreso notable en sus índices de pobreza y desempleo, sino más bien todo lo contrario.** Estamos en un escenario que nos evoca la historia de la **Malinche, princesa náhuatl que durante la conquista de América fue entregada como esclava a Hernán Cortés y luego se convirtió en su concubina, confidente y principal informante.** Esta relación de extrema confianza y entrega le valió que muchos la tacharan de traidora y acusaran de rechazar su propia identidad para abrazar lo extranjero. Convertida luego en una popular canción, la “maldición” de Malinche configura un esquema colonialista de transferencia de riquezas, que en mayor o menor medida ha perdurado hasta nuestros días.

Y esta dinámica es en gran parte posible en nuestro país debido a que aún **nos rige un Código Minero sancionado hace más de 100 años, cuando nuestra Constitución no contaba con su actual artículo 41 sobre el cuidado del ambiente.** Y si bien en 1995 se le introdujo un capítulo de protección ambiental, éste resulta insuficiente por no contener los principios precautorio, preventivo y de sustentabilidad. Estas nociones que finalmente fueron incorporadas en el 2002 a la Ley General del Ambiente, deberían cristalizarse, también, en la normativa minera nacional para garantizar que se actúe antes de la producción del daño y no post-transgresión, como ocurre actualmente.

Hoy nuestras provincias tienen el dominio originario de los recursos naturales de sus territorios. Sin embargo, **el gobierno nacional está facultado para sancionar regímenes mínimos de protección que aseguren un piso de concertación federal para preservar el ambiente.** En este contexto y con este esquema, se torna impostergable la prohibición, a nivel nacional, de la utilización de sustancias tóxicas en la extracción de minerales. También, la habilitación de la explotación minera a los estados provinciales para avanzar hacia una minería más responsable, dotada de licencia social y acompañada de una planificación estatal a largo plazo que se oriente hacia la industrialización de lo extraído.

Para romper con la maldición de Malinche, **nuestra generación está llamada a redefinir la diversidad de la matriz productiva usando las mejores tecnologías disponibles y compatibilizándola con el cuidado y protección de los bienes comunes del ambiente.** Esta es la gran interpelación y tarea que tenemos por delante.

El autor es diputado nacional por Juntos por el Cambio y presidente de la Coalición Cívica ARI

<https://www.infobae.com/opinion/2020/01/23/la-maldicion-de-malinche-de-nuestros-bienes-comunes/>

>