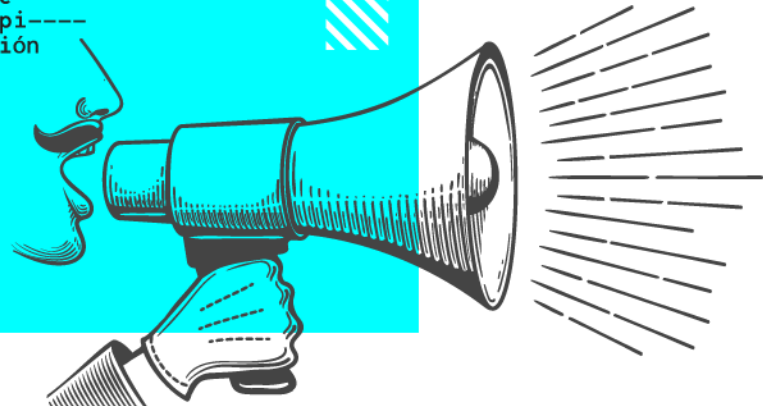
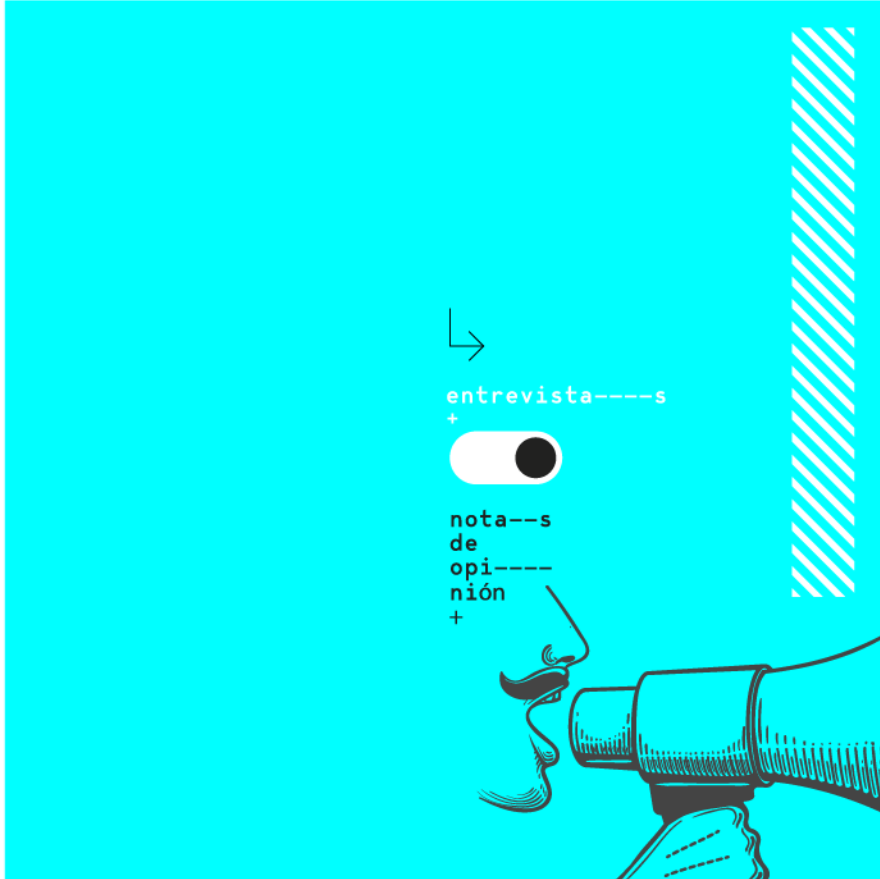


JUL . 2022

>

MAY . 2023

-



entre—vistas

notas  
de  
**opinión**

| | :

maximiliano ferraro  
diputado

—



—



## NEWSWEEK, 19 DE MAYO 2023

### Maximiliano Ferraro: «Juntos por el Cambio tiene que dejar de mirarse el ombligo»

Por **María Agustina Zelayeta**

Elecciones presidenciales y elecciones provinciales. Tensiones y desafíos de Juntos por el Cambio. El rol de Mauricio Macri. Enfrentamiento del Gobierno con la Corte Suprema. La investidura presidencial, la figura de la vicepresidenta y el kirchnerismo. Inflación. Qué pasará el próximo 11 de diciembre y cómo será la Argentina que se viene.

Maximiliano Ferraro, presidente de la Coalición Cívica y diputado nacional por la ciudad de Buenos Aires, habló de todos esos temas en exclusiva con Newsweek Argentina.

#### EL ARMADO FEDERAL DE JUNTOS POR EL CAMBIO

«Yo creo que los resultados y el armado federal de lo que fueron las elecciones desdobladas a nivel provincial mostraron fortalezas y debilidades», afirmó y agregó: «Creo que eso se ve reflejado en dónde pudimos construir de manera seria, responsable».

En ese sentido, precisó: «Donde todo Juntos por el Cambio haya o no haya habido PASO, competencia interna dentro de nuestra coalición, pudo nuclear a todos los que son parte de Juntos por el Cambio y eso se vio reflejado en los resultados electorales». No obstante, dejó en claro que «eso por supuesto no invalida el esfuerzo que muchos de Juntos por el Cambio han hecho en otras provincias tratando de sostener un espacio, una propuesta y candidatos en escenarios adversos y difíciles».

«Cuando digo fortalezas y debilidades tiene que ver con las distintas situaciones que hemos atravesado», indicó, y detalló: «Yo creo que en Tucumán hemos podido resolver bien la situación interna que teníamos en Juntos por el Cambio, que una vez provocado el fallo de la Corte Suprema, que hay que decirlo tanto el fallo de San Juan como el de Tucumán es un basta a lo oprobio institucional, basta a las reelecciones indefinidas y eso puede permitir algún tipo de cambio en la provincia de Tucumán».

«Habrà que ver la pelea que vamos a dar en segundo término en la provincia de San Juan», agregó, y marcó: «Pero después, como te decía, están las fortalezas y debilidades de Juntos por el Cambio donde lo provincial muchas veces está también muy metido en la discusión que estamos teniendo a nivel nacional».

«Pero hemos hecho una elección extraordinaria en La Pampa a cinco puntos del PJ que ha gobernado históricamente la provincia de La Pampa», destacó. Y aseguró: «Es el mejor resultado desde el retorno de la democracia que pudo tener un espacio opositor ahí en la provincia».

P.

3

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

En la misma línea, marcó: «Una elección muy buena en Río Negro donde hemos crecido significativamente en legisladores provinciales, la Coalición Cívica va a pasar de no tener nada a tener tres legisladores provinciales y tres concejales en la provincia de Río Negro». Asimismo, añadió: «Una muy buena elección en Misiones donde el 27% de Arjol y Pedro Puerta es algo para seguir construyendo, me parece que ahí hay un camino de futuro en el armado de Misiones». «El triunfo de Gerardo Morales en Jujuy, sumando cuatro puntos más de lo que había sido la última elección para gobernador», sumó.

Al mismo tiempo, reconoció: «No hemos podido resolver de manera inteligente y sería lo que nos pudo haber sucedido en Neuquén, lo que nos pudo haber sucedido en Tierra del Fuego donde la división o ciertas tensiones de Juntos por el Cambio puso de manifiesto cuestiones del resultado electoral» y puntualizó: «En Neuquén por supuesto el PRO fue aliado a Rolando Figueroa cosa que no hicimos ni el radicalismo ni la Coalición Cívica».

Por lo tanto, sostuvo: «Creo que en las elecciones desdobladas de cada una de las provincias hay aspectos positivos a resaltar y por supuesto, hay otros aspectos que generan algún tipo de alarma que tiene que ver con las propias tensiones que puede haber en la provincia, pero que muchas veces incide en la situación que estamos teniendo a nivel nacional».

### TIERRA DEL FUEGO: EL VOTO EN BLANCO SALIÓ SEGUNDO

«Hay una alerta y una lectura significativa de cómo se estaría por comportar el electorado», remarcó el legislador y admitió que «es un escenario que por supuesto, preocupa porque es un escenario que puede ser del voto en blanco, del voto bronca». «Eso sumado con la foto de hoy, del momento, falta todavía bastante para lo que son las PASO de agosto, las generales de octubre y la posibilidad de un ballotage en noviembre», subrayó.

«Y un sistema fragmentado desde el punto de vista político», añadió y dejó en claro que «son dos cuestiones que me parece que tenemos que poder abordar seriamente». «De qué manera a la sociedad la vamos corriendo de esa posición que tiene que ver con el voto bronca y expresarlo a través del voto en blanco o nulo a una posición para que elija dentro de las posibilidades que le ofrece hoy el sistema político», explicó.

«Y eso tiene que ver también con la esperanza o las expectativas que genera una propuesta política o un candidato», sostuvo al tiempo que insistió que se trata de un panorama «que no tenemos que dejar pasar por alto porque son indicadores que nos van marcando esta cuestión de rechazo, de bronca y de fragmentación que creo que no ayuda».

«Por eso, el trabajo de Juntos por el Cambio tienen que estar en poder ordenarse, de ordenar esa PASO competitiva a nivel presidencial», aseveró y enfatizó: «Que sea una interna seria, responsable, donde cada candidato pueda tener un diferencial cualitativo, donde nos podamos abocar seriamente a la unidad del acuerdo programático, unidad en la lista de legisladores nacionales».



## ELECCIONES PRESIDENCIALES: CARRIÓ, BULLRICH Y LARRETA

La Coalición Cívica tiene su propia candidata para las elecciones a presidente, Elisa «Lilita» Carrió. Además de explicar la postulación de la líder opositora, Ferraro habló de las demás precandidaturas de Juntos por el Cambio.

«Tanto Horacio (Rodríguez Larreta) como Patricia (Bullrich) son precandidatos a presidente», indicó y aseguró: «Nosotros vemos y celebramos toda precandidatura presidencial dentro de Juntos por el Cambio», al tiempo que enfatizó: «Hay que bajar la intensidad y ordenar la interna».

«Que esa interna sea sin ningún tipo de golpes bajos», advirtió. A su vez, sostuvo que «la pluralidad de candidaturas le sirve a Juntos por el Cambio porque nosotros hoy tenemos que poder aumentar nuestra base de representación. Tenemos que poder consolidar como piso ese 41% que pudimos sacar en el 2019 con Mauricio Macri, ese 41% que pudimos tener en la elección de medio término de 2021 y que ese sea el piso que nos permita poder ser una alternativa concreta de alternancia en la Argentina».

«Y que sea la gente a través de la PASO que elija al mejor candidato o candidata», indicó y en consecuencia, resaltó: «Por eso, es que nosotros sostenemos y defendemos la candidatura de Lilita porque eso amplía la pluralidad de candidaturas dentro de Juntos por el Cambio. «También, hemos acompañado, en su momento, la candidatura de Gerardo Morales como precandidato de la UCR, la de Horacio Rodríguez Larreta y la de cada uno de los que de alguna manera hoy están inscriptos en lo que es la carrera presidencial dentro de Juntos por el Cambio», recordó.

Nuevamente insistió con que «tiene que ser ordenada, respetuosa, que el diferencial de cada uno de los candidatos lo sea para enriquecer el debate dentro de Juntos por el Cambio, que eso tiene que ir acompañado con una unidad en el acuerdo programático y de qué manera no embarramos toda la cancha para abajo y hacemos el mayor esfuerzo para construir la mayor cantidad de listas de unidad posible».

## FERNÁN QUIROS, EL CANDIDATO QUE APOYA LA COALICIÓN CÍVICA EN LA CIUDAD

«Creemos que Fernán reúne las cualidades para esta etapa que viene en la ciudad de Buenos Aires», aseguró y precisó: «Es una etapa, que después de las transformaciones que se han vivido en la Ciudad luego de lo que fueron los 16 años de gobierno, con la gestión de (Mauricio) Macri y el proceso si se quiere de transformación más profundo con Horacio Rodríguez Larreta en lo que fueron los últimos 8 años, Fernán le imprime una mirada en la que nosotros como Coalición Cívica nos sentimos mucho más cómodos e identificados».

«Esa mirada tiene que ver con la idea de pensar una ciudad más a escala humana, de proximidad, donde se ponga como eje rector el bienestar general y una centralidad vinculada a lo que son las políticas educativas y de salud pública para lo que viene en los próximos años acá en la Ciudad», detalló.



## ELECCIONES CONCURRENTES EN LA CABA

Al ser consultado sobre las duras declaraciones de ciertos dirigentes del PRO al jefe de Gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, tras la decisión de desdoblar los comicios en el distrito porteño, Ferraro fue claro y dijo: «Eso fue un efecto que le generó al PRO y tiene que resolverlo el PRO».

Acto seguido, afirmó: «Nosotros creemos que en la Ciudad se respetó el Código Electoral. La Ciudad va a aplicar, nada más ni nada menos, lo que nosotros históricamente como Coalición Cívica pero que también es una bandera de Juntos por el Cambio, venimos pidiendo a lo largo y ancho del país que es la boleta única, ya sea, de papel o electrónica».

«(La boleta única) ayuda a que el ciudadano pueda elegir mucho más tranquilo, que sepa que no le van a hacer trampa», destacó y recordó: «Quedó demostrado como conocemos los resultados a la media hora o a la hora de cada una de las provincias y vemos cómo otros sistemas lo único que hacen es mantener feudos electorales o políticos con la ley de lemas y le complican la vida a la persona a la hora de elegir».

«Así que nosotros en la Ciudad por supuesto, acompañamos la decisión del jefe de Gobierno porque era ajustada al Código Electoral de la Ciudad y a su vez, se llevaba adelante a través de una herramienta que nosotros defendemos históricamente en nuestro partido que es la boleta única», manifestó y agregó: «Y otra bandera que cuesta muchísimo más en toda la política que es la autofinanciación de la política para las propias campañas».

## SITUACIÓN INTERNA DE JUNTOS POR EL CAMBIO

Sin dejar lugar a dudas, el diputado sostuvo: «Yo creo que lo primero que Juntos por el Cambio tiene que hacer es bajar la intensidad de la pelea, tratar de que el PRO, que es uno de los partidos fundadores junto con el radicalismo y la Coalición Cívica, ordene su situación interna» y resaltó: «Tenemos que poner compromiso y responsabilidad cada uno de nosotros como liderazgo, cada uno de los partidos que somos parte de Juntos por el Cambio, en lo que es consolidar la unidad».

A modo de autocrítica, marcó que «la gente no soporta más las peleas entre los dirigentes o entre los partidos porque eso lo ve, y tiene razón de que así lo vea, como que los dirigentes nos estamos mirando el ombligo, a nosotros mismos, en vez de debatiendo o proponiendo sobre los problemas más urgentes que hoy vive la mayoría de los argentinos». Por lo tanto, insistió: «Juntos por el Cambio tiene que poder concentrarse en bajar la intensidad de las peleas, en dejar de mirarse el ombligo, a si mismo».

«De qué manera consolidamos y fortalecemos la unidad y volvemos a tener amistad política, que la supimos tener dentro de Juntos por el Cambio», remarcó y explicó: «Eso se expresa en un acuerdo programático, en la unidad del acuerdo programático, en hacer el esfuerzo todos de constituir la mayor cantidad de listas de unidad posible a lo largo y ancho del país». En ese



punto, señaló: «Donde no podamos existe la herramienta de la PASO para que sea en definitiva la ciudadanía la que elija quién es el mejor candidato».

«Y después ser claros en esto: Juntos por el Cambio me parece que tiene una musculatura totalmente distinta a la de otros espacios que hoy les están proponiendo ciertas recetas o salidas mágicas a los argentinos, que lo único que van a hacer es acrecentar la desigualdad, la pobreza y la brecha social entre los argentinos», resaltó y es por eso, que aseveró: «Juntos por el Cambio tiene que poder transmitir esto, un programa y un proyecto de esperanza, de expectativas y de salida».

«Ese programa, carta de navegación o hoja de ruta tiene que estar ligado a dos cuestiones centrales: una es al plan de estabilización que enfrente de manera prioritaria la inflación que a su vez aborde de manera seria, responsable la cuestión financiera y cambiaria», detalló.

En ese aspecto, sumó: «Pero que eso vaya acompañado de lo que es un plan de desarrollo productivo federal para despertar lo que es el capital emprendedor y productivo que tiene hoy la Argentina y que está vinculado a la biotecnología, a la economía del conocimiento, la agroindustria, el sector agropecuario, al turismo, a los minerales críticos. Para lo que es la transición energética que no solamente necesita la Argentina sino que también la está requiriendo el mundo. Al gas no convencional de Vaca Muerta».

«Y de qué forma eso también se inserta en lo que es un programa educativo que ponga a la educación como política central para el desarrollo del país donde no pasemos por alto la verdadera catástrofe educativa y los datos escalofriantes que están arrojando todo el sistema educativo de la Argentina», subrayó y profundizó: «De qué manera vinculamos a la educación con el mundo del trabajo, de qué manera recuperamos la cultura de la evaluación para saber a dónde estamos parados y hacia dónde queremos ir. De qué manera rediscutimos o repensamos un sistema de formación docente».

## LA INCORPORACIÓN DE ESPERT A JUNTOS POR EL CAMBIO

«Lo primero que te digo ahí es que la Coalición Cívica y Lilita (Carrió) siempre tuvimos vocación de ampliar», resaltó y puntualizó: «La tuvimos en Juntos por el Cambio, pero nuestra historia como partido político y de un liderazgo como el de Lilita siempre fue el de tratar de configurar o armar espacios más amplios».

«Así que nosotros ahora en esta etapa creemos que podemos seguir ampliando Juntos por el Cambio y en ese aspecto vemos con buenos ojos que (José Luis) Espert se incorpore para construir un espacio opositor más amplio», explicó e hizo hincapié en que «no somos nosotros ni la Coalición Cívica ni Maxi Ferraro ni nadie para decirle dónde tiene que competir. Donde competirán lo resolverá Espert y el partido de José Luis Espert y los partidos que integran el espacio que ellos conforman».

P.

7

>

—

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi---  
nión

—

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

En esa línea, contó que «ya hemos conversado en la necesidad de incorporarlos y ellos también ya han manifestado la voluntad de que así sea» y marcó: «Estamos esperando y ojalá el PRO pueda resolver pronto la incorporación de un espacio como el de José Luis Espert».

### **MILEI Y EL PELIGRO DE «LA EROSIÓN DE LA DEMOCRACIA»**

Acerca del crecimiento del candidato a presidente de La Libertad Avanza, Javier Milei, lo primero que Ferraro marcó fue que «es un fenómeno que no es local solamente sino que es un fenómeno que se da a nivel regional y a nivel mundial».

«Son fenómenos que aparecen y que lo que vienen a poner en tela de juicio es el mejor sistema que hoy tenemos que es el sistema democrático», aseguró y advirtió: «Entonces hay que tener cuidado en cómo no somos funcionales al corrimiento de extremas tanto de izquierda como de derecha que el objetivo que persiguen es la erosión de la democracia».

Ante ese escenario, recalcó «que esta es una interpelación y una interpretación que tenemos que hacer cuando estamos cumpliendo 40 años del retorno de la vida democrática a la Argentina».

Si bien admitió que «es verdad que la democracia tiene que mejorar sustantivamente, generar otro tipo de conversación pública y dar respuestas a los problemas más urgentes que atraviesan los argentinos», alertó: «Guarda con que habilitemos un corrimiento a la extrema izquierda o a la extrema derecha que el objetivo sea venir a llevarse puesto lo que es el funcionamiento democrático, institucional y republicano».

Acto seguido, dejó en claro: «Por supuesto que defendemos la libertad pero la libertad con responsabilidad y como eso fue marcado en la defensa irrestricta de los derechos humanos y de pensar una sociedad más igualitaria» y añadió: «También por nuestro pensamiento humanista, nosotros estamos totalmente alejados de propuestas como pueden ser la venta de órganos o la libre portación de armas».

«Y eso no implica que uno no tenga autoridad, firmeza y la reconstrucción del orden, pero el orden en el marco del sistema democrático, de las instituciones. Son posiciones que nosotros defenderemos históricamente», aclaró.

Respecto a las diferencias entre Milei y Espert, explicó que «lo distintivo es que con José Luis Espert o con algún otro dirigente vinculado al liberalismo económico, político, se puede dialogar, se puede tener una conversación pública donde vemos que del otro lado solamente lo que se recibe son insultos y agravios, desconociendo, si se quiere en el caso de Elisa Carrió, en el caso de la Coalición Cívica, que fuimos los que en soledad pusimos el cuerpo durante muchos años para denunciar lo que fue el latrocinio del robo kirchnerista más precisamente en lo que fue obra pública».

P.

8

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi---  
nión

!:  
maximiliano ferraro  
diputado



## LA INFLACIÓN Y «LA IRRESPONSABILIDAD» DEL GOBIERNO DE TRES

El líder de la Coalición Cívica fue muy claro y precisó: «Lo primero que hay que decir ahí es que esta es la irresponsabilidad del Gobierno de Alberto Fernández, Cristina Fernández de Kirchner y Sergio Massa» por lo que marcó: «Que no nos vengan a vender que es la responsabilidad de uno y que otro no se hace responsable de esta catástrofe o de este descalabro macroeconómico».

Según sostuvo «esta catástrofe o descalabro económico se ve en dos cifras que alarman y preocupan: 40% de pobres, 18 millones de argentinos y de ese número, 6 millones son niños. Y una inflación que está totalmente descontrolada y que hoy ya estamos casi al 120% interanual con el último resultado que dio 8,4% (abril)».

El parlamentario explicó que ambas situaciones se dan «porque ellos (Alberto, Cristina y Massa) han insistido en aplicar recetas que ya han fracasado en la Argentina y en el mundo», y siguió: «Porque han insistido en no tener un plan que ordene este desvarío o este descalabro macroeconómico».

«Por eso, Juntos por el Cambio tiene que poder concentrarse en el plan de estabilización», indicó y puso el foco en que «no podemos seguir gastando más de lo que tenemos» a la vez que agregó: «De qué manera también ese plan de estabilización tiene una centralidad en un programa o en un proyecto de desarrollo que la Argentina puede tener para adelante».

## UNA FIGURA PRESIDENCIAL «DEBILITADA Y DESLEGITIMADA»

El entrevistado consideró que la figura del mandatario se encuentra «totalmente deslegitimada, debilitada pero por su propio accionar» porque «el presidente cada vez que habla debilita más la investidura presidencial y la autoridad presidencial en Argentina».

Además, aseguró que «incita a situaciones como la que vimos, a que gobiernos provinciales o feudos provinciales violen o intenten violar fallos nada más y nada menos que del máximo tribunal».

En ese sentido, recordó: «El presidente incumplió una cautelar con el robo escandaloso que hubo o la metida de mano que le hicieron a la ciudad de Buenos Aires con la quita de la coparticipación federal» y añadió que ahora «lo intentaron con el último fallo cautelar con respecto a las elecciones en San Juan y Tucumán, pero no pudieron porque era un desvarío».

En esa línea, afirmó que «está claro que (Sergio) Uñac ha violado sistemáticamente la Constitución de la provincia de San Juan, su contrincante Gioja lo ha manifestado» y añadió: «En Tucumán está claro que (Juan) Manzur ha violado no solamente un artículo vinculado a la reelección indefinida, sino que también ha violado el artículo de la Constitución provincial que establecía que las elecciones en Tucumán tenían que ser en el mes de agosto».

>

P.

9

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! |:

maximiliano ferraro  
diputado

—



>

## CRISTINA KIRCHNER Y SU BÚSQUEDA DE «IMPUNIDAD»

Sobre la vicepresidenta, el diputado no se guardó nada y dejó en claro que «es más que evidente desde que arrancó el Gobierno del Frente de Todos, que lo único que le importó a Cristina y a la banda que tiene en el Senado de la Nación es ver de qué manera instrumentar la garantía de impunidad para ella o ver de qué manera poner palos en la rueda para cumplir ese objetivo».

«Pero en el Senado pudieron avanzar hasta que quien tiene musculatura política que es Juntos por el Cambio le pudo arrebatar el quórum propio en la elección de medio término sumado a los cinco, seis senadores que necesitábamos para eso», destacó.

Y sumó: «Y en la Cámara de Diputados, con aciertos con errores porque no tenemos que escapar a ser mucho mejores en nuestro funcionamiento y tener autocrítica, pudimos ser un dique de contención a las tropelías o a los atropellos que pretendía el kirchnerismo con respecto a la reforma judicial, con el procurador general, con el aumento de los miembros de la Corte Suprema, con la locura que están haciendo y el circo vinculado al juicio político a todo el máximo tribunal».

## EL ROL DE MACRI

«Mauricio es un expresidente de la Argentina por lo que creo que su rol debiera ser desde la rica e importante experiencia que puede aportar él como expresidente de todos los argentinos», indicó.

Y, al respecto, remarcó: «Y después y sin inmiscuirme porque no me gusta que lo hagan para con nuestro partido y no lo hago con otros, ver de qué manera ayuda a ordenar lo que es el partido que fundó que hoy por ahí está teniendo la mayor de las tensiones y eso irradia muchas veces algún tipo de complicación o situación conflictiva para todo Juntos por el Cambio».

## EL 11 DE DICIEMBRE Y LA ARGENTINA QUE SE VIENE

Acerca del país post elecciones, Ferraro expresó: «Me imagino una Argentina que haya elegido volver a darle una oportunidad a Juntos por el Cambio» y sin dudar, sentenció: «Para mí el kirchnerismo está terminado y es la desesperación de haber perdido el termómetro en términos de representación social y de política».

Centrándose en la oposición, explicó «Un Juntos por el Cambio que tiene que ir a un gobierno de coalición, que alguno le tocará la responsabilidad de ser presidente o presidenta pero que vamos a una instancia mucho más de liderazgos colectivos y colaborativos y que ahí va a tener un papel central quien haya sido elegido presidente, pero también cada uno de los partidos y cada uno de los liderazgos que son parte de este espacio de Juntos por el Cambio».

Frente a ese panorama, advirtió: «Vamos a atravesar momentos difíciles, pero eso no quiere decir que la Argentina no empiece a reencontrarse con una senda que reconstruya la expectativa

P.

10

>

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi-----  
nión

---

I I:  
maximiliano ferraro  
diputado

---



>

de la mayoría de los argentinos, que reconstruya la expectativa y la esperanza de muchísimos sectores que son productivos, que son de la economía del conocimiento, el sector agropecuario, que son los que verdaderamente generan y sostienen el empleo en la Argentina».

Por lo que cerró: «Sí, va a ser una Argentina difícil pero no renunciaría, que más allá de las dificultades y el esfuerzo que todos vamos a tener que hacer pero principalmente la política siendo muy austera y empática con la situación del país, esa expectativa o esa esperanza de otra Argentina es posible».

## INFOBAE, 1 DE ABRIL 2023

### Maximiliano Ferraro: "Cristina Kirchner sabe que no puede ser candidata, su único objetivo es la impunidad"

El presidente de la Coalición Cívica, el partido que fundó Lilita Carrió, afirmó que "hay un fin de ciclo de la locura kirchnerista". Reclamo a Larreta para que no baje la candidatura porteña de Quirós

Por **Facundo Chaves**

Maximiliano Ferraro, diputado nacional y presidente de la Coalición Cívica-ARI, aseguró que a Cristina Kirchner "no le da para ser candidata" a presidenta y que su único objetivo político este año es "garantizarse impunidad" ante la serie de causas judiciales por corrupción que enfrenta en la justicia federal.

En una entrevista con Infobae, el dirigente también habló sobre la interna de Juntos por el Cambio, se refirió al anuncio de Mauricio Macri de que no buscará volver a la primera magistratura, y ratificó que si el jefe de gobierno, Horacio Rodríguez Larreta, retira la postulación de Fernán Quirós, el partido que fundó Elisa Carrió tendrá un candidato propio para la sucesión porteña. La definición toma una relevancia clave porque Larreta esta semana anunció, como pedía el ex presidente, que sólo habrá un candidato a la sucesión por el PRO.

El legislador nacional encendió una luz roja, ante "las internas que lastiman y no conducen a ningún lado" y advirtió a la primera línea de la alianza opositora: "Nadie en Juntos por el Cambio puede pecar de soberbia o creerse con la vaca atada de que el triunfo está asegurado".

"Cristina sabe que no puede ser candidata y lo único que la enloquece es cómo se garantiza ese objetivo de impunidad", afirmó Ferraro durante la entrevista y vinculó a esa pretensión el proceso de juicio político que el kirchnerismo impulsa en la Cámara baja. "La idea es estar todo el año con esta situación. Es rendirle pleitesía a una persona como la vicepresidenta que está

P.

11

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

!:  
maximiliano ferraro  
diputado



>

desencajada por la impunidad”, afirmó.

**- ¿Cómo tomó usted y la Coalición Cívica la decisión de Macri de no ser candidato? Trascendieron declaraciones de Elisa Carrió diciendo “chocolate por la noticia”. Cuéntenos.**

Era previsible. Era algo que tanto Lilita como la Coalición Cívica veíamos como un escenario posible dentro de Juntos por el Cambio. Ojalá que esta decisión de Mauricio sirva para ordenar principalmente al PRO.

El PRO, con el radicalismo y la Coalición Cívica, son los tres partidos fundantes de este espacio, así que nosotros esperamos que permita ordenar la situación interna que hoy atraviesa el PRO.

**- Déjeme interrumpirlo en base a esto que dice ¿qué situación atraviesa el PRO?**

Una situación de mucha tensión, de una cantidad de candidatos en las distintas instancias. Venimos diciendo que tenemos que ir a una interna ordenada y competitiva, que pueda ampliar el espectro de lo que quiere representar Juntos por el Cambio en la Argentina. Por eso la candidatura de Elisa Carrió, las del radicalismo, las candidaturas del PRO, la del peronismo republicano. Que enriquezca el debate que a su vez también tenga reglas de juego claras en relación al financiamiento de las campañas, al límite que nos tendríamos que poner cada uno de los que competamos en esa elección de las PASO de agosto, más allá de la propia autolimitación que creo que cada uno de los precandidatos o candidatos se tienen que poner.

**- La decisión de no ser candidato de Macri convive con mucha tensión entre los candidatos del PRO, que tienen diferencias sobre cómo encarar el gobierno.**

Era previsible la decisión de Mauricio Macri, como el líder del PRO y como un ex presidente que es socio fundador junto con Elisa Carrió y Ernesto Sanz de Juntos por el Cambio. Esperamos que ayude a ordenar al PRO, y con algo que venimos insistiendo la Coalición Cívica y Lilita durante todo el 2022: nosotros repetíamos al unísono la necesidad de unidad en la diversidad, de construir amistad política y de consolidar el acuerdo programático que le vamos a ofrecer a los argentinos.

Nadie en Juntos por el Cambio puede pecar de soberbia o creerse con la vaca atada de que el triunfo está asegurado.

Hoy tenemos que poder aumentar nuestra base de representación, porque tenemos que ser más que ese 40-41% que tuvo Mauricio Macri en el 2019. Lo pudimos sostener en una elección legislativa de medio término, que nos permitió ganar a lo largo y ancho del país y sacarle casi más de 10 puntos al kirchnerismo.

Ese resultado, a su vez, permitió la unidad en el Senado y en la Cámara de Diputados para ser un dique de contención y un freno a las locuras de Cristina Kirchner y al objetivo de impunidad que persigue y que se está viendo en el proceso de juicio político a la Corte Suprema.

P.

12

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi-----  
nión

---

!:

maximiliano ferraro  
diputado

---



## **- En las últimas elecciones ganaron pero sacaron menos votos que en 2019. ¿La coalición opositora vale en términos políticos y electorales lo mismo?**

Juntos por el Cambio vale mucho, más que una cuestión cuantitativa. Ese también es el cuidado y la responsabilidad que debemos tener todos los dirigentes, no creernos dueños de este espacio. Debemos profesar en nuestros discursos y en nuestra acción la importancia de la unidad, la importancia del equipo, pero también la importancia de la amistad política y la importancia de algo que no tuvimos en el 2015 -y este sí es un diferencial cualitativo- que es el trabajo que están haciendo las fundaciones de los cuatro partidos para el acuerdo programático en este 2023 y la construcción de la plataforma.

Este es un dato relevante y distintivo, porque en 2015 todo fue más aluvional. A principios del 2015 fue el encuentro de Elisa Carrió con Mauricio Macri, la Convención de la UCR en Gualeguaychú, con Ernesto Sanz, y el proceso electoral camino a la elección general del 2015.

Esto es algo distintivo que tiene Juntos por el Cambio. Pero no hay que creernos con la vaca atada.

## **- ¿Se bajó Macri porque los números no le daban o se bajó como un acto de desprendimiento o por la unidad del PRO en Juntos por el Cambio?**

Es una decisión que habrá tomado el propio Mauricio Macri con su equipo. Ojalá ayude para ordenar al PRO. Él es una figura importante en Juntos por Cambio, es un ex presidente de la Nación y lidera el PRO.

Que esta decisión ayude a ordenar ese partido y algo con lo que muchos en Juntos por el Cambio estamos comprometidos: cuidar y fortalecer la unidad, con una unidad que se exprese en la diversidad y en la pluralidad que hoy es JxC, la Coalición Cívica, el radicalismo, el PRO, el peronismo republicano. Que refuerce la sumatoria de otros espacios y dirigentes, como Facundo Manes en el radicalismo.

## **- Juntos por el Cambio se enfrenta al desafío de que no se le escapen votos hacia Javier Milei. ¿Qué respuesta tienen para ese desafío?**

Juntos por el Cambio enfrenta tres situaciones estructurales importantes. Uno es cómo partir de un piso del 40% a 41% y poder acrecentar la representación en las PASO y en la elección general. Esto lo podemos hacer con una interna ordenada y competitiva, que permita crecer y garantizarse las PASO, la elección general y el posible balotaje. Es crecer un poco más.

El segundo desafío es no seguir lastimando con internas que no conducen a ningún lado. Juntos por el Cambio expresa valores e ideas que van más allá de sus partidos y dirigentes. Expresa la voluntad de millones de argentinos de poder construir una Argentina distinta.

No renuncio a la posibilidad de ser otro tipo de Argentina. No renuncio a llevar adelante las transfor-

>

P.

13

>

-

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



>

maciones que nos den prosperidad, desarrollo, paz, concordia y otro tipo de conversación pública.

Y el tercero es de qué manera, una vez terminada la PASO, todos jugamos para quien gane esa elección, que será el que tenga la responsabilidad -si la mayoría de los argentinos nos acompaña- de conducir la Argentina. Esa conducción y esa responsabilidad tiene que ser en equipo, de manera colaborativa y sabiendo que es una pluralidad de ideas.

**- En la ciudad de Buenos Aires Carrió sostiene la candidatura de Fernán Quirós. Ya anticipó que si se baja esa postulación, la Coalición Cívica va a presentar su candidato. ¿Por qué tomaron esta decisión?**

Fernán Quirós es el candidato de Elisa Carrió, pero a su vez también es el candidato apoyado por todo el partido, la Coalición Cívica de la Ciudad de Buenos Aires y la Coalición Cívica a nivel nacional.

Si Fernán Quirós no fuera precandidato para competir en las PASO para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad, la Coalición Cívica por supuesto va a evaluar la posibilidad de tener candidatos propios.

Candidatos propios que también pueden representar muy bien muchísimos de nuestros dirigentes, que provenimos de la Ciudad de Buenos Aires. Está el caso de Paula Olivetto, Mariana Zuvic, Fernando Sánchez, y yo soy diputado nacional por la ciudad de Buenos Aires. También tenemos excelentes legisladores, como Hernán Reyes, Cecilia Ferrero, Facundo Del Gaiso y Lucía Romano.

Seguiremos insistiendo y se lo transmitimos también a Horacio Rodríguez Larreta y al resto de los que integran Juntos por el Cambio en la ciudad de Buenos Aires. Vamos a defender y sostener una candidatura como la de Fernán Quirós y si el PRO decide otra situación o el propio jefe de gobierno apoya otra candidatura, la Coalición Cívica evaluará seriamente la posibilidad de otras candidaturas.

**- ¿Por qué sí Fernán Quirós y no Jorge Macri? ¿No lo quieren al primo del ex presidente?**

Con Fernán nos unen valores, ideas y principios que están más ligados a la historia, al presente y al futuro de la Coalición Cívica. Fernán tiene una mirada mucho más recostada sobre el humanismo, sobre las políticas de cuidado que se necesitan para esta nueva etapa que se abre en la ciudad de Buenos Aires.

Es un trabajo en equipo con gente del PRO, de la Coalición Cívica y del radicalismo, puede ser que Quirós sea quien mejor expresa y el que mejor puede cuidar el proceso de transformación que nosotros valoramos que se dio en la ciudad de Buenos Aires en los últimos 17 años. Tanto Lilita como la Coalición Cívica y cada uno de nosotros tenemos el derecho de poder elegir un candidato como Fernán Quirós.



Si eso no fuera posible porque el PRO resuelve otra cosa, porque Horacio Rodríguez Larreta, en acuerdo con Mauricio Macri o con quien sea resuelve otra cosa, también la Coalición Cívica tiene el derecho de poder tener candidatos para que representen lo que -mucho o poco, eso lo dirá la gente a través de su voto- representa este partido y representa un liderazgo como el de Lilita.

### - ¿Qué significa la candidatura presidencial de Elisa Carrió?

Aporta a la pluralidad necesaria de Juntos por el Cambio. Va en el sentido de una estrategia para que Juntos por el Cambio aumente su representación. Eso se logra con una interna competitiva, responsable, seria, respetuosa, con límites al financiamiento de las campañas políticas, con la propia autorregulación que hagan cada uno de los de los candidatos.

Que vaya acompañado con la unidad en el acuerdo programático y trabajar -para no seguir embarrando por abajo y horadando a Juntos por el Cambio- en la construcción de listas de unidad en los cargos de diputados nacionales y senadores a lo largo y ancho del país.

## MANDATO DE IMPUNIDAD

### - Hablemos del juicio político a la Corte Suprema. ¿Cómo está este proceso y qué sigue para adelante?

Como hemos visto en las distintas reuniones, han convertido a la Comisión de Juicio Político en una AFI paralela. Se ve en cómo tratan a los testigos que han pasado hasta el momento, principalmente en la figura de Rodolfo Tailhade. Se intimida a cada testigo que asiste, pero también previo a que asistan a la Comisión hay información y planteos del Frente de Todos que son de una gravedad importante.

Por eso la Coalición Cívica y muchos diputados de Juntos por el Cambio estamos ahí para que se garantice el debido proceso, para que cada testigo -que son más de 120 que citó por el oficialismo- no sea intimidado o no se ensañen los diputados del Frente de Todos.

### - ¿Pero qué buscan, si no puede aprobarlo en la Cámara baja?

Es parte de la locura y del objetivo de impunidad del kirchnerismo.

### - Pero no tiene traducción efectiva, no tienen mayoría para aprobarlo en el recinto.

Por supuesto, y lo saben desde un principio, pero la idea es estar todo el año con esta situación. Es rendirle pleitesía a una persona, como la vicepresidenta que está desencajada por la impunidad.

>  
Y hoy es el juicio a la totalidad de la Corte Suprema, pero también era la reforma judicial, la em-

P.

15

>

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

bestida contra la Procuración General, el aumento de los miembros de la Corte Suprema y fue constante. Deslegitimar lo que fue de contundente el alegato fiscal, el fallo vinculado a Vialidad Nacional y que todos vimos.

Tiene que ver con eso y con la realidad que ellos están viviendo, que es un fin de ciclo de la locura kirchnerista que se instaló durante todos estos años en la Argentina.

### **- ¿Qué piensa del desorden que hay ahora en el Gobierno, con internas cruzadas y medio caótico?**

Que ninguno se haga el distraído, ni mire para otro lado. Este es el gobierno de Alberto Fernández, de Cristina Kirchner, La Cámpora, Sergio Massa y todo el PJ. Después, el desorden que tienen es un problema de ellos. Estoy más preocupado por ordenar y llevar adelante un Juntos por el Cambio verdaderamente competitivo.

### **- Pregunto porque puede ser peligroso en términos institucionales, políticos y económicos que haya este desorden en la cúpula del poder.**

El impacto de eso ya lo estamos teniendo y se da con una inflación que no para, que ha llegado a más del 103% interanual, con el descalabro macroeconómico, con seguir insistiendo con recetas que han fracasado en la Argentina y que han fracasado en el mundo. El caos, la imprevisibilidad y el derrotero ya están.

### **- ¿Tienen que seguir el ejemplo de Macri Cristina Kirchner y Alberto Fernández de no postularse?**

Cristina sabe que no puede ser candidata y que lo único que la enloquece es cómo se garantiza ese objetivo de impunidad. Es consciente de que no le da y que no es la misma que supo o intentó ser. Hoy lo único que le pide a los suyos es que le garanticen eso.

Se ve en el Senado, en la Cámara de Diputados, en muchísimas otras provincias cómo les son serviles nada más ni nada menos que a ese objetivo, que tiene que ver con garantizarse una tranquilidad en base a la impunidad.

## **SANTA FE Y LOS NARCOS**

### **- Habló Carrió de una complicidad y connivencia entre la política de Santa Fe y el narco. Incluso rompió con el Frente de Frentes. ¿Por qué pasó eso?**

Lilita no dijo nada distinto de lo que viene diciendo hace más de 20 años sobre el narcotráfico en Santa Fe. No dijo nada distinto de lo que ya venía denunciando, pero parece que cuando lo dice Lilita es un escándalo político institucional y no lo es cuando dice algo similar el ex ministro de Seguridad Marcelo Saín, sobre la complicidad y connivencia de muchísimos fiscales o personas del ámbito político o de la Justicia con el narcotráfico.

P.

16

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

**- La pregunta es concreta, porque quedó dando vueltas como que apuntaba al Socialismo y, específicamente, a Antonio Bonfatti. ¿Hay algo de esto?**

Las diferencias de Elisa Carrió y de la Coalición Cívica con el ex gobernador Bonfatti son por todos conocidos. El problema acá es que algunos sectores de Juntos por el Cambio se preocupan más por construir candidaturas solamente a gobernador y no construir otras candidaturas que son importantes, si es que se quiere cambiar verdaderamente a Santa Fe.

Tener buenos candidatos a gobernadores, una buena lista de legisladores provinciales y que nos animemos a cambiar de una buena vez por todas a muchísimos de los senadores provinciales. No es solamente por una cuestión vinculada a la tragedia que hoy está viviendo Rosario. Miles de rosarinos quieren vivir en paz, como vienen reclamando desde hace mucho tiempo. Es darle una mayor calidad institucional que la provincia necesita desde hace tiempo.

**DESEOS DE FUTURO**

**- ¿Cómo se imagina el país a partir del 11 de diciembre?**

Un país difícil, un país desmembrado. Pero no renuncio a la posibilidad de que la Argentina pueda ser otra cosa.

**- ¿Cree que gremios que no hicieron paro estos tres años recuperarán la memoria? ¿Los sindicatos docentes que nunca hicieron paro volverán a ser combativos, los piqueteros traerán otra vez piedras?**

Será un país muy difícil y va a tener tensiones. Muchos, si nos toca gobernar, van a poner todos los impedimentos posibles donde sea, en la calle, en el Parlamento. Por más que tengamos esa dificultad para atravesar como equipo, como Juntos por el Cambio, no hay que renunciar a la posibilidad de ser otra Argentina. Se puede ir a un proyecto transformador de desarrollo, que sea acompañado con otro tipo de conversación pública, con paz, sin violencia y con una concordia que necesita el argentino de a pie, que necesita el que labura todo los días.

**- Esa concordia no es lo que plantea Patricia Bullrich, por ejemplo. Más bien todo lo contrario.**

Este es el mensaje de la Coalición Cívica. Un mensaje de no violencia, de construir en base a la paz que necesitan los argentinos, lo que quiere el argentino de a pie que se levanta todas las mañanas a laburar, a ir a su pequeña o mediana empresa. Que deje de haber un Estado o una dirigencia política que le ponga el pie sobre la cabeza y le impida crecer, desarrollarse o tener posibilidades de prosperidad.

Ese es el gran desafío que tiene Juntos por el Cambio: volver a reconstruir una Argentina que en muchos aspectos supimos ser y que hoy la decadencia de este gobierno y de muchísimos dirigentes nos pusieron en este triste lugar. ¿Eso invalida que podamos ser otra cosa? Lo podemos

P.

17

>

entre---  
vistas

+ nota---s  
de  
opi-----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



>

hacer entre todos, no sólo el que surja como candidato a presidente de Juntos por el Cambio, sino con millones de argentinos que están pensando otra cosa.

## EL LITORAL, 5 DE FEBRERO 2023

### Charla con el presidente de la Coalición Cívica Maximiliano Ferraro: "Lo principal es fortalecer y consolidar la unidad de Juntos por el Cambio"

El dirigente habló de la necesidad de un trabajo coordinado de las provincias con la alianza nacional. El ruido de la interna del PRO y los desafíos económicos.

#### **-En Santa Fe, varios partidos, entre ellos la Coalición Cívica, vienen dialogando para construir un frente electoral. ¿Qué se lleva de las conversaciones con actores políticos santafesinos?**

El propósito de esta nueva venida a Santa Fe tiene que ver con un objetivo que nos hemos puesto con la conducción partidaria nacional y es el interés que tenemos en Santa Fe y en otras provincias, que es principalmente poder fortalecer y consolidar lo que es la unidad de Juntos por el Cambio. No vemos con malos ojos la conversación pública que están teniendo distintos actores políticos acá en Santa Fe, pero creo que lo prioritario hoy es poder consolidar y fortalecer lo que es Juntos por el Cambio. Es un desafío -lo hemos hablado con Lucila Lehmann, con el equipo de la Coalición Cívica acá de Santa Fe y con la propia Lilita Carrió- que también en Santa Fe se abre una oportunidad para poder conversar con otros sectores.

Para poder provocar el cambio o cierta transformación en la provincia es importante la conversación entre distintos actores políticos que son parte y que juegan acá en la provincia, pero también convocar y conversar con otros sectores de la sociedad: productores, micros y pequeñas empresas, sectores independientes. Eso va a enriquecer mucho más una propuesta que debe ser superadora al actual oficialismo y al gobernador Perotti. Por supuesto eso que se encastre en una estrategia nacional. Estamos trabajando en una estrategia nacional que nos de la posibilidad de poder volver a ganar el gobierno en el 2023. No hay que dar por asegurado nada porque el oficialismo también va a jugar sus fichas. Nadie puede pecar de soberbia en Juntos por el Cambio y creerse con la victoria asegurada. Esto lo concateno con la cuestión de la provincia: si realmente vamos a impulsar un cambio a nivel nacional, vamos a tener que llevar adelante transformaciones que hoy demanda la sociedad y que a es el diagnóstico y en lo que están trabajando las fundaciones de los cuatro partidos, también se tiene que poder ver reflejado en la propuesta que llevemos en Santa Fe. Si nos toca gobernar, parte del interés es tener la mayor cantidad de gobernadores. Queremos reconstruir un nuevo federalismo, un nuevo federalismo que a su vez rompa con las últimas imágenes patéticas que vimos de gobernadores oficialistas que en nombre de la defensa del federalismo son serviles a una agenda totalmente ajena, o el

P.

18

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



único plan que vemos del presidente de la Nación y de la vicepresidenta que es el plan de la impunidad.

**- Es decir que el acuerdo santafesino debe ya estar encastrado en lo que es el acuerdo nacional**

No sé si encastrado directamente, pero no puede estar desfasado. ¿Es importante poder cambiar y transformar Santa Fe? Sí, y eso hay que poder ponerlo en sintonía con lo que vamos a representar a nivel nacional.

**- Usted tiene algún reparo por la participación del Partido Socialista y la reciente foto de Mónica Fein con el gobernador cordobés Juan Schiaretti?**

No es una cuestión de impugnación de partidos. Celebramos la conversación entre distintos espacios políticos y que hoy se refleja a través de agendas de temas concretos como se vio en encuentros acá en Santa Fe, en Rosario. Lo que no puede hacer ninguna de las fuerzas que integran Juntos por el Cambio es debilitar la unidad y la fortaleza de lo que representa Juntos por el Cambio. La coalición puede tener muy buenos candidatos de nuestro partido, de la UCR, del PRO. Eso potencia, pero tiene que estar enmarcado en una estrategia nacional. Después de la experiencia que tuvimos 2015-2019 en el gobierno nacional, ahora vamos a un gobierno de coalición -no lo fue aquél- y para esto necesitamos sumar más gobernaciones que estén en sintonía con lo que va a expresar Juntos por el Cambio a nivel nacional.

**- En el escenario nacional está el tema de provincia de Buenos Aires y el ruido que hace el crecimiento en intención de voto de Javier Milei atacando a la casta política y un Juntos por el Cambio con varios candidatos.**

Hubo un error de algunos sectores de Juntos por el Cambio de acelerar la cuestión de las candidaturas y la agenda alocada de candidaturas. Pero también pongo en valor y reconozco el trabajo silencioso, serio y consistente que están haciendo las fundaciones de los cuatro partidos que están tratando de lograr acuerdos en temas centrales que hacen a un plan de estabilización, a macroeconomía, inflación, educación, producción. Son diez grupos troncales de trabajo. Lo dije el año pasado en este medio: la directriz era poder cuidar Juntos por el cambio, consolidar esa unidad; seguir tratando de afianzar y construir amistad política entre los distintos liderazgos y legitimidades y concentrarnos en ser el dique de contención y freno en el Parlamento a los atropellos del kirchnerismo, principalmente en los temas institucionales. Con nuestros aciertos y nuestros errores fue tarea cumplida, porque no pudo avanzar.

**- La elección del 2021 fue decisiva.**

Fue decisiva e impedimos el avance de leyes de reforma al Consejo de la Magistratura, del Ministerio Público de la Acusación, reforma judicial, ampliación de la Corte, etc. Ahora tenemos que poder ordenar, uno de los partidos fundantes se tiene que poder ordenar mejor, porque

>

P.

19

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi-----  
nión

---

!:

maximiliano ferraro  
diputado

---



>

hoy la situación interna tensiona lo que todos tenemos que cuidar que es la unidad de Juntos por el Cambio. Es interesante que pueda haber una interna competitiva, seria y responsable, que pueda abarcar a la mayor cantidad de ciudadanos que se sientan representados por Juntos por el Cambio o algunos independientes que en alguna oportunidad nos dejaron de votar y nos puedan volver a venir a votar. En ese marco, la candidatura de Lilita no está del todo definida, es una posibilidad que no descartamos para que ese abanico de candidaturas esté expresada en una PASO.

### **- Carrió parece retando a los chicos que están haciendo mucho ruido en el patio a la hora de la siesta.**

Más que retando, asumiendo la responsabilidad como una de las fundadoras de este espacio, en 2015, con Mauricio Macri y con Ernesto Sanz. Que no termine en una disputa intestina que nos impida poder tener la responsabilidad de volver a gobernar Argentina. Es una coalición competitiva que pudo gobernar la Argentina de 2015 a 2019, que nadie daba dos mangos de mantenernos unidos después de la derrota, lo pudimos hacer. Esto no invalida errores que tuvimos y que no podemos volver a cometer gratuitamente en el camino a esta elección del 2023.

### **- ¿La máxima tensión parece pasar por la disputa entre Horacio Rodríguez Larreta y Patricia Bullrich?**

Hay tensiones, no las voy a desconocer. La idea es tratar de bajar esas tensiones y de llegar a una PASO presidencial lo más competitiva y civilizada posible, pero que también pueda elevar el debate. También el esfuerzo va a estar acá en Santa Fe como en el resto de las provincias de amalgamar propuestas sólidas y de unidad que acompañen y que conformen un futuro interbloque parlamentario muy sólido que va a tener que dar pelea en el Congreso en caso de volver a ser gobierno desde el 10 de diciembre.

### **- Ante la pelea aparece un cisne negro de un antisistema que pueda sacar muchos votos ante la no respuesta de la actual dirigencia a los problemas de la ciudadanía**

No le escapó a la jeringa del síntoma y a la demanda que hoy la sociedad tiene para con la clase dirigente política. Es una cuestión que nos preocupa tanto en la Argentina pero también a nivel regional y global y es cómo cada vez más las democracias más agrietadas, como muchísimas personas van poniendo en duda o golpeando el mejor sistema que hoy tenemos que es la democracia liberal. Es una preocupación que corre tanto para regímenes autoritarios o autoritarios tanto de izquierdas o de derechas. En cuanto al referente libertario, la mesa nacional de Juntos por el Cambio ya advirtió que no tenemos que gastar energías que nos enreden y nos hagan perder el objetivo que nosotros perseguimos y que es ordenarnos. Tampoco quiero gastar energías en alguien que dice que no quiere estar ni con el radicalismo ni con la Coalición Cívica ni con diferentes sectores del Pro. La sociedad está demandando lo que tiene que ver con la defensa de la libertad, el compromiso con la baja de impuestos, con construir un Estado mucho más desburocratizado, eficiente y que no le ponga las trabas. Esto lo puede expresar Juntos por el Cambio.

P.

20

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

!:

maximiliano ferraro  
diputado

—



### - ¿Se puede ganar una elección con 100% de inflación?

La elección está con un final abierto, con muchas posibilidades para Juntos por el Cambio pero ningún candidato a presidente ni ningún candidato a gobernador tiene que pecar de soberbio y creer que la elección está ganada. No podemos negar que el oficialismo va a mover y va a jugar para intentar mantenerse en el poder los próximos cuatro años.

### - Economistas de diferentes espacios advierten sobre el alto nivel de emisión y de la necesidad que tendrá el gobierno que asuma de tomar medidas drásticas porque esto no se sostiene en el tiempo

El último documento de los economistas de Juntos por el Cambio, donde participaron Hernán Lacunza, Luciano Laspina, Eduardo Levi Yeyatti y Matías Srur, plantea la situación alarmante y bomba de tiempo de una posible herencia recibida. Parte del desafío de Juntos por el Cambio y del equipo económico es comprender esa situación y de qué manera se lleva adelante el plan de estabilización, abordar las cuestiones macroeconómicas para ordenar la economía y empezar a tratar también otros temas.

La dirigencia política y quienes tengamos responsabilidades vamos a tener que ser muy austeros y muy transparentes porque esto también la sociedad lo va a estar viendo. Austeridad, transparencia y mucha simpleza y humildad a la hora de los planteos.

### - Desconocimiento de sectores kirchneristas a la Corte, a la división de poderes; Máximo Kirchner diciendo que el acuerdo con el FMI no sirve, etc. son un caldo de cultivo para llevar a la gente a la calle al estilo de lo que hoy pasa en Perú. ¿La Argentina tiene un riesgo de esta naturaleza hoy?

Las distintas crisis institucionales que están teniendo otros países de la región no están acompañadas por crisis económicas. Ese es un dato. Esas crisis institucional política no desborda o no explota producto de una situación social-económica como pudo haber sucedido acá en el 2001. El kirchnerismo no va a largar así porque sí el poder. Pero es la práctica que llevan distintas instancias de izquierdas o de derechas, que lo único que hacen son erosionar las democracias. Es una alerta pero también parte de la riqueza que puede tener Juntos por el Cambio es que un gran sector de la sociedad también pueda defender los valores y las ideas que puedan reflejar a Juntos por el Cambio. Eso pasó, después de la PASO del 2019, pudimos construir entre todos un 41%. Fueron manifestaciones en muchísimos lugares del país, en la 9 de julio. Fue de alguna manera una expresión ciudadana más que política partidaria, de valores, de ideas ligadas a Juntos por el Cambio, pero que no tenían que ver directamente con una representación política partidaria. Eso está presente y latente en nuestra sociedad.

>

P.

21

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

---

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado

---



>

## DIÁLOGO

### - ¿Se puede seguir la grieta o hay que buscar algún tipo de entendimiento de políticas de Estado?

Hay que poder buscar y establecer otro tipo de conversación pública en la Argentina. Un tipo de conversación como plantea (Roberto) Gargarella en el marco de una democracia liberal, tiene que hacerse con un diálogo que sea sincero, donde no haya mentira, no haya trampa con el que estás dialogando. Esta fue la imposibilidad constante con el kirchnerismo. ¿Qué vas a dialogar con el que te está mintiendo y con el que no te reconoce? ¿Qué vas a dialogar con el que se te está queriendo llevar puesta a la Constitución y va encontrando artilugios para llevarse puesta a la Constitución?. Pero esto no invalida a que la Argentina, de una buena vez por todas, pueda encontrar o pueda construir la paz, la concordia y otro tipo de conversación pública.

## EL JUICIO A LA CORTE

### - Hoy en el Congreso ustedes parecen estar limitados al parar el juicio político a los ministros de la Corte Suprema de Justicia. Han dicho que mientras el oficialismo insista con eso no se tratará otro tema.

Son excusas que metió el oficialismo para seguir con la agenda de impunidad. En el decreto de convocatoria a sesiones extraordinarias del Congreso está el juicio político a la Corte; el aumento de miembros de la Corte; la reforma al Consejo de la Magistratura. Ante esto, el mensaje de Juntos por el Cambio fue que mientras siga este atropello o embate a la Constitución, no vamos a darle quórum durante Extraordinarias. El oficialismo está concentrado en quebrar el estado de Derecho y a constantes embates institucionales. Marquemos que la acusación o la admisibilidad que van a darle al juicio político a cuatro magistrados es por dos fallos que le molestan al oficialismo y que le molestan a Cristina como el del Consejo de la Magistratura y otro que ni siquiera es una sentencia firme, que una cautelar por la coparticipación a CABA.

### - La Coalición Cívica también impulsa el juicio político a un ministro de la Corte

Pero nunca pedimos tratarlo en Extraordinarias. Presentamos un pedido de juicio político que tiene un largo recorrido. En su momento lo presentó Lilita cuando éramos gobierno y fue ampliado por el resto de los diputados de la Coalición Cívica. Las causales nuestras son totalmente distintas a las que pretende el oficialismo de llevarse puesto a una Corte entera. Nuestro pedido es a un ministro en particular sobre un periodo particular de él como presidente de la Corte Suprema y que hace a la administración que tenía de los recursos de la Corte. En la reunión de comisión de Juicio Político toda la embestida era contra el ministro (Horacio) Rosatti y en segundo orden contra (Carlos) Rosenkratz.



## La nación, 9 de septiembre de 2022 | <https://bit.ly/3B27ZnF>

### Maximiliano Ferraro: "No hay lugar para ningún pacto o atisbo de impunidad"

El presidente de la fuerza de Elisa Carrió pone reparos frente al intento del kirchnerismo de convocar al diálogo a la oposición tras el ataque a Cristina Kirchner; pide que el Pro ordene su interna para "no lastimar" a JxC

El titular de la Coalición Cívica, Maximiliano Ferraro, se muestra prudente frente al intento del ministro del Interior, Eduardo "Wado" de Pedro, de buscar un canal de entendimiento con la oposición que ayude a la "convivencia democrática" tras el atentado que sufrió la vicepresidenta Cristina Kirchner. El diputado nacional de Juntos por el Cambio (JxC) y uno de los dirigentes de confianza de Elisa Carrió mira con recelo la maniobra del kirchnerismo: hace hincapié en que el ámbito para que haya "un diálogo sincero, sin mentiras ni trampas" con el oficialismo es el Congreso y asegura que, pese a los contactos que mantuvo De Pedro con distintos dirigentes del espacio y de su partido, como Juan Manuel López, el Ejecutivo aún no convocó a las autoridades de la coalición opositora.

A Ferraro le preocupa la fragilidad institucional del país y, sobre todo, que la crisis de representación genere un escenario propicio para una salida autoritaria y antisistema. Por eso, apunta contra el "cinismo" de un sector de la clase dirigente.

#### -¿La Coalición Cívica está dispuesta a dialogar con el Gobierno para garantizar la paz social?

El lugar de excelencia para el diálogo es el Parlamento. Y ese diálogo se debe dar en un marco de sinceridad, sin ningún tipo de trampa. Además, la agenda de ese diálogo debe incluir los temas más urgentes que preocupan hoy a la ciudadanía, como la inflación, la educación o la situación social. Juntos por el Cambio ya ha demostrado que no se va a prestar a ningún tipo de agenda que esté vinculada al objetivo de la impunidad, como la reforma de la Justicia o la embestida contra la Corte Suprema. Si hay voluntad [por parte del oficialismo] para que haya un diálogo sincero, sin mentiras y trampas, el lugar de excelencia para tenerlo es el Congreso.

#### -¿Piensan asistir a la misa que convoca para mañana el intendente de Luján, Leonardo Boto?

No es prudente y serio hablar sobre hipótesis o trascendidos. Más allá de que uno debe ser respetuoso de un oficio religioso, donde se puede orar por la paz o la Argentina, el ámbito que hay que fortalecer y donde hay que llevar el diálogo es el Congreso. Y ahí debe haber una agenda seria para debatir los temas más urgentes del país.



### **-¿La convocatoria del Gobierno no es seria?**

Tiene que ver con un trascendido o una idea, pero no es algo concreto. Si fuera algo concreto, se tiene que dar en el parlamento nacional

### **-¿Coincide con De Pedro en que la clase dirigente debe “bajar un cambio”?**

Si hay un mal radical que atraviesa y es recurrente en la historia de nuestro país, es la violencia o los distintos tipos de violencia. Eso lo marcaba muy claramente Lilita, cuando escribió el contrato moral. Desde hace tiempo, antes del atentado contra la vicepresidenta, la Coalición Cívica eligió un camino que tiene que ver con la no violencia y con no optar por escenarios de cuanto peor, mejor. También preocupa el cinismo de una clase dirigente política, social y empresarial y cómo parte de la sociedad puede abrazarse a ese cinismo, porque ya no cree en el sistema. La gente no está pudiendo creer en nada. Hay que impedir, con acción y responsabilidad, que esa semilla germine. El desafío para JxC es ver de qué manera generamos la confianza, la consistencia y la firmeza para que los argentinos vuelvan a creer en algo.

### **-¿Los canales institucionales para que el oficialismo y la oposición dialoguen están fracturados?**

Creo que están muy frágiles. Observo el riesgo de una no creencia en el sistema, de democracias cada vez más agrietadas o erosionadas, y de que puede haber una tentación a buscar salidas autoritarias o autocráticas. Por eso, el camino es el de la no violencia y de la paz. Para que haya paz debe haber justicia. Y eso también implica garantizar derechos y ciudadanías, es decir, todo lo que abarca la definición de justicia en una república y en una democracia.

### **-¿Le hace ruido que Patricia Bullrich, titular de Pro, no haya condenado el ataque que sufrió a la vicepresidenta? Habló de un “hecho de gravedad”.**

Bueno, eso es una respuesta que tiene que dar Patricia Bullrich. La CC tuvo una presencia institucional en el Congreso y hemos condenado el ataque que sufrió la vicepresidenta. Eso también lo han hecho otros bloques parlamentarios de JxC, como el radicalismo o Evolución.

### **-¿Juntos por el Cambio quedó más atomizado después de los cruces por el operativo de seguridad en Recoleta y la postura frente al atentado contra la vicepresidenta?**

Juntos por el Cambio tiene que seguir trabajando para consolidar la unidad. Y para que haya unidad tiene que haber amistad política. JxC tiene que mostrar consistencia y firmeza: es necesario tener un programa para establecer el cómo, pero también es urgente que podamos construir una narrativa, que pueda transmitirles a los argentinos el “para qué” queremos volver a gobernar. El desafío para JxC tiene que ver con eso. Esto es día a día y paso a paso. No hay que adelantar cuestiones que tengan que ver con candidaturas y campañas electorales, porque lo primero que tiene que hacer JxC es afianzar la unidad.

P.

24

>

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi---  
nión

—

I I:

maximiliano ferraro  
diputado

—



### **-¿Empujado por Bullrich, el Pro tiene una postura más intransigente? ¿Eso complica la posibilidad de llegar a consensos con el oficialismo?**

Bueno, sin inmiscuirme en otro de los partidos fundadores de JxC, desearía que de una buena vez el Pro pueda ordenar sus internas. En esto me parece que le cabe un papel importante a Mauricio Macri, como expresidente y líder de Pro. Ahora, deseamos que puedan resolver su situación interna y eso no lastime a una construcción más amplia, como JxC.

### **-¿Dice que Macri debe intervenir o mediar para ordenar la interna de Pro?**

No sé si intervenir y mediar. Es el líder de Pro y, además, es el expresidente de todos los argentinos. A lo que uno aspira, sin querer inmiscuirme en los asuntos internos del Pro, es que eso no termine siendo una guerra sin cuartel que, en definitiva, va a terminar erosionado a un espacio plural, como JxC, que ya no le pertenece a un dirigente o partido político, porque ahí está puesta la esperanza de volver a creer de muchos argentinos.

### **-¿Hay una fractura en Juntos por el Cambio?**

Nosotros vamos a hacer todo lo que esté a nuestro alcance para que la unidad se consolide y se fortalezca. Eso no quiere decir que no atravesemos tensiones o debates que son importantes. Prueba de ello es el debate que dimos con Lilita y la CC hace unas semanas con respecto a la configuración de JxC y cómo debemos corrernos de cualquier abrazo de oso e intento de pedirle prestada gobernabilidad a ciertos sectores del PJ.

### **-La CC y Carrió vetan los diálogos de dirigentes de JxC con Massa. ¿Con La Cámpora o De Pedro sí se puede hablar?**

El diálogo que se puede mantener con una persona como el ministro del Interior es en el marco del parlamento, como ocurrió con la discusión por la postergación de las PASO.

### **-Dirigentes de JxC vincularon las críticas a Carrió a sus aliados con una estrategia de posicionamiento personal y la necesidad de garantizarse lugares en las listas electorales para 2023. ¿Qué responde?**

Si especulan y dicen esas cosas, no conocen ni a Lilita ni a la CC. En todo caso, vuelvo a aclararles que lo que ha planteado tiene que ver con un debate, con cómo queremos construir un JxC mejor, y que esa discusión queremos darla de cara a la sociedad. Y ninguno puede desconocer que estos planteos fueron hechos en público y en privado.

### **-¿Carrió traspasó un límite al inmiscuirse en cuestiones personales de sus socios?**

El planteo de Carrió y de la CC está hecho. Y nadie puede desconocer o pecar de ingenuo en cómo hacemos los planteos en los momentos en que hay que hacerlos. Cuando denunciamos

>

P.

25

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



por asociación ilícita al kirchnerismo en 2008, se le decía a Carrió que no era el momento oportuno.

**-Miguel Ángel Pichetto consideró que “será difícil probar la figura de asociación ilícita” en la causa Vialidad. Y Mariana Zuvic lo acusó de haber sido uno de los “garantes de la impunidad” de Cristina Kirchner. ¿Usted comparte esa visión?**

El alegato del fiscal [Diego] Luciani es contundente. La verdad y las pruebas son inapelables. Si hay algo de lo que estamos convencidos en la CC, es que para que haya paz y prosperidad debe haber justicia, en esta causa y para que haya derechos ciudadanos para todos los argentinos. No hay lugar para ningún pacto o atisbo de impunidad. Guarda con que se monte cierta cortina de humo que nos impida discutir los grandes problemas del país, vinculados a la cuestión macroeconómica e inflacionaria, la pobreza, la inflación, la inseguridad y la corrupción, que es otro de los males recurrentes que atraviesan a nuestra historia.

## LA VOZ, 27 de agosto de 2022

### Maximiliano Ferraro, de la Coalición Cívica: Juntos tiene la oportunidad de gobernar provincia y ciudad

El presidente de la fuerza de Elisa Carrió advierte que Juntos por el Cambio debe ser “mejor” para no caer en “una nueva frustración”. Le pide al schiaretismo que no acompañe al kirchnerismo si busca anular las Paso.

Por **Juan Manuel González**

Maximiliano Ferraro viene de pilotear una tormenta en la Mesa de Juntos por el Cambio: las explosivas declaraciones que semanas atrás hizo su jefa, Elisa Carrió, cuando acusó a dirigentes de la coalición opositora de coquetear con Sergio Massa. Luego le tocó otro trago amargo: escuchar que la vicepresidenta Cristina Kirchner vinculara a Nicolás Caputo, “hermano” de Mauricio Macri, con José López, el exfuncionario K que fue detenido mientras revoleaba un bolso con más de 9 millones de dólares. Por suerte para la coalición, apareció Alberto Fernández y con sus dichos sobre el fallecido fiscal Nisman y el actual acusador de Cristina, Diego Luciani, reordenó el discurso de la oposición.

**—La lógica de extremos en la que entró nuevamente la política argentina, ¿cierra la posibilidad de una construcción de Juntos por el Cambio hacia el centro?**

Estamos en esta situación porque el Presidente y la vicepresidenta Cristina Kirchner han pasado todos los límites. No podemos dejar pasar por alto que los dichos del Presidente son de una gravedad institucional sin precedentes; en un contexto en el cual hay un accionar constante para cumplir un objetivo de impunidad. Ese es el contexto de esta amenaza mafiosa hacia el

P.

26

>

—

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

—

I I:

maximiliano ferraro  
diputado

—



>

fiscal Diego Luciani, que también es una amenaza velada a muchísimos otros magistrados y una avanzada contra el Poder Judicial. Entonces, no hay margen para para no actuar de la manera en que lo está haciendo Juntos por el Cambio. Desde la Coalición Cívica, queremos construir un centro mayoritario, lo que no implica renunciar a la firmeza, a la consistencia y a la dureza para defender la institucionalidad del sistema democrático, que se complejiza aún más por la situación macroeconómica, inflacionaria, de inseguridad y pobreza.

### —¿No ven una jugada electoral del Frente de Todos para alimentar los extremos?

Además del objetivo de impunidad, el Gobierno busca poner en jaque la paz social. Esto es lo peligroso. Por eso también el llamado a toda la sociedad ir a la resistencia pacífica, sin abrazarse a la violencia y correrlos de cualquier tipo de provocación. Por su puesto que el kirchnerismo debe tener algún propósito electoral, pero vuelvo a resaltar que ella (Cristina Kirchner) está desesperada en pos del objetivo de impunidad. Y lo digo desde el la historia, el testimonio y las denuncias que hizo la Coalición Cívica, particularmente en la Causa Vialidad; porque también muchas veces nos hemos sentido en soledad.

### —¿Esa “soledad” fue del sistema o de los socios de Juntos por el Cambio?

Una soledad y una incompreensión sistémica; que se expresa a través de comentarios como “no es el momento”, o cuestionando el “sentido de oportunidad de Elisa Carrió”.

### —¿Sintieron esta “soledad” después de las declaraciones de Carrió respecto de los vínculos de dirigentes de Juntos por el Cambio con Sergio Massa?

Puede ser que sentimos soledad, pero creíamos que había que dar ese debate. Este es el momento, no es en el 2023 cuando vamos a tener que definir las candidaturas a lo largo y ancho del país. Siempre dijimos cuáles son los objetivos del 2022. Primero, consolidar los bloques parlamentarios para seguir siendo el freno a cualquier embestida contra las instituciones u objetivos de impunidad, e impedir el aumento o creación de nuevos impuestos. El segundo objetivo: armar un acuerdo programático. Estos dos objetivos tienen que hacerse con consistencia, con firmeza y respetando el valor de la palabra. Ese debate tiene que ver con una configuración de Juntos por el Cambio y en cómo se fortalece el núcleo central que es la Coalición Cívica, el PRO y el radicalismo.

### —¿Por qué Juntos necesitaría este proceso de reconfiguración?

Porque si nos tocar volver al poder el 2023, nuestro próximo gobierno no puede ir a pedirle prestada la gobernabilidad al PJ. Eso implica que Junto por el Cambio puede ampliarse, pero la centralidad de lo que vamos a ofrecer camino al 2023 tiene que estar en el núcleo de la coalición.

P.

27

>

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



**—¿En las declaraciones de Carrió hubo una intención de expulsar o anular a ciertos dirigentes que fueron parte de ese “núcleo central”?**

Nosotros no queremos expulsar a nadie. Sí queremos es un Juntos por el Cambio mejor. Y para hacerlo, hay tener un acuerdo programático y un contrato moral que haga a la decencia y a la transparencia. Tenemos que discutir seriamente cómo se construye en Juntos lo que nosotros denominamos el “pan-republicanismo”.

**—En ese marco del “contrato moral”, ¿cómo tomó los chats que mostró Cristina Fernández respecto de Nicolás Caputo y José López?**

La vicepresidenta, si conocía de esas pruebas, tendría que haberlas presentado la Justicia, como lo hicimos nosotros en esta causa (Vialidad) con pruebas contundentes de la matriz de corrupción; o como lo hizo “Lilita” cuando denunció a Nicolás Caputo (en 2013, antes de la conformación de Cambiemos). Nosostros no seleccionamos a qué corrupto denunciar. Esta es la apelación que hace la Coalición Cívica a Juntos por el Cambio: tenemos que ser mejores. Si reproducimos las prácticas del sistema que están mal, vamos a volver a ser una gran frustración para los argentinos.

**—Recién habló de “no volver a pedirle gobernabilidad al PJ”, experiencia que entre 2015 y 2019 tuvo a Juan Schiaretti como un actor central. Sobrevuela entre socios de Juntos la posibilidad de profundizar ese acuerdo. ¿Qué futuro ve la Coalición Cívica en la relación Schiaretti-Juntos?**

En Córdoba hay un fin de ciclo del Partido Justicialista y del propio gobernador. Si Juntos por el Cambio hace las cosas bien, si nos cumplimos la palabra entre nosotros, si tenemos reglas de juego claras y no proscriptivas, tenemos una oportunidad de aquellas. No sólo de gobernar la provincia, sino también de recuperar la intendencia de la capital.

**—Después del desplante de la Coalición Cívica en Marcos Juárez les será más difícil a sus socios negarles espacios protagónicos. ¿Cuál es su valoración de ese hecho?**

Acompaño a la decisión de la Coalición Cívica de Córdoba, pero diría que es un tema local. Lo siento como un planteo que hace a la autoridad y a la legitimidad de un partido; de un partido que es socio fundador de una coalición que brindó la oportunidad de tener un gobierno desde el 2015 al 2019, y una coalición que pudo mantenerse unida, sin que esta unidad deba confundirse con uniformidad o unanimidad.

**—Mirando hacia 2023, ¿puede Javier Milei capturar al votante más radicalizado de Juntos?**

Es un fenómeno que se está desinflando, principalmente por las declaraciones de Milei en muchos temas que son centrales y sensibles para el electorado de Juntos por el Cambio. Somos una coalición que puede contener la distinta pluralidad de voces y de configuración del voto, y

>



para esto también lo importante es que podamos tener una Paso sin golpes bajos. Pero también hay que remarcar que, a diferencia de lo que pasó en 2015-2019, Juntos por el Cambio deberá ser un espacio con liderazgos colaborativos y plurales.

### **—Evidentemente las Paso fueron un elemento ordenador para ustedes. ¿Temen que el peronismo intente quitarlas?**

Nosotros hacemos un llamado de atención y exigimos al Gobierno nacional que no cambien las reglas de juego en medio de un proceso ya iniciado hacia el 2023. También hacemos un llamado a los otros bloques parlamentarios de la Cámara de Diputados para que no se presten a la violación de las reglas de juego que están establecidas para una elección tan trascendental como la del 2023. El kirchnerismo tiene 117 votos, sólo le faltan 12 votos para cambiar las reglas de juego.

### **—¿Ese “llamado de atención” es particularmente para el peronismo federal que se referencia en el gobernador Schiaretti?**

Es en particular para ciertos sectores del PJ que se dicen más cercanos a principios republicanos o a principios institucionales de que no le brinden al kirchnerismo el número, aunque algunas veces lo hicieron con otros temas en los que votaron junto al kirchnerismo. Con esos sectores construimos una mayoría para impulsar la boleta única, por lo que ellos ayuden a cambiar las reglas de juego sería una contradicción, incoherente y repudiable.

### **—¿Sin Paso peligra la unidad de Juntos por el Cambio?**

Creo que no, pero la unidad se construye todos los días. La unidad es un compromiso y un trabajo que tenemos que hacer todos los días cada uno de quienes integramos este espacio. La unidad se consolida y se fortalece con el cumplimiento de la palabra acordada y con reglas de juego claras.

### **—En su análisis, ¿el “cristinismo” se repliega a la provincia de Buenos Aires?**

Seguramente puede renunciar a los liderazgos más provinciales y se vendrá una oleada de gobernadores adelantando elecciones para no quedar pegados al fracaso del del peor gobierno de la historia argentina. El kirchnerismo por supuesto que va a tratar de replegarse para mantener ciertos nichos de poder y de extorsión hacia el propio interior del PJ, porque sabe que está acabado, como quedó demostrado en la última elección. Lo último que le queda al kirchnerismo es tirar del mantel, y ante eso nosotros entendemos que debemos tener mucha templeanza para corrernos de cualquier tipo de provocación o enfrentamiento a donde nos quieran llevar la vicepresidenta.

P.

29

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi---  
nión

!:  
maximiliano ferraro  
diputado



**Diario AR, 24 de julio de 2022** | <https://bit.ly/3bgTweJ>

## **Maxi Ferraro, de la Coalición Cívica: "Depende de ellos, pero para nosotros el mandato es hasta el 10 de diciembre de 2023"**

El diputado nacional y presidente del espacio que conduce Elisa Carrió asegura que el país vive "una crisis sin precedentes en la historia", pero que es responsabilidad del Frente de Todos encontrar una salida. Rechaza la posibilidad de un diálogo con el gobierno, ante la propia falta de acuerdo dentro del oficialismo.

Le tocó redactar el comunicado de la reunión de la mesa nacional de Juntos por el Cambio el pasado martes, y esa misma noche se mostró en Exaltación de la Cruz con Elisa Carrió, quien recibió en su casa a Horacio Rodríguez Larreta, que ya tiene puesto el traje de candidato presidencial. "Lilita está muy, muy preocupada. Ella adelantó hace 20 o 25 días atrás en un documento de la Coalición Cívica la situación que estamos viviendo", dice Maximiliano Ferraro, diputado nacional y presidente de la CC, en diálogo con el DiarioAR.

Para el legislador, el país vive "una crisis sin precedentes en la historia", que si bien endilga la responsabilidad en el Frente de Todos, carga las tintas sobre Cristina Kirchner: "La vicepresidenta lleva desde el seno del poder golpes institucionales constantes que profundizan la situación", apunta.

En ese marco, Ferraro señala que es imposible un diálogo con el Gobierno "ante la imposibilidad de un acuerdo de quienes hoy se están disputando el poder", y marca que el Congreso es el espacio de JxC hasta las próximas elecciones: "Depende de ellos, pero para nosotros el mandato constitucional es hasta el 10 de diciembre de 2023", plantea.

### **—¿Vivimos una crisis más política que económica, o es una combinación fulminante de las dos cosas?**

Estamos atravesando una crisis sin precedentes en la historia política argentina, que por supuesto es una crisis institucional, social y económica, que va acompañada con una fuerte atomización y disgregación del Gobierno nacional, donde se observa desde hace un largo tiempo luchas intestinas que no paran dentro del oficialismo, y que también erosionan la propia figura presidencial y la institucionalidad de la Argentina. Todo, bajo la responsabilidad de la vicepresidenta de la Nación, Cristina Kirchner, que en estos momentos y desde hace tiempo persigue el único objetivo de impunidad, con su agenda vinculada a la reforma judicial, la embestida contra el Procurador General, y la ampliación de la Corte Suprema.

### **—¿O sea, le otorgan más responsabilidad a Cristina en la crisis?**

No, no, la responsabilidad es compartida. Este es el gobierno de Alberto Fernández y de Cris-

>

P.

30

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



tina Fernández de Kirchner. Este es el gobierno del Frente de Todos. Lo que sí observamos, es una erosión desde el punto de vista institucional, social, económico, sin precedentes, que se acompaña con lo que es la disgregación y atomización propia del gobierno nacional y el debilitamiento total de la figura presidencial. Pero que tiene a una figura, que es la vicepresidenta, llevando desde adentro del seno del poder golpes institucionales constantes que profundizan la situación.

**—El cambio de ministro de Economía los obligó a dialogar y se designó a Batakis con el aval de ambos. ¿El plan de la ministra de ajuste fiscal es una búsqueda para salir del laberinto? ¿O empeora las cosas?**

Yo observo, y lo era tanto con Martín Guzmán como ahora con la ministra Batakis, la ausencia de un plan. Asuman el principio de realidad de tener un plan de estabilización. Muchas de las decisiones que toman son recetas que han fracasado en la Argentina y que han fracasado en el mundo. Acá está claro la pérdida de confianza macroeconómica, sumada a la pérdida de confianza en lo que es el gobierno nacional y la figura presidencial. Y hay una vicepresidenta que está acabada, pero empoderada para hacer daño.

**—¿Cómo sería eso?**

Está acabada en términos de que ella sabe que no tiene el reconocimiento y la legitimidad pública que pudo haber tenido en otros momentos de la Argentina, y se empodera para hacer daño, queriéndonos vender a todos los argentinos que una cosa es el presidente de la Nación y otra cosa es La Cámpora y el kirchnerismo.

**—¿Cuál tendría que ser la salida a la crisis, y qué rol debería jugar JxC ahí?**

Acá el primer problema es la imposibilidad de diálogo y la imposibilidad de un acuerdo de quienes hoy se están disputando el poder. El lugar de Juntos por el Cambio es el lugar que le asignó la sociedad hasta el 2023, que es el Congreso de la Nación. Ese es el ámbito institucional por excelencia.

**—¿Lo decís por una posible convocatoria a un diálogo, aunque eso formalmente nunca existió?**

Es muy difícil hablar todo el tiempo sobre trascendidos, pero si eso existe, el lugar institucional por excelencia de la oposición es el Congreso de la Nación. Y acá los que no dialogan y no se ponen de acuerdo, y eso acentúa la erosión desde el punto institucional, económico y social, son Cristina y Alberto.

**—Supongamos que convocan a un diálogo en el Congreso. ¿Qué condiciones tendría que tener ese diálogo?**

>

P.

31

>

entre---  
vistas

+ nota---s  
de  
opi-----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



Yo te diría que a esta altura hay como una imposibilidad de un diálogo, porque para que haya un diálogo primero lo que tiene que haber es no trampear, no mentir y reconocer al que tenés enfrente. Y esto no son ninguna de las cualidades que tenga la vicepresidenta de la Nación. Ni Alberto Fernández, ni el Frente de Todos se vieron.

### —¿Cuáles serían las trampas?

Se vio en la agenda del Congreso. La agenda prioritaria del oficialismo tiene que ver con el propósito del objetivo de impunidad de Cristina. Y es donde uno ve el esfuerzo y toda las energías que ellos le ponen para proyectos como la reforma judicial, para los embates y ampliación de la Corte Suprema, para llevarse puesto al procurador Eduardo Casal. Y es así. No es la agenda del Frente de Todos una agenda para resolver los problemas más urgentes que están en la Argentina, que están vinculados a la educación, a la inflación, a la pobreza. Es muy difícil poder encontrar algún tipo de denominador común. Pero como te decía al principio, para que haya diálogo, lo primero que tiene que haber es que no haya trampa y no haya mentira.

**—Sobre la agenda legislativa hubo algunas pocas coincidencias en este primer semestre del año, porque la paridad de fuerzas obliga a que tenga que haber acuerdo sí o sí. Sin embargo, fue una agenda muy acotada, como la boleta única que impuso la oposición o el alivio fiscal que salió por consenso.**

Una agenda muy acotada, pero que tampoco se pone a ver en profundidad los temas más estructurales. Te cambio la cuestión de la economía por la educación. Después de la catástrofe educativa que hemos vivido, ¿no podemos sentarnos a discutir seriamente una ley de Evaluación Integral del Sistema educativo? ¿O de qué manera mejoramos el sistema de formación docente inicial y continua? ¿O si podemos decretar o no la emergencia educativa? ¿O ponernos a discutir las prácticas formativas en el nivel medio para ver de qué manera también vinculamos a los chicos, la escuela y el trabajo? Y así puedo ir a otras áreas, como la imposibilidad en la Comisión de Relaciones Exteriores de poder discutir seriamente la política exterior del gobierno de Alberto Fernández y de Cristina, que cada vez nos aíslan en el mundo, con lo que son alianzas peligrosas y erráticas, como se pudo haber visto con Rusia, con China, con Nicaragua, Cuba, Venezuela.

No hay posibilidad de entendimiento con el oficialismo. Es más, el oficialismo muchas veces está más tentado de hacernos trampa en las comisiones con tal de sacar dictámenes de proyectos que a ellos les interesan o que persiguen ese objetivo de impunidad de la propia Cristina, que por suerte en la Cámara de Diputados Juntos por el Cambio está siendo eficiente y está siendo un dique de contención y freno a la posibilidad de que ese tipo de leyes que vienen con media sanción del Senado sean bajadas al recinto de diputados.

**—Esa posición de bloqueo a la agenda judicial del Gobierno ustedes la dejaron clara en el comunicado en la mesa nacional.**

En el 2021 a nosotros nos votaron para ser ese límite, ¿no? Y ser eficientes en términos de que

>



estos proyectos no pasen por el Congreso de la Nación y hasta ahora hemos sido eficientes

**–También aseguraron impulsar proyectos para garantizar la “autonomía” del Banco Central y frenar la emisión. ¿Cómo sería eso?**

Es fortalecer la independencia del Banco Central y prohibirles la emisión y el financiamiento constante que hace el Banco Central a las propias cuentas del Gobierno. También hay proyectos de distintos diputados de Juntos por el Cambio, como también está el proyecto de congelamiento de vacantes y de acceso al empleo público en los distintos niveles de la Administración Pública.

**–¿No tiene similitudes con la agenda de ajuste que anunció Batakis?**

Bueno, el tema es que lo lleven a la práctica.

**–¿No confían entonces?**

Uno puede escuchar a la ministra Batakis y a algunos sectores del oficialismo, pero después escuchás a Grabois u otros diputados...

**–Pero la ministra designada es Batakis.**

Pero la firma sobre estas cuestiones no llega. Entonces, ellos tienen una preocupante situación desde el punto de vista fiscal del déficit, que estamos gastando de manera escandalosa más de lo que recaudamos. ¿Quiénes son responsables? Ellos. Bueno, si asumen el principio de realidad, asumen la tremenda dificultad que estamos atravesando como país, y que eso profundiza y va rompiendo cada vez más el tejido social. Las decisiones las tienen que tomar ellos. Los argentinos decidieron que ellos nos gobiernan hasta el 10 de diciembre de 2023. Por eso vuelvo a lo mismo, los que se tienen que poner de acuerdo con el Presidente y la vice. ¿Y cómo se ordena esto, con un PJ que está totalmente descalabrado y atomizado, como lo está el Gobierno?

**–¿Cómo ves la situación social en la calle? ¿Teniendo en cuenta que varias figuras de Juntos por el Cambio han sido muy críticos de la movilización o del piquete?**

No te voy a desconocer la frágil situación social que están atravesando millones de argentinos, pero está claro que que declaraciones o aprietes como los de Grabois responden a lo que te decía al principio, a las guerras y a las luchas intestinas. No pretendo desconocer la situación de pobreza, pero eso no habilita al apriete constante, de un montón de organizaciones sociales que están de los dos lados de la ventanilla. Reciben y entregan en las ventanillas del Ministerio de Desarrollo Social. Y lo peor aún es que dirimen esos conflictos internos propios del Frente de Todos en un distrito que está gobernado por la oposición, por Horacio Rodríguez Larreta, como si el conflicto de esas características fuera de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y ellos mirando para otro lado.



**–Bueno, pero eso también es por la vidriera que consiguen y porque en la ciudad están las oficinas del Gobierno.**

Obvio que por la vidriera que consigue, pero también perjudican la vida a miles o millones de laburantes que vienen a trabajar, a estudiar a la Ciudad de Buenos Aires, o a quienes viven en esta ciudad.

**–El martes estuviste con Carrió y Larreta en Exaltación de la Cruz. ¿Cómo ve ella la situación?**

Lilita está muy, muy preocupada. Ella adelantó hace 20 o 25 días atrás en un documento de la Coalición Cívica la situación que estamos viviendo, la peligrosidad desde el punto de vista de la situación macroeconómica, porque en agosto y septiembre el país tiene un vencimiento importante vinculado a los bonos en pesos. Lo que profundiza con muchas de las acciones de la vicepresidenta que hasta son delictivas en términos del orden institucional. Pero, a su vez, eso también requería responsabilidad, consistencia y unidad por parte de Juntos por el Cambio.

Porque esta pérdida de confianza al Gobierno, puede extenderse aún más y derramarse a toda la clase dirigente política. Y es ahí donde Juntos por el Cambio tiene que ponerse a la altura de las circunstancias. Somos una oposición que trabaja con responsabilidad. ¿De qué manera? Mostrando consistencia, tanto en el Parlamento, en la Mesa Nacional, en el trabajo que estamos haciendo con las fundaciones para lo que es el armado de un programa para el 2023. Pero lo que conversábamos con Horacio y con Lilita es que el análisis es del día a día, y semana tras semana. No podemos estar pensando y proyectando de acá a 15, 20 días, o de acá a un año y medio, cuando es el vencimiento del mandato constitucional del Presidente. Y eso a su vez también de que como dirigentes de Juntos por el Cambio tenemos que abstraernos de gastar energías en agendas de campaña y promoción de candidaturas. Eso no invalida a que distintos dirigentes, para poder mostrar contundencia, para poder mostrar firmeza, recorramos distintos lugares del país, y poder conversar y ver cómo están los diversos sectores productivos, las pequeñas y medianas empresas.

**–Hay un punto de interna ahí entonces. ¿Tal vez por las recorridas de Macri o las declaraciones de Bullrich casi como candidata?**

Lo digo por todos, lo digo por todos. Pero con la situación que estamos atravesando, que es día a día, y que día a día va empeorando, Juntos por el Cambio tiene que concentrarse más en lo que te digo: no son tiempos, para la Argentina, de promoción de candidaturas y agendas de campaña. Vos me decís, ¿son tiempos de poder mostrar una coalición opositora que puede tener la oportunidad de volver al Gobierno en 2023 y mostrarse con unidad, contundencia y consistencia? Sí, pero es distinto a pensar todas nuestras actividades como actividades meramente de campaña o de promoción de cualquiera sea el dirigente de Juntos por el Cambio.

P.

34

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

**—En esa interna, ¿ven que la crisis puede ser parecida al 2001, en el sentido de que terminó afectando a toda la clase dirigente?**

Yo creo que el descrédito a la dirigencia política y también el descrédito que puede haber al sistema democrático nos tiene que poner en una situación de alarma y de reflexión, porque es un problema que hoy estamos atravesando en la Argentina, pero que también es un problema regional y global. Donde hay tentaciones de que las salidas o alternativas sean de regímenes, si se quiere, autoritarios, más corridos a las izquierdas o a las derechas. Tiene que ser un llamado a la reflexión para ver de qué manera nosotros enfrentamos las grandes transformaciones que vamos a tener que enfrentar en el 2023

**—Marcaste un par de veces la necesidad del plazo del mandato presidencial y de cuándo termina. ¿Hay un temor a que el Gobierno acabe antes?**

No lo sé. Depende de ellos. Pero nosotros tenemos claridad de que el mandato constitucional es hasta el 10 de diciembre de 2023. Si estuviéramos gobernando nosotros, ¿qué hubieran hecho ellos?

**—Macri gobernó y terminó a tiempo.**

Bueno. Pero cuando debatimos una reforma jubilatoria tuvimos 14 toneladas de piedra. Y acá por lo menos hay una oposición que esta unidad.

**—Que también tiene sus diferencias internas.**

Por supuesto es unidad de la diversidad, porque no somos idénticos unos a otros. Y aportamos la Coalición Cívica, el radicalismo, el PRO, el peronismo republicano. Hay muchos líderes, como Elisa Carrió, un ex presidente como Mauricio Macri, y Horacio Rodríguez Larreta, Gerardo Morales, Patricia Bullrich, María Eugenia Vidal, y los distintos liderazgos que pertenecemos a todos los partidos de Juntos por el Cambio. Entonces, yo no sé cómo termina esto, pero sí que por lo menos del lado nuestro va a estar poder preservar lo que es la institucionalidad y el funcionamiento de la República, y la división de poderes. Y que, en todo caso, la disputa de la alternancia en el gobierno y en el poder sea con elecciones libres, democráticas y disputadas en la Argentina. Pero después del aquelarre en el cual está inmiscuido el Gobierno, el presidente Fernández, Cristina Fernández, La Cámpora y el kirchnerismo, te diría que es una cuestión del día a día y semana tras semana.

**—Teniendo en cuenta que fue el gobierno de Macri el que tomó una deuda récord. ¿No tiene JxC un poco de responsabilidad en la crisis actual?**

Juntos por el Cambio cuando tuvo que abordar una situación crítica, la abordó Juntos por el Cambio. No la abordó el kirchnerismo o el PJ. Hoy son Alberto Fernández y Cristina Kirchner los que gobiernan hace dos años. Y la deuda que tomó el gobierno de Cambiemos, el ex presidente

P.

35

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



Mauricio Macri, fue para también solventar parte de la deuda que había tomado el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Y nosotros, en el momento de renegociación con el Fondo Monetario Internacional, actuamos de manera responsable, como no lo hizo el kirchnerismo con su propio gobierno. Dijimos claramente que había que honrar las deudas y no empujar a la Argentina al default, que era importante lograr un acuerdo y que ese acuerdo sea acompañado en el Congreso, que era la renegociación que llevó adelante Martín Guzmán, pero también que el programa, como corresponde, era una responsabilidad, no del Congreso, sino del Poder Ejecutivo y del ministro. Mirá si no hay una actitud de responsabilidad y de colaboración en ese momento también tan difícil de la Argentina, y que nos costó a la Coalición Cívica un debate dentro de Juntos por el Cambio. Pero la responsabilidad histórica, más allá de donde pertenecemos cada uno de nosotros, tenía que ver con honrar las deudas y no empujar a la Argentina al default, porque hubiera sido una catástrofe para los que menos tienen en nuestro país.

### **–Ya Macri había dejado una crisis social.**

Es muy chanta y muy facilista por parte del gobierno kirchnerista tirar el fardo solamente a la cuestión de la herencia del gobierno de Cambiemos. Fue dificultoso y nosotros vivimos un proceso de mucha dificultad después de las elecciones y lo pudimos administrar. Pero también acá hay que rescatar que el gobierno de Mauricio Macri pudo terminar un mandato constitucional.

Era un gobierno no PJ y le pudo entregar el mandato a otro presidente elegido por la mayoría de los argentinos. Y eso no es poca cosa, en la fragilidad constante y recurrente de nuestra institucionalidad. Y que es evidente que esta es una situación sin precedentes a distintas otras crisis que se han vivido. Ellos empezaron con llevar adelante recetas que fracasaron, se empeñan con no tener un plan y se vanaglorian de decir el plan es el andar, sin reconocer que la Argentina tiene un problema que hace a la cuestión del déficit, así como las cuestiones cambiarias y monetarias.

**Infobae, 10 de julio 2022 | <https://bit.ly/3o027Fr>**

### **Maximiliano Ferraro: “Cristina Kirchner está empoderada para hacer daño, pero está acabada en su legitimidad”**

El presidente de la Coalición Cívica dijo que si el Gobierno le pide apoyo para votar leyes, Juntos por el Cambio “no puede prestarse a ningún tipo de abrazo del oso” y no descartó apoyar una eventual renegociación del acuerdo con el FMI: “No vamos a empujar a la Argentina al default” Como presidente de la Coalición Cívica (CC), Maximiliano Ferraro queda muchas veces en el medio de las posiciones extremas de “halcones” y “palomas” de Juntos por el Cambio, incluso a veces identificado, como la fundadora del partido, Elisa Carrió, con actitudes interpretadas como tolerantes hacia el Gobierno, como cuando militaron en favor de acompañar al oficialismo en la aprobación del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en contra de la postura del ala dura del PRO. El paso de los días les dio la razón: si se imponía la intransigencia, la Argentina hubiera entrado en default y en un caos de ribetes impredecibles.

>

P.

36

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

I I:  
maximiliano ferraro  
diputado



Hoy, en una nueva fase de la crisis política del Frente de Todos, que alimenta peligrosamente la hoguera de la inflación y de la zozobra socioeconómica, Ferraro se muestra durísimo contra Alberto Fernández y Cristina Kirchner, mientras habla con mucha cautela sobre un eventual escenario de renegociación del acuerdo firmado con el Fondo: en una entrevista con Infobae, advirtió que "Juntos por el Cambio no puede prestarse a ningún tipo de abrazo del oso" con el Gobierno, pero destacó que no van "a empujar a la Argentina al default". "Nosotros no queremos el escenario de cuanto peor, mejor o el escenario de empujar para generar alguna situación que nos pueda favorecer", dijo el diputado de la Coalición Cívica.

¿Será el preanuncio de nuevas tensiones internas en la coalición opositora si la situación económica se sigue agravando y el Presidente le pide ayuda a JxC? Ferraro no dejó margen de dudas: "Si hay alguna posibilidad de debate (con la Casa Rosada), ese ámbito es el Parlamento -aseguró-. Juntos por el Cambio fue votada para ser oposición, para controlar a este gobierno y para tener una actitud responsable, pero es muy difícil si esa responsabilidad no se ve por parte del gobierno nacional".

En la charla, el jefe de la CC se mostró preocupado porque "hoy tenemos una figura presidencial totalmente debilitada y una vicepresidenta que está desesperada y no para", aunque insistió en que momentos de tanta fragilidad institucional Juntos por el Cambio tiene que mantener "la prudencia y la templanza", además de postergar, como pidió Carrió, toda actitud electoralista: "Debemos abstraernos de gastar energías y debates en lo que son las agendas de campaña y las candidaturas".

**— El fin de semana pasado fue bastante caldeado, con una crisis política en la que quedó envuelto Alberto Fernández y que se resolvió con la designación de una nueva ministra de Economía. ¿Qué representa esta nueva etapa del Gobierno? ¿Implicó una imposición por parte de Cristina Kirchner? ¿La Vicepresidenta tomó el timón de la economía?**

No se resolvió ninguna crisis, sino que lo que se ha complejizado aún más es la situación económica, social, institucional de la Argentina, acentuándose la disgregación y atomización del gobierno nacional. Vemos un Presidente que se ha rendido a los pies de la vicepresidenta de la Nación. Una vicepresidenta que está acabada en su legitimidad y reconocimiento público, pero que insiste e insiste para hacerle daño a toda la Argentina. Esto es evidente por lo que sucedió durante el fin de semana pasado, con los golpes palaciegos que constantemente ella y el núcleo más duro del kirchnerismo le dan a un presidente que cada vez está más debilitado. Estamos frente a un gobierno que está a la deriva y que no se da cuenta de que ya se ha averiado, chocando con desprendimientos del iceberg.

**— ¿Cómo imagina que evolucionará esta situación? La economía está en un estado incandescente y las señales que dio hasta ahora la nueva ministra de Economía no van en el sentido de poner en marcha un plan antiinflacionario.**

Recordemos que la actual ministra de Economía fue la ministra de Economía que en el 2015 le

>

P.

37

>

entre---  
vistas

+ nota---s  
de opi----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



dejó a María Eugenia Vidal, gobernadora electa, las cuentas vacías, impidiendo pagar los sueldos y aguinaldos de diciembre del 2015. Pero, a su vez, es la mentora de la quita multimillonaria de coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires. Y la primera semana como ministra ya en ejercicio no dan buenas señales como para llevar adelante lo que hoy hay que poner sobre la mesa, que es un plan de estabilización, que tiene que ver con la cuestión de la inflación, pero también datos que preocupan como la emisión monetaria, que han tenido en un 35% de la base que hoy ya tenemos en disponibilidad, o en cómo tuvieron que salir a la corrida del Banco Central el lunes pasado para poder cubrir los bonos argentinos. Un desconcierto que se suma a un empecinamiento en llevar adelante recetas que han fracasado y que no podrán abordar el déficit fiscal, la cuestión inflacionaria, cambiaria y monetaria.

### — Según Juan Grabois, Cristina Kirchner piensa que estamos en riesgo de entrar en una hiperinflación. ¿Qué cree?

Vamos camino a una inflación de casi del 80%, que seguramente tengamos y he escuchado a algunos de los economistas de Juntos por el Cambio de que podemos llegar a tener dos dígitos de inflación. Esto también demuestra cómo ellos están por fuera del principio de la realidad y de la angustia y del enojo de millones de argentinos, de un montón de sectores productivos en nuestro país. Estamos ahora con un planteo del Salario Universal, desconociendo que algo de esas características representa 1 billón 300.000 pesos al año. 10.000 millones de dólares. Que es el equivalente a las importaciones de gas, combustible y petróleo de la Argentina. Son casi 3 puntos del PBI. Seguimos aumentando el déficit. Seguimos gastando más de lo que podemos gastar. Y, como en su momento lo hicieron con el ingreso ciudadano a la niñez, siguen vilipendiando y haciendo bolsa ideas que tienen que ser discutidas en un marco de mayor racionalidad y de mucha más seriedad de la que hoy nos propone el kirchnerismo.

### — Algunos sindicalistas vinculados con el kirchnerismo anticipan que ahora se pondrá en marcha el “Plan Platita 2” para intentar ganar las elecciones de 2023. ¿Lo cree posible por el enorme deterioro de la economía?

Están dispuestos a hacer todo lo que esté a su alcance para poder retener el poder en 2023, pero que no les va a alcanzar. Y así quedó demostrado en la elección, donde en la provincia de Buenos Aires era un escándalo el reparto de plata por parte de los intendentes del PJ, los punteros de La Cámpora y del PJ y no les alcanzó. Me parece que hay una gran mayoría de argentinos que está decidida de una buena vez por todas a ponerle un fin de ciclo a cierta lógica del PJ, del kirchnerismo, y a cierto ejercicio y construcción del poder en la Argentina. Ese es el enorme desafío también que tenemos desde Juntos por el Cambio: de qué manera construimos una verdadera alternativa para el 2023, que lo primero que tiene que tener en sus valores es la no impunidad, terminar con los privilegios, mantener la austeridad y hacernos cargo de los desafíos que vamos a tener que enfrentar.

### — Usted habló de una Cristina Kirchner acabada, pero las últimas señales que dio no dan esa idea que esté acabada porque parece que fuera al revés: está más empoderada, con

>

P.

38

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

**el control de la economía, un Presidente a la retaguardia y sectores del PJ que parecían autónomos y que ahora se alinean con la Vicepresidenta, como los gobernadores y los sindicalistas.**

Sí, pero empoderada para hacer daño, para seguir erosionando la institucionalidad en la Argentina. Pero reitero: es una dirigente acabada en términos del reconocimiento de la mayoría de los argentinos, en su legitimidad pública. ¿Eso invalida el daño que está haciendo? No. ¿Eso la corre de su único objetivo que persigue desesperadamente, que es el de la impunidad? Tampoco. Para la Argentina que soñamos y que queremos construir a partir del 2023, es una dirigente que no tiene razón de ser en ese escenario.

**— Con este poder de Cristina Kirchner que se extiende cada vez más sobre el Gobierno, ¿cree que habrá una actitud firme de los jueces para ir a fondo en algunas causas que la involucran?**

El fallo de la Corte con la causa Vialidad es significativo porque también reivindica una posición y una denuncia histórica que tuvo la Coalición Cívica en el año 2008 con Elisa Carrió, Paula Oliveto y con un montón de otros dirigentes de la Coalición Cívica que en mucha soledad investigaron y denunciaron por asociación ilícita a Cristina Kirchner, Julio de Vido y Néstor Kirchner. Eso no es poca cosa y quedó reflejado en el fallo de la Corte. Después, en el gobierno de Macri, Vialidad aportó muchas más pruebas que demuestran lo que nosotros hemos definido como uno de los mayores latrocinios que se han hecho en la Argentina en materia de robo y corrupción

**— Si Cristina Kirchner está acabada, ¿por qué sigue generando tanto miedo en el peronismo, donde casi nadie la discute?**

Ella lidera un sector del peronismo, pero ese es un tema que tienen que responder los peronistas. Desde la Coalición Cívica no le tenemos miedo a Cristina Kirchner, y eso lo demuestra que cuando tenían todo el poder, altísima legitimidad pública, nosotros no especulamos y decidimos enfrentarlos. Entonces el problema del miedo vale para los dirigentes del PJ, que no quieren pegar un salto a la construcción de un partido mucho más democrático y que abrace la idea de la República.

**— Pero si tuviera que analizar esta actitud de la dirigencia peronista, ¿cómo la explicaría? Es una figura que perdió las elecciones del año pasado y que se encamina a otra derrota en 2023. ¿Por qué nadie le hace frente?**

Diría que es una combinación: es una cuestión psicológica y política pero también de complicidad. Fueron socios durante muchos años. Muchos de ellos también callaron cuando veíamos un kirchnerismo que avanzaba y avanzaba contra las instituciones, que se robaba los miles de millones que hoy faltan en hospitales, en escuelas, en rutas. Pero tenemos que mirarnos más a nosotros que a ellos. A pesar de estos momentos de mucha angustia y de enojo que vive la sociedad, tenemos que tratar de construir esa confianza, de tener consistencia desde Juntos por

P.

39

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



el Cambio para darle a los millones de argentinos un horizonte, un camino de esperanza que no será una salida de un día para el otro para estar mejor, pero que es posible si se quiere construir una Argentina diametralmente opuesta a la que nos lleva el gobierno de Alberto Fernández y de Cristina Kirchner.

**— Por la forma en que se desarrolló la crisis política en el oficialismo y la debilidad en la que quedó Alberto Fernández, ¿imagina algún escenario de elecciones anticipadas? ¿O incluso de la renuncia del Presidente?**

Eso surge de un análisis y de seguir la situación día a día. Ya ni siquiera podemos pensar en escenarios de acá al próximo bimestre o trimestre. Ahora, en agosto, septiembre, tenemos un altísimo vencimiento de bonos, pero han pasado y la ministra no ha anunciado ningún tipo de política económica para no solamente calmar a los mercados sino también para darle la tranquilidad a millones de argentinos. Lo único que ha dicho en el Patio de las Palmeras de la Casa Rosada es que ella es defensora del equilibrio fiscal. Con eso no alcanza. Le sumamos a una situación muy preocupante de la inflación, que puede derivar en una hiperinflación; los índices de pobreza e indigencia que tenemos y la lucha de poder intestina que hay también entre los movimientos sociales y cierta cúpula del PJ y del kirchnerismo. Todo eso debilita la institucionalidad. Por eso son tiempos también de mucha templanza. De analizar el día a día y de no cometer el error de “cuanto peor, mejor”. Tenemos que preservar como sea la institucionalidad. Hoy el problema lo tienen ellos. Hoy tenemos una figura presidencial totalmente debilitada y una vicepresidenta que está desesperada y no para, no para y no para.

**— Si Alberto Fernández o la ministra Silvina Batakis les pidiera a Juntos por el Cambio una ayuda para aprobar leyes que necesita para encarrilar la economía, ¿cuál sería la actitud de ustedes?**

Primero, Juntos por el Cambio no puede prestarse a ningún tipo de “abrazo del oso”. Segundo, los responsables de llevar adelante el gobierno y esta situación con la mayor paz posible y posibilidad de alternancia en 2023 son dos, el presidente Alberto Fernández y la vicepresidenta Cristina Kirchner. Si hay alguna posibilidad de debate, ese ámbito es el Parlamento. Juntos por el Cambio fue votada para ser oposición, para controlar a este gobierno y para tener una actitud responsable, pero es muy difícil si esa responsabilidad no se ve por parte del gobierno nacional porque sigue insistiendo en no reconocer el déficit fiscal, gastar más de la cuenta, emitir, limitar las exportaciones y las importaciones y poniéndole el pie en la cabeza a los sectores que generan el verdadero empleo en la Argentina.

**— Todo indica que va a ser muy difícil que se cumpla el acuerdo firmado con el FMI, que ustedes suscribieron en nombre de la estabilidad institucional y evitar el default. ¿Apoyarían una eventual renegociación si también tiene que ver, por ejemplo, con poner en marcha el “Plan Platita 2”?**

Nosotros dijimos, en ese momento, que había que tener responsabilidad y honrar las deudas. Y

>

P.

40

>

—

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>

que el programa económico no era una responsabilidad del Congreso sino del Poder Ejecutivo, en ese entonces el ministro Guzmán y ahora será de la ministra Batakis.

**— Si se perfila otra vez un escenario de default, ¿ustedes apoyarían automáticamente al Gobierno o lo analizarían?**

Por supuesto que no vamos a empujar a la Argentina al default. En su momento, esto nos costó un debate importante dentro de Juntos por el Cambio. Por suerte pudimos encontrar los denominadores comunes entre todos los que integramos este espacio. Pero que la Coalición Cívica fue muy clara en ese entonces y lo será. Nosotros no queremos el escenario de “cuanto peor, mejor” o el escenario de empujar para generar alguna situación que nos pueda favorecer. Porque hay valores que defendemos por encima del nombre por el cual participamos, Juntos por el Cambio, que tienen que ver con la República, las instituciones y el sistema democrático.

**— ¿Se puede decir que no aprobarían cualquier cosa en nombre de no caer en default?**

No podemos hacer futurología. Lo importante es que la Argentina pueda honrar sus deudas porque es parte también de la confianza.

**— Es un dilema porque en este panorama la oposición parece más dispuesta a preservar la institucionalidad que la propia Vicepresidenta, que avanza sobre la autoridad del Presidente y deja cada vez más debilitado.**

Juntos por el Cambio preserva la institucionalidad donde tiene que hacerlo: en el Parlamento. Los senadores y los 116 diputados estamos como un freno a los atropellos que se dan por parte de Cristina Kirchner y el kirchnerismo. Puede gustar más o menos, se nos puede decir más o menos eficientes, pero se ha logrado. En la Cámara de Diputados hemos logrado frenar la reforma del Consejo de la Magistratura, la embestida contra el procurador general, la reforma de la Justicia. Parte de la institucionalidad se juega ahí.

**— La actitud de la oposición en estos últimos días fue bastante moderada. ¿Hubo una decisión de bajar los decibeles, de tratar de silenciar algunas voces más duras? ¿Cuál es la estrategia que decidieron?**

Tiene que ver con una actitud y una decisión de responsabilidad, como la tuvimos cuando decidimos que la Argentina no cayera en el default y que era necesario acompañar el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. Esa es la misma decisión y actitud que estamos teniendo en este momento. A eso tenemos que sumar una decisión más: abstraernos de gastar energías y debates en lo que son las agendas de campaña y las candidaturas. Este 2022 tiene que ser para afianzar la unidad de Juntos por el Cambio. Construir la amistad política entre el núcleo central que es parte de esta coalición que es el PRO, la Coalición Cívica, el radicalismo y el peronismo republicano. Tenemos que tener consistencia y firmeza en el Parlamento, pero también en el armado de un programa de estabilización, una narrativa y las propuestas que les vamos a ofrecer

P.

41

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

!:

maximiliano ferraro  
diputado



>

a los argentinos en el 2023. Y también generar confianza porque millones de argentinos lo que no tienen es confianza en un gobierno, en un presidente, en un país que le cambia las reglas de juego todo el tiempo. Entonces parte también de la obligación de Juntos por el Cambio es generar también esa confianza.

**— Usted habla de una decisión de no avanzar con agendas de campaña y candidaturas, pero el PRO sigue las recorridas con aires proselitistas y el jefe de la UCR, Gerardo Morales, acaba de hacer lo mismo en la provincia de Buenos Aires.**

Hablamos sobre la propuesta de suspender las agendas de campaña y las candidaturas con cada dirigente de Juntos por el Cambio.

**— ¿Y si no se cumple?**

Confío en que vamos a encontrar un acuerdo. Yo he hablado algunas cosas también con Gerardo Morales, con Horacio Rodríguez Larreta. Le hemos mandado a cada uno el documento de la Coalición Cívica después del plenario que tuvimos con “Lilita” (Carrió), los legisladores y la mesa nacional de nuestro partido, y muchos de los dirigentes de Juntos por el Cambio coincidieron en el recorrido que planteábamos hacia adelante: atento a la compleja situación que hoy estamos atravesando, hay que tener responsabilidad y un análisis del día a día. El que acelere cualquier escenario camino al 2023 se equivoca. Y no es nada conveniente ni saludable atomizar y generar la mayor cantidad de candidaturas en Juntos por el Cambio. Este año es para la conformación de un programa consistente, un programa de estabilización, con unidad en todos los sentidos, y principalmente unidad con consistencia en el Parlamento.

**— ¿Qué opina sobre el papel de Mauricio Macri en la medida en que se agrave la crisis? Para algunos analistas, este escenario lo puede favorecer electoralmente para lanzar su candidatura y, a la vez, condicionar al resto de JxC.**

Juntos por el Cambio no se puede tentar ante ningún escenario de “cuanto peor mejor”. Hay que ser prudente, tener templanza. Juntos por el Cambio tiene que construir en un centro mayoritario, y eso no impide tener dureza en los momentos que haya que tenerla. Macri es una figura relevante en Juntos por el Cambio porque es un ex presidente, por el aporte que él puede dar a todo un espacio colectivo de lo que fue la experiencia del 2015 al 2019. Lo mismo sucede con Lilita (Carrió), con un liderazgo importantísimo. Y hay otros liderazgos y legitimidades, y está bien que así sea, como el de Horacio (Rodríguez Larreta), el de María Eugenia (Vidal), el de Patricia (Bullrich), el de Gerardo (Morales). Y los distintos liderazgos que puedan ir surgiendo con el objetivo que tienen que tener: enriquecer esta coalición que es Juntos por el Cambio, sin adelantar candidaturas.

**— ¿No condiciona e incluso pone en peligro a todo el espacio esta consigna que baja Macri en el PRO acerca de que la unidad no es tan importante en sí misma sino que lo importante es el cambio?**



Es la unidad y el cambio. Para llevar adelante los cambios que la Argentina necesita necesitamos unidad, confianza, consistencia y amistad política en el núcleo central de Juntos por el Cambio, que es el PRO, la Coalición Cívica y el radicalismo.

**— ¿Javier Milei ya no es una preocupación para JxC desde el punto de vista electoral luego de una serie de declaraciones muy polémicas que le hicieron perder terreno en las encuestas?**

Respondo con algo que tiene que ver con lo que es nuestra esencia como Coalición Cívica, un partido humanista que defiende la libertad, la igualdad: se hace difícil poder coincidir con la venta de órganos, la libre portación de armas o la venta de niños. O promocionar una estafa piramidal con una empresa, como se hizo hace poco. Es un debate que está cerrado.

**— Hay una parte del electorado que puede seguir esas ideas. ¿Le preocupa?**

Juntos por el Cambio no suscribe ninguna de estas ideas. Distinto es poder discutir la libertad con responsabilidad o algunas decisiones económicas. Pero con este tipo de ideas o de propuestas nosotros no tenemos nada que ver.

**— Que ustedes no tienen nada que ver está claro, pero le pregunto si piensa que ese discurso puede llegar a captar sectores del electorado que quizá ven un referente en Milei por este discurso duro, al estilo Bolsonaro.**

Creo que asusta más que la adhesión que provoca. Son disparates peligrosos. Promocionar la venta de órganos, la libre portación de armas, no decir en forma contundente “no estoy de acuerdo con la venta de niños”, no es poca cosa. Tenemos que recuperar un debate y una conversación pública que esté dentro de los límites de la democracia, dentro de los límites de los derechos humanos, de la libertad. Porque, más allá del caso puntual de un personaje que puede surgir en la Argentina, es también lo que está sucediendo en muchísimos lugares de la región y del mundo donde surgen estos tipos de liderazgos, ya sean de izquierdas o de derechas, que son un problema para las democracias, para la construcción y la búsqueda de la paz social.

**— ¿Y estas posturas polémicas de Milei desacomodan también a Macri o a Patricia Bullrich, que son algunos de los dirigentes que estaban tratando de buscar algún acuerdo con el líder libertario?**

Lo tienen que responder ellos. Viendo las declaraciones (de Milei) que vinieron, volvería a suscribir con las dos manos el comunicado que en su momento firmó Juntos por el Cambio y que generó algún tipo de discusión y de tensión dentro del espacio.

**— ¿Le parece que fue un acierto, pese a todos los problemas que provocó entre ustedes?**

Fue un acierto porque fue una decisión política de anticipación que fijó una posición correcta. Cuando uno ve el recorrido desde esa fecha de abril a la actualidad creo que estábamos acertados porque hoy, si no, hubiéramos tenido un debate sumamente peligroso, de una tensión innecesaria y altísima dentro de la coalición. Juntos por el Cambio tiene una oportunidad histórica si hace las cosas bien. ¿Y cómo hacemos las cosas bien? Teniendo humildad. No acelerando ni desesperándonos por las candidaturas del 2023. Generando confianza entre nosotros mismos, pero construyendo la confianza que necesitan los argentinos y un montón de otros sectores que vamos a necesitar para que vengan a invertir y a generar el empleo y las divisas que la Argentina necesita. Eso lo tenemos que hacer con consistencia. No puede ser tomado a la ligera por ningún de los partidos y por ninguno de los liderazgos. Tenemos que concentrarnos en eso porque la guerra intestina entre ellos (por el Frente de Todos) puede acrecentarse.

**— Pasan los años y en la escena se vuelve a instalar la disyuntiva entre Cristina Kirchner y Mauricio Macri. ¿Qué opina?**

Mauricio Macri es una figura importante en Juntos por el Cambio. Es el ex presidente. Pero, a su vez, también es el líder del PRO y el resto de los partidos también tienen otros liderazgos, como el de Carrió y Gerardo Morales en el radicalismo.

**— Florencio Randazzo opinó que Cristina Kirchner y Mauricio Macri deberían jubilarse porque “son parte del problema de la Argentina”. ¿Coincide?**

No es una cuestión de jubilar o no jubilar. El tema es para qué. Y cómo. Y, en ese sentido, Juntos por el Cambio tiene que ser mucho mejor de lo que fue. Tiene que poder tener humildad, empatía, tener escucha hacia la sociedad y no ensimismarnos en nuestras propias lógicas internas ni tampoco adelantar escenarios que no sabemos si van a ser de esa manera.

**— ¿Le preocuparía si se confirma la candidatura presidencial de Macri?**

Veremos cuáles son los candidatos en el momento.

**— ¿Pero no le preocupa un escenario con un Macri en competencia nuevamente?**

No quisiera hablar de candidaturas porque estamos pidiendo postergar cualquier tipo de definición.

**— ¿No teme que las posturas moderadas de la Coalición Cívica los vuelva a asociar con posturas funcionales al Gobierno?**

La Coalición Cívica no es que tiene una actitud moderada sino que quiere construir un centro que sea mayoritario y que pueda generar otro tipo de conversación pública en la Argentina. Eso no le quita la contundencia que hay que tener y que muchas veces hemos tenido. Pero no se

P.

-

44

>

>

trata de cacarear por cacarear. Cuando están en juego las instituciones, el dolor y la situación social y económica de millones de argentinos, más importante que cacarear o gritar es tener firmeza y la templanza necesaria para que las cosas se ordenen en una salida que tiene que ser institucional y democrática. Eso es el 10 de diciembre de 2023.

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi-----  
nión

—

| |:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



>



JUL . 2022

>

MAY . 2023

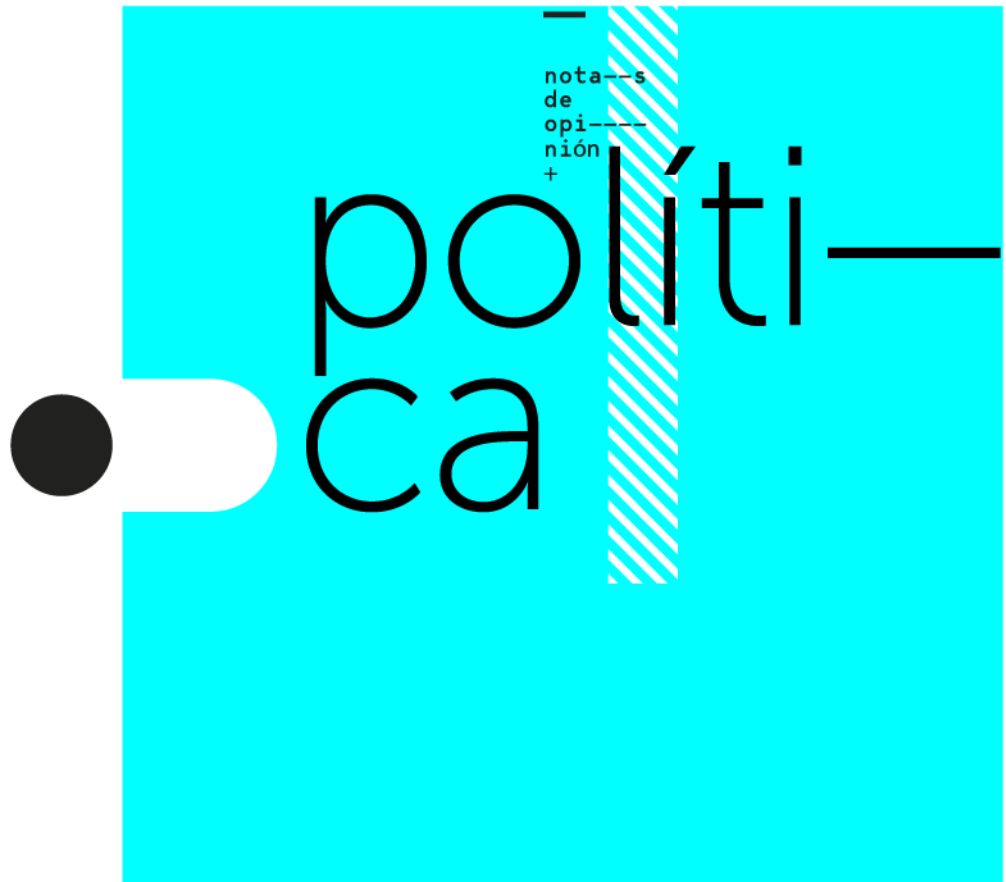
-

Notas de opinión  
publicadas en medios gráficos  
nacionales



| | :

maximiliano ferraro  
diputado





**Clarín, 9 de mayo 2023**

## **Defender nuestro derecho a prosperar**

Por **Maximiliano Ferraro** y **Mariana Stilman**

Manuel Belgrano sostenía que “Fomentar la agricultura, animar la industria y proteger el comercio son los tres importantes objetos que deben ocupar la atención”.

Sus ideas de libertad económica fueron centrales para el movimiento revolucionario de mayo. A pocos días de conmemorar aquella semana histórica, desde el Gobierno vuelven a insistir con un proyecto que ataca la iniciativa privada, destruye las sociedades simplificadas (SAS) y genera tal burocracia que recuerdan a la época del virreinato. Es simplemente un nuevo ataque a miles de emprendedores, pymes, economía del conocimiento, trabajadores y al ecosistema de negocios en general.

El contexto en el cual se propone esta ley no podría ser peor. Estamos viviendo una crisis económica gravísima, con más de 40% de compatriotas en la pobreza, una inflación descontrolada, falta de dólares, sequía y ausencia de un plan económico serio y consistente.

En estas circunstancias, en vez de promover la inversión, modernizar, digitalizar, ayudar a quienes quieren emprender o incentivar la generación de trabajo, el oficialismo apunta a mayores obstáculos, burocracia, costos y trabas innecesarias.

Es redundante volver a insistir con las virtudes de las SAS, pero no nos dejan otra opción. Esa forma societaria no es un invento argentino, surgieron en Francia en 1994 y las implementan gran cantidad de países como Gran Bretaña, España, Italia, Colombia, Estados Unidos, México, Chile, Perú, Uruguay, Paraguay, Ecuador, entre otros. Fueron recomendadas por la ONU-UNCITRAL, la OEA y el Banco Mundial. La Argentina se comprometió en 2018 ante la OEA a implementar las SAS ya que este organismo las reconoce como la mejor forma jurídica para pequeñas y medianas empresas.

El proyecto del Poder Ejecutivo quiere destruir esta forma simplificada para constituir sociedades generando como paso previo inscribirse en un “Registro de emprendedores”, algo así como una suerte de “permiso” oficial que un funcionario de turno tiene que otorgarle al ciudadano.

Ese registro va a ser un paso adicional con requisitos que se desconocen. Además de inconstitucional y burocrático, esto afecta el corazón mismo de nuestra historia. Como lo afirmó el especialista Alejandro Ramírez en el debate de la comisión de Legislación General, el antecedente de esta norma son las Ordenanzas de Bilbao, es decir, aquella normativa jurídica comercial básica en los países latinoamericanos hasta entrado el siglo XIX en el cual se debía solicitar permiso a la monarquía española para ejercer actividades comerciales. Es decir, volvemos a las restricciones económicas de pedirle permiso a un funcionario al estilo monopolio virreinal.

P.

47

>

—

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

—

| |:

maximiliano ferraro  
diputado

—



El proyecto prevé otros puntos inentendibles: acreditar el domicilio con escribano público, presentar estados contables (EECC) ante la IGJ además de AFIP, generar mayores gastos notariales, de contadores, tasas y sellados, la posibilidad que el poder ejecutivo pueda declarar discrecionalmente inactivas y suspender el Cuit de las sociedades, mayores multas y afectación a las SRL, entre otros puntos absurdos.

Argentina es uno de los países con menos empresas por habitantes en la región. Tenemos la mitad que Brasil o México, un tercio que Uruguay o Chile. Si el oficialismo avanza va a generar más informalidad, menor recaudación tributaria y pone en riesgo miles de puestos de trabajo.

El argumento del oficialismo es estigmatizar a miles de emprendedores vinculando las SAS al narcotráfico y toda clase de prácticas ilegales, olvidando, claro, que los mayores casos de corrupción de las últimas décadas (por los cuales muchos de sus funcionarios tienen que rendir cuentas a la justicia) se realizaron con innumerable cantidad de tipos societarios (S.A., S.R.L., etc.).

Las SAS fueron el tipo societario más elegido por la iniciativa privada hasta que Ricardo Nissen, titular de la IGJ, comenzó a atacarlas con resoluciones inconstitucionales en medio de la pandemia.

A partir de allí, la constitución de SAS en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cayó casi por completo, afectando directamente el circuito productivo de la ciudad (pasó del 40% de tipos societarios en 2019 al 6% en 2020). En otras palabras, en la Ciudad de Buenos Aires ya mataron a las SAS.

Asimismo, es importante recordar que en el mismo debate el año pasado Nissen promovió una demanda por daños y perjuicios con el intento de amedrentar, obstaculizar, silenciar y hostigar. La demanda fue obviamente desestimada por la Justicia en primera instancia en base a la abundante jurisprudencia sobre fueros parlamentarios que asisten a todo representante del pueblo. Pero este es otro ejemplo de la Argentina que quieren: silenciada, sumisa y disciplinada.

En definitiva, vamos a resistir este embate contra la iniciativa emprendedora y el derecho a prosperar en la Argentina. No podemos dejar que ganen unos burócratas vetustos cuya única función es complicarle la vida a los que realmente generan producción y empleo.

Éste proyecto solo beneficia al status quo, a los burócratas que mantienen sus kioscos improductivos y a las grandes empresas que gozarán de la falta de competencia de pequeños empresarios. Asegurar los beneficios de la libertad implica que toda persona pueda elegir libremente la actividad que desea realizar, disfrutando del rendimiento económico que genere, sin tener que pedir permisos irracionales.

Maximiliano Ferraro es diputado nacional y presidente de la CC ARI y Mariana Stilman es diputada nacional

>



## Infobae, 17 de marzo de 2023

### Mercosur-Unión Europea: es momento de avanzar

Por **Maximiliano Ferraro** y **Joaquín Fernández**

En 2019 se firmó un acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea que llevaba en negociaciones más de veinte años. Recientes declaraciones, visitas y encuentros entre diplomáticos parecen indicar que este año podría ratificarse. Enhorabuena.

Avanzar en este acuerdo requiere pensar varios aspectos técnicos, pero también políticos. Más allá de los intereses económicos que puedan ser beneficiosos para nuestro país (asociarnos a una región que representa el 20% del PIB mundial, 14% del comercio mundial de mercancías, una población de 500 millones y una renta per cápita de 34 mil dólares), un posible acercamiento comercial a la Unión Europea implicaría posicionamientos políticos, culturales e históricos relevantes. La afinidad entre nuestros países y Europa es muy significativa.

Para analizar la relación con la Unión Europea, podemos tomar como comparativa la balanza comercial con un país con el que tenemos fuertes intercambios: China. El saldo de la balanza comercial con la UE hoy es más favorable que con el país asiático. Según datos del INDEC, en 2022 nuestras exportaciones a la UE fueron por un total de 10.846 millones USD con un saldo comercial negativo de 272 millones USD, mientras que con China tuvimos exportaciones por 8.022 millones USD y un saldo negativo de 9.494 millones USD.

Te puede interesar: El Mercosur y la Unión Europea intensificarán las negociaciones para concretar un acuerdo comercial.

Argentina es un país cuya estructura económica tiene un fuerte y dinámico sector agroexportador, pero también una economía interna a valorar y cuenta con actores relevantes. La industria argentina vinculada a lo interno tiene influencia en el ámbito de la construcción, servicios, bebidas, consumo de alimentos, mobiliario, vehículos, etc. A nuestro entramado industrial se le suma ser un país con una de las tasas de urbanización más altas del mundo. Nuestra matriz productiva no se limita únicamente a materias primas, sino que hemos logrado la transformación de éstas en bienes elaborados y semielaborados. A esto se le suma las capacidades en servicios, industrias del conocimiento y calidad de profesionales.

Parte de nuestra dificultad para integrarnos a la economía mundial se produjo luego de la posguerra mundial y motivada por la influencia norteamericana en el viejo continente a través del Plan Marshall. La relación entre Argentina y Europa va a estar mediada por este plan y los intereses estadounidenses en que esa relación no sea tan potente. Allí mucho de los productos argentinos van a ser bloqueados por proteccionismos europeos y norteamericanos. Recordemos que un elemento importante del Plan Marshall era establecer una reconstrucción democrática de

P.

49

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado



Europa para poner freno a la Unión Soviética, otorgando créditos, pero también estableciendo a quién se le debían comprar ciertas materias primas. Desde allí el rol de Argentina es, en gran parte, suplantado por los Estados Unidos como proveedora de materias primas.

Como afirma el historiador Roy Hora, antes de la Gran Guerra, nuestro país se había convertido en el tercer exportador mundial de granos (el valor per cápita de nuestras ventas externas triplicaba el promedio latinoamericano, superaba al de Canadá y estaba por encima del doble del de Estados Unidos). Ganamos muchas porciones del mercado en parte gracias al retroceso de la oferta rusa a partir de la Revolución de Octubre. Entre 1930 y 1954 la superficie total plantada con granos se contrajo alrededor de un quinto y nuestra demanda interna ejerció presión sobre la oferta de granos contrayendo los saldos exportables.

El primer gran impacto fue la Gran Depresión e implicó que el valor de nuestras exportaciones se reduzca en dos tercios. Pero a partir de la posguerra la relación de Argentina con Europa se deteriora aún más, perdemos a nuestros históricos compradores de materias primas y no es casualidad que desde aquellos años tengamos dificultades para integrarnos a la economía mundial (un desencanto que acompañó crisis institucionales, ciclos de crisis económicas, procesos de stop & go y golpes de estado).

Te puede interesar: Emmanuel Macron dijo que el acuerdo entre la Unión Europea y el Mercosur "no es posible" si América Latina viola normas ambientales

Revisando el pasado quizás tengamos que prestar más atención a la influencia que las relaciones internacionales tuvieron en nuestra política interna. Es decir, no mirarnos el ombligo o perdernos en conflictos intestinos, en cambio, entender cómo nos afectó perder a los grandes clientes en las desestabilizaciones económicas y políticas del siglo XX. La política internacional es fundamental para un país como Argentina.

Por eso tenemos que definir una estrategia de inserción en el mundo, esto es: ¿Vamos a jugar en un bloque democrático que respeta derechos individuales como la Unión Europea o buscamos otro tipo de alianzas? ¿Vamos a vincularnos con países que respetan el derecho internacional o solo con autoritarismos expansionistas? Establecer relaciones comerciales de largo plazo con países autoritarios puede ser contraproducente para los intereses nacionales.

Respecto a lo económico, según un trabajo del CIPPEC del 2020, el eventual acuerdo Mercosur-Unión Europea puede favorecer la inserción internacional de la economía argentina y ofrecer un pilar clave para la transformación productiva del país. Tampoco podemos olvidar los estándares de cuidado del medio ambiente que pueden implicar avances importantes en nuestra región.

En 2019 el Mercosur y la Unión Europea llegaron a un acuerdo histórico (@JulianObiglio) Nuestro país ha tenido grandes problemas para insertarse exitosamente en el mercado internacional. Un punto clave es que abusamos constantemente del ancla cambiaria para los procesos

>

P.

50

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado



de desinflación y eso genera una política anti-exportaciones. El dólar oficial suele estar bajo, y eso produce distorsiones peligrosas.

Las principales ventajas de un acuerdo en nuestro país serían para la agroindustria, mientras que se observarían caídas o crecimientos menores en el valor agregado de la industria automotriz y otros sectores manufactureros. También se advierte que habría un aumento resultante en la estimación de pobreza, que podría ser causado por tres efectos: el crecimiento del empleo sería escaso, el cierre de la balanza comercial se produce con un tipo de cambio más elevado y el proceso de transición diferencial entre los sectores que expanden y contraen ocupación.

En términos económicos un acuerdo Mercosur-Unión Europea tendría resultados positivos, aunque modestos en materia de crecimiento. El mayor escollo es el proteccionismo agrícola europeo, y fundamentalmente de Francia. En particular, el sector agrícola es altamente protegido en la UE con crestas arancelarias, aranceles específicos y restricciones cuantitativas. Sin embargo, muchos de los requisitos como etiquetados o normas específicas podrían modernizar la estructura productiva y determinados marcos institucionales de nuestro país (reglas de competencia, propiedad intelectual, inversiones, facilitación de comercio, normativas ambientales, etc.).

Otros puntos positivos que deben tenerse en cuenta son las actividades vinculadas a la generación de divisas que nuestro país necesita. Por ejemplo, para la actividad turística (nuestro país debe trabajar en la conectividad y regionalización, pero tiene puntos favorables en la estacionalidad y en estar alejado del conflicto internacional mundial), inversiones en energías renovables, industrias del conocimiento y/o en minerales críticos como el litio.

El mayor riesgo que se advierte es para las exportaciones automotrices con destino a Brasil. Pero también es verdad que un eventual acuerdo unilateral de Brasil con la UE conduciría a una mayor competencia europea en el mercado brasileño por la erosión de preferencias de Argentina. En otras palabras: no hacer nada también es peligroso.

En un mundo en el que las violaciones al derecho internacional y las guerras de agresión (la invasión rusa a Ucrania) vuelven, tender puentes con sistemas democráticos es importantes para brindar estabilidad y previsibilidad a las relaciones comerciales.

La propia región del Mercosur y Latinoamérica tiene problemas para estabilizar sus democracias y garantizar estados de derecho sólidos. Por eso, un análisis que evalúe las posibles consecuencias de un tratado Mercosur-Unión Europea no puede dejar de tener en cuenta las dimensiones políticas y el contexto internacional actual. La valoración del acuerdo no debe ser solo técnica, sino que debe contemplar cuestiones políticas y que hacen a nuestra afinidad histórico-cultural con Europa.

En el mundo post-pandemia, pudimos ver que las democracias y las autocracias no reaccionaron de la misma manera en cuanto a situaciones de estrés social. Nos encontramos en un con-

>

P.

51

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

!:  
maximiliano ferraro  
diputado



texto internacional en el que se perfilan bloques de influencia que se disputan una batalla tecnológica, informativa y militar. Hoy los ciudadanos de un estado occidental tienen un contexto de información muy diferente al de países con prensa limitada y de partido único. La división de aguas tiene intereses políticos y económicos, pero también pareciera estar dada por un debate entre democracias o autocracias. La disputa entre el derecho y las relaciones de fuerza tiene importancia porque, en la base, se discute el modo en que se deben concebir al poder político.

Si no tenemos en cuenta esas dimensiones podemos construir relaciones comerciales sobre arenas movedizas, que frente a un conflicto internacional nos obliguen a reconsiderar toda nuestra integración productiva. Una mirada institucionalista de la economía y las relaciones internacionales es necesaria para sostener vínculos estables. En ese sentido creemos que la relación con la Unión Europea es sólida porque se sostiene en principios axiológicos no simplemente de conveniencia o interés económico. No debemos creer en soluciones mágicas, sino en pequeños progresos constantes y a largo plazo.

Nuestro país debe consolidar una cultura democrática y republicana, establecer un plan de desarrollo consistente, que ordene el descalabro de la macroeconomía, deje de ponerle el pie en la cabeza a la producción y libere el potencial exportador de la Argentina. El tratado Mercosur-Unión Europea puede ir en ese camino y permitirnos una interesante integración económica que amplíe nuestras oportunidades de futuro.

**Clarín, sábado 24 de septiembre 2022**

## **El poder y la violencia son opuestos**

Por **Maximiliano Ferraro\***

A lo largo de la historia, el problema de la violencia en política ha sido recurrente. Muchas ideologías la utilizaron como praxis y, de esa manera, se justificaron toda clase de delitos, terroristas, crímenes de estado o genocidios por razones políticas, religiosas o raciales. Pero el estado de derecho conlleva otra lógica: que los fines no justifican los medios, sino que es a través de reglas, diálogos y procedimientos que se logran fines legítimos.

Nuestro país logró consensos importantes, el Nunca Más a la violencia política y el Juicio a las Juntas, el respeto a la democracia y los derechos humanos son banderas de todos y no pertenecen exclusivamente a un espacio político. Logramos mucho, pero todavía nos toca construir puentes sólidos para fortalecer la institucionalidad republicana y garantizar pisos de igualdad.

Desde la Coalición Cívica ARI y, especialmente con Elisa Carrió, venimos sosteniendo perseverantemente que el camino es la no violencia y una visión basada en cumplir la palabra. No desde una posición ingenua, irrealista o naif. Sino como una decisión política y estratégica que nace de una premisa: en nuestro país predomina una lógica finalista hace años, causante de nuestra

>

P.

52

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



fragilidad social y cultural.

En 2004 Carrió escribió: "Si sólo tuviéramos una palabra para designar el mal que ha cruzado la Argentina en los últimos treinta años, para identificar el peor rasgo de nuestra identidad o para señalar la principal causa de la degradación de la nación, ella sería la violencia".

El contrato moral del que hablamos se fundamenta en que no hay salida sin un cambio de raíz cultural por el cual la conciencia interior debe prevalecer sobre la fuerza, la ley sobre la anomia, la verdad sobre la mentira y la justicia sobre la impunidad. No robar, no mentir y no votar contra los pobres, es el camino para ser libres y responsables.

Pero también, cabe preguntarse ¿A quién beneficia una sociedad fragmentada? ¿A quién beneficia la violencia entre personas que habitan un mismo suelo, comparten similares miedos, esperanzas, pasiones o ilusiones?

En nuestro país la premisa del "cuanto peor, mejor" ha sido la consigna de muchos espacios políticos extremos. Desde la izquierda hasta la derecha se ha sostenido esta idea que erosiona la democracia. No es cuestión de igualar todo, sino de describir hechos concretos y aprender de la historia.

Algunos referentes de la política parece que han olvidado qué significó ese "cuanto peor, mejor" en la década de los '70 o en otros momentos de nuestro andar democrático.

La Argentina estuvo acechada por diferentes tipos de violencias, desde el terrorismo de Estado, los atentados a la embajada y la AMIA, la explosión de Río Tercero o las tragedias de Cromañón y de Once, como consecuencias de la mentira, la desidia, la connivencia y la corrupción.

Las posiciones polarizadas pueden entenderse desde el comportamiento conductual de las personas. Es conocida la existencia de sesgos que nos llevan a saltar a las conclusiones y querer ahorrarnos las incongruencias. Necesitamos constantemente construir historias coherentes y dar sentido a información parcial en un mundo complejo. La necesidad de buscar respuestas intuitivas para ignorar la ambigüedad y eliminar la duda es un fenómeno estudiado en nuestros cerebros.

Frente a esta circunstancia, los diferentes tipos de liderazgos tienen dos caminos: aprovecharse y fomentar mayores extremismos, polarizaciones y radicalizaciones (muchas veces, incluso, aumentados por las dinámicas de las nuevas tecnologías y algoritmos), o hacer bien nuestra tarea y evitar volvernos más rudimentarios, predecibles e iracundos.

Un buen liderazgo debe interpretar las demandas sociales, ser colaborativo, tener empatía, poder de escucha, tolerancia a la complejidad y no exacerbar las pasiones de una sociedad agotada y angustiada.

Hannah Arendt afirmaba que los asuntos humanos no deben seguir la lógica del reino animal. Lo que puede interrumpir eficazmente los círculos de violencia y destrucción es la verdadera

>

P.

-

53

>

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



acción humana: la política entendida como creatividad, consenso y acuerdo.

Para cambiar la historia, entonces, tenemos que ser capaces de crear lo imprevisible, lo nuevo y tener iniciativa. La violencia entendida como la más flamante manifestación de poder es un claro error conceptual. Para Arendt, "es insuficiente decir que poder y violencia no son la misma cosa. El poder y la violencia son opuestos; donde uno domina absolutamente falta el otro. (...) La violencia puede destruir al poder, pero es absolutamente incapaz de crearlo".

Por eso, la centralización de facultades, las dictaduras, las autocracias, los estados de emergencia o hiper presidencialismos destruyen el poder en vez de crearlo. Se basan en visiones antidemocráticas, que monopolizan todas las auténticas fuentes de poder de un país e impiden el debate, la deliberación y la creatividad.

La violencia siempre concluye en impotencia, y la impotencia en cinismo. Los políticos que usan cualquier tipo de violencia como herramienta son decadentes y, como decía Albert Camus, tienen en común una raíz nihilista, la negación de encontrar valores últimos: "El cinismo, la divinización de la historia y de la materia, el terror individual o el crimen de Estado son las consecuencias desmesuradas que van a nacer, completamente armadas, de una equívoca concepción del mundo que asigna únicamente a la historia su tarea de producir los valores y la verdad".

Hoy asistimos a muchas expresiones de escepticismo y desconfianza, que no logran conmoverse aún frente a imágenes claras. Creemos que lo peor no es ni siquiera la bronca, sino el riesgo de convertirnos en una sociedad cínica dispuesta a no creer en nada. Si persistimos en la necesidad iracunda, la sociedad argentina se volverá cínica y el descreimiento en el sistema de reglas y valores hará imposible el bien común.

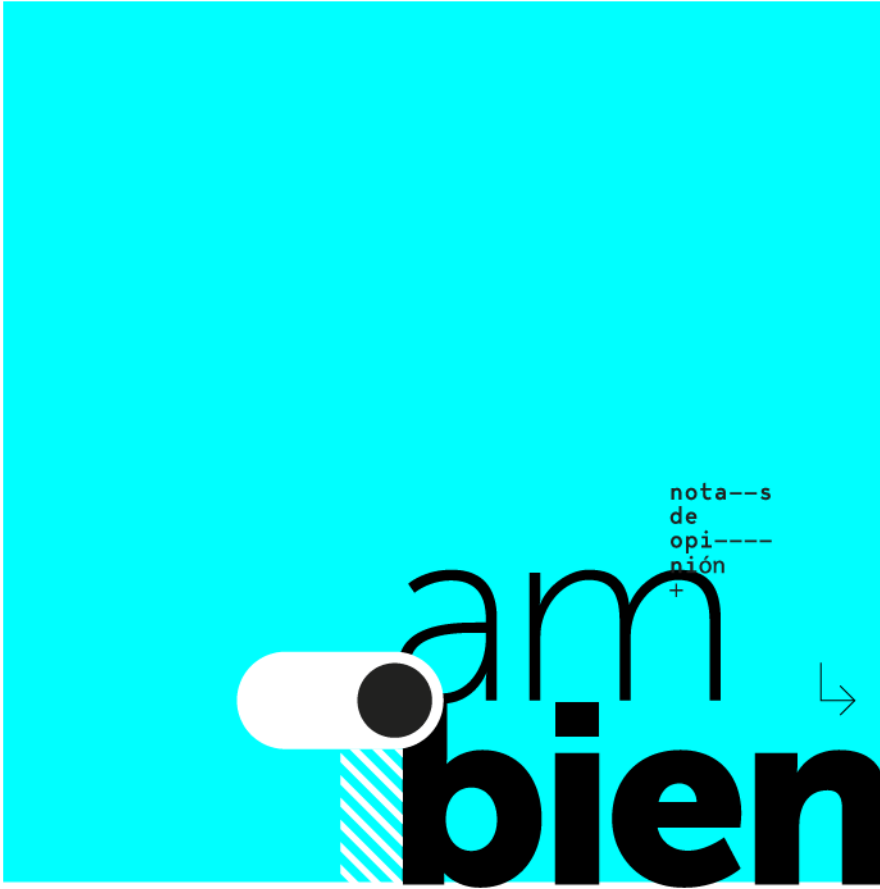
Dice Carrió que "La paz es fortaleza y libertad en la incertidumbre. Es la certidumbre de las buenas conciencias, aún en la oscuridad. Es renunciar a toda forma de violencia reconociendo al otro, incluso al peor enemigo. La paz es ética de las convicciones más profundas, es coraje para la perseverancia".

Por eso creemos que la salida de nuestro país será desde un centro mayoritario, contundente y firme, que permita una discusión pública robusta, respete la justicia y garantice la paz social. Necesitamos acuerdos democráticos que dejen la inmediatez y piensen en las generaciones futuras.

En un país con preocupante polarización, violencia y erosión democrática, no vamos a encontrar salida en más radicalizaciones y extremismos. Hay que dejar de endiosar al conflictivismo, renunciar a la violencia, apostar a la concordia y fraternidad. El poder democrático, en base a una conversación pública sin trampas que integre justicia, sinceridad y polifonía será lo verdaderamente efectivo. No debemos resignarnos, ni renunciar a la esperanza de un futuro con unión y prosperidad.

>

\*Maximiliano Ferraro es diputado nacional de la CCARI, presidente de la CCARI



nota--s  
de  
opi----  
nión  
+



am  
bien  
te



JUL . 2022  
>  
MAY . 2023  
-



| |:  
maximiliano ferraro  
diputado



Notas de opinión  
publicadas en medios gráficos  
nacionales





Infobae, 8 de mayo 2023

## La acción climática de los Parlamentos como oportunidad para el desarrollo de la región

Por **Gladys Gonzalez** y **Maximiliano Ferraro**

La inflación, los movimientos devaluatorios, la falta de trabajo y la desigualdad suelen impedir a los sistemas políticos focalizar sus esfuerzos en las agendas de largo plazo. La agenda climática es un claro ejemplo de esta dinámica, en la que los poderes ejecutivo, judicial y legislativo se ven obligados a dar resolución a determinadas crisis que requieren un accionar más urgente. A la vez, esto se exagera debido a que los efectos del cambio climático no eran hasta hace poco notoriamente visibles en lo inmediato -cosa que hoy cambió y se manifiesta en el impacto que tienen en nuestra economía las sequías, las inundaciones, las olas de calor y los incendios.

Ante esta coyuntura, es sumamente necesario contar con líderes y representantes que tomen el coraje para abordar a tiempo los desafíos de esta agenda que requieren planificación y anticipación. En este sentido, quienes escribimos esta nota consideramos que desde naciones del Sur Global cómo Argentina es vital valerse de la cooperación internacional y del diálogo entre Estados que comparten diagnósticos y tienen el potencial de compartir también soluciones.

Por eso, y bajo esta premisa, el pasado jueves 20 de abril tuvo lugar la Primera Cumbre del Observatorio Parlamentario de Cambio Climático y Transición Justa (OPCC) en la sede de CEPAL en Santiago, Chile, en la que participamos en total 26 parlamentarios y parlamentarias de 12 países de América Latina y el Caribe.

Te puede interesar: COP27: arranca la cumbre de Cambio Climático y América Latina no quiere pasar desapercibida

Este hito marcó la primera reunión presencial del OPCC, un espacio que venimos impulsando desde su creación en 2021 con el objetivo de constituir una herramienta de información compartida acerca del estado de la legislación y el tratamiento parlamentario en materia ambiental y de desarrollo sostenible en la región.

La importancia de esta primera Cumbre radica en los compromisos concretos asumidos en una declaración conjunta, en un entendimiento común del rol que tienen los parlamentos para establecer, promover y monitorear planes y políticas públicas. En este caso, en materia de conservación de ecosistemas, acordamos impulsar iniciativas para ampliar la superficie de áreas naturales protegidas en consonancia con la meta "30x30" del Convenio sobre Diversidad Biológica de las Naciones Unidas. Además, nos comprometimos a aplicar criterios de sostenibilidad en los presupuestos de gasto público y a acelerar la transición hacia una industrialización baja en carbono. Por último, a establecer un marco de financiamiento para fomentar inversiones cada vez más



sostenibles y proveer financiamiento para infraestructura pública, instalaciones y comunidades verdes, dos cuestiones estratégicas para el desarrollo sostenible en nuestra región. Asimismo, presentamos los avances de la base de datos abierta que estamos desarrollando sobre legislación ambiental en la región, y de un próximo trabajo que publicaremos sobre la legislación marco de cambio climático en cada uno de los países.

Nuestra región de América Latina y el Caribe tiene un rol clave en la lucha contra el cambio climático, no solamente por ser la reserva de biodiversidad y agua del planeta, colaborando con la absorción de carbono y la regulación del clima, sino también porque sus emisiones de gases de efecto invernadero son significativamente menores que las del Norte Global. Estas dos cuestiones nos habilitan a conseguir una mayor asistencia en el plano internacional para la resiliencia climática de nuestros países. Y, en este camino, el posicionamiento común regional resulta de vital importancia.

Una vez más, esta agenda nos demuestra que ver al mundo cómo una amenaza o cómo una oportunidad depende de nosotros. La visión de algunos en la política de que el exterior es una amenaza a nuestro desarrollo y que la única manera de sobrevivir es aislándonos, no va más. En el mundo hay cientos de gobiernos, empresas y organismos internacionales comprometidos a invertir dinero, tecnología y recursos humanos en la transición ecológica. Nosotros tenemos que abrirnos, dialogar y atraer esas inversiones. No solamente debemos hacerlo para atraer fondos, capitales y financiamiento en términos económicos, sino también para fortalecer las capacidades de nuestros sistemas políticos, adquiriendo eficientemente conocimiento y know-how. Es más, para Argentina y la región entera, este tipo de instancias son clave para posicionarse en el mundo y así constituir una imagen de responsabilidad, seriedad y confianza que nos permita avanzar más en nuestra senda de desarrollo de la mano de la cooperación internacional.

En adición, si no nos abocamos a esta problemática, a estas discusiones y a este camino de transición, estaremos progresivamente cerrándole las puertas del comercio internacional a nuestras industrias y nuestras pequeñas y medianas empresas, especialmente a aquellas que muchas veces no tienen los recursos para adaptar sus procesos frente a los cambios en la coyuntura macroeconómica y del comercio global. Los criterios de sustentabilidad y la trazabilidad de los procesos productivos se están convirtiendo en la norma -como una suerte de scoring ambiental de la producción-, por lo que los Estados deben trazar planes y acompañar los cambios necesarios para mejorar los estándares, y esto debe ser consensuado también en el marco de los procesos de integración que tenemos en la región, como el Mercosur. De ahí la importancia de discutir estas cuestiones en un ámbito interparlamentario integrado por naciones del Sur Global que compartimos niveles de responsabilidad y padecimientos similares que derivan del cambio climático.

Frente a esta realidad, no debemos ni podemos esperar: los efectos de la crisis ambiental nos están afectando ahora y a todos. Abordarlos a tiempo, con compromiso y con leyes que acompañen las ejecuciones de las políticas necesarias, puede significar, entre otras cosas, el mejor posicionamiento económico de nuestra región en el mundo. Sabemos que no es fácil y que

P.

57

>

tenemos que afrontar constantes ataques y críticas de algunos sectores para con quiénes asumimos esta agenda como prioritaria. Pero evadir la lucha contra el cambio climático solo nos traerá aislamiento, pobreza y falta de futuro, alejándonos de la solución y de las oportunidades de desarrollo e industrialización verde que tenemos por delante.

## La nación, 30 de marzo 2023

### Salvemos el Mar Argentino

Por **Mariana Zuvic** y **Maximiliano Ferraro**

Recientemente, gracias a la generosidad de Enrique Piñeyro, quien comandó un vuelo sobre la milla 200 del Mar Argentino el domingo 19 de marzo, pudimos poner en imágenes las descripciones que hasta ahora solo se alimentaban de miles de caracteres con los que alertábamos periódicamente a nuestros conciudadanos.

Es una experiencia que impacta. Ver con nuestros propios ojos la cantidad de buques pescando el calamar con sus luces encendidas en un mar que, como el del domingo, estaba relativamente tranquilo. Había, es importante señalarlo, otra cantidad de buques que procuran los servicios básicos de estas flotas. Mayoritariamente buques chinos que, abusando de la letra de la Convención, se dedican a expoliar durante meses y con abrumadoras masas de poteros los recursos en el área adyacente.

De poco vale el calificativo que le agreguemos a la pesca que, de esta forma, tiene lugar cada año. Sabemos que el derecho internacional juega de su lado. De lo contrario no sería comprensible que países hermanos de la región reciban, no solamente a los buques pesqueros, sino también a los que prestan servicios logísticos y desembarcan la carga para que sea transportada a otros destinos. Dicho sea de paso, también reciben a los buques que traen el producido de nuestras aguas de Malvinas de manera ilegal.

El momento del vuelo es sobrecogedor. Pasan muchas cosas por la mente de quien tiene la oportunidad de comprobar, en el lugar, la actividad frenética que se lleva a cabo. Uno de esos pensamientos va para con los casi siete millones de chicos argentinos que viven debajo de la línea de la pobreza, que no comen. Y nosotros, contando buques que pescan alrededor de veinte toneladas diarias durante más de cinco meses. Un esfuerzo brutal. Y nos surgen preguntas. ¿Pueden hacerlo sin más? ¿Por qué no lo hacemos nosotros? ¿Cuántos chicos podrían alimentarse con las 700 toneladas que carga solo uno de esos buques? ¿Cómo es que España puede disponer de diez millones de platos de comida al día provenientes de la pesca para sus ciudadanos? ¿Es desidia de nuestro gobierno? Y si logramos hacerlo, ¿cómo garantizamos la sostenibilidad del recurso y la estabilidad de los ecosistemas marinos? Y yendo más allá, ¿cuánto es el aporte al PBI que podría agregar la industria pesquera argentina? ¿Cuántos puestos de trabajo podrían generarse? ¿Qué incentivos le faltan?

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

!:  
maximiliano ferraro  
diputado



>

P.

58

>

—

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi-----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



Como también ya hemos señalado hace poco más de un mes, la pesca es uno de los componentes de la situación geopolítica en el Atlántico Sudoccidental. Solo uno. Pero es significativo a la hora de dimensionar el impacto en la seguridad alimentaria y económica de nuestro pueblo. Gracias a la ONG Solidaire, liderada por el señor Piñeyro, hoy vemos que esta temática vuelve a la palestra. También vemos que hay mayor conocimiento y conciencia. Adherimos a muchas de las expresiones que se han vertido al respecto, pero creemos que para poder concebir políticas coherentes y duraderas, es necesaria la difusión de precisiones científicas y técnicas sobre la materia.

Hace unos días lanzamos la campaña #SalvemosElMarArgentino, para concientizar sobre la delicada situación que se evidencia en el área adyacente a la zona económica exclusiva. A través de ella pedimos a la ciudadanía que nos acompañe con una firma para impulsar el tratamiento de tres proyectos en el Congreso de la Nación que constituyen acciones concretas en aras de fortalecer las políticas del Estado en materia de pesca: trazabilidad, eliminación de subsidios –en el plano internacional- para la pesca en aguas distantes y la creación de un observatorio ad honorem para la investigación y el análisis de todos los temas vinculados a la pesca.

Sabemos que no es suficiente. Hay otras iniciativas internacionales que deberán ser analizadas en profundidad y con la debida prudencia al momento de la consolidación de los textos definitivos.

Desde la presidencia de la comisión de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios hemos tomado contacto con varios de los sectores de la actividad pesquera. Incluso con los responsables por parte del Estado de ejercer la fiscalización que el Régimen Federal de Pesca impone en cabeza de la autoridad de aplicación. Sabemos del esfuerzo de la Armada Argentina y de la Prefectura Naval. Vemos con preocupación las limitaciones presupuestarias a las que son sometidas las fuerzas y no encontramos otra explicación más que la negligencia o connivencia de un Gobierno que con un pretendido sesgo ideológico se abraza a China sin disimulo y sin vergüenza.

El Gobierno continúa cediendo sin comprender que se trata de un problema geopolítico con un grave impacto económico. Argentina exportó en el primer semestre de 2022 unos 250 millones de dólares derivados de la pesca del calamar. Un poco más de 70 buques poteros autorizados a pescar en la ZEE capturaron en ese período poco más de 140.000 toneladas. Durante ese mismo período, más de 350 buques poteros extranjeros pescaron la misma especie en el área adyacente a la ZEE. Es imposible pensar que el beneficio económico haya sido menor al de nuestros pescadores.

Queremos decir que no es tarde. Que hay mucho para hacer y que necesitamos el compromiso de todos. Sin oportunismo y con una mirada de largo plazo, que nos sobreviva a todos, por el futuro de los argentinos.

>



**Clarín, 12 de febrero 2023**

## **Las luces chinas y las sombras de Argentina en el Atlántico Sur**

Por **Mariana Zuvic** y **Maximiliano Ferraro**

El país padece las secuelas de las grandes flotas subsidiadas chinas que pescan sin control cerca de nuestra Zona Económica Exclusiva.

No es la primera vez que procuramos arrojar luz sobre la compleja y grave situación que observamos en el Atlántico Sur. Es una situación geopolítica de absoluta relevancia para nuestro país y que, por involucrar un escenario internacional, interesar a varias potencias, convocar a diversos intereses económicos, poner peligrosamente en riesgo la salud integral de los ecosistemas marinos y, especialmente, por incluir el conflicto de soberanía por la Cuestión de las Islas Malvinas, el Estado Argentino debería atender con particular atención.

Los efectos de la ausencia de políticas del gobierno para con nuestra chance de futuro – el mar – son muy graves y proyectarán sus consecuencias a las futuras generaciones de ciudadanos de nuestra República. No perdamos de vista que nuestro país tiene el privilegio de sumar aproximadamente unos 16.000 km de litoral marítimo: 5.000 km corresponden al frente continental y poco más de 11.000 Sector Antártico Argentino y a las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Hace unos días comentamos sobre el puerto que China instalará en Río Grande y lo que significa en términos de apoyo logístico y posicionamiento regional. Puerto sobre el que políticos conniventes ocultan el contenido de los acuerdos firmados por temor a quedar expuestos en tiempos electorales y de perder los beneficios prometidos por tal claudicación. Sin embargo, más tarde que temprano sabremos a qué nuevo sometimiento nos enfrentamos como argentinos, tal como ocurrió con la entrega de soberanía que hizo Cristina Kirchner a China en Bajada del Agrio en 2015.

Hoy volveremos a referirnos a China y sus ambiciones desmedidas por insertarse, a cualquier precio, en nuestro escenario Atlántico Sur. En este caso, adicionando un factor de riesgo ambiental extremo en la trama geopolítica referida y bajo la mirada indulgente del gobierno que se debate entre adular al gigante asiático por su economía o hacerlo por su ideología.

Como cada año en esta fecha nos convoca la situación de la pesca del calamar "Illex argentinus" que se lleva a cabo en área adyacente a la zona económica exclusiva. Durante su migración por la zona externa de la plataforma y el talud, el calamar es presa de diferentes especies y, además, el INIDEP nos explica que, en el caso de los cachalotes y ballenas rostradas, esta especie es el alimento exclusivo. Es un eslabón importante en la cadena alimenticia. El esfuerzo pesquero (desconocido por nuestro gobierno) que imprime anualmente China a esta especie tiene efec-

P.

60

>

entre---  
vistas

+ nota---s  
de opi---  
nión

! |:  
maximiliano ferraro  
diputado



tos en todo el ecosistema del cual forma parte.

Por tratarse de Alta Mar, la regulación internacional vigente establece que es una actividad libre, siempre y cuando se realice conforme a las propias normas de la Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar (CONVEMAR, Montego Bay diciembre de 1982). En este caso, las prácticas chinas no se ajustarían a lo normado. De allí el riesgo ambiental grave al cual nos somete año tras año.

Es un hecho documentado que solo 5 países del mundo acaparan alrededor del 85% de la pesca en Alta Mar. Un número reducido de países que reciben por ello exagerados beneficios. Todos estos países han sido cuestionados por la forma en que llevan a cabo la actividad. China se destaca por sobre los demás con una flota itinerante compuesta de más de 3.600 barcos ávidos de proteínas que deambulan por el mundo durante años, siendo asistidos por flotas de buques nodriza que satisfacen sus necesidades logísticas y continúan con la faena aquí o allá.

De esta flota distribuida en todos los mares del mundo, China envía a la zafra del calamar más de 300 barcos que conforman esas "ciudades" de luces en el mar cada noche durante todo el verano.

La particularidad de estos buques y su Estado de Pabellón es el secretismo que se cierne sobre todas las facetas imaginables: ¿Qué pescan y cuánto? ¿Dónde lo hacen? ¿Cumplen los preceptos del derecho Internacional en materia de conservación, de derechos humanos, de economía? ¿Cuál es el descarte anual promedio? ¿Cómo son sus normas laborales abordo? ¿Cuántos subsidios reciben del Estado?

Tampoco tenemos respuestas sobre acciones concretas de parte de nuestro gobierno. Pareciera ser que, en materia de pesca y conservación, el gobierno adoptó con China la misma postura negligente que con el resto de los temas geopolíticos trascendentes.

Hemos advertido en diversas oportunidades que en el acercamiento que el gobierno propone hacia China se verifica la falta de neutralidad ideológica. Dicha falta de neutralidad compromete el futuro de los argentinos merced a la gestión de una política exterior que no promueve la necesaria imparcialidad geopolítica como condición activa para impulsar el multilateralismo y un firme criterio de equilibrio en las relaciones internacionales.

China es una potencia económica y militar que en todas sus relaciones impone su peso específico al igual que cualquier otro actor en geopolítica. No resultaría extraño y es lógico que así suceda, pero en cualquier negociación cada parte quiere obtener una ventaja. Argentina, en una posición desventajosa, no tienen nada para ofrecer más que aceptar condiciones leoninas, indecorosas o inconvenientes para el pueblo argentino y su futuro en libertad.

Así, la crisis institucional generada por el gobierno que deriva en la compleja situación económica del país precipita decisiones carentes del debido análisis de mediano y largo plazo. La corta mirada de la política doméstica atenta contra la perdurable mirada de las relaciones exteriores.

>

P.

61

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



Desde nuestro espacio avanzamos en nuestro plan de trabajo integral en relación con los intereses argentinos en el mar y que se centra en la situación geopolítica del escenario Atlántico Sur.

Esta ininterrumpida labor reconoce, a la fecha, resultados concretos como el de instalar el tema y concientizar a la sociedad acerca de la magnitud de los problemas asociados a la pesca ilegal y, también, recientemente obtuvimos dictamen favorable en el proyecto de ley de trazabilidad de la pesca dictaminado en comisión de Intereses Marítimos que presido hacia fin del 2022.

Más recientemente presentamos un proyecto de ley para impulsar la aprobación legislativa del Acuerdo sobre Subvenciones a la Pesca de la OMC, adoptado en la Duodécima Conferencia Ministerial (CM12) el 17 de junio de 2022. Ello porque estamos convencidos de que este acuerdo representa un importante avance para la sostenibilidad de los océanos en la medida en que prohíbe las subvenciones a la pesca perjudiciales.

Argentina es un país que padece las secuelas de las grandes flotas subsidiadas que pescan sin control en la zona adyacente a nuestra Zona Económica Exclusiva a miles y miles de millas de sus costas.

Un adecuado abordaje de la geopolítica del Atlántico Sur es esencial y perentorio para no hipotecar el futuro de nuestra República y sus habitantes. Todos los argentinos debemos ser protagonistas del cambio venidero.

\* Mariana Zuvic y Maximiliano Ferraro son diputados nacionales por la Coalición Cívica.

## Infobae, 6 de enero 2023

### 5 desafíos para migrar a la electromovilidad en la Argentina

Por **Maximiliano Ferraro**

Ya hace algunos años que circulan distintos tipos de vehículos y dispositivos de movilidad personal eléctricos (monopatines, bicicletas, motocicletas, cuatriciclos, automóviles) e híbridos, tras haber recibido sus correspondientes homologaciones.

La adopción de la electromovilidad en nuestro país puede parecer un debate anacrónico. Lejana nos resulta la idea de tener ciudades silenciosas y con aire limpio, libres del ronroneo de los motores y del humo tóxico de los escapes. Pero en esa distancia temporal subyace una oportunidad para reconocer la inminencia de este cambio de paradigma y de prever las herramientas necesarias para estar a la altura de los nuevos tiempos.

Aun así, esta discusión lleva ya su tiempo. En 2007, el expresidente de Israel y premio Nobel de la Paz, Shimon Peres, daba su total apoyo al tenaz emprendedor Shai Agassi en el Foro Económico

>

P.

62

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



>

Mundial de Davos, al entender -por motivos económicos, ambientales y geopolíticos- que el transporte terrestre debía librarse completamente de la dependencia del petróleo. Hoy la Unión Europea ya tiene su hoja de ruta, al establecer el 2035 como año límite para los motores a combustión interna.

Argentina no ha fijado aún una meta análoga, lo que no implica que no haya comenzado a dar sus primeros pasos en este camino. Hace varias décadas que en nuestro país se viene avanzando en la electrificación del transporte ferroviario de pasajeros (trenes y subtes), y ya hace algunos años que circulan distintos tipos de vehículos y dispositivos de movilidad personal eléctricos (monopatines, bicicletas, motocicletas, cuatriciclos, automóviles) e híbridos, tras haber recibido sus correspondientes homologaciones.

La necesidad de esta transición tiene que ver, por un lado, con el cumplimiento de los compromisos internacionales de reducción de gases de efecto invernadero en el marco de la acción climática y, por otro, con la reducción de la contaminación sonora y atmosférica que los vehículos a combustión interna provocan de forma directa en las áreas urbanas, causando graves problemas de salud pública. Adicionalmente, existe una necesidad de adaptar nuestras cadenas productivas a las demandas globales para que nuestra competitividad no se vea socavada.

En este contexto, nos enfrentamos a 5 principales desafíos para que nuestro país pueda zambullirse de lleno en este cambio de época:

**1- Producción de baterías y gestión post consumo:** los vehículos eléctricos requieren del uso de grandes baterías de litio. Argentina cuenta con una de las principales reservas de este mineral a nivel mundial, lo que brinda un enorme potencial para el desarrollo estratégico de la producción de los compuestos de litio y también de las mismas baterías. El gran desafío radica en idear soluciones para la gestión ambiental post consumo de los residuos de estas baterías, cuya vida útil posiblemente supere la de los propios vehículos. Esto le otorga al sector y a los gobiernos un tiempo adicional de al menos diez años para pulir la tecnología, construir las respectivas instalaciones y adaptar la normativa.

**2- Infraestructura de carga:** al momento, los vehículos eléctricos tienen una menor autonomía que los tradicionales, por lo que es necesario pensar alternativas para garantizar puntos de recarga en áreas urbanas y rutas del país, idealmente en esquemas de cooperación público-privados que permitan el desarrollo de una red amplia, competitiva y adaptada a las necesidades de los usuarios.

**3- Matriz eléctrica:** para que el uso de los vehículos eléctricos sea verdaderamente sustentable, es necesario descarbonizar nuestra matriz eléctrica. Esto se logra a través de la incorporación de fuentes de energía renovables (principalmente solar y eólica), que hoy en día apenas alcanzan a cubrir menos del 20% de la demanda del mercado eléctrico mayorista (MEM) argentino. De no hacer esto, estaremos usando electricidad producida principalmente a través de la quema de combustibles fósiles, es decir, emitiendo gases de efecto invernadero al momento de la generación.



**4- Esquema tarifario:** en línea con lo anterior, el esquema tarifario debe acompañar esta transición. En la actualidad, los combustibles fósiles están subsidiados en nuestro país, respondiendo a distintas necesidades sectoriales y estratégicas -un modelo que merece una verdadera discusión de fondo-. Estas políticas inciden en un menor costo de generación para la electricidad proveniente de fuente fósil. Su eventual continuidad obliga a diseñar mecanismos para armonizar dicho modelo con la necesidad de promover la compra y generación de energía de fuente renovable, resultando en costos y tarifas razonables para una electricidad más limpia.

**5. Balanza comercial:** el hecho de que los principales insumos para estos vehículos se producen en el exterior nos exige pensar planes para adaptar nuestro entramado productivo y promover el desarrollo tecnológico para que el salto a la movilidad eléctrica no altere la balanza comercial con un aumento en las importaciones.

En conclusión, es necesario pensar soluciones y encontrar consensos para diseñar de una vez por todas una hoja de ruta, porque la electromovilidad es modernidad, es salud, y es también inserción en las cadenas globales de valor, al resultar en una logística más eficiente y limpia que nos permita contar con productos y servicios con menor huella de carbono asociada. Abocarnos a esta discusión es imprimirle un sello de garantía a la competitividad futura de nuestro sector productivo.

## Infobae, 5 de noviembre 2022

### ¿Por qué es importante para la Argentina la 27ª Cumbre del Clima?

Por **Maximiliano Ferraro** y **Miguel Zubizarreta\***

En los próximos días tendrá lugar un nuevo hecho político, económico y financiero de escala mundial. Más de 190 jefes de Estado, funcionarios, alcaldes, activistas climáticos y representantes de la sociedad civil, se reunirán desde mañana al 18 de noviembre en la ciudad de Sharm el-Sheij, en Egipto, para celebrar la 27ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP27). Esta cita se enmarca en el contexto de la invasión de Rusia a Ucrania que ha disparado la inflación y las tasas de interés a nivel mundial, y puesto en jaque la seguridad energética y alimentaria.

El objetivo de esta nueva COP es acelerar la adopción de medidas para atender la emergencia climática, incluyendo una rápida reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), la mejora en la capacidad de adaptación y el fortalecimiento del financiamiento para la acción climática en los países menos desarrollados, en una propuesta de solidaridad renovada entre países para el cumplimiento del Acuerdo de París. El último punto tendrá un papel preponderante, partiendo de la base de que es un país en vías de desarrollo el que oficiará de anfitrión de la Conferencia.



Es así que los anuncios y compromisos que se asuman tendrán consecuencias inmediatas en el escenario geopolítico, en el comercio internacional y en las finanzas. Los grandes inversores se encuentran a la espera de estas definiciones para tomar decisiones a la hora de emprender y diversificar las carteras. En la lucha contra el cambio climático, la innovación y las nuevas tecnologías dominan el panorama y son los motores de la nueva economía verde y del desarrollo global. Entre los sectores con mayor potencial de crecimiento se encuentran la eficiencia en el uso del agua, los aislamientos para edificaciones y las energías renovables, así como también la movilidad eléctrica, las industrias de las baterías y la tecnología agroindustrial. Muchos de ellos son sectores incipientes y con un enorme potencial en nuestra región y en la Argentina.

En la Unión Europea cada vez más productos se comercializan como "bajos en carbono", es decir, que el volumen de GEI necesario para su producción es bajo o menor que el de sus competidores. Esto implica que para competir se vuelve cada vez más necesario contar con procesos productivos limpios y una logística eficiente. En nuestro país, si bien estos parámetros aún no se aplican, cada vez son más las empresas e instituciones que deciden realizar sus balances de carbono y mejorar sus procesos, entendiendo la urgencia ambiental pero además interpretando las demandas de un mercado internacional cada vez más exigente y cuyos estándares no tardarán en transformarse en barreras para arancelarias para quienes no adapten su producción.

La cuestión energética representa el mayor desafío mundial en el corto plazo. La nueva crisis internacional derivada del conflicto bélico imperante ha obligado a muchos países a repensar el autoabastecimiento energético y prescindir del gas. También ha acelerado el interés por el hidrógeno verde para descarbonizar, por ejemplo, la industria química. Dicho combustible alternativo presenta algunos desafíos, siendo el principal la cantidad de energía eléctrica limpia necesaria para su producción a partir de la electrólisis. Esta nueva inclinación por la autosuficiencia –que puede pecar de ombliguismo– no debe hacernos perder de vista el valor de la gobernanza global, en especial para la inserción estratégica de nuestro país.

Hace tan solo unas semanas Buenos Aires fue anfitriona de la Cumbre Mundial de Alcaldes de C40, donde quedó claro una vez más que el multilateralismo y la cooperación son la clave para intensificar y acelerar la acción climática y que nuestra región enfrenta un serio desafío en materia de financiamiento para implementar sus planes. Este reclamo debe sostenerse en esta nueva COP, en especial teniendo en cuenta que los países de nuestra región son más vulnerables y a la vez son menos responsables del cambio climático que los países del Norte Global. Para avanzar en el cambio de la matriz productiva, principalmente en el caso de las pymes, es necesario un esquema de transición justo, con un financiamiento para los países en vías de desarrollo que contemple las pérdidas y los daños, es decir, los enormes gastos, deudas e intereses que deben afrontar para hacer frente a las consecuencias del cambio climático.

Además de poner de relieve esta asimetría, como región, América Latina está llamada a visibilizar su compromiso, decisión y lo mucho que tiene para aportar en esta lucha, en un convencimiento de que trabajar en estas acciones es invertir en su desarrollo económico y social, resguardando la competitividad del entramado productivo y mejorando la capacidad de resiliencia de sus

P.

65

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



comunidades. Este consenso para el fortalecimiento regional requiere de acercamiento y verdadero diálogo, alejados de cualquier extremismo, que es el principal enemigo del multilateralismo y del verdadero desarrollo humano en paz.

\*Ferraro, diputado nacional y presidente CCARI; Zubizarreta, abogado especialista en derecho ambiental

## Infobae, 12 de septiembre 2022

### Eficiencia energética para mejorar la economía familiar y cuidar el ambiente

Esta herramienta tiene tres grandes beneficios: cumple con los compromisos en materia de acción climática, cuida el bolsillo y ayuda a combatir la inflación

Por **Maximiliano Ferraro**

La eficiencia energética es nuestra aliada invisible. Desconocida, abstracta, e incluso "poco interesante", pero con el potencial para abordar varias de las grandes preocupaciones de la ciudadanía. La eficiencia energética es la tecnología para obtener una misma prestación, con un menor consumo. Esto puede aplicarse tanto a un proceso industrial, como al uso de instalaciones domiciliarias o a los medios de transporte.

Tal como ocurrió con el recambio a lamparitas LED, la eficiencia energética requiere de una inversión que se realiza una sola vez y que, en gran parte de los casos, tiene una diferencia de precio insignificante con respecto a una instalación menos eficiente. Cuando no la hacemos, tenemos un alto consumo a largo plazo y, si a esto le sumamos subsidios para solventarlo, tenemos también un costo inflacionario.

Esta herramienta tiene tres grandes beneficios: en primer lugar, nos permite cumplir con los compromisos de la Argentina en materia de acción climática, en segundo, cuidar el bolsillo y, en tercer lugar, combatir la inflación.

El primer punto atañe al rol de la eficiencia energética como una de las principales medidas de mitigación del cambio climático, junto con el fomento de las energías renovables y de la generación distribuida (posibilidad de inyectar a la red eléctrica la energía producida en casa que no utilizamos). Estas estrategias apuntan a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de los distintos sectores de la economía, en línea con las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (acciones comprometidas para reducir estas emisiones y para adaptarnos a los impactos) en el marco del Acuerdo de París, del que la Argentina es parte, y de nuestra propia ley nacional de cambio climático. Las políticas de eficiencia energética apuntan a reducir la huella de carbono sin que merme la productividad o la calidad de vida.

>

P.

66

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



La eficiencia energética puede aplicarse tanto a un proceso industrial, como al uso de instalaciones domiciliarias o a los medios de transporte.

El segundo beneficio tiene que ver con la manera en que una tecnología o una instalación más energéticamente eficiente nos permiten obtener una misma prestación con un menor consumo. Por ejemplo, la prestación de mantener nuestros alimentos refrigerados las 24 horas del día. Optimizar el uso de la energía implica un ahorro para la economía familiar, que es aún mayor en un contexto de sinceramiento tarifario y de segmentación con topes de consumo para los subsidios del sector residencial. En este caso, la eficiencia energética ayuda a que los medidores no alcancen dicho tope y a reducir los montos de las facturas en general, sin dejar de satisfacer las necesidades del hogar o del comercio.

Por último, en el caso de nuestro país y con el esquema de subsidios energéticos que tenemos, la eficiencia energética colabora en la lucha contra la inflación. Esto, si tenemos en cuenta que los subsidios se están pagando con déficit y que, a mayor eficiencia energética, menor es el consumo que debe subsidiarse. Mayor aún sería este efecto, si priorizamos los criterios de construcción sustentable en las viviendas sociales, que son las que mayor porcentaje de subsidios reciben en el esquema actual. Por ejemplo, la colocación de ventanas con doble vidrio hermético, un buen aislamiento de la envolvente, una orientación adecuada de la vivienda y sus aberturas, la instalación de sistemas de calefacción y refrigeración eficientes, o la utilización de paneles solares para calentar el agua.

Esta idea no aplica únicamente a nuestro país, sino que, en un contexto de inflación global -aunque en una escala mucho menor- países como los Estados Unidos la han recogido en su reciente Ley para la Reducción de la Inflación, que propone la creación de créditos para la eficiencia energética en viviendas y otros edificios. En la Argentina, un primer paso sería avanzar con una ley nacional de etiquetado de eficiencia energética en viviendas para poder conocer las características de éstas y pensar políticas públicas que mejoren estos índices en el sector residencial.

En definitiva, la eficiencia energética, en sus tres dimensiones, nos permite alcanzar nuestros compromisos frente al cambio climático, cuidar el gasto y desacelerar el aumento generalizado de precios. Esto la convierte en una herramienta de alto valor y en una solución para la economía familiar y el cuidado del ambiente, por lo que debe ser visibilizada y jerarquizada en la agenda pública.

>



## Infobae, 25 de julio 2022

### Cinco motivos económicos para no abandonar la lucha contra el cambio climático

Por **Maximiliano Ferraro**

Hay quienes eligen negar o banalizar el fenómeno del cambio climático, a pesar de la evidencia científica actual y de los eventos climáticos extremos, que cada vez con mayor frecuencia e intensidad azotan a nuestras comunidades y a nuestra producción. Aun así, imaginemos por un momento que como país asumimos la postura irresponsable de que el cambio climático no existe como tal o que no configura una amenaza real para nuestros sistemas de vida.

En primer lugar, implicaría dejar de apelar al principio de "responsabilidades comunes pero diferenciadas" que en la actualidad nos permite plantear internacionalmente una menor responsabilidad de la Argentina en la aceleración del cambio climático, ligada a su relativamente baja industrialización. En definitiva, estaríamos renunciando a poder exigir asistencia financiera a los países más desarrollados para implementar nuestros planes de transición.

Por otra parte, hoy existen filántropos y organizaciones internacionales que están donando miles de millones de dólares para crear áreas naturales protegidas con el fin de proteger la biodiversidad y mitigar los efectos del cambio climático a través del mantenimiento de los servicios ecosistémicos (por ejemplo, la captura de carbono y la prevención de sequías e inundaciones extremas). Si decidiéramos renunciar a la lucha contra el cambio climático, estaríamos desincentivando la creación de estas áreas y corriéndonos del lugar de destinatarios de estas donaciones, descuidando dos herramientas centrales para desarrollar el turismo sostenible, potenciar las economías regionales y nuevas fuentes de trabajo.

Una tercera consecuencia sería abandonar los esfuerzos sectoriales para reducir la huella de carbono de los productos que producimos. En estos mismos momentos, la Unión Europea sigue estudiando la implementación de ciertos mecanismos, como el de "ajuste en frontera de las emisiones de carbono" de ciertos productos importados, que harían que los importadores elijan aquellos con menor huella de carbono asociada. En otras palabras, sin compromisos con la acción climática tendríamos menos mercados para posicionar nuestros productos y acumularíamos atraso en los esfuerzos para reducir dicha huella y recuperar competitividad.

En cuarto lugar, si bien es cierto que renunciar a esta cruzada implicaría dejar de invertir en las medidas de adaptación -en lo que parecería prima facie un ahorro-, a la larga esta falta de infraestructura para la resiliencia redundaría en mayores gastos que tendríamos que afrontar para atender las consecuencias desastrosas de la aceleración del cambio climático. En línea con esto, la Comisión Global de Adaptación en 2019 estimó que una inversión de 1,8 billones de dólares en medidas de adaptación generaría un retorno de 7,1 billones de dólares en costos evitados.

P.

68

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

maximiliano ferraro  
diputado



Por último, al desatender la lucha contra el cambio climático estaríamos incumpliendo los compromisos internacionales que hemos asumido como país, y la normativa que tenemos al respecto. En otras palabras, hablamos de una menor credibilidad internacional y un mayor aislamiento.

Aunque el cambio climático es una realidad ineludible, nos sobran motivos ligados al desarrollo y al progreso económico y social para emprender una lucha ambiciosa y proactiva, a través de instrumentos normativos sólidos y operativos, y planes sectoriales para la adaptación y el logro de nuestras metas. No se trata de "creer o reventar", en esta materia es necesario creer: para integrarnos al mundo, para reducir nuestras vulnerabilidades y para alejarnos de cortoplacismos que atrasan y desprotegen.

>



||:  
maximiliano ferraro  
diputado



edu-  
ca-  
ción

nota--s  
de  
opi----  
nión  
+

JUL. 2022  
>  
MAY. 2023  
-

+



Notas de opinión  
publicadas en medios gráficos  
nacionales





**Clarín, Tribuna, 12 de julio 2022**

## **Aprendamos de las evaluaciones para salir de la catástrofe educativa**

Por **Maximiliano Ferraro** es diputado nacional (CCARI)

Los resultados de las pruebas Aprender demuestran con datos y evidencias la peor catástrofe educativa desde el regreso a la democracia. Esto fue generado por la decisión del gobierno nacional de cerrar las escuelas por casi dos años (con el silencio cómplice de una gran parte de la dirigencia sindical), en un momento tan difícil como la pandemia, cuando miles de familias, estudiantes, docentes y especialistas pedían que no se vulnerara el derecho a la educación, porque eran las aulas abiertas las que más se necesitaban en tiempos donde la función social de la escuela era esencial y fundamental para acompañar, educar, socializar y contener a las comunidades educativas.

Además de las desigualdades históricas que se vieron potenciadas y aumentadas durante los últimos dos años como las brechas tecnológicas, abandono, repitencia, desgranamiento y segregación escolar, estamos en una situación donde los logros en los aprendizajes son muy preocupantes y han sufrido una caída muy fuerte respecto de la serie histórica de primaria en lengua y matemática.

El deterioro más significativo es el rendimiento en lengua en las últimas pruebas realizadas a los estudiantes de todo el país de 6to grado durante el 2021 (se están conociendo esos resultados desagregados por cada provincia). El 44% de los estudiantes evaluados no alcanzan el nivel satisfactorio: el 21,7% alcanza el nivel básico y el 22,3% está por debajo del básico.

Esto significa que el 44% de los chicos tiene dificultades para leer y comprender textos. De 2018 a 2021 aumentó en 19,3 puntos porcentuales la cantidad de chicos con dificultades para leer y comprender textos. (En 2018 el 24,7% no llegaba al nivel satisfactorio).

El informe Aprender 2021: Resultados Provinciales realizado por el Observatorio de Argentinos por la Educación – se basa en los microdatos de los resultados del operativo Aprender 2021 difundidos por la Secretaría de Evaluación e Información Educativa del Ministerio de Educación de la Nación, que de carácter censal, evaluó a los estudiantes de 6° grado de primaria en Lengua y Matemática - concluye que “las 24 jurisdicciones tuvieron peores resultados en Lengua en comparación con la situación prepandemia”.

Es urgente recuperar la cultura de la evaluación, que nos permite evaluar para mejorar, saber con datos precisos y confiables el estado de la educación, el diagnóstico para asignar los recursos donde más se necesita, y así priorizar con políticas educativas el futuro de la educación.

P.

71

>

—

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi----  
nión

—

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado

—



Es por eso que desde el Congreso Nacional impulsamos un proyecto de ley de Evaluación Integral y creación de un Instituto que evalúe para la mejora permanente, autárquico y técnico con capacidades de realizar recomendaciones y planes de mejora y asignar recursos para incentivar los cambios e innovaciones que se desprendan de las evidencias y para que las evaluaciones sean una política de estado y no queden atadas a decisiones discrecionales por los gobernantes de turno, que se pueda articular con todas las provincias y para que a mediano plazo y de manera sostenida, salgamos del colapso de la educación.

Debemos ser capaces y animarnos a poner en el centro a la formación docente, poder retroalimentar a los procesos educativos con los resultados de las evaluaciones y entender que no podemos mejorar si no sabemos ni conocemos cómo está funcionando el sistema formador, que impacta directamente en los logros de los aprendizajes de los estudiantes y en el funcionamiento de las instituciones educativas.

Por eso hay que asumir los desafíos pendientes en materia de evaluación educativa: evaluar las instituciones, los planes de estudio, la calidad y la equidad educativa. Hacerlo de manera sistemática, permanente y obligatoria nos nutrirá de información relevante para la toma de decisiones sobre el rumbo, el planeamiento y el destino de la educación y así podremos salir del colapso y abordar la catástrofe educativa que el cierre de escuelas nos dejó.

Estos tiempos complejos y de crisis nos dan la oportunidad de poder realizar las transformaciones necesarias, sin vacilación y especulación alguna, para seguir mejorando la educación, con una asignación y uso eficiente de recursos y con prioridades impostergables como la mejora de la calidad en los aprendizajes, la justicia educativa y la construcción plena de ciudadanía.

Debemos ir hacia una educación humanista, libre, diversa y plural, ligada a los nuevos avances tecnológicos para construir sujetos críticos e incluirlos en un nuevo ecosistema global. Así podrán contar con las habilidades necesarias para elegir seguir estudiando y vincularse con el trabajo y ser capaces de transformaciones a partir de la comprensión de ser ciudadanos del mundo. Es necesario reconocer, sinceramente, que sin cambios de fondo todo esto no será posible.

>



maximiliano ferraro  
diputado

lightin+

no a---s  
de  
opi-----  
nión  
+

lgbtiq+



JUL. 2022  
>  
MAY. 2023  
-



Notas de opinión  
publicadas en medios gráficos  
nacionales





## **INFOBAE, 5 de julio 2022**

### **No había más tiempo, es ahora**

Por **Maximiliano Ferraro**

El “lazo rojo” que simboliza el conocimiento y el compromiso a favor del trabajo preventivo y solidario hacia las personas con VIH y Sida.

Celebro que finalmente se haya convertido en Ley la esperada respuesta integral al VIH. Una iniciativa que no sólo erradica prácticas discriminatorias sino que también prohíbe la prueba del VIH, Hepatitis, TBC e ITS como parte de los exámenes preocupacionales, además de impulsar la producción pública de medicamentos e insumos; investigación para el desarrollo y acceso a nuevas herramientas para la prevención y diagnóstico; promoción de derechos y una especial protección a quienes nacieron con VIH. Todo esto fue correctamente abordado desde una perspectiva de derechos humanos, género e interseccionalidad.

Recorrió un largo camino hasta que finalmente el Senado la aprobó. Eso incluye destacar, también, el trabajo del activismo de la sociedad civil en respuesta al VIH (Red Argentina de Jóvenes y Adolescentes Positivos, Ciclo Positivo, GEP, Fundación Huésped, Act Up, FALGBT, ATTTA y Nexo, por mencionar algunas) que reclamaron con firmeza y de manera perseverante una solución. Ellos han logrado poner en agenda este tema y llevarlo adelante para proteger a grupos que se encuentran en situación de perjuicio y vulnerabilidad

Un militante por una nueva ley de VIH se manifiesta en las puertas del Congreso de la Nación. (José María Di Bello)

En nuestro país existen grupos de personas que, precisamente por pertenecer a determinados colectivos, carecen de acceso a ciertos empleos, funciones, beneficios, derechos y garantías, quedando en situaciones de sometimiento. Por eso, es de central importancia el rol activo del Estado para revertir las desigualdades, se requiere de medidas de acción positivas que atraviesen las distintas esferas del ámbito público de las personas. La igualdad no puede ser solo formal, sino que debe ser efectiva y material, no basta con la prohibición de las acciones lesivas sino que el Estado tiene que tomar parte.

La igualdad material implica condiciones para hacer efectiva las mismas oportunidades, teniendo en cuenta desventajas estructurales. No podemos quedarnos en una visión de igualdad formal ante la ley que no tome en cuenta circunstancias específicas.

Roberto Saba, en su libro “Más allá de la igualdad formal ante la ley” habla del principio de igualdad como no sometimiento. Este principio se apoya sobre una idea de igualdad que rechaza el sometimiento de grupos, su exclusión o su segregación. Y el Estado tiene la obligación constitu-

P.

74

>

entre---  
vistas

+  
nota---s  
de  
opi-----  
nión

! I:  
maximiliano ferraro  
diputado



cional de desmantelarla, objetivo muy probablemente imposible de alcanzar para aquellos que son parte de la práctica, ya sea como víctimas o como responsables.

A 40 años de los primeros casos confirmados de VIH, y a pesar de todos los avances logrados, aún existen muchos desafíos por superar. En Argentina se estima que 136.000 personas viven con VIH, 17 % desconoce su diagnóstico, 67% se atiende en el sistema público de salud y 30,2 % de los diagnosticados fueron en una etapa avanzada de la infección. De acuerdo con datos del Índice de estigma y discriminación hacia las personas con VIH de la Red Argentina de Jóvenes y Adolescentes Positivos (RAJAP), el 17% de las personas que viven con VIH tuvo que realizarse el test para ingresar a un empleo. Este porcentaje se eleva al 25% en las poblaciones con necesidades básicas insatisfechas.

La discriminación en el ámbito laboral se manifiesta en los procesos de selección y contratación y en algunos casos, cuando la persona ya está empleada su diagnóstico es revelado sin su consentimiento al resto de su equipo de trabajo. Las personas con VIH o Hepatitis B y C, Tuberculosis o ITS atraviesan situaciones de particular vulnerabilidad con relación a las posibilidades de insertarse o permanecer en el mercado de trabajo. No solamente por los efectos en la salud que acarrear estas patologías, sino porque, además, cualquiera de estas infecciones conlleva una serie de efectos muy adversos vinculados a los estigmas que circulan socialmente.

El objetivo fundamental que busca esta legislación es evitar que se consoliden y solidifiquen grupos excluidos, sometidos y sojuzgados perpetrados con esa condición.

Uno de los argumentos que más se utilizó para atacar esta normativa es el coste que implica garantizar ciertos derechos y protecciones al grupo sometido en cuestión. En el libro "El costo de los derechos", los juristas Stephen Holmes y Cass Sunstein explican muy bien la falsa dicotomía entre derechos que no requieren costos y derechos que sí los requieren. Por eso creer que existen derechos sin costos para la sociedad es erróneo, la discusión de fondo es sobre la justicia o no del reclamo. Y es, en este sentido, que creemos que la protección a estos grupos vulnerados debe ser garantizada, evitando falsas visiones economicistas.

La conclusión es que sólo pueden existir derechos si hay una estructura detrás tendiente a garantizar su satisfacción. El liso y llano argumento simplista de "incremento del déficit fiscal" vilipendea los derechos, nos impide ponernos en el lugar del otro y saber que el otro nos interpela, minimiza el concepto de igualdad como no sometimiento y pone en dudas el porqué de acciones de discriminación positiva (amparadas en nuestra Constitución Nacional) requieren erogaciones presupuestarias. La cuestión es definir qué derechos van a ser defendidos y cuánto estamos dispuestos a invertir en ellos.

Esta Ley es importante y urgente para el presente y futuro de miles que siguen muriendo por causas relacionadas con el Sida, por Tuberculosis o por Hepatitis.

Y también es importante para no olvidar la lucha del pasado, de todas las personas víctimas

>

P.

-

75

>

>

-

entre---  
vistas

+

nota---s  
de  
opi----  
nión

—

||:

maximiliano ferraro  
diputado

—



del Sida que murieron desde los años 80 en nuestro país. Personas que fueron discriminadas, violentadas, apartadas, segregadas, abandonadas, ninguneadas, criminalizadas, pero también recordadas en el corazón doliente de muchos de nosotros. Hay una lista de nombres populares como Roberto Jáuregui o Carlos Jáuregui, Federico Moura, Cris Miró o Miguel Abuelo, pero hay miles más, que fueron nuestros amigos, amores o familiares.

¿Saben que algunas ni siquiera fueron sepultadas por sus familias? Que las negaron hasta su muerte y quedaron hundidas en la vergüenza. ¿Saben que algunas terminaron en una cremación común porque no había nadie que quisiera "hacerse cargo"? ¿Saben que muchas fueron ridiculizadas y despreciadas hasta en sus propios entierros por una "vida licenciosa"?

No hay lágrimas y no hay razón que alcancen para tapar tanta ignominia. Pero sí estoy convencido de que hay medidas, como esta Ley, para que sus vidas no hayan sido en vano y a la vez nos permitan dar un paso más en la construcción de una sociedad más justa y humanista. Porque todos tenemos el derecho humano de estar aquí el día de la cura.

>