

# VERSIÓN TAQUIGRÁFICA (PROVISIONAL)

## SESIÓN ESPECIAL

PERÍODO 136°

6ª REUNIÓN - 3ª SESIÓN ESPECIAL - 30 Y 31 DE MAYO DE 2018

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA VICEPRESIDENTE DE LA NACIÓN, LIC. **MARTA GABRIELA MICHETTI**, DEL SEÑOR PRESIDENTE PROVISIONAL DEL H. SENADO, SENADOR D. **FEDERICO PINEDO**, DEL SEÑOR VICEPRESIDENTE DEL H. SENADO, SENADOR D. **OMAR ÁNGEL PEROTTI**, Y DEL SEÑOR VICEPRESIDENTE 1º DEL H. SENADO, SENADOR D. **JUAN CARLOS MARINO**

SECRETARIOS:

SEÑOR D. **JUAN PEDRO TUNESSI** Y SEÑOR D. **HELIO REBOT**

PROSECRETARIOS:

SEÑOR D. **MARIO DANIELE**, SEÑOR D. **ERIC CALCAGNO** Y **MAILLMANN** Y SEÑOR D. **ÁNGEL TORRES**

**PRESENTES:**

AGUILAR, Eduardo Alberto  
ALMIRÓN, Ana Claudia  
ALPEROVICH, José Jorge  
BASUALDO, Roberto Gustavo  
BLAS, Inés Imelda  
BOYADJIAN, Miriam Ruth  
BRAILLARD POCCARD, Néstor  
BRIZUELA y DORIA DE CARA, Olga Inés  
BULLRICH, Esteban José  
CASERIO, Carlos Alberto  
CASTILLO, Oscar Aníbal  
CATALÁN MAGNI, Julio César  
CATALFAMO, María Eugenia  
CLOSS, Maurice Fabián  
COBOS, Julio César Cleto  
COSTA, Eduardo Raúl  
CREXELL, Lucila  
DE ANGELI, Alfredo  
DURANGO, Norma Haydé  
ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz  
ESPÍNOLA, Carlos Mauricio  
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina  
FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel  
FIAD, Mario Raymundo  
FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle  
FUENTES, Marcelo Jorge  
GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
GIACOPPO, Silvia del Rosario  
GONZÁLEZ, Gladys Esther  
GONZÁLEZ, María Teresa Margarita  
GONZÁLEZ, Nancy Susana  
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
IANNI, Ana María  
ITÚRREZ DE CAPPELLINI, Ada R. del Valle  
KUNATH, Sigrid Elisabeth  
LÓPEZ VALVERDE, Cristina del Carmen  
LOVERA, Daniel Aníbal

LUENZO, Alfredo Héctor  
MARINO, Juan Carlos  
MARTÍNEZ, Ernesto Félix  
MARTÍNEZ, Julio César  
MAYANS, José Miguel Ángel  
MENEM, Carlos Saúl  
MERA, Dalmacio Enrique  
MIRKIN, Beatriz  
MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
ODARDA, María Magdalena  
OJEDA, José Antonio  
PAIS, Juan Mario  
PEREYRA, Guillermo Juan  
PEROTTI, Omar Ángel  
PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
PICHETTO, Miguel Ángel  
PILATTI VERGARA, María Inés  
PINEDO, Federico  
POGGI, Claudio Javier  
REUTEMANN, Carlos Alberto  
RODRÍGUEZ MACHADO, Laura  
RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
ROMERO, Juan Carlos  
ROZAS, Ángel  
SACNUN, María de los Ángeles  
SCHIAVONI, Humberto Luis Arturo  
SNOPEK, Guillermo Eugenio Mario  
SOLANAS, Fernando Ezequiel  
SOLARI QUINTANA, Magdalena  
TAPIA, María Belén  
UÑAC, José Rubén  
URTUBEY, Rodolfo Julio  
VARELA, Marta Lucía  
VERASAY, Pamela Fernanda

**AUSENTES, CON AVISO:**

PORCEL DE RICCOBELLI, Blanca

**SUMARIO**

1. Izamiento de la bandera nacional.
2. Himno Nacional Argentino.
3. Convocatoria a sesión especial.
4. Asuntos entrados.
5. Mensajes del Poder Ejecutivo nacional por los cuales solicita acuerdos.
6. Plan de labor.
7. Mensajes del Poder Ejecutivo nacional por los cuales solicita acuerdos. (Continuación.)
8. Plan de labor. (Continuación.)
9. Modificación de la ley de trasplantes, órganos y materiales anatómicos. (O.D. N° 241/18.)
10. Manifestaciones.
11. Modificación de la ley de trasplantes, órganos y materiales anatómicos. (O.D. N° 241/18.) (Continuación.)
12. Emergencia tarifaria. (O.D. N° 219/18.)
13. Homenaje en memoria del sargento Mario “Perro” Cisnero.
14. Emergencia tarifaria. (O.D. N° 219/18.) (Continuación.)
15. Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 167/18.)
16. Acuerdos. Consideración en conjunto de órdenes del día.
  - Acuerdo para nombrar embajadores extraordinarios y plenipotenciarios a los señores Mario Domingo Barletta, Ezequiel Sabor, Héctor Antonio Lostri, Patricia Viviana Giménez y Mauricio Devoto. (O.D. N° 161/18.)
  - Acuerdo para nombrar embajadora extraordinaria y plenipotenciaria a la señora Paula María Bertol. (O.D. N° 162/18.)
  - Acuerdo para nombrar embajador extraordinario y plenipotenciario al señor Rubén Darío Giustozzi. (O.D. N° 163/18.)
  - Acuerdo para nombrar embajador extraordinario y plenipotenciario al señor Jorge Raúl Yoma. (O.D. N° 164/18.)
  - Acuerdo para designar juez del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 27 de la Capital Federal al doctor Juan Martín Alterini. (O.D. N° 173/18.)
  - Acuerdo para designar juez del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 98 de la Capital Federal al doctor Christian Ricardo Pettis. (O.D. N° 174/18.)
  - Acuerdo para designar jueza del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 40 de la Capital Federal a la doctora Analía Victoria Romero. (O.D. N° 175/18.)
  - Acuerdo para designar defensor público oficial ante el Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santa Fe, provincia de Santa Fe, al doctor Julio Enrique Enzo Agnoli. (O.D. N° 176/18.)
  - Acuerdo para designar juez del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 37 de la Capital Federal al doctor Santiago Strassera. (O.D. N° 177/18.)
  - Acuerdo para designar jueza del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 49 de la Capital Federal a la doctora Viviana Silvia Torello. (O.D. N° 178/18.)
  - Acuerdo para designar juez del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 71 de la Capital Federal al doctor Aldo Mario Di Vito. (O.D. N° 179/18.)
  - Acuerdo para designar juez del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 36 de la Capital Federal al doctor Sebastián Francisco Font. (O.D. N° 180/18.)

Acuerdo para designar fiscal ante los juzgados federales de primera instancia de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires, Fiscalía N° 2, a la doctora Cecilia Patricia Incardona. (O.D. N° 200/18.)

Acuerdo para designar fiscal de la Procuración General de la Nación al doctor Santiago Roldán. (O.D. N° 201/18.)

Acuerdo para designar jueza del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 93 de la Capital Federal a la doctora Paula Andrea Castro. (O.D. N° 202/18.)

Acuerdo para designar vocal de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil de la Capital Federal, Sala F, al doctor José Luis Galmarini. (O.D. N° 221/18.)

17. Apéndice.<sup>1</sup>

- Convocatoria a sesión especial.
- Actas de votación.
- Plan de labor.
- Asuntos entrados.
- Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.
- Inserciones.

---

<sup>1</sup>El Apéndice de la versión taquigráfica digital incluye la convocatoria a sesión especial, las actas de votación y las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos. La documentación completa contenida en el Apéndice figura en la versión impresa del Diario de Sesiones.

*-En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 27 del miércoles 30 de mayo de 2018:*

**Sra. Presidente.-** La sesión especial está abierta.

### **1. Izamiento de la bandera nacional**

**Sra. Presidente.-** Invito al señor senador Eduardo Aguilar a izar la bandera.

*- Puestos de pie los presentes, el señor senador Aguilar procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)*

### **2. Himno Nacional Argentino**

**Sra. Presidente.-** Invito a los presentes a permanecer de pie para entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino.

*- Puestos de pie, los presentes entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (Aplausos.)*

**Sra. Presidente.-** Muchas gracias.

### **3. Convocatoria a sesión especial**

**Sra. Presidente.-** Se incorporarán al Diario de Sesiones las notas de varios señores senadores solicitando la convocatoria a esta sesión especial y los respectivos decretos dictados por esta Presidencia.<sup>2</sup>

### **4. Asuntos entrados**

**Sra. Presidente.-** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 187 del reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio de Intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha, a efectos de que eventualmente los señores senadores se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.<sup>3</sup>

Asimismo, corresponde aprobar los retiros de proyectos solicitados por los señores y señoras senadores que obran en la lista de asuntos entrados, respectivamente.

En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

*- Se practica la votación a mano alzada.*

**Sra. Presidente.-** Aprobado.

### **5. Mensajes del Poder Ejecutivo nacional por los cuales solicita acuerdos**

**Sra. Presidente.-** A continuación, por Secretaría se procederá a dar lectura de los mensajes remitidos por el Poder Ejecutivo nacional solicitando prestar acuerdo a efectos de cumplimentar lo dispuesto por el artículo 22 del Reglamento del Honorable Senado.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** P.E.-128/18. Mensaje que solicita acuerdo para designar conjuces de la Cámara Federal de Apelaciones de Tucumán a los doctores Jorge Enrique David, Hernán Eduardo Frías Silva, René Eduardo Padilla.

---

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

<sup>3</sup> Ver el Apéndice.

De no resolverse la cuestión de las tarifas de los servicios públicos, de meramente escondérsela o postergarse su abordaje o de regresar a esquemas que ya han demostrado su inviabilidad, podemos contribuir a la generación de condiciones para una nueva situación de crisis al afectarse la sostenibilidad fiscal de las cuentas públicas que, ya lo sabemos, muestran señales de agotamiento.

Por lo demás, hay que ser muy persuasivos con campañas de difusión y de esclarecimiento en la cuestión de la moderación en los consumos energéticos y en el uso de equipamiento eficiente desde un punto de vista energético. Se pueden disponer de créditos blandos para cambiar desde las lamparitas hasta los artefactos, siempre para evitar dispendios en los consumos que puedan ser evitados. Todos debemos consumir menos y mejor. Todos debemos estar debidamente anoticiados de ello. Todos debemos converger a un modelo de consumo responsable.

Hay asimismo varios caminos aún por explorar. Por ejemplo, la vigencia de una tarifa plana para que no existan meses en los que la situación se salga de madre por razones estacionales. También comulgo con la idea de que se reduzca el IVA, al menos por un lapso prudencial, hasta tanto se normalice la situación. Se ha propuesto, en la misma sintonía, que se elimine o reduzca la carga tributaria que aplican los gobiernos provinciales y locales. También se ha planteado que no se pueda agregar a las respectivas boletas cargos por conceptos que resultan exógenos al servicio.

En otro andarivel, no deben tampoco dejar de remarcarse los riesgos de generar una nueva muestra de inseguridad jurídica al afectarse acuerdos de servicios públicos ya suscriptos. No podemos como país volver a esos tiempos en los que no se respetaba la palabra empeñada en los contratos suscriptos por las autoridades públicas. Y lo que no se debería en ningún caso admitir, lo es menos en un sector que, por su complejidad, por ser capital intensivo, por requerir tecnología de punta que no necesariamente contamos en el país, requiere solidez jurídica en las relaciones establecidas. Tenemos que dar certeza jurídica para que nuevos inversores, los de aquí y los que vengan al país, nos ayuden a crecer.

El país debe dejar de mirar el espejo retrovisor y divisar el futuro. Tenemos el yacimiento de Vaca Muerta, una de las reservas gasíferas más importantes del mundo; tenemos hidroelectricidad, en particular con sendos emprendimientos que están en curso en Santa Cruz; tenemos la riqueza de la energía eólica aquí y allá, particularmente en la Patagonia; tenemos planes en materia de energía atómica y solar; tenemos mucho para explorar, explotar y distribuir.

De lograrlo, volveremos no solo a ser de nuevo autosuficientes en materia energética, sino que podremos exportar. La situación fiscal mejorará y, ante los mayores recursos disponibles, los precios internos de la energía podrán converger a la baja.

Por todo ello, señora presidente, anticipo mi voto rechazando el proyecto venido en revisión que declara la emergencia tarifaria en los servicios públicos.

**Sra. Presidente.-** Ahora, de manera electrónica vamos a votar en general y en particular en una sola votación.

No hay abstenciones.

**Sr. Pichetto.-** Se pone a consideración el dictamen en mayoría.

**Sra. Presidente.-** Sí, el dictamen en mayoría; estuvimos todo el tiempo hablando de ese dictamen.

Se vota.

*- Se practica la votación por medios electrónicos.*

**Sr. Secretario (Tunessi).-** En general y en particular: afirmativos, 38 votos; negativos, 29 votos; abstenciones, cero votos, para el Orden del Día N° 219/18, dictamen en mayoría.

*- El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>9</sup>*

**Sra. Giacoppo.-** Presidenta, cometí un error.

**Sra. Presidente.-** ¿Cometió un error? ¿Es al revés? Hay que poner al revés el voto de la senadora Giacoppo, con lo cual son 37 votos afirmativos.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** 37 afirmativos y 30 negativos, entonces.

<b>15. Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 167/18.)</b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>9</sup> Ver el Apéndice.

**Sra. Presidente.-** Tiene la palabra el senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.-** Estamos dispuestos a votar las leyes que dejan sin efecto el DNU, sin debate. Así que, si las pone a consideración, las votamos.

**Sra. Presidente.-** Tiene la palabra la señora senadora Fernández Sagasti.

**Sra. Fernández Sagasti.-** Es para solicitarle que autorice inserciones para esta ley.

**Sra. Presidente.-** Sí, obvio. Hacemos siempre la votación, primero, a mano alzada. Inserciones y abstenciones.

*- Se practica la votación a mano alzada.*

**Sra. Presidente.-** Aprobado.

Tiene la palabra la señora senadora Fiore Viñuales.

**Sra. Fiore Viñuales.-** Nada más para que se deje constancia de mi voto negativo para los capítulos VII y VIII y el artículo 15 del capítulo III, por las razones que expresaré en las inserciones. Gracias.

**Sra. Presidente.-** Espere, que se tienen que leer cuáles son los órdenes del día.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Los órdenes del día que se ponen en consideración son el 165, el 166 y el 167. Todos contienen anexos con dictámenes en minoría, cada uno de ellos.

**Sr. Presidente.-** Tiene la palabra el señor senador Pinedo.

**Sr. Pinedo.-** Simplemente para aclarar que en los tres proyectos de ley se habla, en el último artículo, de derogar ciertas partes del DNU. Quiero aclarar que lo votamos en la inteligencia de que es declarar la invalidez del DNU, como dice la Constitución.

**Sr. Presidente.-** Perfecto, senador.

Ahora sí, senadora Fiore, ¿qué constancia deja?

**Sra. Fiore Viñuales.-** Muchas gracias, señora presidenta.

En el expediente 165, mi voto en contra del artículo 15, dentro del capítulo III, y el voto en contra en los capítulos VII y VIII.

Muchas gracias.

**Sra. Presidente.-** Perfecto.

Entonces, ahora sí, vamos a poner a votación los tres dictámenes, en general y en particular, en forma electrónica, con las observaciones de la senadora por Salta.

*- Se practica la votación por medios electrónicos.*

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Para los órdenes del día 165, 166 y 167 resultan: afirmativos, 52 votos; negativos, 11 votos; cero abstenciones.

*- El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>10</sup>*

**Sra. Presidente.-** Pasan al Poder Ejecutivo.<sup>11</sup>

¡Por favor, no se vayan! ¡Tenemos que votar acuerdos! Si nos hemos quedado hasta acá, diez minutos más o cinco no es nada.

## 16. Acuerdos. Consideración en conjunto de órdenes del día

**Sra. Presidente.-** Ahora sí, los órdenes del día de acuerdos.

Tiene la palabra el señor senador Pinedo.

**Sr. Pinedo.-** Para mocionar que los acuerdos que están acordados en labor se voten en una sola votación.

**Sra. Presidente.-** Perfecto. Y no hacemos la lectura, sino que son los que estaban acordados en labor.

Por Secretaría se van a leer solamente los números y luego se votan.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Órdenes del día de acuerdos, sesión de acuerdos: 161, 162,

<sup>10</sup> Ver el Apéndice.

<sup>11</sup> Ver el Apéndice.

*Senado de la Nación*

Ciudad de Buenos Aires, Mayo de 2018

Señora  
Presidente del  
Honorable Senado de la Nación  
Lic. Gabriel Michetti  
Presente

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 19 del Reglamento del H.S.N, la realización de un Sesión Especial el día miércoles 30 de Mayo del corriente año para dar tratamiento a los siguientes puntos:


Órdenes del Día de Acuerdos (OD 161, 162, 163, 164, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 221, 222, 223 y 224/18).


Proyecto de ley venido en revisión de simplificación y desburocratización para el desarrollo Productivo de la Nación. (CD.-5/18 OD 165/18).

Proyecto de ley venido en revisión de simplificación y desburocratización para el desarrollo de la Infraestructura. (CD.-6/18 OD 166/18).

Proyecto de ley venido en revisión de simplificación y desburocratización de la Administración Pública Nacional. Expediente (CD.-7/18 OD 167/18).

Sin otro particular la saludamos a usted atentamente.

  
HUMBERTO SCHIAVONI  
SENADOR NACIONAL

  
FEDERICO PINEDO  
SENADOR DE LA NACIÓN

  
Dr. ÁNGEL ROZAS  
SENADOR DE LA NACIÓN

  
JUAN CARLOS MARINO  
SENADOR DE LA NACIÓN

  
CDRA. PAMELA VERASAY  
SENADORA NACIONAL



*Senado de la Nación*

Buenos Aires, 24 de mayo de 2018

Señora

Presidenta del H. Senado de la Nación

Lic. M. Gabriela Michetti

S. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, en los términos del artículo 19 del Reglamento de este H. Senado, a efectos de solicitarle tenga a bien convocar a sesión especial, a celebrarse el día 30 de mayo del corriente año a las 14 hs., con el objeto de considerar el Orden del Día N° 219/18 - Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se declara la Emergencia Tarifaria en los servicios públicos. (C.D.-14/18).

Sin otro particular, saludamos al Sr. Presidente con atenta consideración.

DANIEL ANIBAL LOVERA  
SENADOR NACIONAL

Pedro Guillermo Guastavino  
SENADOR DE LA NACION

Dr. MIGUEL ANGEL PICHETTO  
Senador de la Nación  
Presidente Bloque Justicialista

JOSÉ ANATOLIO OJEDA  
SENADOR DE LA NACION

JULIO CATALÁN MACCHI  
SENADOR DE LA NACION

*"2018- Año del Centenario de la Reforma Universitaria"*

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*

Buenos Aires, 24 de mayo de 2018

DPP-90/18

VISTO:

las solicitudes formuladas por varios señores Senadores  
para que se convoque a sesión pública especial, y

CONSIDERANDO:

que dicho pedido se encuadra en las disposiciones  
reglamentarias en vigencia,

POR ELLO:

LA PRESIDENTA DEL H. SENADO DE LA NACIÓN,

D E C R E T A :

Artículo 1º- Por Secretaría cítese a los señores Senadores  
para celebrar sesión pública especial el día miércoles 30 de  
mayo del corriente, a las 14.00 horas, a efectos de:

- Complimentar el artículo 22 del Reglamento del H. Senado  
para dar cuenta a los Mensajes enviados por el Poder  
Ejecutivo, solicitando acuerdos.

Y asimismo, considerar los siguientes temas:

- Ordenes del Día de Acuerdos: 161, 162, 163, 164, 173, 174,  
175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185,  
186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196,  
197, 198, 199, 200, 201, 202, 221, 222, 223 y 224.



*Am*  
*Cir*

*"2018—Año del Centenario de la Reforma Universitaria"*

2

*Senado de la Nación*

DPP-90/18

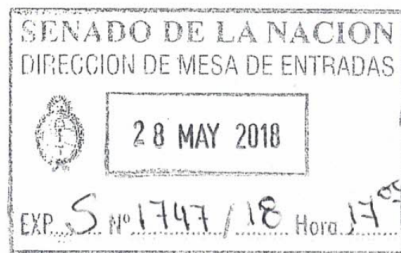
- Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, sobre simplificación y desburocratización para el desarrollo productivo de la Nación. (O.D. 165 - CD-5/18) (COMPLEMENTO)
- Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, sobre simplificación y desburocratización para el desarrollo de la Infraestructura. (O.D. 166 - CD-6/18)
- Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, sobre simplificación y desburocratización de la Administración Pública Nacional. (O.D. 167 - CD-7/18)
- Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, por el que se declara la Emergencia Tarifaria en los servicios públicos. (O.D. 219 - CD-14/18) (ANEXO)

Art. 2º.- Comuníquese.



X

X

*Senado de la Nación*

Ciudad de Buenos Aires, Mayo de 2018

Señora  
Presidente del  
Honorable Senado de la Nación  
Lic. Gabriel Michetti  
Presente

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 19 del Reglamento del H.S.N, la realización de un Sesión Especial el día miércoles 30 de Mayo del corriente año para dar tratamiento al siguiente punto:

Proyecto de ley que modifica su similar 24.193 (trasplantes de órganos y materiales anatómicos) respecto del proceso de donación y ablación de órganos (Autor Senador Marino S-1002/18).

Sin otro particular la saludamos a usted atentamente.



**HUMBERTO SCHIAVONI**  
SENADOR NACIONAL



FEDERICO PINEDO  
SENADOR DE LA NACIÓN



Dr. ÁNGEL ROZAS  
SENADOR DE LA NACIÓN



JUAN CARLOS MARINO  
SENADOR DE LA NACIÓN



CDRA. PAMELA VERASAY  
SENADORA NACIONAL

"2018- Año del Centenario de la Reforma Universitaria"

*Presidencia  
del  
Senado de la Nación*

Buenos Aires, 28 de mayo de 2018.

DPP-91/18

VISTO:

el DPP-90/18 de fecha 24 de mayo del corriente, por el que se convoca a sesión pública especial para el día miércoles 30 de este mes, y

CONSIDERANDO:

las facultades otorgadas oportunamente a esta Presidencia, y la solicitud formulada por varios señores Senadores para que se amplíe el temario de la mencionada sesión,

POR ELLO:

LA PRESIDENTA DEL H. SENADO DE LA NACIÓN,

D E C R E T A :

Artículo 1º- Amplíase el temario de la sesión pública especial convocada para el día miércoles 30 de mayo del corriente, a las 14.00 horas, en la cual se solicita la consideración del proyecto de ley del señor Senador MARINO, por el que se modifica la ley 24.193 (trasplantes de órganos y materiales anatómicos) respecto del proceso de donación y ablación de órganos. (S-1002/18)

Art. 2º- Comuníquese.



*L. L. L. H.*  
*Chunmy*

aprobación, pero que, en el momento en que se encuentra nuestro país, considero que indudablemente sería perjudicial por contradecir una necesidad de reducción de ese déficit, cuestión que actualmente debe ser considerada como política general y prioritaria hacia la cual todos los sectores debemos apuntar y, además, ha quedado plasmada en la última ley de presupuesto general para la administración del país.

#### *IV.- Necesidad de evaluar el momento oportuno para fijar nuevas tarifas*

Finalmente, si bien entiendo que es necesario recomponer el cuadro tarifario para tener mejores prestaciones de los servicios involucrados, considero que debe primar cierta razonabilidad al momento de ejercer la potestad tarifaria, en particular cuando se incrementan.

En este sentido, debo señalar que en su momento, mediante un proyecto de comunicación que fue presentado en abril de 2017, solicité que el Poder Ejecutivo nacional suspendiera la aplicación de los cuadros tarifarios aprobados por las resoluciones MINEM de marzo de 2017 en los meses del período invernal, que es cuando se registra un mayor consumo de gas en los hogares para enfrentar los meses más fríos del año, especialmente en la región patagónica. Ello, pues, en atención al impacto e incidencia económica de las medidas, en particular para aquellos sectores de la población para los cuales tales insumos resultan vitales.

#### *V.- Conclusión*

A modo de conclusión se debe señalar que el proyecto en tratamiento presenta diversas deficiencias como las que han sido desarrolladas, por lo que considero que no resulta posible darle aprobación, ya que, de hacerlo, se estaría incurriendo en un acto de clara irresponsabilidad.

Se ha dicho en ocasión del debate en comisión que el Congreso no estaría sancionando la mejor ley, pero el Parlamento sí construye una norma para enviar un mensaje al Poder Ejecutivo. Esta consideración ha sido efectuada teniendo en cuenta también que el Poder Ejecutivo vetaría la ley que sancionará el Congreso con base en el proyecto que ahora estamos tratando.

Ahora bien, aun frente a la eventualidad de que se produjera un veto, igualmente considero que constituye una clara irresponsabilidad en mi rol de senadora dar aprobación a un proyecto como el que se encuentra en tratamiento si presenta todas las deficiencias que han sido marcadas y que no han sido desvirtuadas en los debates de comisión.

Por el contrario, de lo expuesto por los diversos disertantes que hubo en tales debates, solo quedaron de manifiesto justamente los defectos y problemas que acarrearía una ley sancionada en los términos del proyecto que se trata, no habiéndose producido ninguna explicación que deje de lado tales críticas.

Quienes han manifestado su apoyo al proyecto han aludido genéricamente a las dificultades que se produjeron con los últimos incrementos tarifarios, aspecto en el cual seguramente estamos todos de acuerdo. Pero no han logrado rebatir todas las objeciones que se han planteado, que tienen un claro sustento técnico jurídico y económico.

Más aún, en función del análisis objetivo de las normas proyectadas, resulta como conclusión que el proyecto no viene a solucionar los problemas que se pueden presentar, sino que generará nuevas dificultades e implicará un retroceso en un proceso de restructuración tarifaria y de normalización del sector energético en el que ineludiblemente debemos avanzar.

En su caso se deberá plantear otro tipo de soluciones, pero no una que, insisto, generará mayores dificultades y conflictos que soluciones reales y perdurables.

Por todo lo expuesto, voto en forma negativa el proyecto en tratamiento.

3

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR LOVERA

**Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 165/18,)**

Señora presidente:

Nos encontramos debatiendo tres proyectos de ley que fueron presentados como consecuencia del amplio rechazo de diversos sectores al DNU 27/2018, decreto que modificó y derogó cientos de leyes, en una clara violación a la división de poderes y al sistema republicano de gobierno.

Por ello y con profunda preocupación —principalmente por aquellos temas que afectaban a los trabajadores argentinos y ponían en riesgo las fuentes laborales— rechacé el decreto en la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo, junto al interbloque Argentina Federal al que pertenezco, y,



con ello, el accionar del Poder Ejecutivo que asumió facultades propias de este Congreso sin existir circunstancias excepcionales que ameriten su dictado.

De esta manera lo expresaba el constitucionalista Bidart Campos: "Ni el apuro presidencial en tomar la medida, ni la conveniencia o la necesidad de la misma, ni la urgencia valorada por el Ejecutivo, ni la lentitud de las Cámaras, ni la hostilidad hacia un determinado proyecto de ley configuran aquella imposibilidad que en circunstancias extraordinarias habilita a dictar decretos de necesidad y urgencia".

Se observa en este DNU –aún vigente–, y en el contenido replicado en estos proyectos, temas tan extensos y disímiles, que el oficialismo intentó que se avance sin debates previos, sin consensos, sin participación de quienes representamos la voluntad popular de cada una de las provincias argentinas. Eso no está bien. No podemos avalar que el Poder Ejecutivo pretenda instalar esta metodología.

Está bien que el gobierno haya reconocido su error y haya repensado su accionar y que hoy estemos debatiendo en este recinto los proyectos en análisis. No de la forma que todos hubiésemos anhelado, porque mientras nosotros nos encontramos aquí realizando estos aportes y consideraciones, el DNU continúa vigente.

Como ya lo he manifestado en diversas oportunidades, no puedo más que estar en contra de los tratamientos exprés y con debates breves. Terminemos con las urgencias en tratar los temas. No puede ser que todo tenga que ser "ya". Eso no sirve. La historia nos demuestra que las consecuencias por actuar con premura, cuando se requería de un espacio de diálogo mayor, resultan malas e irreversibles.

Señora presidente: el diálogo es una herramienta de construcción política, la búsqueda de consensos y la pluralidad de voces contribuyen al fortalecimiento de la democracia y las instituciones.

Este Congreso está –una vez más– a la altura de las circunstancias, aportando y dialogando para que el Ejecutivo cuente con las herramientas necesarias para gobernar. Sin embargo, es imposible que un país crezca y una sociedad avance en democracia avasallando las instituciones.

Sabemos que la aprobación de estas tres iniciativas, con las modificaciones que hemos consensuado e incorporado, implicará la derogación del alarmante decreto y, con ello, la eliminación de las cuestiones que nos preocupan a casi todos.

Hemos trabajado en la búsqueda de herramientas para proteger el Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES, el salario de los trabajadores, los bienes del Estado y la defensa del derecho de los consumidores.

Y en ese mismo sentido, quiero dejar constancia de mi voto negativo respecto a los capítulos VIII y XIII del O.D. N° 165/18.

Queda mucho por debatir y esta no es la forma. Repudio de manera enérgica que se pretenda instalar la agenda política de un gobierno a través de un DNU, que se envíen a este Congreso proyectos de leyes ómnibus, que se quiera vulnerar la división de poderes, la representatividad y la institucionalidad.

Redoblo mi compromiso con el diálogo, la búsqueda de consensos y el afianzamiento de la democracia para dotar de mayor legitimidad a las decisiones. Deseo un país inclusivo, con más justicia social y mayor respeto por las instituciones. Demostremos desde este Congreso que es posible.

4

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR MERA  
**Emergencia tarifaria. (O.D. N° 219/18)**

Señora presidente:

A continuación describo mi propuesta de modificación al despacho de mayoría:

Artículo 1º: Declárase la emergencia tarifaria en relación a los servicios establecidos en las leyes 24.076, 24.065 y 26.221, desde la promulgación de la presente ley hasta el 31 de diciembre de 2019.

Art. 2º: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se considerarán tarifas justas, razonables y susceptibles de ser aplicadas bajo criterios de justicia y equidad distributiva a aquellas que, siguiendo la revisión gradual, conforme los parámetros objetivos previstos dentro de cada uno de los regímenes que regulan los servicios previstos en el artículo precedente, dispongan un aumento respecto de los usuarios y consumidores residenciales que no exceda el coeficiente de variación salarial (CVS).

La reglamentación determinará las excepciones y/o exclusiones, en relación con las categorías de usuarios de los servicios de energía, gas y agua que presenten mayor poder adquisitivo.

Art. 3º: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, para las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) y para las cooperativas de trabajo de fábricas o empresas recuperadas, que se encuentren inscritas en el Instituto Nacional de Economía Social (INAES), se considerarán tarifas justas,

razonables, susceptibles de ser aplicadas con criterios de equidad distributiva aquellas cuyo aumento sea gradual, sustentable y no exceda el índice de precios internos al mayor (IPIM) publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Art. 4º: Créase el Régimen Nacional y Universal de Beneficiarios de la Tarifa Social de Servicios Públicos que tendrá como objetivo establecer un cuadro tarifario diferencial para los servicios de suministro eléctrico, gas por redes y agua potable, destinado a los sujetos que determine la reglamentación de la presente ley.

Art. 5º: Estarán alcanzadas a una alícuota equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de la establecida en el primer párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, t. o. 1997 y sus modificaciones, la venta de gas, energía eléctrica y aguas reguladas por medidor y demás prestaciones comprendidas en los puntos 4, 5, 6 del inciso e) del artículo 3 de la mencionada ley, cuando el comprador sea un usuario residencial.

Art. 6º: Estarán alcanzadas a la alícuota del primer párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, t. o. 1997 y sus modificaciones, las ventas de gas, energía eléctrica y aguas reguladas por medidor y demás prestaciones comprendidas en los puntos 4, 5, 6 del inciso e) del artículo 3º de la mencionada ley, cuando el comprador sea un sujeto categorizado como micro, pequeña y mediana empresa (mipyme), según los términos del artículo 1º de la ley 25.300 y sus normas complementarias.

Art. 7º: Estarán alcanzadas a una alícuota equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de la establecida en el primer párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, t. o. 1997 y sus modificaciones, la venta de gas, energía eléctrica y aguas reguladas por medidor y demás prestaciones comprendidas en los puntos 4, 5, 6 del inciso e) del artículo 3 de la mencionada ley, cuando el comprador sea una mipyme categorizada en el registro de micro, pequeña y mediana empresa eléctricamente dependiente.

El Ministerio de Producción deberá confeccionar, en el plazo de sesenta (60) días, el registro de micro, pequeña y mediana empresa eléctricamente dependiente.

Art. 8º: Instrúyese al Poder Ejecutivo nacional a implementar y suscribir, a partir del 1º de enero de 2019, con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires los acuerdos de transferencia que sean necesarios a fin de traspasar a dichas jurisdicciones los servicios públicos de distribución y comercialización de energía eléctrica que prestan en su territorio la Empresa Distribuidora Norte Sociedad Anónima (EDENOR S. A.) y la Empresa Distribuidora Sur Sociedad Anónima (EDESUR S. A.) y sobre el servicio público de provisión de agua potable y colección de desagües cloacales que preste en su ámbito la empresa Aguas y Saneamientos Argentinos Sociedad Anónima (AySA S. A.), con relación a la regulación, autorización, organización, administración, fijación de tarifas y control de los citados servicios públicos, manteniéndose la totalidad de las actuales fuentes de trabajo.

Transfiérese a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a la provincia de Buenos Aires en los porcentajes respectivos y considerando las áreas zonales correspondientes, el capital accionario perteneciente al Estado nacional y el contrato de concesión, y sus respectivos derechos y obligaciones emergentes, de la empresa Aguas y Saneamientos Argentinos Sociedad Anónima (AySA S. A.), según ley 26.221.

Art. 9º: El Poder Ejecutivo nacional debe reglamentar la presente ley dentro de los noventa (90) días de promulgada.

Art. 10: Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional.

5

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA FIORE VIÑUALES

**Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 165/18,)**

Señora presidente:

Habiendo consignado afirmativamente mi voto al presente proyecto de ley en general y negativamente en particular en el artículo 15 del capítulo III y en los capítulos VII y VIII del O.D. N° 165/18, quisiera dejar sentada mi posición sobre los motivos que justifican tal decisión respecto del capítulo VII, "Obras de arte".

Cabe destacar que, a través del complemento al Orden del Día N° 165/18, fundamenté mi disidencia parcial al dictamen de mayoría, expresando los motivos por los cuales manifestaba mi desacuerdo con diversos aspectos vinculados a la redacción y espíritu del artículo 15 del capítulo III, "Sociedades de garantía recíproca", y al capítulo VIII, "Promoción del trabajo".



Concretamente y refiriéndome al capítulo sobre obras de arte, deseo expresar mi absoluta concordancia con respecto al objetivo que esgrime el Poder Ejecutivo, en virtud de modificar la Ley de Circulación Internacional de Obras de Arte, 24.633, tendiente a fomentar la circulación de arte argentino alrededor del mundo.

Anterior al dictado del DNU 27/18, la circulación internacional de obras de arte era realmente burocrática y costosa, ya que una vez tramitado el permiso para exportar obra de manera *on line* o presencial, el interesado –un artista, un galerista o un turista, por ejemplo– debía hacer aprobar la salida de esa obra en las oficinas de Aduana del aeropuerto de Ezeiza, aun si su partida del país fuera desde otro aeropuerto, y ese trámite debía realizarse al menos 72 horas antes del viaje, solo de lunes a viernes. Esto generaba que, por ejemplo, si un artista mendocino viajaba con sus obras a Berlín, debía estar en Buenos Aires al menos tres días antes de su viaje. Si un turista compraba una obra un viernes y regresaba a su país un domingo, no podía llevarse la obra adquirida y tenía que recurrir a un despachante de aduana, lo que derivaba en que los costos de la circulación internacional de obras de arte se elevaran por la burocracia que conllevaba.

Ahora bien, el orden del día bajo tratamiento establece en su artículo 46, por el que se modifica el artículo 12 de la ley 24.633, que “actuará como autoridad de aplicación de la presente ley el Ministerio de Cultura, asistido por un consejo consultivo honorario...”. Si bien el Ministerio de Cultura continúa en la ley como autoridad de aplicación, se limita la injerencia del consejo consultivo en aquellos aspectos reglamentarios que refieren concretamente a la autorización de avisos y licencias de exportación de obras de arte, al eliminarse el siguiente párrafo: “Toda resolución reglamentaria de esta ley, dictada por la autoridad de aplicación, requerirá, como condición de validez, el previo dictamen de la comisión consultiva”.

A mi entender, esta redacción podría incorporar cierta discrecionalidad por parte del Ministerio de Cultura en la aplicación de la ley, ya que la obligatoriedad de interactuar constantemente con el consejo consultivo honorario presupone mayor transparencia y *expertise* en la implementación de aquellos procesos que conllevan como objetivo fomentar el arte argentino en el mundo, pero, sobre todo, la preservación de nuestros bienes culturales.

El artículo 50, por el que se modifica el artículo 13 de la ley 24.633, establece dos procedimientos para la exportación de obras de arte, con el propósito de simplificar la manera de circular obras de arte por el mundo. A partir de esta iniciativa, solo hace falta realizar un aviso de exportación para obra de artistas vivos o fallecidos hasta hace 50 años. Ese trámite *on line* se realiza a través de una plataforma digital y alcanza para poder sacar la obra del país. Artistas, galeristas o turistas pueden de este modo viajar con obras en concepto de “equipaje acompañado, equipaje no acompañado y encomienda” –según lo establece el artículo 48 del orden del día bajo análisis–, cumpliendo como único trámite con el correspondiente aviso en el Ministerio de Cultura.

Por otro lado, las obras que requieran licencia de exportación, pertenecientes a artistas fallecidos hace más de 50 años, desconocidos o anónimos, podrán tramitar una licencia ante el Ministerio de Cultura de la Nación que se obtendrá en un máximo de 48 horas, siempre que no haya observaciones formales o técnicas.

Aquí me detengo a realizar una serie de consideraciones y distinciones, ya que esta modificación resulta sumamente auspiciosa para aquellos artistas que deseen trabajar y mostrar su trabajo en el exterior, pero me surgen una serie de interrogantes respecto a aquellas obras de artistas fallecidos y que pertenecen al acervo cultural de la Nación.

Lo anteriormente expresado se fundamenta en la redacción del inciso 1 del artículo 50: “1. Para obras de arte de artistas argentinos o extranjeros vivos o fallecidos hasta cincuenta (50) años, a contar desde la fecha de deceso del autor, se requerirá como único requisito un aviso de exportación, el que deberá ser efectuado ante la autoridad de aplicación y que podrá ser requerido por la autoridad aduanera en ocasión de la salida del país de la obra de arte sin más trámite”.

Esta redacción entraría en conflicto con el Código Aduanero, ya que es función de la Aduana constatar y controlar toda mercadería que ingresa y egresa del país. La Dirección General de Aduanas no solo está facultada, sino que está obligada a requerir los permisos correspondientes a la exportación de obras de arte y, asimismo, a constatar que las obras coincidan con las efectivamente autorizadas.

Por último me referiré al artículo 51 del orden del día, por el que se sustituye el artículo 14 de la ley 24.633, que establece: “La valorización de la obra será en todos los casos la valuación de la obra que el solicitante hubiere efectuado y comunicado como declaración jurada”.

Que el solicitante determine la valoración de las obras de arte conlleva –a mi entender–, para el caso de obras de artistas fallecidos, una preocupación que se vincula directamente con la subvaluación o sobrevaluación de las obras. Específicamente me refiero a cuestiones vinculadas al lavado de activos,

proceso en virtud del cual los activos de origen ilícito se integran en el sistema económico legal con apariencia de haber sido obtenidos en forma lícita.

A modo de conclusión, mi voto negativo al presente capítulo refiere específicamente a una serie de interrogantes respecto a los posibles efectos que la redacción del articulado pudiera suscitar. El noble objetivo de agilizar y desburocratizar el proceso de circulación internacional de obras de arte en pos de fomentar el arte argentino alrededor del mundo puede poner en peligro la preservación de bienes culturales que forman parte de nuestra identidad como Nación, como así también, se flexibilizan mecanismos de control aduanero que podrían facilitar la comisión de delitos vinculados al lavado de activos y a la evasión de impuestos.

Por los motivos expuestos, considero fundamentado mi voto negativo al presente capítulo.

6

SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR MONTENEGRO  
**Emergencia tarifaria. (O.D. Nº 219/18)**

Señora presidente:

Desde el comienzo de la restructuración del sistema de tarifas el gobierno viene proponiendo contextualizarlo como una situación sumamente compleja por la tensión que genera entre el bienestar de los ciudadanos y lo ajustada situación fiscal.

Sin embargo, creo que vale detenerse un momento en analizar si realmente esa tensión definida en términos de "o subimos las tarifas o hay desinversión" –o bien: tarifas baratas-desinversión-déficit fiscal–, es exactamente una opción única y excluyente o, más bien, una forma particular en la cual el gobierno se ha situado para resolver el problema.

Enmarcado en discurso prolijo y racional, los análisis económicos afirman que los subsidios económicos prácticamente no se modificaron en 2016 y en 2017, en cambio, se redujeron al 2,2 por ciento del producto y que es necesaria durante 2018 una nueva baja del orden de 0,9 puntos porcentuales, por lo que los subsidios representarían aproximadamente el 1,3 por ciento del PBI.

Asimismo, se afirma que, por otra parte, a causa del atraso el precio de las tarifas, las empresas distribuidoras del servicio no han cumplido con el programa de inversiones, lo cual genera a futuro una desinversión que compromete la calidad de la prestación del servicio. Sin duda, continúan diciendo, la cuestión no tiene una solución que pueda en lo inmediato conformar a la mayoría porque el problema es estructural.

Recuerdo en los años ochenta, ante las recién renacientes democracias latinoamericanas, que el Fondo Monetario Internacional diseñó para la región un modelo económico que ponía el acento en el endeudamiento externo, la apertura a capitales extranjeros y liberalización de los mercados. Nuestros países adoptaron fórmulas, muchas de ellas que persisten hasta hoy, a la vista de todos, a pesar de ya haber sufrido sus consecuencias. En ese entonces, también, nos hablaron de "plan de austeridad".

Yo me pregunto, quien podrá estar en desacuerdo y oponerse a la austeridad.

Desde ya que nadie. ¿Quién va a querer gastar en algo que no corresponde?

El problema es que el FMI pide plan de austeridad, el ministro de economía pide austeridad y lo que quieren decir con esto es que el Estado no puede generar gastos destinados al bienestar del pueblo. Esto es déficit. Y no es casual que se tome este déficit como indicador central para condenar o bendecir gobiernos.

Entonces se critica el proyecto que está en tratamiento en el Congreso y se sostiene erróneamente su inconstitucionalidad, su falta de responsabilidad política, pero nadie se hace cargo de que no existe un buen tratamiento estratégico de la problemática energética y que es más fácil decir que "el problema fue de otro", que ahora se ajuste el pueblo. El tratamiento del tema tarifas no está contextualizado como parte de un desarrollo estratégico. Al contrario, simplemente es "subamos las tarifas porque los números no cierran" y el diálogo maduro, entre el gobierno y los sectores involucrados, y fundamentalmente la ciudadanía, ha estado ausente.

Los ciudadanos, los consumidores, la gente son quienes soportan y acompañan una política pública. El interesado en tener un sector energético ordenado y previsible no es solamente el sector productivo –la gran industria, el agro y el transporte distribuidor de energía–, es fundamentalmente el consumidor del pueblo. Sin embargo, un día, y sin más explicación de que todo lo que se hizo, se hizo mal, tienen que afrontar un costo por el precio de la energía que no saben ni por qué ni para qué.