



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

1 INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA ABDALA DE MATARAZZO

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

En esta ocasión nos encontramos reunidos para debatir el proyecto remitido por el Poder Ejecutivo que propicia la aplicación de la movilidad para la actualización de las asignaciones familiares. De esta manera, se busca instaurar un mecanismo por el cual la actualización se realice de manera automática y periódica.

Antes de profundizar sobre el proyecto en sí, me gustaría aprovechar esta oportunidad para destacar los avances que se han realizado en la última década en materia de protección social, y contextualizar así la importancia de esta iniciativa que hoy nos convoca.

Si bien las asignaciones familiares existen en nuestro país desde hace décadas, los avances alcanzados en materia de protección social desde 2003 resultan significativos en pos de incluir a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad y tender así hacia la universalización. Luego de las devastadoras consecuencias que tuvo la crisis de 2001 en nuestra población, las políticas sociales desplegadas desde ese entonces siempre plantearon como eje prioritario reducir la desigualdad económica para mejorar las condiciones de vida de nuestra población y fomentar la igualdad de derechos entre la ciudadanía, más allá de la condición laboral o social en la que se encuentre.

Frente a ese escenario complejo se encontró el ex presidente Néstor Kirchner luego de su asunción en 2003, donde la tarea no era sencilla y las dificultades eran múltiples. Sin embargo, el objetivo estaba claro: se requería un profundo cambio en materia de seguridad social. Las estrategias de intervención mayormente adoptadas desde entonces se produjeron mediante el desarrollo de políticas sociales focalizadas, de manera tal de asignar recursos y bienes a poblaciones y grupos, teniendo en cuenta niveles de vida, población en situación de riesgo, marginalidad, vulnerabilidad y exclusión social.

El camino de la inversión social iniciado por el ex presidente Néstor Kirchner fue continuado luego por nuestra presidenta Cristina Fernández de Kirchner, levantando las mismas banderas de igualdad de derechos, inclusión y universalización de la protección social. Entre los hitos más importantes en materia de política social podemos mencionar - además de la Asignación Universal por Hijo-, el decreto N° 446 de 2011, que reconoce el derecho a la Asignación por Embarazo a las mujeres embarazadas en situación de vulnerabilidad, otorgando una cobertura a partir del tercer mes y durante el lapso de gestación, previendo controles sanitarios. Además, mediante la ley N° 26.844 de 2013, se



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

reconoce para el Personal de Casas Particulares el derecho a percibir asignaciones, tales como la Asignación por Hijo, por Embarazo y por Maternidad. Recientemente, el Decreto N° 504 de 2015 reconoce el pago de la Asignación por Ayuda Escolar Anual para titulares de la Asignación Universal por Hijo, equiparando así este derecho entre trabajadores formales e informales e incentivando aún más la escolarización de los chicos.

En lo que respecta a los avances para la protección de las asignaciones familiares de los beneficiarios, en 2012 se promulgó el decreto N° 1668 que definió la obligatoriedad del pago de asignaciones mediante la ANSES y la eliminación del Fondo Compensador, para evitar cualquier discrecionalidad que pudieran realizar los empleadores al abonar las asignaciones. También se priorizó a la mujer en el pago de las asignaciones familiares, independientemente del integrante del grupo familiar que genere el derecho al cobro, mediante el decreto N° 614 de 2013, reconociendo así el rol fundamental de la mujer como pilar familiar.

En ese marco, sin duda alguna la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social constituye la política social más progresiva aplicada en las últimas décadas.

Los resultados de la implementación de la Asignación Universal por Hijo se observan en diferentes aspectos. Por un lado, esta asignación permitió que la pobreza y la indigencia en menores de 18 se redujeran notablemente. Según los datos calculados por la ANSES, la Asignación Universal por Hijo permitió reducir la pobreza en menores de 18 años de un 23,3 a un 18,9 por ciento, mientras que la indigencia en ese mismo rango etáreo bajó del 6,6 al 3,4 por ciento gracias a la ayuda estatal. Pero además esta medida tiene un correlato positivo en la actividad económica, siendo un incentivo indirecto al consumo. De acuerdo a un estudio realizado por Bernardo Kliksberg, la Asignación Universal por Hijo representa hasta el 40 por ciento del ingreso familiar para los hogares más vulnerables, por lo que dichas asignaciones tienen un fuerte impacto sobre el tipo de alimento que pueden consumir las familias beneficiarias. Otros aspectos importantes a destacar a partir de la implementación de la Asignación Universal por Hijo es que la asistencia al nivel pre-escolar se acerca a la plena cobertura, mientras que para el nivel secundario ese porcentaje alcanza el 90 por ciento. Asimismo, el 94,2 por ciento de niños, niñas y adolescentes se realizan los controles sanitarios previstos, en tanto que el ciento por ciento de las madres realizaron los controles médicos correspondientes a los recién nacidos antes del mes de vida.

En definitiva, con la implementación de la Asignación Universal por Hijo se alcanza la universalidad a la cual hace alusión el nombre del programa. Con su aplicación, las asignaciones familiares por hijo se extienden a todos los menores de 18 años del país, puesto que ya las recibían quienes tenían a sus padres empleados formalmente o



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

cobrando un Seguro de Desempleo. Junto con la creación del programa PROGRESAR en 2014 que acompaña a los jóvenes de hasta 24 años para ayudarlos a terminar sus estudios, el desarrollo de estas políticas ha permitido ampliar la cobertura y la inversión en materia de protección social, contemplando a los beneficiarios desde los primeros meses de embarazo hasta los 24 años -sin límite de edad para los casos de discapacidad-, cuyo acceso a estos derechos ya no depende exclusivamente de la condición laboral en la que se encuentren.

A partir de todas estas medidas el nivel de cobertura ha alcanzado casi el 90 por ciento de los niños: 6.680.814 perciben asignaciones familiares o se efectúa deducción de ganancias; 3.642.302 perciben Asignación Universal por Hijo; 480.049 reciben otras prestaciones de la Seguridad Social y 69.085 embarazadas son beneficiadas. En consecuencia, casi la totalidad de los niños del país recibe alguna cobertura por parte del Estado. A modo de ejemplo, y para entender la magnitud de la importancia de estas políticas, en mi provincia -Santiago del Estero- las asignaciones familiares alcanzaron a 210.567 beneficiarios en 2014, de los cuales 126.889 corresponden a la Asignación Universal por Hijo.

A lo largo de los años, muchos de estos avances se han concretado mediante el dictado de decretos que estuvieron en línea con las prioridades de política de inclusión social desplegadas por el gobierno nacional en la última década. Sin embargo, para que este derecho adquirido por las personas de mayor vulnerabilidad no resulte discrecional en el futuro ni dependa de las prioridades del gobierno de turno, se presenta esta iniciativa con el objetivo de mantener la premisa de universalidad de la protección social. Para tal fin, se propone aplicar el índice de movilidad que se utiliza para el cálculo de haberes de los jubilados y pensionados, que desde su aplicación en 2009 ha mostrado ser efectivo para mantener el valor de lo que percibe la clase pasiva..

Estamos ante un momento trascendental en nuestro deber como legisladores para continuar protegiendo los derechos de nuestra población, por los cuales se luchó con tanto empeño en la última década. Por ello y, como representante del pueblo argentino, no puedo más que acompañar este proyecto con mi voto, mi conciencia y mi CORAZÓN.

2. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA BREGMAN

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

El mes pasado la presidenta Cristina Fernández anunció, junto con el último aumento de las asignaciones familiares y de la Asignación Universal por Hijo (AUH), el envío al Congreso de un proyecto para establecer por ley su movilidad, proyecto que nos encontramos discutiendo en la actual sesión.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

El proyecto define que la movilidad será semestral con ajustes en marzo y septiembre de cada año para la AUH y otras asignaciones tomando como referencia los incrementos en las jubilaciones, según la Ley 24.617. Por lo cual, las asignaciones crecerán en función de una fórmula que pondera 50 por ciento el aumento en la recaudación tributaria y 50 por ciento el incremento de salarios, de acuerdo al índice general de salario del INDEC o el RIPTE de la Secretaría de Seguridad Social. El límite a los aumentos quedará establecido por la recaudación de la ANSES multiplicado por un coeficiente de 1,03. Es decir, no puede superar en más el 3 por ciento del incremento que verifique la recaudación.

Si bien la ley establece que en ningún caso se puede reducir el valor nominal de las asignaciones, con esa fórmula de movilidad, en períodos de crisis donde los ataques al salario pueden generar un freno o subas por debajo de la inflación, como ocurrió notoriamente en los dos últimos años con la política de “techos” en paritarias, o cuando la recaudación se estanca o cae, la movilidad de las asignaciones estará afectada por la situación de crisis sin resguardar a los más vulnerables.

De acuerdo a lo que estimó el diputado nacional Claudio Lozano en el dictamen de minoría en el Congreso desde octubre de 2009 -cuando se implementó por primera vez- hasta 2012, los ajustes de la AUH implicaron una pérdida de poder de compra porque estuvieron detrás de la inflación. Desde 2013 en adelante, la AUH recupera el poder de compra de 2009 en el mes en que se implementa el ajuste y luego lo pierde progresivamente en los meses siguientes. Según esos mismos cálculos, la AUH tendrá en febrero de 2016 -antes de que se aplique la primera actualización por ley- una pérdida del 6,4 por ciento en términos reales en comparación con el valor vigente en octubre de 2009 cuando se implementó por primera vez.

Aunque la AUH es muy importante para amplios sectores de la población, la lógica oficial fue mantener esa asistencia en un nivel mínimo, pero sin permitir superar las condiciones de miseria en que viven los más pobres. El hostigamiento a una supuesta “aristocracia obrera” que paga el impuesto al salario para hipotéticamente redistribuir en favor los más desprotegidos, fue una cobertura para mantener condiciones noventistas con una fuerza de trabajo barata y precarizada en beneficio de las patronales.

La destrucción de las estadísticas públicas por la intervención del INDEC impide tener medidas objetivas para establecer el valor de los bienes básicos que requiere una canasta que atienda las necesidades de los menores de 18 años. En mayo de este año, la canasta básica total -no sólo alimentaria, sino que considera vivienda, salud, educación, transporte, vestimenta, infantojuvenil, etcétera- alcanzó un valor de 1.407 pesos en una estimación mínima y de 1.933 en una estimación máxima.

Además, cerca de tres millones de niños y adolescentes están excluidos de la protección social. Es que existen restricciones para el acceso a la AUH para muchos menores por ser hijos de monotributistas o inmigrantes, pero también por el máximo establecido en cinco percepciones o por las incompatibilidades con otras asignaciones no contributivas -de carácter nacional, provincial o municipal-, cuando éstas se extienden en familias sin trabajo



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

que acceden a distintos planes sociales como forma de supervivencia.

Muchas familias pierden la percepción cuando los padres acceden al empleo formal, aun cuando sus salarios estén muy por debajo de la canasta familiar. En tanto no haya medida oficial de la canasta familiar que sea creíble, la AUH debería ser sostenida al menos a todo hijo de trabajador que acceda a empleo formal en la medida que sus ingresos no superen al salario medio de los asalariados registrados privados que informa el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, que en marzo se ubicaba en 12.615 pesos.

Durante el transcurso de 2015, se estarán pagando unos 15 mil millones de dólares entre capital e intereses de la deuda. Al tipo de cambio oficial de 9 pesos por dólar, significan 135 mil millones de pesos. Según los datos brindados en el discurso en el cual la presidenta de la Nación anunció el último aumento de las asignaciones, se puede estimar que se destina a la AUH 40 mil millones de pesos anuales. Es decir, menos de un tercio de lo que se gastará este año en pagos de la deuda externa. Si se dejara de pagar la deuda, los 837 pesos por hijo de la AUH podrían ser casi 1.672 y cubrir a un total de 6.211.801 niños y adolescentes: 3.642.000 que ya la perciben y 2.569.801 que están excluidos.

En los fundamentos del proyecto oficial sobre movilidad de la AUH se destaca que el presupuesto de asignaciones familiares pasó del 0,4 por ciento del PBI en 2004 al 1,14 en 2014. Pero los intereses de la deuda que recibe un puñado de especuladores significaron el 1,6 por ciento del PBI en 2014, según consta en las estadísticas de la Secretaría de Finanzas del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Incluso, el 67 por ciento de los recursos del Fondo de Garantía y Sustentabilidad (FGS) del ANSES está "invertido" en títulos y obligaciones negociables. Es decir, en gran medida en deuda pública. Lo que el oficialismo llama desendeudamiento, lo pagan en gran parte los jubilados resignando recursos que podrían ir al 82 por ciento móvil o a mayores asignaciones, pero van a los especuladores. La restitución de las contribuciones patronales a los niveles previos a los noventa también sería una gran fuente de recaudación, pero el kirchnerismo no se atreve a tocar esa conquista que obtuvieron las patronales con Menem. Las prioridades que "redistribuye" el gobierno son notorias.

Así como la movilidad no permitió a los jubilados alcanzar el 82 por ciento móvil para tener un ingreso que les permita cubrir sus necesidades -el 70 por ciento cobra la mínima de 3.821 pesos-, su aplicación para las AUH y otras asignaciones difícilmente pueda resolver el problema de precarización de la vida. Es que los niveles y la movilidad no están fijados en función de parámetros objetivos que den cuenta de las necesidades reales de jubilados, niños y adolescentes que perciben esos beneficios, sino de acuerdo a la capacidad recaudatoria del Estado.

La importancia que adquiere en la Argentina la AUH que perciben los hijos de los trabajadores desocupados y no registrados, expresa la consolidación de condiciones precarias de vida. Según los últimos datos oficiales del INDEC, en el primer trimestre de 2015 el 32 por ciento de los trabajadores no estaba registrado, sino en "negro", los desocupados alcanzaban el 7,1 por ciento y los subocupados 8,1. Casi el 50 por ciento de la



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

fuerza de trabajo sufre estas formas de precarización. Incluso, hay fuertes cuestionamientos sobre la veracidad de los datos que está publicando el organismo de estadística.

No solo eso. Hay amplios sectores de trabajadores que aun contando con puestos de trabajo registrados sufren la inestabilidad y los bajos salarios con contratos "basura", a término, tercerizaciones y tantas otras formas de precariedad. No es casual que en el primer trimestre del corriente año -siempre siguiendo los datos oficiales del INDEC- el 60 por ciento de los asalariados recibía por mes menos de 7.000 pesos.

Esos ingresos no permiten a grandes sectores de la población eludir la situación de pobreza estructural que alcanzaba al 25,1 por ciento de las personas en el segundo semestre de 2014, según estiman los trabajadores del INDEC que combaten la intervención y la manipulación de los índices.

En esa situación social, el nivel de la AUH y del resto de las asignaciones no asegura a las familias un ingreso que alcance para vivir.

En febrero de este año los trabajadores que denunciaron la manipulación estadística del INDEC estimaron la canasta familiar en 12.227 pesos. Con la inflación que corrió desde entonces, en la actualidad no baja de 14.000 pesos. Como se ve la AUH aunque es muy importante para quienes la reciben, es un monto ínfimo que no permite cubrir las necesidades mínimas. No existe un plan integral para atender las necesidades de salud, educación, vivienda, infraestructura urbana y acceso al trabajo registrado que sea adecuado a las familias más vulnerables.

La movilidad por ley de las asignaciones no dejará las manos del todo libres a los Scioli, Macri y Massa que aspiran a suceder a la presidenta en la perspectiva de un ajuste más profundo sobre el pueblo trabajador, pero tampoco revierte las condiciones estructurales de precariedad de la vida. Incluso la fórmula de movilidad deja abierta la posibilidad de que en situaciones de crisis se vean gravemente afectados los ingresos por AUH y otras asignaciones.

Por el contrario, el Frente de Izquierda y de los Trabajadores va a las elecciones a defender un plan en beneficio de las mayorías trabajadoras afectando los intereses de la clase capitalista: no al pago de la deuda externa, aumento de las contribuciones patronales, asignaciones familiares y AUH sin topes ni restricciones para la clase obrera en función de las verdaderas necesidades de los niños y adolescentes, salario mínimo igual a la canasta familiar y 82 por ciento móvil para jubilados, obras públicas con control obrero para dar trabajo a todas las manos disponibles, son medidas que forman parte de un programa a conquistar con un gobierno obrero.

Por las razones expuestas, como por lo expresado el diputado Nicolás Del Caño, acompañaremos el proyecto.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

3. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA BULLRICH

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

Es nuestra tarea ensanchar la democracia, llenarla, revitalizarla y como bien sabemos la ciudadanía no puede definirse simplemente por el hecho de poder expresarse en las urnas. Hemos logrado el sufragio y la libertad, no son logros menores, menos para quienes hemos padecido los estragos de la época en los que estos derechos estaban vedados. En este momento, es nuestra obligación trabajar en pos de la revitalización de la democracia, atacar las desigualdades crecientes que atentan contra la ciudadanía plena.

Esta discusión respecto a la ciudadanía implica pensar en la cuestión social, ya no como un momento, en la vida de una persona sino como la realidad de una sociedad laboral distinta, donde la monotonía, pero a la vez certeza de la sociedad fordista dio lugar a una realidad donde el empleo no es siempre el mismo y de por vida. El ingreso ciudadano debe acompañarse con políticas de inserción a la vida económica:

- 1) Facilitar el ingreso de los jóvenes al mercado laboral;
- 2) promover técnicas de recalificación social y laboral;
- 3) diseñar mecanismos de readaptación profesional de los excluidos;
- 4) crear empleos para personas poco calificadas;
- 5) favorecer el retorno de los desempleados de larga data, entre otras posibilidades; siendo la experimentación y la creatividad el norte de la "sociedad de inserción."

Como dice un gran teórico del ingreso social ciudadano, Pierre Rosanvallon, crear la sociedad de inserción.

Entre las décadas del 50 y del 70 había una relación casi directa entre empleo e inserción social. Esta correlación se quiebra en la década del 80 y comienza a destruirse la realidad del trabajo de por vida y comienzan a destruirse los andamiajes de la seguridad social basada en el empleo. Así, la exclusión comienza a convertirse en un problema serio y las personas empiezan a sentir la inseguridad de no contar con ingreso alguno, al no poder volver fácilmente al mundo del trabajo. Así el nuevo paisaje social es una páter/mater familia desempleado, sin capacidad de ser el sustento de su hogar generándose un clima de violencia, exclusión.

Una nueva familia, una nueva realidad donde el trabajo deja de estar en el centro de la vida y una relación cada vez más directa entre educación y empleabilidad, nos colocó en el desafío de pensar cómo se podía lograr un ingreso que construyese un piso de ciudadanía con autonomía de la realidad laboral de la persona.

Así comienza a surgir el debate del ingreso ciudadano a la niñez, que comienza con programas sociales, y se acerca más aun a un piso de ciudadanía con la asignación universal por hijo

El problema radica en lograr que esta asignación universal implique un mayor grado de



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

libertad de quienes la reciben, logrando que esta se convierta en un derecho y no en una deuda hacia quien gobierne. Este paso se consigue en la medida que la asignación no sea un instrumento de manipulación política sino un derecho autónomo de las personas. Que así lo sientan, que así lo vivan.

Es decir que este nuevo derecho social debe de acompañarse de una redefinición de la política, es decir una política que avance hacia el progreso social y no cristalice las políticas de transferencias monetarias sin gestionar el desarrollo, el progreso, la educación y la autonomía de las personas. Si no se construye la triste paradoja de contar con asignación universal y a la vez ver crecer la pobreza. La desigualdad no se reduce a un problema económico, es su dimensión más trágica, pero no la única.

Históricamente, los países que han superado casos de crisis profundas, pensemos en la Europa de posguerra, por ejemplo, lo han hecho a fuerza de la revitalización de los lazos sociales. La discusión que aquí llevaremos a cabo tiene como primer objetivo garantizar este ingreso mínimo para todos los niños del país. Lo que haremos será entonces un compromiso con la posteridad.

De ninguna manera nos guía un objetivo asistencialista, por el contrario, nuestro bloque sueña con que ese ingreso mínimo sea un disparador para obtener mejoras en todos los aspectos de la integridad de las personas. Fomentar el pleno acceso al trabajo sigue siendo sin dudas uno de las líneas rectoras de esta y todas las políticas que proyectemos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Quiero celebrar que estemos discutiendo formas de mejorarles la vida a los ciudadanos. Si bien la pobreza, la exclusión y la desigualdad son problemas complejos que requieren un enfoque integral y multidisciplinario considero que la asignación universal es una buena manera para luchar por un futuro mejor para nuestros hijos y nietos. Es por este motivo que resulta fundamental discutir cómo debemos mejorarla para que cumpla mejor sus objetivos y ayude a que el país encare un proceso de desarrollo con inclusión social de manera eficiente y sustentable.

En las últimas décadas en todo el continente se han dado iniciativas de este estilo y con los mismos objetivos, México, Ecuador, Colombia, Chile, Uruguay y Brasil son algunos de los ejemplos que podemos citar aquí. Los logros de la AUH en nuestro país y los resultados de esas experiencias en países del continente tienen que servirnos como ejemplos para optimizar la ley que aquí estamos poniendo en debate. Mis compañeros de bloque ya han marcado los puntos en los que podemos mejorar el proyecto del oficialismo, nuestro deber cívico nos obliga a trabajar.

En octubre de 2009, el PEN dictó el decreto 1.602/09 por el cual se creó la Asignación Universal por Hijo como instrumento de protección social, que consiste en una prestación mensual monetaria no retributiva, que se abona ya sea al padre, tutor, o pariente de cada menor de 18 años que se encuentre a su cargo.

El contexto electoral de este año nos invita a que todas las fuerzas políticas consensuemos medidas para garantizar su continuidad. De este modo prestamos nuestro compromiso para



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

sostener lo creado por el decreto y sugerimos debatir en el Congreso las modificaciones para mejorar los alcances de dicha asignación.

El próximo gobierno enfrentará altos índices de pobreza e indigencia y preocupantes casos de desnutrición infantil, todo en un contexto en el cual no existe una clara política de medición de datos ya que una de las mayores herencias que deja el kirchnerismo es el desmantelamiento del otrora prestigioso INDEC. A diferencia del ministro de Economía, nosotros no creemos que medir la pobreza sea una medida estigmatizadora. Por el contrario, es necesario disponer de los datos para poder pensar en las mejores medidas en pos de la equidad.

Asimismo, nosotros aspiramos a ser gobierno a partir de diciembre y queremos dejar en claro nuestro compromiso con los derechos adquiridos de los argentinos. No aceptamos el chantaje político que por momentos el oficialismo quiso hacer con este tema. La asignación es un derecho de los ciudadanos, no es monopolio de ningún gobierno.

La falta de debate parlamentario ha hecho de la Asignación una dádiva, en nuestra óptica es un derecho de todos los niños. Independientemente de que sus padres trabajen en blanco y reciban los aportes familiares del empleador o trabajen en negro y no los reciban, los chicos debieran percibir la misma suma. Asimismo, objetamos la distinción que se hace entre aquellos niños que acuden a escuelas de gestión privada, esta situación deja de lado el espíritu de la prestación que es la universalidad. Hacerla por ley nos posibilitará mejorar estos puntos en este momento o en un futuro.

Esta prestación debe ser una política de Estado y no una dádiva por lo que celebramos que el oficialismo se haya hecho eco de nuestra demanda de garantizarla por ley con el acuerdo de todas las fuerzas políticas.

En el proyecto de ley que presenté para sancionar la AUH por ley, enfatizaba, entre otras cosas, la necesidad de establecer un mecanismo objetivo, como es la variación del SMVM, para actualizar el monto de la AUH. La remisión al mecanismo del anexo de la ley 26.417 para calcularlo satisface esta condición por lo que celebro la iniciativa. Resulta fundamental independizar este tipo de actualizaciones de cualquier poder político de turno. Si bien esto llega tarde y recién entrará en vigencia a partir de marzo del 2016, es mejor que estas cosas se establezcan por ley aunque sea tarde en vez de nunca.

Nuestro compromiso es continuar con la Asignación Universal por Hijo construyéndola como un derecho del ciudadano. Y en este parlamento nos comprometemos a discutir, de ahora en más, todas las mejoras en un marco de consensos entre todos.

La Asignación Universal por Hijo se traduce entonces en un imperativo moral que gobierne quien gobierne debe mantenerse, y buscar entre todos la forma de profundizar su carácter universal.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

4. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO CASERIO

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

Es absolutamente indispensable actualizar y ajustar en forma semestral los montos establecidos para la Asignación Universal por Hijo, para lo cual se debería aplicar el índices de precios al consumidor publicados por el INDEC, porque más allá de su cuestionamiento en cuanto a la veracidad de los mismos, son los índices oficiales con los que cuenta el Estado nacional para la medición de la variación del costo de vida.

La inflación impacta en mayor medida en el bolsillo de los sectores más humildes que son justamente lo que son beneficiados con la asignación universal; de allí la necesidad de estricta justicia en que el monto de la misma sea actualizado conforme la inflación, a efectos de garantizar la capacidad de compra del. Creemos en tal sentido que el criterio establecido en el artículo 3° de la ley 24.714 es francamente discriminatorio al asignar distintos tipos de beneficios conforme el lugar de residencia.

De allí la necesidad de unificar en un sistema único de actualización que establezca absolutos criterios de igualdad para todos los habitantes de la nación sea cual fuere su lugar de nacimiento, para que de ese modo este remedio de la asignación universal les llegue a todos los ciudadanos por igual, y su percepción se pueda actualizar conforme los índices de modificación del costo de vida, para preservar el valores real del beneficio.

En tal sentido, la remisión que hace la ley 24.714 a la ley 24.241 y esta a su vez al anexo correspondiente, establece que a los efectos de determinar la movilidad se deberán tener en cuenta los recursos tributarios del sistema para poder financiar los ajustes, situación de la cual el beneficiario es absolutamente ajeno, ya que muchas veces la capacidad de los recursos tributarios no se compadece con los niveles de pérdida de poder adquisitivo que produce la inflación sobre los precios de la canasta básica familiar.

De allí la necesidad de imponer un sistema automático, objetivo y periódico para que de ese modo se puede preservar el valor real del beneficio.

Consideramos que es una verdadera injusticia que la ley 24.714 excluya de los beneficios de la asignación universal a los trabajadores del servicio doméstico y en tal sentido proponemos la necesidad de incorporar a las personas contempladas en el Régimen Especial de Contrato de Trabajo de Personal de Casas Particulares los beneficios de: Asignación por Maternidad, Asignación por Embarazo para Protección Social y Asignación Universal por Hijo.

Sin duda alguna, las trabajadoras de casas de familia conforman unos de los sectores más desprotegidos socialmente y que merece una mirada especial por parte del Estado. Muchas veces por la particularidad de este trabajo es que les cuesta mucho más constituir su propia familia e inclusive tener hijos.

De allí que con más razón el Estado debe tender a proteger a quienes trabajan en estas condiciones y facilitar de todo modo posible que puedan tener hijos y mantenerlos con



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

dignidad.

En tal sentido, sustituir el segundo párrafo del artículo 1° de la ley 26.417 e incorporar en su redacción la disposición que permita la actualización automática del haber, permitirá dar certeza y previsibilidad al sistema, para que el beneficio mantenga su vigencia, no solo desde el punto de vista de la asignación en sí, sino además preservando su valor en función de la realidad económica de cada momento y más allá de las variación que pueda tener el costo de vida en el tiempo, conforme las diferentes etapas por las que suela atravesar la República Argentina en materia económica.

5. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO COBOS

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

En la República Argentina el sistema de asignaciones tiene una larga tradición: en 1930 se implementó por vez primera el subsidio a la maternidad, y durante la década del 40 comenzó a aplicarse el subsidio por hijo en algunas ramas, como por ejemplo la de los empleados bancarios, la de los ferroviarios, y también para los empleados estatales.

Luego, en el año 1957 se creó el primer sistema integral de asignaciones y subsidios familiares para los trabajadores de los sectores de la industria y del comercio, que fue tomado como referencia e implementado luego por otras ramas, y en 1968 se creó mediante la ley 18.017 el primer régimen general de asignaciones con carácter contributivo. Estos avances en materia social fueron impulsados y defendidos a lo largo del tiempo desde las diferentes tradiciones políticas populares de nuestro país, como el socialismo, que impulsó numerosos proyectos en las primeras décadas del siglo pasado, que fueron retomados en gran medida por el primer peronismo, y también desde mi partido, la Unión Cívica Radical, con Crisólogo Larralde como máximo exponente de la lucha por los derechos sociales, derechos que quedaron plasmados en el artículo 14 bis de nuestra Constitución Nacional.

En los primeros años de la década del noventa se introdujeron grandes modificaciones en el sistema de seguridad social, puntualmente en el marco de las políticas de desregulación, privatización y descentralización. El Estado nacional tomó el control de la recaudación de los recursos que financian las prestaciones de la seguridad social, a través de la creación del Sistema Único de Seguridad Social (SUSS) en el año 1991, pasando a ocuparse de las funciones que hasta entonces tenían las distintas cajas que fueron disueltas. Cabe mencionar también que por esos años se produjo la transferencia de las cajas de jubilaciones de once provincias a la Nación.

Posteriormente, en el año 1996 se crearon tres escalas salariales, que permanecen aún vigentes y que fueron actualizadas por distintos decretos, mediante las cuales se limitó el beneficio para quienes percibieran un salario por debajo de un determinado monto.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Producto de lo mencionado, actualmente coexisten junto con el sistema contributivo nacional un conjunto de sistemas provinciales con similares características, que brindan cobertura a los empleados públicos de las provincias y de los municipios.

De manera más cercana, el gobierno nacional impulsó en 2009 la creación de la Asignación Universal por Hijo para Protección Social mediante el decreto 1.602/09, y posteriormente, la Asignación por Embarazo para Protección Social a través del decreto 446/11, destinadas respectivamente a las mujeres embarazadas y a aquellos niños, niñas y adolescentes residentes en la República Argentina que pertenezcan a grupos familiares que se encuentren desocupados o se desempeñen en la economía informal.

Si bien hemos celebrado esas políticas tendientes a la inclusión, no podemos dejar de decir que éstas deberían haber sido debatidas y aprobadas por este Congreso para garantizarlas con el apoyo de las distintas fuerzas políticas y, por qué no, mejorarlas con los distintos aportes que pudieran hacerse para su perfeccionamiento, para consolidarlas como una política de Estado que trascienda a las distintas administraciones.

Hoy nos encontramos en este recinto debatiendo un proyecto enviado por el Poder Ejecutivo para implementar un sistema de actualización de las asignaciones en forma automática dos veces en el año, como sucede con las jubilaciones, y celebramos que así sea, pero creemos que debería debatirse el sistema integralmente para evitar que se produzcan situaciones de desigualdad como ocurre actualmente, donde existe una situación muy dispar en relación a los montos de las asignaciones que perciben los trabajadores que se encuentran registrados y los que no, en distintas zonas del país, dado que el monto de las mismas difiere no solo de acuerdo a criterios geográficos sino también de acuerdo al nivel de ingresos y a la actividad en la que se desempeñan.

Un punto aparte merecen los trabajadores que se encuentran comprendidos dentro del régimen simplificado para pequeños contribuyentes, o monotributo, dado que éstos, si bien realizan aportes jubilatorios y pagan su obra social, no se encuentran dentro del universo de los trabajadores que perciben las asignaciones familiares, y tampoco perciben la Asignación Universal por Hijo o la Asignación por Embarazo, salvo en el caso de los monotributistas sociales.

Para tratar de revertir este tipo de inequidades, hace tiempo presentamos un proyecto de ley para crear un Sistema Único de Asignaciones Familiares, SUAF, desde el cual intentamos abordar esta cuestión con una perspectiva integral, introduciendo mecanismos institucionales para compensar las desigualdades señaladas en los párrafos anteriores, incluyendo a los monotributistas, como así también todas las asignaciones existentes, ya sean éstas de carácter contributivo o no contributivo, como la universal por hijo y por embarazo.

Si bien votaremos positivamente este proyecto, consideramos que se debería ir más allá de lo que éste plantea, para poder lograr una verdadera medida de justicia social que permitirá comenzar a revertir la desigualdad que traza actualmente el sistema, el que además vulnera no solo los derechos de los trabajadores sino también los derechos de los niños.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

6. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO DÍAZ BANCALARI

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Nos encontramos reunidos hoy para dar tratamiento al proyecto de ley que dispone la movilidad de las asignaciones familiares. Esta iniciativa, que ya fue aprobada por unanimidad en el Senado de la Nación, establece que los beneficios que se perciben bajo este concepto se actualizarán semestralmente según el mismo índice que ya rige para incrementar periódicamente las jubilaciones y pensiones.

Esperamos que en este recinto la propuesta sea respaldada en la misma medida en que lo fue en la Cámara alta, ya que no es posible advertir motivos fundados para oponerse a una normativa que en forma transparente y justa regula los aumentos que se aplicarán a estas herramientas fundamentales para la protección y la seguridad social.

Recordemos que en su momento hubo quienes se opusieron a la movilidad de las prestaciones previsionales cuestionando infundadamente la ley y descalificando sin razones valederas los índices y el procedimiento acordado. Luego de ser testigos del adecuado funcionamiento de aquel sistema, espero que en esta oportunidad acompañen esta nueva propuesta, que no hace más que trasladar ese equilibrado y razonable método a las asignaciones familiares.

El proyecto incluye a todos los beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo y de la Asignación por Embarazo, pero también se ocupa de acrecentar el valor de ambos planes para los residentes en sitios determinados de nuestro país, por tratarse de zonas desfavorables para una normal habitabilidad. En este sentido, se establece un valor diferencial para las asignaciones en provincias como La Pampa, Río Negro, Chubut, Neuquén, Santa Cruz, Tierra del Fuego y el Partido de Carmen de Patagones, en Buenos Aires.

Tanto la Asignación Universal por Hijo como la Asignación por Embarazo serán aumentadas en marzo y septiembre de cada año mediante el índice de movilidad que se utiliza para actualizar las jubilaciones desde el año 2009. Se trata de un 30 por ciento adicional al valor base de la asignación vigente para cada período. Asimismo, se buscará actualizar el tope de ingresos en forma automática y coordinada con los cambios que se realicen al impuesto a las ganancias.

En el sentido señalado precedentemente, se actualizará el tope de ingresos para recibir las asignaciones familiares en forma mecánica y organizada para facilitar, en consecuencia, que todos los niños sean beneficiarios de las asignaciones en forma directa o que sus padres puedan hacer deducciones del impuesto a las ganancias, recibiendo el beneficio en forma indirecta.

Nadie puede negar la trascendencia de una medida que está destinada a otorgar una cobertura amplia para que todos los niños se encuentren protegidos por este mecanismo, ya



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

sea de manera directa o indirecta.

Existen 12,7 millones de infantes beneficiados por las asignaciones familiares, de los cuales 4,2 millones reciben la Asignación Universal por Hijo y 6,2 millones perciben el salario familiar o sus padres lo deducen del impuesto a las ganancias, mientras que el universo restante son beneficiarios de otras prestaciones derivadas de la seguridad social.

Es dable destacar que la movilidad dispuesta por la normativa que estamos analizando garantiza que los incrementos no dependan de la intencionalidad de la administración de turno, sino que sea la propia ley la que disponga su correcto funcionamiento. La articulación que surge del proyecto demuestra también acabadamente la voluntad de no permitir que esta red de seguridad social quede a merced de ningún clientelismo, evitando así cualquier sospecha en ese sentido.

Esta nueva ley constituirá entonces una pieza más dentro del conjunto de reformas de orden estructural efectuadas al sistema de seguridad social del país, que busca subsanar los problemas de desigualdad en los ingresos de la población, problema sustancial de nuestra patria, al igual que el de la distribución de las riquezas. Sin dudas, es una nueva medida destinada a la protección de los sectores más vulnerables, que contribuirá de forma significativa como un instrumento valioso para la contención de la pobreza.

La finalidad buscada no es otra que intentar que nuestros ciudadanos alcancen una mejor calidad de vida, procurando asistir a los niños de escasos recursos y evitando que las familias con menores ingresos los coloquen en situación de desamparo.

La intención a futuro es, además, que los beneficios logren consolidarse en el largo plazo, otorgando previsibilidad y seguridad al sistema, otro gran desafío que debemos atender decididamente, para poder sumar a la organización estatal un elemento más que contribuya a la normalización definitiva de nuestra nación.

Por todo lo dicho hasta aquí, vengo a apoyar este proyecto de ley, acompañando el dictamen de mayoría con mi voto afirmativo.

7. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GAGLIARDI

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Luego de haber escuchado tantas referencias sobre este importante proyecto de ley que estamos tratando, quiero dejar asentada brevemente mi posición favorable.

Considero que no es necesario reiterar una vez más los beneficios que brinda a nuestro pueblo la propuesta que estamos tratando. Iniciativas como la Asignación Universal por Hijo AUH, que originalmente fue rechazada por algunos sectores de la oposición, en la actualidad cuenta con un abrumador consenso general producto de la acertada decisión política de nuestra presidenta.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Por distintos medios de comunicación nos enteramos de que diferentes actores de la oposición, candidatos a gobernador e incluso precandidatos presidenciales sostenían aberraciones tales como que había mujeres que se embarazaban para obtener la asistencia o que este dinero se iba por las canaletas del juego y del vicio.

Sin embargo, ahora han comprendido la importancia decisiva de las asignaciones familiares.

De hecho, la iniciativa del Poder Ejecutivo fue aprobada por unanimidad en el Senado; eso sí, como siempre sucede, con muchos pero: "sí pero...". Por suerte al menos comprendieron la importancia de esta decisión, que no por casualidad baja del Poder Ejecutivo Nacional.

Eso sí, me gustaría que los que llegaron tarde a comprender la importancia de estas normas nos expliquen cómo harán para sostenerlas si en caso de llegar a ser gobierno recortan, como han afirmado, retenciones e impuestos que hoy en día materializan su concreción. Desde nuestro espacio siempre supimos, defendimos e impulsamos estas políticas. Nuestra presidenta, dentro de la gran cantidad de normas dictadas durante su gestión destinadas a impulsar la adquisición de derechos, le ha asignado un lugar fundamental a las asignaciones familiares y a la AUH. Por eso, hoy queremos darle a esta política una fuerza distinta: la fuerza de ley.

Esta iniciativa implica también el control y prevención de enfermedades a través de la vacunación obligatoria; mayor escolaridad, ya que prácticamente el 90 por ciento de los chicos ingresan al preescolar y a la primaria, y un alto porcentaje del ingreso familiar, fundamentalmente en aquellos hogares cuyo sostén principal es la mujer o quienes tienen empleos informales.

También nos critican por el porcentaje diferenciado para la zona patagónica, argumentando que la necesidad es igual en toda la República. Esto me lleva a preguntar si contaríamos con esta norma si el gobierno no la hubiese impulsado.

Por lo tanto, es fundamental que una cuestión tan esencial como la de las asignaciones familiares se mantenga y persista como una verdadera política de Estado más allá del paso de los gobiernos. Es necesario que este consenso en torno a los más necesitados al que finalmente arribamos si bien, como dije al principio, no siempre fue así sea preservado de las garras de la antipolítica y actualizado en un futuro por ley, a fin de garantizar que nadie se permitirá borrar las asignaciones con el codo o bien dejarlas caer lentamente mediante una eventual falta de actualización.

Muchas veces, como la oposición no tiene nada mejor que decir o proponer, nos cuestionan la adquisición de nuevos derechos planteándonos por qué estos beneficios se consiguen recién ahora. Justamente, en el día de hoy he escuchado este tipo de planteamientos de



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

quienes se dieron cuenta tarde de que un sector de nuestra población necesitaba de estos beneficios. Este es el planteo que nos hacen a nosotros, es decir, a quienes respaldamos a una presidenta cuyo gobierno ha hecho posible esto, junto con muchas otras iniciativas de inclusión social.

Es importante dejar establecido por ley la movilidad de las asignaciones familiares para que quede como legado. Hoy esto es más importante que nunca, porque en el futuro no contaremos con la gestión nacional y popular de Néstor y Cristina, que hasta ahora era garantía suficiente de que los más necesitados no serán los olvidados del gobierno. De este modo dejaremos a los futuros gobernantes la obligación y al pueblo el reaseguro, de que estas conquistas no será entregadas.

Por lo expuesto, anticipo mi voto afirmativo al proyecto en tratamiento.

8. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GILL

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

La ley 24.714 establece el régimen de todas las asignaciones familiares: asignación por hijo, hijo con discapacidad, prenatal, ayuda escolar, maternidad, nacimiento, adopción, matrimonio, asignación universal por hijo y asignación universal por embarazo.

Por medio del proyecto que estamos debatiendo se incluye la movilidad en casi todas las asignaciones familiares, a través de ajustes automáticos en marzo y setiembre de cada año, en los mismos términos que la movilidad prevista para las jubilaciones. Además, se cristaliza por ley la asignación universal por hijo y la asignación universal por embarazo creadas por los DNU 1.602/09 y 446/11.

Esto implica nada menos que la universalización de la protección de las asignaciones familiares. La infancia y adolescencia de nuestro país tendrán amparo y cobertura del sistema, más allá de la relación laboral de sus padres, que en todo caso sólo alterará el tipo de asignación familiar, pero de ninguna manera la condicionará.

Se trata de un universo que comprende a 3.200.000 asignaciones por hijo del sector activo, 2.357.000 de ayuda escolar para el sector de los activos y 3.636.845 para la asignación universal por hijo.

En esta década la inversión del Estado pasó del 0,42 por ciento del producto bruto en 2003 al 1,15 por ciento en el corriente año, incremento que es calificado por el crecimiento que experimentó la economía nacional en estos años.

Ese progreso ha sido posible como consecuencia de la voluntad del gobierno, que ha sido coherente y consistente con la defensa de los intereses de los sectores ciudadanos más vulnerables. Esto último me parece que debe ser especialmente tenido en cuenta para despejar dudas y temores.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

En lo que respecta al diferencial por zona previsto para la región patagónica -que tanta discusión ha generado-, no perdamos de vista que la propia ley que estamos modificando la 24.714 expresa en su artículo 19, lo siguiente: "Facúltase al Poder Ejecutivo nacional a establecer (...) los coeficientes zonales o montos diferenciales de acuerdo al desarrollo de la actividad económica, índices de costo de vida o de variación salarial y situación económica social de las distintas zonas."

En consecuencia, se mantiene vigente la facultad del Ejecutivo de establecer los coeficientes de cada zona, de acuerdo con las características económicas y sociales de nuestras regiones. Esta ley de ningún modo impedirá revisar montos para adecuarlos a las necesidades de cada población.

Los gobiernos de Néstor y Cristina Fernández de Kirchner siempre trabajaron para ampliar derechos y beneficios, no para recortarlos. En lo que hace a la AUH, podemos verificar que las correcciones o reformas que se hicieron fueron para sumar y no lo contrario. En este sentido, la ampliación realizada en 2011 a favor de las mujeres embarazadas es prueba acabada de la voluntad de una presidenta que decidió apostar por la vida y por el fortalecimiento y expansión de los derechos sociales.

Finalmente, quiero enfatizar un aspecto fundamental de esta reforma, que pasa por lo que suele caracterizarse como "desmercantilización" de las protecciones sociales, en este caso de las asignaciones universales. Esto implica asegurar la vigencia del derecho, más allá de la condición de empleabilidad de su titular.

En este caso, lo que el Congreso argentino está haciendo es reformular una concepción que condicionaba el acceso de un derecho a la situación laboral de los padres del niño o niña destinatario de la protección. Esto cambió con la decisión de la presidenta de crear la AUH, y se estabiliza definitivamente con el mensaje que envió para que esta política se transforme en ley. A partir de hoy será parte inamovible de nuestro sistema legal de cobertura social.

La misma filosofía fundamenta la ley que aprobamos de universalidad del derecho a una jubilación, que asegura el acceso a este ingreso más allá de la posibilidad que hayan tenido los trabajadores de hacer los respectivos aportes.

Se trata del perfeccionamiento del contrato social suscripto por el peronismo. Recordemos que el artículo 37 de la Constitución de 1949 ya consagraba como derechos especiales los de la ancianidad, con obligación del Estado de proveer protección a los que se encuentren en desamparo; y los de la madre y el niño, para gozar de privilegiada consideración del Estado.

Mediante el proyecto que nos ha enviado para que hoy lo transformemos en ley, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner no sólo recupera las históricas banderas del peronismo sino que agrega nuevas conquistas, gobernando hasta el último momento de su mandato, con especial consideración por los derechos de los únicos privilegiados de nuestro país: los niños y los ancianos.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

9. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA GIMÉNEZ

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

Hasta ahora, los aumentos han sido dispuestos en forma discrecional por el PEN, aunque la lógica detrás de ellos siempre fue la inflación, a pesar de no ser reconocida expresamente ni por estadísticas oficiales ni por el relato.

Los incrementos otorgados y la necesidad de actualización dejan, a las claras, que es la inflación la que está afectando cada vez más a los sectores de menores recursos, justamente a los beneficiarios de la AUH, que paradójicamente es a los que se pretende incluir y proteger.

Basta analizar los aumentos presupuestarios para comprobar que han acompañado los aumentos de precios. Solo para ejemplificar, los datos del IPC-Congreso muestran una inflación casi del 40% para el 2014. Hasta la propia Ley de Presupuesto 2015 contempló una cifra para el programa de AUH con un incremento del 42% respecto al 2014. De igual modo los montos para AUH liquidados en 2013 e informados por ANSES, incluso se adelantaron a la inflación de 2014 con un incremento interanual del 42%. Me hubiera gustado poder disponer de datos para 2014 ó 2015, para analizar y opinar; pero, no sorprende que ANSES haya dejado de publicar esas cifras en abril de 2014. Ya sabemos que el ocultamiento y adulteración de información es una política de este gobierno. Me pregunto: ¿acaso resultará útil esta política si los montos otorgados son devorados constantemente por la inflación? Claramente no. La inflación es uno de los hijos no reconocidos de este modelo (con tantos derechos que se han otorgado a otros "hijos") y nada se hace para combatirla.

El Decreto de 2009 indica que las "políticas de estado llevadas a cabo han producido una mejora en la situación económica y financiera del país reduciendo los niveles de pobreza y de marginalidad...". Aún concediendo que esto fuera cierto en aquel momento (lo cual es cuestionable), ciertamente los datos actuales muestran una realidad totalmente distinta. Lo que hoy vemos, lamentablemente, es que la economía se encuentra en el peor de los mundos: recesión con inflación.

El PBI-Congreso, (sí, nuevamente no hay estadísticas oficiales confiables de PBI) muestra que la economía pasó de crecer 8% en 2010 a caer casi un 2% en 2014 y las perspectivas de crecimiento económico son magras.

Dije al comenzar que otro eje a considerar es la pobreza ya que el ocultamiento y adulteración de las cifras oficiales también alcanza a los datos de pobreza. Las estadísticas oficiales sobre este tema, quedaron truncas en 2013 y muestran un falso 5% de población en situación de pobreza. Estadísticas más serias, como las que presentamos el mes pasado junto a otros legisladores y técnicos de ATE-Indec, dan cuenta de niveles de pobreza que pasaron del 18% en 2011 al 25% en 2014.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Los discursos de los principales exponentes del Ejecutivo Nacional niegan esta realidad, utilizando argumentos vergonzosos.

Otra afirmación del Decreto de 2009 fue que “esta medida por sí no puede garantizar la salida de la pobreza”, lo cual es cierto. En eso, sí se acertó.

Estudios como los de la UCA en 2010-2012 muestran un impacto positivo de la AUH en la lucha contra la pobreza, sin embargo, bajo el contexto actual, apenas resultará un mero paliativo y no habrá “actualización” que alcance, si no se abordan seriamente los factores que están generando mayor pobreza y exclusión.

Finalmente, el tercer aspecto es el trabajo verdadero, permanente y en blanco, que también se incluyó en el dec/09. Se sostenía que: “la clave para una solución estructural del tema de la pobreza sigue afincada en el crecimiento económico y la creación constante de puestos de trabajo...” indicando que se había logrado “...un importante incremento del nivel ocupacional...”.

Hoy, la economía, además de no estar creciendo, tampoco está generando puestos de trabajo. Los mismos datos de desempleo oficiales no muestran mejoras respecto a 2010 y se han mantenido casi constantes alrededor del 7%.

Lo que sí aumentó, es el empleo público en descontrol que afecta seriamente la sustentabilidad de las cuentas del Estado. Por cierto, que estas estadísticas también se han interrumpido porque dan cuenta de un abrumador incremento del empleo público. El último dato disponible para 2012 mostraba un incremento interanual del 127%.

El objetivo de esta política de inclusión no son solamente los hijos e hijas menores de personas que están desocupadas, sino también de los que trabajan en la economía informal. De nuevo, se han borrado estadísticas de empleo no registrado. Sería fundamental poder contar con esta información, porque estudios como los de la Universidad Nacional de La Plata-CEDLAS (2012), alertan que el programa genera desincentivo hacia la formalización de los beneficiarios.

Tampoco hay evidencia de disminución de la precariedad laboral vía aumento del trabajo registrado. Las estadísticas de empleo formal publicadas por el Ministerio de Trabajo dan cuenta de un estancamiento en el empleo registrado del sector privado. Apenas creció el 0,1% en 2014. Esto muestra que no se está generando empleo.

En resumen, la inflación persistente y el estancamiento económico acompañado por la falta de generación de empleo, conspiran contra los principales objetivos de la AUH, atravesados por una seria problemática de acceso y confiabilidad de las estadísticas públicas.

Si no se toman acciones para combatir la inflación, el desempleo e impulsar el crecimiento económico, saneando las estadísticas para utilizarlas como instrumento de diagnóstico, evaluación y corrección de las políticas públicas, de poco servirán los aumentos automáticos que hoy estamos aprobando.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

11. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GONZÁLEZ (J.D.)

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Hoy nuestra Cámara de Diputados aprobará una iniciativa de enorme relevancia para el futuro de muchas argentinas y argentinos como es defender una de las principales medidas que este gobierno ha sabido llevar adelante al institucionalizar la protección social en nuestro país.

Debemos continuar reparando y solucionando años trágicos de desempleo y desprotección social con los que se ha encontrado nuestro gobierno. No existen dudas de que lo hemos logrado de manera exitosa con nuestro sistema jubilatorio y ahora estamos avanzando con la otra punta de la pirámide, nuestro futuro.

Me enorgullece ser parte de este proceso histórico, de una Argentina que ha priorizado en cada una de sus políticas a los más vulnerables, que ha puesto el foco de manera inquebrantable en la inclusión social. Una década de constante lucha.

Nuestro deber es seguir trabajando día a día por más derechos, por más dignidad, por el mandato que nos dio el pueblo que es soñar y entregarse por una verdadera justicia social. La aprobación de este proyecto es un paso decisivo en ese sentido, uno de los tantos que ya hemos dado.

Sin dudar y hoy más que nunca, acompaño con absoluta alegría este proyecto. Muchas gracias señor Presidente.

12. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA GRANADOS

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Dada la cantidad de oradores, haré uso de la palabra muy brevemente conforme lo antedicho.

Hoy estamos considerando el Proyecto de Ley que viene del Honorable Senado que trata sobre la movilidad aplicable a las asignaciones familiares. Nuestro gobierno nacional, conducido por nuestra Señora. Presidenta Cristina Fernández de Kirchner viene implementando medidas de protección social sin discriminación, sin discrecionalidad para que los mismos lleguen a los hogares que más lo necesitan.

Señor. Presidente: la Economía debe estar al servicio del Estado, para así aplicar los recursos a los más necesitados, logrando un crecimiento de la población con inclusión, redistribución y justicia social.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Las asignaciones familiares constituyen un pilar fundamental para reconocer los derechos de los más vulnerables.

También la Asignación Universal por Embarazo para protección social (AUE), que se otorga a las futuras madres, en situación de vulnerabilidad, y con la que además el estado actúa directamente en otras cuestiones como lo son la salud -bajando los índices de mortalidad infantil, con un mayor acompañamiento a través de los controles médicos, bajando índices de deserción escolar, con la regularización en cuanto a la documentación, ya que es el estado quien participa para que todos tengamos acceso a la salud, a la educación, a una mejor vida, y ésta es la mejor inversión que tiene una república, que es cuidar a sus niños, apoyar a los grupos más vulnerables, brindarles otras posibilidades de vida, de bienestar, un futuro mejor.

Sea por ejemplo, creando conciencia de la importancia que tiene en nuestro futuro y generaciones futuras ir a la escuela, estudiar, progresar a través de la llegada al conocimiento.

A través de la escuela pública, nacional, provincial o municipal, hoy llegan al conocimiento, y así éstos sectores históricamente olvidados, desprotegidos, se incluyen con estas políticas directas hacia ellos desde nuestro gobierno nacional, conducido por nuestra Señora Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

Con lo que se incrementa la matrícula escolar, la asistencia y se busca que los alumnos terminen sus estudios.

Nuestra querida EVA, en "La razón de mi vida" ya enunciaba "dotar a las mujeres argentinas de un ingreso desde el día de su casamiento, con el objetivo de reforzar los lazos de la familia y el matrimonio"

"Un sueldo que pague a las madres toda la nación y que provenga de los ingresos de todos los que trabajan en el país, incluidas las mujeres. Nadie dirá que no es justo que paguemos un trabajo que, aunque no se vea, requiere cada día el esfuerzo de millones y millones de mujeres cuyo tiempo, cuya vida se gasta en esa monótona pero pesada tarea de limpiar la casa, cuidar la ropa, servir la mesa, criar los hijos, etc. Aquella asignación podría ser inicialmente la mitad del salario medio nacional y así la mujer ama de casa, señora del hogar, tendría un ingreso propio ajeno a la voluntad del hombre".

También asignar otro monto a las mujeres por cada hijo nacido y otras situaciones donde escribió "Luego podrían añadirse a ese sueldo básico los aumentos por cada hijo, mejoras en caso de viudez, pérdida por ingreso a las filas del trabajo, en una palabra todas las modalidades que se consideren útiles a fin de que no se desvirtúen los propósitos iniciales.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Yo solamente lanzo la idea. Será necesario darle forma y convertirla, si conviene, en realidad.”

Así tomando los pensamientos de nuestra querida EVA DUARTE DE PERON, llegamos hoy día a festejar primeramente, y consolidando hoy día este derecho de los más vulnerables y hoy damos un paso más a ésta consagración, la que aprobar este proyecto, señor presidente, que continúan las políticas que se vienen implementando hacia estos sectores más débiles, vulnerables, como se pensó en ellos desde el año 2003, desde nuestros gobierno nacional, conducido primeramente por Néstor Kirchner, hoy por nuestra Señora. Presidenta Cristina Fernández de Kirchner donde se vienen implementando medidas de protección social que tienden a la universalización de la seguridad social, procurando la determinación de estos derechos en forma automática.

En este contexto podemos observar un ESTADO RESPONSABLE, procurando con estas políticas directas la recuperación o reconstrucción del tejido social de la nuestra querida Nación.

De esta forma, el Sistema de Asignaciones Familiares argentino sumado al programa PROGRESAR nos permiten la protección y el acompañamiento de la familia desde los primeros meses del embarazo hasta los VEINTICUATRO (24) años de edad y sin este límite para el caso de discapacidad.

Sin duda el trayecto recorrido ha sido de reconocimiento de derechos para los más necesitados, y de mejorar el valor de las asignaciones familiares para todos los que las reciben, con incrementos el modelo de crecimiento con inclusión social nos ha permitido ser un país mejor, más solidario, para todos y todas.

Hoy el Sistema de Asignaciones Familiares tiene un perfil inclusivo y de redistribución del ingreso.

Ya la constitución del año 1949, incluía protección de la familia y los derechos del trabajador previstos en el artículo 37.

El artículo 14 bis de la CONSTITUCIÓN NACIONAL define el rol fundamental del Estado en el otorgamiento de los beneficios de la seguridad social, previendo la protección integral de la familia y la compensación económica familiar, entre otros derechos.

Llegamos hoy día a que la Ley N° 26.844 instaure el Régimen Especial de Contrato de Trabajo para el Personal de Casas Particulares, que reconoció el derecho a la percepción de la Asignación por Hijo y por Embarazo



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Mediante el Decreto N° 504/15 se reconoció el pago de la Asignación por Ayuda Escolar Anual para los titulares de la asignación universal por hijo, equiparando en este derecho a trabajadores formales la escolarización de nuestros chicos.

Lo expuesto hasta aquí, permitió el crecimiento tanto de la cobertura como de la inversión social necesaria para consolidar estos derechos.

La política diseñada en la materia ha demostrado sus resultados.

Hoy la Asignación Universal por Hijo para Protección Social llega al CUARENTA POR CIENTO (40%) entre los hogares más vulnerables.

Con estos ingresos, las familias que perciben asignaciones familiares aumentan y diversifican los alimentos que se consumen, especialmente rubros prioritarios relacionados con la alimentación básica y saludable.

En materia de movilidad de las prestaciones de la Seguridad Social, la Ley N° 26.417 ha dado importantes resultados desde su implementación a partir de marzo del año 2009, dicho índice "de movilidad" ya se ha aplicado en TRECE (13) veces.

En este contexto, se remite a consideración del Honorable Congreso de la Nación un nuevo Proyecto de Ley que prevé la aplicación de la movilidad establecida en la Ley N° 26.417 a las residencias en las Zonas de nuestro país previstas en la Ley N° 23.272, modificada por la Ley N° 25.955, constituida por las Provincias de La Pampa, Río Negro, Chubut, Neuquén, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y el Partido de Patagones de la Provincia de Buenos Aires y la fijación por Ley del tope aplicable que habilita el cobro en materia de asignaciones familiares.

Entendemos que estamos en condiciones de dar un paso más en materia de derechos a favor de la población, a fin de tender a mantener constantes los ingresos de los titulares de asignaciones familiares, por ello, se propicia la aplicación de la fórmula de movilidad jubilatoria ya mencionada para la actualización automática y periódica del monto de las prestaciones y los rangos de ingresos que determinan el cobro y el monto de las asignaciones familiares en los casos que corresponda su utilización.

La movilidad de las asignaciones familiares será idéntica en consecuencia a la aplicada para jubilados y pensionados en sus haberes.

La fórmula de movilidad que se propone, además cuenta con un mecanismo que persigue asegurar a través de la aplicación de un tope anual la sustentabilidad de la medida propuesta garantizando la protección de los recursos asignados a la seguridad social.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Otro de los puntos centrales de la propuesta es el establecimiento de un valor diferencial para la Asignación Universal por Hijo para Protección Social y consistente en aplicar el coeficiente UNO CON TRES DÉCIMOS (1,3) sobre el valor base de la Asignación vigente para cada período. Esto se propicia con el fin de compensar el mayor costo de vida existente en la Zona Sur de la REPÚBLICA ARGENTINA, como así también contribuir al sostenimiento y desarrollo de las economías regionales.

Por último, este proyecto de ley define el tope de remuneración a considerar por grupo familiar relacionado con variables concretas: el mínimo no imponible y la deducción especial del Impuesto a las Ganancias que resulta aplicable para los contribuyentes con cargas de familia; así, el Proyecto de Ley prevé que no podrá haber duplicidad en la percepción de asignaciones familiares y la deducción especial prevista para el cálculo del impuesto antes mencionado. De esta forma se busca asegurar la cobertura garantizando la protección del grupo familiar, a través del cobro de alguna asignación familiar o bien aplicando la deducción especial prevista en la Ley de Impuesto a las Ganancias.

14. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO HELLER

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

I. Las políticas públicas de inclusión y fomento del trabajo formal.

Se ha hablado mucho de la asignación universal por hijo y la importancia que ésta tiene como elemento de inclusión social y como herramienta de fomento al consumo de las clases más desprotegidas.

Deseo comenzar las consideraciones sobre este tema citando una frase de un excelente discurso, el que brindó el Papa Francisco este 9 de julio en Santa Cruz, Bolivia, en el II Encuentro Mundial de los Movimientos Populares. Una exposición cuyo eje lo podemos resumir, muy sintéticamente, en una frase de Francisco: “La primera tarea es poner la economía al servicio de los pueblos: los seres humanos y la naturaleza no deben estar al servicio del dinero. Digamos NO a una economía de exclusión e inequidad donde el dinero reina en lugar de servir. Esa economía mata. Esa economía excluye. Esa economía destruye la Madre Tierra”.

Este es el gran marco, del cual tomo otro párrafo del Papa: “Los planes asistenciales que atienden ciertas urgencias, sólo deberían pensarse como respuestas pasajeras, coyunturales. Nunca podrían sustituir la verdadera inclusión: ésta que da el trabajo digno, libre, creativo, participativo y solidario”.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Totalmente de acuerdo, pero ello requiere todo un proceso, que no resulta fácil y que en estos últimos doce años hemos venido transitando en Argentina.

En principio, debe señalarse la implementación de las negociaciones paritarias, que han sido esenciales para mejorar el nivel del salario real. Junto con ello, resulta indispensable reducir la flexibilización laboral, y esencialmente la importante cantidad de trabajadores no registrados, una proporción que se vino reduciendo estos últimos años, pero que en la actualidad llega al 31,9% de la fuerza laboral (datos al primer trimestre 2015), una porción todavía muy alta. Son trabajadores que no tienen acceso a la seguridad social ni a las obras sociales y que perciben salarios menores a los de los trabajadores registrados.

Pero se avanzó muchísimo con la sanción de la ley 26.727, de Régimen de Trabajo Agrario; la ley 26.844, de Régimen Especial de Contrato de Trabajo para el Personal de Casas Particulares; la ley 26.390, de 2008, de Prohibición del trabajo infantil y Protección del trabajo adolescente, y la ley 26.847, de 2013, que instala en el Código Penal la prisión por utilización del trabajo infantil. Todas ellas leyes que se enfocan en los sectores de mayor informalización y precarización laboral.

Se pueden sancionar leyes, pero después hay que controlar que se apliquen. Y por eso es también importante la Ley de Promoción del Trabajo Registrado y Prevención del Fraude Laboral que sancionamos en este recinto. Porque además de rebajar los aportes patronales para las micro y las pymes, tiene una fuerte impronta sancionatoria al crear el Registro Público de Empleadores con Sanciones Laborales (REPSAL) y otorga al Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación la aplicación del sistema integral de inspección del trabajo y la seguridad social (articulando con las administraciones provinciales y del GCBA), además de la creación de una unidad de Fiscalización del Trabajo Irregular que se crea en el ámbito de ese Ministerio.

Creo que se está avanzando significativamente en la reducción del trabajo no registrado, y eso se está haciendo con mayores regulaciones estatales. Y mientras vamos reduciendo ese coeficiente de informalidad, la AUH cumple un papel esencial.

II. El importante legado del Frenapo.

Para contestar a algunos políticos que se adjudican la autoría de la AUH, quiero comentarles que entre el 14 y 17 de diciembre de 2001, el Frente Nacional contra la Pobreza, conformado por organizaciones sociales, de derechos humanos, religiosas y de trabajadores, realizó una consulta popular de la que participaron 3 millones de personas, que votaron a favor de "shock" redistributivo que pondría en marcha el consumo interno y



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

se manifestaba claramente en contra de las medidas recesivas del gobierno de Fernando de la Rúa.

Fue un claro ejercicio de democracia directa, el pueblo opinando y decidiendo sin intermediarios. Esa fue la herramienta que utilizó el conglomerado popular y que proponía “un shock redistributivo”.

En el Frenapo consideraban, en aquel entonces, que hubo dos cuestiones claves que resultaron atractivas para los votantes. La básica fue la de haber identificado la desocupación y la pobreza como temas prioritarios, pero en segundo lugar, en todo el país fue notorio que la gente adhirió a la propuesta en la medida en que comprobaba el tipo de organización que la sostiene, de carácter multisectorial y transversal.

La idea de la AUH se ha gestado desde las organizaciones de la sociedad civil, ha sido el resultado de un pensamiento y una acción colectivos. Nadie se puede apropiarse individualmente de su autoría.

Deseo recordar que en la consulta popular se aprobó la creación de un seguro de empleo y formación de 380 pesos para cada jefe y jefa de hogar desocupado, una asignación universal de 60 pesos por hijo menor de 18 años y una asignación de 150 pesos para los jubilados sin cobertura.

Esto era lo mínimo indispensable que se solicitaba en momentos de grave descomposición social, aún antes de la debacle de la convertibilidad y la caída en picada de la actividad económica y las condiciones sociales.

Para tener una idea de lo que significaban aquellos ignominiosos 150 pesos de los jubilados, podría tomarse la más grosera forma de indexación, por ejemplo, a los 150 dólares engañosos de aquel momento, aplicarles el valor actual del dólar que surge del contado con liquidación, un valor influenciado por conductas especulativas, como lo acaba de reconocer el presidente del BCRA, Alejandro Vanoli. Actualizando los \$150, nos daría un valor a hoy de \$2.100, muy inferior al actual mínimo de las prestaciones previsionales, de \$ 3.821. Hoy está cubierta la casi totalidad de los adultos en condiciones de jubilarse, y se paga el doble de la prestación mínima de aquel entonces, que además era muy cercana al haber promedio. Hoy el haber promedio de los jubilados y pensionados se ubica en los \$5.760.

III. Estudios que avalan la importancia social de la AUH.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Respecto a estudios internacionales que reflejan el impacto directo e indirecto de la AUH, y a modo de ejemplo, el Índice de Inclusión Social elaborado por el Consejo de las Américas ubicó a la Argentina en 2013 en segundo lugar entre los países de la región en esta área. Por su parte, en un documento de trabajo presentado por el FMI, titulado "Un índice de calidad de crecimiento para países en desarrollo", se posicionó a la Argentina en el tercer puesto, solo detrás de China y Bulgaria en el período 2005-2011, un importante avance al tener en cuenta que, según el mismo índice, nuestro país se encontraba en el puesto 17 en el período anterior (2000-2004).

En los fundamentos se cita un informe de la Universidad de Tres de Febrero, coordinado por Bernardo Kliksberg, del año pasado. El trabajo se denomina "El Gran Desafío: Romper la trampa de la desigualdad desde la Infancia. Aprendizajes de la AUH". Deseo citar varias conclusiones importantes del informe, algunas de las cuales no figuran en los fundamentos: "La AUH posee una importante capacidad para atenuar la desigualdad dentro de los hogares de menores ingresos, es decir que eleva en términos relativos y absolutos los ingresos de los más pobres". Según ese documento, "de no existir esta política, los hogares más vulnerables incrementarían su pobreza en un 36%".

Uno de los mitos contruidos alrededor de esta iniciativa es que los beneficiarios de la AUH preferirían "los planes del gobierno" antes que obtener un empleo formal. Sin embargo, los datos recabados en el estudio indican lo contrario. Al tomar en cuenta el empleo total generado en nuestro país durante el período 2010-2012, la incidencia de la AUH fue del 27%. El informe demuestra que en estos hogares existe una predisposición a insertarse en la actividad económica muy similar a la del conjunto de los hogares urbanos. También se destaca el impacto de esta política social en las condiciones de salud y educación. El 80% de los niños y niñas de 4 años asisten al colegio. En el nivel primario, permitió que los niños y niñas entre 6 y 12 años se encuentren escolarizados y finalicen de manera exitosa el ciclo dentro del tiempo previsto. En tanto, en el nivel medio, contribuyó a incrementar en 8% los niveles de asistencia, logrando que la tasa supere el 90%.

Por otro lado, el estudio destaca que se observa una reducción del 11,5% en el indicador de maternidad adolescente desde su implementación. Además, se verificó que el 100% de las madres realizaron los controles médicos de los recién nacidos antes del mes de vida.

No es casualidad que en el día de hoy, que estamos votando esta importante ley, se hayan conocido datos privados de pobreza que con dudosa metodología calculan un nivel de pobreza cercano al 30% de la población. Estos datos no condicen con la realidad, debido a las actualizaciones de los haberes jubilatorios y a la cobertura prácticamente universal de los mismos, más el importante efecto que tiene sobre los ingresos de gran parte de la población la asignación universal por hijo. Y contrastan con los importantes datos que



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

acabo de exponer. Se mejora la igualdad, hay datos ciertos de la mejora en el poder adquisitivo de los salarios y gran cantidad de políticas anticíclicas que actúan positivamente sobre los ingresos de la población y sobre su consumo. Reafirmo, esta situación no es compatible con los elevados niveles de pobreza que indican algunos centros de investigación, y que son extensamente difundidos por los medios.

IV. Datos generales de los fundamentos del proyecto.

Las políticas sociales del gobierno nacional desde 2003 se han regido por la idea de que la economía no implica solo manejar recursos, sino también aplicar los recursos del Estado para lograr el crecimiento de la población con inclusión y redistribución del ingreso.

Mientras en el año 1996, en línea con el pensamiento neoliberal, se aprobó la ley N° 24.714, de Asignaciones Familiares, pensada originalmente para el progresivo achicamiento del sistema, para citar solo un ejemplo, se exceptuaban de las disposiciones a los trabajadores del servicio doméstico, en la actualidad las políticas sociales de nuestro país se encuentran dentro de las que mejores resultados obtuvieron, incluso bajo los análisis de organismos internacionales como el FMI.

Breve descripción del proceso.

En el año 2009 se creó la asignación universal por hijo para protección social, un verdadero logro para la seguridad social de nuestro país, ya que contempló la situación de los menores de grupos familiares que hasta la fecha no se encontraban amparados por el régimen de asignaciones familiares, ya que sus padres eran trabajadores informales o desocupados.

Posteriormente, en el año 2011, con el decreto 446/11 se incorporó la asignación por embarazo, que otorga cobertura durante el lapso de gestación a partir del tercer mes, previendo controles sanitarios.

En el año 2012, con el decreto 1.668/12, se logró el objetivo de administrar a través del Estado nacional el pago de las asignaciones familiares previstas en la ley 24.714 mencionada anteriormente, a partir de la definición de la obligatoriedad del pago a través de la ANSES. De esta forma se eliminó el denominado Fondo Compensador, evitando cualquier discrecionalidad que pudiera cometer el empleador en el pago de las asignaciones.

Por su parte, el decreto 1.667/12 determinó los límites que rigen al acceso para las asignaciones familiares considerando los ingresos del grupo familiar antes era individual el cálculo, previendo un carácter más distributivo de la administración de los recursos. En



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

este sentido, el presente proyecto de ley define el tope de remuneración a considerar por grupo familiar como el mínimo no imponible y la deducción especial del impuesto a las ganancias. Así no podrá haber duplicidad en la percepción de las asignaciones familiares y la deducción de ganancia.

En el año 2013 se instaura el Régimen Especial de Contrato de Trabajo para el Personal de Casas Particulares, el cual reconoce el derecho a la percepción de la AUH y por embarazo para protección social y la asignación por maternidad al colectivo de estos empleados.

Más cerca en el tiempo, a principios del corriente año, se reconoció el pago de la asignación por ayuda escolar anual a los titulares de la AUH, equiparando en este derecho a los trabajadores formales.

Cobertura e inversión.

En 2004 la inversión en materia de asignaciones familiares representaba el 0,4% del PIB; en 2014 supera el 1,14%. En 2004 la ANSES liquidó aproximadamente 2 millones 500 mil asignaciones por hijo; hoy este número ascendió a casi 7 millones 800 mil. No solo estudios locales ratifican la eficiencia de estas políticas para lograr una mayor inclusión social.

V. En resumen.

No es casualidad que varios de los principales precandidatos presidenciales de la oposición se hayan manifestado a favor de la continuidad de este programa, incluso, en algunos casos, contradiciendo sus dichos de hace unos años atrás que son por todos conocidos, y además, contrariando las bases de su pensamiento ideológico.

En algunos casos son espurias estrategias de campaña electoral, pero que tienen una base interesante: toman en cuenta el reconocimiento que le ha dado la sociedad, que excede incluso a quienes en el 2001 adhirieron a la consulta popular y a los beneficiarios directos que perciben la asignación. Es un logro obtenido, pero que solo podrá mantenerse en la medida en que este proyecto iniciado en 2003 se siga profundizando. Cualquier otro proyecto, más allá de las promesas electorales, difícilmente continúe con la importante cobertura que se le está dando actualmente.

Por eso estamos dando un paso importante legislando para la actualización semestral de las asignaciones familiares previstas en la ley 24.714, y por ello desde el Bloque Solidario SI votaremos afirmativamente este proyecto venido del Senado.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Pero deseo aclarar que el verdadero esfuerzo para que la AUH mantenga su vigencia, y solo disminuya por ingreso al mercado laboral de la población hoy beneficiaria, que es la más eficiente y genuina forma de inclusión, solo será posible si trabajamos para la profundización de este proyecto que hoy lidera el destino de los argentinos y que necesitamos que continúe vigente por muchos años más.

15. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA JUÁREZ.

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Celebramos que en el día de hoy se trate este proyecto de ley venido en revisión del Senado, donde se aplica la movilidad establecida en la ley 26.417 a las asignaciones familiares, a la Asignación Universal por Hijo para Protección Social y a la Asignación por Embarazo para Protección Social.

Darle este marco legal es un pedido y un reclamo que venimos haciendo desde los diferentes bloques desde hace tiempo, y la muestra de ello son los numerosos proyectos que se han presentado, donde se establece dicha asignación como un derecho, en forma universal e independiente de la condición laboral de sus padres. Es así que:

- a) La asignación universal debía convertirse en una ley sancionada por el Congreso para que tenga la fuerza de una ley.
- b) Las asignaciones deben ser realmente universales, eliminando ciertas restricciones que dejan fuera a niños, niñas y embarazadas (modificando el inciso c) del artículo 1° de la ley 24.714, incluyendo también a los ingresos que provengan de actividades independientes que se encuentren inscriptas en el régimen simplificado para pequeños contribuyentes, en las categorías B, C, D y E del tributo).
- c) La actualización de los montos de las asignaciones familiares, tanto para el sistema contributivo como para el sistema no contributivo, deben dejar de depender de decisiones políticas discrecionales, y por ello se debía fijar por ley un mecanismo automático de actualización que permita mantener el poder adquisitivo de los montos, para que sea una verdadera política de Estado que trascienda a los diversos gobiernos.

Sabemos que esta medida es, sin duda, una importante decisión de lucha contra la pobreza que mejora el ingreso de una franja importante de familias que están por debajo de la línea de pobreza e indigencia, y a la vez contempla y mejora la situación del 40 por ciento de argentinos que están en la economía informal o desocupados. Es así que la Asignación Universal por Hijo vino a reducir la pobreza extrema, ya que ha mejorado los indicadores sociosanitarios y educativos a partir de la exigencia de las constancias escolares y controles de salud para que los titulares de tal derecho puedan acceder al cobro de la asignación. Este programa de alto impacto y valor social debe considerarse como una verdadera política de Estado. Por eso es necesario darle mayor institucionalidad a este derecho,



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

porque es fundamental que la movilidad se determine a través de una ley que sancione este Congreso, de manera que no dependa de la discrecionalidad de los gobiernos. Y esto tiene que ser así porque todos, tanto el oficialismo como la oposición, queremos lo mismo. Queremos que esta asignación sirva y cumpla con la finalidad para la que se pensó y se creó: una ayuda para sacar a familias y niños de la pobreza extrema. Pero con una inflación del 2 por ciento mensual y del 28,76 por ciento anual números que no son oficiales del INDEC pero que sí son reales se hace muy difícil mantener el poder adquisitivo, pues la inflación ataca en primer lugar al bolsillo de los que menos tienen, porque compran lo justo para alimentarse y cubrir las necesidades básicas. Lo que les alcanzó para comprar durante este mes, al mes siguiente les alcanza menos, porque no les sobra de un mes a otro; viven al día.

Por eso, es necesario que tengamos en mira la realidad inflacionaria de este país. Es necesario un INDEC que diga los números reales. Como primer punto, es necesario reconocer la realidad y saber los números verdaderos de la inflación, no negarla. Entonces, ahí estaremos en condiciones de poder apalea la pobreza.

Se puede agregar que la actualización sea trimestral, que es lo que propone el dictamen de la Unión Cívica Radical. Según el mecanismo de la ley 24.714, las actualizaciones son semestrales y automáticas, lo que en un principio desde 2009 representó un beneficio para los jubilados ya que moderaba la pérdida del poder adquisitivo debido al aumento de los precios. Sin embargo, en los últimos años el aumento de los precios se ha acelerado. Por ello, a fin de reforzar esta protección se torna menester que la actualización de las asignaciones familiares, de la Asignación Universal por Hijo para Protección Social y de la Asignación por Embarazo para Protección Social sea trimestral.

También me gustaría referirme a la necesidad de incluir en el proyecto, en su artículo 2º, el importe diferencial para titulares residentes en las provincias del NOA Tucumán, Catamarca, Salta, Jujuy y Santiago del Estero y del NEA Corrientes, Misiones, Formosa y Chaco, debido a que es en las zonas más pobres del país donde se debe hacer un mayor esfuerzo, ya que allí también existen grandes desigualdades sociales y, sobre todo, un retraso económico de sus economías regionales.

Es necesario que se contemple la situación real del Norte argentino dado que sus economías regionales se encuentran golpeadas por la falta de políticas, por parte del Estado, que ayuden a su desarrollo económico. Allí la densidad poblacional es de media a baja, hay baja conectividad, las condiciones sociales son altamente desfavorables, la producción primaria tiene escaso valor agregado, los caminos y la red vial de rutas no se encuentran en buen estado y con un asfalto de buen tránsito. También existen críticas condiciones ambientales y socioeconómicas, como las sequías por la falta de agua. Estos y otros elementos más atentan contra el desarrollo integrado del territorio. Es así que la economía de esta zona es de subsistencia y cubre escasamente las necesidades locales.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

16. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO MOYANO

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Señor Presidente: ante todo quiero aplaudir esta iniciativa que interpreto como la mejor medida que ha tenido este ciclo político en términos de nuevos derechos.

La creación en el año 2009 de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y su incorporación a la ley 24.714 de Asignaciones Familiares mediante el decreto ley 1602/09 representó la concreción de un anhelo largamente esperado y herramienta de protección de los sectores más vulnerables de nuestra sociedad. Significó también el reconocimiento por parte del Poder Ejecutivo Nacional de derechos inalienables.

La defensa de este derecho, permítanme decirlo, surgió de la voluntad y la decisión política de organizaciones sociales y sindicatos en uno de los peores momentos de nuestra historia, allá por el año 2001. Estas organizaciones y sindicatos, viendo la situación a la que eran arrastrados miles de compatriotas, salieron a juntar firmas para presentar una iniciativa parlamentaria similar a esta que hoy nos ocupa a través del Frente Nacional contra la Pobreza.

La Asignación Universal por Hijo tiene múltiples efectos en la trama de nuestra sociedad. El titular de la ANSES, Diego Bossio, comentó en el Senado que actualmente 3.642.000 de chicos son alcanzados por la Asignación Universal por Hijo. Al mismo tiempo explicó que un 13,3 por ciento de los chicos que tendrían que recibirla, no lo hacen porque no concurren a establecimientos educativos o no cumplen con el calendario de vacunación. Pero también señaló que del universo de chicos que son dados de baja de la asignación, el 60 por ciento vuelve a retomar los estudios, lo que considero el mejor resultado de esta política de Estado. La importancia de que la inversión en asignaciones familiares haya pasado del 0,42 por ciento al 1,15 por ciento del PBI se refleja en el aumento de la escolaridad en los tres niveles educativos. Es difícil encontrarle un mejor destino a esa inversión pública respecto de los chicos que habitan nuestro país. Tenemos que saber dar valor a esto para que no se vea como una política partidaria sino como un derecho que tenemos que defender todos los argentinos.

Otro dato a favor de esta medida es que en el 60 por ciento de los hogares receptores de la AUH el monto de la asignación no supera el 20 por ciento de los ingresos totales familiares. Hoy la AUH es un derecho adquirido y se traduce en un mayor bienestar para los niños. Por eso quiero volver a resaltar la decisión política de llevar adelante esta medida, reconociendo también a quienes antes la habían propuesto. Lo que realmente importa es que la Asignación Universal ha modificado la vida a millones de niños.

Pero hay muchas observaciones que me gustaría hacer y sobre todo muchas críticas constructivas. Espero que con el mismo respeto que me dejaron manifestar hasta ahora, pueda hacerlo en el resto de mi discurso.

Quiero contarles que la dinámica de este Congreso no ha sido como yo pensaba. A lo largo



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

de estos años me ha sorprendido la dificultad que encontramos para mejorar algunos proyectos. Esta medida que el Ejecutivo envió al recinto tiene muchos antecedentes que se presentaron en sus respectivas comisiones. Me da la impresión de que hay aportes de estos proyectos previos que se dejaron afuera y que deberían haber sido tenidos en cuenta. De la misma forma que vamos a votar a favor de este proyecto porque creemos que es bueno, nos gustaría que el oficialismo permita incorporaciones que solo pueden mejorarlo, valorando el trabajo del conjunto de esta Cámara.

No se me escapa que esta actualización semestral automática por ley va a regir por primera vez con otro presidente en el Ejecutivo. Como hemos dicho en los proyectos que presentamos, el haber dejado hasta hoy al arbitrio del Poder Ejecutivo la actualización del monto de la AUH ha permitido su utilización con fines electorales y oportunistas. A pocos meses del fin de su mandato el gobierno actual deja para el próximo presidente reglas distintas de las que manejó durante su gestión. Ya ningún presidente va a poder apropiarse de la medida por cadena nacional, como si el fondo solidario que lo sostiene y que beneficia a millones de niños no surgiera del propio aporte de los trabajadores.

Y acá, en realidad, también tenemos que ser capaces de ver que el verdadero problema de esto es la inflación. Hemos naturalizado la necesidad de estas medidas, acostumbrados a la imprevisibilidad de la economía. Y no sólo eso, sino que dado que el INDEC carece de credibilidad, tenemos que ponernos a debatir formulas y datos que para colmo tampoco son públicos. Cualquier proceso inflacionario altera las condiciones económicas y siempre termina perjudicando a los sectores más desprotegidos.

Por eso es bueno recordar cuál era el objeto de esta prestación que nació como un plan para reducir los niveles de indigencia asegurando a cada niño la posibilidad de contar con lo necesario para alimentarse. Con ese objetivo, su cálculo debería hacerse en relación a la Canasta Básica Alimenticia, que es lo que define la línea de indigencia. Sin embargo, esto solo sería incuestionable si el INDEC tuviese el consenso necesario.

Todos conocemos la inestabilidad que hoy tiene nuestra economía. Incluso, según el propio INDEC, tiende a agravarse por acción del gobierno que presupuestó un aumento del gasto del 13 por ciento y hoy lo hizo crecer a un 45 por ciento. Mientras tanto intenta patear la pelota para adelante endeudándose a una tasa extraordinaria del 9 por ciento en dólares, y aun así no logra que la actividad económica despegue. Hay que resaltar que la actualización no solo depende de los aportes previsionales sino también de la recaudación. Considerando la parálisis de nuestra economía tanto en la caída de las importaciones pero sobre todo de las exportaciones, es evidente que va impactar directamente en los próximos aumentos tanto de las jubilaciones como de las asignaciones.

El senador Linares mencionaba en el debate que se dio en la Cámara Alta que dentro de los efectos de la inflación a la que nos acostumbramos había que considerar que la generación de empleo no solo está estancada sino que ha bajado en algunos sectores puntuales como en



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Tierra del Fuego o el sector automotriz. Y digo esto porque quiero también subrayar algo que dijo la presidenta de la Nación en septiembre de 2012 en el anuncio de un nuevo aumento por decreto de la Asignación Universal.

La jefa de Estado presentó como un récord histórico la cantidad de beneficiarios de las asignaciones, que pasó de 3,3 millones de chicos a 3,5 millones. Hoy, como dijo Bossio, son 3.642.000. Pero aclaró que no podíamos festejar que cada vez más chicos tengan la Asignación Universal porque significa que cada vez hay más padres que están desocupados o tienen trabajos informales. Por eso, la contracara de que hoy la reciban más chicos que en el 2012, es que no ha habido generación de empleo y que es más difícil dejar de recibir la AUH porque también es más difícil conseguir un trabajo digno, con obra social y aportes.

No podemos perder de vista que, como dijo un ex presidente, no son las políticas sociales sino las políticas económicas las que pueden generar la justicia social. Como peronista, no creemos en la teoría del derrame sino en las políticas nacionales que conduce el Estado.

El trabajo es el elemento que cohesiona la familia y la sociedad y que permite el desarrollo del individuo con dignidad. La mejor y la única política social efectiva es la generación de empleo. ¿Cuáles son los verdaderos problemas de nuestro país en la actualidad? De la misma manera que el Frenapo en 2001 ponía en la agenda la Asignación Universal, hoy debemos rechazar las políticas económicas que impiden a los padres de estos chicos ingresar al mercado formal de trabajo. Exigimos al Estado que tengan obra social y un sindicato que les permita todos los años negociar salarios y condiciones de trabajo sobre todo hoy, cuando las malas decisiones económicas han llevado a nuestro país al endeudamiento cíclico y a la caída de la actividad económica, según los números que publica el INDEC. Por eso los números del empleo informal son los mismos que en 2009, en torno a un 35 por ciento. Como bien dice el decreto 1602 de 2009 de la AUH: "la clave para una solución estructural del tema de la pobreza sigue afincada en el crecimiento económico y la creación constante de puestos de trabajo".

Por eso debemos ser cautelosos: así como no deberíamos acostumbrarnos a la inflación, tampoco debemos permitir la naturalización de las causas de la injusticia social. El aumento de las partidas para planes sociales nos habla sobre todo de las dificultades que atraviesa el empleo en nuestro país. Si no podemos comprender que la principal generadora de empleo es la industria, sobre todo la pequeña y la mediana, y por lo tanto debemos tener una mirada y una política económica que las lleve a ser competitivas en términos regionales, no va a haber política social que alcance. Sin inversión no es posible aumentar la matriz productiva ni generar empleo.

¿Sabe una cosa, señor presidente? La fórmula de la movilidad jubilatoria tiene como divisor al número de beneficiarios. ¿Sabe lo que se logra haciendo que cada vez más chicos cobren



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

la AUH? Que disminuya el monto que van a recibir los chicos por ese concepto. Si de 2012 a la fecha, en lugar de haber aumentado la cantidad de beneficiarios de la AUH, los hubiésemos disminuido generando empleo, hoy el monto que cobran aplicando la movilidad jubilatoria sería mayor porque la misma cantidad de dinero se repartiría entre menos.

El otro punto al que quisiera referirme es la visión de este gobierno sobre las asignaciones. En el discurso del 12 de septiembre de 2012, al que ya nos referimos, la presidenta se refirió a la necesidad de comprender a la AUH como una política asistencial que no resolvía el problema de fondo. Comentó que considerando que los asalariados estaban por alcanzar el famoso fifty/fifty, el problema de la distribución del ingreso en nuestro país se resolvía distribuyendo la riqueza sólo hacia el interior de los asalariados. ¿Por qué me parece importante esto? Porque creo que es evidente que para el gobierno un salario de 20 mil pesos es un salario alto y que por eso el gobierno ha reducido sistemáticamente las asignaciones familiares de los asalariados, haciendo insignificante esa conquista que legó el peronismo y que incluso fue reconocida por la constituyente del '57, cuando el peronismo y la mayoría de los argentinos estaban proscriptos. De otra forma no se explica que sistemáticamente la asignación familiar para los trabajadores bajo convenio haya sido reemplazada por la "deducción por hijo de la cuarta categoría".

Recuerdo que en 2011, en el último consejo del salario en el que se discutió el salario mínimo porque después de ese año solo se invitó a los sindicalistas que estaban dispuestos a aplaudir), Hugo Moyano no estaba conforme con el aumento del mínimo, por lo que el gobierno se comprometió a renegociarlo mediante un aumento de las asignaciones familiares. Unas semanas después el gobierno realizó este anuncio sin consultar y, por supuesto, definiendo los montos por debajo de la inflación: ajustando por efecto de la inflación y, encima, frente al aplauso de algunos dirigentes gremiales.

Por eso la CGT reclama en forma permanente que no se discrimine a los hijos de trabajadores para recibir el pago de la Asignación. Si consideramos que es un derecho del niño, entonces es obligación del Estado permitirles a todos acceder a ella, más aun cuando ha sido una conquista histórica de los trabajadores argentinos.

Por eso creemos que los límites del artículo 5° en la forma de actualización que se ha puesto van a dejar cada vez a más familias argentinas fuera de este derecho. Los topes y los montos de asignaciones familiares, en forma conjunta con la inflación de los últimos años, han desvirtuado un derecho constitucional. En los 90 se redujeron las contribuciones patronales para disminuir la responsabilidad social de la economía y que la Asignación Familiar se transforme en un pago de parte del Estado. Por eso es importante insistir en el carácter universal de las mismas, actualizar sus montos y asegurarse su carácter de derecho constitucional para los hijos de todos los trabajadores argentinos.

Así como estamos votando la actualización automática de la AUH como un derecho consagrado, debemos hacer lo mismo con la Asignación Familiar que está consagrada en



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

nuestra Constitución y que las nuevas generaciones que se incorporan al mercado laboral desconocen debido a su monto insignificante. Por eso es que la actualización de la Asignación Familiar, por consistir en un derecho constitucional, no puede quedar sólo bajo la discrecionalidad del Poder Ejecutivo y mucho menos de su necesidad recaudatoria. Necesitamos ponernos todos de acuerdo en la universalización e ir hacia un régimen simplificado entre la Asignación Universal por Hijo, las Asignaciones Familiares y Ganancias. Sólo de esa forma quedará consagrado como un derecho de la niñez.

Hay que igualar las sumas que perciben quienes son beneficiarios del sistema de la Asignación Universal por Hijo y de las Asignaciones Familiares por Hijo. Ello incluso permitiría corregir muchas anomalías e incongruencias del sistema de asignaciones, como la paradoja de que un trabajador asalariado mantiene un ingreso mayor, si conserva su empleo informal, debido a la mayor suma que percibe en concepto de AUH. Estoy de acuerdo con la observación que hizo la presidenta de la Nación ese año acerca de que no se pueda percibir la deducción de ganancias al mismo tiempo que el salario familiar, pero la desactualización de los topes y el retraso en las asignaciones deben ser corregidos. Tiene que volver a ser un derecho efectivo de los trabajadores, tal como lo fue con el peronismo e incluso tal como quedó consagrado en la reforma constitucional.

A modo de ejemplo, hoy alguien que gana hasta 7.500 pesos recibe 837 pesos por hijo; si mañana por paritaria gana 7501 pasará a recibir 500 pesos por hijo. No se debe discriminar al hijo de un trabajador.

Esta situación también incide en problemáticas que han sido abordadas por varios diputados de distintos bloques y parecen no haber sido tenidas en cuenta. La diputada Ciciliani manifestó que en su provincia los trabajadores temporarios, muchas veces por miedo a perder o a que se les reduzca la asignación, o incluso por desconocimiento, piden mantener la informalidad y, por lo tanto, reclamaba un sistema similar al que el oficialismo ha dado al personal doméstico.

El diputado Sturzenegger, también a partir del trabajo de Santiago Garganta y Leonardo Gasparini "El Impacto de un Programa Social sobre la Informalidad Laboral: El Caso de la AUH en Argentina", ha señalado que la AUH tiene impacto sobre la informalidad laboral ya que estimula una menor participación en el sector formal respecto de la que hubiese surgido en ausencia del programa, por lo cual propuso la extensión del beneficio de la AUH en forma temporal incluso a los trabajadores que ingresan al mercado laboral. De alguna manera esto fue asumido por el gobierno en un sector cuando extendió la cobertura a trabajadores domésticos, pero solo se ocupó de esa actividad.

También el senador Naidenoff ha manifestado en la Cámara Alta que no debería ser un derecho que se excluye por cobrar otras pensiones no contributivas, si lo consideramos un derecho constitucional cuyo sujeto es el chico.

Particularmente creo que se debe simplificar el sistema estimando la universalidad no sólo de la Asignación sino también de su monto y de su mecanismo de actualización, incluso en quienes la deducen de ganancias. No estoy seguro de cuál es la mejor propuesta pero sí veo



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

que pocos son los aportes que se han considerado a la hora de abordar la actualización que hace años venimos pidiendo desde distintos sectores políticos.

De todas maneras sé que esto es un avance. Vamos a votar a favor aunque creo que no debo dejar pasar la oportunidad de volver a insistir en la necesidad de que las Asignaciones Familiares de millones de trabajadores argentinos vuelvan a tener un peso significativo. Es inconcebible esa idea de que alcanzamos el fifty/ fifty cuando tenemos un 35 por ciento de empleo no registrado. Y esa es la idea detrás del ajuste de las asignaciones familiares que el gobierno nacional propuso intentando hacer creer que el problema era entre los trabajadores mientras del país se fugaban miles de millones de dólares y la rentabilidad financiera seguía creciendo exponencialmente.

17. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA ORTIZ CORREA

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

Señor Presidente:

Hoy nos encontramos nuevamente tratando otro proyecto de ley con claro sentido de justicia, por cuanto viene a consagrar la integridad y a completar el sistema de las asignaciones familiares al establecer la movilidad de casi la totalidad de ellas.

Con este Proyecto se determina la inclusión por ley de la movilidad de las asignaciones familiares previstas en la ley 24.714, a la que hizo alusión nuestra querida diputada nacional Griselda Herrera, y que se refiere a la asignación por hijo, la prenatal, la ayuda escolar, etcétera, de la prevista por el decreto N° 1602/09 asignación universal por hijo y de la prevista por Decreto N° 446/11, asignación por embarazo. Asimismo se expresa que la movilidad se establecerá conforme a lo dispuesto en su anexo por la ley 26.417, teniéndose en cuenta las variaciones que se producen en la recaudación previsional, por un lado, y las que se producen en el índice de salarios, por otro lado, como así también deberán considerarse las que resulten en los recursos para la ANSES, con el fin de saber cuáles son las disponibilidades presupuestarias de dicho organismo.

La excepción es la asignación por maternidad, que solo responde al salario o que solo es afectada por el salario. De esta forma, se logra dejar atrás un sistema de determinación de los montos de las asignaciones familiares que viene siendo puramente discrecional, es decir, exclusivamente dependiente de la voluntad del Ejecutivo, para dar lugar a un procedimiento automático de aumento o actualización de dichos montos, el mismo que se utiliza para la movilidad jubilatoria.

Por su parte, se prevé un valor diferencial para la asignación universal por hijo y para la asignación por embarazo en la zona patagónica, compensando de esta manera el mayor costo de vida que implica el residir en dicha zona.

También se pretende con el presente proyecto de ley, asegurar la universalidad de la



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

cobertura garantizando la protección del grupo familiar, ya sea a través del cobro de alguna asignación familiar o bien aplicando la deducción especial que prevé la Ley de Impuesto a las Ganancias. Para ello se disponen los topes de los ingresos para el cobro de las asignaciones y ello se realiza justamente en función de la variación del mínimo no imponible o de las deducciones especiales que surgen del impuesto a las ganancias.

No cabe duda que esta medida que aquí se propicia constituye un elemento fundamental de la política social de Estado que bien supo instaurar con su llegada al gobierno nuestro querido presidente Néstor Kirchner y cuyo destino continuó y continúa valiosamente nuestra querida presidenta, Cristina Fernández de Kirchner.

Cuando escucho a nuestro presidente de la Cámara de Diputados de la Nación, el doctor Julián Domínguez, hablar en relación a todo lo vivido desde el año 2003, cuando escucho a cada uno de mis compañeros del bloque Frente para la Victoria, no se puede dudar que son hombres y mujeres que defienden los derechos de nuestra gente y lo hacen con pasión, con emoción, pero sobre todo con convencimiento de obrar conforme a los principios y valores inculcados en pos del logro del tan ansiado bien común.

Porque como siempre lo solemos expresar, portamos con orgullo impreso en nuestra alma un profundo amor por la democracia como gobierno del pueblo. Con el imprescindible respeto a nuestra Carta Magna -la Constitución Nacional-, no podemos dejar de considerar que con este proyecto de ley estamos cumpliendo con la máxima establecida en el artículo 14 bis que prevé la protección integral de la familia y la compensación económica familiar en relación a los beneficios de la seguridad social.

También quisiera agregar que cada una de las normas tratadas con alto grado de solidaridad y justicia para quienes más lo necesitan, son feliz consecuencia de la década ganada, y que todas, incluida la que hoy nos toca debatir, llevan ínsito en su espíritu el más puro objetivo de eliminar las inequidades existentes entre los diversos sectores sociales, a fin de achicar las diferencias entre quienes más tienen y los más vulnerables de nuestros hermanos.

Por estos y otros motivos mi voto es favorable. Solicito autorización para insertar mi discurso en el Diario de Sesiones.

Gracias, señor presidente.

18. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO PÉREZ (M.A.)

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

Señor presidente: estamos hoy reunidos para tratar un proyecto que viene a dar fuerza de ley a lo que ya es un derecho adquirido por las mamás y los chicos de nuestro país: la asignación universal por hijo.

Este proyecto es el punto de llegada de un largo proceso de reconstrucción de un Estado presente y garante de los derechos de los ciudadanos, tal como lo consagra la Constitución Nacional, que tuvo como punto de partida la recuperación de los fondos previsionales de



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

los trabajadores argentinos, ahora administrados por la ANSES.

Desde entonces recorrió un largo camino en materia de asignaciones familiares, lo que permitió la inclusión de aquellas familias a las que el Estado había abandonado a su suerte. La asignación universal por hijo para protección social implementada en 2009 constituye un hito fundamental en el reconocimiento de los derechos de los más vulnerables. Este programa ha sido premiado a nivel internacional por ser una herramienta efectiva para revertir la deserción escolar y garantizar el control de la vacunación y la salud de los niños y adolescentes.

En 2011 estos derechos se ampliaron a las mujeres embarazadas mediante la asignación por embarazo, brindando cobertura desde los primeros meses de gestación y estableciendo los controles de salud necesarios, lo que ha ayudado a disminuir significativamente los niveles de mortalidad infantil a lo largo del país.

Estos son los hitos de un proceso que refleja la firme vocación por universalizar la protección social en la Argentina, garantizando el acompañamiento del Estado a todos los nacidos en nuestra patria, desde los primeros meses de embarazo hasta los veinticuatro años de edad.

Hoy la ANSES liquida aproximadamente 7.800.000 asignaciones por hijo en todo el país.

En mi provincia, Tierra del Fuego, son miles los que acceden a este derecho.

Tomando datos a mayo de 2015 podemos observar que los diferentes programas administrados por la ANSES tienen un impacto muy significativo en Tierra del Fuego.

Nuestra provincia tiene aproximadamente 150 mil habitantes. Si contabilizamos los beneficios vehiculizados a través de la ANSES, éstos comprenden al día de hoy aproximadamente 45 mil casos, es decir, alrededor del 30 por ciento de la población provincial. Entre estas prestaciones estamos considerando las jubilaciones, las pensiones, las asignaciones por embarazo, universal por hijo y familiares, como así también a los beneficiarios de los programas Procrear, Progresar y Hogar.

En los primeros casos, es decir, sin considerar los programas Procrear, Progresar y Hogar, las prestaciones son excluyentes entre sí y totalizan más de 40 mil casos. Esto significa que más del 26 por ciento de la población de Tierra del Fuego está alcanzada por este sistema integral de seguridad social que hoy estamos defendiendo, proveyéndole un salto cualitativo al consagrar por ley su movilidad.

Si además contabilizamos los últimos tres programas citados -cuyos beneficiarios, naturalmente, pueden coincidir en algunos casos con los de los necesitados la cobertura llega casi al 30 por ciento mencionado. A esto debemos agregar el impacto virtuoso que estas prestaciones sociales tienen sobre la economía fueguina a través del estímulo al consumo.

Durante estos años hemos escuchado dolorosas críticas y adjetivaciones a cada uno de los programas y proyectos que conforman lo que hoy es un sistema de seguridad social moderno, integral y a la altura de los más elevados estándares regionales y mundiales.

Hemos leído y escuchado cómo se busca opacar el excelente trabajo que viene realizando la



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

ANSES poniendo en duda la sustentabilidad de este modelo. Conozco de cerca el tema y por eso soy categórico. Claro que es sustentable y lo saben hasta quienes lo critican. De todos modos pienso que esta pregunta no es la más relevante, no porque las finanzas públicas no sean importantes sino porque lo que tiene que primar y quedar bien en claro es que los derechos de los más desprotegidos no pueden volver a ser la variable de ajuste.

Otra zoncera que hemos escuchado es que las mujeres argentinas se embarazan para cobrar la asignación universal por hijo. Los estudios muestran un muy leve incremento de la tasa de fecundidad, de los nacimientos, para los grupos estadísticos que perciben la asignación. Que nadie se confunda: si una mujer o una familia decide tener un hijo es porque ahora cuenta con un Estado presente. No se trata de un niño o niña que se usa como canje para recibir un subsidio, sino de un niño o niña que quizás no hubiera nacido porque sus padres no hubiesen podido garantizar sus necesidades básicas.

Pero estas críticas no son una ofensa a nuestro espacio político -hemos aprendido a convivir con eso- sino que un insulto a los millones de argentinos que hoy están mejor, a las madres que tienen garantizada la alimentación de sus hijos, a los miles de chicos que gracias a este respaldo se forman en la escuela pública y están debidamente vacunados y, en definitiva, a todos los argentinos que trabajan y luchan por un futuro para todos.

Nosotros queremos una patria que incluya a todos, borrando la palabra "excluidos" de la sociedad argentina. Ojalá quedemos dentro de diez, veinte o treinta años sentados en este recinto a, representantes del pueblo que, desde pequeños, fueron asistidos por el Estado, porque sus familias no podían hacerlo por sí solas. Ese será el triunfo y la respuesta a tantas críticas.

Para terminarlo puedo dejar de recordar las palabras de un compañero que hoy está siendo atacado con fines electorales por los mismos de siempre. Me refiero a Máximo Kirchner, quien en una entrevista radial de hace unos meses nos decía: "Cuando uno ve que desde los tres meses, a través de la asignación por embarazo, la asignación universal por hijo y el Plan Progresar hasta los veinticuatro años el Estado está dando una mano a millones de argentinos, quizás sea insuficiente, es aceptable, quizás falta un poco más, pero se les da una mano y que la primera cara del Estado que conozcan sea esta, que no sean los olvidados de siempre, los invisibles, que la primera cara del Estado que conocieron es la de la represión policial y que estén conociendo otra cara del Estado, que sepan que existen para el resto, eso es importante. La eliminación de este tipo de resentimientos, de desigualdades sociales, son las que nos van a permitir construir un país más justo, que es importantísimo, y más seguro, que es un tema que sé que a muchos les interesa mucho." Desde sus inicios este proyecto político ha sido explícito en sus objetivos sociales, económicos y culturales. Los hemos ido cumpliendo con voluntad, trabajo, militancia y bajo un mandato claro: siempre del lado del pueblo.

Por eso, con la sanción de este proyecto le decimos nuevamente nunca más al abandono, la pobreza y la exclusión, al tiempo que damos un paso fundamental para que el Estado se consolide como una herramienta al servicio del pueblo argentino, lo que significa nada más



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

y nada menos que ponerlo al servicio de la patria.

19. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO PEROTTI

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

Asignaciones familiares

Señor Presidente: hoy esta Honorable Cámara vive un día importante en relación con el proyecto que estamos próximos a convertir en ley. Puedo asegurar que este proyecto de ley, junto con las medidas de protección social que el gobierno viene tomando desde 2003, está en similar orden de trascendencia con los grandes temas que este Parlamento le ha tocado abordar durante estos últimos años.

En definitiva, el establecimiento de la movilidad por ley de las asignaciones, sigue una política pública coherente en materia de protección y promoción que ha propiciado el gobierno nacional y donde sin lugar a dudas la implementación de la asignación universal por hijomarca un hito central en ese sentido. Esto se debe a que configura un proceso de universalización de derechos para todos los ciudadanos de nuestra patria, sin distinciones, equiparando a todos los hijos, sin discriminar si sus padres tienen o no tienen trabajo formal y haciendo de esta manera efectivo el principio de igualdad ante la ley que prescribe el artículo 14 de la Constitución Nacional.

El Poder Ejecutivo viene haciendo esfuerzos indiscutibles para la mejora de la situación social de la población, pero garantizar la movilidad por ley consolida las políticas públicas al respecto, evitando a futuro márgenes en cuanto a la oportunidad o conveniencia del gobernante de turno de adoptar medidas en contra de lo que hoy pretendemos asegurar. Así, como se expresa en el artículo 1° del proyecto, por el cual en ningún caso la aplicación del índice podrá producir una disminución del valor de la asignación, concretamos el principio de progresividad, que funda la materia de derechos humanos y que representa un piso y no un techo o retroceso de los mismos.

Por otra parte, quiero destacar que la movilidad que estamos adoptando de la ley 26.417 tiene, desde hace más de seis años, probada eficacia en el caso de las jubilaciones. Esto quiero resaltarlo porque en oportunidad de su debate parlamentario se habían sugerido otras modalidades que, de haber sido adoptadas, hubieran representado un menoscabo en los haberes de nuestros jubilados.

De esta manera ambas políticas se complementan atendiendo los dos extremos de la pirámide poblacional, es decir, los adultos mayores y los niños, contribuyendo al desarrollo al que aspiramos como país a través de la inclusión de los más vulnerables y de la más justa redistribución del ingreso.

Este aserto lo podemos corroborar con la investigación del doctor Bernardo Kliksberg



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

reflejada en un reciente estudio de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, donde destacó a la asignación universal por hijo como un programa totalmente virtuoso por el hecho de haberse centrado en la figura de la madre como mejor administradora de los recursos. Eso no sólo conlleva al fortalecimiento de la familia como institución, sino también al reconocimiento de las mujeres como encargadas de cobrar el beneficio.

También la FAO, el Banco Mundial y otros organismos internacionales reconocieron al programa como una importante herramienta de la lucha contra el hambre.

En este sentido me permito recordar que este programa que hemos impulsado en la Argentina y el denominado Bolsa Familia que implementó Lula Da Silva en Brasil para sacar a 35 millones de personas de la pobreza, entre los programas de transferencia condicionada, los de mayor inversión de toda Latinoamérica. Ellos consisten en depositar en una cuenta bancaria personal una ayuda económica para la madre de una familia de trabajadores informales, con una contraprestación que consiste en la entrega del boletín escolar acreditando la concurrencia del niño a la escuela y de la constancia de las vacunas establecidas en el calendario nacional.

Ahora bien, más allá del análisis cualitativo efectuado hasta aquí, quisiera expresar lo que esto representa en números. De acuerdo con lo informado por la ANSES, actualmente el 89,1 por ciento de los menores de 18 años de edad cuentan con alguna cobertura del Estado. Así, de los 12.746.000 niñas, niños y adolescentes de nuestro país, los padres de 6.680.000 cobran el salario familiar o deducen ganancias por hijos en el caso de trabajadores formales. Asimismo, los padres de 4.202.000 menores de edad tienen derecho a cobrar la asignación universal por hijo.

De esta forma estos conciudadanos -y en definitiva, la mayoría de nuestras familias-, tienen hoy un horizonte que hasta hace unos años ni siquiera podíamos ejercitar intelectualmente.

En el caso de la provincia de Santa Fe, a la que represento, más de 146 mil familias son beneficiarias del Programa de Asignación Universal por Hijo, lo que significa la existencia de 262.569 ciudadanos que tienen una esperanza de desarrollo y un potencial de vida que seguramente sus padres no tuvieron. Esto representa un beneficio de 139 millones de pesos mensuales, lo que posiciona a Santa Fe como la tercera provincia en recibirlo, con una participación del 25 por ciento sobre el total nacional.

Por todo lo expuesto y por la previsibilidad que debemos garantizar a las generaciones presentes y venideras, voy a acompañar el proyecto en consideración, que cuenta con la correspondiente sanción del Honorable Senado.

20. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO ROMERO

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

“En la Nueva Argentina, los únicos privilegiados son los niños” fue y es una de las 20 verdades peronistas, que estamos reafirmando a cada paso y en especial al convalidar este



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

proyecto.

La frase se escuchaba en cada una de las obras con las que Perón y Evita dignificaban a los pibes de mitad del siglo pasado. El gobierno de Néstor y el de Cristina Kirchner, vuelve a dignificar a los pibes de este siglo, con medidas de acción positiva en defensa de la niñez. Perón tenía el convencimiento de que en la infancia estaba la simiente que daría como fruto un futuro de felicidad y grandeza nacional y por eso, al ocuparse de las necesidades de la niñez, sentaba las bases para el futuro ciudadano.

Y esa política de privilegiar la niñez y la juventud, fue tan desbordante que se le dio rango jurídico en aquella inolvidable Constitución de 1949 que consagraba los derechos sociales para los trabajadores, pero también daba una jerarquía especial a los derechos de los niños. En especial el artículo 37.

El mensaje 1165 que da fundamento al proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo nacional al Senado de la Nación se inserta en las políticas de crecimiento de la población con inclusión y redistribución del ingreso.

Esta norma, necesaria para complementar los decretos 1609/2009 y 446/2011, pasa a constituir un hito fundamental en el reconocimiento de los derechos de los más vulnerables combatiendo la desnutrición, el abandono escolar y requiriendo el control de vacunación de nuestros niños, niñas y adolescentes y el de nuestras embarazadas.

Celebramos ser partícipes en un nuevo avance en las políticas de inclusión social. Así, con 61 votos a favor y solo una abstención de la Senadora Morandini, el 1º de julio –en la conmemoración de la muerte del fundador de nuestro movimiento el General Perón- el Senado de la Nación aprobó el proyecto para convertir en ley la movilidad del salario familiar y las asignaciones universales. Hoy nos toca el desafío de darle sanción definitiva. Si lo hacemos, ambos beneficios sociales se actualizarán semestralmente según el índice que ya rige para las jubilaciones y pensiones.

La iniciativa abarca a los beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y de la Asignación por Embarazo (AxE) e incrementa el valor de ambos planes para los residentes de la Patagonia por tratarse de una zona desfavorable en un 30 por ciento .

El objetivo central es actualizar el tope de ingresos de forma automática y coordinada, atándola a los mismos toques que se dispongan en relación con la base para la aplicación del impuesto a las Ganancias. Tanto la AUH como la AxE serán aumentadas en marzo y septiembre de cada año mediante el índice de movilidad que se utiliza para actualizar las jubilaciones desde 2009. En ese sentido, se actualizará el tope de ingresos para recibir las asignaciones familiares de forma automática y coordinada, velando porque todos los niños sean beneficiarios de las asignaciones de forma directa o bien sus padres puedan hacer deducciones del Impuesto a las Ganancias. Esta es una forma de garantizar el sistema de distribución y una mayor inclusión social, alcanzando a los sectores que verdaderamente lo necesitan.

Sin duda desde 2003, los diputados que formamos parte del proyecto nacional y popular hemos acompañado las profundas transformaciones en materia de seguridad social y el



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

reconocimiento de las personas que necesitan con mayor urgencia la focalización de la inversión social por parte de políticas de Estado.

Debemos tener presente que la Convención de los Derechos del Niño fue firmada en 1989, siendo suscripta y receptada por nuestro país a través de la ley 23.849 y que fue incorporada a la Constitución Nacional en la reforma de 1994 mediante el artículo 75, inciso 22.

Recién en el año 2005 bajo la Presidencia de Néstor Kirchner se sancionó la ley 26.061 de protección integral de niños, niñas y adolescentes que recepta gran parte de los preceptos incorporados por la referida Convención.

Con la Convención y la sanción de la referida ley queda claro que el niño, niña y adolescente no son objeto de derecho, sino sujetos con derechos plenos; no solo son titulares de derechos sino que también en algunos casos pueden actuar para lograr su realización.

En este punto destacamos que el nuevo plexo normativo, que es también respetado por el nuevo Código Civil y Comercial que entrará en vigencia el 1° de agosto.

La política nacional tiene como principios:

- Interés superior del niño, niña y adolescente;
- Todo niño tiene derecho a un nivel adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social;
- Los progenitores tienen la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida necesarias para el desarrollo del niño;
- Los Estados parte deben tomar todas las medidas apropiadas, incluyendo la celebración de acuerdos internacionales, para asegurar el pago de los alimentos por parte de los padres u otras personas responsables y también para garantizar las condiciones para el desarrollo y la inclusión de los más vulnerables.
- Los Estados adoptarán medidas para ayudar a los padres a dar efectividad a este derecho y en su caso, proporcionará asistencia material y programas de apoyo, particularmente respecto de la nutrición, el estudio y la vivienda. (Art. 3 Convención Derechos del Niño).

Por eso, dando la mayor extensión a la política de Derechos Humanos, el Estado argentino ha establecido la Asignación Universal por Hijos y la Asignación por Embarazo para protección social, y no solo las ha establecido sino que también está adoptando las medidas para que la prestación no quede desactualizada con el transcurso del tiempo.

La aprobación de este proyecto marca un paso adelante en materia de derecho a una mejor infancia, a la inclusión, al derecho asistencial de los más vulnerables, que es una obligación que tenemos los legisladores en función del artículo 75, inciso 23 de la Constitución Nacional, que nos manda dictar normas de acción positiva a favor de las personas más vulnerables.

Este proyecto se adiciona y complementa a la ley de asignaciones familiares 24.714,



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

pensada originalmente para el achicamiento del sistema ya sea por el recorte de beneficios o por la falta de actualización. Este proyecto preserva y universaliza el derecho, llegando al 40 por ciento de los hogares más vulnerables. De esta manera, estaremos dando la oportunidad para que todos los niños tengan una cobertura alimentaria, y además se mantengan escolarizados, tengan su control sanitario y sus vacunas obligatorias. La movilidad garantizada será idéntica a la aplicada para jubilados y pensionados en sus haberes.

Para no generar desigualdades injustas, la fórmula de movilidad cuenta con un mecanismo que persigue asegurar la aplicación de un tope anual, atado a los topes del impuesto a las ganancias, para garantizar la protección de los recursos asignados a la seguridad social y la equidad en la redistribución.

Este gobierno y este Congreso están devolviendo a la palabra "movilidad" el verdadero sentido pensado por la reforma de 1957 para igualar hacia arriba, para mantener el poder adquisitivo en todo el sistema de seguridad social y no para recortar jubilaciones y pensiones, como se usó en la década del 90.

Este proyecto, levanta una vez más de la bandera de "justicia social", y por eso lo votaré afirmativamente.

22. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA ROSSI

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

La actualización de la AUH es de suma importancia porque la inflación está licuando permanentemente los salarios de los trabajadores y por supuesto y aún más a esta asignación.

Pero la manipulación constante y la negación de las cifras de inflación, pobreza, indigencia y desocupación parecen querer anestesiar a la sociedad, porque si reconociéramos nuestra "enfermedad" podríamos curar estos males y de esa manera lograr mejorar realmente la economía, y al crecer ésta, comenzaríamos a generar más y más puestos de trabajo. En ese momento realmente podremos celebrar porque definitivamente la Argentina será más justa y equitativa con oportunidades reales y concretas para todos sus habitantes, lograríamos tener una vida realmente digna para nuestros niños y adolescente en especial.

Como ya lo han establecido en sus alocuciones muchos diputados preopinantes, es necesario que la AUH llegue a más niños, dejar de dividir a nuestro país en Norte y Sur, porque si bien en la Patagonia el costo de vida es más elevado, en el norte algunas provincias no tienen los recursos que tienen en el sur y podríamos decir que son pobres de toda pobreza, pero no de necesidades espirituales porque tienen fuerzas, esperanza y ganas de salir adelante, pero sí tienen necesidades materiales y una diferencia en las asignaciones no les vendría mal y pondríamos en igualdad de condiciones a muchísimos argentinos.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Se ha cuestionado también el organismo que administra y distribuye los recursos para hacer realidad esta política asistencial, pero debo decir que como es la ANSES, tendríamos que pensar seriamente en devolverle el 82% a quienes durante más de 30 años aportaron con su esfuerzo no solo al sistema previsional sino al desarrollo de la Argentina y realmente incluir a nuestros jubilados en la mejor calidad de vida que tanto pregonamos, porque el haber también es parte de eso y de la verdadera justicia que esperan que nosotros tengamos para con ellos.

Y por último, para que la inclusión no sea solo una palabra de moda y sea una realidad es necesario incorporar a los hijos de los monotributistas y del personal de casas particulares, y como ha expresado el diputado Schiaretti en su disidencia parcial: "En estos días se cumplen cinco años de la puesta en marcha de la asignación universal por hijo a través del decreto presidencial 1.602/09. Transcurrido este tiempo, este programa de un alto impacto y valor social debe consolidarse como una verdadera política de Estado que supere a los diversos gobiernos, y para eso debe sancionarse una ley del Congreso Nacional, para que de una vez y para siempre deje de ser una disposición del Poder Ejecutivo nacional y para que nadie pueda modificar las disposiciones del programa a voluntad y mucho menos todavía dejar a su arbitrio el ajuste a actualización monetaria, además de impulsar la incorporación al mercado formal del trabajo de los titulares de los grupos familiares con beneficiarios del programa sin que pierdan el beneficio del mismo.

"Establecer por ley del Congreso de la Nación es dar seguridad jurídica y tranquilidad a todos los beneficiarios de la asignación universal por hijo y consolidar definitivamente una política de lucha contra la pobreza, sumamente necesaria para paliar las desigualdades sociales que lamentablemente subsisten en nuestro país. Por eso es importante modificar la ley 24.714 de asignaciones familiares incorporando la asignación universal por hijo a la misma y también es importante establecer la actualización semestral de dicha asignación para todos los beneficiarios, tomando como base el monto establecido en el decreto 779/14, el índice de precios al consumidor (INDEC) o por la remuneración imponible promedio de los trabajadores del Ministerio de Trabajo de la Nación (ajuste índice RIPTE) o el que sea mayor para los beneficiarios".

Solicitando desde ya tengan en cuenta estas observaciones, adelanto mi voto afirmativo para lograr la movilidad de la AUH.

Muchas gracias.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

23. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO SCAGLIA

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día 2171)

Sr. Presidente:

Celebro la presentación de este proyecto de ley al que daré mi voto positivo y cuya medida de movilidad ya había sido solicitada en un proyecto de ley similar presentado por el diputado Torres del Sel al cual di acompañamiento en 2014. Lamento que una vez más se trate de un proyecto que se origina en el Poder Ejecutivo en vez de nacer en el seno democrático de este Parlamento, tratándose de una normativa que ya había sido propuesta por distintas fuerzas políticas.

Creo que es importante subrayar la razón de ser de este proyecto: léase la tan negada inflación cuyos índices reales no se dan a conocer por el Gobierno pero se estiman en torno al 30 por ciento anual según consenso de consultoras privadas, universidades nacionales y algunas direcciones de estadística provincial. Considero que políticas de transferencia de ingresos como la Asignación Universal por Hijo son necesarias para reducir la pobreza. No obstante, la implementación de las mismas no tendrá el resultado esperado en tanto no haya una política macroeconómica de Estado cuyo fin prioritario sea abordar el problema inflacionario.

La Asignación Universal por Hijo tiene como fin mejorar la calidad de vida de los niños, niñas y adolescentes al fomentar la reinserción en la escuela de aquellos que la abandonaron y promover el ascenso social de los beneficiarios. Ello se logra con más ingresos. Por ende, para cumplir el fin deseado por la norma, el ajuste automático propuesto debe significar un aumento real en los ingresos de las personas beneficiadas, no para paliar lo que se depreció de la moneda sino para aumentar el poder adquisitivo que le permita al beneficiario comprar un cuaderno más o un litro más de leche. La ecuación debiera ser simple, el ajuste automático debiera permitir mejorar el desayuno de todas las mañanas: si desayunabas una taza de leche con pan y manteca, hoy ese ajuste en la asignación debiera permitirte comprar por ejemplo además de eso, un yogurt. Lamentablemente todos sabemos que eso no sucede en razón de la inflación creciente que hace que el valor de la canasta básica de alimentos aumente progresivamente. Conclusión, lo único que incorpora este ajuste que estamos debatiendo es la posibilidad de compensar esos pesos adicionales que son producto de la inflación para que siga alcanzando para comprar la leche, el pan y la manteca y como resultado la situación del beneficiario sigue siendo la misma.

Como ya lo afirmo el fallecido Premio Nobel de Economía Milton Friedman: "La inflación es una enfermedad que puede arruinar una sociedad". En efecto, Argentina ya está viéndose gravemente afectada por la enfermedad de la inflación al encontrarse "rankeada" en el segundo lugar a nivel mundial en cuanto a índices de miseria para 2015, según la agencia Bloomberg, la empresa de información sobre mercados y finanzas. El ranking se construye



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

en base a la suma de la inflación y la tasa de desempleo por país, debido al efecto debilitador que tienen estas variables sobre los habitantes. Además, Venezuela y la Argentina son los países con mayor miseria de la región y de América Latina, según publicó el Cato Institute de Washington, estudio encabezado por el economista Steve Hanke, quien explicó que los principales factores que colocaron a estas dos naciones en lo alto del listado fue su pésima lucha contra la suba generalizada de precios. Como bien lo ilustra Steve Henke: las "políticas sociales agresivas en la Argentina y Venezuela no encuentran una receta para contener la suba de precios", a lo cual agregaría "razón por la cual acaban convirtiéndose en ineficaces e insuficientes".

Otro punto que considero muy importante es mejorar la Asignación Universal por Hijo a través de su universalización efectiva. Con su formulación actual surgida del Decreto 1602/2009 y su reglamentación Resolución 393/2009 – la AUH no es plenamente universal, ya que excluye a niños cuyos padres tengan una remuneración superior al salario mínimo, hijos de padres monotributistas y alumnos de escuelas privadas, entre otros. En función de los requisitos establecidos existen actualmente más de 3 millones de niños que no pueden acceder a la misma. Apuntamos a universalizar el beneficio para que todas las familias de desocupados o trabajadores informales con niños menores de 18 años estén cubiertas. La universalización presenta la ventaja de lograr mayor alcance y así lograr un mayor impacto de reducción de la pobreza; además, permite una mayor transparencia y por ende un menor clientelismo. ¿Cuántos niños más podrían incluirse si se reasignaran a este fin los exorbitantes gastos del programa "Fútbol para Todos" que constituyen actualmente 0,16 por ciento del PBI?

Quisiera pedir a los miembros de esta Cámara que comencemos a tratar proyectos que tengan como objetivo básico superar la pobreza en la Argentina. Para ello es necesaria una política integral centrada en el fomento del desarrollo económico y de la generación de empleo, terminar con la inflación como ya lo mencioné y mejorar el acceso y la calidad de la educación y de la salud. Tenemos condiciones para hacerlo. Los votos positivos a este proyecto darán prueba suficiente de la voluntad compartida por todos los partidos de asegurar la inclusión y disminuir la pobreza en nuestro país. Sin embargo, creo que falta voluntad política para consensuar leyes que se destinen a reducir efectivamente la pobreza. Nos falta poner primero los intereses de los argentinos que menos tienen y asegurar su verdadera inclusión en la sociedad más allá de que partido se lleve los méritos por ello. Y también considero fundamental que este Congreso evalúe los resultados de las medidas tomadas en virtud de cifras que acrediten fehacientemente la disminución efectiva de las tasas de pobreza.

Como bien dijo el papa Francisco durante su reciente visita a Bolivia; "Los planes asistenciales que atienden ciertas urgencias sólo deberían pensarse como respuestas pasajeras, coyunturales. Nunca podrán sustituir la verdadera inclusión: esa que da el trabajo digno, libre, creativo, participativo y solidario."

El Estado debe poner todo su esfuerzo en mejorar las condiciones de vida de la gente, no



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

hablamos solo de otorgar subsidios o planes, sino de promover la inversión necesaria para que se integren más chicos a la escuela con capacidad de poder pensar un futuro y un proyecto de vida personal. Hablamos de promover el empleo que dignifica al individuo y le asegura su sustento.

Me gustaría traer a colación algunas cifras que dan una noción de la magnitud de la pobreza existente en Argentina, la cual afecta principalmente a los menores. Una vez más, no tenemos cifras oficiales sobre la pobreza en nuestro país, a pesar de ser una información necesaria para conocer la situación social e imprescindible para definir políticas públicas. En razón de ello, voy a remitirme a los resultados del Barómetro de la Deuda Social Argentina, el programa de la Universidad Católica Argentina que monitorea la situación social y cuyos datos nunca fueron reconocidos por el gobierno. La UCA incorporó el método de comparar los ingresos totales de los hogares con el valor de la canasta de bienes y servicios de subsistencia, lo que permite como resultado tasas de indigencia y de pobreza. Según estos cálculos, el porcentual de pobreza creció entre 2012 y 2014, pese a que un 30 por ciento de los hogares reciben un programa social. Y aseguran que 2 millones de personas se encuentran por debajo del nivel de indigencia, que la pobreza era del 25,9 por ciento en 2007, que alcanzó el 27,5 por ciento en 2013, y que en 2014 escaló al 28,7 por ciento. La indigencia, según la misma fuente, era de 7,4 por ciento en 2007 y cayó a 3 por ciento en 2013. En esta evolución se refleja el impacto de la Asignación Universal por Hijo. De lo anterior se deduce que ya no resultan suficientes medidas que solo resuelven coyunturalmente las necesidades de los sectores más vulnerables. Solo cambios estructurales traducidos en políticas sociales de fondo podrán redundar en avances para hacer retroceder la pobreza y la indigencia que todavía siguen en ascenso.

La condición de escolaridad es una medida que tiende a dificultar la transmisión intergeneracional de la pobreza. Repensemos y repasemos ahora algunos números de la educación argentina: 638.000 niños de 3 a 5 años no van a la escuela. Para el nivel inicial de 3 a 5 años y el nivel medio de 13 a 17 años la brecha entre los chicos pobres y los que no lo son se acentúa: mientras casi un 80 por ciento de los niños y niñas de 3 a 5 años no pobres asisten a un establecimiento educativo, entre los niños y niñas pobres el porcentaje desciende al 68,4 por ciento, por lo que hay un tercio que no logra acceder al sistema educativo. Según señala el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la UNESCO, la tasa de abandono escolar es uno de los indicadores más preocupantes en política educativa, porque refleja la incapacidad del sistema escolar para garantizar oportunidades educativas para la población. De la medición se desprende que Argentina es uno de los pocos países de América Latina donde el abandono creció en estos años. A modo de ejemplo: la deserción pasó del 5,1 por ciento en 2006 al 6,9 por ciento en 2011, última cifra disponible. En la secundaria solo el 43 por ciento de los alumnos termina en tiempo y forma, también según UNESCO. Desde el Ministerio de Educación aseguran, sin embargo, que el abandono viene en descenso en la primaria. Entre las causas detrás del abandono en la región, el informe TERCE menciona en primer lugar la pobreza y la



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

desigualdad, que “se asocian con factores como la ineficacia de las escuelas para mantener a los estudiantes, y con condiciones externas a la escuela, como la necesidad de los estudiantes de trabajar para aportar al ingreso familiar”. Por último, la mitad de los jóvenes de 18 a 24 años no estudia (54,2 por ciento), y entre quienes sí lo hacen (45,8 por ciento), una cuarta parte debe además trabajar. Por otra parte, entre los jóvenes que no estudian, el 41 por ciento tampoco trabaja, esto es, el 22,1 por ciento del total de jóvenes. Cerca de un millón de personas entre 18 y 24 años no estudia ni trabaja.

Analicemos ahora el tema de salud: un tercio de la población argentina carece de cobertura sanitaria 32,3 por ciento. Esto significa que 13,6 millones de personas dependen del sistema público de salud para atenderse. Si tenemos en cuenta a los niños, niñas y adolescentes, el porcentaje sin cobertura se eleva al 40,4 por ciento, abarcando a 5,5 millones de chicos, de los cuales el 80 por ciento son pobres.

Para finalizar, quiero reforzar que para avanzar en materia de equidad no alcanza con crecimiento, relato y buenas intenciones. Para lograr transformaciones duraderas se necesitan políticas coordinadas en diversas áreas. Para disminuir la pobreza, se necesita estabilidad macroeconómica, generar empleo, mejorar la calidad educativa, ampliar la cobertura de salud, etcétera. También hace falta un sistema de protección social para sectores vulnerables que incentive a los beneficiarios a incorporarse al mercado formal de trabajo.

La Asignación Universal por Hijo fue un gran avance pero por sí misma, la medida es insuficiente.

24. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA TERADA

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día Nº 2171)

Señor presidente: queremos sentar nuestra posición de manera clara. Nuestra crítica como bloque al proyecto que hoy tratamos es fundamentalmente respecto a la necesidad de darle un marco legal a las asignaciones que desde 2009 se han ido aplicando conforme a un decreto de Necesidad y Urgencia.

Lo planteamos de esta manera, porque si no parecería que quienes pretendemos darle un marco legal adecuado a estas medidas estamos en total desacuerdo con las medidas de asistencialismo, lo que no es verdad.

El bloque al que pertenezco viene trabajando desde hace años en esta problemática. Allá por 1997 las diputadas Elisa Carrió y Elisa Carca presentaron en reiteradas oportunidades el proyecto de la asignación universal por hijo. Es decir que desde hace dieciocho años nos preocupa dar respuesta a las necesidades de las familias argentinas.

La crítica desde los distintos sectores no oficialistas -para no usar la categoría de opositor, tan cargada de negatividad cuando hablamos de éste tipo de medidas- es siempre la misma: darle un marco legal a las asignaciones familiares y a la asignación universal por hijo.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

Hoy, con energías renovadas, presentamos un proyecto de ley superador, elaborado por el señor diputado Fernando Sánchez, esperando que se tenga en consideración.

Ahora bien, yendo a un análisis del proyecto del Poder Ejecutivo que obtuvo la correspondiente sanción del Honorable Senado, no puedo menos que plantear mi preocupación.

Nos preocupa que en estos seis años no hayamos superado el decreto de necesidad y urgencia 1206/2009 y que este gobierno se niegue a ver la necesidad de hacer de ésta una política de Estado sólida, desde ahora y hacia el futuro. Es decir, una ley que no penda de un hilo o que se encuentre sometida a la voluntad del gobierno de turno.

La sanción de ésta ley hace necesario el consenso de ambas Cámaras para su posible modificación o derogación futura.

El proyecto de ley propone la movilidad de las asignaciones familiares previstas en la ley 24714, con excepción de la asignación por maternidad.

Si bien en principio parece una medida aceptable, resulta necesario plantear dos cuestiones al respecto.

En primer término, el cálculo se hará conforme la fórmula que prevé el anexo de la ley 26.417. Esto significa aplicar la fórmula de movilidad jubilatoria para la actualización automática y periódica del monto de las prestaciones y los rangos de ingresos que determinan el cobro y el monto de las asignaciones familiares en los casos en que corresponda su utilización.

El problema con la movilidad, en la forma en que está planteada, es la falta de acceso a la información para su cálculo. Hasta 2008 la ANSES publicaba los informes de la Seguridad Social de manera trimestral y con un nivel detallado de la información. Pero desde hace siete años los ciudadanos no contamos con dicha información, lo que constituye una clara violación al derecho a acceso a la información pública.

Esto se traduce en la imposibilidad de los poderes Legislativo y Judicial, como así también de los ciudadanos en particular, de efectuar un seguimiento y control de la movilidad ya aplicada.

Por otro lado se establece que la modificación entrará en vigencia en marzo de 2016. Es entonces aquí donde volvemos a insistir en la elaboración de una ley a conciencia, integradora, superadora y verdaderamente universal.

Traer el tema de esta manera parece más un acto electoralista que una verdadera preocupación en mejorar la calidad de los beneficiarios. En cambio, podríamos devolver la iniciativa a las comisiones correspondientes de ambas Cámaras, a fin de poder trabajar en un proyecto de ley para hoy y para el futuro.

Me refiero a un proyecto que sirva como herramienta de promoción social, que ayude a la superación diaria de la calidad de vida y que proponga y fomente el estudio y el trabajo de quienes son beneficiarios y beneficiarias.

Ese proyecto debe ser universal, es decir, para todos los niños, niñas y adolescentes hasta los dieciocho años, y para las madres o los padres que se encuentren o no trabajando en



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

relación de dependencia y tengan a cargo a sus hijos ohijas.

Proponernos una ley que nos permita hacer un planteo criterioso respecto de una redistribución y un control sobre las asignaciones familiares.

En este sentido, la política asistencial será más equitativa en algunos casos y más crítica en aquellos en los que la familia se sostiene únicamente con la asignación familiar, en cualquiera de sus formas, ya que aquí cabría preguntarse qué estamos fallando. Quiero ser clara: la discusión no es el subsidio en sí mismo, sino su proliferación y mantenimiento durante mucho tiempo, lo que se traduce en una supuesta inversión social cuando en realidad estamos tapando los índices de desempleo, de educación y de hambre.

También quiero plantear desde mi banca, como diputada del Chaco, que así como se propone para las provincias del Sur un aumento del 30 por ciento sobre las asignaciones universal por hijo y universal por embarazo, es necesario incorporar a las zonas del NOA y del NEA, pobres y postergadas, a fin de eliminar las restricciones que dejan afuera a muchos, niños, niñas, adolescentes y mujeres embarazadas que ven coartado el pleno ejercicio del derecho a la igualdad.

Lo que estamos proponiendo es incorporar a las zonas del NEA y del NOA a este beneficio. La Asociación de Trabajadores del Estado y el INDEC informaron que en el cuarto trimestre de 2014 el índice de pobreza en el NOA era del 30,4 por ciento, mientras que en el NEA ascendía al 39,3 por ciento. En contraposición con esto, en la Patagonia dicho índice era del 13,8 por ciento.

Creo que para superar las desigualdades y promover el ejercicio pleno de los derechos debemos asistir a las zonas más pobres de nuestro país, donde existe un retraso económico de las economías regionales.-

También es importante destacar que en el último informe de la UNICEF, de la OIT y de FLACSO sobre el acceso a la asignación universal por hijo en los pueblos indígenas del norte argentino, realizado por Alejandro Isla y Evelyn Vezza y publicado en diciembre de 2013, se relatan los padecimientos de los pueblos originarios para poder acceder a las asignaciones. Son mal tratados y un alto porcentaje recibe asistencia por incapacidad debido a la enfermedad de Chagas, lo que hace imposible recibir otro tipo de asistencia. Asimismo, las madres menores de edad no reciben la asistencia por maternidad, salvo por medio de una intervención judicial. Del informe se desprende que muchos de ellos llamaron a esto "salario universal", entendiendo también en algunos casos que ese dinero era una concesión por parte del Estado para siempre.

Como podemos ver, nuestro país es muy grande y rico en cuanto a su gente y no podemos tratar un tema tan delicado como la ayuda a las generaciones futuras de una manera tan liviana; sin un debate más prolongado y sin entender realmente cuáles son sus necesidades. Creo que no me equivoco si digo que todos los aquí presentes estamos de acuerdo con la importancia que tienen las asignaciones familiares y las necesarias que hoy resultan.

Nos parece fundamental sancionar una ley integradora y universal que no sea el logro de ningún gobierno, sino un beneficio para todas las generaciones futuras.



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

25. INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA ZAMARREÑO

Movilidad de las asignaciones familiares (Orden del Día N° 2171)

El Congreso nacional tiene hoy la oportunidad de convertir en ley una de las políticas sociales más importantes que llevó adelante nuestra presidenta de la Nación. Tenemos ni más ni menos que la responsabilidad histórica de cuidar y mantener a este gran programa de inclusión social que tiene por objeto generar mayor inclusión, igualdad y redistribución en nuestra sociedad.

Resulta importante recalcar que nuestra presidenta envía este proyecto de ley de movilidad para que tanto la Asignación Universal por Hijo, como la de Embarazo y Familiar puedan ser ajustadas al compás de los beneficios previsionales.

Esta política de Estado tiene su particularidad histórica. Principalmente, viene a revalorizar el rol de las mujeres en sus familias y en el mercado laboral. Evita la exclusión ante lo que significaría pagar una asignación familiar que muchas empresas procuraban evitar pagar excluyendo a las mujeres; y por otro lado pone en valor a la mujer como la principal administradora de la primera economía de un país, que sin lugar a dudas es la familia.

Mucho se ha cuestionado de este programa sobre los fondos que financian las transferencias de las asignaciones; y no son más que recursos de los mismos trabajadores que vienen a ayudar a otros trabajadores que quizá no han alcanzado el grado de formalidad de otros, o que actualmente se encuentran fuera del mercado laboral. A su vez, este programa puede coexistir con el sistema de trabajo registrado, ya que una vez formalizado se cobra como una asignación familiar como lo cobran todos los trabajadores registrados. Esta inclusión alcanza a más de 3,5 millones de personas, donde el 40 por ciento de los alcanzados se encuentran en los primeros cinco años de vida. Es por esto, que la asignación universal no es solamente una transferencia monetaria. Es mucho más que eso. Significa que los niños argentinos y las niñas argentinas vuelvan al colegio, cumplan con sus vacunas y controles sanitarios correspondientes.

Como bien mencionó en varias oportunidades nuestra presidenta, y otros teóricos como Kliksberg, entre otros, es uno de los programas sociales más importante que se conoce debido a la participación del PBI.

En este sentido, es importante entender que se persigue el desarrollo humano de la sociedad argentina, y principalmente de aquellos más vulnerables. El ingreso es importante para acceder a varios bienes y servicios, pero una persona seguirá siendo pobre si tampoco tiene la posibilidad de acceder a la educación y a la salud. Se trata de continuar con la política de reparación a los derechos humanos en nuestro país iniciada por Néstor Kirchner en 2003. Garantizar los derechos básicos de los hombres, salud, educación, vivienda, alimentación es parte de los derechos humanos que durante estos doce años estuvimos y estamos reivindicando.

Sin duda alguna que falta mucho más por hacer. Pero no aceptaremos que nos digan que no



Honorable
Cámara de Diputados
de la Nación
REPÚBLICA ARGENTINA

hemos hecho nada o que ha sido poco. Se han creado o devuelto más que derechos a los hombres y mujeres argentinas en este proyecto. Hemos creado oportunidades y devuelto posibilidades a la población, esto es inclusión con oportunidades. Es decir, no solo consumir más, sino también educarse gratis en todos los niveles, trabajo formal, salud pública gratis, participación y formación política.

Porque la política es una herramienta transformadora, que siempre tiene y debe estar al servicio de las grandes mayorías. Porque en aquel entonces Juan Domingo Perón ya nos decía que “aquella democracia verdadera es la que el gobierno hace lo que pueblo quiere y defiende un solo interés: el del pueblo.”

Es por esto que nuestro pueblo ha hablado pidiendo y reclamando por mayor inclusión y condiciones dignas de vida, cuestión que se ha logrado luego de la devastadora crisis económica de 2001, que dejó uno de los mayores saldos sociales en la historia de nuestro país.

Por último, es conveniente seguir avanzando por mayores derechos sociales, económicos y políticos, generando mayor inclusión justa e igualitaria ante todos aquellos vulnerables y excluidos que aún no han tenido la oportunidad en nuestra querida patria argentina.

Por todos los fundamentos aquí expuestos es que doy mi voto afirmativo a la sanción del presente proyecto.