



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

23^a REUNION – 21^a SESION ORDINARIA

17 DE DICIEMBRE DE 2008

Presidencia del señor presidente provisional del H. Senado, senador **JOSE J. B. PAMPURO**,
y del señor vicepresidente 1° del H. Senado, senador **JUAN C. MARINO**

Secretarios:

Señor don **JUAN H. ESTRADA** y señor don **JORGE LUIS A. TIEPPO**

Prosecretarios:

Señor don **JUAN J. CANALS**, señor don **MARIO DANIELE** y señor don **GUSTAVO C. VELEZ**



PRESENTES:

BIANCALANI, Fabio Darío
 BONGIORNO, María José
 BORTOLOZZI de BOGADO, Adriana Raquel
 CABANCHIK, Samuel Manuel
 CALCAGNO y MAILLMANN, Eric
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 COLAZO, Mario Jorge
 CORRADI de BELTRÁN, Ana María
 CORREGIDO, Elena Mercedes
 DÍAZ, María Rosa
 ESCUDERO, Sonia Margarita
 ESTENSSORO, María Eugenia
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FERNÁNDEZ, Nicolás Alejandro
 FILMUS, Daniel Fernando
 FORSTMANN, Selva Judith
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GALLEGU, Silvia Ester
 GIOJA, César Ambrosio
 GIRL, Haide Delia
 GIUSTI, Silvia Ester
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor
 GONZÁLEZ de DUHALDE, Hilda Beatriz
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 GUINLE, Marcelo Alejandro Horacio
 ITURREZ de CAPPELLINI, Ada del Valle
 JENEFES, Guillermo Raúl
 LATORRE, Roxana Itatí
 LORES, Horacio
 MARÍN, Rubén Hugo
 MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MARTÍNEZ, José Carlos
 MASSONI, Norberto
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MAZA, Ada Mercedes
 MIRANDA, Julio Antonio
 MORALES, Gerardo Rubén
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 NIKISCH, Roy Abelardo

OSUNA, Blanca Inés
 PAMPURO, José Juan Bautista
 PARRILLI, Nanci María Agustina
 PERCEVAL, María Cristina
 PÉREZ ALSINA, Juan Agustín
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PINCHETTI de SIERRA MORALES, Delia Norma
 QUINTELA, Teresita Nicolasa
 RACHED, Emilio Alberto
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRIO, Marina Raquel
 RÍOS, Roberto Fabián
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROSSI, Carlos Alberto
 SAADI, Ramón Eduardo
 SALAZAR, Carlos Eduardo
 SÁNCHEZ, María Dora
 SANZ, Ernesto Ricardo
 TORRES, Eduardo Enrique
 TROADELLO, Mónica
 URQUÍA, Roberto Daniel
 VERA, Arturo
 VERANI, Pablo
 VIANA, Luis Alberto
 VIUDES, Isabel Josefa

AUSENTES EN COMISIÓN:

VIGO, Élida María

AUSENTES CON LICENCIA:

MENEM, Carlos Saúl

AUSENTES CON AVISO:

BASUALDO, Roberto Gustavo
 COLOMBO de ACEVEDO, María Teresita del Valle
 ROMERO, Juan Carlos

SUMARIO

1. Izamiento de la **bandera nacional**. (Pág. 5.)
2. **Asuntos entrados**. Mensaje solicitando acuerdo. (Pág. 5.)
3. Cuestión de privilegio. (Pág. 5.)
4. Asuntos entrados. Mensaje solicitando acuerdo. (Pág. 7.)
5. **Plan de labor** parlamentaria. (Pág. 7.)
 6. S.-4.373/08 5. Autorización a la senadora Fellner para ejercer cargo *ad honórem*. (Pág. 9.)
7. Acuerdos. (Pág. 9.)
8. Designación de representantes del Honorable Senado en la Auditoría General de la Nación. (Pág. 14.)

9. Juramentos. (Pág. 17.)

10. Consideración en conjunto de órdenes del día:

- O.D.- 1.192/08: Solicitud de suspensión temporal de los derechos de exportación para las ventas de lana de las zonas afectadas por el volcán Chaitén. (Pág. 17.)
- O.D.- 1.244/08: Declaración de interés de la aplicación de una técnica para corregir malformaciones cardíacas infantiles. (Pág. 17.)
- O.D.- 1.253/08: Preocupación por informe que indica que gran número de panaderías funcionan en forma clandestina. (Pág. 17.)
- O.D.- 1.254/08: Solicitud de informes sobre alimentos. (Pág. 18.)
- O.D.- 1.256/08: Beneplácito por la instalación de una planta para fabricar di-

- versos productos en Tierra del Fuego. (Pág. 18.)
- O.D.- 1.257/08: Beneplácito por la producción y exportación de un nuevo modelo de automóvil. (Pág. 18.)
- O.D.- 1.315/08: Rechazo y repudio por la aprobación de una nueva Constitución para las islas Malvinas. (Pág. 18.)
11. O.D.-1.368/08: Utilidad pública y expropiación de Aerolíneas Argentinas y Austral Líneas Aéreas Cielos del Sur. (Pág. 18.)
12. O.D.-1.417/08: Medidas económicas para desalentar el consumo de productos con tabaco. (Pág. 58.)
13. O.D.-1.412/08: Modificación de la ley 24.374, de regulación de tierras para viviendas. (Pág. 62.)
14. Modificación del plan de labor. (Pág. 65.)
15. O.D.-1.413/08: Registro de Malvinas. (Pág. 65.)
16. O.D.-1.218/08: Participación de las familias y la comunidad educativa en las instituciones escolares. (Pág. 67.)
17. O.D.-1.220/08: Feriados nacionales. (Pág. 67.)
18. O.D.-1.211/08: Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite. (Pág. 70.)
- OD.- 1212/08: Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Sudamericanas. (Pág. 70.)
- O.D.-1.213/08: Convención sobre Protección del Patrimonio Cultural Subacuático. (Pág. 70.)
19. O.D.-1.110/08: Modificación del Código Penal. (Pág. 71.)
20. O.D.-525/08: Modificación del Código Civil respecto a la mayoría de edad. (Pág. 77.)
21. O.D.-1.016/08: Patrimonio Cultural Argentino. (Pág. 79.)
22. O.D.-1.039/08: Enseñanza del idioma portugués. (Pág. 80.)
23. O.D.-1.221/08: Registro Público Nacional “No llame”. (Pág. 80.)
24. O.D.-288/08: Edificio del Obispado de Catamarca. Declaración como monumento histórico nacional. (Pág. 82.)
25. O.D.-1.222/08: Transferencia de inmueble propiedad del Estado nacional a la Municipalidad del departamento de Capital de La Rioja. (Pág. 82.)
26. O.D.-1.160/08: Parroquia Santuario “Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa”. Declaración como bien de interés histórico nacional. (Pág. 83.)
27. O.D.-1.169/08: Modificación de la ley referida a la protección integral de discapacitados. (Pág. 83.)
28. Inserciones. (Pág. 83.)
29. O.D.-654/08: Protección de los emblemas de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. (Pág. 83.)
30. O.D.-875/08: Cambio de nombre del estrecho de Drake por el de mar de Piedrabuena. (Pág. 84.)
31. O.D.-940/08: Día Nacional de la Pertenencia a la Nación Argentina. (Pág. 84.)
32. O.D.-512: Sustitución de un artículo de la Ley de Propiedad Intelectual. (Pág. 85.)
33. O.D.-424: Modificación de la ley sobre ejecución de la pena privativa de la libertad. (Pág. 86.)
34. O.D.-1.420 (NI): Prohibición de importación y comercialización de lámparas incandescentes de uso residencial general. (Pág. 87.)
35. O.D.-1.367 (NI): Creación de la Universidad Nacional de Oeste. (Pág. 88.)
36. C.D.-85/08: Modificación de la Ley de Contrato de Trabajo. (Pág. 89.)
37. O.D.-1.421/08: Juzgado Federal de Primera Instancia en la ciudad de Córdoba, Córdoba. (Pág. 91.)
38. C.D.-155/07: Extinción de beneficios previsionales contributivos y no contributivos a funcionarios del Proceso de Reorganización Nacional. (Pág. 92.)
39. S.-1.975/08: Transferencia de dominio de un inmueble a la Municipalidad de La Banda, Santiago del Estero. (Pág. 92.)
40. S.-541/08: Modificación del Código de Minería. (Pág. 93.)
41. O.D.-1.402: Régimen especial para pymes. Postergación. (Pág. 95.)
42. S.-1.546/08: Régimen previsional para ex trabajadores de la Compañía Azucarera Las Palmas. (Pág. 95.)

43. S.-2.548/08: Comisión de homenaje al bicentenario del natalicio de Domingo Faustino Sarmiento. (Pág. 96.)
44. S.-1.324/08: Día Nacional del Sufragio Libre. (Pág. 96.)
45. S.-4.163/08: Transferencia de un inmueble a la provincia del Chaco. (Pág. 97.)
46. S.-2.015/08: Declaración de Trelew como Capital Nacional de la Lana. (Pág. 97.)
47. Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas. (Pág. 99.)
- S.- 4.346/08: XV Congreso Nacional de Filosofía y Primer Encuentro Surandino de Filosofía.
- S.- 4.084/08: 39 dotación saliente de la Base Marambio.
- S.- 4.176/08: 136 años de la imposición del nombre de Paso de la Patria a la villa turística.
- S.- 4.179/08: Homenaje al músico italiano D. Eneas Verardini.
- S.- 4.079/08: XVII Fiesta Departamental de la Citricultura.
- S.- 4.178/08: Jardín de Infantes "Gotita Traviesa" y alumnos de la Escuela Mariano Moreno.
- S.- 2.556/08: Reconocimiento a alumnos de la Escuela N° 1.182.
- S.- 3.360/08: Muestra Agros showroom.
- S.- 3.413/08: Reconocimiento a Daniela Vallejos, alumna de la Escuela Manuel Pizarro.
- S.- 3.415/08: Fiesta de Homenaje a Nuestra Señora de la Merced.
- S.- 3.464/08: Séptima Fiesta Provincial de la Flor.
- S.- 3.470/08: Primer Simposio Internacional de Escultura "Puerto del Arte".
- S.- 3.627/08: Proyecto pedagógico de aprendizaje en servicios Nacer y Vivir en Democracia.
- S.- 3.818/08: Programa de radio *Volver a empezar*.
- S.- 3.867/08: Reconocimiento a la alumna María del Rosario Brillon Cozzi de la Escuela N° 256.
- S.- 4.376/08: Inauguración del Autódromo Internacional Potrero de los Funes.
- S.- 4.377/08: Bomberos voluntarios de la ciudad de San Luis.
- S.- 4.368/08: Conferencia sobre Salud Materna e Infantil y Supervivencia de la Madre y del Recién Nacido.
- S.- 4.369/08: 2008, Año de la Enseñanza de las Ciencias.
- S.- 4.391/08: Escuela Normal Nacional Superior de La Pampa.
- S.- 3.517/08: Conmemoración del 110º aniversario de la fundación de la localidad de Algarrobo del Águila, La Pampa.
- S.- 3.530/08: Conmemoración del 100º aniversario de la fundación de la localidad de Abramo, La Pampa.
- S.- 3.516/08: Conmemoración del 110º aniversario de la fundación de la localidad de Cuchillo-Co, La Pampa.
- S.- 4.384/08: Festival de la Salamanca en la ciudad de La Banda.
- S.- 4.236/08: Obra y trayectoria del doctor Gregorio Alvarez.
- S.- 4.235/08: Obra y trayectoria del doctor Gregorio Alvarez.
- S.- 4.321/08: Incorporación del mapa mundial en proyección central y equidistante de Buenos Aires, como instrumento didáctico en la enseñanza y aprendizaje en todos los niveles.
- S.- 3.700/08: Mención de maestra ilustre 2008 obtenida por la docente Mirtha Díaz en el Día del Maestro.
- S.- 4.396/08: Beneplácito por la donación de colecciones dirigidas al público infantil y joven efectuada por la editorial Sigmar, con destino a diversas escuelas de la provincia del Neuquén.
- S.- 3.272/08: Declaración de interés científico y parlamentario del Proyecto Bianual de la Universidad Nacional del Sur.
- S.- 2.227/08: Reconocimiento al científico argentino Francisco Pascasio Moreno.
- S.- 1.639/08: Apertura de una sucursal del Banco Nación en la localidad de El Chaltén, Santa Cruz.

S.- 1.638/08: Apertura de una sucursal del Banco Nación en la localidad de Gobernador Gregores, Santa Cruz.

48. Apéndice:

- I. **Asuntos entrados.** (Pág. 102.)
- II. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 162.)
- III. **Actas de votación.** (Pág. 320.)
- IV. **Inserciones.** (Pág. 401.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 11 y 58 del miércoles 17 de diciembre de 2008:

Sr. Presidente (Pampuro). — La sesión está abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pampuro). — Invito a la señora senadora por Río Negro, María José Bongiorno, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, la señora senadora Bongiorno procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

ASUNTOS ENTRADOS. MENSAJE SOLICITANDO ACUERDO

Sr. Presidente (Pampuro). — De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio de Intranet de la lista de asuntos entrados ingresados hasta la fecha, a efectos de que los señores senadores eventualmente se sirvan efectuar las manifestaciones que estimen pertinentes.¹

Sin perjuicio de ello, por Secretaría se procederá a dar lectura del mensaje remitido por el Poder Ejecutivo nacional solicitando prestar acuerdo con el objeto de cumplir lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento del Honorable Senado de la Nación.²

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

3

CUESTION DE PRIVILEGIO

Sr. Cabanchik. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el señor senador Cabanchik.

Sr. Cabanchik. — Señor presidente: voy a plantear una cuestión de privilegio. Al respecto, como reglamentariamente las cuestiones de privilegio desplazan la consideración de los otros temas, quiero consultar si la formulo ya mismo o la postergo para después del tratamiento de los acuerdos.

Sr. Presidente (Pampuro). — Plantéela ahora, senador Cabanchik.

Sr. Cabanchik. — Señor presidente: ayer recibí, al igual que la senadora Estenssoro —por eso plantearé la cuestión de privilegio en nombre de ambos ya que ella todavía no llegó—, una carta documento firmada por el señor Francisco Javier Fernández, que actualmente se desempeña como auditor de la Auditoría General de la Nación y es uno de los candidatos propuestos por la bancada oficialista para renovar el cargo que ocupa; tema que, por otra parte, está incluido entre los asuntos a tratar hoy según lo acordado en la reunión de labor parlamentaria celebrada ayer.

Amerita la cuestión de privilegio que presente el hecho de entender que estoy encuadrado en lo que establece el reglamento, según los dichos de la carta documento que nos ha remitido el señor Francisco Javier Fernández.

Creo que tengo diez minutos para explicarme en el tema. Entonces, procederé a dar lectura a la carta documento ya que siento que al hacerlo respeto las reglas del juego fijadas para el tratamiento de estos asuntos. Así lo fija el reglamento en su título XI, artículo 140, inciso 6); además, me respaldo en el artículo 68 de la Constitución Nacional, que fija inmunidad para quienes ejercemos esta magistratura a fin de preservarnos de cuestiones como las que voy a referir a continuación.

El señor Francisco Javier Fernández nos envía la carta documento en la que expresa rechazar por improcedentes, falsas y maliciosas las imputaciones “por usted” formuladas respecto de su persona y antecedentes profesionales, que fueron reproducidas; asimismo, por iguales motivos rechaza las alusiones a

las sospechas que recaen sobre quien suscribe y exige su retractación.

Señor presidente: quiero señalar lo siguiente. El señor Fernández está exigiendo nuestra retractación cuando lo único que dijimos es que había una información pública –o sea de público conocimiento– y además una instancia judicial donde se tramitó, en el sentido de que existía una sospecha relativa a su desempeño en determinada función pública. Eso no debiera motivar ninguna reacción, menos aun cuando uno es miembro del Congreso de la Nación y simplemente está ejerciendo su obligación como magistrado. Es mi obligación, máxime cuando va a tratarse su nombramiento como auditor de la Auditoría General de la Nación, esclarecer a la opinión pública y a nosotros mismos acerca de todos los elementos de juicio que deben ser considerados.

No hice ninguna acusación al señor Fernández. Queda claro y todos pueden apreciarlo en la misma fuente que él cita. No obstante, nos exige una retractación bajo apercibimiento de iniciar las acciones judiciales que correspondan. Esto claramente es una presión: me refiero a que alguien candidateado por el bloque oficialista en este momento para ser nombrado auditor en la Auditoría General de la Nación se exprese de esta forma respecto del cumplimiento del deber que nos compete a quien le habla y a la senadora María Eugenia Estenssoro; deber que, además, nos impone la Constitución y el mandato popular, ya que es el pueblo de la Ciudad de Buenos Aires el que nos ha votado para representarlos en esta instancia. De hecho, hacemos honor exclusivamente a lo que nos mandan las instituciones y la voluntad popular. Entonces, por cumplir con nuestro deber este señor nos está presionando con la aludida carta documento: una especie –llamémosle así– de “apriete” judicial. No me llamó por teléfono para aclarar los dichos. No envió una carta documento en la que solicita ratificar o rectificar los dichos: envió una carta que directamente conmina o amenaza con apercibimiento judicial y exige retractación.

Esos son los términos en que un candidato a la Auditoría se dirige a dos miembros de este cuerpo.

Por estas razones planteo esta cuestión de privilegio. Además creo que ella amerita que si

vamos a considerar ahora las propuestas para la Auditoría General de la Nación, en el caso de la correspondiente a esta designación –obviamente estoy pidiendo esto al bloque oficialista, que es el que la formula– hoy nos abstengamos de resolver sobre el particular hasta tanto la Comisión de Asuntos Constitucionales, como corresponde, dirima esta cuestión. Creo que eso va de suyo porque esto es algo que violenta el ejercicio de la magistratura que todos nosotros estamos desempeñando.

Esto no tiene nada que ver con cuestiones personales por cuanto yo no tengo nada contra el señor Francisco Javier Fernández. De hecho, si me hubieran convencido, quizás hasta habría votado a favor de su designación; pero realmente resulta insólito que se envíe una carta documento en estos términos a un legislador nacional.

De esta manera dejo planteada esta cuestión de privilegio y mi propuesta dirigida al bloque oficialista en el sentido de que tenga el buen tino de no votar hoy la designación de este candidato.

Sr. Presidente (Pampuro). – Tiene la palabra el señor senador Guinle.

Sr. Guinle. – En cuanto a la cuestión de privilegio, me voy a permitir hacer una mera aclaración.

Cualquier ciudadano tiene derecho a ejercitar la defensa de su honor, si se cree ofendido; así, poder decirle a cualquiera –ya sea senador o presidente de la República– que se siente ofendido y pedirle su rectificación, de considerarse agraviado por consideraciones que se han vertido sobre él. Ese es un derecho que tenemos todos. Nadie está ajeno a recibir una carta documento por haber dicho algo: ni siquiera en el ejercicio de la función pública. En su momento esa persona se amparará en sus fueros, pero esa es otra cuestión. Obviamente, todos los ciudadanos pueden ejercitar este tipo de mecanismos legales.

En consecuencia, a mi juicio no hay motivo alguno para no tratar el pliego del señor Fernández en el día de hoy. Tampoco creo que haya mérito para la cuestión de privilegio. Por el contrario, creo que el hecho de haber mandado una carta documento antes de una votación no constituye un “apriete” sino que marca un sinceramiento de posiciones, porque podría haber

dejado que se produjera la votación y enviar la carta documento a posteriori. O sea que —en contra de lo que sostiene el señor senador preopinante— yo digo que se han sincerado las posiciones, si es que alguien se sintió agraviado previamente.

Por lo tanto, para mí no hay mérito alguno para esta cuestión de privilegio, no obstante lo cual es una decisión suya, señor presidente, pasarla a la Comisión de Asuntos Constitucionales; mucho menos aun para no dar tratamiento a este acuerdo en el día de hoy. Esa es una propuesta que nuestro bloque no va a aceptar.

Sr. Presidente (Pampuro). — Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

4

ASUNTOS ENTRADOS. MENSAJE SOLICITANDO ACUERDO

Sr. Secretario (Estrada). — Mensaje número 2.127/08 del Poder Ejecutivo nacional solicitando acuerdo para designar vocal en la Cámara Federal de Apelaciones de Salta, al doctor Luis Renato Rabbí-Baldi Cabanillas.

5

PLAN DE LABOR PARLAMENTARIA

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra la señora senadora Escudero.

Sra. Escudero. — Antes de que se vote el plan de labor parlamentaria, quiero solicitar la incorporación de tres proyectos de mi autoría que tienen dictamen de comisión. Se trata de los órdenes del día 512, proyecto de modificación de la ley de derechos de autor para eximir del pago a las fiestas que hagan comedores comunitarios; el 654, proyecto del que soy autora junto a la señora senadora Perceval, sobre protección de los emblemas de la Cruz Roja Internacional...

Sr. Secretario (Estrada). — Ese orden del día está incorporado en el plan de labor.

Sra. Escudero. —... y finalmente el Orden del Día N° 1.382, proyecto de declaración...

Sr. Presidente (Pampuro). — Algunos de ellos ya están incorporados en el plan de labor.

Tiene la palabra la señora senadora Silvia Giusti.

Sra. Giusti. — Señor presidente: al igual que lo hizo la señora senadora preopinante, solicito la incorporación en el plan de labor de esta sesión de dos proyectos de ley que tienen dictamen de comisión. Me refiero a los órdenes del día 1.345, por el que se declara a la ciudad de Trelew Capital Nacional de la Lana; y al 940, por el que se instituye al 30 de abril como el Día Nacional de la Pertenencia a la Nación Argentina, en conmemoración del plebiscito del 30 de abril de 1902.

Sr. Presidente (Pampuro). — Están incorporados, señora senadora.

Tiene la palabra el señor senador Sanz.

Sr. Sanz. — Señor presidente: no sé si esos proyectos están incorporados o no, pero debo decir que la inclusión de estos expedientes no fue aprobada ayer en labor parlamentaria.

Ayer hablamos de incorporar todos aquellos proyectos que no tuvieran disidencias.

Nuestro bloque tiene disidencias con relación a uno de los proyectos a los que se refirió la senadora Giusti. Quiero dejar esto sentado ahora para que, si se acuerda que se incorporen como asuntos sobre tablas para ser tratados al final de la sesión, por lo menos se sepa que nuestro silencio ahora no significa que convalidemos el fondo del proyecto.

El senador Martínez tiene una disidencia respecto de ese proyecto.

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: quiero hacer una aclaración a los senadores de mi bloque.

Todo lo requerido fue conversado con el secretario parlamentario y demás bloques. El proyecto relativo a la Cruz Roja está incorporado, al igual que la iniciativa correspondiente a la Capital de la Lana; pero respecto de este último hay una posición contraria, que se va a debatir cuando abordemos su consideración.

Solicito a los senadores de mi bloque que no pidan la inclusión de otros proyectos porque ya está todo acordado. Sigamos con el plan de labor.

Sr. Presidente (Pampuro). — Sí, continuamos.

Obra sobre las bancas el plan de labor aprobado en la reunión de labor parlamentaria celebrada ayer.

—El texto es el siguiente:

PLAN DE LABOR PARLAMENTARIA
PARA LA SESION DEL DÍA 17/12/2008

Sesión para consideración de acuerdos.

Consideración en conjunto de los órdenes del día con proyectos de comunicación, resolución o declaración, que por Secretaría se enunciarán.

Consideración de los órdenes del día con proyecto de ley: 1.368 y anexos, 1.417, 1.412, 1.220, 1.211, 1.212, 1.213, 1.110, 1.218, 1.016, 1.039, 1.221, 288, 1.222, 1.160, 1.169, 525 y 1.420.

Tratamiento sobre tablas a solicitar:

Dictamen en el proyecto de ley del senador Pampuro, creando la Universidad Nacional del Oeste. (S.-2.937/07 - O.D.-1.367 N.I.)

Dictamen en el proyecto de ley del senador Urquía y otros, creando un Juzgado Federal de Primera Instancia en la ciudad de Córdoba. (S.-1.287/08 – O.D.-1.421 N.I.)

Proyecto de ley en revisión extinguiendo los beneficios previsionales contributivos y no contributivos otorgados a funcionarios públicos del llamado “proceso de reorganización nacional”. (C.D.-155/07.)

Dictamen en el proyecto de ley de la senadora Corradi de Beltrán, transfiriendo a título gratuito a la Municipalidad de La Banda, Santiago del Estero, el dominio de un inmueble propiedad del Estado nacional. (S.-1.975/08.)

Proyecto de ley del senador Morales y otros, modificando el Código de Minería, respecto a la edad mínima para trabajar. (S.-541/08.)

Dictamen en el proyecto de ley del senador Gioja y otros, creando una Comisión de Homenaje al Bicentenario del natalicio de Domingo Faustino Sarmiento. (S.-2.548/08.)

Proyecto de ley del senador Rached instituyendo el 3 de julio como Día Nacional del Sufragio Libre, en conmemoración del fallecimiento de Hipólito Yrigoyen. (S.-1.324/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Cabanchik y Fellner, declarando de interés el XV Congreso Nacional de Filosofía y el Primer Encuentro Surandino de Filosofía. (S.-4.346/08.)

Proyecto de declaración de la senadora Viudes, expresando reconocimiento a civiles y militares de la 39 dotación saliente de la Base Marambio. (S.-4.084/08.)

Proyecto de declaración de la senadora Viudes, adhiriendo a las actividades conmemorativas con motivo de cumplir 136 años la imposición del nombre de Paso de la Patria a la villa turística de la provincia de Corrientes. (S.-4.176/08.)

Proyecto de declaración de la senadora Viudes, declarando de interés legislativo el acto de homenaje al músico italiano D. Eneas Verardini. (S.-4.179/08.)

Proyecto de declaración de la senadora Viudes, declarando de interés la XVII Fiesta Departamental de la Citricultura. (S.-4.079/08.)

Proyecto de declaración de la senadora Viudes, declarando de interés legislativo la actividad de los niños del Jardín de Infantes “Gotita Traviesa” y alumnos de la Escuela Mariano Moreno, por las calles de Corrientes, ante la celebración mundial del aire puro. (S.-4.178/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, expresando beneplácito hacia los alumnos de la Escuela N° 1.182 de la ciudad de Rosario, por participar en el Proyecto “Mi escuela en la radio”. (S.-2.556/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, declarando de interés la muestra Agros showroom. (S.-3.360/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, expresando reconocimiento y beneplácito hacia Daniela Vallejos, alumna de la Escuela Manuel Pizarro, quien representara al país en la Olimpiada Iberoamericana de Química. (S.-3.413/08.)

Dictamen en el proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, expresando beneplácito por la celebración de la Fiesta de Homenaje a Nuestra Señora de la Merced, Santa Patrona de la ciudad de San José de la Esquina, Santa Fe. (S.-3.415/08 – O.D.-1.384 N. I.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, declarando de interés la Séptima Fiesta Provincia de la Flor. (S.-3.464/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, declarando de interés el Primer Simposio Internacional de Escultura “Puerto del Arte”. (S.-3.470/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, declarando de interés la ejecución del proyecto pedagógico de aprendizaje en servicios Nacer y Vivir en Democracia. (S.-3.627/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, declarando de interés cultural el programa de radio *Volver a empezar*, emitido por Radio Ecológica FM 90.1 de Rosario, Santa Fe. (S.-3.818/08.)

Dictamen en el proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre, expresando reconocimiento hacia la alumna María del Rosario Brilloni Cozzi de la Escuela N° 256 de la ciudad de Santa Fe, que ganara el premio del concurso nacional “Hacia el Bicentenario”. (S.-3.867/08 – O.D.-1385 N. I.)

Proyecto de declaración de los senadores Rodríguez Saá y Negre de Alonso, expresando reconocimiento al éxito obtenido en la inauguración del Autódromo Internacional Potrero de los Funes, en la provincia de San Luis. (S.-4.376/08.)

Proyecto de declaración de los senadores Rodríguez Saá y Negre de Alonso, expresando reconocimiento a todos los bomberos voluntarios de la ciudad de San Luis, al haberse conmemorando un nuevo aniversario de su fundación. (S.-4.377/08.)

Proyecto de declaración del senador Romero, adhiriendo a la Conferencia sobre Salud Materna e Infantil y Supervivencia de la Madre y del Recién Nacido. (S.-4368/08.)

Proyecto de declaración de la senadora Corradi de Beltrán, manifestando beneplácito y satisfacción por las acciones llevadas a cabo en el marco del 2008 Año de la Enseñanza de las Ciencias. (S.-4.369/08.)

Asuntos que hayan sido reservados en mesa.

Sr. Presidente (Pampuro). – En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). – Aprobado.

6

S.-4.373/08 5. AUTORIZACION A LA SENADORA FELLNER PARA EJERCER CARGO *AD HONOREM*

Sr. Secretario (Estrada). – También se habló ayer, en la reunión de labor parlamentaria, respecto de un proyecto del senador Pichetto por que el se solicita autorizar a la senadora Liliana Fellner para ejercer el cargo de vocal *ad honorem* en la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos.

Es necesario que el cuerpo lo vote.

Sr. Presidente (Pampuro). – En consideración su incorporación.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda incorporado.

Se va a votar su tratamiento sobre tablas.

–Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). – Aprobado. Queda habilitado el tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda aprobada la resolución. Se procederá en consecuencia.³

Sr. Pichetto. – Creo que faltaba que ingrese el proyecto de registro de Malvinas que acordamos ayer en labor parlamentaria.

Sr. Presidente (Pampuro). – Está ingresado e incorporado.

7

ACUERDOS

Sr. Presidente (Pampuro). – Corresponde pasar a la sesión de acuerdos.

Tiene la palabra el señor senador Alfredo Martínez.

Sr. Martínez (Alfredo). – Señor presidente: cuando se subió a la página web de la comisión en uno de los dictámenes se cometió un error porque se decía que contaba con el acompañamiento del senador Saadi y del que habla. Luego de que detectamos el error, avisamos y el error fue subsanado.

Lo quería dejar en claro porque dos o tres medios periodísticos se ve que están atentos a este tipo de cosas y me llamaron a efectos de la consulta del caso.

Quería que quedara registrado que fue un error involuntario de la comisión, subsanado apenas lo detectamos.

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda aclarado

Sr. Secretario (Estrada). – Se aclara que se trata de los acuerdos para militares.

Por Secretaría se dará lectura a los dictámenes de comisión.

Sr. Secretario (Estrada). – (*Lee.*)

PLIEGOS APROBADOS POR LA COMISION DE ACUERDOS

Fuerzas Armadas Fuerza Ejército

Para promover al grado inmediato superior con fecha 31/12/05:

Teniente coronel (Infantería)

Don Juan Carlos Villanueva

Fuerzas Armadas Fuerza Aérea

Para promover al grado inmediato superior con fecha 31/12/2007:

Vicecomodoros

Cuerpo de los servicios profesionales:

Don Enrique Edmundo Leroux Yorio (E. Infra)

Don Julio Andrés Aguad (E. Med.)

Don Carlos Angel Bartolomé Pautasso (E. Cont.)

³ Ver el Apéndice.

33

**O.D.-424: MODIFICACION LEY SOBRE
EJECUCION DE LA PENA PRIVATIVA
DE LA LIBERTAD**

Sr. Presidente (Pampuro). – Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley sobre ejecución de la pena privativa de la libertad.

En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador Marín.

Sr. Marín. – Señor presidente: la prisión domiciliaria constituye la posibilidad de cumplir la pena impuesta fuera del ámbito carcelario.

En este caso, se trata de la modificación o la ampliación de la ley 24.660. Para el caso, se tuvieron en cuenta iniciativas del señor senador Rossi, del señor senador Saadi, de la señora senadora Perceval y del señor senador Pérsico.

La finalidad que persigue el proyecto es extender el beneficio a cuatro grupos vulnerables no comprendidos hasta el momento: la mujer embarazada; la madre de un niño menor de cinco años o de una persona con discapacidad a su cargo; al discapacitado, cuando la prisión efectiva en una cárcel sea inadecuada a su condición, implicándole así un trato indigno, inhumano o cruel; y al interno enfermo en tratamiento, cuando las condiciones del encierro impidan su recuperación, siempre y cuando no correspondiere ser internado en un hospital.

El seguimiento minucioso es un tema delicado y trae, a mi criterio, un elemento indispensable que permite avalar la incorporación que se hace a este artículo: es decir, se refiere a que la vigilancia no estará más a cargo de organismos policiales o de seguridad sino simplemente de un patronato de liberados o de un servicio social calificado.

Este es un tema realmente delicado. Indudablemente, hemos encontrado no digo objeciones pero sí dificultades respecto de su tratamiento en este tiempo.

Me parece que el objetivo que se busca y que trata de ampliar esta figura de la prisión domiciliaria tiene un tema esencial, que es el cuidado de los menores e, indudablemente, adecuar nuestra legislación a los convenios internacionales.

En cuanto al seguimiento minucioso de quienes toman la medida y, particularmente, respecto de la ampliación de la facultad del juez, el proyecto de ley no utiliza el término “deberá” para obligar al juez sino que establece que en cada caso concreto podrá cumplir con esta petición.

Indudablemente, se habla de la Convención Americana de Derechos Humanos, del artículo 5º, inciso 2) del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y del artículo 7º de la ley de la ejecución de la pena. En ese sentido, el artículo 18 de la Constitución Nacional, que incorpora a los convenios internacionales, se acoge legalmente a esta situación.

Es cierto que nuestras cárceles no cuentan con estructura acorde, personal capacitado ni con las condiciones aptas para criar a los bebés, para paliar las enfermedades extremas de algunos internos o para evitar que los presos discapacitados caigan en condiciones inhumanas o crueles.

Ahora bien, creo que se dan todas las condiciones para esta ampliación del Código y para la obtención de la libertad domiciliaria. No obstante, sé que no puedo caer en la ingenuidad de desconocer que algunos pueden utilizar este procedimiento para conseguir ventajas adicionales. Justamente por eso, señalé que el juez, dentro de sus facultades, podrá utilizar este beneficio o no, según cada caso, y determinará si cada una de las peticiones reúne los requisitos que se requieren para obtener esta libertad domiciliaria.

En consecuencia, éstos son los fundamentos esenciales del proyecto en consideración.

No voy a entrar en los detalles de cómo pueden criarse los bebés en una cárcel, de cuáles son las dificultades que hoy presenta nuestro sistema carcelario –que son una realidad– para que estos niños puedan desarrollarse. Indudablemente, la pena de la mamá no puede trasladarse al hijo, pues no debe ser el niño quien, en última instancia, reciba una sanción indirecta. En virtud de ello, y habiendo existido no sólo unanimidad en la Cámara de Diputados para la aprobación de este proyecto de ley, que viene en revisión, sino también en la Comisión de Justicia y Derechos Penales, es que solicito a mis colegas la aprobación de esta iniciativa que amplía el beneficio de la prisión domiciliaria para los casos concretos que hemos señalado.

Sr. Presidente (Pampuro). – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Señor presidente: quiero hacer una manifestación de carácter personal. Por lo tanto, en este caso, no voy a asumir la representación de mi bloque, pues ya lo ha hecho el presidente de la Comisión.

Simplemente, espero que los jueces argentinos interpreten de forma correcta el espíritu de este proyecto de ley. Espero que, por más madres que sean, no otorguen este beneficio a aquellas mujeres que han transgredido la ley penal cometiendo hechos de alta violencia –robo a mano armada u homicidios–, porque éste no es el espíritu de la norma.

Estoy de acuerdo con todos los pactos internacionales y con la aplicación de la Constitución; también coincido plenamente con lo que acaba de decir el senador Marín, en el sentido de que el sistema penitenciario argentino tiene falencias profundas y que hay que seguir corriéndolas y mejorándolas.

No obstante, espero que este proyecto no sirva para la impunidad. No quisiera que la sociedad, que está muy golpeada y muy sensibilizada, reciba hechos de impacto de parte de jueces que, a lo mejor, no tienen la responsabilidad de valorar los acontecimientos delictivos.

Coincido en que, si hay un hurto, un hecho delictivo menor, y una mujer está embarazada, en la cárcel, hay que ponerla en libertad para que cuide al chico. Hay un sentido humanitario en eso.

Pero si estamos frente a un delito de alta violencia, la puesta en libertad ocasionaría una sensación de desprotección en la sociedad argentina, en un momento en el que esta temática tiene una fuerte demanda. Y esto no lo digo por oportunismo ni para quedar bien con un sector que reclama en palcos y en tribunas y que tiene a veces un discurso “fascistoide”. No estoy sosteniendo eso.

Lo que digo es que el concepto “podrá” está dándole al juez la oportunidad de valorar los hechos cometidos y, además, una responsabilidad para atender ese delicado equilibrio entre lo humano que significa que la madre pueda cuidar al chico, el interés colectivo y la gravedad del hecho que tendrá mensurar, esto es si corresponde que esa persona esté en libertad. De esto es de lo que quiero dejar constancia, de cuál es el sentido.

Me parece que esto no cabe para hechos de alta violencia. Y la valoración “podrá” pone sobre el juez una gran responsabilidad frente a la sociedad en cuanto al otorgamiento de este beneficio.

Sr. Presidente (Pampuro). – Las inserciones ya están autorizadas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 42 votos por la afirmativa. Unanimidad.

–El resultado de la votación surge del Acta N° 28.⁶⁵

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.⁶⁶

34

O.D.-1.420 (NI): PROHIBICION DE IMPORTACION Y COMERCIALIZACION DE LÁMPARAS INCANDESCENTES DE USO RESIDENCIAL GENERAL

Sr. Presidente (Pampuro). – Corresponde considerar si se trata sobre tablas el dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se prohíbe, a partir del 31 de diciembre de 2010, la importación y comercialización de lámparas incandescentes de uso residencial general, en todo el territorio de la República Argentina.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). – Aprobado.

En consideración en general.

Las inserciones ya están votadas, así que se incorporarán.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

⁶⁵ Ver el Apéndice.

⁶⁶ Ver el Apéndice.

37

(Orden del Día N° 424)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Justicia y Asuntos Penales ha considerado el proyecto de ley venido en revisión. C.D.-100/07, modificando el artículo 32 de la ley 24.660, sobre ejecución de la pena privativa de la libertad; y teniendo a la vista los proyectos de ley del señor senador Rossi S.-1.250/07, modificando la ley 24.660 (ejecución de la pena privativa de la libertad), respecto a la detención domiciliaria; del señor senador Saadi S.-3.420/07, modificando el artículo 33 de la ley 24.660 de ejecución de la pena privativa de la libertad y otras cuestiones conexas, y de la señora senadora Perceval S.-35/08, modificando la ley 24.660 (Código Procesal Penal) respecto a la ejecución de la pena y el arresto domiciliario, y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su aprobación.

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del reglamento del Honorable Senado, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 24 de junio de 2008.

Rubén H. Marín. – Luis P. Naidenoff. – Juan A. Pérez Alsina. – María J. Bongiorno. – César A. Gioja. – Isabel J. Viudes. – Carlos S. Menem. – Marcelo J. Fuentes. – Ada R. V. Iturrez de Cappellini.

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación
(7 de noviembre de 2007)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º–Modifícase el artículo 32 de la ley 24.660, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El juez de ejecución, o juez competente, podrá disponer el cumplimiento de la pena impuesta en detención domiciliaria:

- a) Al interno enfermo cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario le impida recuperarse o tratar adecuadamente su dolencia y no correspondiere su alojamiento en un establecimiento hospitalario;
- b) Al interno que padezca una enfermedad incurable en período terminal;
- c) Al interno discapacitado cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario es inadecuada por su condición implicándole un trato indigno, inhumano o cruel;

- d) Al interno mayor de setenta (70) años;
- e) A la mujer embarazada;
- f) A la madre de un niño menor de cinco (5) años o de una persona con discapacidad, a su cargo.

Art. 2º–Modifícase el artículo 33 de la ley 24.660, el que quedará redactado de la siguiente manera:

La detención domiciliaria debe ser dispuesta por el juez de ejecución o competente.

En los supuestos a), b) y c) del artículo 32, la decisión deberá fundarse en informes médico, psicológico y social.

El juez, cuando lo estime conveniente, podrá disponer la supervisión de la medida a cargo de un patronato de liberados o de un servicio social calificado, de no existir aquél. En ningún caso, la persona estará a cargo de organismos policiales o de seguridad.

Art. 3º–Modifícase el artículo 35 de la ley 24.660, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El juez de ejecución o competente, a pedido o con el consentimiento del condenado, podrá disponer la ejecución de la pena mediante la prisión discontinua y semi-detención, cuando:

- a) Se revocare la detención domiciliaria;
- b) Se convirtiere la pena de multa en prisión, según lo dispuesto en el artículo 21, párrafo 2, del Código Penal;
- c) Se revocare la condenación condicional prevista en el artículo 26 del Código Penal por incumplimiento de las reglas de conducta establecidas en el artículo 27 bis del Código Penal;
- d) Se revocare la libertad condicional dispuesta en el artículo 15 del Código Penal, en el caso que el condenado haya violado la obligación de residencia;
- e) La pena privativa de libertad, al momento de la sentencia definitiva, no sea mayor de seis meses de efectivo cumplimiento.

Art. 4º–Modifícase el artículo 10 del Código Penal, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Podrán, a criterio del juez competente, cumplir la pena de reclusión o prisión en detención domiciliaria:

- a) El interno enfermo cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario le impide recuperarse o tratar adecuadamente su dolencia y no correspondiere su alojamiento en un establecimiento hospitalario;

- b) El interno que padezca una enfermedad incurable en período terminal;
- c) El interno discapacitado cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario es inadecuada por su condición implicándole un trato indigno, inhumano o cruel;
- d) El interno mayor de setenta (70) años;
- e) La mujer embarazada;
- f) La madre de un niño menor de cinco (5) años o de una persona con discapacidad a su cargo.

Art. 5º–Modifícase el artículo 502 del Código Procesal Penal de la Nación, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El juez de ejecución o competente, cuando lo estime conveniente, podrá disponer la supervisión de la medida a cargo de un patronato de liberados o de un servicio social calificado, de no existir aquél. En ningún caso, la persona estará a cargo de organismos policiales o de seguridad.

Art. 6º–Comuníquese al Poder Ejecutivo.

ALBERTO E. BALESTRINI.
Enrique Hidalgo.

ACLARACION

El antecedente de la sanción de la Honorable Cámara de Diputados corresponde a los proyectos presentados por distintos diputados.

Buenos Aires, 17 de diciembre de 2008.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º–Modifícase el artículo 32 de la ley 24.660, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El juez de ejecución, o juez competente, podrá disponer el cumplimiento de la pena impuesta en detención domiciliaria:

- a) Al interno enfermo cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario le impida recuperarse o tratar adecuadamente su dolencia y no correspondiere su alojamiento en un establecimiento hospitalario;
- b) Al interno que padezca una enfermedad incurable en período terminal;
- c) Al interno discapacitado cuando la privación de la libertad en el establecimiento

carcelario es inadecuada por su condición implicándole un trato indigno, inhumano o cruel;

- d) Al interno mayor de setenta (70) años;
- e) A la mujer embarazada;
- f) A la madre de un niño menor de cinco (5) años o de una persona con discapacidad, a su cargo.

Art. 2º–Modifícase el artículo 33 de la ley 24.660, el que quedará redactado de la siguiente manera:

La detención domiciliaria debe ser dispuesta por el juez de ejecución o competente.

En los supuestos a), b) y c) del artículo 32, la decisión deberá fundarse en informes médico, psicológico y social.

El juez, cuando lo estime conveniente, podrá disponer la supervisión de la medida a cargo de un patronato de liberados o de un servicio social calificado, de no existir aquél. En ningún caso, la persona estará a cargo de organismos policiales o de seguridad.

Art. 3º–Modifícase el artículo 35 de la ley 24.660, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El juez de ejecución o competente, a pedido o con el consentimiento del condenado, podrá disponer la ejecución de la pena mediante la prisión discontinua y semidetención, cuando:

- a) Se revocare la detención domiciliaria;
- b) Se convirtiere la pena de multa en prisión, según lo dispuesto en el artículo 21, párrafo 2, del Código Penal;
- c) Se revocare la condenación condicional prevista en el artículo 26 del Código Penal por incumplimiento de las reglas de conducta establecidas en el artículo 27 bis del Código Penal;
- d) Se revocare la libertad condicional dispuesta en el artículo 15 del Código Penal, en el caso que el condenado haya violado la obligación de residencia;
- e) La pena privativa de libertad, al momento de la sentencia definitiva, no sea mayor de seis meses de efectivo cumplimiento.

Art. 4º–Modifícase el artículo 10 del Código Penal, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Podrán, a criterio del juez competente, cumplir la pena de reclusión o prisión en detención domiciliaria:

- a) El interno enfermo cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario le impide recuperarse o tratar adecuadamente su dolencia y no correspondiere su alojamiento en un establecimiento hospitalario;

- b) El interno que padezca una enfermedad incurable en período terminal;
- c) El interno discapacitado cuando la privación de la libertad en el establecimiento carcelario es inadecuada por su condición implicándole un trato indigno, inhumano o cruel;
- d) El interno mayor de setenta (70) años;
- e) La mujer embarazada;
- f) La madre de un niño menor de cinco (5) años o de una persona con discapacidad a su cargo.

Art. 5º – Modifícase el artículo 502 del Código Procesal Penal de la Nación, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El juez de ejecución o competente, cuando lo estime conveniente, podrá disponer la supervisión de la medida a cargo de un patronato de liberados o de un servicio social calificado, de no existir aquél. En ningún caso, la persona estará a cargo de organismos policiales o de seguridad.

Art. 6º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los diecisiete días del mes de diciembre del año dos mil ocho.

JOSÉ J. B. PAMPURO.
Juan H. Estrada.

EDUARDO FELLNER.
Enrique Hidalgo.

38

(Orden del Día N° 1.420)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley, en revisión, prohibiendo a partir del 31 de diciembre de 2010, la importación y comercialización de lámparas incandescentes de uso residencial general en todo el territorio de la República Argentina; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconsejan su aprobación.

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del Honorable Senado, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de comisión, 11 de diciembre de 2008.

*Carlos A. Reutemann. – Roberto F. Ríos.
– Juan C. Romero. – Delia N. Pinchetti
de Sierra Morales. – Daniel F. Filmus.
– Eric Calzagno y Maillman. – Marcelo
J. Fuentes. – Marcelo A. H. Guinle. –
Guillermo R. Jenefes. – Roxana I. Latorre.
– Gerardo R. Morales. – Ada M. Maza. –
José J. B. Pampuro. – Nanci M. A. Parrilli.
– Emilio A. Rached.*

En disidencia parcial:

Sonia M. Escudero.

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Buenos Aires, 11 de junio de 2008.

PROYECTO DE LEY:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Prohíbese a partir del 31 de diciembre de 2010 la importación y comercialización de lámparas incandescentes de uso residencial general en todo el territorio de la República Argentina.

Art. 2º – Facúltase al Poder Ejecutivo nacional, a establecer excepciones por razones técnicas, funcionales y operativas, sobre los productos objeto de la medida, a través de los mecanismos y metodología que establezca a tal efecto.

Art. 3º – El Poder Ejecutivo nacional podrá dictar las medidas necesarias para facilitar la importación de lámparas de bajo consumo, sus partes, insumos, componentes y/o equipamiento necesario para su producción, reduciendo o liberando de gravámenes y tributos de importación a través de las facultades que le fueran conferidas en el Código Aduanero de la República Argentina.

Art. 4º – La presente ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial.

Art. 5º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

EDUARDO FELLNER.
Enrique Hidalgo.

Buenos Aires, 17 de diciembre de 2008.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Prohíbese a partir del 31 de diciembre de 2010 la importación y comercialización de lámparas incandescentes de uso residencial general en todo el territorio de la República Argentina.

Art. 2º – Facúltase al Poder Ejecutivo nacional, a establecer excepciones por razones técnicas, funcionales y operativas, sobre los productos objeto de la medida, a través de los mecanismos y metodología que establezca a tal efecto.

Art. 3º – El Poder Ejecutivo nacional podrá dictar las medidas necesarias para facilitar la importación de lámparas de bajo consumo, sus partes, insumos, componentes y/o equipamiento necesario para su producción, reduciendo o liberando de gravámenes y tributos de importación a través de las facultades que le fueran conferidas en el Código Aduanero de la República Argentina.

Art. 4º – La presente ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial.

Art. 5º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.



Senado de la Nación

(volver)

Votación Nominal

126° Periodo Legislativo - Ordinario (de prórroga) - 21° Sesión

DICTAMEN EN EL PROYECTO DE LEY EN REVISIÓN POR EL QUE SE MODIFICA LA LEY 24660
SOBRE EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTADORDEN DEL DÍA 424
(CD-100/07)

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Acta N°: 28	Fecha: 17 - 12 - 08	Hora: 19:07
Tipo de Quórum: mas de la mitad de los miembros del cuerpo	Mayoría Requerida: mas de la mitad de los presentes	Miembros del Cuerpo: 72
Presidente: PAMPURO, José Juan B.	Desempate: NO	

Presentes Identificados:	42	Votos afirmativos:	42
Presentes No Identificados:	-	Votos Negativos:	-
Total Presentes:	42	Abstenciones:	-
Ausentes:	30		
Votos Afirmativos Necesarios:	22	RESULTADO de la VOTACIÓN	AFIRMATIVA



[Firma]
 JUAN JOSE CANALS
 PROSECRETARIO PARLAMENTARIO
 H. SENADO DE LA NACION



Senado de la Nación

(volver)

Votación Nominal

126º Periodo Legislativo - Ordinario (de prórroga) - 21º Sesión

DICTAMEN EN EL PROYECTO DE LEY EN REVISIÓN POR EL QUE SE MODIFICA LA LEY 24660
SOBRE EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD

ORDEN DEL DÍA 424
(CD-100/07)

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Acta N°:28

Fecha: 17 - 12 -08

Hora: 19:07

Tipo de Quórum: mas de la mitad de los
miembros del cuerpo

Mayoría Requerida: mas de la mitad de los
presentes

Miembros del Cuerpo: 72

Presidente: PAMPURO, José Juan B.

Desempate: NO

Apellido y Nombre	VOTO	Apellido y Nombre	VOTO
BASUALDO, Roberto Gustavo	AUSENTE	MAYANS, José Miguel Angel	AFIRMATIVO
BIANCALANI, Fabio Dario	AFIRMATIVO	MAZA, Ada	AFIRMATIVO
BONGIORNO, María José	AFIRMATIVO	MENEM, Carlos Saúl	AUSENTE
BORTOLOZZI, Adriana Raquel	AFIRMATIVO	MIRANDA, Julio Antonio	AFIRMATIVO
CABANCHIK, Samuel Manuel	AUSENTE	MORALES, Gerardo Ruben	AUSENTE
CALCAGNO Y MAILLMAN, Eric	AFIRMATIVO	NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita	AUSENTE
CASTILLO, Oscar Aníbal	AUSENTE	NIKISCH, Roy Abelardo	AUSENTE
COLAZO, Mario Jorge	AFIRMATIVO	OSUNA, Blanca Inés	AFIRMATIVO
COLOMBO DE ACEVEDO, María T	AUSENTE	PAMPURO, José Juan Bautista	AFIRMATIVO
CORRADI de BELTRÁN, Ana María	AFIRMATIVO	PARRILLI, Nanci María Agustina	AFIRMATIVO
CORREGIDO, Elena Mercedes	AFIRMATIVO	PERCEVAL, María Cristina	AFIRMATIVO
DIAZ, María Rosa	AFIRMATIVO	PEREZ ALSINA, Juan Agustín	AFIRMATIVO
ESCUDERO, Sonia Margarita	AFIRMATIVO	PERSICO, Daniel Raúl	AFIRMATIVO
ESTENSSORO, María Eugenia	AUSENTE	PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos	AUSENTE
FELLNER, Liliana Beatriz	AUSENTE	PICHETTO, Miguel Angel	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Nicolas Alejandro	AUSENTE	PINCHETTI de SIERRA M. Delia	AUSENTE
FILMUS, Daniel Fernando	AUSENTE	QUINTELA, Teresita Nicolasa	AFIRMATIVO
FORSTMANN, Selva Judit	AFIRMATIVO	RACHED, Emilio Alberto	AFIRMATIVO
FUENTES, Marcelo Jorge	AFIRMATIVO	REUTEMANN, Carlos Alberto	AUSENTE
GALLEGO, Silvia Ester	AFIRMATIVO	RIOFRIO, Marina Raquel	AFIRMATIVO
GIOJA, César Ambrosio	AUSENTE	RÍOS, Roberto Fabián	AUSENTE
GIRI, Haide Delia	AFIRMATIVO	RODRIGUEZ SAA, Adolfo	AFIRMATIVO
GIUSTI, Silvia Ester	AUSENTE	ROMERO, Juan Carlos	AUSENTE
GUASTINIANI, Rubén Héctor	AFIRMATIVO	ROSSI, Carlos Alberto	AFIRMATIVO
GONZALEZ de DUHALDE, Hilda B.	AUSENTE	SAADI, Ramón Eduardo	AUSENTE
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Angel	AFIRMATIVO	SALAZAR, Carlos E.	AFIRMATIVO
GÜINLE, Marcelo Alejandro	AUSENTE	SANCHEZ, María Dora	AUSENTE
ITURREZ de CAPELLINI, Ada Rosa	AFIRMATIVO	SANZ, Ernesto Ricardo	AFIRMATIVO
JENEFES, Guillermo Raúl	AFIRMATIVO	TORRES, Eduardo Enrique	AFIRMATIVO
LATORRE, Roxana Itatí	AFIRMATIVO	TROADELLO, Mónica	AFIRMATIVO
LORES, Horacio	AFIRMATIVO	URQUÍA, Roberto Daniel	AFIRMATIVO
MARIN, Rubén Hugo	AFIRMATIVO	VERA, Arturo	AUSENTE
MARINO, Juan Carlos	AUSENTE	VERANI, Pablo	AUSENTE
MARTINEZ, Alfredo Anselmo	AFIRMATIVO	VIANA, Luis Alberto	AUSENTE
MARTINEZ, José Carlos	AUSENTE	VIGO, Elida María	AUSENTE
MASSONI, Norberto	AUSENTE	VIUDES, Isabel Josefa	AFIRMATIVO