



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

13ª REUNION – Continuación de la 5ª SESION
ORDINARIA – JUNIO 4 DE 2008

PERIODO 126º

Presidencia de los señores diputados

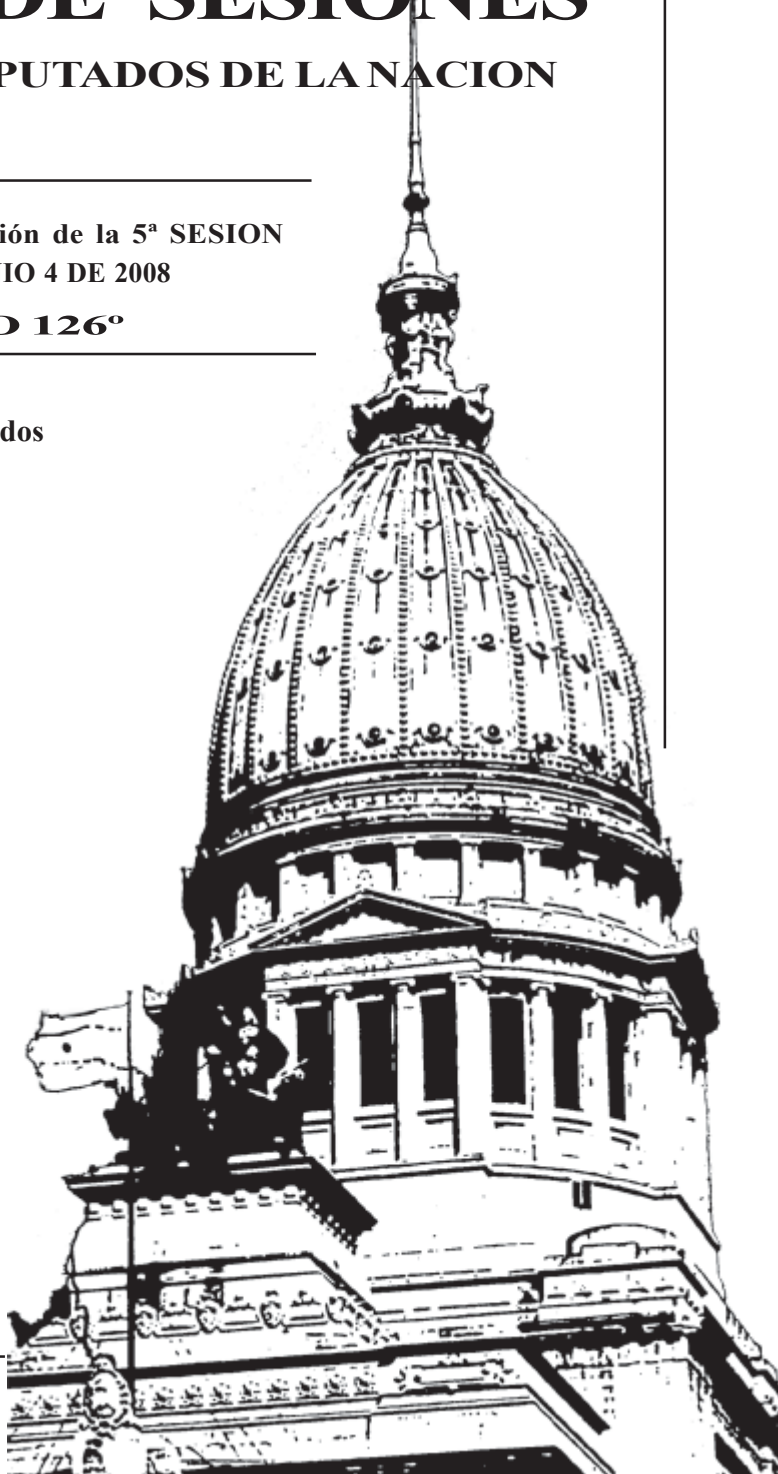
Eduardo Alfredo Fellner
y Patricia Vaca Narvaja

Secretarios:

Doctor Enrique R. Hidalgo,
doctor Ricardo J. Vázquez
y don Jorge A. Ocampos

Prosecretarios:

Doña Marta A. Luchetta,
doctor Andrés D. Eleit
e ingeniero Eduardo Santín



DIPUTADOS PRESENTES:

ACOSTA, María Julia
 ACUÑA KUNZ, Juan Erwin Bolívar
 ACUÑA, Hugo Rodolfo
 AGOSTO, Walter Alfredo
 AGUAD, Oscar Raúl
 ALBARRACÍN, Jorge Luis
 ALBRISI, César Alfredo
 ALCUAZ, Horacio Alfredo
 ÁLVAREZ, Juan José
 ÁLVARO, Héctor Jorge
 AMENTA, Marcelo Eduardo
 ARBO, José Ameghino
 ARDID, Mario Rolando
 ARETA, María Josefa
 ARGÜELLO, Octavio
 ARRIAGA, Julio Esteban
 AUGSBURGER, Silvia
 AZCOITI, Pedro José
 BALADRÓN, Manuel Justo
 BALDATA, Griselda Ángela
 BARAGIOLA, Vilma Rosana
 BARRIOS, Miguel Ángel
 BASTEIRO, Sergio Ariel
 BAYONZO, Liliana Amelia
 BELOUS, Nélida
 BENAS, Verónica Claudia
 BERNAZZA, Claudia Alicia
 BERRAUTE, Ana
 BERTOL, Paula María
 BERTONE, Rosana Andrea
 BEVERAGGI, Margarita Beatriz
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.
 BIANCHI, Ivana María
 BIANCO, Lía Fabiola
 BISUTTI, Delia Beatriz
 BONASSO, Miguel Luis
 BRILLO, José Ricardo
 BRUE, Daniel Agustín
 BULLRICH, Esteban José
 BULLRICH, Patricia
 BURZACO, Eugenio
 CALCHAQUI, Mariel
 CALZA, Nelio Higinio
 CAMAÑO, Graciela
 CANELA, Susana Mercedes
 CANTERO GUTIÉRREZ, Alberto
 CARCA, Elisa Beatriz
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, María Araceli
 CEJAS, Jorge Alberto
 CÉSAR, Nora Noemí
 CHIQUICHANO, Rosa Laudelina
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge
 CONTI, Diana Beatriz
 CÓRDOBA, Stella Maris
 CORTINA, Roy
 COSCIA, Jorge Edmundo
 CUCCOVILLO, Ricardo Oscar
 CUEVAS, Hugo Oscar
 CUSINATO, Gustavo
 DAHER, Zulema Beatriz
 DALLA FONTANA, Ariel Raúl Armando
 DAMILANO GRIVARELLO, Viviana M.
 DATO, Alfredo Carlos
 De la ROSA, María Graciela
 DE MARCHI, Omar Bruno
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 Di TULLIO, Juliana
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DÍAZ, Susana Eladia
 DIEZ, María Inés
 DOVENA, Miguel Dante
 ERRO, Norberto Pedro

FABRIS, Luciano Rafael
 FADEL, Patricia Susana
 FEIN, Mónica Hayde
 FELLNER, Eduardo Alfredo
 FERNÁNDEZ BASUALDO, Luis María
 FERNÁNDEZ, Marcelo Omar
 FERRÁ de BARTOL, Margarita
 GALANTINI, Eduardo Leonel
 GALVALISI, Luis Alberto
 GARCÍA HAMILTON, José Ignacio
 GARCÍA MÉNDEZ, Emilio Arturo
 GARCÍA, Irma Adriana
 GARCÍA, María Teresa
 GARCÍA, Susana Rosa
 GARDELLA, Patricia Susana
 GENEM, Amanda Susana
 GEREZ, Elda Ramona
 GIANNETTASIO, Graciela María
 GIL LOZANO, Claudia Fernanda
 GINZBURG, Nora Raquel
 GIOJA, Juan Carlos
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GIUDICI, Silvana Myriam
 GONZÁLEZ, María América
 GONZÁLEZ, Juan Dante
 GORBACZ, Leonardo Ariel
 GRIBAUDO, Christian Alejandro
 GUTIÉRREZ, Graciela Beatriz
 HALAK, Beatriz Susana
 HEREDIA, Arturo Miguel
 HERRERA, Alberto
 HERRERA, José Alberto
 ILARREGUI, Luis Alberto
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURRIETA, Miguel Ángel
 KATZ, Daniel
 KENNY, Eduardo Enrique Federico
 KORENFELD, Beatriz Liliana
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LANCETA, Rubén Orfel
 LANDAU, Jorge Alberto
 LEDESMA, Julio Rubén
 LENZ, María Beatriz
 LEVERBERG, Stella Maris
 LINARES, María Virginia
 LLANOS, Edith Olga
 LLERA, Timoteo
 LÓPEZ, Ernesto Segundo
 LORENZO BOROCOTÓ, Eduardo
 LUNA de MARCOS, Ana Zulema
 LUSQUÍNOS, Luis Bernardo
 MACALUSE, Eduardo Gabriel
 MARCONATO, Gustavo Ángel
 MARINO, Adriana del Carmen
 MARTIARENA, Mario Humberto
 MARTIN, María Elena
 MARTINEZ GARBINO, Emilio Raúl
 MARTINEZ ODDONE, Heriberto Agustín
 MASSEI, Oscar Ermelindo
 MERCHÁN, Paula Cecilia
 MERLO, Mario Raúl
 MOISÉS, María Carolina
 MONTERO, Laura Gisela
 MONTOYA, Jorge Luciano
 MORÁN, Juan Carlos
 MORANDINI, Norma Elena
 MORANTE, Antonio Arnaldo María
 MOREJÓN, Manuel Amor
 MORENO, Carlos Julio
 MORGADO, Claudio Marcelo
 MORINI, Pedro Juan
 NAÍM, Lidia Lucía
 NIEVA, Alejandro Mario
 OBEID, Jorge Alberto

OBIGLIO, Julián Martín
 OLIVA, Cristian Rodolfo
 OSORIO, Marta Lucía
 PAROLI, Raúl Omar
 PASINI, Ariel Osvaldo Eloy
 PASTORIZA, Mirta Ameliana
 PEREYRA, Guillermo Antonio
 PÉREZ, Adrián
 PEREZ, Jorge Raúl
 PERIÉ, Hugo Rubén
 PERIÉ, Julia Argentina
 PETIT, María de los Ángeles
 PINEDO, Federico
 PORTELA, Agustín Alberto
 PORTO, Héctor Norberto
 PRIETO, Hugo Nelson
 QUIROZ, Elsa Siria
 RAIMUNDI, Carlos Alberto
 RECALDE, Héctor Pedro
 REYES, María Fernanda
 RICO, María del Carmen Cecilia
 RIOBOO, Sandra Adriana
 RODRÍGUEZ, Evaristo Arturo
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
 ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROLDÁN, José María
 ROMÁN, Carmen
 ROSSI, Agustín Oscar
 ROSSI, Cipriana Lorena
 RUIZ, Ramón
 SALÍM, Juan Arturo
 SALUM, Osvaldo Rubén
 SÁNCHEZ, Fernando
 SARGHINI, Jorge Emilio
 SCALESI, Juan Carlos
 SCIUTTO, Rubén Darío
 SEGARRA, Adela Rosa
 SEREBRINSKY, Gustavo Eduardo
 SLUGA, Juan Carlos
 SNOPEK, Carlos Daniel
 SOLÁ, Felipe Carlos
 SOTO, Gladys Beatriz
 SPATOLA, Paola Rosana
 STORNI, Silvia
 SYLVESTRE BEGNIS, Juan Héctor
 THOMAS, Enrique Luis
 TOMAZ, Adriana Elisa
 TORFE, Mónica Liliana
 TORRONTÉGUI, María Angélica
 URLICH, Carlos
 VACANARVAJA, Patricia
 VARGAS AIGNASSE, Gerónimo
 VARISCO, Sergio Fausto
 VÁZQUEZ de TABERNISE, Silvia B.
 VEGA, Juan Carlos
 VELARDE, Marta Sylvia
 VIALE, Lisandro Alfredo
 VILARIÑO, José Antonio
 VILLAVEVERDE, Jorge Antonio
 WEST, Mariano Federico
 ZANCADA, Pablo Ventura
 ZAVALLO, Gustavo Marcelo

AUSENTE, EN MISION OFICIAL:

GODOY, Ruperto Eduardo
 HERRERA, Griselda Noemí
 PUIGGRÓS, Adriana Victoria
 REJAL, Jesús Fernando

AUSENTES, CON LICENCIA:

BIDEGAIN, Gloria
 DELICH, Francisco José
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
 POGGI, Claudio Javier

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:	LEGUIZAMÓN, María Laura LEMONS, Silvia Beatriz PAIS, Julio Mario PAREDES URQUIZA, Alberto Nicolás PERALTA, Fabián Francisco SATRAGNO, Lidia Elsa SESMA, Laura Judith	COMELLI, Alicia Marcela DONDA PÉREZ, Victoria Analía FERRO, Francisco José FLORES, Héctor GULLO, Juan Carlos Dante HOTTON, Cynthia Liliana IBARRA, Vilma Lidia IGLESIAS, Fernando Adolfo LÓPEZ, Rafael Ángel LOZANO, Claudio Raúl MÜLLER, Mabel Hilda PASTORIZA, Eduardo Antonio ROSSI, Alejandro Luis SANTANDER, Mario Armando SOLANAS, Raúl Patricio
CASELLES, Graciela María COLLANTES, Genaro Aurelio CÓRDOBA, José Manuel CREMER de BUSTI, María Cristina DE NARVÁEZ, Francisco DEL CAMPILLO, Héctor Eduardo FIOL, Paulina Esther GARCÍA de MORENO, Eva GONZÁLEZ, Nancy Susana KAKUBUR, Emilio	AUSENTES, CON AVISO: AGUIRRE de SORIA, Hilda Clelia ALFARO, Germán Enrique BARRIONUEVO, José Luis BEDANO, Nora Esther CAMAÑO, Dante Alberto	

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (32ª reunión, período 125º) de fecha 5 de diciembre de 2007.

SUMARIO

1. Apertura de la sesión. (Pág. 3.)

2. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Comunicaciones e Informática y de Legislación Penal en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, sobre delitos informáticos (5.864-D.-2006). Se sanciona definitivamente (ley 26.388). (Pág. 3.)

3. **Consideración** conjunta de los siguientes asuntos:

I. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica el artículo 5º de la ley 22.351, de parques nacionales, reservas nacionales y monumentos naturales (85-S.-2007). Se sanciona definitivamente (ley 26.389). (Pág. 17.)

II. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Legislación del Trabajo y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera girado en revisión por el que se modifican artículos de la ley 20.744 –Ley de Contrato de Trabajo– y sus modificatorias, sobre trabajo de menores (2.185-D.-2005; 782, 2.968 y 3.582-D.-2006). Se sanciona definitivamente (ley 26.390). (Pág. 17.)

4. **Moción** de **orden** formulada por el señor diputado Gorbacz para que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate **sobre tablas** el dictamen de las comisiones de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico y de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de ley en revisión por el que se declara de interés nacional la prevención y control de los trastornos alimentarios (160-S.-2007). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 23.)

5. **Consideración** del asunto al que se refiere el número 4 de este sumario. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 24.)

6. **Moción** de **orden** del señor diputado Rossi (A. O.) para que se pase a cuarto intermedio. Se aprueba. (Pág. 63.)

7. **Apéndice:**

A. **Sanciones** de la Honorable Cámara. (Página 63.)

B. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:

1. **Baladrón**. (Pág. 71.)

2. **Solanas**. (Pág. 79.)

3. **Bianco**. (Pág. 80.)

4. **Solanas**. (Pág. 83.)

—En Buenos Aires, a los cuatro días del mes de junio de 2008, a la hora 16 y 34:

1

APERTURA DE LA SESION

Sr. Presidente (Fellner). — Continúa la 5ª sesión ordinaria de sobre tablas, 13ª reunión.

2

DELITOS INFORMATICOS

Sr. Presidente (Fellner). — Corresponde considerar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre delitos informáticos (expediente 5.864-D.-2006).

3

**MODIFICACION DE LA LEY 22.351,
DE PARQUES NACIONALES, RESERVAS
NACIONALES Y MONUMENTOS NATURALES
MODIFICACION DE LA LEY 20.744
DE CONTRATO DE TRABAJO**

Sr. Presidente (Fellner). – Corresponde considerar los proyectos de ley sin disidencias ni observaciones.

I

(Orden del Día N° 167)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano ha considerado el proyecto de ley en revisión del Honorable Senado, por el que se modifica el artículo 5°, de la ley 22.351, de parques nacionales, reservas nacionales y monumentos naturales, sobre realización de sobrevuelos de aeronaves; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 23 de abril de 2008

Miguel L. Bonasso. – María C. Cremer de Busti. – Luciano R. Fabris. – Timoteo Llera. – Verónica C. Benas. – Ivana M. Bianchi. – Lía F. Bianco. – Rosa L. Chiquichano. – Roy Cortina. – Luis M. Fernández Basualdo. – Susana R. García. – Graciela B. Gutiérrez. – Paula C. Merchán. – Claudio M. Morgado. – Mabel H. Müller. – Mirta A. Pastoriza. – Juan Sylvestre Begnis. – José A. Vilariño.

Buenos Aires, 8 de agosto de 2007.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, Dr. Alberto E. Balestrini.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Incorpórase como inciso l) al artículo 5° de la ley 22.351, de parques nacionales, reservas nacionales y monumentos naturales, el siguiente:

- l) La realización de sobrevuelos en aeronaves impulsadas a motor, exceptuados los de las rutas aéreas comerciales, militares y civiles que dadas las características geográficas, climáticas o proximidad de aeropuertos en la zona no cuenten con rutas alternativas,

así como los destinados a operaciones de búsqueda y rescate, combate de siniestros, investigaciones científicas, relevamientos técnicos y todos aquellos que guarden relación con las tareas inherentes a su cuidado y administración.

Art. 2° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

JUAN J. B. PAMPURO.

Juan Estrada.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano ha considerado el proyecto de ley en revisión del Honorable Senado, por el que se modifica el artículo 5°, de la ley 22.351, de parques nacionales, reservas nacionales y monumentos naturales, sobre realización de sobrevuelos de aeronaves. Luego de su estudio resuelve despacharlo favorablemente.

Miguel L. Bonasso.

II

(Orden del Día N° 169)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación del Trabajo y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia han considerado las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fue girado en revisión por el que se modifican artículos de la ley 20.744 (texto ordenado 1976) –Ley de Contrato de Trabajo– y sus modificatorias, sobre trabajo de menores; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aceptación.

Sala de las comisiones, 23 de abril de 2008.

Héctor P. Recalde. – Juliana Di Tullio. – Delia B. Bisutti. – Silvia Storni. – Lía F. Bianco. – Elisa Carca. – Hugo R. Acuña. – César Albrisi. – Octavio Argüello. – Julio E. Arriaga. – Vilma R. Baragiola. – Claudia A. Bernazza. – Ana Berraute. – José M. Córdoba. – Ricardo Cuccovillo. – Paulina E. Fiol. – Elda R. Gerez. – Claudia Gil Lozano. – Juan C. Gioja. – Dante González. – Nancy S. González. – Juan C. D. Gullo. – Daniel R. Kroneberger. – Julio Ledesma. – Oscar E. Massei. – Paula C. Merchán. – Juan M. Pais. – Mirta A. Pastoriza. – Guillermo Pereyra. – María del C. C. Rico. – Beatriz L. Rojkes de Alperovich. – Juan C. Scalesi. – Juan H. Sylvestre Begnis.

Buenos Aires, 19 de diciembre de 2007.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, Dr. Eduardo A. Fellner.
S/D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión por el que se modifican diversos artículos de la ley 20.744 (contrato de trabajo) en lo que respecta a trabajo de menores, y ha tenido a bien aprobarlo de la siguiente forma:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Sustitúyase la denominación del título VIII de la ley 20.744, la que quedará redactada de la siguiente manera:

TITULO VIII

De la prohibición del trabajo infantil y de la protección del trabajo adolescente

Art. 2º – La presente ley alcanzará el trabajo de las personas menores de dieciocho (18) años en todas sus formas.

Se eleva la edad mínima de admisión al empleo a dieciséis (16) años en los términos de la presente.

Queda prohibido el trabajo de las personas menores de dieciséis (16) años en todas sus formas, exista o no relación de empleo contractual, y sea éste remunerado o no.

Toda ley, convenio colectivo o cualquier otra fuente normativa que establezca una edad mínima de admisión al empleo distinta a la fijada en el segundo párrafo, se considerará a ese sólo efecto modificada por esta norma.

La inspección del trabajo deberá ejercer las funciones conducentes al cumplimiento de dicha prohibición.

Art. 3º – Sustitúyase el artículo 32 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 32: *Capacidad.* Las personas desde los dieciocho (18) años, pueden celebrar contrato de trabajo.

Las personas desde los dieciséis (16) años y menores de dieciocho (18) años, pueden celebrar contrato de trabajo, con autorización de sus padres, responsables o tutores. Se presume tal autorización cuando el adolescente viva independientemente de ellos.

Art. 4º – Sustitúyase el artículo 33 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 33: *Facultad para estar en juicio.* Las personas desde los dieciséis (16) años están facultadas para estar en juicio laboral en acciones vinculadas al contrato o relación de trabajo y para hacerse representar por manda-

tarios mediante el instrumento otorgado en la forma que prevén las leyes locales, debiéndose cumplir en cualquier circunstancia las garantías mínimas de procedimiento en los procesos judiciales y administrativos establecidos por el artículo 27 de la ley 26.061, que crea el sistema de protección integral de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Art. 5º – Sustitúyase el artículo 119 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 119: *Prohibición de abonar salarios inferiores.* Por ninguna causa podrán abonarse salarios inferiores a los que se fijen de conformidad al presente capítulo, salvo los que resulten de reducciones para aprendices o para trabajadores que cumplan jornadas de trabajo reducida, no impuesta por la calificación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 200.

Art. 6º – Sustitúyase el artículo 187 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 187: *Disposiciones generales. Capacidad. Igualdad de remuneración. Aprendizaje y orientación profesional.* Las personas desde los dieciséis (16) años y menores de dieciocho (18) años podrán celebrar toda clase de contrato de trabajo, en las condiciones previstas en los artículos 32 y siguientes de esta ley. Las reglamentaciones, convenciones colectivas de trabajo o tablas de salario que se elaboren, garantizarán a estos trabajadores igualdad de retribución, cuando cumplan jornadas de trabajo o realicen tareas propias de trabajadores mayores.

El régimen de aprendizaje y orientación profesional aplicable a los trabajadores desde los (16) años hasta los (18) años estará regido por las disposiciones respectivas vigentes, o que al efecto se dicten.

Art. 7º – Sustitúyase el artículo 189 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 189: *Menores de dieciséis (16 años). Prohibición de su empleo.* Queda prohibido a los empleadores ocupar personas menores de dieciséis (16 años) años en cualquier tipo de actividad, persiga o no fines de lucro.

Art. 8º – Incorpórase como artículo 189 bis a la ley 20.744, el siguiente:

Artículo 189 bis: *Empresa de familia. Excepción.* Las personas mayores de 14 (catorce) y menores a la edad indicada en el artículo anterior podrán ser ocupados en empresas cuyo titular sea su padre, madre o tutor, en jornadas que no podrán superar las tres (3) horas diarias, y las quince (15) horas semanales, siem-

pre que no se trate de tareas penosas, peligrosas y/o insalubres, y que cumplan con la asistencia escolar. La empresa de la familia del trabajador menor que pretenda acogerse a esta excepción a la edad mínima de admisión al empleo, deberá obtener autorización de la autoridad administrativa laboral de cada jurisdicción.

Cuando, por cualquier vínculo o acto, o mediante cualquiera de las formas de descentralización productiva, la empresa del padre, la madre o tutor se encuentre subordinada económicamente o fuere contratista o proveedora de otra empresa, no podrá obtener la autorización establecida en esta norma.

Art. 9º – Sustitúyase el artículo 190 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 190: *Jornada de trabajo. Trabajo nocturno.* No podrá ocuparse a personas de dieciséis (16) a dieciocho (18) años en ningún tipo de tareas durante más de seis (6) horas diarias o treinta y seis (36) semanales. La distribución desigual de las horas laborables no podrá superar las siete horas diarias.

La jornada de las personas menores de más de dieciséis (16) años, previa autorización de la autoridad administrativa laboral de cada jurisdicción, podrá extenderse a ocho (8) horas diarias o cuarenta y ocho (48) semanales.

No se podrá ocupar a personas menores de dieciocho (18) años en trabajos nocturnos, entendiéndose como tales el intervalo comprendido entre las veinte (20) y las seis (6) horas del día siguiente. En los casos de establecimientos fabriles que desarrollen tareas en tres turnos diarios que abarquen las veinticuatro (24) horas del día, el período de prohibición absoluta en cuanto al empleo de personas menores, estará regido por este título, sustituyéndose la prohibición por un lapso comprendido entre las veintidós (22) y las seis (6) horas del día siguiente, pero sólo para las personas menores de más de dieciséis (16) años.

Art. 10. – Sustitúyase el artículo 191 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 191: *Descanso al mediodía. Trabajo a domicilio. Tareas penosas, peligrosas o insalubres. Remisión.* Con relación a las personas menores de dieciocho (18) años que trabajen en horas de la mañana y de la tarde rige lo dispuesto en el artículo 174 de esta ley; en todos los casos rige lo dispuesto en los artículos 175 y 176 de esta ley.

Art. 11. – Deróganse los artículos 192 y 193 de la ley 20.744.

Art. 12. – Sustitúyase el artículo 194 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 194: *Vacaciones.* Las personas menores de 18 años gozarán de un período mínimo de licencia anual, no inferior a quince (15) días, en las condiciones previstas en el título V de esta ley.

Art. 13. – Sustitúyase el artículo 195 de la ley 20.744, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 195: *Accidente o enfermedad.* En caso de accidente de trabajo o de enfermedad de una persona trabajadora, comprendida en el presente título, si se comprueba ser su causa alguna de las tareas prohibidas a su respecto, o efectuada en condiciones que signifiquen infracción a sus requisitos, se considerará por ese solo hecho al accidente o a la enfermedad como resultante de la acción u omisión del empleador, en los términos del artículo 1.072 y concordantes del Código Civil, sin admitirse prueba en contrario.

Si el accidente o enfermedad obedecieren al hecho de encontrarse circunstancialmente el trabajador en un sitio de trabajo en el cual fuere ilícita o prohibida su presencia, sin conocimiento del empleador, éste podrá probar su falta de responsabilidad.

Art. 14. – Sustitúyase el artículo 2º del decreto ley 326/56, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 2º: No podrán ser contratadas como empleadas en el servicio doméstico las personas emparentadas con el dueño de casa, ni aquellas que sean exclusivamente contratadas para cuidar enfermos o conducir vehículos.

No podrán ser contratadas como empleadas en el servicio doméstico las personas menores de dieciséis (16) años.

Art. 15. – Sustitúyase el artículo 3º del decreto ley 326/56, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 3º: En el caso de que se tome al servicio de un dueño de casa conjuntamente un matrimonio, o a padres con sus hijos, las retribuciones deben ser convenidas en forma individual y separadamente.

Los hijos menores de dieciséis (16) años, que vivan con sus padres en el domicilio del dueño de casa, no serán considerados como empleados en el servicio doméstico, como tampoco las personas que acompañen en el alojamiento a un empleado en el servicio doméstico y que emparentadas con él, no trabajen en el servicio doméstico del mismo empleador.

Art. 16. – Sustitúyase el artículo 28 de la ley 22.248, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 28: Las remuneraciones mínimas serán fijadas por la Comisión Nacional de Traba-

jo Agrario, las que no podrán ser inferiores al salario mínimo vital de ese momento. Su monto se determinará por mes o por día y comprenderá, en todos los casos, el valor de las prestaciones en especie que tomare a su cargo el empleador.

De la misma manera se determinarán las bonificaciones por capacitación previstas en el artículo 33 y el porcentaje referido en el artículo 39.

Art. 17. – Sustitúyase el artículo 107 de la ley 22.248, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 107: Queda prohibido el trabajo de las personas, menores de dieciséis (16) años, cualquiera fuere la índole de las tareas que se pretendiere asignarles.

Las personas mayores de catorce (14) años y menores a la edad indicada en el artículo anterior podrán ser ocupados en explotaciones cuyo titular sea su padre, madre o tutor, en jornadas que no podrán superar las tres (3) horas diarias, y las (15) horas semanales, siempre que no se trate de tareas penosas, peligrosas y/o insalubres, y que cumplan con la asistencia escolar. La explotación cuyo titular sea el padre, la madre o el tutor del trabajador menor que pretenda acogerse a esta excepción a la edad mínima de admisión al empleo, deberá obtener autorización de la autoridad administrativa laboral de cada jurisdicción.

Cuando, por cualquier vínculo o acto, o mediante cualquiera de las formas de descentralización productiva, la explotación cuyo titular sea del padre, la madre o del tutor se encuentre subordinada económicamente o fuere contratista o proveedora de otra empresa, no podrá obtener la autorización establecida en esta norma.

Art. 18. – Sustitúyase el artículo 108 de la ley 22.248, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 108: Las personas desde los dieciséis (16) años y hasta los dieciocho (18) años de edad, que con conocimiento de sus padres, responsables o tutores vivieren independientemente de ellos, podrán celebrar contrato de trabajo agrario, presumiéndose la autorización pertinente para todos los actos concernientes al mismo.

Art. 19. – Sustitúyase el artículo 109 de la ley 22.248, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 109: Las personas desde los dieciséis (16) años estarán facultadas para estar en juicio laboral, en acciones vinculadas al contrato o relación de trabajo y para otorgar los poderes necesarios a efectos de hacerse repre-

sentar judicial o administrativamente mediante los instrumentos otorgados en la forma que previeren las leyes procesales locales, debiéndose cumplir en cualquier circunstancia las garantías mínimas de procedimiento en los procesos judiciales y administrativos establecidos por el artículo 27 de la ley 26.061, que crea el sistema de protección integral de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Art. 20. – Sustitúyase el artículo 110 de la ley 22.248, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 110: La jornada de labor de la persona de hasta dieciséis (16) años deberá realizarse exclusivamente en horario matutino o vespertino.

La autoridad administrativa laboral de cada jurisdicción podrá extender la duración.

No se podrá ocupar a personas menores de dieciocho (18) años en trabajos nocturnos, entendiéndose como tales el intervalo comprendido entre las veinte (20) y las seis (6) horas del día siguiente.

Art. 21. – Sustitúyase el artículo 13 de la ley 23.551, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 13: Las personas mayores de dieciséis (16) años, sin necesidad de autorización, podrán afiliarse.

Art. 22. – Modifícase el artículo 1º de la ley 25.013, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 1º: *Contrato de trabajo de aprendizaje*. El contrato de aprendizaje tendrá finalidad formativa teórico-práctica, la que será descrita con precisión en un programa adecuado al plazo de duración del contrato. Se celebrará por escrito entre un empleador y un joven sin empleo, de entre dieciséis (16) y veintiocho (28) años.

Este contrato de trabajo tendrá una duración mínima de tres (3) meses y una máxima de un (1) año.

A la finalización del contrato el empleador deberá entregar al aprendiz un certificado suscrito por el responsable legal de la empresa, que acredite la experiencia o especialidad adquirida.

La jornada de trabajo de los aprendices no podrá superar las cuarenta (40) horas semanales, incluidas las correspondientes a la formación teórica. Respecto de las personas entre 16 y 18 años de edad se aplicarán las disposiciones relativas a la jornada de trabajo de los mismos.

No podrán ser contratados como aprendices aquellos que hayan tenido una relación laboral previa con el mismo empleador. Agotado su plazo máximo, no podrá celebrarse nuevo contrato de aprendizaje respecto del mismo aprendiz.

El número total de aprendices contratados no podrá superar el diez por ciento (10 %) de los contratados por tiempo indeterminado en el establecimiento de que se trate. Cuando dicho total no supere los diez (10) trabajadores será admitido un aprendiz. El empresario que no tuviere personal en relación de dependencia, también podrá contratar un aprendiz.

El empleador deberá preavisar con treinta (30) días de anticipación la terminación del contrato o abonar una indemnización sustitutiva de medio mes de sueldo.

El contrato se extinguirá por cumplimiento del plazo pactado; en este supuesto el empleador no estará obligado al pago de indemnización alguna al trabajador sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior. En los demás supuestos regirá el artículo 7º y concordantes de la presente ley.

Si el empleador incumpliera las obligaciones establecidas en esta ley el contrato se convertirá a todos sus fines en un contrato por tiempo indeterminado.

Las cooperativas de trabajo y las empresas de servicios eventuales no podrán hacer uso de este contrato.

Art. 23. – *Cláusula transitoria.* A todos los efectos, la edad mínima establecida en la presente se reputará como de quince años (15) hasta el 25 de mayo de 2010, en que comenzará a regir la edad mínima establecida en los dieciséis (16) años, y al objeto de la regularización de los contratos vigentes.

Art. 24. – La prohibición dispuesta en el artículo 2º de la presente ley no será aplicable a los contratos de trabajo celebrados con anterioridad a la promulgación de la presente ley.

Art. 25. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Se deja constancia que el proyecto en cuestión fue aprobado en general y en particular por el voto unánime de los presentes (artículo 81 de la Constitución Nacional).

Saludo a usted muy atentamente.

JULIO C. COBOS.

Juan H. Estrada.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación del Trabajo y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia han considerado las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fue girado en revisión por el que modifican artículos de la ley 20.744 (texto ordenado 1976) –Ley de Contrato de Trabajo– y sus modificatorias, sobre trabajo de menores, cuyo dictamen acompaña este informe y que se somete a la sanción definitiva de esta Honorable Cámara, han aceptado el espíritu de la sanción

del Honorable Senado, que resulta innecesario agregar otros conceptos a los expuestos por ellos.

Lia F. Bianco.

ANTECEDENTE

Buenos Aires, 29 de noviembre de 2006.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Senadores de la Nación, Don Daniel O. Scioli.

S/D.

De mi consideración:

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha sancionado, en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Sustitúyase el artículo 32 de la ley 20.744 (texto ordenado en 1976), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 32: *Capacidad:* los menores desde los dieciocho (18) años, pueden celebrar contrato de trabajo.

Los mayores de quince (15) años y menores de dieciocho (18), pueden celebrar contrato de trabajo, con conocimiento de sus padres o tutores.

Los menores a que se refiere el párrafo anterior que ejercieren cualquier tipo de actividad en relación de dependencia, se presumen suficientemente autorizados por sus padres o representantes legales, para todos los actos concernientes al mismo.

Art. 2º – Sustitúyase el artículo 33 de la ley 20.744 (texto ordenado en 1976), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 33: *Facultad para estar en juicio.* Los menores, desde los quince (15) años, están facultados para estar en juicio laboral en acciones vinculadas al contrato o relación de trabajo y para hacerse representar por mandatarios mediante el instrumento otorgado en la forma que prevén las leyes locales, con la intervención promiscua del Ministerio Público.

Art. 3º – Sustitúyase el artículo 187 de la ley 20.744 (texto ordenado en 1976), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 187: *Disposiciones generales. Capacidad. Igualdad de remuneración. Aprendizaje y orientación profesional.* Los menores de uno y otro sexo, mayores de quince (15) años y menores de dieciocho (18) podrán celebrar toda clase de contratos de trabajo, en las condiciones previstas en los artículos 32 y siguientes de esta ley. Las reglamentaciones, convenciones colectivas de trabajo o tablas de

salarios que se elaboren, garantizarán al trabajador menor la igualdad de retribución, cuando cumpla jornadas de trabajo o realice tareas propias de trabajadores mayores.

El régimen de aprendizaje y orientación profesional aplicable a los menores de quince (15) a dieciocho (18) años, estará regido por las disposiciones respectivas vigentes, o que al efecto se dicten.

Art. 4º – Sustitúyase el artículo 189 de la ley 20.744 (texto ordenado en 1976), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 189: *Menores de quince (15 años). Prohibición de su empleo.* Queda prohibido a los empleadores ocupar menores de quince (15) años en cualquier tipo de actividad, persiga o no fines de lucro. A partir del día 25 de mayo del año 2010 dicha prohibición será desde los dieciséis (16) años.

Esa prohibición no alcanzará, cuando medie autorización del ministerio pupilar, a aquellos menores ocupados en las empresas en que sólo trabajen los miembros de la misma familia y siempre que no se trate de ocupaciones nocivas, perjudiciales o peligrosas, lo que deberá ser constatado y autorizado mediante certificación expedida por la autoridad competente.

Tampoco podrá ocuparse a menores de edad superior a la indicada que, comprendidos en la edad escolar, no hayan completado su instrucción obligatoria, salvo autorización expresa extendida por el ministerio pupilar, cuando el trabajo del menor fuese considerado indispensable para la subsistencia del mismo o de sus familiares directos, siempre que se llene en forma satisfactoria el mínimo de instrucción escolar exigida.

Art. 5º – Sustitúyase el artículo 190 de la ley 20.744 (texto ordenado en 1976), el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 190: *Jornada de trabajo. Trabajo nocturno.* No podrá ocuparse menores de quince (15) a dieciocho (18) años en ningún tipo de tareas durante más de seis (6) horas diarias o treinta y seis (36) semanales, sin perjuicio de la distribución desigual de las horas laborables.

La jornada de los menores de más de dieciséis (16) años, previa autorización de la autoridad administrativa, podrá extenderse a ocho (8) horas diarias o cuarenta y ocho (48) semanales.

No se podrá ocupar a menores de uno u otro sexo en trabajos nocturnos, entendiéndose como tales el intervalo comprendido entre las veinte (20) y las seis (6) horas del día siguiente. En los casos de establecimientos fabriles que desarrollen tareas en tres turnos diarios que abarquen las veinticuatro (24) horas del día, el

período de prohibición absoluta en cuanto al empleo de menores, estará regido por este título, sustituyéndose la prohibición por un lapso comprendido entre las veintidós (22) y las seis (6) horas del día siguiente, pero sólo para los menores varones de más de dieciséis (16) años.

Art. 6º – La prohibición dispuesta en el artículo 4º de la presente ley no será aplicable a los contratos de trabajo celebrados con anterioridad a la promulgación de la presente ley.

Art. 7º – La presente ley es de orden público y entrará en vigencia a partir de la fecha de su publicación. La prohibición establecida en el artículo 4º alcanza a toda relación de trabajo.

Art. 8º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO A. BALESTRINI.

Enrique Hidalgo.

Sr. Presidente (Fellner). – Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, pasaríamos a votar los dos proyectos en general y en particular en un solo acto.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Fellner). – En consecuencia, se van a votar nominalmente.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 185 señores diputados presentes, 182 han votado por la afirmativa, registrándose además dos abstenciones.

Sr. Secretario (Hidalgo). – Se han registrado 182 votos por la afirmativa.

Sr. Presidente (Fellner). – La Presidencia deja constancia de que la señora diputada Bianco ha votado por la afirmativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Acosta, Acuña Kunz, Acuña, Agosto, Albarracín, Albrisi, Alvarez, Alvaro, Amenta, Arbo, Ardid, Areta, Arriaga, Azcoiti, Baldata, Barrios, Basteiro, Beloud, Benas, Bernazza, Berraute, Bertol, Beveraggi, Bianchi, Bianco, Bisutti, Bonasso, Brillo, Bullrich (E. J.), Calchaquí, Calza, Camaño (G.), Canela, Cantero Gutiérrez, Carca, Carlotto, Carmona, Cejas, César, Chiquichano, Cigogna, Conti, Córdoba (S. M.), Cortina, Coscia, Cuccovillo, Cuevas, Cusinato, Daher, Dalla Fontana, Damilano, Grivarello, Dato, de la Rosa, De Marchi, Depetri, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Díaz, Diez, Dovená, Erro, Fabris, Fadel, Fein,

Fernández Basualdo, Fernández, Ferrá de Bartol, Galantini, Galvalisi, García Hamilton, García (I. A.), García (M. T.), García (S. R.), Gardella, Genem, Gerez, Giannettasio, Gil Lozano, Giubergia, Giudici, González (M. A.), Gorbacz, Gribaudo, Gutiérrez, Halak, Heredia, Herrera (J. A.), Ilarregui, Irrazábal, Iturrieta, Katz, Kenny, Korenfeld, Kroneberger, Kunkel, Lanceta, Landau, Ledesma, Lenz, Leverberg, Linares, Llanos, Llera, López (E. S.), Lorenzo Borocotó, Luna de Marcos, Lusquiños, Macaluse, Marconato, Marino, Martiarena, Martín, Martínez Garbino, Martínez Oddone, Massei, Merchan, Merlo, Moisés, Montero, Montoya, Morandini, Morante, Morejón, Moreno, Morgado, Morini, Naim, Nieva, Obeid, Obiglio, Osorio, Parolí, Pasini, Pastoriza (M. A.), Pérez (A.), Pérez (J. R.), Perié (H. R.), Perié (J. A.), Petit, Pinedo, Portela, Prieto, Quiroz, Recalde, Reyes, Rico, Rodríguez (E. A.), Rodríguez (M. V.), Rojkes de Alperovich, Roldán, Román, Rossi (A. O.), Rossi (C. L.), Ruiz, Salim, Salum, Sánchez, Sarghini, Scalesi, Sciutto, Segarra, Serebrinsky, Sluga, Snopek, Soto, Spatola, Sylvestre Begnis, Thomas, Tomaz, Torrontegui, Ulrich, Vaca Narvaja, Vargas Aignasse, Vázquez de Tabernise, Vega, Velarde, Viale, Vilariño, Villaverde, West, Zancada y Zavallo.

—Se abstienen de votar los señores diputados: Bianchi Silvestre y Storni.

Sr. Presidente (Fellner). — Quedan definitivamente sancionados los proyectos de ley.¹

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

¹ Véase el texto de las sanciones en el Apéndice. (Pág. 63.)

Dichas sanciones se aplicarán sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal que pudiere corresponder.

Art. 22. – Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a dictar normas de igual naturaleza a las previstas en la presente, en el ámbito de sus respectivas jurisdicciones.

Art. 23. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.
Dios guarde al señor presidente.

JOSÉ J. B. PAMPURO.
Juan H. Estrada.

B. INSERCIONES

La previsión de este tipo de delitos ahora tipificados en nuestro Código Penal, servirá para perseguir el cada vez mas creciente delito informático que se comete a través de terceros expertos en computación, los que mediante un ardid, o una sofisticada tecnología se meten a diario en los correos y en la correspondencia electrónica de terceros, no solo para robar información sino también para extraer datos que los utilizan en beneficio propio perjudicando así a los usuarios que son los que se ven luego sorprendidos por este tipo de maniobras que muchas veces no llegan a descifrar como se realizan.

Por ello saludamos alegremente esta iniciativa, que lleva sin duda alguna a perseguir este tipo de delitos que hoy se encuentran impunes por un vacío en nuestra legislación penal.

3

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA BIANCO

Fundamentos del apoyo de la señora diputada al dictamen de las comisiones del Legislación del Trabajo y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre trabajo de menores.

El proyecto que hoy tratamos, venido en revisión del Senado, tiene sin lugar a dudas una honda implicancia en la vida institucional de nuestra República.

Este honorable cuerpo se ha destacado en estos últimos dos años por sancionar normas de indudable trascendencia para la vida de todos los argentinos.

Normas inspiradas en la continua y perseverante necesidad de búsqueda de transparencia y de prestigiar la actividad legislativa.

No podemos soslayar que haber atravesado la grave crisis política, económica y social que golpeó a la sociedad argentina, significó sortear el desprestigio y los cuestionamientos dirigidos a la clase política, para poder avanzar en la construcción de una Nación diferente que hoy se encuentra de pie con índices económicos inmejorables, pero también impensados hace tan solo cuatro años.

Pero hoy no sólo nos hemos ocupado de asegurar y garantizar un crecimiento sostenido de la economía, fortaleciendo las variables necesarias para profundizar los cambios, sino además la educación, la ciencia y la tecnología han sido incorporadas en la agenda pública como herramientas imprescindibles para el crecimiento.

En este contexto y con la responsabilidad que nos cabe a cada uno de los argentinos, y en especial a quienes hemos sido honrados por el pueblo en el ejercicio de su representación, nos hacemos cargo de nuestros niños y niñas, víctimas de una época oscura.

Todos sabemos que en las décadas pasadas nuestros niños y niñas fueron lanzados a su propia suerte abandonados y asumiendo responsabilidades de los adultos, privados en consecuencia de su propia niñez, impelidos a asumir el costo de una sociedad que naturalizó su presencia en las calles, y en el ejercicio de cualquier actividad que le proporcionara algún tipo de retribución y contribuyera a su mínima subsistencia.

Argentina unida con un fin común de lograr el bienestar y la tan anhelada paz social, paso a paso ha ido construyendo un camino diferente que la coloca a la altura del prestigio que otrora tuviera en su historia.

Este Congreso ha sancionado la ley de protección integral de las niñas, niños y adolescentes, que ha hecho operativa la Convención de los Derechos del Niño; así como la ley de educación, ambas normas resultan indicativas del modelo elegido de construcción de un país diferente.

Hoy vamos a dar sanción definitiva a una ley mediante la cual nuestro Estado se encontrara en condiciones de comunicar a la OIT que: "La República Argentina renuncia al derecho a seguir acogiendo a la especificación de catorce (14) años, en relación a la edad mínima de admisión al empleo".

Luego de tantos años, el país estará cumpliendo plenamente con Convenio 138 sobre admisión mínima al empleo ratificado mediante la ley 24.650.

Esta ley, señor presidente, no quedará como el trabajo de un bloque, sino que estará marcada como la ley en la cual todo el arco político del Honorable Congreso de la Nación, se unió para producir política de Estado.

Todos hemos apoyado esta reforma, todos hemos puesto nuestro sello en un tema muy importante para la sociedad argentina, erradicar el trabajo infantil.

La lucha contra el trabajo infantil constituye uno de los capítulos de la política argentina en el cual todos los actores sociales se han propuesto trabajar sin banderías partidarias, ni egoísmos sectoriales.

Debemos destacar que no solo en este ámbito legislativo se llevan adelante acciones para encarar esta lucha, también, podemos observar que en el ámbito del Poder Ejecutivo, desde el Ministerio de Trabajo hoy se elaboran políticas concretas sobre la base del "programa de formación e información sistémica en materia de prevención y erradicación del trabajo infantil" con una gran participación y cooperación de todos los sectores involucrados, con aportes muy positivos de gremios y empresas del sector industrial argentino.

El trabajo infantil, reconoce distintas causas, que van desde la permisividad social y patrones culturales hasta la violencia familiar, la falta de oportunidades y el incumplimiento de la obligatoriedad de la educación.

Sus consecuencias son tan predecibles como inevitables: profundiza la desigualdad, acelera el proceso de maduración –pero limita el educativo–, y empuja al niño a un ambiente adulto y hostil, donde encontrará problemas de adaptación, traumas y abandono.

Venta ambulante, trabajo doméstico, llamadores en parrillas, peones de albañil, limpiavidrios, abrepuertas, mendigos, malabaristas, botelleros, cadetes, floristas, canillitas, maleteros, lustrabotas, basureros, horneros, changarines, cuidacoches, quinteros, zafreiros, cartoneros, cosecheros, etcétera.

Mas temprano que tarde, el niño que trabaja sufrirá agotamiento, afrontará enfermedades que se harán crónicas, padecerá infecciones, correrá el riesgo de cortaduras, quemaduras y amputaciones, y sus huesos, músculos y articulaciones dirán que ha crecido de golpe, tan de golpe que su cuerpo sentirá los mismos dolores que los de un obrero de la construcción de 30 años.

La infancia, para ese entonces, ni siquiera será un recuerdo.

Es cierto que en estos últimos años tenemos menores índices de analfabetismo y un mayor nivel de escolarización, acceso y permanencia en el sistema educativo.

También es cierto que nuestro país registra la segunda tasa más baja de analfabetismo –2,5 %– de la región, cuyo promedio es del 10,3 %. La Argentina, señor presidente, es el país con perfil educativo más alto de América latina, con un promedio de 9,9 años de escolaridad, destacando que el promedio regional es de 7,8 años.

Hoy hay menos adolescentes que trabajan y esto se debe a los esfuerzos oficiales por retenerlos en el sistema educativo.

Pero a pesar de estos enormes esfuerzos, todavía queda mucho camino por recorrer.

A lo largo de su existencia, la acción de la OIT se ha basado en imponer la estipulación de la edad mínima de admisión al empleo como criterio para definir y reglamentar el trabajo infantil.

En la primera reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo, en 1919, se adoptó el primer tratado internacional sobre trabajo infantil, el Convenio sobre la Edad Mínima (Industria), 1919, que prohibió el trabajo de niños menores de 14 años en establecimientos industriales.

En los cincuenta años siguientes se fueron adoptando otros convenios que establecen criterios respecto a la edad mínima en distintos sectores: agricultura, trabajo marítimo, trabajos no industriales, pesca y trabajo subterráneo.

La adopción de esos instrumentos demuestra el creciente empeño internacional para abolir el trabajo infantil y trazar la frontera que separa las formas aceptables de las peores formas de trabajo infantil.

La OIT reconoce que los Convenios 138 y 182 son prioritarios.

En el ámbito de una estrategia global, la Declaración de la OIT, relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo, adoptada en 1998, subraya la importancia de respetar los valores fundamentales del organismo, entre ellos la erradicación del trabajo infantil, estipula que todos los miembros, aun cuando no hayan ratificado los convenios pertinentes, tienen la obligación, que se deriva de su mera pertenencia a la organización, de respetar, promover y hacer realidad los principios relativos a la abolición efectiva del trabajo infantil entre otros.

La ratificación de los convenios internacionales estimula la acción nacional, pero en ningún caso la reemplaza.

El Convenio 182 obliga a los países que lo han ratificado a elaborar y poner en práctica programas de acción para eliminar las peores formas de trabajo infantil y a vigilar la realización de los mismos.

Además, a la hora de formular las políticas y objetivos generales en materia de desarrollo, la erradicación de las peores formas de trabajo infantil no se debe considerar una cuestión aislada sino un elemento esencial.

Una de las tareas más difíciles es superar la apatía y la resistencia a adoptar medidas para combatir el trabajo infantil, pero también es una tarea fundamental, porque si la campaña por la erradicación del trabajo infantil no goza de un gran apoyo popular, poco o nada se podrá lograr.

La eliminación de las peores formas de trabajo infantil no se podrá conseguir tan sólo mediante la legislación, pero tampoco sin ella.

Señor presidente, con la sanción de esta norma, estamos estableciendo definiciones jurídicas claras respecto de la edad mínima por debajo de la cual ningún niño debe ser utilizado en una relación de trabajo; determinamos definiciones igualmente claras en relación a los riesgos a los que no se debe exponer a ningún menor de 18 años; y prohibimos con la misma claridad, prácticas inaceptables tales como el trabajo forzoso.

El proyecto que nos envía el Senado es más amplio a la media sanción que esta Cámara dicto en el 2006.

En las comisiones por la cual giró la norma en revisión se aprobó con apoyo de todos los bloques sin observaciones ni disidencias.

Todo el articulado ha sido minuciosamente tratado en el ámbito de la Conaeti, por una comisión especialmente constituida al efecto, con la participación de asesores del ejecutivo, miembros del poder judicial y de nuestro parlamento.

Se ha adecuado la terminología de toda ley o artículo que contenga conceptos relacionados con la edad de admisión al empleo, compatibilizándola con la semántica utilizada en la Convención sobre los Derechos del Niño ratificada mediante ley 23.849, se sustituye el título octavo de la Ley de Contrato

de Trabajo, quedando denominado como “De la prohibición de trabajo infantil y de la protección del trabajo adolescente”.

El artículo 2º, señor presidente, constituye sin lugar a dudas, la máxima expresión legislativa respecto de la lucha contra el trabajo infantil.

Se establece una prohibición general.

Con la particularidad que comprende a todo tipo o relación de trabajo de personas menores de 15 años –16 a partir del 25 de mayo de 2010–, aun en aquellos casos que por cualquier circunstancia están fuera del régimen de la Ley de Contrato de Trabajo.

Señor presidente, reitero que queda prohibida toda actividad laboral de las personas menores de 16 años en cualquier actividad.

Desde esta prohibición la policía del trabajo encontrara el sustrato normativo para actuar con mayor certeza.

Muchas veces, quienes hemos estado a cargo de una cartera laboral provincial, nos encontramos que hay actividades que se presentan como dudosas en cuanto a su carácter de típica “relación laboral”, o que están fuera del régimen de la Ley de Contrato de Trabajo, pudiendo citar como ejemplo al trabajo de niños en publicidad y ámbitos deportivos, etc, y encontramos que sobre la base de esas circunstancias dudosas, muchos niños y niñas y adolescentes, son verdaderamente explotados.

Con esta norma, que tiene un alcance genérico, comprendiendo a toda actividad dentro y fuera de la típica relación de empleo, el inspector podrá actuar en aquellas situaciones dudosas y hacer cumplir contundentemente con la prohibición.

El proyecto que viene del Senado mantiene algunas modificaciones que la media sanción de Diputados introdujo a la ley laboral básica.

Por ejemplo, la redacción del artículo 32 en cuanto suprimía la expresión “y la mujer casada sin autorización del marido”, ello teniendo en cuenta que, desde la sanción de la ley 17.711, la mujer puede contratar libremente su trabajo y que tal terminología resulta violatoria a la igualdad de Género que propugnan tanto nuestra Constitución, como los convenios internacionales reconocidos por la Argentina.

En cuanto a la capacidad para celebrar contrato de trabajo se sigue adquiriendo a los 18 años.

Este mismo artículo 32 de la Ley de Contrato de Trabajo también ha sido reformado, ahora se eleva la edad que establece la excepción para las personas menores a 18 años.

Se fija en 15 que serán 16 a partir del 25 de mayo de 2010.

Las personas menores de más de 15 años podrán trabajar con autorización de sus padres responsables o tutores. Solo se presumirá dicha autorización cuando vivan independientemente de ellos.

En este tema tenemos un cambio sistemático, de la norma. En la actualidad la autorización se presume siempre por el solo hecho de estar trabajando y basta el conocimiento de los padres para estar capacitado para el trabajo.

Con la reforma propuesta, será necesaria la autorización de los padres salvo que el adolescente viva independientemente.

También ha sido reformado el artículo 33 quitando la intervención promiscua de ministerio pupilar, para adoptar una fórmula adecuada a la ley 26.061, reconociendo de esta forma, al niño o niña como sujeto del proceso, con participación activa en la defensa de sus derechos.

Se destaca también la reforma del artículo 189 y la incorporación del artículo 189 bis.

Aquí la norma establece una nueva excepción respecto de personas menores que trabajen en establecimiento de la familia.

Con esta nueva norma, para que los niños menores de 15-16 años en 2010 y mayores de 14 puedan trabajar en la empresa de la familia, el padre, madre o tutor deberán obtener autorización administrativa.

Esa autorización no podrá ser otorgada si la inspección advierte que el establecimiento o la empresa familiar en realidad es una tercerización encubierta de otra empresa.

No queremos establecimientos donde trabajan los hijos menores de la familia, pero que en definitiva su producción (textil, agraria, etc.) es parte de una cadena productiva o comercial de otra empresa.

Señor presidente, quienes hemos colaborado en este proyecto estamos convencido que con esta reforma cerramos una puerta más por la cual se filtra la explotación infantil.

Esta norma apunta a dar una herramienta a la autoridad competente para hacer cumplir el cometido del Estado argentino que es luchar para la erradicación del trabajo de niños y niñas menores de 15 años.

Otra reforma destacable, señor presidente, es el caso del artículo 195 de la LCT.

La norma anterior no era muy clara y había dudas si se aplicaba o no, la Ley de Riesgo del Trabajo a los trabajadores menores de 18 años de edad.

Ahora la norma establece que en caso de enfermedad o accidente se presume que la acción u omisión del empleador constituye un delito civil. Por ende queda excluida del régimen de la LRT.

No hay accidente o enfermedad en sentido estricto, cuando el empleador viola disposiciones de orden público permitiendo que trabaje para él una persona menor a la edad de admisión al empleo, o teniendo edad suficiente para trabajar reales tareas prohibidas a su respecto.

También se derogan los artículos 192 y 193 régimen de ahorro, por haber caído en desuetudo.

En las restantes normas que reforma el proyecto, solo se aumentan la edad de 14 a 16 años –con la salvedad que se reputan 15 años hasta el 25 de mayo de 2010–, sin cambios sustanciales.

Se aumenta la edad de admisión al empleo en las disposiciones vigentes que regulan actividades que están reguladas fuera del la Ley de Contrato de Trabajo, tales como el decreto ley 326/1956 y de la ley 22.248, que regula el trabajo agrario.

Se ha dicho en algunos lugares que reformar la ley aumentando la edad de admisión al empleo atenta contra la cultura del trabajo.

Desde mi modesta experiencia creo que, mas allá de la buenas intenciones de quienes pregonan tales premisas, ese discurso termina siendo funcional a la explotación de niños y niñas, que siguen trabajando para empresas inescrupulosas en condiciones deplorables.

Con esta reforma estamos dando un claro mensaje a la ciudadanía en el sentido que sus dirigentes van a dar lucha al trabajo infantil, que sus gobernantes quieren que los niños y niñas menores de 16 años concurren a clases.

Que el desarrollo solo será pleno cuando la mayor cantidad de niños y niñas cumplan con todo el ciclo escolar.

Por último, en resguardo de los intereses de los menores de quince años pero mayores catorce, que a la fecha de la promulgación de la ley se encontraran trabajando, sus contratos serán validos ya que la ley no tiene efecto retroactivo y no afecta a los contratos vigentes.

El trabajo infantil es un flagelo que, como hemos señalado, padece casi todo el mundo.

Por sus nefastas consecuencias para las generaciones venideras ha puesto en suma atención a todos los dirigentes responsables del país.

Mucho se ha trabajado y mucho deberá trabajarse todavía para erradicar dicha problemática social.

Nuestro aporte como legisladores vamos a completarlo con la sanción definitiva de esta ley.

4

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO SOLANAS

**Fundamentos del apoyo del señor diputado
al dictamen de las comisiones de Prevención
de Adicciones y Control del Narcotráfico
y de Acción Social y Salud Pública en el proyecto
de ley en revisión sobre prevención y control
de los trastornos alimentarios.**

El presente proyecto de ley en tratamiento referente a la obligación para las obras sociales y las empresas de medicina prepaga de brindar cobertura integral a aquellas personas que sufren la enfermedad de la obesidad, es sin duda un avance fundamental y la culminación de un anhelo de vieja data.

Mucho se ha discutido y debatido sobre la necesidad de incluir dentro del Programa Médico Obligatorio (PMO), a la obesidad como enfermedad para brindarle la cobertura adecuada que debe dársele a todas aquellas personas afectadas de esta dolencia.

Hoy la obesidad es una enfermedad, sin duda alguna es un adelanto fundamental, que esta Cámara está recepcionado y que se encuentra acorde con lo que las organizaciones mundiales de la salud han pregonado durante mucho tiempo.

Es así que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró ya en el año 1997 que la obesidad se había convertido en una epidemia global, lo que significaba una seria amenaza a la salud pública, debido al aumento en los riesgos de problemas relacionados con la salud y la calidad de vida de las personas.

Se declara sin hesitación que la obesidad es una enfermedad en la que existe un exceso de grasa corporal, la mayoría de las veces acumulada en forma crónica, lo cual afecta de manera adversa a la salud de una persona.

De acuerdo a estudios llevados a cabo por la OMS en el año 1998 se declaró que una persona tiene sobrepeso u obesidad si está excedido en su masa corporal (IMC), sobre el valor normal el cual varía de acuerdo a la estatura y a los kilogramos de una persona.

Ello acarrea graves trastornos en todo el sistema de un individuo, ya que el exceso de masa le significa que puede tener problemas de corazón, problemas gastrointestinales, hipertensión arterial, entre otros, que derivan en graves enfermedades, que si no se tratan convenientemente, puede llevar a la muerte y todos derivados justamente del sobrepeso que el individuo debe soportar, por lo tanto la cobertura médica se torna imprescindible, no como una cuestión estética de la persona, sino como una manera de solucionar los trastornos que padece, y que son todos derivados de aquella enfermedad, que a veces suele ser crónica, y otras veces responde a diversos factores que deben ser cuidadosamente estudiados.

Cabe resaltar que ya en el año 2006, más precisamente el 5 de abril de dicho año, presenté en esta Cámara un proyecto de ley similar al tratado, por el cual se declaraba a la obesidad como una “enfermedad” con todo lo que ello significa, vale decir se establecía la obligatoriedad para las obras sociales y las empresas de medicina prepaga de brindar cobertura integral a los enfermos que la padecían, con lo cual se pretendía solucionar un problema médico y no estético, como antes se pensaba.

El proyecto en cuestión hacía especial hincapié en este tema, y obligaba justamente a una atención primaria para los obesos, no sólo en cuanto a la aludida enfermedad, sino también a todas aquellas que derivaban de la misma, y que producía trastornos tan graves que muchos pacientes fallecían como