

CONGRESO NACIONAL  
CAMARA DE SENADORES  
SESIONES ORDINARIAS DE 2005  
ANEXO ORDEN DEL DIA N° 998\*

29 de agosto de 2005

SUMARIO

COMISION DE EDUCACION, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGIA  
Y DE PRESUPUESTO Y HACIENDA

Dictamen de minoría en el proyecto de ley venido en revisión por el que se regula la Ley de Educación Técnico Profesional . (CD- 45/05)

Dictamen de comisión

(En minoría)

Honorable Senado:

Vuestras Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de Ley en Revisión CD-45/05, LEY DE EDUCACION TECNICO PROFESIONAL; y por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que expondrá el miembro informante os aconseja la aprobación del siguiente:

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Diputados...

Título I: Objeto y Finalidad

Artículo 1º- La presente Ley tiene por objeto regular y ordenar la Educación Técnica Nacional para el nivel Medio y Superior no Universitario en todo el territorio Nacional.

Artículo 2º- Se entiende a la Educación Técnica como el proceso educativo sistemático que comprende la formación técnica y tecnológica al mismo tiempo que, la promoción de los valores éticos, la identidad cultural, la libertad de conciencia, opinión y de información, la solidaridad y los principios de respeto y reconocimiento de las libertades y los derechos humanos.

Artículo 3º- El sistema educativo tiene entre sus fines: formar la capacidad para educarse y aprender durante toda la vida; desarrollar la personalidad de modo integral, en todas sus dimensiones; formar para comprender el mundo del trabajo y participar, activamente en él;

promover el respeto a la libertad y el sentido de responsabilidad individual y social; consolidar a la persona - ciudadano en el marco de una ética que defienda los derechos humanos, la justicia, la paz y el interés general.

El nivel medio, entre otros fines, prepara para un ciclo superior de formación.

## Título II: Objetivos

### Artículo 4º- Objetivos generales de la ley

1. Cubrir el vacío normativo generado por la Ley Federal de Educación que desestimó la Educación técnica y desgranó la escuela técnica, afectando, así a la educación en su conjunto concebida como política de Estado.
2. Restablecer la responsabilidad indelegable del Estado Nacional en el ordenamiento y regulación de la Educación Técnica.
3. Asegurar el “crecimiento personal, laboral y comunitario” sobre la base de la necesidad de desarrollar un pensamiento y un accionar crítico que posibilite modificar las actuales condiciones sociales, laborales y productivas en general.
5. Reparar el desgranamiento de la Escuela Técnica que fue sustituida por circuitos formativos no profesionalizantes.
6. Refundar la Escuela Técnica de nivel medio en el sistema educativo formal.
7. Restablecer la unificación de la estructura curricular, con un ciclo básico y un ciclo superior, en todas las escuelas del país de modo tal que la formación sea la misma en cualquier provincia y se garantice, así, que la titulación sea la misma en todo el territorio Nacional, contemplando las economías regionales y el desarrollo sustentable.
8. Volver a una educación técnica de excelencia, de calidad.

### Artículo 5º - Objetivos de las Instituciones de Educación Técnica.

1. Ampliar la formación básica y de fundamentos científicos, tecnológicos, humanísticos de las personas a partir de la contextualización técnico tecnológica de los saberes en campos ocupacionales específicos.
2. Favorecer una educación integral de la persona, ciudadano-trabajador, con competencias para participar, activamente y transformar su medio.
3. Propiciar las distintas especialidades, de modo que puedan satisfacer las nuevas demandas que integran el desarrollo de las nuevas tecnologías en la producción nacional.
4. Asegurar la actualización permanente de los egresados técnicos, de manera tal que, la escuela les permita, a través de distintas ofertas formativas: cursos de Formación Profesional, Tecnicaturas Superiores, el contacto permanente con las nuevas tecnologías.

## Título III: Articulación e Implementación

## Capítulo 1   Ámbito de Aplicación

Artículo 6º- La aplicación de la ley comprende a la Nación en su totalidad. Atenderá a las necesidades regionales que se regularán en el marco del Consejo Federal de Educación.

Artículo 7º- La educación técnica, de nivel medio tendrá una duración de seis años, a partir de la finalización de una formación inicial y básica/ elemental de siete años de duración, como mínimo.

Artículo 8º- La educación técnica específica abarcará una sólida formación de calidad, que se integrará con los aspectos formativos generales, necesarios e imprescindibles, del nivel medio.

## Capítulo 2   Instituciones de Educación Técnica Media y Superior no Universitaria

Artículo 9º - Dentro de la presente ley están comprendidas las instituciones del Sistema Educativo Nacional que brindan educación media técnica, de gestión estatal y privada con todas sus especialidades.

Artículo 10º- El nivel Técnico Superior no Universitario comprende a los Institutos superiores técnicos, Institutos tecnológicos, que forman técnicos superiores, Institutos de formación docente que forman docentes en la modalidad técnica, de gestión privada y estatal.

Artículo 11º- Ambas instancias formativas, Educación Técnica Media y Educación Técnica Superior no Universitaria, serán reguladas por las normas generales de los respectivos niveles, que a tal efecto se estipulen.

## Capítulo 3   Formación y Capacitación Docente

Artículo 12º- La formación de base de los docentes de esta modalidad se llevará a cabo en instituciones de formación docente universitarias y no universitarias.

Artículo 13º- Los profesionales, con título de grado universitario, realizarán el trayecto de formación pedagógica para poder desempeñar la función docente.

Artículo 14º- Será responsabilidad de las autoridades de aplicación, la ejecución de programas de formación y actualización pedagógica, como así, también, en todas las modalidades de la especialidad.

## Título IV:   Organismos del Gobierno

### Capítulo 1   Consejo Nacional de Educación Técnica

Artículo 15º- Créase en el ámbito del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología el Consejo Nacional de Educación Técnica, en adelante CONET, como organismo descentralizado que se compondrá por 13 (trece) miembros, designados por el Poder Ejecutivo Nacional y a propuesta de las entidades que siguen: un presidente por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, especializado en Educación Técnica; 1 (uno), también a propuesta del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, de entre quienes se hallen en ejercicio de la función docente en la Educación Técnica; 2 (dos) en representación y a propuesta del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social; 3 (tres) en representación del Consejo Federal de Cultura y Educación a propuesta del mismo organismo; 1 (uno) en representación de la C.G.T.; 1 (uno) en representación de la C.T.A.; 2 (dos) en representación y a propuesta de las organizaciones gremiales docentes con desempeño en el ámbito nacional y 2 (dos) en representación y a propuesta de las asociaciones empresarias.

Artículo 16º- Cada miembro que integre el Consejo Nacional de Educación Técnica, creado en el artículo anterior durará dos (2) años en su función y podrá ser reelecto o relevado de la misma, por propia decisión del Consejo.

Artículo 17º- El CONET tendrá por misión promover la capacitación, actualización y especialización de los recursos requeridos, considerando las prioridades y modalidades del proceso de desarrollo, modernización y cambio social y económico de la Nación.

Artículo 18º- El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología a través del CONET será el organismo que tendrá las funciones de:

1. Proponer al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología el proyecto de presupuesto anual del organismo, que asegure la recuperación del estado actual de las Escuelas Técnicas.
2. Establecer un mapa nacional de establecimientos para proponer nuevas creaciones satisfaciendo necesidades regionales o locales.
3. Redistribuir y crear los establecimientos escolares necesarios, para satisfacer los requerimientos regionales y locales y hacer factible el principio de igualdad de oportunidades.
4. Mejorar sustancialmente la estructura edilicia y lograr una eficiente utilización de los recursos disponibles.
5. Realizar la supervisión general, entendida como orientación, apoyo y control de gestión.
6. Promover una activa participación de la comunidad en los Proyectos Institucionales.
7. Reglamentar las condiciones de ingreso y promoción del alumnado, de acuerdo con las normas nacionales, que para tal efecto se determinen.
8. Obtener un nivel elevado de capacitación, perfeccionamiento y actualización de su personal.

## Capítulo 2 Consejo Asesor Permanente

Artículo 19º- Créase en el ámbito del CONET el Consejo Asesor como órgano permanente de asesoramiento.

Artículo 20º- Es objetivo del Consejo Asesor realizar el diagnóstico y relevamiento de las temáticas vinculadas a la Educación Técnica.

Artículo 21º- El Consejo Asesor estará integrado por: un representante de cada región educativa del Consejo Federal de Educación; un representante por las Universidades Tecnológicas, un representante por cada sindicato docente con personería gremial nacional; un representante por el INTA; un representante por el INTI; tres representantes por las entidades que conforman nacionalmente al sector del agro, la industria y la producción.

Artículo 22º- Serán funciones del Consejo Asesor, entre otras:

1. Diseñar un listado de los distintos perfiles profesionales correspondientes a los distintos circuitos formativos.
2. Elevar diferentes propuestas de convenios con distintas entidades gubernamentales y no gubernamentales, con el propósito de fortalecer las experiencias de aprendizaje.
3. Evaluar y proponer la implementación de propuestas formativas sobre tecnologías de innovación.
4. Brindar asesoramiento en la utilización de esas nuevas técnicas.

## Título V: Convenios

Artículo 23º- El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, a través del CONET establecerá, con la orientación y asistencia del Consejo Asesor, convenios con Universidades Nacionales; con la Comisión Nacional de Energía; con el INTI; con el INTA; con los institutos Nacionales de la Industria y el Agro y, con otros organismos del Estado a fin de cumplimentar objetivos técnicos – tecnológicos del nivel.

## Título VI: Títulos

Artículo 24º- El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, a través del CONET será el organismo a cargo de la homologación de incumbencias de los distintos títulos.

Artículo 25º- Será responsabilidad de la autoridad de aplicación, la confección de un Registro Nacional de Instituciones de nivel medio y superior no universitario de Educación Técnica.

## Título VII: Planes de Estudio

Artículo 26º- El CONET propondrá, anualmente los programas operativos y de estudio que serán elevados al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, para su aprobación.

Artículo 27º- En función de los resultados obtenidos, el CONET elevará al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, para su aprobación las modificaciones requeridas en los planes y programas, de modo que se garantice el cumplimiento de los objetivos fijados.

#### Título VIII: Financiamiento

Artículo 28º- El Estado Nacional garantizará los recursos, disponiendo las partidas presupuestarias pertinentes para dar cumplimiento a la presente ley.

#### Disposiciones Transitorias

Artículo 29º- Esta Ley es de carácter transitoria, hasta la creación de un Sistema Nacional de Educación Media al cual se integrará.

Artículo 30º- Comuníquese al Poder Ejecutivo Nacional.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 110 del Reglamento de este H. Senado, este Dictamen pasa directamente a la Orden del día.

Sala de Comisiones, 24 de agosto de 2005.

Rubén H. Giustiniani.-

#### INFORME:

Señor presidente:

El tratamiento del proyecto de Ley de Educación Técnico Profesional presentado por el Poder Ejecutivo y que obtuvo aprobación de la Cámara de Diputados constituye una oportunidad para reflexionar sobre los efectos y el impacto que tuvo sobre el sistema educativo la reforma llevada a cabo durante los años noventa a través de tres instrumentos legales: la ley de transferencia de los servicios educativos a las provincias, la ley federal de educación y la ley de educación superior.

Como consecuencia de la aplicación de estas normas se produjo el crecimiento de las tendencias a la privatización, el aumento de la deserción escolar, la combinación del trabajo infantil y educación, la agudización de la función asistencial de la escuela, la desarticulación del sistema educativo<sup>1</sup>.

La escisión entre la aspiración de extensión de la educación a partir de la ampliación de la obligatoriedad escolar que estableció la Ley Federal de Educación, y el impacto sobre las familias de alumnos y estudiantes de la destrucción del modelo productivo y la desregulación económica, indica el vaciamiento de ciertos sentidos democratizadores de la educación estatal ante una distribución del ingreso crecientemente regresiva.

---

<sup>1</sup> Sandra Carli, Revista UBA: Encrucijadas. Nro. 24. Diciembre de 2003.

La educación pública ha dejado de tener una dimensión igualadora y democratizadora real en una sociedad dualizada en la que los sectores sociales transitan hoy por circuitos educativos diferentes.

La Ley Federal de Educación cristalizó la equiparación discursiva de la gestión privada y pública de la educación con consecuencias paradójicas en los distintos niveles del sistema educativo al invalidar en muchos casos viejas instituciones tradicionales y legitimar instituciones privadas de dudosa calidad.

Docentes, directivos y autoridades vienen expresando año tras año la necesidad de revisar gran parte de las medidas adoptadas en los '90, revisar la estructura del sistema y fundamentalmente la recuperación de la enseñanza media, fragmentada por la transferencia a las provincias, acortada por la primarización (en la mayor parte de las jurisdicciones), desarticulada por la desaparición del CONET (Consejo Nacional de Educación Técnica) y vaciada de contenidos fundamentales<sup>2</sup>.

Ante la gravedad de la situación, nos hallamos en el presente con la indefinición de una política educacional global. Todas las propuestas que se anuncian constituyen iniciativas puntuales que, aún cuando se concreten, no resolverán por sí solas los graves problemas educativos. A través de medidas aisladas, que en la mayoría de los casos se dirigen a distintos grupos, difícilmente se podrá equiparar la calidad educativa en todo el país.

Por eso es que insistimos en la necesidad de derogar la Ley Federal de Educación y reemplazarla por una nueva norma que sienta las bases de un verdadero sistema nacional de educación, recuperando la mejor tradición de nuestro país en la materia.

El proyecto del Poder Ejecutivo, con mínimas correcciones, insiste en la aplicación de la Ley Federal, suponiendo que así estamos haciendo un aporte para su mejoramiento, y en rigor realiza un aporte para la consolidación de un sistema educativo fracasado, imponiendo condiciones con las que luego será más difícil revertir un fracaso que paradójicamente está aceptado por todos.

Esto sumado a la metodología: se trata con una celeridad y un apuro inexplicable en el ámbito del Senado aduciendo que ya fue previamente discutido en la Cámara de Diputados, desvalorizando totalmente la labor de los propios legisladores y proclamando un consenso entre los distintos representantes involucrados en la temática que no es tal, ya que existen numerosas críticas y observaciones que no han sido tenidas en cuenta.

Entre las falencias que presenta el Proyecto que cuenta con media sanción podemos destacar:

- Se habla de planes de estudio de formación técnico profesional, pero no se menciona a las escuelas técnicas. Estas escuelas existen y correspondería su recuperación, y constituyen el ámbito pedagógico unificado en el que necesariamente debe darse un aprendizaje teórico práctico. La unificación de la estructura curricular, con un ciclo básico y un ciclo superior es indispensable para que la formación sea homogénea en todo el país y se garantice la titulación y acreditación nacional.

---

<sup>2</sup> Susana Vior. Le Monde Diplomatique. Mayo de 2004.

- No se indica a partir de qué momento comienza la formación técnico profesional ni cómo articula con la educación general, al existir diferencias entre las distintas provincias van a existir distintas duraciones de esta formación y por lo tanto dificultades en su homologación y para la movilidad dentro del sistema.
- No se prevé la doble escolaridad, requisito indispensable para que funcionen los talleres y laboratorios, ni los comedores escolares que posibilitarían este doble turno.
- Se multiplican las instituciones, organismos e instancias de articulación, algunas de las cuales ya habían sido creadas por decreto casi simultáneamente con la Ley Federal y que no han podido hasta ahora dar una coherencia a las innumerables realidades que coexisten en todo el territorio nacional.
- No se establece claramente una diferenciación de la formación que brindará el nivel medio y el superior, con lo cual se deja entrever que en el nivel medio se daría formación básica y en el superior formación específica, terciarizando de esta manera la especialización y trasladándola hacia las instituciones pagas.
- En los órganos de consulta y asesoramiento se omite a los representantes del trabajo (confederaciones de trabajadores) y de la educación superior universitaria.
- No se fijan pautas ni criterios para la distribución del Fondo especial para equipamiento, que por su monto tampoco garantiza dar respuesta al abandono que soportan desde hace una década estas escuelas.

El tema del financiamiento merece una consideración especial. Se insiste con legislar a través de leyes especiales lo que debería estar claramente fijado en la Ley de Presupuesto si realmente existiera la voluntad política de mejorar la situación del sistema educativo y, fundamentalmente, de sus trabajadores.

Es necesario recordar que de la Ley Federal sólo se cumplieron aquellos artículos que imponía el modelo neoliberal, no los referidos al financiamiento. El artículo 61 establece que “la inversión pública consolidada deberá aumentar 20% por año a partir del presupuesto 1993”. El artículo 62 determina que en caso de producirse insuficiencias, se establecerán “impuestos directos de asignación específica aplicados a los sectores de mayor capacidad contributiva”.

Esto demuestra que la declaración de la intención del aumento de fondos realizada a través de una ley no se traduce necesariamente en su cumplimiento.

Respecto de los reiteradamente anunciados y promocionados incrementos presupuestarios en educación, si bien el presupuesto 2005 para el área estableció un importe que supera en un 29,1% al previsto para el 2004, esto es términos nominales (no tiene en cuenta el impacto inflacionario) y debe destacarse que el 80% del incremento se concentra en dos ítems: Fondo Nacional de Incentivo Docente y Programa 26 Desarrollo de la Educación Superior.



Asimismo, del incremento del gasto en programas que incluyen transferencias a Provincias y Municipios, el 89,3% corresponde al Fondo Nacional de Incentivo Docente<sup>3</sup>.

Es decir que en términos reales apenas se mantiene el presupuesto, mientras aumenta la cantidad de alumnos en formación y se continúan deteriorando las condiciones materiales de la enseñanza.

Consideramos que sería muy sano que, coherentemente con el discurso contra la década de los noventa, se comenzaran a revertir en la realidad los nefastos efectos que generó, lo cual seguramente no ocurrirá manteniendo intactas las normas y estructuras que los llevaron a cabo, sino que sólo se logrará a partir de la búsqueda genuina del consenso con los principales actores de la comunidad educativa, quienes hasta hoy siguen sin ser escuchados.

Por todo lo expuesto, presentamos este Dictamen de Minoría, en el cual hacemos propio los términos del proyecto de ley presentado por el Bloque Socialista en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación el pasado 10 de marzo de 2005, y cuyo articulado forma parte anexa del presente Dictamen.

Rubén H Giustiniani.-

<p><b>* VERSION PRELIMINAR SUSCEPTIBLE DE CORRECCION UNA VEZ CONFRONTADO CON EL ORIGINAL IMPRESO</b></p>
--

---

<sup>3</sup> Area de Educación del Grupo Unidos del Sud. “El gasto autorizado al Ministerio de Educación, Ciencia y tecnología por la Ley de Presupuesto 2004 versus el proyecto de Ley de Presupuesto 2005”. Octubre de 2004.