

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

25ª REUNIÓN — 9ª SESIÓN ORDINARIA — 7 DE MAYO DE 1997

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, doctor CARLOS F. RUCKAUF,
del señor presidente provisional del Honorable Senado, doctor EDUARDO MENEM
y del vicepresidente 2º del Honorable Senado, doctor PEDRO G. VILLARROEL

Secretarios: doctor EDGARDO R. PIUZZI y doctora MATILDE DEL VALLE GUERRERO

Prosecretarios: señor MARIO L. PONTAQUARTO, doctor DONALDO A. DIB
y doctor RODOLFO N. ADEN

PRESENTES

AGUIRRE LANARI, Juan R.
AGÜNDEZ, Jorge A.
ALASINO, Augusto
ALMIRÓN, Carlos H.
AVELÍN, Alfredo
BAUM, Daniel
BAUZÁ, Eduardo
BERHONGARAY, Antonio T.
BITTEL, Deolindo F.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CANTARERO, Emilio M.
DE LA ROSA, Carlos L.
DE LA SOTÁ, José M.
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.
FERNÁNDEZ MEIJIDE, Graciela
FIGUEROA, José O.
GAGLIARDI, Edgardo J.
GALVÁN, Raúl A.
GENOUD, José
GIOJA, José L.
HUMADA, Julio C.
LEÓN, Luis A.
LÓPEZ, Alcides H.
LOSADA, Mario A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MANFREDOTTI, Carlos
MARANGUELLO, Pedro C.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSACCESE, Horacio
MASSAT, Jorge
MAYA, Héctor M.
MELGAREJO, Juan I.
MENEGHINI, Javier R.

MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
MOREAU, Leopoldo R. G.
OUDIN, Ernesto R.
OYARZÚN, Juan C.
PARDO, Angel F.
PEÑA de LÓPEZ, Ana M.
PRETO, Ruggero
QUINZIO, Bernardo P.
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO FERIS, José A.
SÁEZ, José M.
SALA, Osvaldo R.
SALUM, Humberto E.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe R.
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado H.
TELL, Alberto M.
ULLOA, Roberto Augusto
USANDIZAGA, Horacio D.
VAQUIR, Omar M.
VERNA, Carlos Alberto
VILLARROEL, Pedro G.
VILLAVERDE, Jorge A.
YOMA, Jorge R.
ZALAZAR, Horacio A.

AUSENTES, CON AVISO:

COSTANZO, Remo J.
MAGLIETTI, Alberto R.

EN COMISIÓN:

REUTEMANN, Carlos A.

POR ENFERMEDAD:

VACA, Eduardo P.

POR SUSPENSIÓN:

ANGELOZ, Eduardo C.

ción instituye el **Premio Salvador Mazza** al mejor trabajo de investigación elaborado por los alumnos del último año de la Carrera de Médico de la Facultad de Medicina de Tucumán (S.-706/97). (Página 2008.)

LXIV. Proyecto de comunicación del señor senador Yoma y otros señores senadores por el que se solicita que el **Senado** continúe con la designación de jueces de la Nación (S.-707/97). (Pág. 2009.)

LXV. Proyecto de declaración del señor senador Villaverde por el que se adhiere a la conmemoración de un nuevo aniversario del nacimiento de Eva Perón (S.-708/97). (Pág. 2010.)

LXVI. Proyecto de declaración del señor senador Aguirre Lanari por el que se adhiere a la solicitud formulada al Comité Nobel de la Academia Sueca sobre el otorgamiento de un premio post mortem al escritor Jorge Luis Borges (S.-709/97). (Pág. 2011.)

4. **Informe** del señor jefe de Gabinete de Ministros, ingeniero Jorge A. Rodríguez. (Pág. 2011.)
5. **Lectura y aprobación, con modificaciones,** del plan de labor para la sesión de la fecha. (Pág. 2031.)
6. Por indicación de la **Presidencia** se pasa a cuarto intermedio para constituir la Cámara en Tribunal de Juicio Político. (Pág. 2033.)
7. **Homenaje en conmemoración** del Día de la Minería. (Pág. 2033.)
8. **Manifestaciones** del señor senador Alasino con relación a un proyecto sobre indemnización por desaparición forzada de personas. (Pág. 2035.)
9. **Consideración del dictamen** de las comisiones de Ecología y Desarrollo Humano y de Transportes en dos proyectos de ley: uno, en revisión y otro, del señor senador Ludueña, acerca de la preservación del medio ambiente (C.D.-28/97 y S.-100/97). Se aprueba un proyecto de ley con modificaciones. (Pág. 2036.)
10. **Consideración del proyecto de ley en revisión** por el que se incorporan diversos artículos a la ley 24.411, en lo que hace a la indemnización por desaparición forzada de personas (C.D.-36/97). Se aprueba. (Pág. 2041.)
11. **Moción** formulada por el señor senador Maya para que el proyecto de ley en revisión sobre Régimen Nacional de Préstamo Oficial de Obras de Arte, vuelva a la Comisión de Cultura (C.D.-102/96). Se aprueba. (Pág. 2045.)
12. **Moción** formulada por el señor senador Alasino para postergar el tratamiento del dictamen de las comisiones de Interior y Justicia, de Derechos y Garantías y de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios en el proyecto de ley de los señores senadores Lo-

sada y Fernández Meijide sobre libre acceso de legisladores a los establecimientos penitenciarios (S.-664/96). Se aprueba. (Pág. 2050.)

13. **Moción** formulada por el señor senador Alasino para postergar el tratamiento del dictamen de las comisiones de Asuntos Constitucionales, de Legislación General, de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios, de Interior y Justicia y de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley en revisión sobre la creación del Consejo de la Magistratura (S.-1.689/94; 580, 670, 712, 737, 829, 913, 1.078 y 1270/95; P.-109 y 266/95). Se aprueba. (Pág. 2050.)

14. **Apéndice:**
Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 2067.)

— En Buenos Aires, a las 15 y 50 del miércoles 7 de mayo de 1997:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Presidente. — La Presidencia solicita la colaboración de los señores auxiliares de los bloques a efectos de que inviten a los señores senadores ausentes —especialmente los del bloque mayoritario— a bajar al recinto a fin de que pueda iniciarse la sesión con el quórum reglamentario.

Sr. Avelín. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Avelín. — Señor presidente: solicito que se establezca un tiempo de espera para que los señores senadores ausentes bajen al recinto y podamos comenzar la sesión. De lo contrario, debería levantarse la reunión.

Sr. Presidente. — Señor senador: usted sabe que habitualmente coincido con su punto de vista. Pero ocurre que me acaba de informar el jefe de Gabinete de Ministros que llegará en cinco minutos.

Por ello, en este caso la Presidencia solicita la colaboración de todos los señores senadores a efectos de que podamos iniciar la sesión de informe, la cual además es improrrogable dado que en ella se habrá de informar respecto del mes que venció.

Así es que solicito la colaboración de los señores auxiliares de bloque a fin de que podamos comenzar la sesión una vez llegado el señor jefe de Gabinete de Ministros. Si llegado el jefe de Gabinete no tuviéramos quórum, replanteáramos la situación tal cual lo solicita el señor senador por San Juan.

Sr. Avelín. — Gracias, señor presidente.

— Se continúa llamando.

— Luego de unos minutos.

Sr. Presidente. — Si los señores senadores están de acuerdo, en primer lugar pondremos en consideración los asuntos entrados y luego escucharemos el informe del señor jefe de Gabinete de Ministros.

¿Está de acuerdo, senador Alasino?

Sr. Alasino. — De acuerdo, señor presidente.

Sr. Presidente. — ¿Está de acuerdo, señor senador Genoud?

Sr. Genoud. — De acuerdo, señor presidente.

— Se continúa llamando.

— A las 16 y 4:

Sr. Avelín. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Avelín. — Señor presidente: creo que esta situación constituye una falta de respeto hacia quienes hemos estado en este recinto cumpliendo con el horario establecido, hacia el informe del señor jefe de Gabinete de Ministros y hacia todo lo que significa lo que hemos convenido ayer en la reunión de labor parlamentaria.

Considero que las cosas deben hacerse como corresponden. En consecuencia, señor presidente, de no formarse quórum, habría que levantar la sesión y diferirla para la semana que viene y, entonces escucharemos el informe del señor jefe de Gabinete de Ministros.

Sr. Presidente. — Muy bien.

Llamaremos por diez minutos más para formar quórum. En caso contrario, se pasará lista y se procederá a levantar la sesión.

Esta Presidencia solicita a los señores auxiliares del bloque justicialista que colaboren y arbitren los medios pertinentes para que los señores senadores concurran a este recinto.

— Se continúa llamando.

Sr. Presidente. — La sesión está abierta.

2

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente. — Invito al señor senador por Corrientes, del Partido Autonomista, doctor José Antonio Romero Feris, a izar la bandera nacional

en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

— Puestos de pie los presentes, el señor senador Romero Feris procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente. — Por Secretaría se hizo llegar oportunamente la lista con los asuntos entrados desde la última sesión. Corresponde ahora que los señores senadores formulen las observaciones que estimen pertinentes.

Sr. Secretario (Puzzi). — (*Lee*)

— La nómina de los asuntos entrados, con las observaciones formuladas, es la siguiente:

I

Comunicaciones de la Presidencia de la Nación

La Secretaría de Relación Parlamentaria de la Jefatura de Gabinete de Ministros remite copia de los siguientes mensajes ingresados por la Honorable Cámara de Diputados: decisión administrativa 505/96, por el que se modifica el Presupuesto de la Administración Nacional para el Ejercicio 1996, Jurisdicción 50-Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, y el financiamiento por contribuciones de la administración nacional (P.E.-223/97). (*Al archivo.*)

— Decisión administrativa 524/96, por el que se modifica el Presupuesto de la Administración Nacional, respecto de la Jurisdicción 75-Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, correspondiente al organismo 850-Administración Nacional de la Seguridad Social (P.E.-224/97). (*Al archivo.*)

Remite informes sobre el accidente ecológico producido en la cuenca hídrica del Potosí, Bolivia, cuyo derrame tóxico podría afectar el ecosistema del río Pilcomayo (P.E.-225/97). (*A sus antecedentes.*)

II

Comunicación de la Honorable Cámara de Diputados

Resolución por la cual se designan los diputados nacionales que integrarán la Comisión Acusadora del titular del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Criminal de Instrucción 25 doctor Francisco Miguel Trovato (C.D.-38/97). (*A la Comisión de Juicio Político.*)

III

Comunicación de un señor senador

El señor senador Branda solicita el retiro del proyecto de ley por el que se establece un beneficio extraordinario para los causahabientes de las víctimas de los fusilamientos de junio de 1956 (S.-705/97).

Sr. Presidente. — Queda reservado.

En consideración en particular.

—Se enuncia el artículo 1°.

Sr. Losada. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Misiones.

Sr. Losada. — Señor presidente: quiero pedir una precisión al autor del proyecto. Quiero saber si cuando en este artículo se hace referencia a "la actividad aérea con cualquier tipo de aeronave, de alas fijas o rotativas, que produzcan perturbaciones sonoras o ambientales", quedan incluidos los planeadores, que no son de motor pero que igualmente generan perturbaciones en el medio ambiente. Sería bueno que esto quede clarificado.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Ludueña. — Señor presidente: dentro de las aeronaves de alas fijas o rotativas incluimos a los planeadores. Me han informado que en Cataratas se han producido algunos eventos deportivos con planeadores, que son elementos metálicos de ala fija. Es decir que queda aceptada la aclaración que usted pide.

Sr. Losada. — ¿Y los globos aerostáticos y otra serie de vuelos deportivos?

Sr. Ludueña. — No, porque los globos aerostáticos no producen ningún tipo de ruido en su desplazamiento.

Sr. Presidente. — Entonces, ¿se va a votar el artículo 1° tal como está redactado?

Sr. Losada. — En la medida en que sea interpretado de la manera que hemos propuesto.

Sr. Presidente. — Es la interpretación que hizo el legislador.

Se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente. — Queda aprobado por unanimidad. Se deja constancia de que se aprobó por treinta y ocho votos.

—Se enuncian y aprueban los artículos 2° a 6°.

—El artículo 7° es de forma.

Sr. Secretario (PiuZZi). — La Secretaría informa que al haberse aprobado el articulado, también se ha hecho lo propio con los anexos I y II, que forman parte del cuerpo del dictamen.

Sr. Presidente. — Quedan aprobados por unanimidad. Se deja constancia de que el artículo 2° fue aprobado por treinta y ocho votos y de que

los artículos 3° a 6° fueron aprobados por treinta y nueve votos, dado que durante la votación se produjo el ingreso de un señor senador al recinto.

Queda sancionado el proyecto de ley. Vuelve a la Honorable Cámara de Diputados, con la modificación aprobada por el Senado, de acuerdo con la cantidad de votos antes mencionados.

Sr. Ludueña. — Señor presidente: deseo que quede plenamente establecido que la votación ha sido por unanimidad.

Sr. Presidente. — Ha quedado constancia.

10

INDEMNIZACION POR DESAPARICION FORZADA DE PERSONAS

Sr. Presidente. — Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión por el que se incorporan diversos artículos a la ley 24.411, en lo que hace a la indemnización por desaparición forzada de personas, precisando aspectos sobre la procedencia del beneficio (C.D.-36/97).

Sr. Alasino. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — Señor presidente: este proyecto que viene de la Cámara de Diputados ha sido motivo de un dictamen, que todavía no fue firmado, pero que...

Sr. Aguirre Lanari. — ¿Me permite una interrupción?

Sr. Alasino. — Sí, señor senador.

Sr. Presidente. — Señor senador Aguirre Lanari: agradecería que la interrupción se la solicitara a la Presidencia.

Sr. Aguirre Lanari. — Señor presidente: pido las excusas del caso, pero estaba implícito que la había solicitado de esa manera.

Sr. Presidente. — Para una interrupción tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Aguirre Lanari. — El dictamen ha sido incompletamente firmado, porque si bien está rubricado por el presidente de la comisión y varios de sus miembros, falta todavía la firma de algunos otros.

De todas maneras, como había una resolución de considerar el tema con despacho de comisión o sin él, entiendo que el tema se encuentra perfectamente habilitado para ser tratado.

Sr. Losada. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Señor senador Alasino: el señor senador por Misiones le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Alasino. — Sí, señor presidente.

Sr. Presidente. — Para una interrupción tiene la palabra el señor senador por Misiones.

Sr. Losada. — Señor presidente: entiendo que si el proyecto no tiene dictamen, tendríamos que constituir la Cámara en comisión, ya que implica gastos. Y obviamente que, si cuenta con despacho, las circunstancias cambian.

Asimismo, quiero señalar que como la Comisión de Derechos y Garantías también tendría que firmar el dictamen, solicitamos la inclusión de nuestras rúbricas en el correspondiente despacho.

Por lo tanto, de acuerdo con lo dicho, lo primero que tenemos que definir es si consideramos el tema con despacho de comisión o sin él, porque según el caso variarán las condiciones de su tratamiento.

Sr. Presidente. — En realidad, en primer lugar habría que considerar si se trata sobre tablas. Yo entiendo que las opiniones que se están vertiendo tienen por objeto habilitar el tema.

Ahora bien, una vez habilitado, dado que no cuenta con despacho —como bien apuntó el señor senador Aguirre Lanari—, se deberá constituir la Cámara en comisión.

Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos, para fundar el tratamiento sobre tablas.

Sr. Alasino. — Señor presidente: teniendo en cuenta que prácticamente hay unanimidad del cuerpo sobre el tema, pero aún no tenemos dictamen —o está firmado de manera incompleta—, sería conveniente que diéramos tratamiento inmediato al tema. Por ello es que solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley venido en revisión.

Sr. Presidente. — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Entre Ríos. Se necesitan dos tercios.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente. — Queda aprobada por unanimidad.

1

Constitución de la Cámara en comisión

Sr. Presidente. — Corresponde constituir la Cámara en comisión.

Tiene la palabra el señor senador por Entre

Sr. Alasino. — No opino lo mismo que el señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, pero lo que abunda no daña.

Señor presidente: no es que se aumente el gasto sino que se incrementan los beneficiarios que cobrarán la indemnización. De todas maneras, si la Cámara entiende que puede considerarse que este proyecto aumenta el gasto, creo que debe procederse de la manera en que habitualmente se lo hace con estos temas.

Sr. Presidente. — No cabe duda de que si aumenta el número de beneficiarios, se aumentan los gastos. Yo coincido con el presidente de la comisión.

Sr. Alasino. — Se trata de la misma cantidad de dinero.

Sr. Presidente. — Si se va a pagar a más gente, no es la misma cantidad de dinero.

Sr. Alasino. — Creo que este momento es oportuno para fundar el tema. Este proyecto de ley en revisión viene a fijar algunas precisiones y a corregir las injusticias que se produjeron con el cobro de las indemnizaciones.

Otra cuestión que define la ley y que trae problemas es establecer que esta indemnización tiene carácter de bien propio. ¿Por qué? Porque considera que lo que se paga es personal y reparatorio del desaparecido. Esto hace que el ingreso, al ser considerado como bien propio, admita la vocación hereditaria de sus derechohabientes. Al hacerlo bien propio, distribuye de otra manera los bienes.

Por eso esta ley atiende a dos cosas: establece por un lado una unión matrimonial nueva y por otro un carácter específico del bien que traía problemas en los juicios sucesorios.

Además, ya que estamos hablando del tema, supera el inconveniente de que habría que abrir juicios sucesorios para cobrar. Esto a veces traía problemas éticos por parte de los familiares, que no querían abrirlos, y en otros casos problemas económicos en las personas que no estaban en condiciones de abrir el juicio.

Otro elemento importante es que respecto de los hijos dados en adopción plena, la jurisprudencia cuestionaba si alcanzaba o no el carácter reparador de la indemnización. La ley subsana esto y establece que aquellos niños que han sido dados en adopción plena también son alcanzados por los beneficios y tienen derecho a percibirlos.

Finalmente, esta ley elimina todo tipo de cargas impositivas o tributarias a la indemnización e invita al resto de las provincias que tengan gravámenes sobre este tipo de beneficios a que generen una ley-convenio o una norma similar.

Por todo lo expresado, señor presidente, tenía la duda de si aumentar lo que se podía cobrar era aumentar el gasto. Lo que no se aumenta es el monto final. Lo que sí es cierto es que se establece una distribución distinta; en consecuencia, solicito que se constituya la Cámara en comisión.

Sr. Berhongaray. — Señor presidente: solicito que se confirme a las autoridades de la mesa.

Sr. Presidente. — En consideración las mociones formuladas por los señores senadores por Entre Ríos y La Pampa.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente. — Queda constituida la Cámara en comisión y confirmadas las autoridades para la conferencia.

2

Conferencia

Sr. Presidente. — Queda abierta la conferencia.

Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión sobre indemnización por desaparición forzada de personas.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (PiuZZi). — (Lee)

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º — Agrégase como artículo 2º bis de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 2º bis: La indemnización establecida por la presente ley tiene el carácter de bien propio del desaparecido o fallecido. En el caso de desaparición y en tanto la ausencia permanezca, será distribuida haciendo aplicación analógica del orden de prelación establecido en los artículos 3.545 y siguientes del Código Civil, sin perjuicio de los derechos que reconoce el artículo 4º de esta ley.

Art. 2º — Agrégase como segundo párrafo del artículo 4º de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 4º: Se presumirá, salvo prueba en contrario, que existió unión de hecho cuando hubiera descendencia reconocida por el desaparecido o el fallecido, o la filiación del descendiente hubiera sido establecida judicialmente. La persona que hubiese estado unida de hecho concurrirá en la proporción que hubiere correspondido al cónyuge. Si hubiera concurrencia de cónyuge y de quien hubiera probado unión de hecho durante al menos los dos años inmediatamente anteriores a la desaparición o el fallecimiento, la parte que correspondiese al cónyuge será distribuida entre ambos en partes iguales.

Art. 3º — Agrégase como último párrafo del artículo 4º de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 4º: Como excepción al título IV de la sección segunda, libro primero del Código Civil sobre Adopción Plena, se establece que los hijos que como consecuencia de la desaparición forzada o muerte de uno o ambos padres hubieran sido dados en adopción plena, tendrán derecho a la percepción de la indemnización establecida por la presente ley.

Art. 4º — Agrégase como artículo 4º bis de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 4º bis: La persona, cuya ausencia por desaparición forzada se hubiera declarado judicialmente en los términos de la ley 24.321, percibirá dicha reparación pecuniaria a través de sus causahabientes, los cuales deberán acreditar tal carácter en sede judicial.

El juez actuante en la causa de ausencia por desaparición forzada, será competente para dictar la declaración de causahabientes.

Previo al dictado de la declaración de causahabientes, el juez ordenará la publicación de edictos por dos días en el Boletín Oficial, a fin de que los causahabientes del desaparecido se presenten a estar a derecho por el término de treinta días contados a partir de la última publicación. Finalizado dicho plazo, el juez, dentro de los treinta días declarará quiénes son sus únicos causahabientes, mediante declaración que tendrá efectos análogos a los del artículo 700 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

Bajo pena de nulidad en lo pertinente, en ningún supuesto, el juez interviniente podrá declarar la muerte ni fijar fecha presunta de fallecimiento.

Art. 5º — Agrégase como artículo 4º ter de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 4º ter: El pago de la indemnización a los herederos del fallecido o a los causahabientes del desaparecido que hubiesen acreditado tal carácter mediante declaración judicial, incluyendo la resolución que correspondiere a las uniones de hecho, liberará al Estado de la responsabilidad que le compete por esta ley. Quienes hubieran percibido la reparación pecuniaria en legal forma, quedarán subrogando al Estado si con posterioridad solicitasen igual beneficio otros causahabientes o herederos con igual o mejor derecho.

La subrogación no se aplicará en caso de que se presentaren hijos que hubieran ignorado su condición de tales, al momento de efectuarse el pago.

Art. 6º — Agrégase como segundo párrafo del artículo 6º de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 6º: En caso de duda sobre el otorgamiento de la indemnización prevista por esta ley, deberá estarse a lo que sea más favorable al beneficiario o sus causahabientes o herederos, conforme al principio de la buena fe.

Art. 7º — Sustitúyese el artículo 9º de la ley 24.411, por el siguiente:

Artículo 9º: En los casos en que se haya reconocido indemnización por daños y perjuicios por reso-

lución judicial o se haya otorgado el beneficio previsto en el decreto 70/91, decreto 1.313/91 o por la causal que establece el artículo 4º, párrafo 4º de la ley 24.043, y el mismo haya sido percibido, los beneficiarios sólo podrán percibir la diferencia entre lo establecido por esta ley y los importes efectivamente cobrados por la otra normativa indicada. Si la percepción hubiera sido igual o mayor no tendrán derecho a la nueva reparación pecuniaria.

Art. 8º — Agrégase como artículo 9º bis de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 9º bis: Deróganse en cuanto hubieren tenido vigencia, y decláranse insanablemente nulos, el acto institucional de la Junta Militar del 28 de abril de 1983, y el llamado Informe Final sobre la lucha antissubversiva de igual fecha.

Deróganse todas las disposiciones que se opongan a la ley 24.411 y a la presente.

Art. 9º — Agrégase como artículo 10 bis de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 10 bis: La indemnización que estipula esta ley estará exenta de gravámenes como así también estarán exentas de tasas las tramitaciones judiciales o administrativas que tuvieron por finalidad la acreditación de las circunstancias o de vínculo, en jurisdicción nacional. La publicación de edictos en el Boletín Oficial será gratuita.

Art. 10. — Agrégase como artículo 10 ter de la ley 24.411, el siguiente:

Artículo 10 ter: Invítase a los Estados provinciales a sancionar las leyes pertinentes para eximir del pago de la tasa de justicia y tasa administrativa a los trámites judiciales y/o administrativos y publicaciones de rigor, necesarios para la percepción del beneficio.

Art. 11. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente. — En consideración.

Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Agúndez. — Señor presidente: la semana pasada no se trató este tema, en primer lugar, para no dejar un precedente y, en segundo término, porque el bloque de la Unión Cívica Radical consideró que, dada su importancia, había que estudiarlo.

Desde ya adelante que vamos a apoyarlo totalmente. El problema radicaba en esta área técnico-legislativa que estamos asumiendo con respecto al tema indemnizatorio, pero también sobre las pensiones graciables referidas a la desaparición forzada de personas.

Considero que debe haber una falla en la técnica legislativa, si en un asunto tan sencillo e importante desde el punto de vista de la solidaridad se sancionan prácticamente tres leyes en

La ley 24.321, que fue aprobada en junio de 1994, trataba de la desaparición forzada de personas. En esa norma se preveía el procedimiento para declarar la ausencia con presunción de fallecimiento de una persona por desaparición forzada.

La ley 24.411 fue sancionada en diciembre de 1994. Se refería a los beneficiarios de la indemnización por la desaparición forzada de personas.

Y este proyecto que estamos tratando ahora, o sea en abril de 1997, es una reforma a la procedencia del beneficio de la ley 24.411.

En realidad, lo que dijo el senador preopinante es que esta reforma viene a cubrir lagunas que tenía la ley anterior con relación a la unión de hecho, a la adopción plena y a una cuestión de fundamental importancia en esta cuestión de la solidaridad, que es precisamente el principio de la buena fe, incorporado en este caso para el tratamiento de los beneficiarios de la ley 24.411.

Este proyecto en consideración ha pasado por las comisiones de Interior y Justicia, de Derechos y Garantías y de Presupuesto y Hacienda. Pero, a su vez, quiero señalar que hay un proyecto de ley —cuyo autor es el senador Losada— en las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Familia y Minoridad de esta Cámara que precisamente trata de las pensiones graciables por la desaparición forzada de personas. Ayer, cuando se tenía que firmar el dictamen en la Comisión de Familia y Minoridad, sugerí al senador por Misiones que se postergara el tratamiento de esa iniciativa para que se incorporen esos tres principios a los que se refirió el presidente de la bancada justicialista —unión de hecho, adopción plena y buena fe— de manera que cuando este proyecto de ley que estamos tratando esté sancionado y sea promulgado por el Poder Ejecutivo, la Unión Cívica Radical incorpore este otro proyecto.

Con relación a estos beneficios de indemnizaciones y pensiones graciables que en definitiva protegen y favorecen a los familiares de los desaparecidos, estamos tratando prácticamente siete leyes, cuando en realidad con una sola ley con tres capítulos —uno sobre el procedimiento de la desaparición forzada de personas, otro dirigido a la indemnización y un tercero a las pensiones graciables— hubiésemos solucionado este problema en una forma mucho más coherente y con una buena técnica legislativa.

En consecuencia, señor presidente, el bloque de la Unión Cívica Radical apoya este proyecto en consideración con esos tres principios fundamentales que se incluyen hoy. Asimismo, de-

cimos que esos tres principios deberían ser incorporados a este otro proyecto presentado por el senador Losada.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra, se extenderá que el Senado constituido en comisión adopta como dictamen el texto del proyecto de ley al que se dio lectura.

— Asentimiento.

Sr. Presidente. — En consecuencia, queda cerrada la conferencia.

3

Votación

Sr. Presidente. — Continúa la sesión.

Corresponde votar en general el dictamen de la Cámara constituida en comisión en el proyecto de ley sobre indemnización por desaparición forzada de personas.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente. — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

11

VUELTA A COMISION

Sr. Presidente. — Pasamos a considerar los órdenes del día.

En primer lugar, corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Cultura en el proyecto de ley en revisión sobre Régimen Nacional de Préstamo Oficial de Obras de Arte. (Orden del Día N° 107.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuze). — *(Lee)*

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Cultura ha considerado el proyecto de ley, en revisión sobre Régimen Nacional de Préstamo Oficial de Obras de Arte; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su aprobación.

De acuerdo con el artículo 120 del reglamento, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 3 de abril de 1997.

Carlos L. de la Rosa. — Olijela del Valle

Rivas. — José M. Sáez. — Leopoldo R. G.

Moreau. — Raúl A. Galván.

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

(7 de noviembre de 1996)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1° — Prohíbese la cesión, en calidad de préstamo de las obras de arte pertenecientes a los museos nacionales, para su utilización, con fines decorativos, por parte de oficinas y/o dependencias administrativas de los organismos oficiales.

Art. 2° — La Secretaría de Cultura de la Nación instrumentará los medios conducentes a la exhibición de las mencionadas obras de arte en las dependencias oficiales que así lo soliciten, de acuerdo a lo estipulado en la presente ley.

Art. 3° — La Secretaría de Cultura deberá identificar y efectuar el relevamiento fotográfico y documental de las obras de arte, integrantes del patrimonio de los organismos de su jurisdicción, en un plazo no posterior a los seis meses de la sanción de la presente ley.

Art. 4° — La Secretaría de Cultura hará público el acceso a los archivos y registros que devengan de lo estipulado en el artículo 3° de la presente ley.

Art. 5° — Los préstamos de obras de arte se podrán acordar por expresa resolución de la Secretaría de Cultura de la Nación.

Art. 6° — Sólo se dará curso a las solicitudes de préstamo que tengan por destino la realización de exposiciones temporarias y/o pedidos de entidades oficiales, por un lapso no mayor a un año.

Art. 7° — Al expirar el plazo del préstamo, las obras deberán ser devueltas sin que medie ningún trámite por parte del organismo que realiza el préstamo. El incumplimiento de lo establecido en este artículo determinará la prohibición de una nueva cesión por el término de cinco años.

Art. 8° — Estará a cargo del solicitante la contratación de un seguro contra todo riesgo, no sólo de la exhibición en sí misma sino del transporte de la obra, teniendo en cuenta el valor actualizado de la misma.

Art. 9° — El seguro deberá ser formalizado antes de ser entregada la obra en préstamo, y en el momento de su retiro, deberá hacerse entrega al organismo que lo acuerda de la documentación que acredite el pago de la prima correspondiente.

Art. 10. — El recibo del préstamo deberá ser firmado por la autoridad superior en nombre del organismo solicitante.

Art. 11. — El organismo solicitante tendrá a su cargo el pago por la confección de una placa de bronce antes de efectivizar el préstamo. Dicha placa será encargada por el organismo propietario de la obra con la leyenda que en cada caso se determine, la cual se colocará en el marco o base de la obra, cuando no existiese.

Art. 12. — El transporte será por cuenta del organismo solicitante. El organismo que presta la obra se reserva la facultad de rechazar la forma de transporte elegido si la misma no reúne, a su juicio, las condiciones de seguridad que garanticen la preservación total de la obra.