

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

15ª REUNION — 8ª SESION ORDINARIA — JUNIO 5 DE 1996

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,
Marcelo Eduardo López Arias, Carlos Ernesto Soria y
Antonio Erman González

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ABALOVICH, Eduardo Antonio
ABASTO, Angel Leónidas
ABHAGGLE, Carlos Enrique
ACVEDO, Sergio Edgardo
ALARCIA, Martha Carmen
ALESSANDRO, Dario Pedro
ALIENDE, Alfredo Estanislao
ALNOGARAY, Alvaro Carlos
ALTERACH, Miguel Angel
ALVAREZ, Carlos Alberto
ALVAREZ, Carlos Raúl
ALVAREZ ECHAGÜE, Raúl Angel
ALVAREZ GARCÍA, Normando M.
ARAMBURU, Guillermo Raúl
ARIAS, César
AFANADOR, Alfredo Néstor
AYALA, Eduardo Carlos
AYALA, Susana Beatriz
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALTER, Carlos Mario
BANZAS de MOREAU, María del C.
BARBERIS, Edgardo Angel
BARRIONUEVO, Eduardo Ernesto
BARRIOS, Luis Américo
BARRIOS ARRECHEA, Ricardo A.
BAYLAC, Juan Pablo
BECERRA, Carlos Armando
BENZÍ, María Cristina de los A.
BIANCULLI, Leticia
BIZZOTTO, Heana
BONINO, Miguel Angel
BONOMI, Silvia Mónica
BORDA, Osvaldo
BORDENAVE, Marcela Antonia
BORDIN, Hugo Antonio
BORTOLOZZI de BOGADO, A. R.
BRAYO, Alfredo Pedro
BRESER, Adalberto Edgardo
BRITOS, Oraldo Norvel
BULACIO, Rafael Alberto
CABALLERO MARTIN, Carlos A.
CABIRÓN, Juan Carlos
CAILLET, Carmen del Rosario
CAMAÑO, Eduardo Oscar
CAMARA, Mario Miguel
CAMBARERI, Fortunato Rafael
CARBAJAL, Arnoldo Dante
CARCA, Elisa Beatriz

CARDOSO, Marta Eleua
CARRARA, Emilio Eduardo
CARRIO, Elisa María Avelina
CASARI de ALARCIA, Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Anibal
CASTRO, Carlos José
CEBALLOS de MARÍN, Paul Azucena
CHUCA RODRIGUEZ, Juan José
COSS, Ramón Alberto
CORCHUELO ELASCO, José Manuel
CRUCHAGA, Melchor René
DOS NEVES, Mario
DE LA, Roberto Antonio
DELLEPIANE, Carlos Francisco
DÍAZ LOZANO, Julio César
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl
DIGÓN, Roberto Secundino
DOMINA, Esteban Alberto
DOMÍNGUEZ, Dolores Carmen
DRAGICEVIC, Carmen Nilda
DUSALDI, María Rita
DUFOU, Pedro Alfredo
DUMÓN, José Gabriel
E-CALANTE ORTIZ, Herminia Elsa
E-TEVEZ BOERO, Guillermo Emilio
FADEL, Mario Nallib
FABRISSIN, Carlos Alberto
FAYAD, Victor Manuel Federico
FERNÁNDEZ, Alberto Manuel
FERNÁNDEZ de COMBES, Elsa A.
FIGUEROA, Pedro Octavio
FRAGOSO, Francisco Ulises
FUNES, Carlos Delcio
GABRIELLI, Rodolfo Federico
GALANTE, Pedro Jorge Roque
GALMARINI, Fernando Nicolás
GARAY, Nicolás Alfredo
GARRE, Nilda Celia
GATTI, Héctor Angel
GAZIA, Rodolfo Mauricio
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GODOY, Norma
GOLPE, Carlos Horacio
GÓMEZ DIEZ, Ricardo
GONZÁLEZ, Antonio Erman
GONZÁLEZ, María Luisa
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio
GOSL, María Virginia
GORINI, Floreal Edmundo

GRANADOS, Dulce
GUDISO, Ermelinda Amalia
GUEVARA, Cristina
GUTIÉRREZ, Diana Bárbara
GUTIÉRREZ, Gustavo Eduardo
GUZMÁN, María Cristina
HAQUIM, Carlos Guillermo
HERRERA, Alberto
ILLIA, Martín Arturo
IRRAZABAL, Lilliana María del Carme
ISEQUILLA, Amalia
JAUNARENA, José Horacio
JOGA, Vicente Bienvenido
JUNCOSA, Rodolfo Aldo
KAHLER, Ernesto Rolando
KESSLER, Ana Raquel
LAHOZ, José Fernando
LAMBERTO, Oscar Santiago
LEGUIZAMÓN, María Laura
LENCE, Héctor
LIPONEZKY de AMAYET, Sara G.
LÓPEZ, Elsa Isabel
LÓPEZ, José Augusto
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
MACEDO, Horacio Antonio
MACHADO, Oscar Alfredo
MARTÍNEZ, Esteban
MARTÍNEZ, Manuel Luis
MARTÍNEZ GARBINO, Emilio Raúl
MATHOV, Enrique José
MATZKIN, Jorge Rubén
MAURETTE, Fernando Wenceslao
MELOGNO, Elsa
MENEM, Carlos Omar
MERCADER, Martha Evelyn
MERCADO LUNA, Ricardo Gastón
MIGLIOZZI, Julio Alberto
MIRALLES de ROMERO, Norma Amella
MONDELO, Lidia Elizabeth
MONDINO, Eduardo René
MONTIEL, Sergio Alberto
MORELLO, Emilio Pedro
MOSSELLO de BENZO, María del C.
MOTHE, Félix Arturo
MURIEL, Néstor Jorge
MUSA, Laura Cristina
NATALE, Alberto Adolfo
NEDER, Jorge Humberto
NEGREI, Mario Raúl
NEVA, Alejandro Mario

OBARTIO, Luis Manuel
 OCAÑOS, Jorge Armando
 OLIMA, Juan Carlos
 PANDO, Ana María
 PARENTTELLA, Irma Fidela
 PARRA, Nélida Carmen
 PASQUAL, Rafael Manuel
 PASQUALINI de ACOSTA, ENDA E.
 PASSO Juan Carlos
 PATTERSON, Ricardo Ancell
 PELAEZ, Víctor
 PELLÁN, Osvaldo Francisco
 PERE, Lorenzo Antonio
 PEREYRA de MONTENEGRO, María G.
 PEREZ, Jorge Telmo
 PERRINI, Gioconda Eulalia
 PEZOA, Juan Carlos
 PROETTO, Miguel Angel
 PIERRE, Alberto Reinaldo
 PINÓN AYILA, Celia Isabel
 PIRIZ, Juan Carlos
 POLINO, Héctor Teodoro
 POLO, Luis Nicolás
 PRUYAS, Tomás Rubén
 RAMUNDI, Carlos Alberto
 RAMPI, Pascual Angel
 RIVADERA, Marta Liliana
 ROBERTI, Raquel Griselda
 ROBLES, Miguel Angel Ernesto
 RODIL, Rodolfo
 RODRIGUEZ, Jesús
 RODRIGUEZ, Mabel E.
 RODRIGUEZ GIVARINI, Adalberto
 ROGGERO, Humberto Jesús
 ROJO, Rubén Darío
 ROLLANO, Eduardo Daniel
 ROY, Irma
 RUBEO, Luis
 RUIZ PALACIOS, José David Alberto
 SAGGESE, Néstor Mario
 SALIM, Fernando Omar

SALTO, Julio Francisco José
 SAMPIETRO, Darci
 SANCHEZ, Mary
 SANTANDER, Mario Armando
 SARQUIZ, José Alberto
 SAT, Oscar
 SCRIMIZZI, Gloria Elida
 SEBASTIANI, Claudio Augusto
 SOLANAS, Fernando Exequiel
 SORIA, Carlos Ernesto
 SORIA, Edmundo del Valle
 SPERATEI, Alfredo Ramiro
 STORANI, Federico Teobaldo Manuel
 STUBBIN, Marceio Juan Alberto
 SUAREZ, Juan Carlos
 TENEV, Carlos
 TEODOSIU, Jorge Nicolás
 TOGNI de VELY, Adriana Leonor
 TOLOMEO, Leonor Ester
 TOMA, Miguel Angel
 TRETTEL MEYER, Raúl
 TULLIO, Rosa Ester
 VALCARCEL, Juan Manuel
 VENSENTINI, Marcelo Edmundo
 VERAMENDI, Juan Carlos
 VILCHE, Carlos Alberto
 VILLALBA, Alfredo Horacio
 VIQUEIRA, Horacio Gustavo
 VITAR, José Alberto
 ZAVALIA, José Luis
 ZUCCARDI, Cristina

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

CAFIERO, Juan Pablo
 DOMÍNGUEZ, Lorenzo Sebastián
 MÜLLER, Mabel Hilda
 PARAJÓN, José María
 PERNASETTI, Horacio Francisco
 SALINO, María Antonia
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz

AUSENTES, CON LICENCIA:

KAMMERATH, Germán Luis
 LLOPIS, Enrique Raúl
 VIANA, Mariano Roberto
 VIGLIONE, Atilio Oscar

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ABAN, Gloria del S.
 ARAGONES de JUAREZ, Mercedes
 BRUNELLI, Naldo Raúl Adalberto
 FLORES, Rafael Horacio
 HERRERA ARIAS, Manuel Hipólito
 MAQUEDA, Juan Carlos
 MARTINEZ ZUCCARDI, Manuel Alberto

AUSENTES, CON AVISO:

ADAIME, Felipe Teófilo
 ALENDE, Oscar Eduardo
 AVETZ, Liliana
 BRAVO, Leopoldo Alfredo
 BULLRICH, Patricia
 CAFFERATA NORES, José Ignacio
 CALLABA, Anibal
 CAMPERO, Rodolfo Martín
 DEL FABRO, Lilian del Carmen
 GIANNI, Gloria María Cristina
 GOLLY, Eduardo Ceferino
 LAFFERRIERE, Ricardo Emilio
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia
 RICO, Aldo
 RUBINI, Mirta Elsa
 SCHIARETTI, Juan
 SOBRINO, Margarita María
 VICCHI, Raúl Horacio

— La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la Sesión Preparatoria (43ª reunión), de fecha 29 de noviembre de 1995.

SUMARIO

1. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 1314.)
2. Diario de sesiones. (Pág. 1314.)
3. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 1315.)
4. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 1316.)
5. Diferimiento del término reglamentario destinado a rendir homenajes. (Pág. 1316.)
6. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 1316.)
7. Pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. (Pág. 1317.)

I. Moción del señor diputado López Arias de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 13 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 1317.)

II. Moción del señor diputado Dumón de preferencia para el proyecto de ley del que es coautor por el cual se deroga el artículo 4º de la ley 24.452, sobre régimen del cheque (2.660-D-95). Se aprueba. (Pág. 1317.)

III. Moción del señor diputado Lamberto de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 14 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 1317.)

IV. Moción del señor diputado Lahoz de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 15 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 1318.)

V. Moción del señor diputado Pérez de preferencia para los siguientes proyectos de ley de su autoría: régimen regulatorio de las actividades comerciales que se realicen en locales de accesos públicos explotados con fines de diversión, esparcimiento o juegos de azar (1.485-D-95); régimen para la emisión del voto por parte de los extranjeros en las elecciones de autoridades nacionales

XVI. Dictamen de la Comisión de Deportes en el proyecto de resolución de las se-

- c) Adquisición de un automotor de origen extranjero modelo standard sin accesorios opcionales, con los mecanismos de adaptación necesarios.

Asimismo la autoridad de aplicación podrá autorizar la importación para consumo de los comandos de adaptación necesarios y de una caja de transmisión automática por cada persona con discapacidad con el fin de ser incorporados a un vehículo de fabricación nacional destinado a su uso personal.

En los supuestos a que se refieren los dos párrafos anteriores las importaciones estarán exentas del pago del derecho de importación, de las tasas de estadística y por servicio portuario y de los impuestos internos y al valor agregado.

La reglamentación establecerá los requisitos que, a estos efectos, deberá cumplimentar el solicitante, quien acreditará capacidad económica para afrontar la erogación que le ocasionará la adquisición y mantenimiento del automotor, siempre que ella no sea de tal cuantía que le permita su compra sin los beneficios de la ley. A tal efecto la autoridad de aplicación ponderará, asimismo, el patrimonio y los ingresos del núcleo familiar que integre el peticionante. En el supuesto de adquisición mediante el pago del precio mediante cualquier modalidad de pago en cuotas deberá acreditarse la capacidad de endeudamiento del solicitante.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Mirta E. Rubini. — José M. Corchuelo Blasco.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Acción Social y Salud Pública y le Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley de los señores diputados Rubini y Corchuelo Blasco, por el que se sustituye el artículo 3º de la ley 19.279 y sus modificatorias, sobre régimen diferenciado para que las personas con discapacidad puedan adquirir automotores para uso personal. Luego de un exhaustivo análisis le presta su acuerdo favorable.

Silvia V. Martínez.

III

CREACION DE LA JUSTICIA FEDERAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LA SEGURIDAD SOCIAL
(Orden del D.º N.º 235)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Justicia y de Previsión y Seguridad Social —especializadas— han considerado el proyecto de ley en revisión por el que se crea la Justicia

Federal de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal, teniendo a la vista el expediente 2.040-D.-95 de los diputados (m.c.) López (A.H.) y (m.c.) Gama; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 16 de abril de 1996.

Miguel A. Pichetto. — Oraldo N. Britos. — Elisa M. A. Carrió. — Carlos A. Frabissin. — Rodolfo M. Gazia. — Melchor R. Cruchaga. — Martha C. Alarcía. — Fani A. Cevallos de Marín. — Sergio E. Acevedo. — Carlos Alvarez. — Norma Godoy. — César Arias. — Alfredo N. Atanasof. — Luis A. Barrios. — Nicolás A. Garay. — Martín A. Illia. — Sara G. Liponezky de Amaret. — Juan C. Maqueda. — Elsa Melogno. — Mario R. Negri. — Néldia del Carmen Parra. — Rafael M. Pascual. — Horacio F. Pernasetti. — Giocconda E. Perrini. — Raúl A. Trettel Meyer.

Buenos Aires, 27 de marzo de 1996.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pierri.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara.

El Senado y Cámara de Diputados, ...

JUSTICIA FEDERAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LA SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL FEDERAL

Artículo 1º — Créase la Justicia Federal de Primera Instancia de la Seguridad Social, que en la Capital Federal estará integrada por diez (10) juzgados federales de Primera Instancia de la Seguridad Social, con la dotación del personal que se indica en el anexo I que forma parte integrante de la presente.

Art. 2º — Los juzgados creados por la presente, serán competentes en:

- Las causas enunciadas en el artículo 15 de la ley 24.463;
- Las demandas que versen sobre la aplicación del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones establecido por la ley 24.241 y sus modificatorias;
- Las demandas que versen sobre la aplicación de los regímenes de retiros, jubilaciones y pensiones de las fuerzas armadas y de seguridad;
- El amparo por nula previsto en el artículo 28 de la ley 19.549, modificada por la ley 21.686, en materia de seguridad social;
- Las excepciones de créditos de la seguridad social perseguidas por la Dirección General Impositiva en ejercicio de las funciones asignadas por el decreto 597/93;

- f) Las causas actualmente asignadas a la Justicia Nacional de Primera Instancia del Trabajo por el artículo 24 de la ley 23.660.

Art. 3º — Sustitúyese el artículo 15 de la ley 24.463, por el siguiente:

Artículo 15: Las resoluciones de la Administración Nacional de la Seguridad Social podrán ser impugnadas ante los juzgados federales de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal, y ante los juzgados federales con asiento en las provincias, dentro del plazo de caducidad previsto en el artículo 25, inciso a) de la ley 19.549, mediante demanda de conocimiento pleno, que tramitará por las reglas del proceso sumario previsto en el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, con las modificaciones introducidas en la presente ley. La Administración Nacional de la Seguridad Social actuará como parte demandada. Para la habilitación de la instancia no será necesaria la interposición de recurso alguno en sede administrativa.

Art. 4º — Sustitúyese el artículo 39 bis, inciso a), del decreto ley 1.285/58, modificado por el artículo 26 de la ley 24.463, el que quedará redactado de la siguiente forma:

- a) En los recursos de apelación interpuestos en contra de las sentencias dictadas por los juzgados federales de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal,

Art. 5º — A fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º de la presente, transfírense a la Justicia Federal y la Seguridad Social de la Capital Federal, los juzgados nacionales de Primera Instancia del Trabajo creados por el artículo 1º de la ley 23.640 no instalados a la fecha de sanción de la presente.

Art. 6º — Créase el Ministerio Público de Primera Instancia que actuará ante los juzgados federales de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal, con la dotación de personal que se indica en el anexo II, que forma parte integrante de la presente, y con las siguientes atribuciones:

- a) Velar por la observancia de las leyes, decretos, reglamentos y demás disposiciones que deban aplicarse por la Justicia Federal de la Seguridad Social, pedir el remedio de los abusos que notare y, en general, defender imparcialmente el orden jurídico y el interés social;
- b) Intervenir en todo asunto judicial que interese a la persona o bienes de los menores de edad, otros incapaces o ausentes, o que estén afectados sus derechos, y entablar en su defensa las acciones o recursos admisibles, juntamente con sus representantes o en forma independiente;
- c) Ser parte necesaria en todas las causas de la seguridad social y en las cuestiones de competencia;

- d) Velar por la uniformidad de la jurisprudencia, para lo cual deberá entablar los recursos que correspondieren;
- e) Evacuar las vistas conferidas por los jueces a por la cámara;
- f) Pedir las medidas tendientes a prevenir o remediar colusiones de las partes;
- g) Promover por sí o por intermedio de la autoridad que corresponda, la aplicación y ejecución de las sanciones por inobservancia de las leyes de fondo y las procesales;
- h) Intervenir en todos los demás casos previstos por las leyes.

A los efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en el primer párrafo del presente artículo, transfírense dos (2) de las fiscalías creadas por la ley 24.472, las que serán determinadas por la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo.

Art. 7º — Las causas cuyo objeto esté comprendido en las disposiciones del artículo 2º de la presente, que se encuentren radicadas en trámite ante la Justicia Nacional en lo Contencioso Administrativo Federal u otros fueros, pasarán de inmediato a los juzgados federales de Primera Instancia de la Seguridad Social, distribuyéndose según lo establezca la cámara del fuero. De la misma forma se procederá respecto de las ejecuciones de sentencias de la Cámara Federal de la Seguridad Social que a la fecha de instalación de los juzgados creados por el artículo 1º de la presente, se encuentren en trámite ante juzgados de otros fueros.

Art. 8º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saluda a usted muy atentamente.

CARLOS F. RUCKAUE,
Edgardo R. Piuze.

Anexo I

Juzgado Federal de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal

Plan de personal:

- 1 Juez de primera instancia.
- 1 Secretario de primera instancia.
- 1 Prosecretario administrativo.
- 1 Oficial mayor (secretario privado).
- 4 Auxiliares administrativos.
- 1 Ayudante (ordenanza).

Anexo II

Fiscalía de Primera Instancia ante los juzgados federales de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal

Plan de personal:

- 1 Fiscal de primera instancia.
- 1 Prosecretario administrativo.
- 2 Auxiliares administrativos.
- 1 Ayudante (ordenanza).

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Justicia y de Previsión y Seguridad Social, en su carácter de especializadas, han considerado el proyecto de ley en revisión por el que se crea la Justicia Federal de Primera Instancia de la Seguridad Social de la Capital Federal, teniendo a la vista el expediente 2.040-D-95 de los diputados (m. c.) López (A. H.) y (m. c.) Gauna y como antecedente el expediente 3.308-D-88 del diputado Garay, aconsejan la sanción del mismo no encontrando objeciones que formular.

Miguel A. Pichetto.

IV

CREACION DE LA ACADEMIA NACIONAL DE FARMACIA Y BIOQUIMICA

(Orden del Día Nº 114)

Dicamen de conación

Honorable Cámara:

La Comisión de Ciencia y Tecnología ha considerado el proyecto de ley del señor diputado Polino y otros, por el que se crea la Academia Nacional de Farmacia y Bioquímica a partir de la actual Academia Argentina de Farmacia y Bioquímica; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados. ...

Artículo 1º.—Declárese comprendida en el régimen del decreto ley 4.362/55 a la Academia Argentina de Farmacia y Bioquímica, la que pasa a designarse desde la fecha de la presente ley, con el nombre de Academia Nacional de Farmacia y Bioquímica.

Art. 2º.—La Academia Nacional reconocida por el artículo precedente no percibirá sus contribuciones y subsidios previstos a favor de las academias nacionales por el decreto ley mencionado en el artículo 1º, por lo cual el reconocimiento indicado no erogará gasto alguno para el Tesoro nacional.

Art. 3º.—Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de la comisión, 9 de mayo de 1996.

Victor Peláez. — José A. López. — Tomás P. Pruyas. — Luis A. Polo. — Patricia Bultrich. — Rafael E. Cambareri. — Carlos J. Castro. — Héctor A. Gatti. — Ramón E. Giménez. — Martha E. Mercader. — Jorge H. Neder. — Mario A. Santander. — Gloria E. Scrimizzi.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Ciencia y Tecnología al considerar el proyecto de ley del señor diputado Polino y otros,

creo innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

Victor Peláez.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La actual Academia Argentina de Farmacia y Bioquímica tuvo su génesis el 12 de agosto de 1856, hace 136 años, siendo una de las primeras instituciones científico-profesionales del país.

Su denominación original era la de Asociación Farmacéutica Bonaerense, denominación que fue cambiando en las distintas etapas de su existencia. El objetivo fundamental consistía en fomentar el desarrollo de la profesión y las ciencias farmacéuticas, que recién comenzaban a insinuarse, así como también buscar la relación científica con las sociedades similares de otros países. Otras motivaciones impulsaron su accionar, entre ellas bregar por la creación de una Facultad de Farmacia.

Existen diversas fuentes informativas que dan prueba del nacimiento y de la intensa participación de la institución en la sociedad argentina. El Archivo General de la Nación, la propia "Revista Farmacéutica", órgano científico de la sociedad. Asimismo varios autores como J. Tamburini (*Síntesis histórica de la medicina argentina*, 1926), R. Folch y Andrea (*Elementos de historia de la farmacia*, 1927), Francisco Cignoli (*Historia de la Asociación Farmacéutica y Bioquímica Argentina 1856-1946*), etcétera.

También podemos remitirnos a los valiosos testimonios escritos o a las diversas manifestaciones de sus principales académicos y directivos, tales como los destacados profesionales: Samuel Landan, Enrique Iovine, Elvó Mandrile, Nicolás Jamerto, Manuel García Fernández, Antonio Semahí y Carlos Zimman.

Fue el primer presidente de la entidad don Bartolomé Marengo. Predominaban entre sus asociados los farmacéuticos europeos, como el catalán don Miguel Puigari, que fundara en 1854 los estudios de química en la Argentina y a quien le correspondió dirigir desde sus comienzos al prestigioso órgano científico y social la "Revista Farmacéutica". Esta publicación periódica, que se edita en forma ininterrumpida desde 1858, está colocada entre las más antiguas del mundo y es la decana de las revistas científicas y de cualquier otro género de nuestro país.

Por decreto del 5 de enero de 1863, el gobierno reconoció la importante labor desarrollada por la entidad, permitiendo el cambio de denominación. El texto del decreto es el siguiente:

"Siendo la Asociación Farmacéutica una institución científica que hace honor a la República por la elevación de sus objetivos, y por la importancia real que ha recibido de la inteligente consagración de los miembros que la forman y considerando que el cultivo y la difusión de las ciencias es, en efecto, uno de los medios de vigorizar el vínculo de unión nacional, el gobierno de la República reconoce que se debe toda

Esta es una situación injusta ya que los pobladores de la zona no pueden acceder a un recurso alimentario y económico generando una sensación de resentimiento frente a estos impedimentos.

Si se permitiese a dichos pobladores la explotación del recurso mencionado entre otras cosas se evitaría la sobrecarga de animales en los parques.

Por necesidad algunos pobladores llegan al furtivismo, y el Estado reprime estas situaciones, esto puede revertirse dando mayor participación en la explotación del recurso cinegético a aquellas personas que residen en la zona.

Por todo lo expuesto se solicita a la Honorable Cámara de Diputados de la Nación la aprobación del presente proyecto.

Oswaldo F. Pellín.

LVIII

PRONUNCIAMIENTO

Sr. Presidente (López Arias). — Se va a votar si se aprueban —en general y en particular— los dictámenes cuya consideración conjunta ha dispuesto la Honorable Cámara.

—Resultado afirmativa.

Sr. Presidente (López Arias). — Quedan sancionados los respectivos proyectos de ley, de resolución y de declaración¹.

Se harán las comunicaciones pertinentes.

22

QUESTION DE PRIVILEGIO

Sr. Peláez. — Pido la palabra para una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (López Arias). — Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor diputado por Neuquén.

Sr. Peláez. — Señor presidente: deseo plantear una cuestión de privilegio como consecuencia de una situación irregular y violenta que en el día de ayer sufrimos los diputados de la minoría, y no únicamente quienes integramos el bloque de la Unión Cívica Radical, puesto que este sentimiento que vivimos ayer es compartido también por otros bloques que se sintieron avasallados.

Voy a hacer un poco de historia. A comienzos de 1995 entró en la Comisión de Energía y Combustibles de esta Cámara un proyecto de ley del Poder Ejecutivo que establecía el marco regulatorio de las actividades nucleares. En noviembre

de ese año tuvo lugar una reunión conjunta de varias comisiones y se emitieron dos dictámenes, uno de minoría y otro de mayoría, pero caducaron. El tema volvió nuevamente a la comisión la semana anterior, y ayer se trató en una reunión conjunta de las comisiones de Energía y Combustibles, de Ciencia y Tecnología, de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano, de Presupuesto y Hacienda y de Obras Públicas.

En medio de esta reunión el señor diputado Corchuelo Blasco formuló una moción de orden para que se votaran un dictamen de mayoría y otro de minoría. Revisando las mociones de orden advertimos que no existen tales pedidos para la firma de dictámenes. A mi entender, en el ánimo del señor diputado Corchuelo Blasco estaba la moción de cierre de debate. Es decir, "no quiero más debate"; entonces firmemos y después debatamos. Pero si firmábamos y después debatíamos, la suerte estaba echada.

De manera que nos sentimos impotentes y burlados. Sentimos que se violaron nuestros derechos de minoría y, por sobre todas las cosas, la convivencia política, que exige respeto entre las partes.

Como tengo algunos años, recuerdo que hace cincuenta años había un diputado al que le decían el diputado "candado", porque siempre hacía mociones de cierre de debate para que se imponga la mayoría. Me refiero al ex diputado Astorgano.

¡Qué duro es verse aplastado por la mitad más uno! ¡Qué duro es sentir la dictadura de la mayoría! Nos sentimos agobiados y éste es el motivo por el que formulo esta cuestión de privilegio.

Resulta absolutamente absurdo firmar el dictamen y luego debatirlo. Por ello digo que nuestros derechos han sido cercenados; éste es el meollo de la cuestión: me he sentido burlado.

Señores taquígrafos: me dirijo a ustedes porque el señor presidente está atendiendo otras cuestiones...

Sr. Presidente (López Arias). — Lo estoy escuchando atentamente, señor diputado.

Sr. Peláez. — ¿Saben para qué se violan los derechos de las minorías? Para sancionar un marracho —tal como manifestó en alguna oportunidad un senador puntano al ver burlados sus derechos— porque en definitiva el proyecto —firmado por dos amigos, los señores diputados Abasto y Migliozi— apunta a destruir la CONEA y vender sus activos.

Por haber sentido violentados y burlados mis derechos —al igual que otros señores diputados

¹ Véase el texto de las sanciones en el Apéndice. (Página 1484.)