

Correo Argentino Suc. 43 (B)	FRANQUEO A PAGAR Cuenta N° 420

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

8ª REUNIÓN — 5ª SESIÓN ORDINARIA — 10 DE ABRIL DE 1996

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,  
doctor CARLOS F. RUCKAUF

y del señor vicepresidente del Honorable Senado,  
doctor ANTONIO CAFIERO

Prosecretarios: señor MARIO L. PONTAQUARTO, doctor DONALDO A. DIB  
y señor RICARDO WILLIAMS PALACIOS

### PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.  
AGÜNDEZ, Jorge A.  
ALASINO, Augusto  
ALMIRÓN, Carlos H.  
ANGELOZ, Eduardo C.  
AVELÍN, Alfredo  
BAUM, Daniel  
BERHONGARAY, Antonio T.  
BITTEL, Deolindo F.  
BRANDA, Ricardo A.  
BRAVO, Leopoldo  
CABANA, Fernando V.  
CAFIERO, Antonio F.  
CANTARERO, Emilio M.  
COSTANZO, Remo J.  
DE LA ROSA, Carlos L.  
DE LA RÚA, Fernando  
DE LA SOTA, José M.  
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.  
FERNÁNDEZ MEIJIDE, Graciela  
FIGUEROA, José O.  
GALVAN, Raúl A.  
GENOUD, José  
GIOJA, José L.  
HUMADA, Julio C.  
LEÓN, Luis A.  
LÓPEZ, Alcides H.  
LOSADA, Mario A.  
LUDUEÑA, Felipe E.  
MAC KARTHY, César  
MANFREDOTTI, Carlos  
MARANGUELLO, Pedro C.  
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.

MASSAT, Jorge  
MAYA, Héctor M.  
MELGAREJO, Juan I.  
MENECHINI, Javier R.  
MIRANDA, Julio  
MOREAU, Leopoldo R. G.  
OUDIN, Ernesto R.  
PARDO, Angel F.  
PEÑA de LÓPEZ, Ana M.  
PRETO, Ruggero  
QUINZIO, Bernardo P.  
RIVAS, Olijela del Valle  
ROMERO FERIS, José A.  
SÁEZ, José M.  
SALA, Osvaldo R.  
SALUM, Humberto E.  
SAN MILLÁN, Julio A.  
SAPAG, Felipe R.  
SOLANA, Jorge D.  
STORANI, Conrado H.  
TELL, Alberto M.  
USANDIZAGA, Horacio D.  
VAQUIR, Omar M.  
VILLARROEL, Pedro G.  
VILLAVERDE, Jorge A.  
YOMA, Jorge R.  
ZALAZAR, Horacio A.

### AUSENTES, CON AVISO:

REUTEMANN, Carlos A.  
VACA, Eduardo P.  
VERNA, Carlos A.

### EN COMISION:

MENEM, Eduardo  
OYARZUN, Juan C.

- Policía Federal Argentina** para el ingreso del personal a sus filas (S.-2.039/95). Se aprueba. (Pág. 1413.)
68. **Consideración de los dictámenes de las comisiones de Trabajo y Previsión Social, de Legislación General y de Interior y Justicia**, en mayoría y en minoría, en el proyecto de ley en revisión sobre **conciliación laboral obligatoria** (C.D.-37/95). Se aprueba. (Pág. 1414.)
69. **Moción de preferencia** formulada por la señora senadora **Fernández de Kirchner** para tratar en la próxima sesión, con dictamen de comisión, el **proyecto de ley en revisión** por el que se modifica la ley 23.848 por el que se establece un **régimen de pensiones para los ex soldados conscriptos y civiles** que participaron en las acciones bélicas del **Atlántico Sur** en 1992 (C.D.-151/95). Se aprueba. (Pág. 1431.)
70. **Consideración del dictamen de las comisiones de Interior y Justicia y de Ecología y Desarrollo Humano** en el proyecto de **comunicación** del señor senador **Ludueña** por el que se solicita que el **Poder Ejecutivo** disponga la instrucción de la **Policía Federal Argentina** para que integrantes del **Cuerpo de Policía Montada** procedan a **patrullar** en forma permanente la **Reserva Ecológica Educativa de la Costanera Sur**. (S.-1.207/95). Se aprueba. (Pág. 1437.)
71. **Consideración del dictamen de la Comisión de Educación** en el proyecto de **declaración** de los señores senadores **San Millán y Rivas** por el que se declara de **interés nacional** para el Honorable Senado el **XVI Congreso Panamericano de Crédito Educativo** a realizarse en la ciudad de Buenos Aires entre el 15 y el 17 de mayo de 1996. (S.-2.045/95). Se aprueba un proyecto de resolución. (Pág. 1438.)
72. **Consideración del dictamen de las comisiones de Drogadicción y Narcotráfico y de Asistencia Social y Salud Pública** en el proyecto de **declaración** de los señores senadores **Cantarero y San Millán** por el que se declara de **interés nacional** la realización del **"II Congreso del Norte Grande de Prevención del Uso Indevido de Drogas; I Simposio Regional de Drogadependencia en la Década del Cerebro; IV Curso de Capacitación de Recursos Humanos en UID y Retrovirus Humanos"**, que se llevarán a cabo en Salta del 29 al 31 de marzo de 1996 (S.-64/96). Pasa al Archivo. (Pág. 1439.)
73. **Consideración del dictamen de la Comisión de Pesca** en tres proyectos: uno de **declaración** del señor senador **Massat** y dos de **comunicación** del señor senador **Ludueña** y del señor senador **Oyarzún**, respectivamente, sobre **pesca ilegal en aguas argentinas** (S.-354, 368 y 451/95). Se aprueba un proyecto de comunicación. (Pág. 1440.)
74. **Consideración del dictamen de las comisiones de Minería y de Combustibles** en el proyecto de **comunicación** del señor senador **Bravo y otros** señores senadores por el que se solicita se declaren de **interés nacional** el **XIII Congreso Geológico Argentino** y el **III Congreso de Exploración de Hidrocarburos** que se llevarán a cabo en el Teatro General San Martín, en Buenos Aires, entre el 13 y el 18 de octubre de 1996, organizados por el Instituto Argentino del Petróleo y la Asociación Geológica Argentina (S.-1.626/95). Se aprueba. (Pág. 1443.)
75. **Consideración del dictamen de la Comisión de Interior y Justicia** en el proyecto de **comunicación** del señor senador **Genoud** por el que se solicitan **informes** acerca de la presunta resolución del procurador general de la Nación por la que se altera la asignación de **agentes fiscales** ante la **Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal** (S.-1.015/95). Se aprueba. (Pág. 1444.)
76. **Consideración del dictamen de la Comisión de Interior y Justicia** en el proyecto de **comunicación** de la señora senadora **Rivas** por el que se solicita la pronta reglamentación de la ley 23.376 por la que se dispone la **erección de un monumento** en memoria de **Eva Duarte de Perón** (S.-1.362/95). Se aprueba. (Pág. 1445.)
77. **Consideración del dictamen de la Comisión de Interior y Justicia** en el proyecto de **comunicación** del señor senador **Costanzo** por el que se solicita la regularización de la entrega de **documentos de identidad sin cargo** para aquellos **infractores carentes de recursos** (S.-2.034/95). Se aprueba. (Pág. 1446.)
78. **Consideración del dictamen de las comisiones de Comunicaciones y de Trabajo y Previsión Social** en el proyecto de **comunicación** del señor senador **Genoud** por el que se solicita se suspendan las medidas de **reducción del horario de transmisión** y de los salarios del personal de **LV 4 Radio San Rafael** y **LV 19 Radio Malargüe de Mendoza** (S.-908/95). Se aprueba. (Pág. 1446.)
79. **Consideración del dictamen de las comisiones de Comunicaciones y de Ciencia y Tecnología** en el proyecto de **declaración** de los señores senadores **Storani y Cendoya** por el que se declara de **interés** para el Honorable Senado el **II Congreso de Exposición de Informática y Telecomunicaciones, Infocom '96**, que se llevará a cabo del 10 al 16 de junio de 1996 en el predio ferial de Palermo (S.-1.704/95). Se aprueba. (Pág. 1447.)
80. **Consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios, de Presupuesto y Hacienda y de Combustibles** en el proyecto de **ley** del señor senador **Sáez** y **otros** señores senadores por el que se dispone la incorporación de un artículo a la ley 23.771 de **Régimen Penal Tributario**, sobre la venta de **naftas con beneficios fiscales** (S.-1.980/95). Se aprueba con modificaciones. (Pág. 1448.)

mente— someter al trámite de la conciliación obligatoria, demorando su reinstalación y, por ende, la defensa de sus compañeros de trabajo que están representados por él en la empresa, durante sesenta días o más, en el supuesto de que el trámite administrativo se desarrollase normalmente.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente del Honorable Senado, senador Antonio Cafiero.

**Sr. López.** — El segundo caso —y aquí la excepción debería figurar en otro inciso agregado al artículo 2°— es el relativo al artículo 139 y siguientes de la ley 18.345; esto es, el caso de ejecución de créditos reconocidos por el empleador.

Existe un crédito reconocido por el empleador, de trámite ejecutivo, y se pretende someterlo a la conciliación obligatoria, lo cual parece lisa y llanamente un contrasentido.

Solicito que se exceptúen estos dos casos, agregándose dos incisos en tal sentido al artículo 2° del proyecto en consideración.

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Corresponde que el miembro informante manifieste si la Comisión acepta la propuesta formulada por el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Miranda.** — La Comisión no la acepta.

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el Título I, artículos 1° al 3°.

—La votación resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban el Título II, artículos 4° al 6°; Título III, artículo 7°; Título IV, artículos 8° al 11; Título V, artículos 12 y 13; Título VI, artículos 14 y 15; Título VII, artículos 16 al 20; Título VIII, artículos 21 al 27; Título IX, artículos 28 al 32.

—Se enuncia el Título X, artículos 33 al 56.

**Sr. Villarroel.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Tiene la palabra el señor senador por Catamarca.

**Sr. Villarroel.** — Señor presidente: voy a formular dos observaciones y sendas propuestas en cuanto al artículo 35 de este Título, que propone modificaciones al artículo 48 de la ley procesal del trabajo.

Supongo que se ha deslizado un error material en la primera parte del artículo que dice “Las notificaciones serán personalmente o por cédula en los siguientes casos: ...”, porque la expresión es incorrecta desde el punto de vista idiomático. Se usa un verbo intransitivo: “...serán personalmente o por cédula...”. Supongo que se habrá

querido decir que las notificaciones se harán personalmente o por cédula. Se debe salvar el error en homenaje al idioma.

**Sr. Branda.** — ¿Qué artículo, señor senador?

**Sr. Villarroel.** — La primera frase del artículo 35 del proyecto, que modifica el artículo 48 de la ley procesal. Esa es la primera observación. Vale decir que debe decir “se harán” en lugar de “serán” porque, de lo contrario, la frase queda como para un aplazo.

La otra observación se refiere al apartado p) de la enumeración de los casos en que corresponde notificación personal o por cédula, porque este apartado p) dice: “Cuado el juez lo creyere conveniente, para lo cual deberá indicar expresamente esta forma de notificación”.

Según mi opinión este apartado p) no sólo rompe con el sistema de casos taxativos de notificación personal o por cédula, sino que además introduce un factor de inseguridad jurídica muy grande, porque queda al mero arbitrio del juez —cuando lo creyere conveniente— disponer la forma de notificación personal, aparte de prestarse a que quizá se favorezca la suerte de algún litigante poco diligente o negligente, alargando los plazos mediante la notificación por cédula, y usando a veces este medio —como conocemos en la práctica profesional— para dilatar los juicios.

Concretamente, propongo que se suprima este apartado p) del artículo 35.

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Tiene la palabra el miembro informante de la mayoría.

**Sr. Miranda.** — La Comisión no acepta la propuesta.

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Se continúa practicando la votación.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el Título X, artículos 33 a 56.

—La votación resulta afirmativa.

—Se enuncian y aprueban el Título XI, artículo 57; Título XII, artículo 58; Título XIII, artículos 59 y 60 y Título XIV, artículo 61.

—El artículo 62 es de forma.

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

**Sra. Fernández de Kirchner.** — Pido la palabra

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra la señora senadora por Santa Cruz.

**Sra. Fernández de Kirchner.** — Señor presidente: en primer término quiero formular una moción de reconsideración respecto de una preferencia que, con dictamen, teníamos que tratar hoy. Es una modificación de la ley 23.848, que versa sobre el aumento de las pensiones que perciben quienes lucharon en Malvinas y sus derechohabientes.

Nuestra idea, fundamentalmente, es mantener esta moción de preferencia con dictamen para que sea tratado el proyecto en este recinto y aprobado en la próxima sesión ordinaria.

El motivo de que no se lo pueda considerar hoy es que cuenta con dictamen de dos comisiones, pero aún resta el dictamen de la tercera, que es la de Presupuesto y Hacienda. En este caso, por imperio del artículo 136 del Reglamento, ya que dispone erogación, necesariamente requiere el despacho de dicha comisión.

Además, deberá hacerse una modificación en la Comisión de Trabajo y Previsión Social respecto del artículo 2º de este proyecto en cuanto a lo establecido por el artículo 53 de la ley 24.241, que dispuso quiénes eran los derechohabientes. En esta norma se omitió a los progenitores de quienes lucharon en Malvinas y, por lo tanto, deberíamos corregir también dicha omisión en el dictamen.

De modo tal que en el curso de la semana entrante, el día martes, en que se reúne la Comisión de Presupuesto y Hacienda, se procederá a emitir dictamen y en la próxima sesión en este recinto se consideraría el proyecto.

La moción, concretamente, es de reconsideración para mantener la preferencia con dictamen para su tratamiento en la próxima sesión ordinaria. (*Aplausos y manifestaciones en las galerías.*)

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

**Sr. de la Sota.** — Señor presidente: el asunto al que acaba de hacer referencia la señora senadora preopinante es relativo al proyecto 151/95 del diputado Lorenzo Pepe y otros, que cuenta con sanción de la Cámara de Diputados y que motivó, hace poco tiempo, el pedido de tratamiento sobre tablas que luego, de común acuerdo, cambiamos por la moción de preferencia cuya rectificación la señora senadora solicitó y con la cual concordamos.

Creo que es unánime —estoy seguro de que es así— el sentir de todos los integrantes de este

Honorable Senado respecto de la aprobación definitiva de ese dictamen, que recoge el veto parcial del Poder Ejecutivo nacional efectuado el 8 de julio del 94 a la ley 24.343, que también fue aprobada por este Honorable Congreso.

Todos somos contestes en la necesidad de aprobación de este proyecto de modificación de las pensiones de guerra. Y todos nos manifestamos de acuerdo respecto de su votación. Estamos frente a un problema estrictamente técnico. Necesitamos determinar cómo van a atenderse las erogaciones que demanda el cumplimiento de este proyecto. Y debemos hacerlo con precisión porque así nos lo indica la ley.

No estamos incurriendo en una demora fruto de la inactividad de este Senado; por el contrario, debemos elogiar el tratamiento brindado por las comisiones que ya han emitido dictamen respecto de este proyecto. Y en lo que respecta a la Comisión de Presupuesto y Hacienda no está en mora por inactividad, sino porque queremos que este proyecto llegue al Ejecutivo sin ninguna posibilidad de observación o veto... (*aplausos y manifestaciones en las galerías*)... con la determinación perfecta de dónde vamos a encontrar los fondos para atender estos 20 millones de pesos anuales que va a demandar la modificación que entre todos vamos a votar gustosos porque interpretamos lo que significan las pensiones de guerra.

Hecha esta pequeña aclaración, quiero decir que adhiero al pedido formulado por la señora senadora por Santa Cruz. No me cabe ninguna duda de que en la primera reunión de la Comisión de Presupuesto y Hacienda que realicemos vamos a hacer lo imposible para tener correctamente asignada la erogación y el gasto y también satisfecha su atención por parte del actual presupuesto de 1996. Seguramente en la próxima sesión estaremos votando este proyecto. (*Aplausos y manifestaciones en las galerías.*)

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por Misiones.

**Sr. Losada.** — Señor presidente: cedo el uso de la palabra al señor senador por el Chaco.

**Sr. León.** — Señor presidente: es de público conocimiento la actitud que siempre tuvo la Unión Cívica Radical frente a este problema con motivo de la guerra de Malvinas, en donde de un lado están los que agreden, la violencia, el colonialismo y la piratería.

Hoy estamos aquí intentando satisfacer nuestra propia inquietud de justicia buscando un camino que alivie la situación existencial de los héroes de nuestro tiempo, que son quienes com-

batieron por nuestra tierra, por nuestra dignidad y por nuestra soberanía.

Desde ya que comprometo nuestro voto afirmativo en cualquiera de las circunstancias. Pero honestamente me hubiera gustado que la iniciativa que prevé estos 20 millones de pesos que se necesitan para resolver este problema la tratáramos hoy y la aprobáramos por aclamación, para recién después decirle al ministro de Economía que si es capaz de endeudar un tantos miles de millones de pesos al país para salvar bancos, que mañana mismo saque 20 millones de pesos para los héroes de nuestro tiempo. (*Aplausos y manifestaciones en las galerías.*)

Entonces, dado lo esencial del tema, se nos ocurre que hubiera sido saludable proceder de la manera que señalé. Pero nosotros somos la minoría y no nos alcanza el número de votos para imponer nuestro criterio. De todas formas, si este proyecto no se puede aprobar hoy, desde ya queda comprometido nuestro bloque por unanimidad, como siempre, para alentar esta disposición que realmente están mereciendo los que lucharon, los que pelearon, los que nos defendieron. (*Aplausos en las galerías.*)

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

**Sr. Avelín**. — Señor presidente: adhiero fervientemente a este proyecto, que no hace nada más ni nada menos que saldar una deuda con estos muchachos que defendieron nuestra soberanía, nuestra dignidad y el honor argentino.

Tuve oportunidad de ver deambular por mi provincia a muchos de estos héroes. A veces el sentimiento, la depresión, y en muchas oportunidades la marginación hacían verlos como si fueran parias en su propia tierra, cuando en realidad fueron hombres que salvaron la dignidad de la República luchando y entregando su sangre al servicio de la patria, de esta generación y también de las futuras.

Indudablemente se trata de un proyecto que debería ser aprobado hoy por unanimidad y no mañana. (*Aplausos en las galerías.*)

Esta es la forma en que vamos a pagar nuestra deuda con estos muchachos que entregaron sus vidas y que en este momento, muchos de ellos, que derramaron su sangre y están sepultados en las islas irredentas de nuestra patria, deben estar reclamando desde su tumba este mensaje y esta gratitud que debemos dar a los muchachos argentinos.

Por eso, señor presidente, no hay que esperar. Son momentos en los que tenemos que exigir al ministro de Economía que brinde una

partida —de tantas que está brindando para salvar a los usureros de la República— y de esa manera cerrar esta herida otorgando una posibilidad a estos muchachos.

Por eso adhiero fervientemente a esta propuesta de la señora senadora y espero que por unanimidad aprobemos el proyecto, para de esa manera escribir un capítulo de dignidad en la historia política, de la responsabilidad y del honor, que nosotros debemos hacer y recalcar para orgullo de ésta y de futuras generaciones.

Que sepan los muchachos que defendieron nuestra patria que estamos y estaremos con ellos. (*Aplausos en las galerías.*)

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

**Sr. Yoma**. — Señor presidente: nosotros no íbamos a emitir consideraciones respecto de este tema, ya que la fundamentación por parte del señor senador por Córdoba fue lo suficientemente atinada como para solidificar la postura de nuestro bloque.

Simplemente, con toda la prudencia y la medida quiero manifestar en nombre de nuestro bloque lo lamentable que significa el discurso de algunos políticos que, en un tema que es bandera de unidad nacional, pretenden sacar provecho propio, créditos políticos propios.

Malvinas nos une, no nos separa. Este es un mensaje que queremos dejar a los señores legisladores de la oposición, quienes tratando de sacar un rédito chiquito, pretenden hoy enrostrar a nuestro gobierno la falta de disponibilidad para efectivizar un tema que recuerdo con toda tranquilidad pero con mucha firmeza. Tuvo que ser el gobierno peronista en 1990 quien impulsó la sanción de esta ley. La democracia se instauró en 1983, el gobierno peronista recién en 1990 impulsó la sanción de esta ley. (*Aplausos en las galerías.*)

¿Por qué hoy la oposición se rasga las vestiduras y nos enrostra la situación por una semana más, cuando el peronismo quiere garantizar las partidas presupuestarias necesarias para hacer frente a esta pensión, que es un derecho reconocido e impulsado por decisión política del peronismo? Luego de siete años de instaurada la democracia en la Argentina tuvimos que venir nosotros, en tanto que los miembros del partido radical fueron gobierno seis años en nuestro país. ¿Por qué no lo hicieron cuando fueron gobierno?

Vinimos nosotros a hacerlo, y hoy nosotros vamos a disponer por decisión de este Congreso Nacional, de este Senado de la Nación, la partida

presupuestaria para garantizar efectivamente que un rubro del presupuesto de la Nación sea afectado directamente y sin modificaciones a financiar este beneficio, y no que tenga que depender de arreglos presupuestarios establecidos por decretos que se decidan sobre la base de las necesidades de las cajas que existan en ese momento.

Señor presidente: quiero reivindicar para el gobierno peronista el haber impulsado la sanción de esta ley. Y la reivindicación y la lucha por la reivindicación de nuestros héroes de Malvinas. Quiero esta reivindicación como una bandera de unidad nacional y rechazar en todos sus términos los discursos opositores que pretenden medrar con la sangre, la vida y la lucha de generaciones de argentinos. (*Aplausos en las bancas y en las galerías.*)

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

**Sr. Aguirre Lanari.** — Señor presidente: había pedido la palabra antes de que se produjeran estas desavenencias que no nos agradan a ninguno, pero que son producto de la pasión.

Y había pedido para hacer una manifestación muy simple, casi innecesaria.

Porque no solamente quienes estemos en este recinto, sino todos los argentinos, hemos sentido una emoción muy grande en esos días tan azarosos, llenos de angustia, pero también llenos de orgullo por nuestros muchachos que se debatían en el frío, combatiendo contra un enemigo bélicamente superior pero despojado de la justicia y del derecho que alimentaban a nuestros jóvenes argentinos.

Este recinto ha sido testigo en innumerables ocasiones de una unidad de pensamiento y de sentimiento de los argentinos cuando de la causa de las Malvinas se trataba. Quería y quiero hacer simplemente una afirmación: las Malvinas fueron, son y deberán seguir siendo causa de unidad nacional.

En consecuencia exhorto a mis colegas de uno y otro bando a que hagamos un compromiso, aunque sepamos que no es necesario porque todos lo vamos a cumplir. Ayer, en la reunión de presidente de bloque consideramos este asunto, y coincidimos en postergar por una semana el tratamiento de esta cuestión porque existían para ello causas técnicas, que han sido expuestas por el señor senador por Córdoba, que aconsejaban cumplir con la ley a fin de no votar un proyecto que luego fuera simplemente un instrumento lírico y de cumplimiento imposible. Me refiero a la ley que nos exige que al hacer una

disposición de fondos determinemos de dónde saldrán los mismos.

Estoy seguro de que la Comisión de Presupuesto y Hacienda, integrada por representantes de todos los partidos políticos, va a encontrar el elemento necesario para que dentro de una semana aprobemos este proyecto que realmente queremos hacer efectivo. Y así va a ser seguramente en siete días más.

Este es el compromiso que debemos asumir. Y también pido a mis colegas y amigos de todos los bandos que dejemos de lado las querellas secundarias y nos encolumnemos todos, dentro de siete días, haciendo la justicia que esta gente reclama y que nuestro corazón le quiere dar, no como un beneficio sino simplemente para saldar la deuda que tenemos con ellos. (*Manifestaciones y aplausos en las galerías.*)

Con estas palabras, señor presidente, yo también digo ¡viva la Patria!

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por el Chaco, de la Unión Cívica Radical.

**Sr. León.** — Señor presidente: nunca estuvo en mi ánimo tergiversar el espíritu y la pasión con que nosotros abordamos este problema.

Repasando la historia de este Senado, durante largo tiempo, del justicialismo y del radicalismo, vemos que muchas veces y en algunas circunstancias, en donde lo que vibraba tenía una significación más importante que la sencillez del presupuesto, nosotros hemos dado soluciones al problema.

Considero también, tal como lo ha expresado recién un señor senador, que ésta es una causa nacional; una causa que nos une y que sintetiza una ecuación patriótica que no debería derivarse en un problema técnico. Y si bien no le quito patriotismo a la espera, considero que tenía una importante significación el hecho de que en un país que se siente nuevamente agredido por el colonialismo — y que frente a esta agresión tiene un ministro de Economía, y lo repito, que maneja con tanta displicencia los fondos de la República —, hubiéramos votado esta iniciativa en la sesión de hoy, como yo creo que realmente se merece la gente que está aquí.

Yo no soy un demagogo. Hay conciencia de que en este problema de las Malvinas nosotros no estamos inventando esta tarde nuestra pasión ni aprovechando un huequito de un debate, que aparece circunstancialmente, para afirmar lo que pensamos acerca de cómo hay que defender la significación soberana de nuestra tierra. En con-

secuencia, pensando en la Nación y no en un debate menor, yo dije lo que creía.

Aquí un señor senador dijo que entramos en un hueco chiquito, pequeño y mezquino. Sin embargo, yo nunca podré imaginar que por defender las Malvinas y a los únicos héroes de nuestro tiempo, que son quienes pelearon en ellas, se pueda caer en una actitud menor.

Seguramente se trata de una estrategia; algunos quieren esperar una semana. Y a nosotros nos pareció que sería saludable que, después de tantos años, este proyecto fuera aprobado con el apoyo de todos los bloques, puesto que esta iniciativa no se aprueba de manera circunstancial sino que es el producto de una acumulación de conciencia de muchos años.

Entonces, por un lado, no pudimos pelear por este problema; pero rechazó la ingenuidad del señor senador de pensar que defender las Malvinas, aunque sea con exageración, podría estar ofendiendo un debate y convirtiéndolo en circunstancial, menor o mezquino.

Nuestro problema tenía otro rumbo; sin embargo, nosotros vamos a aceptar la propuesta, porque dije que esta iniciativa tendría que votarse por aclamación, es decir, todos juntos y no un bloque por un lado y otro bloque por el otro.

Creo que la cifra de 20 millones de pesos no es muy trascendente; por lo tanto, me parece que el presupuesto tendría que ser flexible y que una de las partidas cubra esta actitud del Congreso de la Nación, máxime cuando nosotros sabemos que al día siguiente de votar el presupuesto, los funcionarios de Economía hacen lo que quieren con todas las partidas.

Yo nunca busqué este debate, pero creo que debemos ponernos las manos en el corazón. Usted, señor presidente, fue ministro de Economía de la Nación y también secretario de Hacienda, en consecuencia, sabe bien que en algunas cuestiones de la Nación no juegan los valores del presupuesto sino la propia pasión.

**Sr. de la Sota.** — ¿Me concede una interrupción, señor senador?

**Sr. León.** — Creo que tomar del presupuesto los 20 millones de pesos que son necesarios para votar este proyecto de ley no constituye un sacrilegio, no agrede a nadie ni es una especulación sino una actitud que nosotros tenemos el derecho de adoptar. *(Aplausos en las galerías.)*

**Sr. Presidente (Cafiero)** — En virtud de que el señor senador por el Chaco me ha mencionado, antes de concederle el uso de la palabra al señor senador por Córdoba, quiero hacer pre-

sente a este cuerpo que nosotros sancionamos la semana pasada una ley por la cual no pueden votarse gastos sin antes establecer los recursos con que se financiarán.

Se trata de una ley de orden general que fue votada por este Parlamento y que explica, obviamente, lo que los señores senadores preopinantes han venido sosteniendo respecto del financiamiento de este gasto.

Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

**Sr. León.** — Que se utilicen los gastos reservados.

**Sr. de la Sota.** — El señor presidente acaba de aclarar el sentido de mi pedido de interrupción al señor senador por el Chaco.

No estamos frente a la actitud de los que quieren ahora y de los que quieren mañana. No se puede querer ahora, porque ello implicaría violar la ley y nadie en el Senado de la Nación conscientemente quiere eso.

Hay una norma que nos dice que para que los proyectos que establecen gastos sean válidos la asignación presupuestaria debe estar contemplada y, lamentablemente, el señor diputado Lorenzo Pepe, autor de la iniciativa en la Cámara baja, no la incluyó. Además, la Comisión de Presupuesto y Hacienda del Senado lo único que está haciendo es tratar de buscar realmente la asignación del gasto. Y en este momento lo debemos hacer. La próxima semana vamos a votar esta ley porque ése es el sentimiento unánime. Pienso que es incurrir en un error plantear que algunos quieran hacerlo hoy y otros piensen caprichosamente que se puede postergar siete días. Ni una cosa ni la otra. Debemos cumplir con la ley. La voluntad está expresada aquí. Nadie se va a poder retractar dentro de siete días para no votar este proyecto. Va a salir aprobado por unanimidad como corresponde y como lo merecen nuestros héroes de Malvinas. *(Aplausos en las galerías.)*

**Sr. Presidente (Cafiero).** — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Alasino.** — Quiero que se precise lo que vamos a votar.

La señora senadora por Santa Cruz pidió la reconsideración de una votación. Yo pido que sometamos a votación si estamos de acuerdo en lo siguiente. Cuando se votó el Plan de Labor se omitió mantener una preferencia con despacho de comisión que figuraba en ese Plan. Entonces, la rectificación va encaminada a esa omisión en el Plan de Labor que votamos. Promovamos una

rectificación de la votación del Plan de Labor incorporando allí este asunto con despacho de comisión que se omitió en la votación inicial.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

**Sr. Genoud.** — Señor presidente: para hacerlo más sencillo, ya que hay absoluto acuerdo de todas las bancadas, para la sesión que viene existe un compromiso expreso de que este proyecto sea tratado sobre tablas. De tal modo que no es necesario plantearlo como preferencia en esta sesión.

**Sr. Alasino.** — Este problema se ha suscitado exclusivamente por una cuestión de Reglamento y de recursos. Aquí no ha habido mala voluntad. Y han sido muy elocuentes los senadores por Córdoba y por La Rioja en cuanto a que lo que anima a este bloque es que esto no sea un cuento del tío, que nosotros votemos algo y que después no tengan la plata para pagarles. Lo que queremos es que de acá salga un recurso establecido con precisión para pagar los beneficios.

Entonces, como debe haber despacho, nosotros debemos rectificar la votación y votar el Plan de Labor como estaba, es decir, con despacho de comisión.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Señor senador por Entre Ríos: si usted me permite yo voy a simplificar esto. Creo que lo que se debe votar es la postergación —hasta la próxima sesión— del despacho que habríamos de votar en ésta. Es decir, se trata de una postergación por siete días de la preferencia cuya habilitación reglamentaria exige dos tercios de votos. Creo que con ese trámite queda cumplido el requisito que exige esta nueva votación.

**Sr. Alasino.** — Está bien, votémosla. Aquí hay una cuestión de quién es más prolijo en los trámites.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Para que no se confundan en las galerías, esto significa nada más y nada menos que ratificar la voluntad de este cuerpo de que en la próxima sesión va a haber despacho de comisión y se va a tratar el proyecto de ley que viene en revisión de Diputados. Seguramente será aprobado por unanimidad, según lo han expresado los diferentes bloques.

Recuerdo que se necesitan para su aprobación las dos terceras partes de los votos emitidos. Se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Se deja constancia de que la moción fue aprobada por unanimidad. *(Aplausos y manifestaciones en las galerías.)*

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por el Chaco.

**Sr. León.** — Quiero aclarar que mi voto no coincide con el de ustedes y puedo recordar a los señores senadores que en la jurisdicción 90 del Presupuesto, en Obligaciones a cargo del Tesoro, en el grupo 2 hay subsidios a empresas particulares que ganaron licitaciones. Y creo que allí hay 650 millones. Entonces, no podemos hacernos mucho problema sobre si esto está o no. Porque esto habría estado si se hubiera querido. Yo mantengo mi actitud. Frente a la trascendencia mantengo mi posición: habría que haber votado hoy este proyecto.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Queda rectificada la votación. No es por unanimidad, sino con la sola excepción del senador por el Chaco.

Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

**Sr. Genoud.** — Quiero dejar absolutamente aclarado que compartimos la posición del senador por el Chaco, pero simplemente, ante la posición de la mayoría que pareció absolutamente intransigente, luego tuvimos que avenirnos a tratar el tema la semana que viene, de tal modo que así lo haremos.

— Manifestaciones en la bancada justicialista.

**Sr. Genoud.** — En mi caso personal, señor presidente, no he querido hacer uso de la palabra porque advertí una cierta susceptibilidad del bloque de la mayoría que podía entender que se estaba haciendo demagogia con esta cuestión.

**Varios señores senadores justicialistas.** — ¡Nooooo!

**Sr. Genoud.** — Simplemente solicitamos al bloque de la mayoría...

— Manifestaciones prolongadas en las galerías. Puestos de pie los señores de la bancada justicialista, aplauden.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Ruego a los señores senadores que tomen asiento.

Continúa en el uso de la palabra el señor senador por Mendoza.

**Sr. Genoud.** — Ya termino, señor presidente...

**Sr. Yoma.** — Es el jarabe de pico...

**Sr. Genoud.** — No. Casualmente, señor presidente, creo haber protagonizado discursos muy duros y me ha gustado cuando el recinto ha estado semivacío. De tal modo que a mí no me



atrae el aplauso de las galerías, ni mucho menos cambia la orientación de mi discurso.

Quiero pedir al justicialismo que para tratar este tema la semana que viene ponga el mismo empeño y celeridad que puso cuando se votó el aumento del IVA o cuando se votaron los superpoderes al ministro Cavallo.

De tal modo que solicito que este compromiso que ha asumido el justicialismo de tratar el tema la semana que viene sea realmente cumplido, no solamente frente a las galerías, sino frente al país y a los bloques que componemos esta Cámara.

Por otra parte debo decir que el grito de "unidad" que viene de las galerías es el espíritu que siempre nos animó, cada vez que se trató este tema.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja, bloque justicialista.

**Sr. Yoma.** — Simplemente celebro que el presidente del bloque radical haya respondido a la convocatoria de unidad. Pero esto no es falta de unidad, señor presidente, sino una constante en la historia argentina: para el radicalismo, el jarabe de pico; para el peronismo, los hechos.

Así fue lo que pasó con el servicio militar: durante siete años se hicieron discursos para derogar, pero quien lo concretó fue el gobierno peronista de Carlos Menem. Durante siete años se hicieron discursos con relación a las Malvinas, pero quien dio el beneficio fue el gobierno peronista de Carlos Menem. Estamos en unidad, pero los peronistas hacemos; lo nuestro no es jarabe de pico. (*Aplausos en las galerías.*)

**Sr. Genoud.** — Vamos a ver qué pasa la semana que viene.

**Sr. Presidente** (Cafiero). — Continuamos con el tratamiento de los órdenes del día.

70

## PATRULLAJE DE LA RESERVA ECOLOGICA EDUCATIVA DE LA COSTANERA SUR

### Dictamen de comisión

#### Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Interior y Justicia y de Ecología y Desarrollo Humano han considerado el proyecto de comunicación del señor senador Ludueña (S.-1.207/95), solicitando que el Poder Ejecutivo a través del Ministerio del Interior, instruya a la Policía Federal Argentina para que integrantes del Cuerpo de Policía Montada, procedan a patrullar en forma permanente la Reserva Ecológica Educativa de la Costanera Sur; y, por las razones que dará el miembro informante os aconsejan su aprobación.

De acuerdo al artículo 120 del reglamento este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de las comisiones, 27 de marzo de 1996.

Juan R. Aguirre Lanari. — Antonio F. Cafiero. — Ernesto R. Oudín. — Carlos L. de la Rosa. — Eduardo P. Vaca. — Julio A. San Millán. — Horacio A. Zalazar. — Otilija del Valle Rivas. — Juan I. Melgarejo. — Jorge A. Agúndez. — Alfredo Avelín. — Jorge D. Solana.

### Proyecto de comunicación

#### El Senado de la Nación

Vería con agrado que el Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio del Interior, instruya a la Policía Federal Argentina, para que integrantes del Cuerpo de Policía Montada procedan a patrullar en forma permanente la Reserva Ecológica Educativa de la Costanera Sur.

Felipe E. Ludueña.

### FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Hasta el presente más de 250 incendios han acontecido en la Reserva Ecológica Educativa de la Costanera Sur, y cada vez son peores tanto en magnitud como en importancia y estrategia de incendio intencional. Al principio fueron simples amagos en lugares puntuales aleatorios, luego se fueron seleccionando sitios más críticos, hasta que durante el último mes manos criminales iniciaron focos en múltiples frentes, lo que concluyó en uno de los peores incendios del área protegida.

Existen sospechas e indicios que estos siniestros son provocados o promovidos por individuos ansiosos de apoderarse de tierras del dominio municipal, a muy bajo costo, para realizar negocios inmobiliarios con pingües ganancias, recurriendo para ello a metodologías que no dudo en calificar de criminales de confirmarse la situación descrita.

Por ello propongo que estas actitudes tan perjudiciales sean combatidas de la manera más dura posible y tomándose todas las previsiones y prevenciones posibles para evitar la repetición de estos incendios intencionales antes de sus propios inicios, de allí el presente pedido al Poder Ejecutivo nacional.

Conforme la actual organización de la Capital Federal, la Policía Federal Argentina es el organismo de seguridad competente para actuar en tareas de prevención y represión de hechos como el que nos ocupa.

Las características físicas del ámbito donde deben desarrollarse las tareas de vigilancia mencionadas hace que los efectivos y medios más aptos para dicha tarea sea del Cuerpo de Policía Montada de la fuerza indicada precedentemente.

La reserva posee actualmente la infraestructura edilicia necesaria para que puedan operar allí los efecti-