

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

31ª REUNIÓN — 12ª SESIÓN ORDINARIA — 28 DE SETIEMBRE DE 1994

Presidencia del señor vicepresidente del Honorable Senado,
señor ORALDO N. BRITOS,

del señor vicepresidente 2º del Honorable Senado,
doctor JORGE D. SOLANA,

y del señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales,
doctor CARLOS A. JUÁREZ

Secretarios: doctor EDGARDO RENÉ PIUZZI y señor EDGARDO P. V. MURQUÍA

Prosecretario: señor JUAN JOSÉ CANALS

PRESENTES:

ACUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
AVELÍN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BORDÓN, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
COSTANZO, Remo J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
JUÁREZ, Carlos A.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
MAC KARTHY, César
MARTÍNEZ, Daniel E.
MASSAT, Jorge
MIRANDA, Julio
MOLINA, Pedro E.

OTERO, Edison
PEÑA de LÓPEZ, Ana
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe R.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.
VERNA, Carlos Alberto
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES, CON AVISO:

LUDUEÑA, Felipe E.
MARTINEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
OYARZÚN, Juan C.
RODRIGUEZ SÁA, Alberto

EN COMISION:

LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
MAZZUCCO, Faustino M.
VACA, Eduardo P.

A CARGO DEL PODER EJECUTIVO:

MENEM, Eduardo

SUMARIO

1. Por invitación del señor vicepresidente del Honorable Senado, el señor senador por Salta doctor Juan Carlos Romero procede al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Página 2970.)

2. Juramento a la Constitución Nacional de un señor senador. (Pág. 2971.)

3. Asuntos entrados:

I. Comunicaciones de la Presidencia. (Pág. 2971.)

II. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Manuel Vicente Rubianes como juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Corrientes (P.E.-305/94). (Pág. 2971.)

III. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Héctor L. Yrímia como juez nacional en lo Criminal de Instrucción de la Capital Federal (P.E.-308/94). (Pág. 2971.)

IV. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del presidente, vicepresidente, directores y síndicos del Banco Central de la República Argentina (ley 24.144) (P.E.-309/94). (Pág. 2971.)

V. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se autoriza al presidente de la Nación para ausentarse del país durante el año 1995 (P.E.-306/94). (Pág. 2972.)

VI. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre Protección Ambiental para la Minería (P.E.-307/94). (Página 2972.)

VII. Comunicaciones de la Presidencia de la Nación. (Pág. 2976.)

VIII. Comunicaciones de señores senadores. (Pág. 2976.)

IX. Comunicaciones oficiales. (Pág. 2976.)

X. Dictámenes de comisiones. (Pág. 2976.)

XI. Peticiones particulares. (Pág. 2977.)

XII. Proyecto de comunicación del señor senador Solana por el que se solicita un subsidio para la Municipalidad de Villa La Angostura, Neuquén, para la creación del Laboratorio de Monitoreo de

Aguas Continentales (S.-1.012/94). (Pág. 2978.)

XIII. Proyecto de comunicación del mismo señor senador por el que se solicita un subsidio para la Municipalidad de Villa La Angostura, Neuquén, con el objeto de realizar el estudio para la modificación del Código Urbano y de Edificación de Villa La Angostura (S.-1.013/94). (Pág. 2978.)

XIV. Proyecto de comunicación del mismo señor senador por el que se solicita la incorporación en el programa de estudio de la carrera de Derecho, de materias que tengan como objetivo el conocimiento de la legislación de los países integrantes del Mercosur (S.-1.014/94). (Pág. 2979.)

XV. Proyecto de comunicación del mismo señor senador por el que se modifica el artículo 224 del Código Procesal Penal de la Nación respecto del registro domiciliario (S.-1.015/94). (Pág. 2979.)

XVI. Proyecto de comunicación del señor senador Cabana por el que se solicita un subsidio para la Escuela 10 de Libertador General San Martín, Ledesma, Jujuy (S.-1.016/94). (Pág. 2980.)

XVII. Proyecto de comunicación del mismo señor senador por el que se solicita un subsidio para la Municipalidad de Yuto, Jujuy (S.-1.017/94). (Pág. 2980.)

XVIII. Proyecto de resolución del señor senador Miranda por el que se solicita la reedición de las dos obras escritas por el general Gregorio Aráoz de la Madrid con motivo del bicentenario de su nacimiento (S.-1.018/94). (Pág. 2981.)

XIX. Proyecto de comunicación del señor senador Avelín por el que se solicita un subsidio para la junta vecinal "Barrio ATE-API" de Rivadavia, San Juan (S.-1.019/94). (Pág. 2982.)

XX. Proyecto de comunicación del señor senador San Millán por el que se solicita la adopción de medidas respecto de los puentes carreteros sobre la ruta 68 (S.-1.020/94). (Pág. 2982.)

XXI. Proyecto de resolución del señor senador Bordón por el que se declara de interés cultural el III Festival Nacional de Bandas Infante Juveniles de Rosario, Santa Fe (S.-1.021/94). (Página 2982.)

XXII. Proyecto de ley del señor senador Genoud por el que se modifica el adicional

ginales asignados a la emisión de cédulas hipotecarias especiales destinadas al sector frutícola (S.-314/94). Se aprueba. (Pág. 3181.)

110. Consideración de los dictámenes, en mayoría y en minoría, de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Defensa Nacional en el proyecto de comunicación del señor senador Alasino por el que se solicita la intervención de la Corte Internacional de Justicia de La Haya para juzgar los fusilamientos de soldados argentinos en la guerra de Malvinas (S.-2177/93). Se aprueba. (Pág. 3182.)
111. Consideración del dictamen de las comisiones de Economía y de Interior y Justicia en el proyecto de comunicación de la señora senadora Rivas por el que se solicitan informes acerca de la instrumentación de controles para evitar delitos mediante el uso de tecnología informática, en el sistema de seguridad bancario argentino (S.-43/94). Se aprueba. (Pág. 3187.)
112. Consideración del dictamen de la Comisión de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de comunicación del señor senador Figueroa por el que se solicita la investigación de aspectos relacionados con el entierro clandestino de sustancias químicas en la localidad de Argentina, Santiago del Estero (S.-494/94). Se aprueba. (Pág. 3188.)
113. Consideración del dictamen de la Comisión de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de resolución de los señores senadores Ludueña y Cendoya por el que se declara de interés para el Honorable Senado la campaña 1994 "Los niños, los jóvenes y el ambiente" (S.-630/94). Se aprueba. (Pág. 3189.)
114. Consideración del dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería en el proyecto de comunicación de la señora senadora Rivas por el que se solicitan informes acerca de la posible tala de quebracho y algarrobo en el noroeste de Santiago del Estero (S.-528/94). Se aprueba. (Pág. 3190.)
115. Consideración del dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor senador Genoud por el que se declara de interés parlamentario los esfuerzos del INTA relacionados con la producción de "carne orgánica" (S.-454/94). Se aprueba otro proyecto de declaración. (Pág. 3191.)
116. Consideración del dictamen de las comisiones de Educación y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de comunicación del señor senador Miranda por el que se solicita el inicio de gestiones para proyectar la creación de una carrera de posgrado en disciplinas agrotécnicas y agroindustriales, con sede en la Universidad Nacional de Tucumán (S.-2117/93). Se aprueba. (Pág. 3192.)
117. Consideración del dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor senador Martínez por el que se expresa beneplácito por la realización de la "Jornada sobre la actualidad lanar" a llevarse a cabo el 14 de julio de 1994, en el Predio Ferial de Palermo (S.-552/94). Se aprueba. (Pág. 3193.)
118. Consideración del dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor senador Cafiero por el que se declara de interés para el Honorable Senado la realización del II Seminario Internacional de Desarrollo Agropecuario, a llevarse a cabo en Buenos Aires, los días 19 y 20 de octubre de 1994 (S.-603/94). Se aprueba. (Pág. 3193.)
119. Consideración del dictamen de las comisiones de Ecología y Desarrollo Humano y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de comunicación de la señora senadora Rivas por el que se solicitan informes acerca de la tala de cipreses en el Parque Nacional Nahuel Huapi (S.-251/94). Se aprueba. (Pág. 3194.)
120. Consideración del dictamen de las comisiones de Industria, de Comercio y de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios en el proyecto de ley del señor senador Genoud y otros señores senadores sobre control del uso de alcoholes (S.-893/94). Se aprueba. (Pág. 3195.)
121. Consideración del dictamen de la Comisión de Drogadicción y Narcotráfico en el proyecto de resolución del señor senador Humada por el que se adhiere a la realización de las "II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas sobre Drogadicción", a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires, los días 25 y 26 de noviembre de 1994 (S.-864/94). Se aprueba. (Pág. 3201.)
122. Consideración del dictamen de las comisiones de Comercio y de Industria en el proyecto de ley del señor senador Mazzucco por el que se dispone la protección legal para las denominaciones de origen controladas utilizadas para la individualización de frutos y productos de origen agropecuario (S.-61/94). Se aprueba. (Pág. 3202.)
123. Consideración del proyecto de ley del señor senador Snopek y demás integrantes de la Comisión de Transportes por el que se dispone un estudio de prefactibilidad para la construcción de un corredor ferroviario que una la provincia de Jujuy con la República de Chile (S.-985/94). Se aprueba. (Pág. 3207.)
124. Consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Administrativos y Municipales y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de ley del señor senador Bittel por el que se transfiere un inmueble propiedad del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, a la Municipalidad de Villa Angela, Chaco (S.-155/94). Se aprueba. (Página 3208.)
125. Consideración del dictamen de la Comisión de Educación en el proyecto de resolución del señor

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Versiones periodísticas recientes afirman que en la estancia "La Primavera", situada dentro de la zona de protección del Parque Nacional Nahuel Huapi, se ha producido la tala indiscriminada de unos mil cipreses vivos. Dichas especies no sólo formaban parte del patrimonio forestal y ecológico de nuestro país, sino que además estaban ubicadas en un ejido donde es razonable suponer que hechos de este tenor no deberían acontecer.

Los denunciantes —el ministro de Producción y Turismo y el subsecretario de Producción Agraria, ambos de la provincia del Neuquén— afirman que se habrían tirado árboles que no tenían el sello del "martillo forestal", que oficialmente autoriza el talado de especies vegetales. Y este episodio es tanto más grave, puesto que la estancia "La Primavera" reconoce como propietario al actual director de Parques Nacionales.

No sólo los informes técnicos al respecto parecen indubitables, sino que a esto se agrega otra denuncia por pesca indiscriminada de truchas dentro de esa misma estancia, donde funciona un criadero denominado Truchas Patagónicas Sociedad Anónima.

Estamos convencidos de que la custodia del patrimonio ecológico nacional conlleva una altísima responsabilidad y que, por ende, los funcionarios a cargo de ella deben estar en todo momento libres de la menor sospecha. Por eso deseamos que este tipo de situaciones tomen estado público y que los encargados de preservar el medio ambiente brinden todas las explicaciones del caso por hechos que, como el presente, conmocionan y sorprenden ingratamente a nuestra sociedad.

Olivia del Valle Rivas.

Sr. Presidente (Solana). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Solana). — Queda aprobada la comunicación. Se procederá en consecuencia.

120

CONTROL DEL USO DE ALCOHOLES

Sr. Presidente (Solana). — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Industria, de Comercio y de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios en el proyecto de ley del señor senador Genoud y otros señores senadores sobre control del uso de alcoholes. (Orden del Día N° 615.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Pinzzi). — (Lee)

Dictamen de comisiones

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Industria, de Comercio y de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios, han considerado el proyecto de ley del señor senador Genoud y otros (S.-893/94), sobre control del uso de alcoholes; y, por las razones que oportunamente dará el miembro informante, os aconseja su aprobación.

De acuerdo al artículo 119 del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de las comisiones, 14 de septiembre de 1994.

José Genoud. — Luis A. León. — Francisco M. Mazzucco. — Ricardo E. Lafferrrière. — Guillermo E. Snopek. — Leopoldo Bravo. — Alfredo Axelín. — José O. Figueroa. — Ricardo A. Brando. — Julio A. San Millán. — José O. Bordin. — Fernando de la Rúa. — Carlos A. Verna.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

LEY NACIONAL DE ALCOHOLES

CAPÍTULO I

De la materia

Artículo 1º — La producción, circulación, fraccionamiento y comercialización de alcohol etílico y metílico se regirá por las disposiciones de la presente ley y sus normas reglamentarias que al efecto se dicten.

CAPÍTULO II

De la jurisdicción

Art. 2º — La presente ley y sus normas reglamentarias que al efecto se dicten regirán en todo el territorio de la Nación.

Art. 3º — Lo dispuesto en el artículo precedente no afecta la competencia que por disposición legal corresponda a la Dirección General Impositiva en la materia.

CAPÍTULO III

De la competencia

Art. 4º — El Instituto Nacional de Vitivinicultura será la autoridad de aplicación de la presente ley y dictará las normas reglamentarias necesarias para la prosecución de los fines inherentes a la misma.

CAPÍTULO IV

De la financiación

Art. 5º — Facúltase a la autoridad de aplicación a implementar las medidas necesarias para la ampliación de su estructura orgánico-funcional a las nuevas funciones atribuidas por esta ley.

Art. 6º.—Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, se afectará a los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley, los recursos originados por la aplicación de multas por transgresiones a ésta; por la aplicación de una tasa del dos por ciento (2%) sobre el precio facturado por cada litro de alcohol metílico.

CAPÍTULO V

De la industrialización

Art. 7º.—Se entiende por alcohol etílico, etanol, ethyl-alcohol, ethanol, alcohol absoluto, alcohol directo, hidróxido de etilo o cualquier otra denominación que se adopte para identificarlo, al producto cuya fórmula química sea $\text{H}_3\text{C}-\text{CH}_2\text{OH}$, la que se encuentra desarrollada en el Anexo I de la presente ley.

Art. 8º.—Se entiende por alcohol metílico, metanol, carbinol, alcohol de madera, espíritu de madera o cualquier otra denominación que se adopte para identificarlo, al producto cuya fórmula química sea H_3COH , la que se encuentra desarrollada en el Anexo I de la presente ley.

Art. 9º.—Sólo podrá ser destinado al consumo humano el alcohol etílico obtenido por la destilorectificación de mostos o concentrados de cualquier carbohidrato, que haya sufrido la fermentación alcohólica, así como también el aguardiente natural definida en el artículo 1.108 del Código Alimentario Argentino y el producto de la rectificación de ésta.

Art. 10.—Los fabricantes, comerciantes, tenedores, depositarios o consignatarios de alcohol etílico o metílico, en el volumen que INV determine, estarán obligados a denunciar las existencias de dichos productos a este organismo en el plazo que fije la reglamentación al efecto.

Art. 11.—Queda prohibida la introducción, tenencia o depósito de alcohol metílico en los locales destinados a la elaboración, fraccionamiento, comercialización o distribución de cualquier producto destinado al consumo humano, así como también en cualquier otro establecimiento no habilitado para su tenencia por el Instituto Nacional de Vitivinicultura, debiendo procederse al decomiso del producto y posterior destino que el mencionado organismo determine.

CAPÍTULO VI

De la producción, circulación, fraccionamiento y comercialización de alcoholes

Art. 12.—A los efectos de la presente ley, serán consideradas como destilerías los locales destinados a la obtención de los alcoholes definidos en el artículo 7º y como fábricas a los locales destinados a la obtención de los alcoholes definidos en el artículo 8º.

Art. 13.—Será considerada como fraccionadora exclusivamente al local destinado al envasamiento para circulación comercial de los alcoholes mencionados en el artículo 7º y 8º de la presente, no pudiendo reali-

zar sobre el producto ninguna otra operación más que la determinada en el presente artículo.

Art. 14.—Manipuladores son aquellos que adquieren alcoholes con el objeto de proceder a su transformación para cualquier aplicación o destino.

Art. 15.—El alcohol etílico definido en la presente ley, deberá circular amparado con el número de análisis previo que establezca su correspondencia con las características enunciadas en el artículo 7º y 9º, en su caso. El número de certificado de análisis que identifique a los productos deberá acompañarlos en todo momento. A los fines indicados, la autoridad de aplicación determinará por vía reglamentaria las disposiciones y recaudos pertinentes.

Art. 16.—El tránsito o circulación, en cualquiera de sus formas, de alcohol metílico sólo podrá realizarse en las formas y condiciones que determine reglamentariamente la autoridad de aplicación.

CAPÍTULO VII

De la inscripción y registración

Art. 17.—Toda persona cuya actividad sea la destilación, fabricación, manipulación, fraccionamiento o comercialización de los alcoholes definidos en la presente ley, así como también aquella que fuera depositaria, tenedora o consignataria de los mismos en el volumen que la autoridad de aplicación determine, queda obligada a inscribirse en un registro especial que será habilitado a tal efecto por la autoridad de aplicación.

Art. 18.—A los fines previstos en el artículo precedente, las personas obligadas a inscribirse, deberán además presentar ante la autoridad de aplicación las declaraciones juradas, documentación, libros rubricados y toda otra constancia contable o administrativa relativa al movimiento de los alcoholes en el tiempo, modo y forma que por vía reglamentaria se establecen.

Art. 19.—Para el caso de incumplimiento de lo previsto en el artículo precedente, la autoridad de aplicación podrá paralizar el ingreso y egreso del producto en los establecimientos fiscalizados hasta tanto se dé cumplimiento a las obligaciones establecidas precedentemente, y a las normas reglamentarias que en su consecuencia se dicten, previa intimación.

CAPÍTULO VIII

De la fiscalización

Art. 20.—La autoridad de aplicación está facultada para ejercer el control de la producción, circulación, fraccionamiento y comercialización de los alcoholes definidos en esta ley.

Art. 21.—Los funcionarios a cuyo cargo esté el cumplimiento de la presente ley, estarán facultados para examinar libros y documentos, realizar inventarios, requerir informaciones y extraer muestras de los productos a los efectos de su contralor, ya sea en los lugares de producción, tránsito o comercio, pudiendo.

en caso de ser necesario, requerir el auxilio de la fuerza pública y solicitar la correspondiente orden de allanamiento ante la autoridad judicial competente.

Art. 22. — Las licorerías y fábricas de cualquier tipo de productos, los comerciantes, depositarios, tenedores o consignatarios en el volumen que la autoridad de aplicación determine, que incluyan alcohol etílico o metílico en cualquier etapa de su actividad, deberán permitir la fiscalización del establecimiento y estarán obligados a exhibir la documentación comercial que les sea requerida a efectos de cumplir adecuadamente el control de los alcoholes comprendidos en esta ley.

Art. 23. — En aquellos casos en que personal de la autoridad de aplicación constate la existencia de productos en contravención a las disposiciones de la presente ley y su reglamentación, estará facultado para proceder en forma inmediata a la intervención de los mismos, sin perjuicio de la facultad de intervenirlos en forma preventiva por el término de cuarenta y ocho (48) horas cuando existan indicios vehementes de la comisión de algún hecho reprimido por la presente ley.

Art. 24. — Las características analíticas de los productos de la presente ley, los procedimientos a seguir en la extracción de muestras, los análisis y las pruebas, así como las tolerancias analíticas admisibles, existencias, mermas, y destinos de subproductos y sus normas interpretativas se ajustarán a la reglamentación que dicte la autoridad de aplicación.

Art. 25. — La autoridad de aplicación estará facultada para dictar las normas reglamentarias y adoptar las medidas necesarias tendientes a garantizar un control más efectivo de la materia objeto de la presente ley.

Art. 26. — El Instituto Nacional de Vitivinicultura organizará y llevará permanentemente actualizado el registro de infractores.

CAPÍTULO IX

De las infracciones, delitos y penas

Art. 27. — Serán responsables de las infracciones a la presente ley y sus reglamentaciones los que en el momento de iniciarse el sumario sean los poseedores o tenedores de la mercadería. La responsabilidad será del vendedor de la mercadería, cuando el consignatario, poseedor o tenedor, antes de recibirla, hubiera solicitado u obtenido la extracción de muestras para el análisis del producto. Los poseedores, tenedores o consignatarios de mercadería, o en su caso, los vendedores, responderán por el hecho de sus factores, agentes o dependientes, en cuanto a las penas pecuniarias, decomisos y gastos. En el caso de infracción al artículo 29, inciso c), de la presente será también responsable el vendedor de la mercadería.

Tratándose de productos fraccionados, la responsabilidad recaerá sobre el que los haya envasado, salvo prueba en contrario.

Art. 28. — Los transportistas, sean personas físicas o jurídicas, deberán dar cumplimiento a las normas establecidas en la presente ley o su reglamentación respecto del traslado de los productos, siendo responsables por su incumplimiento.

Art. 29. — Serán consideradas infracciones a la presente ley o a su reglamentación:

- a) La circulación de alcohol etílico sin el previo análisis que establezca su identificación;
- b) La tenencia, expendio o circulación de alcohol etílico cuya composición analítica no responda a su análisis de origen y que posteriormente no sean justificados;
- c) La introducción, tenencia o depósito de alcohol metílico en establecimientos destinados a la elaboración, fraccionamiento, distribución o comercialización de productos para el consumo humano;
- d) El transporte de alcohol metílico sin cumplir con los recaudos que esta ley y su reglamentación determine;
- e) La omisión de la comunicación a que se refiere el artículo 10 de la presente ley;
- f) Las transgresiones a cualquier disposición de esta ley o a sus normas reglamentarias no especificadas en los incisos precedentes.

Art. 30. — Las infracciones a la presente ley y sus normas reglamentarias, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones penales que pudiesen corresponder, serán reprimidas:

- a) Tratándose de la infracción al artículo 29, inciso a), de la presente, con multa equivalente al doble del valor por litro de alcohol;
- b) Tratándose de infracción al artículo 29, inciso b), de la presente, con multa equivalente al triple del valor por litro de alcohol;
- c) Tratándose de infracciones al artículo 29, incisos c) y d), de la presente, con multa equivalente a cinco veces el valor por litro de alcohol;
- d) Tratándose de infracción al artículo 29, incisos e) y f), de la presente, con multa equivalente a una vez y media el valor por litro de alcohol.

Facúltase a la autoridad de aplicación para fijar reglamentariamente el valor del litro de alcohol que servirá de base para el cálculo de las multas previstas en los apartados precedentes. En todos los casos, los valores serán tomados al momento de la aplicación de la sanción.

Art. 31. — La autoridad de aplicación determinará por vía reglamentaria el destino de los productos en infracción a las disposiciones de la presente.

CAPÍTULO X

De los procedimientos y recursos administrativos

Art. 32. — En todos los casos de infracción o presunta infracción a la presente ley y a su reglamentación

ción, la autoridad de aplicación instruirá el sumario administrativo correspondiente. Si del mismo surgieran presuntas infracciones cuyo juzgamiento no le compete, dará oportuna intervención al que corresponda, debiendo proceder en igual forma las otras reparticiones cuando en principio surjan infracciones a la presente ley. Lo actuado en cualquier repartición se tendrá como elemento de prueba, ratificando o rectificando las medidas precautorias tomadas. Realizada la investigación, se correrá vista por quince (15) días hábiles e impretergables al interesado y, recibida la prueba, se dictará resolución. En caso de coexistencia de infracciones se aplicará la sanción correspondiente a cada una de ellas. El funcionario encargado de instruir el sumario tendrá la facultad de citar y recibir declaraciones de testigos bajo juramento y de recurrir a las demás medidas probatorias autorizadas por las leyes comunes.

Art. 33. — Los actos procesales cumplidos durante la instrucción del sumario se presumen legítimos. Las decisiones administrativas tomadas en cualquier estado del procedimiento serán irrecurribles en sede administrativa.

Art. 34. — Cuando la resolución fuese condenatoria, podrá deducirse recurso de apelación por vía contenciosa ante juez competente en el término perentorio de cinco (5) días de notificado de dicho acto, caso contrario se tendrá por consentida y pasada en autoridad de cosa juzgada y las medidas preventivas tendrán carácter definitivo. El recurrente deberá simultáneamente comunicar a este organismo la interposición del recurso.

Art. 35. — Los trámites de la apelación y el juicio de apremio se sustanciarán conforme a lo previsto en las disposiciones pertinentes de la ley 11.683.

Art. 36. — La violación de los sellos y la alteración de documentos relacionados con los productos a que se refiere la presente ley, hará incurrir a los autores y partícipes en las sanciones previstas por el Código Penal.

Art. 37. — Las acciones y penas, incluidas las multas, emergentes de esta ley prescribirán a los cinco (5) años, excluyéndose de esta disposición los productos involucrados en la infracción constatada, los que seguirán el destino que para el caso se señale. Los actos de procedimiento administrativo o judicial interrumpen el curso de la prescripción.

CAPÍTULO XI

Disposiciones transitorias

Art. 38. — Esta ley comenzará a regir a los noventa (90) días de su promulgación, en cuyo lapso la autoridad de aplicación proveerá su estructura definitiva y el Poder Ejecutivo nacional dictará la reglamentación respectiva. En tanto no se dicte la reglamentación se mantendrán en vigencia las normas actuales que no se opongan a la presente.

Art. 39. — Derógase toda otra disposición legal que se oponga a la presente.

Art. 40. — Comuníquese el Poder Ejecutivo.

José Genoud. — Leopoldo Bravo. — Alfredo Aveñn. — José O. Bordón.

ANEXO I

Artículo 1º: Fórmula desarrollada del alcohol etílico correspondiente al artículo 7º del proyecto



C: Carbono.

H: Hidrógeno.

O: Oxígeno.

Artículo 2º: Fórmula desarrollada del alcohol metílico correspondiente al artículo 8º del proyecto



C: Carbono.

H: Hidrógeno.

O: Oxígeno.

José Genoud. — Leopoldo Bravo. — Alfredo Aveñn. — José O. Bordón.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Durante el año 1993 se registraron dos graves episodios de adulteración de vino con alcohol metílico, que produjeron la muerte de 52 personas.

El primero de ellos, denominado "caso Torraga", se originó en la falsificación de vino en damajuanas de marcas "Mancero" y "Soy Cuyano" de la bodega Nietos de Gonzalo Torraga de la provincia de San Juan.

El hecho tomó estado público el martes 16 de febrero al ingresar al hospital de Ensenada tres mujeres con síntomas de intoxicación grave y continuó en los días siguientes con la internación de un total de 85 damnificados, con el saldo de 27 muertos.

Entre el 27 de agosto y el 12 de septiembre del mismo año se produjo otro caso de intoxicación grave por adulteración de vino en damajuanas, provocando también casos fatales, localizados principalmente en La Matanza, provincia de Buenos Aires.

Las marcas de vinos objeto de la adulteración fueron "Canavina", elaborado y fraccionado por Bodegas y Viñedos Urcar de General Alvear, y otras provenientes de la provincia de Mendoza.

En total fueron cuatro las marcas adulteradas.

Este nuevo grave episodio produjo en total 26 muertos y más de 27 internados.

Ya en 1958 se había producido un episodio similar con la marca de vino "Firmamento" de la firma Grimaud de San Rafael, también por su adulteración con alcohol metílico, ocasionando 14 muertes y un número elevado de mendocinos que sufrieron secuelas irreversibles.

Estos hechos que conmocionaron en su momento a la opinión pública dieron motivo a distintos pedidos de informe en el Senado Nacional como en la Cámara de Diputados, los que procuraban determinar las responsabilidades de los organismos de contralor, en la

faz industrial, de la producción de vino, como en la comercial, o sea hasta el mismo expendio del vino.

Los acontecimientos señalados ocasionaron víctimas fatales, produciendo además un grave efecto sobre la industria vitivinícola del país, especialmente mendoza y sanjuanina, en razón de que generó una caída en el consumo de los vinos denominados de "mesa", sobre todo en los envasados en damajuanas.

La Argentina carece de un mecanismo efectivo de control en el uso de alcoholes. Es conocida la alta toxicidad del alcohol metílico que fue utilizado en algunas oportunidades como las mencionadas para adulterar bebidas alcohólicas.

De allí que este proyecto de ley viene a cubrir un notorio vacío en nuestra legislación, que sólo cuenta con disposiciones de orden fiscal tendientes a controlar la producción, transporte y comercialización de alcohol etílico y metílico, siendo hasta ahora exclusivamente la Dirección General Impositiva al solo efecto impositivo, la encargada de realizar los correspondientes controles.

Con este proyecto de ley se otorga al Instituto Nacional de Vitivinicultura amplias facultades de controlar en las etapas de producción, transporte y comercialización de los alcoholes etílicos y metílicos.

Entendemos que esta ley largamente analizada será un instrumento eficaz para combatir el uso indebido de alcoholes, que la sociedad argentina ha pagado con numerosas vidas humanas.

Asimismo esta iniciativa, de convertirse en ley, será un valioso aporte para asegurar además la genuinidad del vino y con ello fortalecer la noble industria vitivinícola argentina.

José Genoud.

Sr. Presidente (Solana). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Snopek. — Señor presidente: estoy de acuerdo con el proyecto de ley, lo suscribo y lo apoyo, pero quiero hacerle una pregunta al autor del proyecto o al presidente de la comisión respectiva.

Por ejemplo, en las provincias de Jujuy, Salta y Tucumán se produce alcohol, pero quisiera saber si esa producción también estará sujeta al control que se establece por este proyecto de ley. En caso de ser así, esas provincias productoras tendrían que tener alguna participación en la entidad encargada del control.

Entiendo que el control sería muy dificultoso porque este proyecto centra su atención en la región cuyana y la producción alcohólica a la que me refiero se produce en el noroeste a partir del cultivo de la caña de azúcar.

Quisiera que me explicaran cómo es esta situación.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Trataré de ser breve.

Cada vez que se ha producido una falsificación, adulteración o estiramiento de vino que originó muertes —hago referencia al caso Torraga, en 1983, y al de los vinos Mansero en el distrito de La Matanza, con 53 muertos y 70 lesionados graves, muchos con ceguera—, tanto aquí como en otros lugares del mundo, fue consecuencia de la adulteración con alcohol metílico, que es altamente tóxico cuando se toma en grandes cantidades.

Durante décadas el tráfico, la producción y la comercialización de los alcoholes ha estado sujeta exclusivamente a la fiscalización tributaria o de la DGI. Es esta repartición, con el único propósito de verificar el pago de los impuestos, la que controla el tráfico de los alcoholes.

Los señores senadores recordarán que en los debates de 1983 relacionados con la adulteración del vino todos planteaban que no solamente hay que controlar a las bodegas y fraccionadoras de vino sino que debía existir alguna disposición en materia de alcoholes.

Todos los países desarrollados tienen una ley de uso de alcoholes. Este proyecto está analizado a la luz de las legislaciones de Francia, Chile, España y Estados Unidos, por citar algunas de ellas.

Y determina que el Instituto Nacional de Vitivinicultura, que es el órgano que fiscaliza y controla todo lo relativo al vino, tenga también la posibilidad de fiscalizar la producción, comercialización y tráfico de alcoholes.

¿Pero solamente de alcohol? Y aquí viene la explicación que le quiero dar al senador Snopek. Del alcohol metílico. Y es por eso que existe un artículo que establece la fórmula del alcohol metílico que va a estar sujeto a control.

Solamente hay cuatro firmas en la Argentina que producen alcohol metílico. Y la gama y variedad de alcoholes —y aquí hay químicos que pueden avalar esta afirmación— es infinita. Se puede sacar alcohol de cualquier producto vegetal e incluso se pueden producir alcoholes sintéticos a partir de las naftas y del petróleo. En consecuencia, esta ley es taxativa a los efectos de controlar el movimiento del alcohol etílico y metílico a fin de que estas cuatro destilerías de alcohol metílico —muchas de ellas lo producen de forma sintética— no vendan ese producto de manera indiscriminada.

En el caso de La Matanza, la adulteración de los vinos Mansero se produjo en una casa muy

precaria, en donde tenían grandes bidones de alcohol metílico y con total ignorancia ampliaban, adulteraban o "estiraban" — como decimos en las provincias vitivinícolas — el vino con este producto.

En consecuencia, la DGI seguirá ejerciendo su control, y el INV tendrá facultades para fiscalizar a esas cuatro destilerías que producen alcohol metílico, limitadas a estos dos tipos de alcoholes que están ceñidos taxativamente a la fórmula química que corresponde.

Sr. Snopek. — Estoy satisfecho con su explicación, señor senador.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — Señor presidente: quiero hacer uso de la palabra para apoyar este proyecto que fue girado a la comisión que presido.

Las conductas que aquí se analizan como punibles prácticamente son sancionadas todas con pena de multa. Además, hemos hecho un análisis bastante minucioso de estas conductas y las podemos resumir en la circulación de alcohol etílico sin previo análisis; la tenencia, expendio o circulación de alcohol etílico cuya composición analítica no responda a su análisis de origen; la introducción, tenencia o depósito de alcohol metílico en establecimientos destinados a la elaboración, fraccionamiento, distribución o comercialización de productos para el consumo humano; y el transporte de este mismo alcohol sin cumplir con las normas contenidas en esta ley.

Evidentemente, este proyecto de ley sanciona con penas de multa dichas conductas y deja libradas al Código Penal aquellas conductas punibles sancionadas con penas de prisión o de reclusión.

Finalmente, señor presidente, es importante destacar — como lo ha señalado el señor senador por Mendoza — que el objetivo que persigue este proyecto — y que es compartido por la comisión que presido — es evitar que se repitan los hechos funestos que todos conocemos con relación a la adulteración de vinos y que han traído tantos inconvenientes a importantes sectores del país. Creemos que esta norma brindará una herramienta adecuada para el control de los alcoholes.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Avelín. — Señor presidente: ésta es una iniciativa muy importante que creo debe merecer la aprobación unánime de todos los señores senadores.

Existe una adecuada diferenciación con respecto a los alcoholes etílico y metílico. Quiero decir además para información de ustedes que el alcohol metílico es altamente tóxico, por lo cual es importante su vigilancia y control en forma amplia y con toda la responsabilidad que deben tener los señores inspectores.

Este tipo de alcohol no sólo es tóxico porque mata sino que deja también secuelas muy graves tales como problemas digestivos, insuficiencias renales, uremias terminales en muchos enfermos y ceguera porque desgraciadamente esta sustancia penetra en el sistema nervioso central produciendo lesiones realmente irreversibles. Es un producto capaz de producir graves problemas de intoxicación en el ser humano, por lo que debe ser controlado, razón por la cual creo que es muy importante este proyecto de ley que contiene una diferenciación entre alcohol etílico y metílico. Este último es tóxico, mientras que el etílico es el que se utiliza para la elaboración de vinos.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Bordón. — Sólo quiero hacer unas breves manifestaciones a fin de no quedarnos sin quórum.

Con el señor senador Genoud y con algunos otros senadores, cuando vivimos este drama que afectó a tantas vidas — lo que también ha pasado con otros productos — tomamos el compromiso de que no quedara simplemente en la condena en ese momento.

En consecuencia, como coautor de este proyecto y con un agradecimiento por la encomiable tarea que mi comprovinciano el señor senador Genoud ha realizado junto con las comisiones que han trabajado en este tema, quiero destacar simplemente que es importante que hoy aprobemos este proyecto, que el mismo luego tenga un pronto tratamiento en la Cámara de Diputados, y que mientras tanto se vaya preparando el organismo respectivo — el Instituto Nacional de Vitivinicultura — para actuar con la precisión del caso. Por eso pedimos que no nos quedemos sin quórum; luego es fácil lamentarse en los momentos de drama.

Asimismo, considero importante que este Congreso se comprometa y hoy tome las medidas legales a fin de que quienes tienen la responsabilidad protejan a nuestra población que consume y también a la que produce y a veces se ve seriamente afectada en sus puestos de trabajo por la corrupción y la irresponsabilidad de algunos.

Con lo expuesto adelanto nuestro voto favorable. Le pedimos en consecuencia a la Presidencia que arbitre los medios necesarios para que ya mismo pueda votarse este proyecto de ley, habida cuenta de que nos falta un solo senador para obtener el quórum correspondiente.

Sr. Presidente (Solana). — Se está llamando para votar, señor senador. La Presidencia ha ejercido todo su poder de persuasión hasta este momento. Hay treinta y cuatro señores senadores en la casa.

— Luego de unos instantes.

Sr. Presidente (Solana). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Solana). — Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

Sr. Secretario (Pinzzi). — Secretaría informa que el presente orden del día tiene un anexo que consta de dos artículos, el cual se interpreta que ha sido aprobado junto con el principal.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Señor presidente: advierto que no se ha dejado constancia de la mayoría con la que se aprobó el proyecto que acabamos de votar.

Sr. Presidente (Solana). — Se aprobó por unanimidad.

Sr. Genoud. — El señor secretario me informa que por ser Cámara de origen no es necesario consignar el número de votos. Tiene más importancia que la aclaración sea dirigida al ex convencional en Santa Fe y presidente del bloque justicialista, que tiene más obligación de saberlo que yo. *(Risas.)*

121

II JORNADAS NACIONALES Y I LATINOAMERICANAS SOBRE DROGADICCION

Sr. Presidente (Solana). — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Drogadicción y Narcotráfico en el proyecto de resolución del señor senador Humada por el que se adhiere a la realización de las II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas sobre Drogadicción, a llevarse

a cabo en la ciudad de Buenos Aires los días 25 y 26 de noviembre de 1994. (Orden del Día N° 616.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Pinzzi). — *(Lee)*

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

Nuestra Comisión de Drogadicción y Narcotráfico ha considerado el proyecto de resolución (S.-861/94) del senador Julio César Humada adhiriendo a la realización de las "II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas sobre Drogadicción", a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires, el 25 y 26 de noviembre de 1994, y solicitando al Poder Ejecutivo nacional se lo declare de interés científico nacional; y, por las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja su aprobación.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 119 del Reglamento del Honorable Senado, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 6 de septiembre de 1994.

Julio C. Humada. — Jorge A. Massat. — Ricardo E. Lafferrère. — Alberto J. Rodríguez Saá. — Olijela del Valle Rivas. — Alfredo Arellán. — Pedro G. Villarroel.

Proyecto de resolución

El Senado de la Nación

RESUELVE:

1º — Adherir a la realización de las "II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas sobre Drogadicción", que se llevarán a cabo en la ciudad de Buenos Aires, los días 25 y 26 de noviembre de 1994. La misma es organizada por la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, a través de la Secretaría de Extensión Universitaria.

2º — Solicitar al Poder Ejecutivo nacional la declaración de interés científico nacional de las jornadas citadas precedentemente.

Julio C. Humada.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, a través de la Secretaría de Extensión Universitaria, organiza las "II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas sobre Drogadicción" a realizarse en la ciudad de Buenos Aires, los días 25 y 26 de noviembre de 1994.

El objetivo primordial del evento, que contará con la participación de profesionales de Capital Federal, del interior del país y de Uruguay y Brasil, es propiciar un espacio de intercambio, de actualización y profundización, entre especialistas psicólogos, médicos, psicoanalistas, trabajadores sociales, etcétera, y la difusión de ideas y experiencias laborales pertinentes a una problemática que por su complejidad y derivaciones exige la conjunción de esfuerzos desde las diversas disciplinas que la abordan.