

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

28ª REUNION — Continuación de la 10ª SESION ORDINARIA —

OCTUBRE 26 DE 1994

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri  
y Carlos Alberto Romero

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,  
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

### DIPUTADOS PRESENTES:

ABIHAGGLE, Carlos Enrique  
ACENOLAZA, Florencio Gilberto  
ACHEM, Antonio  
ADAIME, Felipe Teófilo  
ALBAMONTE, Alberto Gustavo  
ALBERTI, Juan Carlos  
ALCALA, Néstor Ricardo  
ALENDE, Oscar Eduardo  
ALGABA, Ernesto Pablo Andrés  
ALSOGARAY, Alvaro Carlos  
ALVAREZ, Carlos Alberto  
ALVAREZ, Carlos Raúl  
ALVAREZ, GARCÍA, Normando M.  
ARAGONES de JUÁREZ, Mercedes  
ARANDA, Saturnino Dantti  
ARGUELLO, Jorge Martín Arturo  
ARIAS, César  
ARMENDARIZ, Alejandro  
ARRECHEA, José Salvador  
AYALA, Susana Beatriz  
AYETZ, Lilliana  
BALESTRA, René Helvecio  
BALESTRINI, Alberto Edgardo  
BALESTRINI, Miguel Alberto  
BALTER, Carlos Mario  
BARBERA, Eliseo  
BARBOTTI, Attilio Ector  
BAUM, Daniel  
BECERRA, Nicolás Eduardo  
BENEDETTI, Jorge Enrique  
BENZI, María Cristina  
BERMODEZ, María del Pilar  
BIANCHI SILVESTRE, Marcela  
BONINO, Miguel Ángel  
BORDA, Osvaldo  
BRACCHI, Osvaldo Américo  
BRANDA, Carlos Ernesto  
BRAVO, Alfredo Pedro  
BRESER, Adalberto Edgardo  
BRUNELLI, Naldo Raúl A.  
BRUZZO, Omar Obdulio  
BULLRICH, Patricia  
BUSSI, Antonio Domingo  
CABIRÓN, Juan Carlos  
CALLABA, Aníbal  
CAMARO, Eduardo Oscar  
CÁMARA, Mario Miguel  
CASTILLO, José Luis  
CASTRO, Carlos José  
CEBALLOS, Walter Alberto  
CLOSS, Ramón Alberto

CORCHUELO BLASCO, José Manuel  
CROSTELLI, Juan Carlos  
D'AMBROSIO, Angel Mario  
DAUD, Jorge Carlos  
D'ELIA, Roberto Antonio  
DEL FABRO, Lillian del Carmen  
DELLEPIANE, Carlos F.  
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl  
DIGÓN, Roberto Secundino  
DI TULLIO, Héctor Horacio  
DONNI, Luisa Cristina  
DRISALDI, María Rita  
DUMÓN, José Gabriel  
DURANONA y VEDIA, Francisco de  
DURRIEU, Marcela Margarita  
ESCOBAR, Jorge Alberto  
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo E.  
FABRISSIN, Carlos Alberto  
FALLETI, Julio César José  
FELGUERAS, Ricardo E.  
FERNANDEZ GILL, Guillermo Carlos  
FERNANDEZ MEIJIDE, Graciela  
FIGUEROA, Pedro Octavio  
FOLLONI, Jorge Oscar  
FRAGOSO, Francisco Ulises  
FUNES, Carlos Delcio  
GALVÁN, Raúl Alfredo  
GALLO, Orlando Juan  
GARAY, Nicolás Alfredo  
GARCIA MORENO, Miguel Ángel  
GAUNA, Juan Octavio  
GAZIA, Rodolfo Mauricio  
GIMÉNEZ, Défor Abel  
GIMÉNEZ, Ramón Francisco  
GIOJA, José Luis  
GOLPE, Carlos Horacio  
GÓMEZ CENTURION, Carlos E.  
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.  
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan M.  
GRANADOS, Dulce  
GREEN, Gustavo Adolfo  
GUERRERO, Luis Serafín  
HARDY, Aníbal Osvaldo  
HERRERA, Bernardo Eligio  
HERRERA ARIAS, Manuel H.  
HUMADA, Raúl  
IBARBÍA, José María  
IBARRECHE, Julio César  
ITURRE, César E. del Valle  
JAUNARENA, José Horacio  
JUNCOSA, Rodolfo Aldo  
KAELLER, Ernesto Rolando  
KAMMERATH, Germán Luis

KELLY, Elsa Diana Rosa  
KESSLER, Ana Raquel  
KOTH, Carlos  
LAFALLA, Arturo Pedro  
LAHOZ, José Fernando  
LAMBERTO, Oscar Santiago  
LARRABURU, Dámaso  
LECONTE, Ricardo Guillermo  
LEGUIZAMÓN, María Laura  
LÓPEZ, Alcides Humberto  
LÓPEZ, José Augusto  
LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.  
LOSADA, Luis Enrique  
LYNCH, Carlos Alberto  
LLOPIS, Enrique Raúl  
MACEDO, Horacio Antonio  
MACHADO, Oscar Alfredo  
MAIDANA, Elsa I.  
MANFREDOTTI, Carlos  
MAQUEDA, Juan Carlos  
MARCOS, Ricardo Ernesto  
MARTÍNEZ, Esteban  
MARTÍNEZ, Manuel Luis  
MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
MARTÍNEZ GARBINO, Emilio E.  
MATHOV, Enrique José  
MATZKIN, Jorge Rubén  
MENDOZA, Claudio Ramiro  
MENDOZA, Martín  
MENEGHINI, Javier Reynaldo  
MENEM, Carlos Omar  
MERCADER, Martha Evelina  
MICHELLI, Marco Aurelio  
MICHITTE, Salomón Antonio  
MIRALLES de ROMERO, Norma  
MOLINAS, Ricardo Francisco  
MOREAU, Leopoldo Raúl  
MORELLO, Emilio Pedro  
MULLER, Mabel Hilda  
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio  
MUÑOZ, Marcelo Bernardo  
NACUL, Miguel Camel  
NATALE, Alberto Adolfo  
NEDER, Jorge Humberto  
NIEVA, Alejandro Mario  
NIÑO, Jorge  
NOVAU, Pedro José  
OLIVERA, Enrique José  
PARADA, Alberto  
PARAJÓN, José María  
PASCUAL, Rafael Manuel  
PATTERSON, Ricardo Ancell  
PELAEZ, Víctor

PELLIN, Osvaldo Francisco  
PEPE, Lorenzo Antonio  
PERALTA, Aníbal Pedro  
PEREZ, Jorge Telmo  
PERRINI, Gioconda E.  
PESCE, Félix  
PICCININI, Ana Ida  
PICCHETTO, Miguel Angel  
PIERRI, Alberto Reinaldo  
PINTO, Guillermo  
POLINO, Héctor Teodoro  
PRAT, Alfredo Ernesto  
RE, Ricardo Horacio  
RICO, Aldo  
RODRIGO, Esteban Joaquín  
RODRIGUEZ, Jesús  
RODRIGUEZ, Mabel E.  
RODRIGUEZ SANUDO, Hugo B.  
ROGGERO, Humberto Jesús  
ROIG, Angel  
ROJO, Rubén Darío  
ROMERO, Carlos Alberto  
ROMERO, Humberto Antonio  
ROY, Irma  
RUBINI, Mirta Elsa  
RUIZ PALACIOS, José David  
SAADI, Ramón Eduardo  
SALINO, María Antonia  
SAMPIETRO, Darci  
SANTIN, Eduardo  
SCELZI, Carlos José  
SMITH, Santos  
SOBRINO, Margarita María  
SOLANAS, Fernando E.  
SORIA, Carlos Ernesto  
SPINOSA, Augusto Juan  
SUEIRO, Carlos Adolfo  
TENEV, Carlos  
TEODOSIU, Jorge Nicolás

TERRAGNO, Rodolfo Héctor  
TOMA, Miguel Angel  
TOPA, Raúl Roque  
TOTO, Francisco Patricio  
TRETTEL MEYER, Raúl  
USANDIZAGA, Horacio Daniel  
VALCARCEL, Juan Manuel  
VARELA, Néstor Angel  
VENESIA, Gualberto Edgardo  
VICCHI, Raúl Horacio  
VIGLIONE, Attilio Oscar  
VITAR, José Alberto  
ZAVALLA, José Luis  
ZICARELLI, Orlando A.  
ZUCCARDI, María Cristina

#### AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

NEGRI, Mario Raúl  
TOGNI de VELY, Adriana Leonor

#### AUSENTES, CON LICENCIA:

FAYAD, Víctor Manuel  
ORGAZ, Carlos Alfredo  
SCHIARETTI, Juan

#### AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA

ALVAREZ, ECHAGUE, Raúl Angel  
ANTELO, José María  
BARRIONUEVO, Eduardo E.  
CASTILLO, Oscar Aníbal  
FLORES, Rafael Horacio  
GALANTE, Pedro Jorge

GONZÁLEZ, Antonio Erman  
MERCADO LUNA, Ricardo Gastón  
PERNASSETTI, Horacio F.  
SEBASTIANI, Claudio A.  
SUCARIA, Neyer  
TROYANO, Silvia Elena  
VARELA CID, Eduardo

#### AUSENTES, CON AVISO:

ABASTO, Angel Leónidas  
BECERRA, Carlos Armando  
BERHONGARAY, Antonio Tomás  
BISCHOF, Enrique Alberto  
BONOMI, Silvia Mónica  
CAMPERO, Rodolfo Martín  
CARCA, Elisa Beatriz  
CASARI de ALARCIA, María Leonor  
CERDERA, Rogelio Rafael  
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto  
GOLPE, Néstor Lino  
GUZMAN, María Cristina  
HERNANDEZ, Antonio María  
MARCOLLI, Juan Miguel A.  
MIGLIOZZI, Julio Alberto  
MOLARDO, Elvio Francisco  
MONTIEL, Sergio Alberto  
MURIEL, Néstor Jorge  
ORQUIN, Leopoldo Manuel  
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.  
PAROLA, José María  
POLO, Luis Nicolás  
RODRIGUEZ, José  
SANCHEZ GALDEANO, Roque  
SARQUIZ, José Alberto  
STORANI, Federico  
VAZQUEZ, Roberto  
VAZQUEZ, Silvia Beatriz

— La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria de fecha 11 de mayo de 1994.

## SUMARIO

1. Continúa la consideración de la moción formulada por el señor diputado Moreau de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 2 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 2649.)
2. Consideración del proyecto de resolución de los señores diputados Santín y Moreau por el que se solicitan informes verbales al señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos acerca de sus declaraciones relacionadas con la crisis económico-financiera del Sistema Nacional de Seguridad Social (4.402-D-94). Se sanciona. (Pág. 2650.)
3. Moción de orden formulada por el señor diputado Matzkin de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y moción de tratamiento sobre tablas del asunto al que se refiere el número 4 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 2651.)
4. Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación Penal en los proyectos de ley de los señores diputados Rodríguez Sañudo (2.123-D-93), Bischof (3.702-D-93) y Albamonte (4.332-D-94) y en el proyecto de ley en revisión (78-S-94) sobre libertad por agotamiento de los plazos de la prisión preventiva. Se sanciona. (Pág. 2651.)

5. Autorización a la Presidencia para comunicar las sanciones producidas en el transcurso de la sesión. (Pág. 2665.)
6. Moción de orden formulada por el señor diputado Novau de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y moción de tratamiento sobre tablas de los asuntos a los que se refieren los números 13 y 14 de este sumario. Se posterga la votación. (Pág. 2665.)
7. Manifestaciones del señor diputado Di Tulio de beneplácito por el fallo del laudo arbitral sobre Laguna del Desierto. (Pág. 2666.)
8. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Fernández Gil con motivo del trato de que fuera objeto por parte del personal de la aduana chilena (4.563-D-94). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 2666.)
9. Continúa la consideración de los dictámenes de las comisiones de Comercio, de Finanzas, de Legislación Penal y de Legislación General en el proyecto de ley de los señores diputados Kammerath (1.258-D-94), Balestrini (M. A.) (2.300-D-94), Becerra (N. E.) (2.463-D-94) y Abihaggle y otros (2.472 y 2.473-D-94), sobre régimen del cheque. Se sanciona. (Pág. 2666.)

10. **Pronunciamento de la Honorable Cámara respecto de las mociones a las que se refiere el número 6 de este sumario.** Se aprueban. (Pág. 2689.)
11. **Mociones de orden formuladas por el señor diputado López Arias de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y mociones de tratamiento sobre tablas de los siguientes asuntos:** 1) dictámenes sin disidencias ni observaciones a los que se refieren los números 15.I a 15.XXX de este sumario; 2) dictámenes en los proyectos de ley sobre financiamiento de la vivienda y la construcción (13-P.E.-94), plan nacional para la emergencia habitacional (1.216-D.-94) y Sistema Federal de la Vivienda (222-D.-94). Se aprueban las mociones a las que se refiere el punto 1 y se rechaza la moción de apartamiento de las prescripciones del reglamento relacionada con el punto 2. (Pág. 2689.)
12. **Aclaración del señor diputado Dumón relacionada con la labor de la Honorable Cámara.** (Pág. 2690)
13. **Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Manfredotti por el que se expresa el beneplácito con motivo del 25º aniversario de la creación de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio" en la Antártida Argentina (4.436-D.-94).** Se sanciona. (Pág. 2690.)
14. **Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Novau y otros por el que se crea una comisión de homenaje con motivo de la conmemoración del 25º aniversario de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio" en la Antártida Argentina (4.130-D.-94).** Se sanciona. (Pág. 2691.)
15. **Consideración de los dictámenes sin disidencias ni observaciones por los que se aconseja la sanción de proyectos de ley, de resolución y de declaración.** (Pág. 2692.)

- I. **Dictamen de la Comisión de Previsión y Seguridad Social en el proyecto de ley en revisión mediante el cual se otorga al doctor Esteban Laureano Maradona una pensión vitalicia equivalente al sueldo mensual que perciba un investigador de la máxima categoría con dedicación exclusiva del Conicet (53-S.-94).** Se sanciona definitivamente (ley 24.387). (Página 2692.)
- II. **Dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Comercio en el proyecto de ley del señor diputado Flores por el que se modifica el artículo 19 de la ley 18.284 (Código Alimentario Nacional) (402-D.-94).** (Pág. 2692.)
- III. **Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Presupuesto y Hacienda en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se remite copia del decreto 849 para su convalidación legis-**

lativa, mediante el cual se modifica el artículo 1º de la ley 23.797, que establece la escala remunerativa para el personal del Servicio Exterior de la Nación (7-P.E.-94). (Pág. 2693.)

- IV. **Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley de la señora diputada Kelly y otros por el que se interpreta el Convenio sobre la Diversidad Biológica adoptado en Río de Janeiro, Brasil (2.701-D.-94).** (Pág. 2695.)
- V. **Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo de Cooperación en Materia Antártica entre la República Argentina y la República Italiana, suscrito en Roma, Italia.** Se sanciona definitivamente (ley 24.388) (45-S.-94). (Pág. 2697.)
- VI. **Dictamen de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley del señor diputado Molinas por el que se modifican los artículos 7º y 14 de la ley 24.028, de accidentes de trabajo (2.011-D.-94).** (Pág. 2699.)
- VII. **Dictamen de las comisiones de Legislación General, de Legislación Penal, de Derechos Humanos y Garantías y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado López Arias y otros, sobre régimen de beneficios para los causahabientes de personas desaparecidas o que hubieren fallecido como consecuencia de la acción de las fuerzas armadas, de seguridad o de cualquier grupo paramilitar con anterioridad al 10 de diciembre de 1983 (4.740-D.-94).** (Página 2700.)
- VIII. **Dictamen de la Comisión de Cultura en el proyecto de ley del señor diputado Aceñolaza por el que se declara monumento histórico nacional al edificio que fuera construido para albergar la Academia Nacional de Ciencias en la ciudad capital de la provincia de Córdoba (3.907-D.-93).** (Pág. 2702.)
- IX. **Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto, de Comercio y de Economía en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Convenio entre la República Argentina y la Federación de Rusia sobre Comercio y Cooperación Económica, suscrito en Moscú, Rusia (40-S.-94).** Se sanciona definitivamente (ley 24.389). (Pág. 2703.)

concretamente la reconsideración de esa norma para suprimir el párrafo que indica que esa disposición sólo podría ser modificada por una ley.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, señor Alberto Reinaldo Pierri.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Balestrini (M. A.).** — Señor presidente: debo aclarar que originalmente el artículo 7º que incorporamos no contenía esa indicación. Pero hubo una recomendación en el sentido de precisar con mayor firmeza y convicción el compromiso de esta Cámara en el sentido de que no se modifique el destino de los fondos dándoseles otro distinto, y se interpretó que una manera de ratificar dicho objetivo era mediante la inclusión de ese párrafo.

Es obvio que una ley sólo se modifica por otra ley. Entonces, nos hallamos frente a una fórmula de compromiso en el sentido de esa ratificación. Esto es lo que persigue la incorporación que se ha solicitado y que hemos incluido en la norma que hemos aprobado.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Mathov.** — Señor presidente: las explicaciones aclaran el porqué, pero no corrigen el error de técnica legislativa en que hemos incurrido. La interpretación histórica de la ley permitirá que en el futuro el compromiso de la Cámara surja de la versión taquigráfica de la sesión y de las expresiones vertidas por el señor miembro informante de la mayoría, sin necesidad de insistir en un error de técnica legislativa que va a inducir a confusión a los jueces cuando tengan que interpretar la ley. En consecuencia, me parece que el compromiso tiene que ser adoptado por quien quiera hacerlo a través del documento público y oficial que da esta Cámara, que es la versión taquigráfica de la sesión. No podemos mantener este precepto en un artículo aislado de la ley, a riesgo de que se interprete que los otros sí pueden ser modificados de otra manera que no sea por ley. Sugiero que, si la Cámara quiere reafirmar ese compromiso, puede establecerse que de ninguna manera la reglamentación de la presente ley podrá modificar las disposiciones del citado artículo; es decir que el resguardo que se pretende otorgar a esta disposición surja de la propia reglamentación de la ley.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Balestrini (M. A.).** — Señor presidente: la inclusión de ese párrafo de ninguna manera hace a la esencia de la norma. Si los señores diputados que en su momento solicitaron dicha inclusión piensan que se puede producir un efecto contrario al deseado, la comisión no tiene ningún problema en promover la reforma que sea necesaria para eliminar ese párrafo de la norma.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar la moción de reconsideración formulada por el señor diputado por la Capital. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda aprobada la moción.

Se va a votar la supresión del último párrafo del artículo 7º.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración el artículo 8º, que figura como 6º en el dictamen. Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración el artículo 9º, que figura como 7º en el dictamen. Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

—El artículo 10 es de forma.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda sancionado el proyecto de ley. (*Aplausos.*)<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado.

Se van a votar las inserciones solicitadas por los señores diputados Miguel Angel Balestrini, Olivera, Antelo, Juncosa y Garay.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Quedan autorizadas las inserciones solicitadas<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2748.)

<sup>2</sup> Véase el texto de las inserciones en el Apéndice. (Pág. 2768.)

10

PRONUNCIAMIENTO

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde votar la moción de apartamiento del reglamento formulada oportunamente por el señor diputado Novau a fin de incorporar en el orden del día los asuntos contenidos en los expedientes 4.456-D.-94 y 4.130-D.-94.

Se va a votar. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas de los mencionados proyectos.

Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Quedan incorporados los aludidos asuntos al orden del día de la presente sesión.

11

MOCIONES DE ORDEN  
Y MOCION DE SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. López Arias.** — Señor presidente: hago moción del apartamiento del reglamento a los efectos de tratar sobre tablas los dictámenes sin disidencias ni observaciones que corresponden a los siguientes órdenes del día: 544, 545, 555, 604, 588, 590, 605, 612, 623, 636, 653, 674, 675, 678, 695, 696, 697, 711, 713, 726, 717, 731, 734, 739, 745, 716, 727, 729, 747 y 830.

También hago moción de apartamiento de las prescripciones del reglamento para el tratamiento sobre tablas de los dictámenes contenidos en los siguientes órdenes del día: 773, sobre plan nacional para la emergencia habitacional; 783, sobre sistema federal de vivienda, y 666 sobre ley de financiamiento de la vivienda y la construcción.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

**Sr. Ceballos.** — Señor presidente: voy a solicitar que las mociones formuladas por el señor diputado López Arias se voten por separado.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia entiende que si no hay asentimiento para votar en forma conjunta las dos mociones, correspon-

de que la Cámara se pronuncie en forma separada.

Corresponde a continuación votar la moción del señor diputado López Arias de que la Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias a fin de tratar los dictámenes que no tienen disidencias ni observaciones.

**Sr. Camaño.** — Pido la palabra para una aclaración.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Camaño.** — Señor presidente: quizás ante la alegría por haber votado la Ley del cheque se confundan las mociones que se hicieron en el recinto. El señor diputado López Arias formuló una sola moción y creo que sólo debemos considerar esa moción. Después hubo una solicitud del señor diputado Ceballos...

**Sr. Presidente (Pierri).** — Esa es la interpretación que usted hace señor diputado; no la que efectúa la Presidencia.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Camaño.** — Creo que el radicalismo quizás no escuchó o no tomó en cuenta los temas puntuales que planteó el señor diputado López Arias. No puedo pensar que el radicalismo no quiera acompañar el tratamiento de la ley de vivienda, que tanto necesita el país.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia solicita al señor diputado que no confunda las cosas...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Honorable Cámara debe resolver la incorporación de algunos asuntos que han sido consensuados entre los distintos bloques. Según tengo entendido, el señor diputado López Arias se refirió a tres órdenes del día distintas, que tienen disidencias y dictámenes de minoría. No es como lo plantea el señor diputado Camaño.

En consecuencia, en primer lugar corresponde votar la primera moción, de apartamiento de las prescripciones del reglamento para incorporar los dictámenes sin disidencias ni observaciones a los que hizo referencia el señor diputado López Arias.

Se va a votar.

Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas, formulada por el señor diputado por Salta, de los dictámenes mencionados.

Se va a votar. Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Quedan incorporados los aludidos asuntos al orden del día de la presente sesión.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde votar ahora la segunda moción, de apartamiento del reglamento para incorporar al plan de labor los dictámenes contenidos en los órdenes del día números 773, 783 y 666.

Se va a votar. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta negativa.

## 12

### ACLARACION

**Sr. Dumón.** — Pido la palabra para una aclaración.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia le va a dar el uso de la palabra al señor diputado por Buenos Aires, siempre y cuando no se ponga nervioso.

**Sr. Dumón.** — No me pongo nervioso, señor presidente, pero aquí estamos frente a una jugada detrás de un rótulo que es el de la vivienda. Esta jugada significa que la sesión no termina, que continúa, y cuando la sesión continúa lo que se pierde es la hora de preferencias, que es precisamente aquella en que las minorías pueden hacer sus reclamos para el tratamiento de los asuntos que a ella les interesan. De manera que no es poca cosa. También queremos evitar el tratamiento de la ley de vivienda, como aparentemente se ha querido decir desde la bancada oficialista. Lo que sí señalamos es que este es un proyecto que tiene dictamen de mayoría y de minoría y que tiene los términos vencidos. De manera que puede llegar a este recinto la semana que viene sin ninguna dificultad en una sesión de tablas, con lo cual queda bien en claro que se pretende utilizar un ardid reglamentario para que la Cámara no disponga de la hora de preferencia.

Voy a dejar para la semana que viene la consideración de la prelación —a mi juicio, equivocada— que está haciendo la bancada Justicialista, porque se olvida de otros temas que son muy prioritarios para el país, como los rela-

tivos al artículo 68 bis de la Constitución Nacional y al Código Electoral.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia considera que el señor diputado ya ha dejado de efectuar una aclaración, por lo que no corresponde que continúe en el uso de la palabra.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

## 13

### XXV ANIVERSARIO DE LA BASE AEREA "VICECOMODORO MARAMBIO" EN LA ANTARTIDA ARGENTINA

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde considerar el proyecto de declaración del señor diputado Manfredotti por el que se expresa el beneplácito de la Honorable Cámara con motivo del 25º aniversario de la creación de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio", en la Antártida Argentina, (expediente 4.436-D.-94).

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

#### DECLARA:

Su beneplácito por el 25º aniversario de la creación de la base aérea "Vicecomodoro Marambio" en la Antártida Argentina y felicita al personal allí destacado que cumpliendo sus tareas con esfuerzo y ahínco son presencia argentina en nuestras tierras australes.

*Carlos Manfredotti.*

#### FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El próximo 29 de octubre habrá de cumplirse el 25º aniversario de la creación y puesta en funcionamiento de la base aérea "Vicecomodoro Marambio". Dicha base se encuentra situada en la isla homónima, entre los 64º 14'S y 56º 43'0, frente al mar de Weddel en la Antártida Argentina.

Esta base ha permitido desde su inauguración el interrumpido enlace aéreo entre el continente y la Antártida pudiendo operar con aviones de gran porte con ruedas convencionales durante todo el año, permitiendo así que cargueros de la talla del "Hércules C 130", transportaran al personal destacado y al material necesario e imprescindible para el mantenimiento y desarrollo de las actividades antárticas.

La pista ha servido también por su gran capacidad operativa para la ejecución de exitosos operativos de rescate y evacuación de personal en forma inmediata cuando las circunstancias lo han requerido, demostrando la eficiencia y profesionalidad del personal argentino allí destacado.

La facilidad para el aterrizaje de grandes aviones ha permitido utilizar la infraestructura de la base para

vuelos transpolares, acortando a su vez las distancias que separan la Argentina americana y antártica.

Su valor estratégico, su reconocimiento soberano asentado por la presencia ininterrumpida y el interminable esfuerzo de hombres y mujeres argentinos, hacen necesaria esta propuesta de reconocimiento por el nuevo aniversario de la base y la respetuosa felicitación al personal destacado. Por los motivos expuestos, solicitamos a esta Cámara la aprobación del presente proyecto.

*Carlos Manfredotti.*

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración.

Se va a votar el proyecto de declaración.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda sancionado el proyecto de declaración.<sup>1</sup>

# 14

## COMISION DE HOMENAJE PARA LA CONMEMORACION DEL XXV ANIVERSARIO DE LA BASE AEREA "VICECOMODORO MARAMBIO" EN LA ANTARTIDA ARGENTINA

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde considerar el proyecto de resolución del señor diputado Novau y otros por el cual se crea una comisión de homenaje, integrada por legisladores de la Honorable Cámara, a fin de organizar la conmemoración del vigesimoquinto aniversario de la creación de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio" en la Antártida Argentina (expediente 4.130.-D.-94).

### Proyecto de resolución

*La Cámara de Diputados de la Nación*

#### RESUELVE:

Crear una comisión de homenaje compuesta por legisladores de esta Honorable Cámara de Diputados, a fin de organizar la conmemoración del vigesimoquinto aniversario de la fundación e ininterrumpida ocupación de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio", que rompió el aislamiento del continente antártico, y a fin de realizar una sesión de esta Honorable Cámara en la propia base, rindiendo homenaje a los pioneros que la imaginaron y concretaron y a tantos servidores de la patria que pasaron por ella cumpliendo con el deber y la satisfacción de preservar la soberanía nacional, aun en los lugares más australes de nuestro territorio.

*Pedro J. Novau. — Ernesto P. A. Algaba.  
— Augusto J. Spinosa. — Elsa D. R. Kelly. — Alejandro Armendáriz. — Eduardo Santín. — Carlos Koth. — Silvia B. Vázquez.*

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2766.)

## FUNDAMENTOS

**Señor presidente:**

El próximo 29 de octubre se cumplen 25 años de la fundación y permanente ocupación de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio" de la Antártida Argentina; acontecimiento histórico que rompió el aislamiento a que estaba condenado el continente antártico.

Ante este hecho de gran trascendencia nacional, histórica y geopolítica que afirma los derechos soberanos de la República en su sector antártico, la Honorable Cámara de Diputados desea estar presente a fin de rendir homenaje a aquellos que con una magnífica visión la imaginaron y a los pioneros que la concretaron —encabezados por el comodoro Oscar José Pose Ortiz de Rosas— así como también a tantos servidores de la patria que pasaron por ella cumpliendo con el deber y la satisfacción de preservar la soberanía nacional, aun en los lugares más remotos de nuestro territorio.

Por todo ello proponemos la creación de una comisión de homenaje compuesta por legisladores de esta Honorable Cámara a fin de organizar la conmemoración de los veinticinco años de existencia de la Base Aérea "Vicecomodoro Marambio" de la Antártida Argentina, realizando una sesión *ad-hoc* en la propia base.

En la seguridad de que con nuestra presencia, la del Poder Legislativo nacional, colaboraremos en la patriótica tarea de preservar y afirmar los derechos soberanos de la República en el sector antártico, es que solicitamos a esta Honorable Cámara la aprobación del presente proyecto de resolución.

*Pedro J. Novau. — Ernesto P. A. Algaba.  
— Augusto J. Spinosa. — Elsa D. R. Kelly. — Alejandro Armendáriz. — Eduardo Santín. — Carlos Koth. — Silvia B. Vázquez.*

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Fernández Gill.** — Señor presidente: cuando se constituya la comisión que prevé este proyecto de resolución, me permito solicitar que la Cámara tenga en cuenta que en nuestro bloque existe un diputado que durante su carrera militar estuvo destinado durante dieciocho meses en la Antártida Argentina como jefe de campaña. En consecuencia, solicito que se considere al señor diputado Morello para integrar dicha comisión.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar el proyecto de resolución.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda sancionado el proyecto de resolución<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2766.)

## ANTECEDENTE

## PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Modifícase el artículo 7º, inciso c) de la ley 24.028, de accidentes de trabajo, en los siguientes términos:

Artículo 7º, inciso c): Asimismo, la realización del examen preocupacional eximirá al empleador y al asegurador de toda responsabilidad por las secuelas incapacitantes allí determinadas, que hayan sido notificadas al trabajador por escrito, y visadas por la autoridad de aplicación, dentro de los quince días de realizado. Dentro de los noventa días de haber sido notificado por el empleador de la existencia de secuelas incapacitantes, el trabajador podrá realizarse, ante cualquier profesional médico, perteneciente a entidades privadas o públicas (nacional, provincial o municipal), no pudiendo estas últimas negarse, bajo ningún concepto, a proceder a la realización de los exámenes pertinentes, a fin de confirmar o rectificar la existencia de tales secuelas. En caso de rectificación, podrá visar el dictamen médico y los estudios realizados ante la autoridad de aplicación, dentro de los treinta días de realizado el nuevo examen. Dicha autoridad de aplicación deberá instrumentar un registro en el que quede constancia de los datos del trabajador, del empleador, de los estudios aportados de las secuelas incapacitantes y/o de la ausencia de las mismas, cada vez que se presente documentación para su visación.

Art. 2º — Modifícase el artículo 14, inciso 2, apartado a) de la ley 24.028, en los siguientes términos:

Artículo 14, inciso 2, apartado a): A pagar las indemnizaciones establecidas en el artículo 8º, que dejaren de abonarse por encontrarse los empleados y aseguradores en estado de cesación de pagos, demostrable exclusivamente mediante testimonio de la resolución judicial de apertura del concurso preventivo o declaración de quiebra. Para gozar de esta garantía, el trabajador o sus causahabientes deberán realizar las gestiones razonablemente indispensables para ejecutar la sentencia, dentro del plazo de noventa días de quedar aprobada la liquidación y solicitar la declaración de insolvencia dentro de los treinta días de vencido el plazo antes indicado.

Art. 3º — Derógase toda norma que se oponga a la presente ley.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ricardo F. Molinas. — Alfredo P. Bravo.  
— Juan P. Cafiero. — Guillermo Estévez Boero. — Miguel A. Ortiz Pellegrini.  
— Ricardo H. Vázquez.

## VII

## Dictamen de comisión

**BENEFICIOS PARA CAUSAHABIENTES DE PERSONAS DESAPARECIDAS**

(Orden del Día Nº 605)

## Dictamen de las comisiones

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Legislación General, de Legislación Penal, de Derechos Humanos y Garantías y de Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de ley del señor diputado López Arias y otros, sobre régimen de beneficio para los causahabientes de personas desaparecidas o que hubieren fallecido como consecuencia de la represión de las fuerzas armadas, de seguridad o de cualquier grupo paramilitar con anterioridad al 10 de diciembre de 1983; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 9 de septiembre de 1994.

José G. Dumón. — Claudio R. Mendoza. — Oscar S. Lamberto. — Miguel A. Pichetto. — Oscar A. Machado. — Tomás W. González Cabañas. — Carlos J. Scelzi. — Pedro O. Figueroa. — Francisco U. Frago. — Carlos F. Dellepiang. — José S. Arechea. — Susana B. Ayala. — Miguel A. Balestrini. — Carlos M. Balter. — Carlos A. Becerra. — Osvaldo A. Bracchi. — Elisa B. Carca. — Miguel H. D'Alessandro. — Roberto S. Digón. — Luisa C. Donni. — Marcela M. Durrieu. — Ramón F. Giménez. — José L. Gioja. — Elsa D. R. Kelly. — María L. Legutzmón. — Alcides H. López. — Marcelo E. López Arias. — Juan M. A. Marcolli. — Ricardo E. Marcos. — Martín Mendoza. — Carlos O. Menem. — Ricardo F. Molinas. — Leopoldo R. G. Moreau. — Marcelo J. Muniagurria. — Marcelo B. Muñoz. — Jorge Niño. — Enrique J. Olivera. — José M. Parola. — Horacio F. Pernasetti. — Gioconda E. Perrini. — Humberto J. Roggero. — Eduardo Santín. — Margarita M. Sobrino. — Carlos A. Sueiro. — Raúl A. Trettel Meyer. — Eduardo Varela Cid. — Silvia B. Vázquez. — Raúl H. Vicchi.

En disidencia Parcial:

Juan O. Gauna. — Manuel L. Martínez. — Jorge H. Neder.

## PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Las personas que al momento de la promulgación de la presente ley se encuentren en si-



tuación de desaparición forzada, tendrán derecho a percibir, por medio de sus causahabientes, un beneficio extraordinario equivalente a la remuneración mensual de los agentes Nivel A del escalafón para el personal civil de la administración pública nacional aprobado por el decreto 993/91, por el coeficiente 100.

A los efectos de esta ley, se entiende por desaparición forzada de personas, cuando se hubiera privado a alguien de su libertad personal y el hecho fuese seguido por la desaparición de la víctima, o si ésta hubiera sido alojada en lugares clandestinos de detención o privada bajo cualquier otra forma del derecho a la jurisdicción.

Art. 2º — Tendrán derecho a percibir igual beneficio que el establecido en el artículo 1º los causahabientes de toda persona que hubiese fallecido como consecuencia del accionar de las fuerzas armadas, de seguridad, o de cualquier grupo paramilitar con anterioridad al 10-12-83.

Art. 3º — Para la acreditación de las situaciones enunciadas precedentemente, y a los efectos exclusivos de esta ley, se procederá de la siguiente manera:

1. En el artículo 1º, la desaparición forzada se probará por cualquiera de los siguientes medios:

a) La pertinente denuncia penal por privación ilegítima de la libertad y por la resolución del juez de que *prima facie*, la desaparición es debida a esa causa. Al respecto el juez deberá comprobar la veracidad formal de la denuncia y resolver al sólo efecto de esta ley y en forma sumarisima;

b) Indistintamente, por la denuncia realizada ante la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas creada por decreto 187/83, o ante la Subsecretaría de Derechos Humanos del Ministerio del Interior.

2. En el artículo 2º, por cualquiera de los medios enunciados en el inciso anterior, además del fallecimiento que se acreditará con la partida de defunción pertinente.

Art. 4º — Los efectos y beneficios de esta ley se aplicarán también a las uniones matrimoniales de hecho que tuviesen una antigüedad de por lo menos dos años anteriores a la desaparición o fallecimiento, según el caso, y cuando esto se probara fehacientemente.

Art. 5º — En caso de aparición de las personas mencionadas en el artículo 1º, se deberá comunicar esta circunstancia al juez competente, pero no habrá obligación de reintegrar el beneficio si ya hubiera sido obtenido.

Art. 6º — La solicitud del beneficio se hará ante el Ministerio del Interior, quien comprobará en forma sumarisima el cumplimiento de los recaudos exigidos para su obtención.

La resolución que deniegue en forma total o parcial el beneficio será recurrible dentro de los diez (10) días de notificada ante la Cámara Nacional en lo Contencio-

so Administrativo Federal. El recurso se presentará fundado, y el Ministerio del Interior lo elevará a la Cámara con su opinión dentro del quinto (5º) día. La Cámara decidirá sin más trámite dentro del plazo de veinte (20) días de recibidas las actuaciones.

Art. 7º — La solicitud del beneficio deberá efectuarse, bajo apercibimiento de caducidad, dentro de los ciento ochenta (180) días de la fecha de entrada en vigencia de la presente.

Art. 8º — El Ministerio del Interior será la autoridad de aplicación de la presente ley y tendrá a su cargo el pago del beneficio que ella establece, mediante depósito en bancos oficiales dentro de la jurisdicción que corresponda al domicilio del/los beneficiarios, a su orden.

El importe del beneficio previsto en la presente ley podrá hacerse efectivo de conformidad a los términos de la ley 23.982.

Vencido el plazo establecido para ser efectivo el pago del beneficio sin que éste se hubiera cumplimentado el/los beneficiarios podrán exigirlo judicialmente, sin necesidad de intimación, trámite o reclamo previo, aplicándose para ello las normas que reglan la ejecución de sentencia.

Art. 9º — El beneficio obtenido por la presente ley es incompatible con cualquier acción judicial por daños y perjuicios derivadas de las causales de los artículos 1º y 2º planteada por los beneficiarios.

Art. 10. — Los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley se atenderán con cargo a "Rentas generales".

Art. 11. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Marcelo E. López Arias. — Eliseo Barberá.  
— Patricia Bullrich. — Walter A. Ceballos.  
— José G. Dumón. — Marcela M. Durrieu. — Graciela Fernández Meijide. —  
Rafael H. Flores. — Claudio R. Mendoza.  
— Carlos A. Romero. — Fernando E. Solanas. — Raúl H. Vicchi.

## INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación General, de Legislación Penal, de Derechos Humanos y Garantías y de Presupuesto y Hacienda, al considerar el proyecto de ley de los señores diputados López Arias y otros, por el que se dispone un régimen de beneficios para los causahabientes de personas desaparecidas o que hubieran fallecido como consecuencia de la represión de las fuerzas armadas, de seguridad o de cualquier grupo paramilitar con anterioridad al 10 de diciembre de 1983, han decidido aconsejar su sanción, creyendo innecesario abundar en más detalles que los señalados en los fundamentos que lo acompañan, por lo cual los hacen suyos y así lo expresan.

José G. Dumón.

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La dictadura militar que en 1976 irrumpió de facto el orden democrático del país, dejó tras de sí una Na-

ción devastada. Las consecuencias de la aplicación del terrorismo de Estado, inspirado en la Doctrina de la Seguridad Nacional no sólo han afectado de una u otra forma a todo el pueblo argentino, sino que expresan hasta qué punto la condición humana se puede degradar, y hasta dónde la represión sistemática consigue formas de opresión integrales.

Todo lo expresado ha sido comprobado judicialmente en la causa Nº 13 que tramitara por ante la Excelentísima Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal Federal, y que fuera confirmado por la Excelentísima Corte Suprema de Justicia de la Nación, de manera que tal verificación por parte del poder jurisdiccional del Estado me exime de mayores consideraciones.

Si bien todo el pueblo fue la víctima de esta dictadura (falta de libertades, represión, amenazas, censura, etcétera), sin duda los muertos, los detenidos-desaparecidos, y los que pasaron por las prisiones en los años pasados fueron los más injustamente castigados. Negaríamos esa propia esencia como Nación y nuestros valores éticos como sociedad si en los hechos y más allá de las palabras, dejáramos que lo sucedido sobre hombres, mujeres y niños quedara en el olvido y sin reparación. Es que hay situaciones que toda sociedad debe inexorablemente purgar para no correr el riesgo de su propia degradación.

Al margen de las propias víctimas, fue agredida atrozmente la familia, núcleo vital de nuestra sociedad. Tanto la familia del detenido desaparecido, como la del fallecido, fueron depositarias de penurias espirituales y materiales indescriptibles.

Bien se ha reconocido desde el resurgimiento de la democracia esta situación. Así lo manifestó el ex presidente de la República doctor Raúl Ricardo Alfonsín, con motivo de sancionar el decreto 185 del 15-12-83, y también el actual presidente de la República, doctor Carlos Saúl Menem, al profundizar la política de derechos humanos con la promulgación del decreto 70/91 y de la ley 24.043/91.

Son los poderes del Estado quienes han determinado, como corresponde a toda sociedad democrática, las responsabilidades en estos pasados años de sangre y corrupción, pero específicamente a nosotros, legítimos representantes del pueblo, es a quien nos toca dar la pertinente reparación social a las víctimas y familiares de un régimen que no sólo no respetó, sino que suprimió toda manifestación de soberanía popular.

Las soluciones económicas no van a ser respuesta al drama de los muertos, ni al de los detenidos-desaparecidos. Pero sí, y sobre todo, la solución económica planteada es una elemental y básica respuesta a un problema que clama justicia.

Por otra parte, existen en nuestra legislación suficientes antecedentes sobre el tema. Tal el caso de las leyes de reparación 21.507/77, 22.660/82, 22.674/82, 23.466/86, y 24.043/91. Y a mayor abundamiento, también existen antecedentes extranjeros de varios países, todos reparatorios de penurias sufridas por su población.

No es necesario profundizar sobre los agravios producidos a los beneficiarios de esta ley. Si el fundamento ético —y principal—, derivado de la patética realidad conocida y vivida por nuestra sociedad fuera insuficiente,

el reconocimiento formal de este drama por los gobernantes a cargo del Poder Ejecutivo, y el mismo reconocimiento por parte del Congreso de la Nación al aprobar las leyes antedichas son bases fácticas suficientes para demostrar que el presente proyecto de ley no es más que una continuidad ética, política y legislativa de aquéllas. Es decir, lo que corresponde hacer, legislativa e históricamente, a un Estado democrático para no desvirtuarse a sí mismo.

Marcelo E. López Arias. — Eliseo Barberá.  
— Patricia Bullrich. — Walter A. Ceballos.  
— José G. Dumón. — Marcela M. Durrieu.  
— Graciela Fernández Meijide. — Rafael H. Flores. — Claudio R. Mendoza. — Carlos A. Romero. — Fernando E. Solanas. — Raúl H. Vicchi.

### VIII

#### DECLARACION COMO MONUMENTO HISTORICO NACIONAL DE LA ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS DE CORDOBA

(Orden del Día Nº 612)

Dictamen de comisión

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Cultura ha considerado el proyecto de ley del señor diputado Aceñolaza, por el que se declara monumento nacional al edificio que originariamente fuera construido para albergar la Academia Nacional de Ciencias, ubicado en la ciudad capital de la provincia de Córdoba; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Con arreglo a lo dispuesto por las leyes 12.665 y 24.252, declárase monumento histórico nacional al edificio y dependencias que originalmente fuera construido para albergar la Academia Nacional de Ciencias, sito en avenida Vélez Sarsfield 229 y 249 de la ciudad de Córdoba.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.  
Sala de la comisión, 13 de septiembre de 1994.

Ramón F. Giménez. — Jorge T. Pérez. — José A. López. — Liliana Ayetz. — Florencio G. Aceñolaza. — René H. Balestra. — María R. Drisaldi. — Carlos A. Fabrisin. — Enrique R. Llopis. — Irma Roy. — María A. Salino. — Margarita M. Sobrino. — Raúl A. Trettel Meyer.

#### INFORME

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Cultura al considerar el proyecto de ley del señor diputado Aceñolaza, lo modifica por razones de mejor técnica legislativa y cree innecesario

abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

*Ramón F. Giménez.*

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La Academia Nacional de Ciencias fue creada en Córdoba por gestión de Germán Burmeister quien contó con el apoyo del presidente Domingo F. Sarmiento y de su ministro de Educación Nicolás Avellaneda. Su origen se relaciona con el dictado de la ley 322 del 11 de septiembre de 1869 mediante la cual se autorizó la contratación de científicos extranjeros para la Universidad de Córdoba, y que por tal motivo es oficialmente considerada la fecha fundacional de esta institución.

Dos años más tarde se dispone la necesidad de tener un local propio y el 15 de noviembre de 1872 se firmó el decreto nacional 9.182 mediante el cual se determinaba la creación de una comisión que habría de promover la construcción del edificio que hoy proponemos su declaración de monumento nacional. Dicha comisión estaba integrada por el rector de la universidad, doctor Lucrecio Vázquez, el juez federal Saturnino Laspiur y el catedrático Santiago Cáceres. La ejecución del proyecto y dirección técnica fue responsabilidad de la Oficina de Ingenieros Nacionales conducida por el ingeniero italiano Pompeyo Moneta. La obra fue adjudicada a la firma Luis Betolli en el año 1873.

Debe señalarse que la ejecución de esta obra se realizó teniendo en cuenta las indicaciones que sobre el particular brindaba el doctor G. Burmeister.

El edificio, si bien fue habilitado a medida que se iba realizando, oficialmente quedó inaugurado a fines de 1887 mediante un importante acto llevado a cabo en los salones y contando con la presencia del presidente de la República, Miguel Juárez Celman.

El edificio es de dos plantas con un frente de un estilo con reminiscencias florentinas. Tiene una puerta de acceso central (Vélez Sarsfield 249) y una lateral (Vélez Sarsfield 229). Del acceso central a la izquierda se encuentra la sede administrativa, salón de actos y biblioteca; mientras que a la derecha se encuentra el salón del Museo de Mineralogía y Geología. Al fondo dos escaleras con mármol de Carrara permiten el acceso al primer piso donde también hay amplios salones del Museo de Paleontología; mientras que en una planta superior se encuentran gabinetes y herbarios de biología.

Lamentablemente construcciones hechas con posterioridad han modificado parcialmente el estilo original del edificio de la Academia, situación que posiblemente puede corregirse mediante un reciclado en gran parte del edificio histórico.

Como datos adicionales deben señalarse que la biblioteca de la Academia se destaca en el país por ser el repositorio de viejas e importantes colecciones de libros y revistas científicas sobre ciencias naturales y, particularmente, por disponer de incunables de gran valor biotecnológico.

La declaración de monumento nacional puede fundarse en los siguientes argumentos:

a) Valor arquitectónico del edificio, pues representa un muy particular estilo constructivo llevado adelante para albergar museos, salón de actos y laboratorios;

b) Valor histórico: fue hecho especialmente para que allí funcione la primera Academia de Ciencias del país.

Por lo expuesto es que me permito solicitar a la Honorable Cámara de Diputados la aprobación del presente proyecto de ley.

*Florencio G. Aceñolaza.*

## ANTECEDENTE

### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

## DECLARACION DE MONUMENTO NACIONAL AL EDIFICIO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS

Artículo 1º — Declarar monumento histórico nacional al edificio y dependencias que originalmente fuera construido para albergar la Academia Nacional de Ciencias, sito en avenida Vélez Sarsfield 229 y 249 de la ciudad de Córdoba.

Art. 2º — La Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos instrumentará, de conformidad con la ley 12.665, lo dispuesto en el artículo 1º.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Florencio G. Aceñolaza.*

## IX

### CONVENIO SOBRE COMERCIO Y COOPERACION ECONOMICA ENTRE LA ARGENTINA Y RUSIA

(Orden del Día Nº 623)

Dictamen de las comisiones

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto, de Comercio y de Economía han considerado el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Convenio entre la República Argentina y la Federación de Rusia sobre Comercio y Cooperación Económica, suscrito en Moscú el 25 de mayo de 1993; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 15 de septiembre de 1994.

*Florencio G. Aceñolaza. — Nicolás E. Becerra. — Ricardo A. Patterson. — Federico T. M. Storani. — Ricardo H. Ré. — Carlos E. Abihaggle. — Elsa D. R. Kelly. — Julio A. Migliozzi. — Carlos A. Becerra. — Carlos A. Fabrissin. — Rubén D. Rojo. — Orlando A. Zicarelli. — Rodolfo H. Terragno. — Alberto G. Albamonte. — Juan C. Alberti. — Néstor R. Alcalá. — José M. Antelo. — Carlos E. Branda. — Antonio*

nas y permitir que se transforme en un hito cultural y un sólido referente, no sólo para el teatro sino para la cultura en su conjunto.

Se reúne en este encuentro lo más relevante del teatro latinoamericano, entre los que podemos mencionar los elencos de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Cuba, Perú y México presentándose también grupos teatrales de Estados Unidos, Suiza, Italia y España.

Fuera de lo específicamente escénico, se llevan a cabo eventos especiales como ballet, muestras de video, exposiciones de fotografía, pintura y escultura, conciertos y recitales populares en espacios abiertos, foros culturales, talleres, debates y conferencias.

Por todo lo expuesto, la VI versión del festival, que se realizará en Córdoba, merece el auspicio de esta Cámara.

*Margarita M. Sobrino. — Ramón F. Giménez. — Elsa D. R. Kelly. — Martha E. Mercader. — Jorge H. Neder. — José M. Parola. — Raúl A. Trettel Meyer.*

#### ANTECEDENTE

##### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

#### DECLARA:

Que vería con agrado se declarase de interés legislativo el VI Festival Latinoamericano de Teatro, a llevarse a cabo del 20 al 30 de octubre de 1994, en la

ciudad de Córdoba organizado por el Ministerio de Educación y Cultura de la provincia por intermedio de la Secretaría de Cultura.

*Margarita M. Sobrino. — Ramón F. Giménez. — Elsa D. R. Kelly. — Martha E. Mercader. — Jorge H. Neder. — José M. Parola. — Raúl A. Trettel Meyer.*

#### XXXI

#### PRONUNCIAMIENTO

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar si se aprueban los dictámenes —en general y en particular— cuya consideración conjunta acaba de disponer la Honorable Cámara.

—Resulta afirmativa, con el voto de más de los dos tercios de los diputados presentes.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Quedan sancionados los respectivos proyectos de ley, de resolución y de declaración<sup>1</sup>.

Se harán las comunicaciones correspondientes.  
Queda levantada la sesión.

—Es la hora 21 y 57.

FULVIO F. RAMOS.

Director del Cuerpo de Taquígrafos.

<sup>1</sup> Véase el texto de las sanciones en el Apéndice a partir de la página 2746.)

#### APENDICE

#### SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

##### 1. PROYECTOS DE LEY SANCIONADOS DEFINITIVAMENTE

###### 1

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Otórgase al doctor Esteban Laureano Maradona, una pensión vitalicia equivalente al sueldo mensual que perciba en actividad un investigador de la máxima categoría, con dedicación exclusiva, del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (Conicet).

Art. 2º — El gasto que demande la ejecución de la presente, se imputará al Programa 17 denominado "Atención de pensiones no contributivas y otras prestaciones", de la entidad 850, Administración Nacional de Seguridad

Social, incluido en el Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del corriente año.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

(Ley 24.387)

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los veintiséis días del mes de octubre del año mil novecientos noventa y cuatro.

ALBERTO R. PIERRI.  
*Esther H. Pereyra Arandía*  
*de Pérez Pardo.*  
Secretaría de la C. de DD.

ORALDO N. BRITOS.  
*Edgardo R. Pluzzi.*  
Secretario del Senado.

2

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Apruébase el Acuerdo de Cooperación en Materia Antártica entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Italiana, suscrito en Roma (República Italiana) el 6 de octubre de 1992, que consta de seis (6) artículos, cuya fotocopia autenticada forma parte de la presente ley.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

(Ley 24.388)

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los veintiséis días del mes de octubre del año mil novecientos noventa y cuatro.

ALBERTO R. PIERRI.	ORALDO N. BRITOS.
<i>Esther H. Pereyra Arandía</i>	<i>Edgardo R. Piuizzi.</i>
<i>de Pérez Pardo.</i>	Secretario del Senado.
Secretaria de la C. de DD.	

3

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Apruébase el Convenio entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre el Comercio y la Cooperación Económica, suscrito en Moscú (Federación de Rusia) el 25 de mayo de 1993, que consta de catorce (14) artículos, cuya fotocopia autenticada forma parte de la presente ley.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

(Ley 24.389)

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los veintiséis días del mes de octubre del año mil novecientos noventa y cuatro.

ALBERTO R. PIERRI.	ORALDO N. BRITOS.
<i>Esther H. Pereyra Arandía</i>	<i>Edgardo R. Piuizzi.</i>
<i>de Pérez Pardo.</i>	Secretario del Senado.
Secretaria de la C. de DD.	

2. PROYECTOS DE LEY QUE PASAN EN REVISION  
AL HONORABLE SENADO

1

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

PLAZOS DE LA PRISION PREVENTIVA

Artículo 1º — La prisión preventiva no podrá ser superior a dos años. No obstante, cuando la cantidad de los delitos atribuidos al procesado o la evidente complejidad de las causas hayan impedido la finalización del proceso en el plazo indicado, ésta podrá prorrogarse un año más por resolución fundada que deberá comunicarse de inmediato al tribunal de apelación que correspondiese para su debido contralor.

Art. 2º — Los plazos previstos en el artículo precedente serán prorrogados por seis meses más cuando los mismos se cumplieren mediando sentencia condenatoria y ésta no se encontrare firme.

Art. 3º — El ministerio público podrá oponerse a la libertad del imputado cuando entendiera que existieron de parte de la defensa articulaciones manifiestamente dilatorias y el tribunal deberá resolver la cuestión dentro del plazo de cinco días.

En las causas que se inicien a partir de la vigencia de la presente ley, el ministerio público solamente podrá formular aquella impugnación si se hubiese opuesto por el carácter dilatorio de la articulación de que se trate, en la oportunidad de tomar conocimiento de la misma.

Art. 4º — No mediando oposición o cuando ésta fuese rechazada el imputado recuperará la libertad bajo la caución que el tribunal determine.

Si la oposición fuese aceptada, no se computarán las demoras causadas por aquellas articulaciones.

Art. 5º — En el acto de prestar la caución el imputado deberá fijar domicilio, denunciando el real y las circunstancias de trabajo que pudieren imponerle la necesidad de ausentarse por más de veinticuatro horas, lo que no podrá ser alterado sin autorización del tribunal.

Además, el tribunal establecerá las reglas de conducta que deberá cumplir el imputado conforme las previsiones del artículo 27 bis del Código Penal y que resultaren ocmptables con su situación procesal.

Art. 6º — El auto que dispuso la libertad será revocado cuando el imputado no cumpla con las reglas que se le impusieren o no compareciere al llamado del tribunal sin causa justificada. En todos los casos, previamente, el tribunal fijará un término no superior a los quince días para que el imputado cumpla con sus obligaciones con el apercibimiento de revocación.

Art. 7º — Transcurrido el plazo de dos años previsto en el artículo 1º, se computará por un día de prisión preventiva dos de prisión o uno de reclusión.

Art. 8º — Modifícase el artículo 24 del Código Penal para los casos comprendidos en esta ley.

Art. 9º — La presente ley es reglamentaria del artículo 7º, punto 5º, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

Art. 10. — Quedan expresamente excluidos de los alcances de la presente ley los imputados por el delito previsto en el artículo 7º de la ley 23.737 y aquellos a quienes resultaren aplicables las agravantes previstas en el artículo 11 de la misma ley.

Art. 11. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

2

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Transfiérense a favor de la provincia de Santa Cruz, todos los bienes muebles e inmuebles de propiedad de Ferrocarriles Argentinos infraestruc-