

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

5ª REUNION — Continuación de la 2ª SESION ORDINARIA
JUNIO 16 Y 17 DE 1994

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,
y Carlos Alberto Romero y Carlos Ernesto Soria

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Ángel Leónidas
ACENOLAZA, Florencia
ACHERI, Antonio
ADAIME, Felipe Teófilo
ALBAMONTE, Alberto
ALBERTI, Juan Carlos
ALENDE, Oscar Eduardo
ALGABA, Ernesto Pedro
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ÁLVAREZ, Carlos Alberto
ÁLVAREZ, Carlos Raúl
ÁLVAREZ GARCÍA, Normando
AMADEO, Eduardo Pablo
ANTELO, José María
ARANDA, Saturnino Dantill
ARIAS, César
ARMENDARIZ, Alejandro
ARNECHEA, José Salvador
AYALA, Susana Beatriz
AYETZ, Liliana
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALTER, Carlos Mario
BARBERA, Eliseo
BARRIONUEVO, Eduardo E.
BAUM, Daniel
BECERRA, Carlos Armando
BECERRA, Nicolás Eduardo
BENZÍ, María Cristina
BERMÚDEZ, María del Pilar
BIANCHI SILVESTRE, Marcela
BONOMI, Silvia Mónica
BORDA, Osvaldo
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRESER, Adalberto Edgardo
BUEZZO, Omar Abdullio
BULLRICH, Patricia
CABIRÓN, Juan Carlos
CALLABA, Aníbal
CAMARA, Mario Ángel
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Aníbal
CASTRO, Carlos José
CEBALLOS, Walter Alberto
CERDERA, Rogelio Rafael

CLOSS, Ramón Alberto
CORCHUELO BLASCO, José Manuel
CROSTELLI, Juan Carlos
D'ALESSANDRO, Miguel
D'AMEROSIO, Ángel Mario
DAUD, Jorge Carlos
D'ELIA, Roberto Antonio
DEL FABRO, Lilián
DELLEPIANE, Carlos F.
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge
DIGÓN, Roberto Secundino
DRISALDI, Rita
DUMÓN, José Gabriel
DURANONA y VEDIA, Federico
DURRIEU, Marcela Margarita
ESCOBAR, Jorge Alberto
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo E.
FABRISSIN, Carlos Alberto
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo
FERNÁNDEZ MEJIDE, Graciela
FIGUEROA, Pedro Octavio
FLORES, Rafael Horacio
FOLLONI, Jorge Oscar
FRAGOSO, Francisco Ulises
FUNES, Carlos Delcio
GALANTE, Pedro Jorge
GALVAN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA MORENO, Miguel Ángel
GAUNA, Juan Octavio
GAZIA, Rodolfo Mauricio
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GIOJA, José Luis
GOLPE, Carlos Horacio
GOLPE, Néstor Lino
GONZÁLEZ, Erman
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan
GRANADOS, Dulce
GREEN, Gustavo Adolfo
HERNÁNDEZ, Antonio María
HERRERA, Bernardo Eligio
HUMADA, Raúl
IBARBIA, José María
IBARRECHE, Julio César
ITURRE, César E. del Valle

JUNCOSA, Aldo Rodolfo
KAHLER, Ernesto Rolando
KAMMERATH, Germán
KELLY, Elsa Diana Rosa
KESSLER, Ana Raquel
KOTH, Carlos
LAFALLA, Arturo
LA HOZ, Fernando
LAMBERTO, Oscar Santiago
LABRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LEGUIZAMÓN, María Laura
LÓPEZ, José Augusto
LÓPEZ ARIAS, Marcelo
LOSADA, Luis Enríque
LYNCH, Carlos Alberto
LLOPIS, Enrique
MACHADO, Oscar Alfredo
MAIDANA, Elsa Ignacia
MANFREDOTTI, Carlos
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCOLLI, Juan Miguel A.
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARTÍNEZ, Esteban
MARTÍNEZ, Manuel Luis
MARTÍNEZ, Silvia Virginia
MATHOV, Enrique
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Claudio Ramiro
MENDOZA, Martín
MENECHINI, Javier Reynaldo
MENEM, Carlos Omar
MERCADER, Martha Evelina
MERCADO LUNA, Gastón
MICHELLI, Marco Aurelio
NICHITTE, Salomón Antonio
MIGLIAZZI, Julio Alberto
MIRALLES de ROMERO, Norma
MOLARDO, Elvio Francisco
MOLINAS, Ricardo Francisco
MONTIEL, Sergio Alberto
MOREAU, Leopoldo Raúl
MORELLO, Emilio
MULLER, Mabel Hilda
MONIAGURRIA, Marcelo
MURIEL, Néstor Jorge
NACUL, Miguel Camel

NATALE, Alberto Adolfo
 NEDER, Jorge Humberto
 NEGRI, Mario Raúl
 NIEVA, Alejandro
 OLIVERA, Enrique José
 PARADA, Alberto
 PARAJÓN, José María
 PAROLA, José María
 PASCUAL, Rafael Manuel
 PATTERSON, Ricardo
 PELAEZ, Víctor
 PELLIN, Osvaldo Francisco
 PEPE, Lorenzo Antonio
 PEREZ, Jorge Telmo
 PERINASETTI, Horacio F.
 PERRINI, Gioconda
 PIERRI, Alberto Reinaldo
 POLINO, Héctor Teodoro
 POLO, Luis Nicolás
 PRAT, Alfredo Ernesto
 RE, Ricardo Horacio
 RICO, Aldo
 RODRIGO, Esteban Joaquín
 RODRIGUEZ, Mabel Elsa
 RODRIGUEZ SANUDO, Hugo
 ROIG, Angel
 ROJO, Rubén Darío
 ROMERO, Carlos Alberto
 RUIZ PALACIOS, José David
 SALINO, María Antonia
 SAMPIETRO, Ercel
 SANCHEZ GALDEANO, Roque
 SANTIN, Eduardo
 SARQUIZ, José Alberto
 SCHIZI, Carlos José
 SERASTIANI, Claudio A.
 SOBRINO, Margarita María
 SOLANAS, Fernando
 SORIA, Carlos Ernesto
 SPINOSA, Augusto Juan
 STORANI, Federico
 SUCARIA, Neyer
 SUMIRO, Carlos Adolfo
 TENEV, Carlos
 TEODOSIU, Jorge Nicolás

TOGNI de VELY, Adriana
 TOMA, Miguel Ángel
 TOYA, Raúl Roque
 TREITTEL MEYER, Raúl
 TROYANO, Silvia Elena
 USANDEZAGA, Horacio
 VALCARCEL, Juan Manuel
 VARELA CID, Eduardo
 VAZQUEZ, Roberto
 VENESIA, Gualberto Edgardo
 VIGLIONE, Atilio Oscar
 ZAVALIA, José Luis
 ZUCCARDI, María Cristina

AUSENTES, EN MISION OFICIAL

ALCALA, Néstor Ricardo
 BAREOTTI, Atilio Ector
 BRUNELLI, Naldo Raúl
 CAMANO, Eduardo Oscar
 CARCA, Elisa Beatriz
 GIMENEZ, Dáfor Abel
 LÓPEZ, Alcides Humberto
 MUNOZ, Marcelo Bernardo
 NOVAJ, Pedro José
 PESCE, Félix
 ROMERO, Humberto Antonio
 TOTO, Francisco Patricio

AUSENTES, CON LICENCIA:

ALVAREZ ECHAGUE, Raúl
 ROGGERO, Humberto Jesús
 SCHIARETTI, Juan

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ABINAGGLE, Carlos Enrique
 ARAGONÉS de JUÁREZ, Mercedes
 HERRERA ARIAS, Manuel
 MACEDO, Horacio Antonio

NINO, Jorge
 PICCININI, Ana Ida
 ROY, Irma
 SAADI, Ramón Eduardo
 TERRAGNO, Rodolfo

AUSENTES, CON AVISO:

ARGUELLO, Jorge Martín Arturo
 BALESTRA, René Helvecio
 BALESTRINI, Miguel Alberto
 BENEDETTI, Jorge Enrique
 BERTHONGARAY, Antonio Tomás
 BISCHOF, Enrique Alberto
 BONINO, Miguel Angel
 BRAVO, Alfredo Pedro
 BUSSI, Antonio Domingo
 CAIMMI, Fernando Enrique
 CAMPERO, Rodolfo Martín
 CASARI de ALARCIA, Leonor
 DI TULLIO, Héctor Horacio
 FALETTI, Julio César José
 FAYAD, Víctor Manuel
 FELGUERAS, Ricardo E.
 GÓMEZ CENTURION, Carlos
 GUERRERO, Luis Serafin
 GUZMÁN, María Cristina
 HARDY, Anibal Osvaldo
 JAUNARENA, Horacio
 MARTINEZ GARBINO, Emilio
 ORGAZ, Carlos Alfredo
 ORQUIN, Leopoldo Manuel
 ORTIZ MALDONADO, Gastón E.
 PERALTA, Anibal Pedro
 PICHETTO, Miguel Angel
 PINTO, Guillermo
 RODRIGUEZ, Jesús
 RODRIGUEZ, José
 RURINI, Mirta Elsa
 VARELA, Néstor Angel
 VAZQUEZ, Silvia Beatriz
 VICCHI, Raúl Horacio
 VITAR, José Alberto
 ZICARELLI, Orlando

— La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria de fecha 11 de mayo de 1994.

SUMARIO

1. Continúa la consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se deroga el segundo párrafo del artículo 4º de la ley 24.306, de intervención a la provincia de Santiago del Estero (2-P.E.-94). Se sanciona. (Pág. 1005.)
2. Moción de orden formulada por el señor diputado Solanas de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de tratar sobre tablas su pedido de desafuero. Es rechazada. (Pág. 1006.)
3. Moción de orden formulada por el señor diputado Flores de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de tratar sobre tablas el asunto al que se refiere el número 4 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 1006.)
4. Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el que se comunica la observación parcial

al proyecto de ley registrado bajo el número 24.307, de presupuesto de la administración nacional para el ejercicio 1994 (55-P.E.-93). Se confirma parcialmente la sanción de la Honorable Cámara. (Pág. 1007.)

5. Moción de orden formulada por el señor diputado Lamberto de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de solicitar el tratamiento sobre tablas del asunto al que se refiere el número 7 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 1010.)
6. Moción del señor diputado Lamberto de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 7 de este sumario. Se aprueba. (Página 1011.)
7. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Lamberto por el cual se autoriza a personas físicas o jurídicas de derecho privado a operar como subdistribuidoras de gas natural (679-D.-94). Se sanciona. (Pág. 1015.)

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— El artículo 2º es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda sancionado el proyecto de ley.¹

Se comunicará al Honorable Senado.

2

MOCION DE ORDEN

Sr. Solanas. — Pido la palabra para plantear una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Solanas. — Señor presidente: esta cuestión de privilegio tiene que ver con mis fueros parlamentarios.

A raíz de diversas declaraciones públicas que he venido realizando durante estos años, denunciando irregularidades e ilícitos en la administración de Argentina Televisora Color, el señor Gerardo Sofovich inició una querrela en mi contra por el delito de injurias.

La suerte y el destino me han ayudado porque esta causa cayó en manos de la doctora Servini de Cubría. (*Risas.*) Desde hace varias semanas renuncié a mis fueros parlamentarios —lo que consta en el expediente— para que la causa no se paralice y continúe su curso. Mi defensa se basa en la prueba de la verdad, con la idea de demostrar que no hubo mentiras ni injurias por cuanto todo lo que dije es cierto.

Lo concreto es que la jueza desconoce mi pedido de renuncia a los fueros, por lo que me veo obligado —a efectos de que no se paralice el expediente y para evitar comentarios de excusa— a solicitar que la Cámara dé curso a mi desafuero...

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia no alcanza a entender el sentido de su planteo teniendo en cuenta que empezó formulando una cuestión de privilegio...

Sr. Solanas. — Lo que estoy planteando es mi desafuero, para que se pueda seguir adelante con la causa "Sofovich contra Solanas".

Sr. Presidente (Pierri). — El tema figura en un expediente que está en comisión.

Sr. Solanas. — Tengo el número de expediente, señor presidente.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia entiende que, tal como está encuadrada, no es una cuestión de privilegio. Si el señor diputado plantea que la cuestión sea tratada sobre tablas, ello sería factible, pero sinceramente la Presidencia no cree que ésta sea una cuestión de privilegio. Lo que el señor diputado podría pedir es que la Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias a fin de proponer luego el tratamiento sobre tablas.

Para que se trate de una cuestión de privilegio, el señor diputado tendría que sentirse afectado en sus fueros y, tal como plantea la cuestión, la Presidencia cree que no corresponde.

Sr. Solanas. — Entonces, pido el apartamiento del reglamento para que a posteriori se trate la cuestión sobre tablas.

Sr. Maqueda. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — No puedo concederle el uso de la palabra porque esta moción no se discute.

Se va a votar el pedido formulado por el señor diputado por Buenos Aires de apartamiento de las prescripciones del reglamento a fin de que la Honorable Cámara considere la solicitud de desafuero formulada por el señor diputado. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

— Resulta negativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda rechazada la moción

3

MOCIONES DE ORDEN Y DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Cruz.

Sr. Flores. — Señor presidente: confiando en que estén superados los malentendidos de la semana pasada y que la perseverancia definitivamente triunfe en este tema, voy a plantear una moción de orden para que la Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias a fin de tratar sobre tablas la insistencia de este cuerpo en la sanción del segundo párrafo del artículo 34 de la ley 24.307 por el cual se dispone que el Poder Ejecutivo deberá aumentar los créditos para atender los subsidios para el consumo domiciliario de gas en la región patagónica en la medida necesaria para mantener los niveles tarifarios en el caso de que las partidas que figuran en la ley de presupuesto resultasen insuficientes.

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 1092.)

Ya explicamos la semana pasada que este párrafo fue vetado por el Poder Ejecutivo argumentando que no se correspondía con una correcta técnica presupuestaria, pero la realidad indica que, si el Congreso de la Nación no insiste, en el caso específico de la provincia de Santa Cruz —y esto se repite en todas las otras provincias patagónicas— en el mes de agosto quedará agotado el monto que le fue asignado para cubrir el subsidio del gas natural, lo que llevaría a que se produzca un incremento del 80 por ciento en los niveles tarifarios o a que las provincias con recursos propios tengan que atender un subsidio que corresponde a la Nación. De esta manera las provincias terminarían restando recursos a salud, educación y a sus obligaciones para atender algo que no se corresponde con el espíritu que persiguió el Congreso de la Nación al promover este subsidio, pues en la sanción de la ley sobre regulación del transporte y distribución del gas natural también se planteaba que ese subsidio debía ser suficiente para alcanzar desde el 1º de enero hasta el 31 de diciembre.

Aclarada la cuestión y partiendo de la base de que ya había quedado lo suficientemente entendido la semana pasada es que solicito que se apruebe esta moción de orden para que la Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias a fin de tratar sobre tablas el pedido de insistencia.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar la moción de orden formulada por el señor diputado por Santa Cruz de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones reglamentarias.

Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar el tratamiento sobre tablas del asunto al que ha hecho referencia el señor diputado por Santa Cruz. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda incorporado al orden del día de la presente sesión.

4

OBSERVACION PARCIAL DE LA LEY 24.307

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el mensaje del Poder Ejecutivo por el que comunica la observación parcial del proyecto

de ley registrado bajo el número 24.307, de presupuesto de la administración nacional para el ejercicio 1994 (expediente 55-P.E.-93).

Buenos Aires, 27 de diciembre de 1993.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad para remitir copia autenticada del decreto por el cual se observa parcialmente el proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 de presupuesto de la administración nacional para el ejercicio de 1994, por los fundamentos expuestos en los considerandos de dicho decreto.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

CARLOS S. MENEM.
Domingo F. Cavallo.

Mensaje 2.661

Buenos Aires, 27 de diciembre de 1993.

Visto el proyecto de ley 24.307, de presupuesto de la administración nacional para el ejercicio 1994, sancionado con fecha 23 de diciembre de 1993, comunicado por el Honorable Congreso de la Nación a los fines previstos en el artículo 69 de la Constitución Nacional, y

CONSIDERANDO:

Que el mencionado proyecto de ley constituye un instrumento fundamental de la política económica del gobierno nacional, y una guía básica para una eficaz asignación de los recursos disponibles.

Que con el objeto de no vulnerar dichos conceptos resulta conveniente no promulgar determinadas normas,

Que por el último párrafo del artículo 6º del proyecto se faculta a los presidentes de ambas Cámaras del Congreso de la Nación y a la Corte Suprema de Justicia de la Nación a modificar las plantas de personal y sus niveles escalafonarios dentro del total del crédito asignado a su jurisdicción.

Que el citado artículo 6º en su segundo párrafo impone una limitación al Poder Ejecutivo nacional relacionada con la posibilidad de aprobar incrementos en el total de cargos y horas de cátedra vigentes en ninguno de los niveles escalafonarios de cada jurisdicción y entidades de la administración nacional.

Que frente a la restricción comentada precedentemente y con el objeto que las autoridades de cada uno de los poderes no puedan, con el incremento de cargos, producir requerimientos financieros adicionales para atender esos aumentos, se considera conveniente observar el último párrafo del artículo 6º del proyecto.

Que por el artículo 14 del proyecto se faculta al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos a reglamentar procedimientos de liquidación y contralor de la deuda consolidada en los términos de la ley 23.982 y su reglamentación y de la deuda a que se refiere el decreto 211 de fecha 24 de enero de 1992, a fin de posibilitar su pago en tiempo oportuno en los casos en

que los entes públicos comprendidos en el artículo 2º de la mencionada ley, deban cancelar dichas obligaciones sin contar con la documentación indispensable para la confección de las pertinentes liquidaciones.

Que el citado artículo dispone que entre los procedimientos a establecer se deberá prever la conformidad del acto por la Auditoría General de la Nación.

Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 117 de la ley 24.156 es materia de competencia de la mencionada institución, el control externo posterior de la gestión presupuestaria, económica, financiera, patrimonial y legal de las jurisdicciones y entidades que integran el sector público nacional.

Que por otra parte, el decreto 253 de fecha 18 de febrero de 1993, reglamentario de la ley 24.156 en los artículos del título VI. Del sistema de control interno, dispone entre las facultades y atribuciones de la Sindicatura General de la Nación la de ejercer todas las funciones de control derivadas de las leyes 23.696 y 23.982 y sus reglamentaciones, lo cual hace incompatible lo dispuesto por el punto c) del segundo párrafo del artículo 14 del proyecto, correspondiente por lo tanto observar el citado punto c).

Que el artículo 34 del proyecto de ley determina que los créditos para atender subsidios a consumidores residenciales de las provincias ubicadas al sur de los ríos Barrancas y Colorado, de gas natural y/o propano y butano o diluidos por redes y otros, serán transferidos por la Nación a las provincias beneficiadas por los mismos.

Que el mismo artículo 34, en su segundo párrafo, dispone que los créditos para atender esos subsidios deberán ser aumentados por el Poder Ejecutivo de la Nación en la medida necesaria para mantener el actual nivel tarifario.

Que lo establecido por el citado segundo párrafo al no determinar los recursos para atender el incremento dispuesto, significa la alteración del equilibrio del resultado financiero estimado por el artículo 4º de la ley 24.307, lo que no resulta compatible con la política económica aplicada por el gobierno nacional, razón por la cual debe observarse el segundo párrafo del artículo 34 del proyecto.

Que el artículo 41 del proyecto, determina que el artículo 188 de la ley 24.241 no será de aplicación a los recursos instituidos en el artículo 8º de la ley 19.032 y sus modificaciones, ni a los recursos previstos por los artículos 16 y 22 de las leyes 23.660 y 23.661, respectivamente.

Que el citado artículo 188 faculta al Poder Ejecutivo nacional a disminuir proporcionalmente la incidencia tributaria sobre el costo laboral, preservando un adecuado financiamiento del sistema previsional.

Que habiéndose alcanzado el equilibrio financiero del sistema jubilatorio, se estima conveniente el mantenimiento de la facultad conferida por el artículo 188 de la ley 24.241 lográndose con ello cumplir con uno de los objetivos primordiales de la política económica nacional, como es el de la reducción de los costos en el proceso económico sin resentir por ello la financiación del sistema previsional, correspondiendo en consecuencia observar el artículo 41 del proyecto.

Que el artículo 44 del proyecto dispone que los ingresos por la aplicación del artículo 145 de la ley 24.013, serán de libre disponibilidad para el Fondo Nacional de Empleo, no pudiendo destinarse a otro fin que el expresamente dispuesto por la mencionada ley.

Que también el artículo 44 del proyecto establece que los aportes de los empleadores para el sistema de asignaciones familiares serán de libre disponibilidad para el mismo.

Que si bien en el citado artículo 44 no hace más que ratificar lo prescrito en la ley 24.013, resulta necesario enfatizar que la financiación del sistema de la seguridad social, requiere que se consideren todos los recursos disponibles para su atención, no permitiendo el mantenimiento de recursos temporalmente ociosos en un sector que impidan la satisfacción de necesidades impostergables en los otros, razón por la cual se estima conveniente observar el artículo 44 del proyecto.

Que el artículo 45 del proyecto dispone que el Poder Ejecutivo nacional deberá reestructurar partidas que realicen economías dentro de los créditos autorizados por el artículo 1º para financiar por un monto de ciento noventa millones de pesos (\$ 190.000.000) en su conjunto, el proyecto de solidaridad social; el programa nacional de empleo; la política educacional y al ex Fondo de Desarrollo Regional (FDR).

Que la reestructuración de partidas o la realización de economías a que alude el primer párrafo del mencionado artículo 45, resulta de difícil concreción atento que los créditos aprobados por el artículo 1º de la ley 24.307 fueron establecidos para posibilitar la atención de las necesidades impostergables de las jurisdicciones y entidades de la administración nacional.

Que por otra parte no se cuenta con recursos adicionales que permitan la financiación de los refuerzos determinados por el mencionado artículo 45 del proyecto, el cual a su vez no define con precisión otras fuentes de financiamiento con tal objetivo, correspondiendo por las razones expuestas en el considerando anterior y en éste, observar al citado artículo 45.

Que por lo tanto, procede hacer uso de la facultad conferida al Poder Ejecutivo nacional por el artículo 72 de la Constitución Nacional.

Por ello,

El presidente de la Nación Argentina

DECRETA:

Artículo 1º — Obsérvese el último párrafo del artículo 6º del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "los presidentes de ambas Cámaras del Congreso de la Nación y la Corte Suprema de Justicia de la Nación podrán modificar las plantillas de personal y sus niveles escalafonados dentro del total del crédito asignado a su jurisdicción".

Art. 2º — Obsérvese el punto c) del segundo párrafo del artículo 14 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "c) Que la Auditoría General de la Nación conforme el acto".

Art. 3º — Obsérvese el segundo párrafo del artículo 34 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "los créditos para atender estos subsidios

deberán ser aumentados por el Poder Ejecutivo nacional en la medida necesaria para mantener el actual nivel tarifario”.

Art. 4º — Obsérvese el artículo 41 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: “el artículo 183 de la ley 24.241 no será de aplicación a los recursos instituidos en el artículo 8º de la ley 19.032, sustituido por la ley 23.568, ni a los recursos previstos por el artículo 16 de la ley 23.660 ni al previsto en el artículo 22 de la ley 23.661”.

Art. 5º — Obsérvese el artículo 44 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: “establécese que los ingresos derivados de la aplicación del artículo 145 de la ley 24.013 serán de libre disponibilidad para el Fondo Nacional del Empleo; no pudiendo destinarse a otro fin que el expresamente dispuesto por la referida norma legal.

Asimismo, establécese que los ingresos provenientes de aportes de los empleadores para asignaciones familiares, serán de libre disponibilidad para tal sistema, no pudiendo destinarse a otro fin que el previsto por las normas vigentes”.

Art. 6º — Obsérvese el artículo 45 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: el Poder Ejecutivo nacional deberá reestructurar partidas o realizar economías o subejecutar dentro de los créditos autorizados en el artículo 1º para financiar los siguientes conceptos:

- a) Programa de Solidaridad Social (PROSOL), por un monto de cuarenta millones de pesos (\$ 40.000.000);
- b) Programa Nacional de Promoción del Empleo (Promape), por un monto de veinte millones de pesos (\$ 20.000.000);
- c) Política educacional para el nivel superior universitario, por un monto de ciento veinte millones de pesos (\$ 120.000.000), que se distribuirán de la siguiente manera:

- 1. Treinta y siete millones de pesos (pesos 37.000.000), política salarial del decreto 1.610/93.
- 2. Cuarenta y ocho millones de pesos (pesos 48.000.000), política educativa universitaria.
- 3. Treinta y cinco millones de pesos (pesos 35.000.000), fondo de inversión, infraestructura y equipamiento Universidad Nacional.

Quedan excluidas del primer párrafo las partidas correspondientes a los programas mejoramiento de la calidad educativa, plan social educativo e implementación de la Ley Federal de Educación.

- d) Ex Fondo de Desarrollo Regional (FDR) por un monto de diez millones de pesos (pesos 10.000.000).

Art. 7º — Con las salvedades establecidas en los artículos precedentes, cúmplase, promúlguese y téngase por ley de la Nación el proyecto de ley registrado bajo el número 24.307, de presupuesto de la administración nacional,

Art. 8º — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

CARLOS S. MENEM
Domingo F. Cavallo

Decreto 2.660

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración. Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Machado. — Señor presidente: desde el bloque de la Unión Cívica Radical vamos a acompañar el pedido del señor diputado por Santa Cruz en el sentido de que se rechace el veto del Poder Ejecutivo a los créditos presupuestarios originariamente establecidos para mantener este nivel de subsidio.

No podemos dejar de hacerlo sin antes recordar que este escabroso camino que viene recorriendo el precio del consumo domiciliario de gas en la Patagonia argentina constituye un tema que ya ha sido debatido oportunamente. En aquel momento anticipamos cuál era nuestra postura cuando el cuerpo se abocó al tratamiento del marco regulatorio del gas. Entonces se estableció claramente que, a los efectos de evitar un incremento desmesurado de las tarifas para los usuarios de la Patagonia —en razón de las dispersiones y del nivel de consumo que tenía esta región por ser una zona fría—, era necesario lograr dos formas de compensación: la compensación presupuestaria y un fondo permanente sobre el millón de BTU consumido al norte de dicha región. Esto fue vetado por el Poder Ejecutivo; es decir que nuevamente se desconoció el carácter de proveedor que tiene la Patagonia.

Por eso no podemos dejar de acompañar esta medida que implica un pequeño paliativo ya que sabemos que las migajas que va a dar el Poder Ejecutivo serán insuficientes para el nivel de consumo. No podemos dejar de denunciar las posturas oportunistas de aquellos diputados de la Patagonia que, perteneciendo a otros partidos, acompañaron el proyecto del oficialismo cuando se sabía que de esta manera se despojaba a nuestra región de ese producto y no se garantizaba adecuadamente a los habitantes de la Patagonia un nivel de consumo acorde al del resto del país. Hoy nos encontramos frente al contrasentido de que se va a pagar una cifra que duplica o triplica el precio de lo que pagan otros usuarios en otras regiones del país.

En aquel momento se privilegió una privatización que tendía a beneficiar a las empresas y excluía a las cooperativas y a las provincias.

Acompañamos esta propuesta sabiendo que sólo es un paliativo. De ninguna manera vamos a cubrir la hipocresía de aquellos que acompañaron el proyecto originario y hoy se rasgan las vestiduras ante los aumentos constantes del gas en esta región. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Neuquén.

Sr. Pellin. — Señor presidente: en nombre del Grupo Provincial adherimos a la insistencia en la sanción del segundo párrafo del artículo 34 de la ley 24.307, que fuera vetada por el Poder Ejecutivo nacional y que esta Cámara aprobara oportunamente.

Más allá de las consideraciones que podemos hacer desde el punto de vista político, hay una situación social atendible y que ya en este momento está presente en muchos de los hogares de los centros urbanos y de los sectores de población dispersos de nuestras provincias en función de que ya hay muchos usuarios que se han visto desabastecidos en el suministro de gas a pesar de que los servicios prestados por la red domiciliaria no han disminuido. Esto se debe a que no han podido pagar el servicio.

De manera que la restricción vinculada al aporte del subsidio generará una situación social que estoy seguro no está en el ánimo provocar ni por el Poder Ejecutivo ni por el Parlamento.

Por lo tanto, ratifico la posición del Grupo Provincial en el sentido de rechazar el veto que oportunamente efectuara el Poder Ejecutivo a este artículo del presupuesto.

Sr. Presidente (Pierri). — Conforme con lo dispuesto por el artículo 72 de la Constitución Nacional, corresponde votar nominalmente si la Cámara insiste en la sanción del segundo párrafo del artículo 34 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Se practica la votación nominal.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — Sobre 160 señores diputados presentes, han votado 152 por la afirmativa y 3 por la negativa, registrándose además una abstención. No se ha computado el voto de 3 señores diputados por no haber hecho uso de sus respectivas llaves.

—Votan por la afirmativa los señores diputados Abasto, Aceñolaza, Adaine, Alende, Algalba, Alsogaray, Alvarez (C. A.), Alvarez García, Antelo, Aranda, Arias, Armendáriz, Arrechea, Ayala, Ayetz, Balestrini (A. E.), Balter, Barberá, Barrionuevo, Baum, Becerra (N. E.), Benzi,

Bermúdez, Bianchi Silvestre, Bracchi, Branda, Bruzzo, Bullrich, Cabirón, Callaba, Castillo (J. L.), Castro, Ceballos, Cerdera, Cless, Corchuelo Blasco, D'Ambrosio, D'Elia, Del Fabro, Delepiane, Digón, Drisaldi, Dumón, Durañona y Vedia, Escobar, Fabrisin, Fernández Gill, Fernández Meijide, Figueroa, Flores, Funes, Galante, Gallo, Galván, Garay, García Moreno, Gizia, Giménez (R. F.), Golpe (C. H.), Golpe (N. L.), González, González Cabañas, González Gaviola, Granados, Green, Hernández, Herrera, Humada, Ibarbia, Ibarreche, Iturre, Juncosa, Kaehler, Kammerath, Kelly, Koth, Lafalla, Laboz, Lamberto, Larraburu, Leguizamón, López (J. A.), López Arias, Losada, Machado, Manfredotti, Maqueda, Marcolli, Marcos, Martínez (S. V.), Mathov, Matzkin, Mendoza (C. R.), Mendoza (M.), Meneghini, Mercado Luna, Michitte, Migliozi, Miralles de Romero, Molardo, Molinas, Montiel, Moreau, Morello, Müller, Muniaurria, Natale, Noder, Negri, Nieva, Olivera, Parada, Parajón, Parola, Pascual, Patterson, Pellin, Pepe, Pérez, Pernasetti, Perrini, Polino, Polo, Prat, Ré, Rico, Rodrigo, Rodríguez (M. E.), Roig, Rojo, Ruiz Palacios, Salino, Sampietro, Sánchez Galdeano, Santín, Scelzi, Sebastiani, Sobrino, Solanas, Soria, Sueiro, Tenev, Togni de Vely, Toma, Trettel Meyer, Troyano, Usandizaga, Varela Cid, Vázquez (R.), Venesia, Viglione y Zuccardi.

—Votan por la negativa los señores diputados Cámara, Michelli y Sucaria.

—Se abstiene el señor diputado Crostelli.

Sr. Presidente (Pierri). — En consecuencia, queda confirmada la sanción del artículo 34, segundo párrafo, de la ley 24.307.

Se comunicará al Honorable Senado¹.

5

MOCION DE ORDEN

Sr. Lamberto. — Pido la palabra para una moción de orden.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una moción de orden tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: es para pedir el apartamiento de las prescripciones del reglamento a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley de mi autoría —contenido en el expediente 679-D.-94— por el que se autoriza a las personas físicas y jurídicas a operar como subdistribuidoras de gas natural.

Con el proyecto se apunta a definir una situación que la ley 24.076 no contempló tan clara.

¹ Véase el texto de la comunicación cursada al Honorable Senado en el Apéndice. (Pág. 1092.)