

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

17ª REUNIÓN — 7ª SESIÓN ORDINARIA
7 DE JULIO DE 1994

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**

Secretarios: doctor **EDGARDO RENÉ PIUZZI** y señor **EDGARDO P. VAMURGUÍA**

Prosecretarios: señor **JUAN JOSÉ CANALS** y doctor **DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
AVELÍN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
CENDOYA, Jorge J.
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LOSADA, Mario A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MOLINA, Pedro E.
OYARZÚN, Juan Carlos
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe R.

SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.
VACA, Eduardo P.
VERNA, Carlos Alberto
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES, CON AVISO:

BORDÓN, José O.
CABANA, Fernando V.
COSTANZO, Remo J.
JUÁREZ, Carlos A.
LEÓN, Luis A.
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.

EN COMISION:

DE LA RÚA, Fernando
PEÑA de LOPEZ, Ana M.
SNOPEK, Guillermo E.

POR ENFERMEDAD:

OTERO, Edison

CONVENCIONALES CONSTITUYENTES EN EJERCICIO:

BRITOS, Oraldo N.
CAFIERO, Antonio F.
HUMADA, Julio C.
MIRANDA, Julio

- nacional el II Encuentro Internacional de Economía a celebrarse en Villa Carlos Paz, Córdoba (S.-2.105/93). Se aprueba. (Pág. 1702.)
72. Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de declaración del señor senador Martínez Almudevar por el que se declara de interés de este honorable cuerpo la IV Conferencia Internacional "Hacia el Ordenamiento Mundial del Ambiente" a realizarse en la isla de San Giorgio, Venecia, Italia (S.-1.810/93). Se aprueba su pase al archivo. (Pág. 1703.)
73. Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Interior y Justicia en dos proyectos de resolución, uno del señor senador Solari Yrigoyen y otro del señor senador Menem, por los que se declara de interés de este cuerpo y se expresa su apoyo a la iniciativa de erigir un monumento al general José de San Martín en Londres, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (S.-2.192 y 2.082/93). Se aprueba otro proyecto de resolución. (Pág. 1704.)
74. Consideración del dictamen de las comisiones de Población y Desarrollo y de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de resolución del señor senador Molina por el que se auspicia la realización del Taller Internacional sobre Recursos Fitogenéticos, Desertificación y Uso Sustentable a realizarse en Río Gallegos, Santa Cruz (S.-2.187/93). Se aprueba. (Pág. 1706.)
75. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas y de Transportes en el proyecto de comunicación de la señora senadora Rivas por el que se solicita se realicen las obras correspondientes al camino que une la localidad de Alpachiri, en la provincia de Tucumán, con la de Andalgalá, en la provincia de Catamarca (S.-1.987/93). Se aprueba. (Pág. 1707.)
76. Manifestaciones del señor senador Genoud con respecto al tratamiento del proyecto de comunicación por el que se solicita la remisión al Congreso de la Nación del Acuerdo sobre la Organización Mundial de Comercio. (Pág. 1710.)
77. Consideración sobre tablas del proyecto de comunicación del señor senador Mazzucco por el que se solicitan informes sobre un depósito de sustancias tóxicas en la localidad de Argentina, Santiago del Estero (S.-490/94). Se aprueba. (Pág. 1710.)
78. Consideración sobre tablas del proyecto de comunicación de los señores senadores Genoud y Lafferrière por el que se solicita la remisión al Congreso de la Nación del acuerdo sobre la Organización Mundial de Comercio (OMC) y acuerdos comerciales multilaterales conexos (GATT) suscripto en Marruecos el 15 de abril de 1994 (S.-191/94). Se aprueba. (Pág. 1711.)
79. A moción del señor senador Romero Feris se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicitan informes sobre el destino del predio en Barrancas de Belgrano (Estación Belgrano C), Capital Federal (S.-441/94). (Pág. 1714.)
80. A moción del señor senador Avelín se considera sobre tablas y se aprueba por la Cámara constituida en comisión, un proyecto de resolución del que es autor junto con el señor senador Branda por el que se expresa reconocimiento por la labor del doctor Esteban Laureano Maradona en favor de los habitantes de Formosa y del Chaco (S.-530/94). (Página 1715.)
81. Consideración sobre tablas del proyecto de ley en revisión sobre el Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal 1994, insistencia en la sanción originaria de la Ley de Presupuesto 24.307 en el artículo 34 (C.D.-93/93). Se aprueba. (Pág. 1716.)
82. A moción del señor senador Branda se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de resolución del que es autor junto con el señor senador Molina por el que se faculta a la Presidencia Provisional del Honorable Senado para afectar personal a la Convención Constituyente (S.-507/94). (Pág. 1720.)
83. A moción del señor senador Lafferrière se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de resolución del que es autor por el que se solicita a la Universidad Nacional de Entre Ríos estudie la creación de la Facultad de Veterinaria y de la Empresa Agropecuaria en la ciudad de Nogoyá, Entre Ríos (S.-2.128/93). (Pág. 1721.)
84. Moción de preferencia formulada por el señor senador Romero Feris para considerar en la primera sesión del mes próximo con despacho de comisión, el proyecto de ley del que es autor por el que se establece un sistema de distribución de los fondos provenientes de impuestos coparticipados derivados al sistema previsional nacional (S.-205/94). Se aprueba. (Pág. 1722.)
85. A moción del señor senador Losada se considera sobre tablas y se aprueba el dictamen de las comisiones de Ecología y Desarrollo Humano y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de resolución del que es autor por el que se convoca a especialistas en el tema a fin de analizar las características ambientales y paisajísticas del área de Cataratas (S.-219/94). (Pág. 1722.)
86. Moción de preferencia formulada por el señor senador Mazzucco para considerar en la segunda sesión del próximo mes con despacho de comisión el proyecto de ley del que es autor junto con el señor senador Branda por el que se crea el Consejo para el Crecimiento y Desarrollo Sostenible de las Economías Regionales en la República Argentina (S.-2.145/93). (Pág. 1724.)

Corresponde votar en general el dictamen de la Cámara constituida en comisión en el proyecto de resolución referido al doctor Esteban Laureano Maradona.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la resolución. Se procederá en consecuencia.

Sr. Ludueña. — Ratificándole la confianza al señor presidente. (*Risas.*)

81

PRESUPUESTO GENERAL PARA LA ADMINISTRACION NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión sobre Presupuesto General para la Administración Nacional correspondiente al Ejercicio Fiscal 1994, expediente C.D.-93/93.

Secretaría informa que se trata de una insistencia.

Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Señor presidente, señores senadores: el Poder Ejecutivo nacional, por decreto 2.660, vetó parcialmente — artículo 34 — la Ley de Presupuesto.

El artículo 34 facultaba al Poder Ejecutivo para obtener créditos o dar una especie de subsidio en lo relativo a las tarifas de gas domiciliario correspondientes a las provincias patagónicas. En realidad, no había un monto determinado ni se establecía una coacción específica sobre Ministerio de Economía y de Obras y Servicios Públicos; simplemente se lo facultaba para disponer de los fondos suficientes a efectos de mantener la tarifa correspondiente a los usuarios domésticos.

Ocurre que, lamentablemente, el Ministerio de Economía — alguno de sus asesores — no quiere ejercer esta facultad; de ahí el veto parcial de la Ley de Presupuesto. Siempre digo que los pueblos tienen derecho a vivir de lo que producen; y lo que producen las provincias patagónicas — en especial Neuquén — es gas. Otro tanto ocurre con mi provincia, Santa Cruz, al igual que con Chubut y con Mendoza; pero hablamos del tema de las provincias patagónicas.

Ahora bien, en lugar de vivir de lo que producen, a estas provincias se les otorga una magra regalía del 12 por ciento de toda su actividad, que en el caso de mi provincia se refiere al pe-

tróleo y al gas. Este gobierno ha cumplido con nuestra Patagonia en cuanto a algunos temas. Por ejemplo, a las provincias productoras de hidrocarburos nos reconoció el juicio pendiente por regalías. También nos paga puntualmente todos los meses las regalías hidrocarburíferas. Pero en este tema del gas domiciliario, con este veto prácticamente no habría partida a la que imputar este subsidio — que nosotros habíamos votado en esta Cámara de manera acordada, por la importancia que tiene para la gente que allí trabaja — para aquellos habitantes que son precisamente los que producen el gas. Esto traería como consecuencia un incremento cercado al ciento por ciento en la tarifa de gas de nuestros usuarios, que son los que en última instancia extraen este fluido para proveer a centros más poblados.

Por lo expuesto, voy a solicitar la insistencia del caso conforme lo ha determinado la Cámara de Diputados, con las características propias de un trámite como éste; es decir, que sea por voto nominal y recordando que necesitamos los dos tercios.

Sr. Solari Yrigoyen. — Pido la palabra.

Sr. Solana. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Solari Yrigoyen. — Señor presidente: tal como lo acaba de decir el señor senador por Santa Cruz, el Poder Ejecutivo, de acuerdo con el segundo párrafo del artículo 34 de la ley 24.307, por la cual se aprobó el presupuesto de gastos y recursos de la administración nacional, debería aumentar los créditos para atender los subsidios para el consumo domiciliario de gas en toda la región patagónica en la medida necesaria para poder mantener los niveles tarifarios en vigencia.

Sin embargo, ese párrafo fue vetado por el Poder Ejecutivo, con el argumento de que no se correspondía con una correcta técnica presupuestaria.

El 16 de junio próximo pasado la Cámara Baja insistió en la sanción de la norma que había sido vetada por el Poder Ejecutivo. Si el Congreso de la Nación no insiste ahora, en agosto quedará agotado el monto asignado para cubrir el subsidio de gas natural en la Patagonia, lo que seguramente produciría un incremento de alrededor del 80 por ciento en los niveles tarifarios en las provincias del sur argentino.

En consecuencia, esas provincias — entre las que se encuentra la que represento, Chubut —

tendrán que atender con recursos propios un subsidio que corresponde a la Nación. Si así se procediera, las provincias del sur argentino terminarían restando recursos pertenecientes a la salud, a la educación y a otras obligaciones presupuestarias con el objeto de atender algo que no se corresponde con el espíritu que persiguió el Congreso al promover este subsidio para el consumo domiciliario de gas natural en la Patagonia, región que por otra parte es en buena medida la gran productora y proveedora de gas para el resto de la República.

Con la sanción de la ley sobre regulación del transporte y distribución del gas natural quedó planteado que este subsidio debía ser suficiente para cubrir los consumos anuales en toda la región patagónica.

Por ello, señor presidente, es necesario que rechacemos cuanto antes el veto del Poder Ejecutivo a los créditos presupuestarios originariamente establecidos para mantener este nivel tarifario.

Como senador de la Nación y como miembro de la Comisión de Presupuesto y Hacienda apoyo con entusiasmo el pedido que acaba de ser formulado para que el Senado insista en forma inmediata en la sanción del párrafo vetado de la ley 24.307. Esta postura la sostengo en nombre del bloque al que pertenezco y en el mío propio.

Para el Chubut y para toda la Patagonia resulta impostergable confirmar la sanción del segundo párrafo del artículo 34 de la ley de presupuesto del año en curso, que lleva el número 24.307, que ha sido arbitrariamente vetado por el Poder Ejecutivo.

Por estos motivos, con todo entusiasmo, vamos a votar favorablemente la insistencia en la sanción del párrafo que ha sido vetado, para que no se cometa una injusticia más con las provincias del sur argentino.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por el Neuquén.

Sr. Solana. — Señor presidente: los señores senadores preopinantes han señalado las cuestiones de hecho que determinan la necesidad de que se rechace el veto impuesto por el Poder Ejecutivo. Como representante de la provincia del Neuquén debo destacar que se trata de una cuestión de superlativa importancia porque nuestra provincia tiene la mayor producción de gas del país. Sería realmente de una injusticia in-calificable que la tarifa del consumo domiciliario se tuviera que aumentar, como se acaba de señalar, en casi un 80 por ciento.

Además, quiero señalar otro hecho: la importancia que tiene para el Honorable Senado de la Nación analizar y eventualmente rechazar un veto a una sanción del Congreso de la Nación. En tal sentido, celebro que retomemos la capacidad constitucional de analizar los vetos del Poder Ejecutivo, que han sido tan frecuentes, y considerar en consecuencia el hecho que determine su aceptación o su rechazo. En este caso, señor presidente, adhiero a la propuesta formulada por el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Río Negro.

Sr. Mazzucco. — Señor presidente: como representante de Río Negro no puedo menos que adherir a la propuesta de insistencia en nuestra sanción porque para nosotros resulta casi incomprensible que el argumento central para el veto que consideramos sea un problema de técnica presupuestaria.

Debemos tener en cuenta que el gas en los domicilios de la Patagonia representa a veces la diferencia entre la vida y la muerte. En efecto, con temperaturas de 10, 15 o 20 grados bajo cero y nevadas el hecho de no tener gas en una humilde vivienda representa la enfermedad y a veces la muerte.

Vivir en la Patagonia es, de alguna manera, subsidiar al resto del país. Entonces, lo que estamos pidiendo es un reconocimiento de esta realidad. No estamos pidiendo un subsidio sino una legítima compensación por ocupar 800 mil kilómetros cuadrados del sur del país.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Romero Feris. — Señor presidente: muy brevemente, en nombre de los bloques de Cruzada Renovadora, del Partido Liberal y del Partido Autonomista, quiero adherir con fervor y entusiasmo a la propuesta formulada por el señor senador por Santa Cruz.

Considero que la Patagonia merece esta compensación, que le corresponde realmente por sus méritos, por sus sacrificios y por lo que significa esa zona de la Argentina.

Por estos motivos vamos a adherir a todo lo dicho aquí y daremos nuestro voto favorable a la iniciativa en cuestión.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Cendoya. — Señor presidente: en ocasión del tratamiento de la privatización de Gas del

Estado en este Senado, creo recordar que desde algunos sectores de la oposición se señaló que la circunstancia de que se produjera una transferencia al sector privado de los servicios de esa empresa iba a determinar sustanciales incrementos en los precios que deberían pagarse en la Patagonia. Se habló en algunos casos, por ejemplo, de aumentos de hasta el 600 por ciento. En ese momento se replicó dicha objeción diciendo que el Estado nacional iba a proveer de recursos que serían asignados anualmente por la ley de presupuesto para evitar incrementos súbitos de tarifas y mantener los niveles en la proporción en que se encontraban al momento de la privatización de la empresa.

En esa oportunidad todo el mundo entendió que los recursos presupuestarios iban a ser los suficientes como para evitar la situación que esta insistencia legislativa pretende, precisamente, evitar.

Por estas razones, señor presidente, anticipamos nuestra absoluta solidaridad con el proyecto de insistencia en nuestra sanción destacando también los valores políticos que ello compromete, es decir, nada más y nada menos que la recuperación por parte del Senado y del Congreso de la Nación de facultades constitucionales que les son propias. Que quede en claro, además, que el interior no está dispuesto a renunciar a lo que legítimamente le corresponde.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se hace uso de la palabra, se va votar el tratamiento sobre tablas.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuzzi). — (Lee)

Buenos Aires, 16 de junio de 1994.

Señor presidente del Honorable Senado:

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha tomado en consideración, en sesión de la fecha, la observación parcial que el Poder Ejecutivo hiciera del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307, y ha tenido a bien insistir en su anterior sanción respecto del segundo párrafo del artículo 34 del mismo, que dice: "los créditos para atender estos subsidios deberán ser aumentados por el Poder Ejecutivo nacional en la medida necesaria para mantener el actual nivel tarifario".

Dios guarde a vuestro presidente.

ALBERTO R. PIERRI.

*Esther H. Pereyra Arandía
de Pérez Pardo.*

Decreto 2.660 del Poder Ejecutivo nacional observando parcialmente la ley 24.307

Buenos Aires, 27 de diciembre de 1993.

VISTO el proyecto de ley N° 24.307 de presupuesto de la Administración Nacional para el ejercicio 1994, sancionado con fecha 23 de diciembre de 1993, comunicado por el Honorable Congreso de la Nación a los fines previstos en el artículo 69 de la Constitución Nacional, y

CONSIDERANDO:

Que el mencionado proyecto de ley constituye un instrumento fundamental de la política económica del gobierno nacional, y una guía básica para una eficaz asignación de los recursos disponibles.

Que con el objeto de no vulnerar dichos conceptos resulta conveniente no promulgar determinadas normas.

Que por el último párrafo del artículo 6° del proyecto se faculta a los presidentes de ambas Cámaras del Congreso de la Nación y a la Corte Suprema de Justicia de la Nación a modificar las plantas de personal y sus niveles escalafonarios dentro del total del crédito asignado a su jurisdicción.

Que el citado artículo 6° en su segundo párrafo impone una limitación al Poder Ejecutivo nacional relacionada con la posibilidad de aprobar incrementos en el total de cargos y horas de cátedra vigentes en ninguno de los niveles escalafonarios de cada jurisdicción y entidades de la Administración Nacional.

Que frente a la restricción comentada precedentemente y con el objeto que las autoridades de cada uno de los poderes no puedan, con el incremento de cargos, producir requerimientos financieros adicionales para atender esos aumentos, se considera conveniente observar el último párrafo del artículo 6° del proyecto.

Que por el artículo 14 del proyecto se faculta al Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos a reglamentar procedimientos de liquidación y contralor de la deuda consolidada en los términos de la ley N° 23.982 y su reglamentación y de la deuda a que se refiere el decreto N° 211 de fecha 24 de enero de 1992, a fin de posibilitar su pago en tiempo oportuno en los casos en que los entes públicos comprendidos en el artículo 2° de la mencionada ley, deban cancelar dichas obligaciones sin contar con la documentación indispensable para la confección de las pertinentes liquidaciones.

Que el citado artículo dispone que entre los procedimientos a establecer se deberá prever la conformidad del acto por la Auditoría General de la Nación.

Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 117 de la ley N° 24.156 es materia de competencia de la mencionada institución, el control externo posterior de la gestión presupuestaria, económica, financiera, patrimonial y legal de las jurisdicciones y entidades que integran el sector público nacional.

Que por otra parte, el decreto N° 253 de fecha 18 de febrero de 1993, reglamentario de la ley N° 24.156 en los artículos del Título VI; del sistema de control interno, dispone entre las facultades y atribuciones de la Sindicatura General de la Nación la de ejercer todas las funciones de control derivadas de las leyes N° 23.696 y 23.982 y sus reglamentaciones, lo cual hace incompatible lo dispuesto por el punto c) del segundo párrafo del

artículo 14 del proyecto, correspondiendo por lo tanto observar el citado punto c).

Que el artículo 34 del proyecto de ley determina que los créditos para atender subsidios a consumidores residenciales de las provincias ubicadas al sur de los ríos Barrancas y Colorado, de gas natural y/o propano y butano o diluidos por redes y otros, serán transferidos por la Nación a las provincias beneficiadas por los mismos.

Que el mismo artículo 34, en su segundo párrafo, dispone que los créditos para atender esos subsidios deberán ser aumentados por el Poder Ejecutivo de la Nación en la medida necesaria para mantener el actual nivel tarifario.

Que lo establecido por el citado segundo párrafo al no determinar los recursos para atender el incremento dispuesto, significa la alteración del equilibrio del resultado financiero estimado por el artículo 4° de la ley N° 24.307, lo que no resulta compatible con la política económica aplicada por el gobierno nacional, razón por la cual debe observarse el segundo párrafo del artículo 34 del proyecto.

Que el artículo 41 del proyecto determina que el artículo 188 de la ley N° 24.241 no será de aplicación a los recursos instituidos en el artículo 8° de la ley N° 19.032 y sus modificaciones, ni a los recursos previstos por los artículos 16 y 22 de las leyes N° 23.660 y 23.661, respectivamente.

Que el citado artículo 188 faculta al Poder Ejecutivo nacional a disminuir proporcionalmente la incidencia tributaria sobre el costo laboral, preservando un adecuado financiamiento del sistema previsional.

Que habiéndose alcanzado el equilibrio financiero del sistema jubilatorio, se estima conveniente el mantenimiento de la facultad conferida por el artículo 188 de la ley N° 24.241 lográndose con ello cumplir con uno de los objetivos primordiales de la política económica nacional, como es el de la reducción de los costos en el proceso económico sin resentir por ello la financiación del sistema previsional, correspondiendo en consecuencia observar el artículo 41 del proyecto.

Que el artículo 44 del proyecto dispone que los ingresos por la aplicación del artículo 145 de la ley N° 24.013, serán de libre disponibilidad para el Fondo Nacional de Empleo no pudiendo destinarse a otro fin que el expresamente dispuesto por la mencionada ley.

Que también el artículo 44 del proyecto establece que los aportes de los empleadores para el sistema de asignaciones familiares serán de libre disponibilidad para el mismo.

Que si bien en el citado artículo 44 no hace más que ratificar lo prescrito en la ley 24.013, resulta necesario enfatizar que la financiación del sistema de la seguridad social, requiere que se consideren todos los recursos disponibles para su atención, no permitiendo el mantenimiento de recursos temporalmente ociosos en un sector que impidan la satisfacción de necesidades impostergables en los otros, razón por la cual se estima conveniente observar el artículo 44 del proyecto.

Que el artículo 45 del proyecto dispone que el Poder Ejecutivo nacional deberá reestructurar partidas o realizar economías dentro de los créditos autorizados por el artículo 1° para financiar por un monto de ciento no-

venta millones de pesos (\$ 190.000.000) en su conjunto, el Proyecto de Solidaridad Social; el Programa Nacional de Empleo; la política educacional y al ex Fondo de Desarrollo Regional (FDR).

Que la reestructuración de partidas o la realización de economías a que alude el primer párrafo del mencionado artículo 45, resulta de difícil concreción atento que los créditos aprobados por el artículo 1° de la ley 24.307 fueron establecidos para posibilitar la atención de las necesidades impostergables de las jurisdicciones y entidades de la administración nacional.

Que por otra parte no se cuenta con recursos adicionales que permitan la financiación de los refuerzos determinados por el mencionado artículo 45 del proyecto, el cual a su vez no define con precisión otras fuentes de financiamiento con tal objetivo, correspondiendo por las razones expuestas en el considerando anterior y en éste, observar al citado artículo 45.

Que por lo tanto, procede hacer uso de la facultad conferida al Poder Ejecutivo nacional por el artículo 72 de la Constitución Nacional.

Por ello,

El presidente de la Nación Argentina

DECRETA:

Artículo 1° — Obsérvese el último párrafo del artículo 6° del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "Los presidentes de ambas Cámaras del Congreso de la Nación y la Corte Suprema de Justicia de la Nación podrán modificar las plantas de personal y sus niveles escalafonarios dentro del total del crédito asignado a su jurisdicción".

Art. 2° — Obsérvese el punto c) del segundo párrafo del artículo 14 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "c) Que la Auditoría General de la Nación conforme el acto".

Art. 3° — Obsérvese el segundo párrafo del artículo 34 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "Los créditos para atender estos subsidios deberán ser aumentados por el Poder Ejecutivo nacional en la medida necesaria para mantener el actual nivel tarifario".

Art. 4° — Obsérvese el artículo 41 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "El artículo 188 de la ley 24.241 no será de aplicación a los recursos instituidos en el artículo 8° de la ley 19.032, sustituido por la ley 23.568, ni a los recursos previstos por el artículo 16 de la ley 23.660 ni al previsto en el artículo 22 de la ley 23.661".

Art. 5° — Obsérvese el artículo 44 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "Establécese que los ingresos derivados de la aplicación del artículo 145 de la ley 24.013 serán de libre disponibilidad para el Fondo Nacional del Empleo, no pudiendo destinarse a otro fin que el expresamente dispuesto por la referida norma legal.

Asimismo, establécese que los ingresos provenientes de aportes de los empleadores para asignaciones familiares, serán de libre disponibilidad para tal sistema, no pudiendo destinarse a otro fin que el previsto por las normas vigentes".

Art. 6° — Obsérvese el artículo 45 del proyecto de ley registrado bajo el número 24.307 que dice: "El Poder

Ejecutivo nacional deberá reestructurar partidas o realizar economías o subejecutar dentro de los créditos autorizados en el artículo 1º para financiar los siguientes conceptos:

- a) Programa de Solidaridad Social (PROSOL), por un monto de cuarenta millones de pesos (\$ 40.000.000);
- b) Programa Nacional de Promoción del Empleo (Pronape), por un monto de veinte millones de pesos (\$ 20.000.000);
- c) Política educacional para el nivel superior universitario, por un monto de ciento veinte millones de pesos (\$ 120.000.000), que se distribuirán de la siguiente manera:
 1. Treinta y siete millones de pesos (\$ 37.000.000), política salarial del decreto 1.610/93.
 2. Cuarenta y ocho millones de pesos (\$ 48.000.000), política educativa universitaria.
 3. Treinta y cinco millones de pesos (\$ 35.000.000), fondo de inversión, infraestructura y reequipamiento Universidad Nacional.

Quedan excluidas del primer párrafo las partidas correspondientes a los programas de mejoramiento de la calidad educativa, plan social educativo e implementación de la Ley Federal de Educación.

- d) Ex Fondo de Desarrollo Regional (FDR) por un monto de diez millones de pesos (\$ 10.000.000)."

Art. 7º — Con las salvedades establecidas en los artículos precedentes, cúmplase, promúlguese y téngase por ley de la Nación el proyecto de ley registrado bajo el número 24.307, de Presupuesto de la Administración Nacional.

Art. 8º — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

CARLOS S. MENEM.
Domingo F. Cavallo.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar. Se requiere mayoría calificada de dos tercios.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobado.¹ Se harán las comunicaciones correspondientes...

82

PERSONAL DEL HONORABLE SENADO AFECTADO A LA CONVENCION CONSTITUYENTE

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de resolución de los señores senadores Molina y Branda, contenido en el ex-

¹ Ver el Apéndice.

pediente S.-507/94, por el que se faculta a la Presidencia Provisional del Honorable Senado para afectar personal a la Convención Constituyente.

Tiene la palabra el señor senador por Formosa.

Sr. Branda. — Después de haberse declarado la necesidad de la reforma de la Constitución Nacional, se designó a la ciudad de Santa Fe como sede de la Convención Constituyente.

En consecuencia, resultó necesario dotar esa convención de personal técnico y administrativo altamente capacitado para atender tales funciones. Por ese motivo, por esta iniciativa se solicita que el Honorable Senado faculte a la Presidencia del cuerpo a disponer de dicho personal técnico y administrativo, que evidentemente ya ha sido destacado para atender las deliberaciones de la Convención Constituyente.

Debo señalar con orgullo y a modo de elogio que ese personal se está desempeñando con toda dedicación y eficacia, enalteciendo los prestigios de este Honorable Senado.

Cabe aclarar que esto no significa gasto adicional alguno para la Cámara dado que los viáticos y gastos de representación van a ser atendidos con fondos del presupuesto de la Convención Constituyente.

Por estas razones solicito que el Senado tenga a bien aprobar este proyecto de resolución que, como dije, faculta a la Presidencia a disponer de ese personal, sin que ello afecte de ninguna manera el normal desenvolvimiento de esta Cámara.

Concretamente, solicito el tratamiento sobre tablas de la iniciativa y su aprobación.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Formosa.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

— Se lee el proyecto de resolución que figura en el punto CIX de los Asuntos Entrados.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la resolución. Se procederá en consecuencia.