

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

58ª REUNIÓN — 21ª SESIÓN ORDINARIA — 1º DE DICIEMBRE DE 1993

Presidencia del señor vicepresidente del Honorable Senado,
don ORALDO N. BRITOS

y del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado,
doctor CONRADO H. STORANI

Secretarios: doctor EDGARDO RENÉ PIUZZI y señor EDGARDO P. V. MURGUÍA

Prosecretarios: señor JUAN JOSÉ CANALS y doctor DONALDÒ ANTONIO DIB

FUNCIONARIOS INVITADOS:

Señor ministro de Justicia de la Nación,
doctor JORGE LUIS MAJORANO

Señor secretario de Asuntos Legislativos del Ministerio de Justicia,
doctor JUAN CARLOS CANTERO

Señor jefe de Ceremonial del Ministerio de Justicia,
doctor MARCELO BACA CASTEX

SENADORES PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
BITTEL, Deolindo F.
BORDÓN, José O.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
DE LA RÚA, Fernando
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.
MIRANDA, Julio
OTERO, Edison
OYARZÚN, Juan C.
PEÑA de LÓPEZ, Ana

RIVAS, Olijela del Valle
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
ROMERO, Juan C.
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAN MILLÁN, Julio A.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.
VACA, Eduardo P.
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES CON AVISO:

COSTANZO, Remo J.
FADEL, Mario N.
JUÁREZ, Carlos A.

EN COMISION:

BRANDA, Ricardo A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MOLINA, Pedro E.
SAPAG, Felipe
VERNA, Carlos A.

POR ENFERMEDAD:

AVELÍN, Alfredo
HUMADA, Julio C.

A CARGO DEL PODER EJECUTIVO:

MENEM, Eduardo

SUMARIO

1. **Manifestaciones en minoría.** (Pág. 4661.)
2. **Por invitación del señor presidente provisional del Honorable Senado,** el señor senador por Entre Ríos doctor **Ricardo Lafferrière** procede al izamiento de la **bandera nacional** en el mástil del recinto. (Página 4662.)
3. **Invitación al señor ministro de Justicia de la Nación y otros funcionarios,** a ingresar al recinto. (Página 4662.)
4. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor senador **Sánchez** con respecto a **declaraciones** del señor ministro de **Economía y Obras y Servicios Públicos de la Nación** sobre la **aprobación** por parte del **Senado** de un **aumento a jubilados.** (S.-1.503/93.) (Pág. 4662.)
5. **A moción** del señor senador **Cafiero** se considera sobre **tablas** y se **aprueba** un **proyecto de declaración** del que es autor por el que se **repudian** las **expresiones** formuladas por el señor ministro de **Economía y Obras y Servicios Públicos** relacionadas con la **actividad desempeñada** por el **Honorable Senado.** (S.-1.504/93.) (Pág. 4664.)
6. **Manifestaciones** del señor senador **Snopek** relacionadas con el **tratamiento** del proyecto sobre **restitución** del **Fondo Especial del Tabaco.** (Pág. 4676.)
7. **Asuntos entrados:**
 - I. **Comunicaciones de la Presidencia.** (Página 4676.)
 - II. **Mensaje del Poder Ejecutivo** por el que se solicita la **devolución** del **mensaje 1.753/93** (acuerdo para la designación de la doctora **Graciela Nair Fernández Vecino** como **jueza de Cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Tucumán.**) (P.E.-500/93.) (Pág. 4676.)
 - III. **Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo** por el que se **aprueba** el **Acuerdo General de Cooperación** entre la **Argentina** y la **República de Armenia,** suscrito en **Buenos Aires.** (P.E.-499/93.) (Pág. 4677.)
 - IV. **Comunicaciones de señores senadores.** (Pág. 4678.)
 - V. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 4678.)
 - VI. **Dictámenes de comisiones.** (Pág. 4678.)
 - VII. **Peticiones particulares.** (Pág. 4680.)
 - VIII. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Ludueña** por el que se solicitan **informes** sobre diversos puntos relacionados con la **almeja amarilla Mesodesma (T) mactroides Deshayes.** (S.-1.453/93.) (Pág. 4680.)
 - IX. **Proyecto de comunicación** del mismo señor senador por el que se solicitan **informes** acerca de la **existencia** de un **convenio bilateral** con el **Paraguay** sobre **regulación de recursos naturales compartidos,** especialmente para las **aves migratorias.** (S.-1.454/93.) (Pág. 4682.)
 - X. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Mazzucco** por el que se solicita se materialice un **programa agrícola** de **tractorización** como **elemento dinamizante** del **agro argentino.** (S.-1.455/93.) (Pág. 4683.)
 - XI. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Villarroel** por el que se solicita un **subsidio** para el **Cuerpo de Bomberos de Catamarca.** (S.-1.456/93.) (Pág. 4684.)
 - XII. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Cafiero** por el que se solicitan **informes** sobre la **incorporación** en **organismos oficiales** de **funciones** desarrolladas por el **Instituto Forestal Nacional.** (S.-1.457/93.) (Pág. 4684.)
 - XIII. **Proyecto de declaración** de los señores senadores **Cafiero** y **Figueroa** por el que se declara de **interés** para el **Honorable Senado** el **proyecto educativo** de **bachillerato** con **orientación ecologista** desarrollado por el **Colegio Mutualista "San Jorge"** de **Santiago del Estero.** (S.-1.458/93.) (Pág. 4685.)
 - XIV. **Proyecto de declaración** del señor senador **Cafiero** por el que se reconoce al general **Manuel Belgrano** como **precursor** de la **ecología agraria.** (S.-1.459/93.) (Pág. 4685.)
 - XV. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Massat** por el que se solicitan **informes** acerca de las **denuncias** efectuadas por la **BBC de Londres** respecto del **rapto** de **niños** y **tráfico de órganos** en la **Argentina.** (S.-1.460/93.) (Página 4686.)
 - XVI. **Proyecto de declaración** del mismo señor senador por el que se declara de **interés económico** para las **regiones** del **Litoral** y **Mesopotámica** las **obras** de **construcción** en un **tramo** de la **ruta nacional 168,** en **Santa Fe.** (S.-1.461/93.) (Pág. 4686.)
 - XVII. **Proyecto de resolución** del señor senador **de la Rúa** por el que se dispone la **reimpresión** de **mil ejemplares** de un **anexo** a un **diario** de **sesiones** del **Honorable Senado** denominado **"La cuestión universitaria".** (S.-1.462/93.) (Página 4687.)
 - XVIII. **Proyecto de comunicación** del señor senador **Avelín** por el que se solicitan in-

los Créditos Laborales en caso de Insolvencia del Empleador, adoptado por la Conferencia Internacional del Trabajo (LXXIX Reunión, 1992) de la Organización Internacional del Trabajo. (C.D.-20/93.) Se aprueba. (Pág. 4742.)

31. Consideración del dictamen de las comisiones de Recursos Hídricos y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Figueroa por el que se solicita la reparación y puesta en condiciones del sistema del canal de Jume Esquina, en Santiago del Estero. (S.-1.039/93.) Se aprueba. (Pág. 4746.)
32. Consideración del dictamen de las comisiones de Transportes y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de declaración del señor senador Martínez por el que se expresa satisfacción por el dictado del decreto 1.628/93 sobre exención de derechos de importación a transportes de pasajeros que presten servicios en las provincias del Chubut y de Santa Cruz. (S.-802/93.) Se aprueba. (Pág. 4748.)
33. Consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios en el proyecto de ley en revisión por el que se modifican los montos de las penas de multas del Código Penal y diversas leyes. (C.D.-73/93.) Se aprueba. (Pág. 4748.)
34. Consideración del dictamen de la Comisión de Defensa Nacional en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 19.101 para personal militar en lo que respecta a la superioridad por antigüedad. (C.D.-48/93.) Se aprueba. (Pág. 4750.)
35. Consideración del dictamen de las comisiones de Ecología y Desarrollo Humano y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley en revisión por el que se declara "monumento natural nacional al tramo del río Uruguay comprendido entre las desembocaduras de los arroyos Yabotí y Pepirí Guazú en donde se localizan los saltos conocidos como "saltos del Moconá". (C.D.-19/93.) Se aprueba. (Pág. 4751.)
36. Consideración del dictamen de las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de declaración del señor senador Aguirre Lanari por el que se expresa satisfacción por la decisión de cancelar totalmente en efectivo la deuda previsional a los jubilados y pensionados mayores de 85 años. (S.-456/93.) Se aprueba. (Pág. 4752.)
37. Consideración del dictamen de las comisiones de Defensa Nacional y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Ludeña por el que se solicita se disponga un incremento de las partidas presupuestarias asignadas a la Prefectura Naval. (S.-1.006/93.) Se aprueba. (Pág. 4753.)
38. Consideración del dictamen de las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Ha-

cienda en el proyecto de ley de la señora senadora (m.c.) Malharro de Torres por el que se otorga una pensión graciable y vitalicia al doctor Enrique Wedovoy. (S.-370/92.) Se aprueba. (Pág. 4754.)

39. Consideración del dictamen de las comisiones de Comunicaciones y de Asuntos Administrativos y Municipales en el proyecto de comunicación de los señores senadores Solari Yrigoyen y Storani por el que se solicitan informes acerca de la codificación y arancelamiento del servicio de radiodifusión prestado por ATC (Argentina Televisora Color). (S.-1.047/92.) Se aprueba. (Pág. 4755.)
40. Consideración del dictamen de las comisiones de Comunicaciones y de Asuntos Administrativos y Municipales en el proyecto de comunicación del señor senador Lafferrère por el que se solicitan informes acerca del plan de acción de las empresas licenciatarias del servicio telefónico en Entre Ríos. (S.-1.617/92.) Se aprueba. (Pág. 4756.)
41. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas, de Relaciones Exteriores y Culto y de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de comunicación del señor senador Oyarzún por el que se solicita se regularice la situación originada por la construcción del Puente Internacional Rosales sobre el río Pepirí Guazú, en Misiones. (S.-1.611/92.) Se aprueba. (Pág. 4757.)
42. Consideración del dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería en el proyecto de comunicación del señor senador Alasino por el que se solicitan informes acerca de distintos aspectos de las funciones llevadas a cabo por el Servicio de Sanidad Animal de Buenos Aires (SENASA). (S.-273/93.) Se aprueba. (Pág. 4759.)
43. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas, de Transportes y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de comunicación del señor senador Aguirre Lanari por el que se solicitan informes acerca del llamado a licitación para la construcción del puente internacional Santo Tomé-San Borja. (S.-387/93.) Se aprueba. (Página 4760.)
44. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas y de Transportes en el proyecto de comunicación del señor senador Mac Karthy por el que se solicita la realización de una variante al actual trazado de la ruta nacional 3 en los cruces con la ruta provincial 39 y la ruta nacional 26, en Chubut. (S.-1.095/93.) Se aprueba. (Pág. 4761.)
45. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas y de Transportes en el proyecto de comunicación del señor senador Mac Karthy por el que se solicita se ejecute, sobre la ruta nacional 3, la pavimentación de las calles colectoras del Barrio Industrial Humberto Beghin de Comodoro Rivadavia, Chubut. (S.-1.096/93.) Se aprueba. (Página 4762.)

32

DERECHOS DE IMPORTACION A TRANSPORTES DE PASAJEROS EN CHUBUT Y SANTA CRUZ

Sr. Presidente (Britos). — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Transportes y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de declaración del señor senador Martínez por el que se expresa satisfacción por el dictado del decreto 1.628/93 sobre exención de derechos de importación a transportes de pasajeros que presten servicios en las provincias del Chubut y de Santa Cruz. (Orden del Día N° 842.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (PiuZZi). — (*Lee*)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Transportes y de Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de declaración del señor senador Daniel E. Martínez, expresando satisfacción por el dictado del decreto 1.628/93 sobre exención de derechos de importación a transportes de pasajeros que presten servicios en las provincias de Chubut y Santa Cruz; y, por las razones invocadas en sus fundamentos os aconsejan su aprobación.

De conformidad con lo establecido en el artículo 118 del Reglamento de la Cámara de Senadores, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de las comisiones, 22 de septiembre de 1993.

Guillermo E. Snopek. — *Juan C. Romero.*
— *José A. Romero Feris.* — *Fernando de la Rúa.* — *Oraldo N. Britos.* — *Ricardo A. Branda.* — *Luis A. León.* — *José O. Figueroa.* — *Hipólito Solari Yrigoyen.*
— *Eduardo P. Vaca.* — *Felipe Ludueña.* — *Antonio F. Cafiero.* — *Augusto Alasino.*

Proyecto de declaración

El Senado de la Nación

DECLARA:

Su satisfacción por el dictado del decreto 1.628/93 del Poder Ejecutivo nacional, por el cual exímese del pago de derechos de importación a unidades de transporte de pasajeros introducidos al país por compañías y/o agencias de turismo que presten servicios y/o actividades en las provincias del Chubut y Santa Cruz; haciendo votos para que se sigan dictando normas que permitan el desarrollo de la infraestructura turística patagónica.

Daniel E. Martínez.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El turismo ha comenzado a ser una de las fuentes de ingresos más importantes de las provincias de mi querida Patagonia.

Las bellezas naturales de toda la región merecen su intensiva explotación turística y su difusión mundial para que esta industria sin chimeneas aporte lo suyo para el definitivo despegue de nuestra Nación, camino que hemos comenzado a recorrer.

En las provincias que hoy nos ocupan, podemos destacar comarcas de especial interés para la actividad turística. Entre otros lugares, y sin desmerecer la gran cantidad de lugares hermosos en el resto de las provincias patagónicas, podemos citar: península Valdés y Punta Tombo en Chubut; Bosque Petrificado, Cuevas de Río Pintura, Glaciar Perito Moreno, Onelli y Upsala, Cabo Vírgenes, Chaltén y Laguna Azul en Santa Cruz.

Las distancias a recorrer en nuestro sur son significativas, por lo que es necesario contar con vehículos para el traslado de turistas.

El decreto 1.628/93 llena un importante vacío en esta cuestión, y por lo tanto, es mi interés expresar beneplácito por su dictado; espero que este deseo sea compartido por esta Honorable Cámara aprobando el presente proyecto de declaración.

Daniel E. Martínez.

Sr. Presidente (Britos). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Britos). — Queda aprobada la declaración. Se procederá en consecuencia.

33

MODIFICACION DE LOS MONTOS DE LAS MULTAS DEL CODIGO PENAL

Sr. Presidente (Britos). — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios en el proyecto de ley en revisión por el que se modifican los montos de las penas de multas del Código Penal y diversas leyes. (Orden del Día N° 843.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (PiuZZi). — (*Lee*)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios ha considerado el proyecto de ley, venido en revisión, modificando los montos de las penas de multas del Código Penal y diversas leyes (C.D.-73/92); y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su aprobación.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 117 del Reglamento de la Honorable Cámara de Senadores, el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 18 de noviembre de 1993.

Augusto Alasino. — *Jorge D. Solana.* — *Guillermo E. Snopek.* — *José O. Figueroa.*

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

(30 de septiembre de 1992)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1° — Modifícanse las penas de multa del Código Penal y de las leyes que se indican en la siguiente forma:

1. Fíjase en mil pesos como mínimo y en quince mil pesos como máximo el monto de las penas de multa establecidas por los artículos 94, 99, inciso 1°, 103, 175, 204 bis, 281 y 284 del Código Penal.
2. Fíjase en setecientos cincuenta pesos como mínimo y doce mil quinientos pesos como máximo el monto de las penas de multa establecidas por los artículos 108, 129, 136, 245, 247, 249, 252, 253, 254, 255, 286 y 290 del Código Penal.
3. Fíjase en setecientos cincuenta pesos como mínimo y diez mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el artículo 242 del Código Penal.
4. Fíjase en tres mil pesos como mínimo y treinta mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el primer párrafo del artículo 175 bis del Código Penal; y en quince mil pesos como mínimo y en ciento cincuenta mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el tercer párrafo del citado artículo.
5. Fíjase en dos mil quinientos pesos como mínimo y en treinta mil pesos como máximo el monto de las penas de multa establecidas por los artículos 159, 203, 204 ter, 270 y 271 del Código Penal.
6. Fíjase en tres mil pesos como mínimo y en setenta y cinco mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el artículo 269 del Código Penal.
7. Fíjase en mil quinientos pesos como mínimo y en noventa mil pesos como máximo el monto de las penas de multa establecidas por los artículos 110, 155 y 156 del Código Penal.
8. Fíjase en noventa mil pesos el monto máximo de la pena de multa establecida por el artículo 22 bis del Código Penal.
9. Fíjase en treinta y cinco pesos como mínimo y en ciento setenta y cinco pesos como máximo el monto que en concepto de multa establece el artículo 24 del Código Penal.
10. Fíjase en mil pesos como mínimo y quince mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por la disposición incorporada al capítulo V del título XII del Código Penal por el decreto ley 6.601/63.
11. Fíjase en setecientos cincuenta pesos como mínimo y en veinticinco mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el artículo 1° de la ley 13.944.

12. Fíjase en mil pesos como mínimo y treinta mil pesos como máximo el monto de las penas de multa establecidas por los artículos 73 y 74 de la ley 11.723.
13. Fíjase en dos mil quinientos pesos como mínimo y doce mil quinientos pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el artículo 4° del decreto ley 6.618/57.
14. Fíjase, respecto del artículo 5° del decreto ley 6.618/57, las siguientes multas en pesos, primer párrafo: diecisiete mil quinientos; segundo y tercer párrafo, treinta mil.
15. Fíjase en setecientos cincuenta pesos como mínimo y en quince mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida por el artículo 7° del decreto ley 6.618/57.
16. Fíjase en diez mil pesos el monto de la pena de multa establecida por el artículo 18 de la ley 10.903, y en quinientos y diez mil pesos el mínimo y máximo de la establecida en el artículo 18 bis.
17. Fíjanse, respecto de la ley 9.643, los siguientes montos en pesos: artículo 34: dos mil quinientos; artículo 35: veinticinco mil; ciento veinticinco mil; y doce mil quinientos, respectivamente.
18. Fíjase en mil doscientos cincuenta pesos como mínimo y veinticinco mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida en el artículo 16 de la ley 12.331.
19. Fíjase en doce mil quinientos pesos como mínimo y ciento veinticinco mil pesos como máximo el monto de la pena de multa establecida en el artículo 17 de la ley 12.331.
20. Fíjase en setenta y cinco mil pesos como mínimo y en cinco millones como máximo el monto de la pena de multa establecida por el artículo 6° de la ley 20.840.

Art 2° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

LUIS A. MARTÍNEZ.

*Esther H. Pereyra Arandía
de Pérez Pardo.*

ACLARACION

El antecedente de la sanción de la Honorable Cámara de Diputados corresponde al proyecto presentado por el diputado Soderó Nievas.

Sr. Presidente (Britos). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. de la Rúa. — Señor presidente: quiero formular una pregunta al miembro informante de la comisión. ¿Se trata de un cambio de las multas o de una actualización de las multas existentes en el Código Penal a través de la modificación de los valores dinerarios?

He pedido el antecedente correspondiente en la Cámara de Diputados, y de allí resultaría que

como el cálculo es muy difícil se ha decidido cambiar los criterios de las multas. Quisiera saber, en ese caso, cuál es la pauta con que esto se hace.

Sr. Presidente (Britos). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — Se trata de la actualización de multas existentes en el Código Penal.

Sin perjuicio de dar mayor información al señor senador por la Capital, puedo señalarle que en los incisos 1. a 20. del artículo 1º de este proyecto de ley se establecen los importes mínimos y máximos de las multas del Código Penal. También se actualizan las multas en las siguientes leyes que son complementarias del mencionado código: decreto ley 6.601/63, sobre falsificación de moneda y documentos, para quien viole las disposiciones del Código de Comercio con respecto a facturas conformadas; ley 13.944, relativa a la omisión de los deberes de asistencia familiar; ley 11.723, de propiedad intelectual; decreto ley 6.618/57, de prohibición de juegos de azar; ley 10.903, de patronato de menores; ley 9.643, de *warrant*; ley 12.331, de profilaxis antivenérea y ley 20.840, de delitos contra el orden constitucional y la paz social.

Se trata de la actualización de los importes de multas del Código Penal. Si al señor senador por la Capital le interesa esta cuestión *in extenso*, además de los montos puedo mencionarle a qué delitos del Código Penal se refiere cada pena de multa.

Sr. de la Rúa. — Con la venia de la Presidencia, pregunto al señor senador si este proyecto se refiere a la actualización de los importes o al cambio de los montos de las multas.

Sr. Alasino. — Como dije, se trata de la actualización de los importes y no del cambio de las multas.

Sr. de la Rúa. — Le agradezco mucho.

Sr. Presidente (Britos). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Britos). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

34

SUPERIORIDAD POR ANTIGÜEDAD PARA EL PERSONAL MILITAR

Sr. Presidente (Britos). — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Defensa

Nacional en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 19.101 para personal militar en lo que respecta a la superioridad por antigüedad. (Orden del Día N° 844.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuizzi). — (*Lee*)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Defensa Nacional ha considerado el proyecto de ley en revisión C.D.-48/93 modificando la ley 19.101 para personal militar en lo que respecta a la superioridad por antigüedad; y, por las razones que dará el miembro informante os aconseja su aprobación.

De conformidad con las disposiciones del artículo 118 del Reglamento de la Honorable Cámara de Senadores, el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 9 de noviembre de 1993.

Eduardo P. Vaca. — José O. Figueroa. — Luis A. León. — Deolindo F. Bittel. — Julio A. San Millán. — Jorge J. Massat.

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

(13 de octubre de 1993)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese el texto del artículo 12 de la ley para el personal militar 19.101 por el siguiente:

Artículo 12: Superioridad militar es la que tiene un militar con respecto a otro por razones de cargo, de jerarquía o antigüedad. Por ello en la superioridad militar se distingue:

- 1º La superioridad por cargo es la que resulta de la dependencia orgánica y en virtud de la cual un militar tiene superioridad sobre todo por la función que desempeña dentro de un mismo organismo o unidad militar.
- 2º La superioridad jerárquica es la que tiene un militar con respecto a otro por el hecho de poseer un grado más elevado. A tales fines, la sucesión de los grados es la que establecen los anexos I y II de esta ley y cuyas denominaciones son privativas de las fuerzas armadas.
- 3º La superioridad por antigüedad es la que tiene un militar con respecto a otro del mismo grado según el orden que establecen los apartados del presente inciso.

El tiempo pasado por el personal en situación de disponibilidad o pasiva, cuando sólo sea computado a los fines del retiro, no se considerará para establecer la superioridad por antigüedad.

a) Personal en actividad egresado de escuelas o institutos de reclutamiento:

1. Por la fecha de ascenso al grado.