

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

26ª REUNION — 9ª SESION ORDINARIA — SEPTIEMBRE 3 DE 1992

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,
Luis Alberto Martínez, Mario Carlos Brook
y Oscar Santiago Lamberto

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctores Juan Estrada y Norberto Bruno
y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ACEÑOLAZA, Florencio Gilberto
ACEVEDO, Julio César
ACHEM, Antonio
AGUADO, Jorge Rubén
AGÚNDEZ, Jorge Alfredo
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALBERTI, Juan Carlos
ALCALA, Néstor Ricardo
ALENDE, Oscar Eduardo
ALGABA, Ernesto Pedro Andres
ÁLVAREZ, Carlos Alberto
ÁLVAREZ, Héctor Claudio
ÁLVAREZ-ECHAGÜE, Raúl Angel
ÁLVAREZ GARCÍA, Normando Miguel
AMADEO, Eduardo Pablo
ARANDA, Saturnino Dantti
ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo
ARIAS, César
ARMENDÁRIZ, Alejandro
ARRECHEA, José Salvador
AYALA, Juan Carlos
BAGLINI, Raúl Eduardo
BALESTRA, René Helvecio
BARBERA, Eliseo
BARBOTTI, Atilio Ector
BASSANI, Ángel Marcelo
BAUM, Daniel
BAYLAC, Juan Pablo
BECERRA, Nicolás Eduardo
BENEDETTI, Jorge Enrique
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BERMÚDEZ, María del Pilar
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BISCHOF, Enrique Alberto
BLANCO, Oscar Alberto
BORDA, Osvaldo
BORDÍN CAROSIO, Hugo Antony
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BREARD, Noel Eugenio
BROOK, Mario Carlos
BRUZZO, Omar Obdulio
CABRERA, Gerardo
CAFIERO, Juan Pablo
CAIMMI, Fernando Enrique
CALLEJA, Ovidio Amílcar
CAMANO, Eduardo Oscar
CAMANO, Graciela

CANATA, José Domingo
CARRERAS, Porfirio Mario
CASARI de ALARCIA, María Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Aníbal
CAVALLARI, Juan José
CEBALLOS, Walter Alberto
CLÉRICI, Federico
CORCHUELO BLASCO, José Manuel
COSSOS PEREZ, Juan Nicolás
CRAMARO, Hugo Arnaldo
CROSTELLI, Juan Carlos
CRUZ, Washington Jesús
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto
D'AMBROSIO, Ángel Mario
DAUD, Jorge Carlos
DE LA RÚA, Fernando
DE MARTINO, Víctor Amador
DI TULLIO, Héctor Horacio
DURAÑONA y VEDIA, Francisco de
DURRIEU, Marcela Margarita
ECHEVARRÍA, Luis María
ELÍAS, Ángel Mario
ENDEIZA, Eduardo Aníbal
ESPECHE, Alberto Luis
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio
FALLETI, Julio César José
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FELLNER, Eduardo Alfredo
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo Carlos
FESCINA, Andrés Julián
FIGUEROA, Pedro Octavio
FLORES, Rafael Horacio
FOLLONI, Jorge Oscar
FONTELA, Moisés Eduardo
GÁLVAN, Raúl Alfredo
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Pedro Alberto
GARCÍA de NOVELLI, María Cristina
GATTI, Héctor Ángel
GAUNA, Juan Octavio
GERMANÓ, Alberto Raúl
GIOJA, José Luis
GOLPE MONTEIL, Néstor Lino
GÓMEZ, José Ernesto
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos Enrique
GONZÁLEZ, Luis Mario
GONZÁLEZ, Oscar Félix
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás Walther

GONZÁLEZ GASS, Gabriela M.
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio
GREEN, Gustavo Adolfo
GUERRERO, Antonio Isaas
GUZMÁN, María Cristina
HARDY, Aníbal Osvaldo
HERNÁNDEZ, Antonio María
HERNÁNDEZ, Santos Abel
HERRERA, Bernardo Eligio
HERRERA, Luis Fernando
HERRERA ARIAS, Manuel Hipólito
HUMADA, Raúl
IBARBIA, José María
IBARRECHE, Julio César
IGLESIAS, Evaristo Constantino
ITURRE, César Eusebio del Valle
JALIL, Luis Julián
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LÓPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
LÓPEZ de ZAVALÍA, Fernando Justo
LOSADA, Luis Enrique
LOUTAIF, Julio César
LYNCH, Carlos Alberto
MACHICOTE, Jorge Raúl
MAGGI, Juan Alberto
MANFREDOTTI, Carlos
MANNY, José Juan
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCÓ, Jorge Raúl
MARCOLLI, Juan Miguel Ángel
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARELLI, Mabel G. de
MARTÍN de DE NARDO, Marta
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Claudio Ramiro
MENDOZA, Martín
MENEGHINI, Javier Reynaldo
MICHELLI, Marco Aurelio
MOLARDO, Elvio Francisco
MOLINAS, Ricardo Francisco
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
MOURE, Juan Manuel
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
MUNOZ, Marcelo Bernardo
NACUL, Miguel Camel
NATALE, Alberto Adolfo
NIKISCH, Hugo Víctor

NOVAU, Pedro José
 OLIVERA, Enrique José
 ORGAZ, Carlos Alfredo
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Ángel
 PARADA, Alberto
 PARRILLI, Oscar Isidro José
 PEPE, Lorenzo Antonio
 PERALTA, Aníbal Pedro
 PESCE, Félix
 PIERRI, Alberto Reinaldo
 PINTO, Guillermo
 PIOTTI, Alberto Daniel
 PRAT, Alfredo Ernesto
 PROFILI, Gerardo Pedro
 PRONE, Alberto Josué
 PURICELLI, Arturo Antonio
 QUEZADA, Rodolfo Héctor
 RAIMUNDI, Carlos Alberto
 RÁ, Ricardo Horacio
 RODRIGO, Esteban Joaquín
 RODRIGUEZ, Jorge Alberto
 RODRIGUEZ, Raúl Eduardo
 RODRIGUEZ SANUDO, Hugo B.
 ROIG, Angel
 ROMERO, Humberto Antonio
 ROY, Irma
 RUCKAUF, Carlos Federico
 RUIZ, Angel Rafael
 SACKS, Rubén Rodolfo
 SALUSSO, Horacio Ramón
 SALVADOR, Daniel Marcelo
 SAMD, Manuel Julio
 SANCHEZ GALDEANO, Roque
 SANTÍN, Eduardo
 SCHLZ, Carlos José
 SEGUI, Héctor Miguel
 SODERO NIEVAS, Victor Hugo
 SOLA, Felipe Carlos
 STORANI, Conrado Hugo
 SUCHARIA, Nefef

SUREDA, Angela Gerónima
 TACTA de ROMERO, Emma Andrea
 TOMA, Miguel Angel
 TOPA, Raúl Roque
 TOTO, Francisco Patricio
 TROYANO, Silvia Elena
 URIONDO, Luis Enrique Ramón
 VALCARCEL, Juan Manuel
 VANOSI, Jorge Reinaldo
 VARELA, Néstor Angel
 VARELA CID, Eduardo
 VÁZQUEZ, Roberto
 VENESIA, Gualberto Edgardo
 VERDÚ, Mario
 YOMA, Jorge Raúl
 ZAMBIANCHI, Carlos
 ZAMORA, Federico
 ZAMORA, Luis Fernando
 ZARACHO, Evelio Argentino

AUSENTES, EN MISIÓN OFICIAL:

BALESTRINI, Alberto Edgardo
 PAROLA, José María
 ROMERO, Carlos Alberto
 SABIO, Juan Carlos

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ABDALA, Germán Darío
 ALSOGARAY, Alvaro Carlos
 AVELÍN, Alfredo
 BERICUA, Jorge
 BRUNATI, Luis Pedro
 FERRADÁS, Miguel Enrique
 GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago
 GÓMEZ, Roque Julio César
 IRIBARNE, Alberto Juan Bautista

PARENTE, Rodolfo Miguel
 PICCININI, Ana Ida
 SORIA ARCE, José María
 SPINOSA, Augusto Juan

AUSENTES, CON LICENCIA:

BECERRA, Carlos Armando
 BELTRAN, Carlos Roberto
 KOTH, Carlos
 MARTINEZ RAYMONDA, Rafael

AUSENTES, CON AVISO:

ADAIME, Felipe Teófilo
 ALABI, Ernesto Salim
 BALESTRINI, Miguel Alberto
 CAMAÑO, Dante Alberto
 CAPUTO, Dante Mario
 DUSSOL, Ramón Adolfo
 FERNÁNDEZ, Roberto Carlos
 FERREYRA, Eduardo Mario
 FRIGERIO, Octavio Oscar
 GALLO, Orlando Juan
 GAN, Fernando Pascual
 GONZALEZ, Alberto Ignacio
 GUERRERO, Luis Serafin
 LÓPEZ, Jorge Antonio
 MACHADO, Oscar Alfredo
 MICHITTE, Salomón Antonio
 MONTEVERDE, Carlos Roberto
 NIÑO, Jorge
 ORQUÍN, Leopoldo Manuel
 ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
 RODRIGUEZ, José
 SAADI, Luis Alberto
 SAADI, Ramón Eduardo
 SORIA, Carlos Ernesto
 SUEIRO, Carlos Adolfo
 VÁZQUEZ, Ricardo Héctor
 VICCHI, Raúl Horacio

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (Sesión preparatoria), de fecha 30 de abril de 1992.

SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría y pase de lista. (Página 2507.)
2. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 2507.)
3. Diario de Sesiones. (Pág. 2507.)
4. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 2508.)
5. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 2509.)
6. Homenaje a la memoria del ex diputado nacional don José Carlos Motta. (Pág. 2509.)
7. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 2513.)
8. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado D'Ambrosio con motivo de una resolución adoptada por la Comisión de Juicio Político de la Honorable Cámara (2.918-D-92). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 2515.)
9. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Maqueda con motivo de las expresiones ver-

tidas en el debate por el señor diputado D'Ambrosio (2.920-D-92). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 2517.)

10. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Ortiz Pellegrini con motivo de expresiones vertidas en el debate por el señor diputado Maqueda (2.921-D-92). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 2520.)
11. Aclaración formulada por el señor diputado D'Ambrosio con motivo de las expresiones vertidas en el debate por el señor diputado Maqueda. (Página 2521.)
12. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Gauna con motivo de expresiones vertidas en el debate por el señor diputado Maqueda (2.919-D-92). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 2521.)
13. Aclaración solicitada por el señor diputado González (L.M.) con motivo de expresiones vertidas en el debate por el señor diputado Maqueda. (Pág. 2522.)
14. Pronunciamiento respecto del plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 2523.)

- durante el conflicto de las islas Malvinas en 1982 (2.587-D.-92). Se aprueba. (Pág. 2616.)
28. Moción del señor diputado Albamonte de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 27 de este sumario. Se aprueba. (Página 2616.)
29. Consideración del asunto al que se refieren los números 27 y 28 de este sumario. Se sanciona. (Página 2616.)
30. Moción de orden del señor diputado Garay de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento para proponer el tratamiento del proyecto de ley del que es coautor por el que se proroga la entrada en vigencia de la ley 23.984 (Código Procesal Penal) (2.929-D.-92). Es rechazada. (Pág. 2617.)
31. Consideración del proyecto de ley en revisión por el cual se sustituyen los anexos de la ley 24.121, sobre implementación del juicio oral penal (105-S.-92). Se sanciona definitivamente (ley 24.134). (Pág. 2620.)
32. Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación Penal en el proyecto de ley de los señores diputados Felgueras y Baylac (3.879-D.-91), Hernández (A.M.) (5.083-D.-91), Catti y otros (5.148-D.-91), Galván (5.452-D.-91), Cafiero y otros (5.676-D.-91), Vanossi (192-D.-92), Sodero Nuevas (209-D.-92), Germanó (1.763-D.-92), Manny (1.803-D.-92) y Mendoza (C.R.) (2.091-D.-92), sobre derogación del artículo 244 del Código Penal (delito de desacato) y del artículo 69 de la ley 13.985. Se sanciona. (Pág. 2623.)
33. Moción de orden del señor diputado Hernández (A.M.) de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de proponer el tratamiento del proyecto de ley en revisión por el cual se modifica el artículo 59 de la ley 24.050, de competencia penal del Poder Judicial de la Nación (86-S.-92). Se aprueba. (Pág. 2626.)
34. Moción del señor diputado Hernández (A.M.) de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 33 de este sumario. Se aprueba. (Página 2626.)
35. Consideración del asunto al que se refieren los números 33 y 34 de este sumario. Se sanciona definitivamente (ley 24.132). (Pág. 2626.)
36. Consideración de los dictámenes de la Comisión de Juicio Político en las presentaciones del Segundo Juzgado Penal de la provincia de San Juan (675-O.V.-91) y de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (933-O.V.-91) sobre juicio político al señor juez federal de la provincia de San Juan, doctor Julio Fernando Correa. Se aprueba una moción del señor diputado Ruiz de que se aplase la consideración de este asunto. (Pág. 2631.)
37. Consideración del dictamen de las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de Asistencia Social y Salud Pública, de Comercio, de Industria y de Economía en el proyecto de ley del señor diputado Amadeo por el que se excluyen de la suspensión establecida por el artículo 29 de la ley 23.697 (de emergencia económica) a las exenciones fiscales previstas por la ley 19.279, modificada por la ley 22.499, sobre régimen de franquicias para facilitar la adquisición de automotores a liasados (2.104-D.-92). Se sanciona. (Pág. 2647.)
38. Continúa la consideración del proyecto de ley de la señora diputada Troyano por el que se crea un Fondo Rotativo para Créditos Productivos destinados a pequeñas y medianas empresas (755-D.-92). Se sanciona. (Pág. 2651.)
39. Moción de orden formulada por el señor diputado Ruckauf de que se aplase la consideración de los asuntos del plan de labor que preceden al dictamen contenido en el Orden del Día N° 466 (56-P.E.-91). Se aprueba. (Pág. 2652.)
40. Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Economía en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Convenio entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para la Promoción y Protección de Inversiones (56-P.E.-91). Se sanciona. (Página ~~2652~~ **2652**.)
41. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Zamora (F.) por el que se condena la actitud del gobierno de los Estados Unidos de América de efectuar exportaciones subsidiadas de trigo (2.873-D.-92). Se sanciona. (Pág. 2659.)
42. Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Balestra y otros por el que se autoriza a la Comisión Especial de Modernización del Funcionamiento Parlamentario a organizar el I Simposio Nacional de Intercambio y Mejoramiento del Accionar Parlamentario (2.636-D.-92). Se sanciona. (Pág. 2660.)
43. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Balestra y otros por el que se declara de interés nacional el I Simposio Nacional de Intercambio y Mejoramiento del Accionar Parlamentario (2.637-D.-92). Se sanciona. (Pág. 2661.)
44. Consideración del proyecto de declaración de la señora diputada García de Novelli por el que se solicita al Poder Ejecutivo la adopción de las medidas necesarias para la puesta en obra del acuerdo Musters-Comodoro Rivadavia-Rada Tilly-Cala Olivia (2.829-D.-92). Se sanciona. (Pág. 2662.)
45. Apéndice:
- A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 2664.)
- B. Asuntos entrados:
- I. Mensajes del Poder Ejecutivo. (Pág. 2688.)

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración el artículo único del proyecto de ley.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— El artículo 2º es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

32

DEROGACION DEL ARTICULO 244 DEL CODIGO PENAL (DESACATO) Y DEL ARTICULO 6º DE LA LEY 13.985

(Orden del Día Nº 546)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación Penal ha considerado los proyectos de ley de los señores diputados Felgueras y Baylac; Hernández (A.M.); Gatti y oros; Galván; Caffero y otros; Vanossi²; Soderó Nievas; Germanó²; Manny y Mendoza (C.R.) y ha tenido presente el proyecto de ley del señor diputado Varela Cid, referidos al desacato y a la libertad de prensa; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese la rúbrica del capítulo II, título XI, libro segundo, del Código Penal, por el siguiente: "Falsa denuncia".

Art. 2º — Derógase el artículo 244 del Código Penal.

Art. 3º — Derógase el artículo 6º de la ley 13.985.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de la comisión, 4 de agosto de 1992.

Antonio M. Hernández. — Jorge R. Marcó.

— José J. Manny. — Jorge A. Agúndez.

— Angel M. Bassani. — Juan P. Caffero.

— Raúl A. Galván. — Alberto R. Germanó.

— Alcides H. López. — Ricardo F. Molinas.

— Conrado H. Storani. — Néstor A. Varela.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación Penal ha considerado los proyectos de ley que proponen tanto la derogación lisa y llana del artículo 244 del Código Penal, que contiene la figura del desacato, cuanto la modificación a ese tipo legal y la introducción de otras modificaciones al Código Penal, como asimismo la derogación del artículo 6º de la ley 13.985,

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2667.)

² Reproducido.

Luego de largas jornadas de debate en el seno de la comisión, sus miembros han coincidido en la necesidad de derogar la figura del desacato, lo cual conlleva a la sustitución de la rúbrica del capítulo que la contiene.

Los fundamentos que esgrimieron los señores diputados para arribar a dicha decisión, fueron de diverso tenor y alcance, aunque infundidos del mismo espíritu republicano.

Se valoró que el tipo penal que se deroga produce una injustificada desigualdad en el tratamiento legal del honor de las personas en beneficio de los funcionarios, quienes con sólo denunciar la comisión de un presunto agravio pueden poner en juego la libertad de sus críticos.

Aun si se sostuviera que el desacato pudiera eventualmente tutelar en alguna medida el buen funcionamiento de la administración pública, siempre nos encontraríamos ante la disyuntiva de elegir entre dos valores, cuales son la protección a los funcionarios públicos y la libertad de los ciudadanos para criticarlos. Los miembros de la comisión no han dudado en optar por el segundo.

Mucho más perjudicial para la salud de las instituciones es un mal funcionario que una crítica injusta o malintencionada. El honor de los funcionarios en definitiva tendrá siempre su protección legal, al igual que el de cualquier ciudadano, a través de los tipos penales de calumnias e injurias.

Además, la historia cívica de nuestro país muestra a las claras que la figura del desacato fue utilizada en desmedro del ejercicio de la libertad de prensa, celosamente tutelada por los artículos 14 y 32 de la Constitución Nacional y las convenciones internacionales referidas a los derechos humanos entre las que cabe destacar el Pacto de San José de Costa Rica, ratificado por ley 23.054.

Es preciso recordar el protagonismo social que fue adquiriendo la prensa, constituida muchas veces en la verdadera impulsora de procesos judiciales y políticos que le han otorgado credibilidad al sistema democrático.

Por último, en la búsqueda de una coherencia legislativa aseguradora del libre ejercicio del derecho a informar, se torna imprescindible derogar una figura enquistada en una antigua ley (el artículo 6º de la ley 13.985) que subsistió a las marchas y contramarchas reformistas del sistema penal. Su tipificación abierta y ambigua impone su lógica e imperiosa eliminación.

Antonio M. Hernández.

ANTECEDENTES

1

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Derógase el artículo 244 del Código Penal (desacato).

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ricardo E. Felgueras. — Juan P. Baylac.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese el artículo 244 del Código Penal por el siguiente:

Artículo 244: El que injuriare o amenazare a un funcionario público, dirigiéndose a él personalmente o mediante comunicación escrita, telegráfica o telefónica, a causa o en el ejercicio de sus funciones, será sancionado respectivamente con las penas de prisión previstas en los artículos 110 y 149 bis, primer párrafo, aumentadas en un tercio del mínimo y máximo.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, no constituirá el delito previsto por este artículo la injuria o amenaza proferida por medio de la prensa u otro medio de comunicación masiva.

Las penas se aumentarán al doble si el injuriado o amenazado fuere el presidente de la Nación, un miembro del Congreso, un gobernador de provincia, un ministro nacional o provincial, un miembro de las legislaturas provinciales o un juez.

Para el caso de injuria a un funcionario público será de aplicación el artículo 111.

Art. 2º — Sustitúyese el artículo 113 del Código Penal por el siguiente:

Artículo 113: El que publicare o reproducire, por cualquier medio, injurias o calumnias inferidas por otro, será reprimido con la misma pena que el autor de las injurias o calumnias de que se trate.

Está exceptuada la publicación o reproducción efectuada por la prensa u otro medio de comunicación masiva, siempre que su responsable no tome partido ni agregue su propia opinión coincidente.

Art. 3º — Sustitúyese el artículo 49 del Código Penal por el siguiente:

Artículo 49: Cuando se cometiere un delito por la prensa u otro medio de comunicación masiva, no se considerarán partícipes a las personas que solamente prestaren al autor la cooperación material necesaria para su publicación, difusión o venta.

Art. 4º — Derógase el artículo 6º de la ley 13.985.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Antonio M. Hernández.

3

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese la expresión "desacato" por "falsa denuncia" en el capítulo "II" del título XI del libro segundo del Código Penal argentino (texto ordenado, decreto 3.992 del 21 de diciembre de 1984), y derógase el artículo 244 del mismo.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Héctor A. Gatti. — Angel M. Bassani. —

Moisés E. Fontela.

4

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Derógase el artículo 244 del Código Penal.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Raúl A. Galván.

5

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Derógase el artículo 244 del Código Penal.

Art. 2º — Modifícase la denominación del capítulo II, título XI, libro segundo del Código Penal, sustituyendo la palabra desacato por falsa denuncia.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan P. Cafiero. — Carlos A. Alcarez. —

Alfredo P. Bravo. — Luis P. Brunati. —

Moisés E. Fontela.

6

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Derógase el artículo 6º de la ley 13.985.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Jorge R. Vanossi.

7

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Modifícanse los siguientes artículos del Código Penal:

Artículo 111: Derógase el inciso 2º. Transfórmase el inciso 3º en inciso 2º.

Artículo 113: El que publicare o reproducire por cualquier medio, injurias, calumnias o amenazas inferidas por otro, será reprimido como autor de las mismas.

El autor quedará exento de pena si se hubiere limitado a publicar o reproducir la información utilizando un verbo potencial y citando la fuente de autoridad pública competente o persona privada suficientemente reconocida.

Sin perjuicio de ello, en el caso de injurias, podrá probar la verdad de la imputación conforme al artículo 111.

Artículo 114: Cuando en la Capital Federal los delitos se hubieren propagado por medio de la prensa oral, escrita o televisiva, el autor de la información y el director responsable de los medios de comunicación, quedarán sometidos a las sanciones penales previstas en el presente código.

Si lo pidiere el ofendido, el juez ordenará que el editor o responsable, publique o transmita a su costa la sentencia condenatoria en el mismo medio que se propagó.

Artículo 244: El que calumniare, injuriare o amenazare a un funcionario público a causa o en el ejercicio de sus funciones, será reprimido con las penas previstas en los artículos 109, 110 y 149 bis, primer párrafo, respectivamente, aumentadas a la mitad del mínimo y del máximo.

En el caso de injurias será de aplicación el artículo 111.

Art. 2º — Derógase el artículo 6º de la ley 13.985.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Victor H. Sodero Nievas.

8

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Modifícase el artículo 244 del Código Penal (texto actual repuesto por la ley 23.077) el que quedará redactado en la siguiente forma:

Artículo 244: Al que por cualquier medio ofendiere el honor o el decoro de un funcionario público, dirigiéndose a él y a causa o en el ejercicio de sus funciones, se le aplicará prisión de seis meses a dos años.

La sanción aplicable será de uno a tres años de prisión, si la ofensa va dirigida contra el presidente de la Nación, un gobernador, un ministro, un miembro del Congreso o de las Legislaturas provinciales o un juez.

La prueba de la verdad será admitida en los casos señalados en el artículo 111.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Alberto R. Germanó.

9

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyase el artículo 244 del Código Penal por el siguiente:

Artículo 244: El que injuriare o amenazare a un funcionario público, en su presencia y dirigiéndose a él, a causa del ejercicio de sus funciones y al tiempo de practicarlas, será reprimido con las penas de prisión previstas en los artículos 110 y 149 bis, párrafo primero, según corresponda, aumentadas en la mitad del mínimo y del máximo.

Aquellas penas se aumentarán al doble del mínimo y del máximo, si el ofendido o amenazado fuera el presidente de la Nación, un gobernador de provincia, un legislador nacional o provincial,

un juez nacional o provincial, o un ministro nacional o provincial.

Para el caso de injuria, el acusado podrá probar la verdad de sus dichos, en los términos del artículo 111.

Art. 2º — Sustitúyese el artículo 113 del Código Penal por el siguiente:

Artículo 113: El que publicare o reprodujere, por cualquier medio, calumnias o injurias proferidas por otro, será reprimido con las penas previstas en los artículos 109 y 110, según corresponda.

Si se comprobare debidamente la identidad de la persona que profirió la calumnia o la injuria, el que la hubiera publicado o reproducido quedará exento de pena, a menos que haya tomado partido o agregado su opinión coincidente con la ofensa.

Art. 3º — Sustitúyase el artículo 49 del Código Penal por el siguiente:

Artículo 49: No se considerarán partícipes de los delitos cometidos por la prensa u otros medios de comunicación masiva a las personas que solamente prestaren al autor del hecho la cooperación necesaria para su publicación, difusión o venta.

Art. 4º — Derógase el artículo 6º de la ley 13.985.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

José J. Manny.

10

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Derógase el artículo 244 incluido en el título XI, capítulo II del Código Penal.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Claudio R. Mendoza.

Sr. Presidente (Pierri). — Despacho sin disidencias ni observaciones y de término vencido. Se va a votar en general.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 2º y 3º.

—El artículo 4º es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2672.)

Se comunicará al Honorable Senado (*Aplausos.*)

Sr. Manny. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Manny. — Señor presidente: solicito la inserción del discurso que pensaba pronunciar en relación con el proyecto de ley recientemente aprobado.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar si se efectúa la inserción solicitada por el señor diputado por la Capital, así como las peticionadas por los señores diputados López Arias, Soderio Nievas, Galván, Cafiero y Antonio Hernández.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Se harán las inserciones solicitadas¹.

33

MOCION DE ORDEN

Sr. Hernández (A. M.). — Pido la palabra para formular una moción de orden.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una moción de orden tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Hernández (A. M.). — Formulo moción de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento para considerar el proyecto de ley venido en revisión por el cual se modifica la ley 24.050, de competencia penal del Poder Judicial de la Nación.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar la moción de apartarse del reglamento formulada por el señor diputado por Córdoba. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la moción.

34

MOCION DE SOBRE TABLAS

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Hernández (A. M.). — Solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley por el que

¹ Véase el texto de las inserciones en el Apéndice. (Pág. 2747.) Las inserciones solicitadas por los señores diputados Manny y Cafiero no figuran por no haber sido remitidas para su publicación.

se modifica la ley 20.050. Se trata de pequeñas modificaciones que se realizan al artículo 5º de la mencionada norma porque algunas comisarías de zonas judiciales de la Capital Federal no habían sido incluidas.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por Córdoba.

Se va a votar. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la moción, y en consecuencia se incorpora la consideración del asunto al orden del día de la presente sesión.

35

MODIFICACION DEL ARTICULO 5º DE LA LEY 24.050

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de declaración cuyo tratamiento sobre tablas acaba de ser aprobado (expediente 86-S.-91).

Buenos Aires, 5 de agosto de 1992.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Incorporase a la ley 24.050 de competencia penal del Poder Judicial de la Nación la siguiente planilla de correcciones que se agregará como fe de erratas a la misma:

Artículo 5º: Intercalar en 6) sexta entre 18ª y 24ª: "22ª".

Artículo 5º: Intercalar en 7) séptima entre 11ª y 20ª: "15ª" y entre 20ª y 38ª: "27ª".

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional. Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO MENEM.
Edgardo R. Piuzei.

Buenos Aires, 3 de febrero de 1992.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a Vuestra Honorabilidad a fin de enviar a su consideración el adjunto proyecto de ley por el que se agrega como fe de erratas a la ley 24.050 (de competencia penal del Poder Judicial de la Nación) la planilla de correcciones que luce en el texto.