

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

42ª REUNION — 1ª SESION EXTRAORDINARIA — NOVIEMBRE 11 DE 1992

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri  
y Luis Alberto Martínez

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,  
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctores Juan Estrada y Norberto Bruno  
y señor Juan Carlos Stavale

### DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Germán Darío  
ACENOLAZA, Florencio Gilberto  
ACEVEDO, Julio César  
ACHEM, Antonio  
AGUADO, Jorge Rubén  
ALABI, Ernesto Salim  
ALBAMONTE, Alberto Gustavo  
ALCALA, Néstor Ricardo  
ALENDE, Oscar Eduardo  
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés  
ÁLVAREZ, Carlos Alberto  
ÁLVAREZ, Héctor Claudio  
ÁLVAREZ ECHAGÜE, Raúl Angel  
ÁLVAREZ GARCÍA, Normando Miguel  
AMADEO, Eduardo Pablo  
ARANDA, Saturnino Danitti  
ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo  
ARIAS, César  
ARMENDÁRIZ, Alejandro  
AYALA, Juan Carlos  
BAGLINI, Raúl Eduardo  
BALESTRA, René Helvecio  
BALESTRINI, Alberto Edgardo  
BALESTRINI, Miguel Alberto  
BARBOTTI, Atilio Ector  
BASSANI, Ángel Marcelo  
BAUM, Daniel  
BAYLAC, Juan Pablo  
BECERRA, Carlos Armando  
BECERRA, Nicolás Eduardo  
BELTRAN, Carlos Roberto  
BENEDETTI, Jorge Enrique  
BERHONGARAY, Antonio Tomás  
BERICUA, Jorge  
BERMUDEZ, María del Pilar  
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo  
BISCHOF, Enrique Alberto  
BLANCO, Oscar Alberto  
BORDA, Osvaldo  
BORDIN CAROSIO, Hugo Antonio  
BRACCHI, Osvaldo Américo  
BRANDA, Carlos Ernesto  
BRAVO, Alfredo Pedro  
BROOK, Mario Carlos  
BRUZZO, Omar Obdulio  
CABRERA, Gerardo Angel

CAFIERO, Juan Pablo  
CAIMMI, Fernando Enrique  
CALLEJA, Ovidio Amílcar  
CAMAÑO, Dante Alberto  
CAMAÑO, Eduardo Oscar  
CAMAÑO, Graciela  
CANATA, José Domingo  
CARRERAS, Porfirio Mario  
CASARI de ALARCIA, María Leonor  
CASTILLO, Oscar Aníbal  
CAVALLARI, Juan José  
CEBALLOS, Walter Alberto  
CLERICI, Federico  
CORCHUELO BLASCO, José Manuel  
CROSTELLI, Juan Carlos  
CRUZ, Washington Jesús  
D'ALESSANDRO, Miguel Humberto  
D'AMBROSIO, Ángel Mario  
DAUD, Jorge Carlos  
DE MARTINO, Víctor Amador  
DI TULIO, Héctor Horacio  
DURANONA y VEDIA, Francisco de  
DURRIEU, Marcela Margarita  
DUSSOL, Ramón Adolfo  
ELÍAS, Ángel Mario  
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio  
FELLNER, Eduardo Alfredo  
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique  
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo Carlos  
FERREYRA, Eduardo Mario  
FESCINA, Andrés Julián  
FOLLONI, Jorge Oscar  
FONTELA, Moisés Eduardo  
GALVÁN, Raúl Alfredo  
GALLO, Orlando Juan  
GAN, Fernando Pascual  
GARAY, Nicolás Alfredo  
GARCÍA, Pedro Alberto  
GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago  
GATTI, Héctor Angel  
GAUNA, Juan Octavio  
GERMANO, Alberto Raúl  
GIOJA, José Luis  
GOLPE MONTELL, Néstor Lino  
GÓMEZ, José Ernesto  
GÓMEZ, Roque Julio César  
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos Enrique

GONZÁLEZ, Alberto Ignacio  
GONZÁLEZ, Luis Mario  
GONZÁLEZ, Oscar Félix  
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás Walther  
GONZÁLEZ GASS, Gabriela M.  
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio  
GREEN, Gustavo Adolfo  
GUERRERO, Antonio Isaac  
GUZMÁN, María Cristina  
HERNÁNDEZ, Antonio María  
HERNÁNDEZ, Santos Abel  
HERRERA, Bernardo Eligio  
HERRERA ARIAS, Manuel Hipólito  
HUMADA, Raúl  
IBARBIA, José María  
IBARRECHE, Julio César  
IGLESIAS, Evaristo Constantino  
ITURBE, César Eucebio del Valle  
KOTH, Carlos  
LAMBERTO, Oscar Santiago  
LARRABURU, Dámaso  
LECONTE, Ricardo Guillermo  
LÓPEZ, Alcides Humberto  
LÓPEZ, Jorge Antonio  
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo  
LÓPEZ de ZAVALÍA, Fernando Justo  
LOSADA, Luis Enrique  
LOUTAIF, Julio César  
LYNCH, Carlos Alberto  
MAGGI, Juan Alberto  
MANFREDOTTI, Carlos  
MANNY, José Juan  
MARCÓ, Jorge Raúl  
MARCOLLI, Juan Miguel Angel  
MARCOS, Ricardo Ernesto  
MARELLI, Mabel G. de  
MARTÍNEZ, Luis Alberto  
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael  
MATZKIN, Jorge Rubén  
MENDOZA, Claudio Ramiro  
MENDOZA, Martín  
MICHELLI, Marco Aurelio  
MICHITTE, Salomón Antonio  
MOLARDO, Elvio Francisco  
MOLINAS, Ricardo Francisco  
MONTEVEDE, Carlos Roberto  
MOURE, Juan Manuel  
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio

MUÑOZ, Marcelo Bernardo  
 NATALE, Alberto Adolfo  
 NIKISCH, Hugo Víctor  
 NOVA, Pedro José  
 OLIVERA, Enrique José  
 ORQUIN, Leopoldo Manuel  
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Ángel  
 PARADA, Alberto  
 PARENTE, Rodolfo Miguel  
 PAROLA, José María  
 PARRILLI, Oscar Isidro José  
 PEPE, Lorenzo Antonio  
 PEPALTA, Aníbal Pedro  
 PIERRI, Alberto Reinaldo  
 PIOTTI, Alberto Daniel  
 PRAT, Alfredo Ernesto  
 PROFILI, Gerardo Pedro  
 PRONE, Alberto Josué  
 PURICELLI, Arturo Antonio  
 QUEZADA, Rodolfo Héctor  
 RAMUNDI, Carlos Alberto  
 RE, Ricardo Horacio  
 RODRIGUEZ, Jorge Alberto  
 RODRIGUEZ, Raúl Eduardo  
 RODRIGUEZ SANUDO, Hugo B.  
 ROIG, Ángel  
 ROMERO, Carlos Alberto  
 ROMERO, Humberto Antonio  
 ROY, Irma  
 RUCKAUF, Carlos Federico  
 RUIZ, Ángel Rafael  
 SAADI, Luis Alberto  
 SAADI, Ramón Eduardo  
 SABIO, Juan Carlos  
 SACKS, Rubén Rodolfo  
 SALVADOR, Daniel Marcelo  
 SAMID, Manuel Julio  
 SANCHEZ GALDEANO, Roque  
 SCELZI, Carlos José  
 SODERO NIEVAS, Victor Hugo  
 SOLA, Felipe Carlos  
 SORIA, Carlos Ernesto  
 SORIA ARCH, José María  
 SPINOSA, Augusto Juan

STORANI, Conrado Hugo  
 SUCARIA, Neyer  
 SUEIRO, Carlos Adolfo  
 TACTA de ROMERO, Emma Andrea  
 TOMA, Miguel Ángel  
 TOPA, Raúl Roque  
 TOTO, Francisco Patricio  
 TROYANO, Silvia Elena  
 VALCARCEL, Juan Manuel  
 VANOSSI, Jorge Reinaldo  
 VARELA, Néstor Ángel  
 VARELA CID, Eduardo  
 VÁZQUEZ, Ricardo Héctor  
 VENESIA, Gualberto Edgardo  
 VICCHI, Raúl Horacio  
 YOMA, Jorge Raúl  
 ZAMBIANCHI, Carlos  
 ZAMORA, Federico  
 ZAMORA, Luis Fernando  
 ZARACHO, Evelio Argentino  
 ZAVALA, Gilberto A.

#### AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

BREARD, Noel Eugenio  
 DE LA RUA, Fernando  
 GARCÍA de NOVELLI, María Cristina  
 PICCININI, Ana Ida  
 SANTÍN, Eduardo

#### AUSENTES, CON LICENCIA:

BARBERA, Eliseo  
 MAQUEDA, Juan Carlos  
 ORGAZ, Carlos Alfredo  
 PESCE, Félix

#### AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ADAIME, Felipe Teófilo  
 ALSOGARAY, Álvaro Carlos

BRUNATI, Luis Pedro  
 CRAMARO, Hugo Arnaldo  
 FIGUEROA, Pedro Octavio  
 HARDY, Aníbal Osvaldo  
 HERRERA, Luis Fernando  
 IRIBARNE, Alberto Juan Bautista  
 MACHICOTE, Jorge Raúl  
 NACUL, Miguel Camel  
 SALUSO, Horacio Ramón  
 VERDÚ, Mario

#### AUSENTES, CON AVISO:

AGÚNDEZ, Jorge Alfredo  
 ALBERTI, Juan Carlos  
 ARRECHEA, José Salvador  
 AVELÍN, Alfredo  
 CAPUTO, Dante Mario  
 CASTILLO, José Luis  
 COSSO PÉREZ, Juan Nicolás  
 ECHEVARRÍA, Luis María  
 ESPECHE, Alberto Luis  
 FALLETTI, Julio César José  
 FELGUERAS, Ricardo Ernesto  
 FERNÁNDEZ, Roberto Carlos  
 FERRADAS, Miguel Enrique  
 FLORES, Rafael Horacio  
 FRIGERIO, Octavio Oscar  
 GUERRERO, Luis Serafín  
 JALIL, Luis Julián  
 MACHADO, Oscar Alfredo  
 MARTÍN de DE NARDO, Marta  
 MENEGHINI, Javier Reynaldo  
 MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
 NIÑO, Jorge  
 ORTIZ MALDONADO, Gastón H.  
 PINTO, Guillermo  
 RODRIGO, Esteban Joaquín  
 RODRÍGUEZ, José  
 SEGÚI, Héctor Miguel  
 SUREDA, Ángela Gerónima  
 URIONDO, Luis Enrique Ramón  
 VÁZQUEZ, Roberto

— La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (Sesión preparatoria), de fecha 30 de abril de 1992.

### SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría. (Pág. 4327.)
2. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 4327.)
3. Convocatoria a sesiones extraordinarias. (Pág. 4327.)
4. Fijación de días y horas de sesiones extraordinarias. (Pág. 4328.)
5. Autorización a la Presidencia para girar los asuntos entrados a las respectivas comisiones y efectuar las comunicaciones de estilo al Honorable Senado y al Poder Ejecutivo. (Pág. 4328.)
6. Diario de Sesiones. (Pág. 4329.)
7. Asuntos Entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 4329.)
8. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 4329.)

### 9. Homenajes:

- I. A la memoria de Ulysses Guimaraes. (Pág. 4330.)
- II. A la memoria de Willy Brandt. (Pág. 4331.)
10. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 4333.)
11. Pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. (Pág. 4334.)

I. Moción del señor diputado González Gaviola de que se trate sobre tablas el proyecto de declaración al que se refiere el número 14 de este sumario (3.953-D-92). Se aprueba. (Página 4334.)

II. Mociones del señor diputado Marcó de preferencia para el tratamiento del informe de la Comisión Investigadora de los Hechos Acaecidos el 26 de marzo de 1992 (6.122-D-92), y de que la Honorable Cámara redacte un proyecto de declaración repudiando el atentado

contra la Editorial Perfil a fin de ser tratado sobre tablas. Se rechaza la primera y se posterga la segunda. (Pág. 4337.)

III. Mociones del señor diputado **Corchuelo Blasco** de preferencia para el dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Legislación General en el proyecto de ley sobre ablación y trasplante de órganos (420, 2.439, 3.457 y 3.468-D.-91; 310, 2.273, 2.678 y 3.195-D.-92), y de que se trate sobre tablas el dictamen al que se refiere el número 18 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Página 4339.)

12. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado **Neyau** con motivo de declaraciones formuladas por la interventora en la empresa Somisa, ingeniera **María Julia Alsogaray** (3.976-D.-92). Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 4344.)

13. Moción de orden del señor diputado **Baglini** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de proponer el tratamiento del proyecto de resolución de los señores diputados **Armenáriz** y **Canata** por el cual se solicitan informes verbales al señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos sobre el sueldo que percibe de la fundación Mediterránea (3.922-D.-92), y de los proyectos de resolución de los que es coautor por los cuales se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre las actuaciones administrativas y judiciales en las causas vinculadas por créditos fiscales del grupo **Koner-Salgado** (3.687 y 3.898-D.-92). Es rechazada. (Pág. 4345.)

14. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado **Becerra (N.E.)** por el que se dispone solicitar al Poder Ejecutivo que declare a diversas provincias en estado de emergencia agropecuaria (3.953-D.-92). Se sanciona. (Pág. 4346.)

15. Moción de orden del señor diputado **Marcó** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de proponer el tratamiento del proyecto de resolución del que es coautor por el cual se expresa el repudio por el atentado contra la revista "Noticias" (3.940-D.-92). Se aprueba. (Página 4347.)

16. Moción del señor diputado **Marcó** de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 15 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 4347.)

17. Consideración del asunto al que se refieren los números 15 y 16 de este sumario. Se sanciona. (Página 4348.)

18. Consideración del dictamen de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública en el proyecto de resolución del señor diputado **Corchuelo Blasco** por el cual se crea en el ámbito de la Honorable Cámara una comisión investigadora sobre la importación de productos derivados de la sangre humana (3.865-D.-92). Se sanciona. (Pág. 4349.)

19. Consideración de los dictámenes sin disidencias ni observaciones por los que se aconseja la sanción de proyectos de resolución y de declaración. Proposición de la Presidencia de que se aprueben mediante una única votación los incluidos en el plan de labor de la Honorable Cámara. Se aprueba. (Pág. 4349.)

I. Dictamen de la Comisión de Obras Públicas en el proyecto de resolución de los señores diputados **Venesia** y **Spinosa** por el que se declara de interés parlamentario la II Bienal Argentina de Urbanismo a realizarse en Luán, provincia de Buenos Aires (3.147-D.-92). (Página 4350.)

II. Dictamen de la Comisión de Juicio Político en los proyectos de resolución de los señores diputados **Gatti** y **Fontela** (285-D.-92); del señor diputado **Bravo** y otros (318-D.-92); del señor diputado **Clérici** (355-D.-92); del señor diputado **Manny** (392-D.-92), y de los señores diputados **Seria** y **Álvarez Echagüe** (395-D.-92) por los que se solicita la promoción de juicio político a los jueces de la Sala II de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal, doctores **Marina Mariani** de **Vidal** y **Eduardo Vocos Conesa**. (Pág. 4351.)

III. Dictamen de la Comisión de Juicio Político en el proyecto de resolución del señor diputado **Arias** y otros (966-D.-92) y en las peticiones particulares (89 y 176-P.-90) por los que se solicita la promoción de juicio político al señor juez a cargo del Juzgado Federal Nº 1 de San Martín, provincia de Buenos Aires, doctor **Carlos Enrique Luft**. (Pág. 4352.)

IV. Dictamen de la Comisión de Juicio Político en las comunicaciones oficiales (220 y 45-O.V.-92) y en las peticiones particulares (222, 235 y 236-P.-92) por las que se solicita la promoción de juicio político al señor juez federal de primera instancia en lo penal Nº 1 de La Plata, provincia de Buenos Aires, doctor **Manuel Humberto Blanco**. (Pág. 4356.)

V. Dictamen de las comisiones de Turismo y de Transportes en el proyecto de declaración de los señores diputados **Camaño (D.A.)** y **Machicote** por el que se solicita al Poder Ejecutivo disponga las medidas necesarias para la realización de filmes documentales de promoción y difusión turística de las provincias (2.854-D.-92). (Pág. 4357.)

VI. Dictamen de la Comisión de Transportes en los proyectos de resolución de los señores diputados **Natale** y **Verdú** (3.375-D.-92) y del señor diputado **D'Ambrosio** (3.414-D.-92) por los que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre el incidente producido en la aeronave de Aerolíneas Argentinas S.A. en el vuelo AB 145 antes de aterrizar en Río de Janeiro, Brasil. (Pág. 4358.)

**C. Inserciones.**

**D. Asistencia a las sesiones de la Honorable Cámara** (meses de abril y mayo de 1992).

**E. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisión** (meses de septiembre y octubre de 1992).

—En Buenos Aires, a los once días del mes de noviembre de 1992, a la hora 15 y 57:

**I**

**MANIFESTACION EN MINORIA**

**Sr. Lamberto.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Lamberto.** — Señor presidente: habiendo constatado que estamos en condiciones de realizar la sesión por el número de diputados que se encuentran presentes en la casa, solicito que se continúe llamando durante una hora más.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Bassani.** — Señor presidente: el bloque de la Unión Cívica Radical está muy interesado en llevar a cabo esta sesión, por lo cual solicita se continúe llamando hasta las 16 y 30. Al mismo tiempo requiere de la Presidencia que avise a las autoridades de los bloques que es necesario que hagan todo el esfuerzo posible para que la Cámara se expida sobre cuatro temas importantes que se encuentran incluidos en el plan de labor.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se continuará llamando hasta las 16 y 30.

**Sr. Bassani.** — Señor presidente: también solicitamos que a las 16 y 30 se proceda a pasar lista a fin de que quede evidenciado quiénes tienen vocación de sesionar y quiénes no.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia informa al señor diputado que, como siempre lo hace, procederá a pasar lista a la hora indicada.

**Sr. Bassani.** — Señor presidente: hace una hora se ha levantado una sesión especial sin que se pasara lista.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia aclara al señor diputado que en las sesiones especiales es la Secretaría la que va registrando la presencia de los legisladores.

Se continuará llamando hasta las 16 y 30 y a esa hora se procederá a pasar lista.

—Se continúa llamando.

—Es la hora 16.

**2**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

—A la hora 16 y 49:

**Sr. Presidente (Pierri).** — Con la presencia de 137 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito al señor diputado por el distrito electoral de Santa Cruz, don Francisco Patricio Toto, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, el señor diputado don Francisco Patricio Toto procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

**3**

**CONVOCATORIA A SESIONES EXTRAORDINARIAS**

**Sr. Presidente (Pierri).** — Por Secretaría se dará lectura del mensaje y del decreto del Poder Ejecutivo por los que se convoca al Honorable Congreso a sesiones extraordinarias.

**Sra. Secretaria (Pérez Pardo)** — Dice así:

Buenos Aires, 7 de octubre de 1992.

*Al Honorable Congreso de la Nación:*

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad, acompañando copia del decreto 1.828 dictado con fecha 7 de octubre de 1992 por el cual se convoca a sesiones extraordinarias a fin de considerar el temario que en el mismo se incluye.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.  
Mensaje 1.829

EDUARDO MENEM.  
Antonio F. Salonia.

Buenos Aires, 7 de octubre de 1992.

En uso de las facultades que le otorgaran los artículos 85 y 86, inciso 12, de la Constitución Nacional.

*El presidente provisorio del Senado de la Nación  
en ejercicio del Poder Ejecutivo*

**DECRETA:**

**Artículo 1º** — Convócase al Honorable Congreso de la Nación a sesiones extraordinarias a partir del 13 de octubre de 1992.

**Art. 2º** — Declárase asuntos comprendidos en la convocatoria los detallados en el anexo que forma parte integrante del presente decreto.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.  
Decreto 1.828

EDUARDO MENEM.  
Antonio F. Salonia.

cinto, han votado 71 por la afirmativa y 68 por la negativa, registrándose además 2 abstenciones.

—Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Achem, Alabi, Algaba, Alvarez (C. A.), Baglini, Balestra, Barbotti, Bassani, Baylac, Becerra (C. A.), Benedetti, Berhongaray, Bericua, Bravo, Brook, Bruzzo, Carreras, Castillo (O. A.), Ceballos, Clérici, De Martino, Di Tulio, Durañona y Vedia, Dussol, Fernández Gill, Fescina, Folloni, Fontela, Galván, García Cuerva, Gatti, Gauna, Germanó, González (L. M.), Hernández (A. M.), Ibarreche, Iglesias, Koth, López (A. H.), Losada, Loutaif, Marcó, Marcos, Martínez Raymonda, Mendoza (M.), Molinas, Moure, Muñoz, Natale, Nikisch, Novau, Olivera, Orquín, Parente, Parola, Peralta, Prat, Prone, Ramundi, Rodríguez (R. E.), Roig, Ruckauf, Salvador, Sánchez Caldeano, Spinosa, Topa, Vanossi, Vázquez (R. H.), Vichi y Zambianchi.

—Votan por la negativa los señores diputados: Acevedo, Aceñolaza, Alcalá, Amadeo, Aranda, Ayala, Balestrini (A. E.), Baum, Becerra (N. E.), Beltrán, Blanco, Borda, Bordín Carosio, Bracchi, Branda, Cabrera, Caimmi, Calleja, Camaño (E. O.), Camaño (G.), Casari de Alarcia, Corchuelo Blasco, Cruz, Fernández (R. E.), Gan, Gómez (J. E.), González Cabañas, González Gaviola, Green, Guerrero (A. I.), Hernández (S. A.), Herrera Arias, Humada, Lamberto, López (J. A.), López Arias, Maggi, Manfredotti, Marcoli, Matzkin, Mendoza (C. R.), Michelli, Michitte, Monteverde, Muniagurria, Parada, Parrilli, Pepe, Piotti, Rodríguez (J. A.), Rodríguez Saíudo, Romero (H. A.), Roy, Ruiz, Saadi (L. A.), Sacks, Scelzi, Soria, Sucaria, Sueiro, Tacta de Romero, Toma, Troyano, Varela, Varela Cid, Venesía, Zabala y Zaracho.

—Se abstienen de votar los señores diputados: Solá y Valcarcel.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Queda rechazada la moción.

Corresponde que la Honorable Cámara se pronuncie en relación con el pedido de tratamiento sobre tablas formulado por el señor diputado por Entre Ríos.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente (Martínez).** — La Presidencia ruega al señor diputado por Entre Ríos que reitere su moción.

**Sr. Marcó.** — Señor presidente: lo que solicité fue que la Cámara se aboque al tratamiento de la cuestión derivada del atentado dinamitero sufrido por la editorial Perfil, que creo es la que publica la revista "Noticias". Días pasados estallaron bombas en dos edificios pertenecientes a

la citada editorial. Aclaro que no existe un proyecto concreto al respecto, razón por la cual entiendo que la Cámara debería consensuar alguna iniciativa.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — El tema obviamente va a merecer la aprobación del honorable cuerpo, pero en mi opinión deberíamos proceder en forma más reglamentaria. Podríamos trabajar en conjunto brevemente en la redacción del proyecto; una vez que esté acordado se puede solicitar que la Cámara se aparte del reglamento e introducir su tratamiento en cualquier momento de la sesión. Ello me parece mucho más razonable que una declaración genérica de tratar un proyecto que todavía no tenemos.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por el Chaco.

**Sr. Mendoza (C. R.).** — Señor presidente: en el día de ayer he presentado un proyecto referido al atentado que sufrió la revista "Noticias". En el primer punto de la iniciativa se repudia el atentado y, en el segundo, se solicita al Poder Ejecutivo nacional que lo investigue a fondo. Quisiera pedir que, si se aprueba el tratamiento sobre tablas, se tenga en consideración el proyecto de mi autoría.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Si no hay observaciones, se seguirá el criterio propuesto por el señor diputado Matzkin, y se tendrá en cuenta el pedido del señor diputado por el Chaco en el sentido de que el tratamiento incluya un proyecto de su autoría.

—No se formulan observaciones.

### III

Mociones de preferencia y de sobre tablas

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por el Chubut.

**Sr. Corchuelo Blasco.** — Señor presidente: voy a formular una moción de preferencia para un proyecto de ley que ya fue considerado en esta Honorable Cámara, fue girado a la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública y que tiene dictamen...

**Sr. Presidente (Martínez).** — Si es un proyecto de ley no incluido por el Poder Ejecutivo en el temario de sesiones extraordinarias, el señor diputado no puede solicitar su tratamiento.

**Sr. Corchuelo Blasco.** — Señor presidente: me refería a un proyecto de ley que ha sido incluido en el temario de las sesiones extraordinarias



contenido en el decreto 1.823 dictado por el Poder Ejecutivo cuyo titular era en ese momento el señor senador Eduardo Mcuem, en cuyo punto 6º figura el proyecto de ley sobre ablación y trasplante de órganos, que es sobre el que solicito la preferencia. Asimismo, pido el tratamiento sobre tablas de un proyecto de resolución que fue aprobado por unanimidad por la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública.

Con respecto al proyecto sobre ablación y trasplante de órganos debo decir que la cuestión fue motivo de otros proyectos, presentados también por legisladores que ya no integran el cuerpo por haber concluido sus mandatos.

Sobre esa base y la de los otros proyectos que han presentado varios señores diputados y por la envergadura del tema, que tiene que ver con la vida y las demandas de miles de personas que no han sido satisfechas en sus dificultades por lo establecido en las leyes 21.541, 23.464 y 23.885, dispusimos en acuerdo con la Comisión de Legislación General llevar a cabo en el seno de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública una serie de audiencias públicas que comenzaron en el mes de agosto del corriente año, en las que se recibió información detallada y especializada, sobre temas generales del asunto que nos ocupa, de parte de miembros de lo que nosotros llamamos la sociedad trasplantológica, es decir, personas trasplantadas, pacientes que necesitan trasplantes, personal que transporta los órganos ablacionados, de la Asociación Argentina de Trasplantes, del Incucaí, del Ministerio de Salud y Acción Social, de representantes de hospitales con implicancia directa en materia de trasplante de órganos, provenientes de diversas partes del país, de representantes de organizaciones de ablación y trasplante de varias provincias, como Salta, Mendoza, Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires, en fin, de una importante cantidad de personas que durante un mes y medio expresaron su opinión en prolongadas reuniones respecto a la legislación vigente, su reglamentación y los diversos proyectos presentados por distintos legisladores.

Finalmente, la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública emitió un dictamen que mereció, respecto de algunos puntos, una muy interesante discusión de parte de varios integrantes de la Comisión de Legislación General.

En virtud de una preferencia solicitada por quien habla en la primera semana del mes de agosto de este año, el 22 de septiembre se discutió en este recinto el tema, siendo objeto de

debate por los miembros de varias bancadas de esta Cámara, hasta que fue aprobado en general por unanimidad con aplausos y alguna que otra exclamación.

Correspondía pasar al tratamiento en particular de la norma sancionada, pero en virtud de una serie de reclamos y planteos se difirió para otra sesión la consideración en particular, circunstancia que ocurrió el 30 de septiembre, fecha en que fenecían las sesiones ordinarias. Se avanzó en los primeros artículos del proyecto aprobado en general, pero ante la controversia respecto de algunos puntos, explicable para algunos e inexplicable para otros —entre los que me incluyo—, el proyecto fue girado nuevamente a comisión.

Tuvimos injerencia directa en la solicitud de inclusión del presente asunto en el temario a considerar durante el período de sesiones extraordinarias, igual reclamo habían formulado varios legisladores, entre ellos el señor diputado Albamonte.

El bloque justicialista se había comprometido a gestionar ante la Secretaría General de la Presidencia de la Nación la inclusión de este tema en el paquete de asuntos a considerar en el presente período; merced a ello se habilitó su tratamiento y la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública comenzó inmediatamente su análisis introduciendo algunas modificaciones al proyecto originalmente tratado por el cuerpo. El paso del tiempo ha permitido estudiar detenidamente las distintas iniciativas y finalmente —no hay mal que por bien no venga— la mayoría de los miembros de la comisión suscribieron el dictamen respectivo el último 27 de octubre, lo que permitió girar la cuestión a la Comisión de Legislación General.

Sr. Presidente (Martínez). — La Presidencia advierte al señor diputado que está por vencer el término del que disponía para hacer uso de la palabra.

Sr. Corchuelo Blasco. — Señor presidente, apelo a su condescendencia, porque a partir del momento en que esta cuestión sea traída al recinto el cuerpo se verá requerido a discutir algunos puntos sobre los que no hay acuerdo a fin de lograr la síntesis de aquellas cuestiones que en forma directa le importan a la gente.

Miles de familias están esperando un gesto de esta Cámara —y posteriormente de la Cámara de Senadores— para ver satisfechos algunos de sus reclamos. Una vez que aprobamos esta norma recién podremos decir que estamos cerca de la gente, aunque el pueblo

tenga en claro que se convertirá en ley una vez que reciba la sanción del Honorable Senado.

He observado que la puesta nuevamente en discusión de este tema ha despertado el interés del cuerpo, motivo por el cual solicito condescendencia al señor presidente a fin de poder concluir con mi petición.

**Sr. Presidente (Martínez).** — La Presidencia solicita al señor diputado que proceda a formular la petición que desea realizar.

**Sr. Corchuelo Blasco.** — Señor presidente: formuló moción de preferencia para que en la última sesión que realice la Honorable Cámara durante el presente mes o en su defecto en la primera del mes de diciembre se considere con o sin despacho de comisión el proyecto referido a ablación y trasplante de órganos. Los expedientes relacionados con esta iniciativa son los números 420-D.-91, 2.439-D.-91, 3.457-D.-91, 3.468-D.-91, 310-D.-92, 2.273-D.-92, 2.678-D.-92, 3.195-D.-92 y otros que ha tenido a la vista la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública para producir dictamen y girar el asunto a estudio de la Comisión de Legislación General.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Albamonte.** — Señor presidente: el bloque de la UCEDE apoya el pedido formulado por el señor diputado preopinante, al mismo tiempo destaca el buen criterio con que obró el Poder Ejecutivo al incluir este proyecto en el temario a considerar por el Parlamento durante el período de sesiones extraordinarias, ya que en su oportunidad había recibido la aprobación en general por parte de este cuerpo.

Los ojos de muchas personas angustiadas están puestos en el Congreso de la Nación a la espera de la sanción de esta norma que se refiere a un tema de fundamental importancia.

No puedo dejar de resaltar el trabajo activo de los miembros de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública y el de otros señores diputados que aunque no forman parte de ella se preocuparon por perfeccionar la norma acercando antecedentes valiosísimos como lo fue en su oportunidad el proyecto presentado por el señor diputado de la Rúa y otros.

La pasión que pone en este tema el señor diputado Corchuelo Blasco va a recibir su premio, porque esta iniciativa no sólo lo va a ubicar a él y a los demás legisladores que hemos trabajado en esta cuestión en un lugar destacado, sino que fundamentalmente va a servir para mejorar la calidad de vida de todos los argentinos, porque nadie está exento de necesitar en un

momento dado un trasplante, y esta norma lo facilitará precisamente invocando una actitud solidaria de todo nuestro pueblo.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Ruckauf.** — Señor presidente: con pocas palabras quiero expresar mi apoyo a la moción de preferencia formulada por el señor diputado Corchuelo Blasco a pesar de haber presentado un dictamen en disidencia respecto del proyecto elaborado por la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública.

Reconozco —como bien ha dicho el señor diputado Albamonte— que el señor diputado Corchuelo Blasco y quienes han trabajado con él hicieron un esfuerzo titánico, pero sigo manteniendo una diferencia respecto de un artículo del proyecto de ley. De todos modos, me parece muy importante que este tema sea tratado porque una de las preocupaciones que tenemos quienes objetamos ese artículo es la poca discusión de este tema. Por ello una sesión programada con suficiente antelación y que cuente con el debido análisis y debate, seguramente va a coadyuvar al objetivo de sancionar la norma que la gente está necesitando, la cual —como bien dice el señor diputado Albamonte— implica la alternativa de la vida o la muerte para muchas personas que están esperando un trasplante.

Por lo expuesto, me parece fundamental que la Cámara apruebe la moción de preferencia, con o sin despacho de comisión, formulada por el señor diputado Corchuelo Blasco, dejando a salvo mi disidencia respecto de un artículo, la que oportunamente pondré en conocimiento de este honorable cuerpo.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. González (L. M.).** — Señor presidente: nuestro bloque también apoya la moción de preferencia formulada por el señor diputado Corchuelo Blasco. Creo que este no es momento de discursos ni de autoelogios sino de buscar una resolución inmediata al tema que nos ocupa. La Comisión de Legislación General mañana aprobará un dictamen elaborado por una subcomisión de trabajo presidida por el señor diputado Varela y es perentorio que la Cámara se expida sobre el particular.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Mendoza (M.).** — Señor presidente: apoyo la moción formulada por el señor presidente de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública. He sido testigo del esfuerzo que ha realizado toda la comisión, y aunque el proyecto no es de mi autoría, considero que se le debe dar preferencia en virtud de que la población argen-

una en su conjunto está esperando que esta Honorable Cámara de Diputados sancione lo más rápidamente posible esta iniciativa que es sinónimo de sobrevida para muchos argentinos.

**Sr. Presidente (Martínez).** — No habiendo número en el recinto, se va a llamar para votar.

—Mientras se llama para votar:

**Sr. Carreras.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Carreras.** — Señor presidente: considerando que aún no se ha logrado quórum, sería importante, a fin de agilizar el trabajo de la Honorable Cámara, que el señor diputado Corchuelo Blasco formule el pedido de tratamiento sobre tablas que había anticipado. Posteriormente, cuando haya número, se procedería a someter a votación ambas mociones.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, se procederá en la forma sugerida por el señor diputado por Santa Fe.

—Asentimiento.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

**Sr. Corchuelo Blasco.** — Señor presidente: voy a solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución contenido en el expediente 3.865-D-92, que cuenta con dictamen de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública, por el que se crea en el ámbito de la Honorable Cámara una comisión investigadora sobre la importación de productos derivados de la sangre humana para el tratamiento de la hemofilia, sin los correspondientes controles para la detección del virus del SIDA.

Me voy a expresar con mucha prudencia sobre esta cuestión. Este proyecto, del que soy autor, ha sido avalado por el vicepresidente 1º de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública, el señor diputado Armendáriz, quien es uno de los miembros más conspicuos de la bancada de la Unión Cívica Radical.

Sobre este asunto se ha dado una amplia difusión pública que se vio multiplicada en todo el país por intermedio de las radios y canales de televisión.

Hoy vuelve a tener estado público un tema que en el año 1990 mereció la preocupación de la señora diputada Roy, quien denunció la existencia de 116 casos de hemofílicos contagiados de SIDA. En aquel momento esto significó la

simple información pública que se transmitió durante varios días y que la gente la recogió en defensa.

El tema nuevamente sale a la luz a raíz de que la República de Francia detectó 1.450 hemofílicos que recibieron productos derivados de sangre humana contaminados con el VIH proveniente del Centro Nacional de Transfusiones de Francia, que no habían sido sometidos a un despistaje de anticuerpos del SIDA.

Esta cuestión vuelve a ser motivo de comentario como consecuencia de una nota aparecida en el diario "Le Monde" de París, donde se dice que la empresa farmacéutica Merieux, que es una sociedad de Rhone-Poulenc, había enviado a la Argentina 50 frascos con productos derivados de sangre humana probablemente con factor VIII no controlado contra el virus de inmunodeficiencia.

Todo esto se entronca con este proyecto de la señora diputada Roy sobre informaciones de los centros de hemofilia en la Argentina y su situación actual.

Con singular esmero hago investigaciones en la Justicia argentina y compruebo que no había habido presentaciones de particulares ni actuaciones oficiales, tanto en el primero como en el segundo trimestre de ese año 1990 y tampoco a posteriori, a partir de que toma estado público la denuncia o expresión pública de la señora diputada Roy.

Reitero que consideré el tema actuando con mucho tino y prudencia. Primero me presenté como particular en la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas, porque creo que se debe investigar administrativamente qué pasa con esta importación, dado que si en aquel momento se debió importar, lógicamente hubo que realizar controles. Los que en definitiva se busca es saber qué manejamos y qué tipo de legislación tenemos para el control de los hemoderivados importados, teniendo en cuenta que constituyen una potencial vía de infección del virus del SIDA.

Al respecto presenté un proyecto de resolución, que fue considerado por la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública ante la presencia de los representantes de las distintas bancadas, aprobándose un dictamen sin disidencias.

En este sentido, solicito que sea tratado sobre tablas con la intención de que la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública se constituya en un organismo que investigue hacia atrás, para conocer lo que hicimos los argentinos en ese lapso. Si se encuentran algunas dificultades o serios errores, no es el propósito dañar a nadie sino decir a la Argentina que hay cosas que no se pueden repetir si se han hecho mal. O



quizás habrá que felicitar al área pertinente porque a la Argentina no le ocurrió lo mismo que a Francia con la importación del factor VIII de hemoderivados.

Teniendo en cuenta que el dictamen ha sido firmado por varios miembros de la comisión, solicito su tratamiento sobre tablas, y si se aprueba su consideración en su momento voy a solicitar modificaciones en los artículos 1º y 4º así como la eliminación de los artículos 2º y 3º.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Como no hay número en el recinto, se va a llamar a votar.

—Mientras se llama para votar:

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: solicito que se continúe llamando por unos pocos minutos y luego se verifique el quórum correspondiente. En caso de que no se alcance, volveríamos a tomar asistencia.

—Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente (Martínez).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Se nos han agotado los argumentos, señor presidente. No sabemos qué hacer para que los señores diputados vengan a trabajar, sobre todo teniendo en cuenta la forma en que perjudican a aquellos que quieren hacerlo.

Debemos pensar en algo significativo que tenga efectos sobre la presencia de los diputados en el recinto. La Presidencia de la Cámara podría publicar una lista en la que se detalla a los presentes y a los ausentes; si fuera necesario, habría que recurrir a una solicitada paga en un diario.

Estamos deseosos de trabajar —hablo por mi bloque, por supuesto, pero en otros también ocurre—, pero es muy difícil concretar nuestros deseos. Comenzamos con un quórum que superaba los 150 diputados presentes, lo que teóricamente nos permitía trabajar con relativa comodidad y tranquilidad, pero ni siquiera podemos transitar los primeros tramos de esta sesión.

¿Puede informarnos cuántos diputados se encuentran en la casa, señor presidente? De esa manera, conoceremos las posibilidades que tenemos de seguir trabajando.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Recabaré la información, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Clérico.** — Señor presidente: deseo responder a las inquietudes del señor diputado Matzkin de otro legislador justicialista a quien he

escuchado. En casi nueve años de sesiones legislativas no se ha aplicado el artículo del reglamento vinculado con la deducción de dietas por ausencias.

Creo que es muy sencillo; tal como lo han demostrado los ciudadanos americanos, muchos de nosotros pensamos primero con el bolsillo y después con el resto de los órganos. Sugiero que adoptemos tal procedimiento y veamos si el órgano del bolsillo funciona en los señores diputados.

**Sr. Presidente (Martínez).** — Cumpló en informar que hay 164 legisladores presentes en la casa.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, don Alberto Reinaldo Pierri.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: en cuanto a lo manifestado por el señor diputado Clérico, quiero aclarar que no tenemos inconvenientes en acordar tal procedimiento, pero nos encontramos en una especie de círculo vicioso ya que no podemos votar el descuento de las dietas por no tener quórum para hacerlo. Es un problema reglamentario.

Sin embargo, advierto que acaba de conformarse el quórum, por lo cual estamos dispuestos a votar el descuento de las dietas para aquellos diputados ausentes. (Aplausos.)

**Sr. Clérico.** — Advierto al presidente de la bancada oficialista que no es necesario recurrir a la votación. Hay un artículo del reglamento aprobado por la Cámara, pero ocurre que ningún presidente lo ha aplicado hasta ahora.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Con respecto a los legisladores que faltan a las sesiones, la Presidencia aclara que para poder aplicar el pertinente artículo del reglamento el diputado debe incurrir en tres faltas consecutivas en el mismo mes, lo que es muy difícil que se dé en la realidad. Además sucede que en muchas oportunidades hay legisladores que están presentes en el comienzo de la sesión y luego se retiran; ese es el problema.

Este es un tema que hemos considerado en distintas ocasiones, y tengo entendido que está contenido en un proyecto que se ha presentado al respecto y que se está analizando en comisión. De cualquier modo, la Presidencia estima que esta norma no se debería centrar en las tres faltas consecutivas porque de esa manera sería prácticamente inaplicable.

Corresponde vetar la moción de preferencia formulada por el señor diputado por Chubut respecto del proyecto de ley sobre ablación y transplantes de órganos...

**Sr. Conchuelo Blasco.** — Pido la palabra para una aclaración.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

**Sr. Corchuelo Blasco.** — Señor presidente: quiero precisar que la preferencia solicitada es para la última sesión del mes de noviembre, y si ésta no se realizara, o si al celebrarse no se alcanzara a considerar esta cuestión, como primer asunto de la primera sesión del mes de diciembre, con o sin despacho de comisión.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar la moción de preferencia formulada por el señor diputado por Chubut. Se requieren dos tercios de los votos que se emitan.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda acordada la preferencia solicitada.

Se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por Chubut respecto del proyecto de resolución contenido en el expediente 3.865-D-92. Se requieren dos tercios de los votos que se emitan.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda aprobada la moción, y en consecuencia se incorpora al orden del día de la sesión la consideración del proyecto.

Ha concluido el término reglamentario destinado a formular pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de sobre tablas.

Se va a pasar al orden del día.

En tales declaraciones se me hacen algunas imputaciones por las que me siento lesionado, y con el permiso de la Presidencia voy a dar lectura de un párrafo para dejar constancia del hecho al que hago referencia.

La ingeniera Alsogaray dijo lo siguiente: "Yo no puedo creer que los diputados ignoren lo que explicó recién el ministro Ernan González, puesto que el Parlamento ha sido debidamente informado a través de la Comisión de Seguimiento de las Privatizaciones. De modo que no puedo creer que haya habido ignorancia; más bien debo creer en la mala fe".

Se estaba refiriendo a las declaraciones y denuncias que vengo haciendo desde hace un tiempo con respecto al precio que se pidió por SOMISA y que luego se fijó como precio base, que en definitiva terminó siendo el precio de venta. Esas manifestaciones ya las expresé en otra oportunidad en este recinto y las vertí en pedidos de informes que nunca logré que fueran contestados. Pero también hago referencia a que la interventora en SOMISA falta a la verdad desde el momento en que hace alusión a que todos los informes fueron remitidos a este Parlamento, pues no se ha enviado la documentación completa a la comisión que se encarga del seguimiento de las privatizaciones. Esa documentación no fue remitida, así como tampoco fueron contestados los pedidos de informes enviados en su momento ni las cartas documento de distintos señores diputados.

Me siento agraviado a raíz de las situaciones a que he hecho referencia, y creo que también se siente agraviada esta Cámara porque no se ha dado cumplimiento a la obligación que tienen los funcionarios del Poder Ejecutivo nacional de enviar los informes correspondientes.

También es de fundamental importancia re-