

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

17ª REUNION — 14ª SESION ORDINARIA — 6 DE SEPTIEMBRE DE 1989

Presidencia del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado, doctor FERNANDO DE LA RÚA, y del señor presidente de la Comisión de Interior y Justicia, doctor JUAN RAMÓN AGUIRRE LANARI

Secretario: señor DESIDERIO LAUREANO ALMIRÓN

---

**PRESENTES:**

AGUIRRE LANARI, Juan R.  
BENITEZ, Alfredo L.  
BERHONGARAY, Antonio T.  
BRASESCO, Luis A. J.  
BRAVO HERRERA, Horacio F.  
BRITOS, Oraldo N.  
CONCHEZ, Pedro A.  
CORCHUELO BLASCO, Hebe  
DE LA RÚA, Fernando  
FALSONE, José A.  
GROSSO, Edgardo Roger M.  
GURDULICH de CORREA, Liliana I.  
LAFFERRIERE, Ricardo E.  
MALHARRO de TORRES, Margarita  
MAUHUM, Fernando H.  
MAZZUCCO, Faustino M.  
MOLINA, Pedro E.  
NIEVES, Rogelio J.  
OTERO, Edison  
POSLEMAN, Eduardo  
RIVAS, Olijela del Valle  
RODRÍGUEZ SAA, Alberto J.  
ROMERO, Juan Carlos  
SAADI de DENTONE, Alicia A.  
SALIM, Luis

SÁNCHEZ, Libardo N.

SOLANA, Jorge D.

TENEV, Carlos

TRILLA, Juan

VIDAL, Manuel D.

**AUSENTES, EN COMISION:**

AMOEDO, Julio A.

BRAVO, Leopoldo

CASS, Adolfo

LEÓN, Luis A.

MENEM, Eduardo

SOLARI YRIGOYEN, Hipólito

**AUSENTE, CON LICENCIA:**

MURGUÍA, Edgardo P. V.

**AUSENTES, CON AVISO:**

GENOUD, José

JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.

JORGE, Annuar

JUÁREZ, Carlos A.

NÁPOLI, Antonio O.

ROMERO FERIS, José A.

RUBEO, Luis

SAPAG, Elías

VELÁZQUEZ, Héctor J.

considerar el proyecto de ley sobre creación de los tribunales de familia para el 13 de septiembre próximo (S.-251/89). Se aprueba. (Pág. 1918.)

10. Moción formulada por el señor senador Britos de postergación de la preferencia acordada para la última sesión de la primera quincena de septiembre hasta la sesión del 21 de dicho mes, para considerar el proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre el Instituto de Previsión Social (P.E.-86/89). Se aprueba. (Pág. 1918.)
11. Moción de preferencia formulada por el señor senador Rodríguez Saá para considerar en la sesión del 20 de septiembre, con dictamen de comisión o sin él, los proyectos de ley del señor senador Trilla y de los señores senadores Romero Feris y Aguirre Lanari sobre puertos (S.-106-305 y 106-279/88). Se aprueba. (Pág. 1919.)
12. Moción de preferencia formulada por el señor senador Berhongaray para considerar en la sesión del 14 de septiembre próximo, con dictamen de comisión o sin él, el proyecto de ley penal financiera (C.D.-20/89). Se aprueba. (Pág. 1919.)
13. Consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Administrativos y Municipales y de Asuntos Constitucionales en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se modifica la ley de ministerios (P.E.-77/89). Se aprueba con modificaciones. (Pág. 1919.)
14. A moción del señor senador Rodríguez Saá se considera sobre tablas y se aprueba como resolución el proyecto de ley del señor senador de la Rúa sobre creación de la Secretaría de la Tercera Edad (S.-106-881/88). (Pág. 1941.)
15. Moción del señor senador Britos para que vuelva a la Comisión de Trabajo y Previsión Social el proyecto de ley del mismo señor senador por el que se restablece la vigencia del Convenio Colectivo de Trabajo con respecto al laudo gastronómico (S.-106-592/88). Se aprueba. (Pág. 1943.)
16. Consideración del dictamen de la Comisión de Interior y Justicia en el proyecto de ley del señor senador de la Rúa por el que se autoriza la erección de un monumento alusivo al Monte Ararat en la Capital Federal (S.-106-970/88). Se aprueba. (Página 1943.)
17. Mociones de los señores senadores Molina y Rodríguez Saá, respectivamente, para que el proyecto de ley del señor senador Gass por el que se establecen Líneas de Base y Delimitación de Espacios Marítimos se devuelva a la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto y se gire también a la Comisión de Pesca (S.-52/89). Se aprueban. (Pág. 1944.)
18. Consideración del dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley de la señora senadora Saadi de Dentone por el que se declara de interés nacional la habilitación

y puesta en funcionamiento de un paso fronterizo carretero en el denominado Paso San Francisco, Catamarca (S.-106-975/88). Se aprueba. (Pág. 1948.)

#### 19. Asunto entrado:

LX. Proyecto de resolución del señor senador Rodríguez Saá y otros señores senadores por el que se declara de interés del Senado de la Nación la Segunda Conferencia Latinoamericana de Cronistas Parlamentarios y se expresa adhesión a su realización (S.-327/89). (Pág. 1954.)

#### 20. Apéndice:

Sancciones del Honorable Senado. (Pág. 1955.)

—En Buenos Aires, a las 18 y 12 del miércoles 6 de septiembre de 1989:

#### 1

#### MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Rodríguez Saá. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Solicito que Secretaría informe cuántos señores senadores hay en la casa. En el supuesto de que hubiera número, solicito que se continúe llamando por diez minutos más y que por intermedio de Secretaría se realicen las gestiones necesarias para que los señores senadores se hagan presentes en el recinto.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (de la Rúa). — Secretaría informa que hay veintiséis señores senadores en la casa.

Se realizarán las gestiones pertinentes para que concurren al recinto y se continuará llamando por diez minutos más.

—Así se hace.

—Luego de unos minutos:

Sr. Berhongaray. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por La Pampa.

Sr. Berhongaray. — Señor presidente: habiendo transcurrido ya una hora a partir de la indicada para comenzar la sesión, solicito que por Secretaría se pase lista de los miembros presentes.

Sr. Rodríguez Saá. — De acuerdo.

—Asentimiento.

ciudad de Buenos Aires; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja la sanción del siguiente

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Autorízase a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires a disponer la erección de un monumento alusivo al monte Ararat, en la plazoleta Monte Ararat, situada en la calle Charcas entre las calles Vidt y Salguero, de la ciudad de Buenos Aires.

Art. 2º — Los gastos que demande la ejecución de la presente ley serán atendidos mediante el aporte ofrecido al efecto por la colectividad armenia, a través del Exarcado Apostólico Armenio para América latina.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

De acuerdo con el artículo 102 del Reglamento del Honorable Senado, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 26 de junio de 1989.

*Luis Rubeo. — Fernando de la Rúa. — Horacio F. Bravo Herrera. — Alicia A. Saadi de Dentone.*

#### ANTECEDENTE

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Autorízase la erección de un monumento alusivo al monte Ararat, en la plazoleta Monte Ararat, situada en la calle Charcas entre las calles Vidt y Salguero, de la ciudad de Buenos Aires.

Art. 2º — Los gastos que demande la ejecución de la presente ley serán atendidos mediante el aporte ofrecido al efecto por la colectividad armenia, a través del Exarcado Apostólico Armenio para América latina.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Fernando de la Rúa.*

#### FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Tengo el agrado de presentar a la Honorable Cámara, en mi carácter de senador nacional por la Capital Federal, un proyecto de ley por el cual se autoriza la erección de un monumento alusivo al monte Ararat, en la plazoleta homónima de la ciudad de Buenos Aires.

El monte Ararat constituye un verdadero símbolo de la nación armenia, originada a sus pies, muchos de cuyos hijos viven actualmente en la Argentina dando testimonio cotidiano de su laboriosidad, patriotismo y amor por esta nueva tierra que generosamente les ha abierto, como a tantas otras colectividades, sus puertas. Según la tradición, sobre el monte Ararat se posó al término del Diluvio Universal el Arca de Noé, constituyéndolo así en cura de la humanidad regenerada y, para la revelación judeocristiana, escenario de la alianza entre Dios y los hombres de que da cuenta la Biblia.

La Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, por ordenanza 39.079 de fecha 13 de junio de 1983, deno-

minó plazoleta Monte Ararat al espacio central de la calle Charcas entre las calles Vidt y Salguero, frente a la cual se halla la catedral armenia católica Nuestra Señora de Narek, sede del Exarcado Apostólico Armenio para toda América latina.

Actualmente la mencionada plazoleta presenta señales de deterioro. La colectividad armenia católica, por intermedio del Exarcado Apostólico, ha ofrecido solventar su remodelación y acondicionamiento, incluyendo en ella un monumento alusivo al monte Ararat. Destaco así que el homenaje proyectado no ocasionará gastos al erario y, en cambio, permitirá remozar y mejorar un paseo público de la Capital Federal en beneficio de toda la ciudadanía.

*Fernando de la Rúa.*

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

17

#### VUELTA A COMISION Y NUEVOS DESTINOS

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley del señor senador Gass por el que se establecen Líneas de Base y Delimitación de Espacios Marítimos.

**Sr. Molina.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Tiene la palabra el señor senador Molina.

**Sr. Molina.** — Señor presidente: respecto a este Orden del Día Nº 92 con fecha de impresión 13 de julio y que tiene por objeto modificar las 200 millas de soberanía de mar territorial, quiero hacer la siguiente petición. Solicito su vuelta a comisión en el entendimiento de que debe ser consultado con Cancillería.

Esta propuesta vino anteriormente; se trata de un proyecto que elevó el Poder Ejecutivo anterior y que caducó.

Además estimo que existe una profunda contradicción con el Código Aduanero. Como otro tema sustancial recojo la Convención de los Derechos del Mar, con la aclaración de que este Tratado no ha sido ratificado por la Argentina. De tal modo que estaríamos aprobando un tratado que creo debe ser estudiado con más profundidad.

El Código Aduanero habla de mar territorial para cobrar impuestos. Aquí extendemos, mediante esta ley, la soberanía hasta más de doce millas. Es decir, ese viejo concepto tan acuñado por la doctrina latinoamericana, se ve modificado por esta ley y tan sólo tenemos soberanía hasta las doce millas.

Luego habla de zona económica exclusiva, concepto puramente económico. Pero en el Código Aduanero —reitero— los impuestos se cobran sobre el mar territorial y no sobre la zona económica exclusiva.

Quiero dejar constancia de que hemos formulado denuncias respecto de algunos buques pesqueros que actuaban en nuestras costas con la excusa de la investigación. Esto ha tomado estado público; lo han recogido todos los diarios y el juez federal de mi provincia lo ha recibido, encontrándose en curso la investigación. La Cámara ha ordenado no innovar sobre este tema.

Como es público y notorio, los senadores nos hemos ocupado de otros asuntos y hemos sancionado dos leyes de gran importancia. En cuanto a este orden del día, solicito la vuelta a comisión para que lo analicemos más detenidamente y que con la presencia del autor del proyecto, el senador Cass, y del presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, senador Menem, podamos disipar estas dudas que, reitero, recogen una posición de los países centrales, en el sentido de disminuir la soberanía del mar territorial argentino. Además, ya han agotado sus caladeros e impulsan esa posición que va en detrimento de los intereses nacionales.

No quiero extenderme mucho más. Simplemente deseo aclarar que se trata de una petición para que el dictamen vuelva a comisión o bien que se postergue su tratamiento. Además solicito que sea girado también a la Comisión de Legislación General, porque entiendo que se trata de un tema fundamental, aunque no sé si reglamentariamente corresponde hacerlo. Concretamente, con la postergación del tratamiento, estaría satisfecha mi petición.

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

**Sr. Rodríguez Saá.** — Señor presidente: es para apoyar expresamente la vuelta a comisión del orden del día que lleva el número 92, por las razones que ha dado el senador Molina. Solicito que sea girado también a la Comisión de Pesca.

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Brasesco.** — Señor presidente: simplemente quiero manifestar que acá hay un despacho

de comisión firmado por senadores de distintos sectores políticos. Considero que como es un problema vinculado estrictamente con la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, y que ya hay un dictamen y un estudio realizado en el que han coincidido con su firma —tal como observo— hombres de distintas extracciones políticas que representan a diferentes provincias en el Senado. Estoy de acuerdo con que el dictamen vuelva a comisión si existen todas las dudas que ha planteado el señor senador por Santa Cruz. Pero considero que sería totalmente inoficioso derivarlo a otras comisiones. Sí sería positivo que la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto convocara a una sesión a todos los senadores que estén interesados en el tema, porque éste es un problema importante y se han planteado dudas e interrogantes necesarios de aclarar. De esta forma ganaríamos en seguridad y al mismo tiempo en rapidez.

Evidentemente, yo creo que ésta es una ley que se necesita y, con el procedimiento que sugiero, obviaríamos el problema y podríamos tratar el tema antes del 30 de septiembre.

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — La Presidencia recuerda que se había acordado que cuando hubiese observaciones a un orden del día se diferiría su tratamiento.

Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

**Sr. Aguirre Lanari.** — Como junto con la senadora del Valle Rivas somos los únicos firmantes que estamos presentes, quiero formular la siguiente manifestación. En primer lugar, estoy de acuerdo con que basta que haya una oposición, de acuerdo con la práctica o compromiso que hemos establecido para el tratamiento de este tipo de temas, para que un punto no conflictivo pase a serlo. Pero quiero aclarar que según tengo entendido este dictamen fue firmado previa consulta con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto.

De todas maneras, vuelvo a decir que si hay alguna duda u oposición el dictamen vuelva a comisión y establezcamos que se hagan las consultas y discusiones que sean necesarias.

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Una cosa es la vuelta a comisión y otra diferir el tratamiento.

Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

**Sr. Rodríguez Saá.** — Coincido absolutamente con la interpretación que hace la Presidencia.

Lo que hemos acordado y siempre se estila es simplemente diferir el tratamiento. Pero aquí hacemos una moción concreta y creo que hay

consenso, no para que se difiera el tratamiento de este tema sino para que vuelva a comisión. Al respecto, según el pronunciamiento de los señores senadores, aparentemente todos estaríamos de acuerdo en este punto.

Entonces, solicito que se hagan dos votaciones. Primero la referida a la vuelta a comisión, y segundo, la relativa a la propuesta que formulo para que este asunto pase a la Comisión de Pesca, dado que en este proyecto veo que están en juego el espacio marítimo, la soberanía y lo relativo a las doscientas millas, todo lo cual está en directa relación con nuestros recursos naturales y, especialmente, la pesca.

Concretamente quiero recordar que hay una Comisión de Pesca que hemos creado y que en todos estos temas nunca logramos que emita dictamen porque permanentemente la omitimos.

En consecuencia, repito, solicito que primero se vote la vuelta a comisión y, en segundo lugar, el pedido expreso de que el tema que consideramos pase a la Comisión de Pesca.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

**Sr. Sánchez.** — Comprendo la inquietud del presidente de mi bloque, pero estimo que estamos legislando sobre las pretensiones de soberanía sobre un territorio cubierto por el mar, es decir, la plataforma submarina. De manera tal que esto no hace específicamente a la política de pesca, que es la materia de la cual se ocupa la Comisión de Pesca.

Por esta razón, le pido amablemente a mi compañero de bancada y presidente de bloque que retire la moción para que este tema se trate nuevamente dentro de las comisiones que ya lo han tratado.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

**Sr. Molina.** — Señor presidente: este proyecto de ley modifica el Código Aduanero en aspectos centrales y tiene un objetivo que es el de los recursos del mar. Si no cuidamos esos recursos no tendremos posibilidad de actividad pesquera. Además, acá tiene mucho que ver el canon, el impuesto. De manera tal que yo considero que este tema debe pasar también a la Comisión de Pesca. En esto lamento discrepar con el colega de bancada, señor senador por La Rioja, pues me parece que es importante que si creamos dicha comisión también allí tomemos una definición y lo hagamos de la manera más rápida posible. Insisto en que estamos debatiendo temas de soberanía vinculados con nuestro mar territorial, considerando si llega a las doscientas millas o tan sólo a doce millas. Además, también hay en

este asunto aspectos económicos, como el de la zona económica exclusiva.

En fin, es un tema muy importante y por eso había solicitado que este proyecto también fuera girado a la Comisión de Legislación General, moción que retiré. De cualquier forma, los senadores que representamos a las provincias con litoral marítimo no estamos incluidos en el dictamen y creo que tenemos mucho para decir.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

**Sr. Sánchez.** — Creo que estamos confundiendo los términos.

El señor senador por Santa Cruz bien ha dicho que se trata de un problema de soberanía que tiene que quedar perfectamente determinado en este proyecto de ley.

En la pesca entran variables económicas regidas por otras normas y de ninguna manera podemos negarnos a que participen otras comisiones en el análisis de esta cuestión. Pero a los efectos de dar agilidad al trámite de este proyecto, procedimos del modo conocido; además, debe quedar perfectamente establecida la función de cada comisión.

Este es un tema fundamental para la Argentina. El litoral marítimo no pertenece a unas provincias sino al país entero, de modo que, si no enfocamos este tema en forma global y totalizadora, estamos minimizándolo, porque debemos determinar concretamente la pretensión cierta de la Argentina sobre el mar.

Estamos pagando lo que muchas veces hemos señalado: somos bastante instruidos pero no muy cultos, considerando la verdadera acepción de esta palabra; desgraciadamente, se nos va de la mano la realidad del país, porque por mil razones nunca nos enseñaron concretamente cuál es. Recién en 1989 venimos a crear una Comisión de Pesca, cuando tenemos más de tres mil kilómetros de litoral marítimo, sin contar el litoral fluvial, además de lo que significa nuestra plataforma submarina y la pretensión de soberanía sobre las doscientas millas marinas, más allá de las discusiones que se puedan sostener al respecto.

Sabemos perfectamente que la atención del mundo se ha trasladado al Atlántico Sur no sólo por cuestiones estratégicas sino también por la riqueza ictícola de la zona, la que está siendo depredada en estos momentos a raíz del conflicto que mantenemos por las islas Malvinas, a cuya soberanía no hemos renunciado ni renunciaremos jamás, pese a la usurpación y a la pírrica de la que somos objeto.

Debemos tener cuidado con la legislación y no diluirmos en cuestiones menores; debemos ir al fondo de este tema, referido al establecimiento de nuestro derecho soberano sobre los mares del Sur.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por el Chaco.

**Sr. Tenev**. — Señor presidente: creo que no es necesario que sostengamos una discusión reglamentaria. Cuando una comisión pide participar en la consideración de un asunto para sumar su estudio, bienvenida sea, pues el dictamen podrá resultar más perfeccionado.

Propongo que este asunto sea considerado en la próxima sesión de la semana entrante, concluyendo así esta discusión reglamentaria. Se trata de una moción de orden.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

**Sr. Britos**. — Adhiero a la propuesta del senador Tenev, con un agregado. El despacho tiene la firma de ocho colegas. Sólo uno pertenece a nuestra Patagonia, aunque con esto no quiero quitarle mérito a los restantes, que han hecho un profundo estudio.

**Sr. Brasesco**. — Son dos: Solari Yrigoyen y Nápoli.

**Sr. Britos**. — Pido a los compañeros y colegas que les demos participación. Porque, según lo expresado por el compañero Tenev, en la próxima semana podríamos tener el dictamen de las comisiones que van a intervenir. Se trata de un expreso pedido de los compañeros de Tierra del Fuego, que están particularmente interesados en el asunto. Por eso, adhiero a lo que expresaba el compañero Tenev a fin de que demos participación a la comisión que preside el senador Corchuelo Blasco.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Se está generando un gran debate sobre este tema.

Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

**Sr. Sánchez**. — No me opongo a que sea tratado por todos quienes tengan alguna inquietud que aportar. Porque el dictamen de comisión puede ser unánime o en disidencia pero, en definitiva, el tema se resuelve dentro de la Cámara cuando se hace el tratamiento en general y en particular.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Brasesco**. — Quiero hacer saber a la Cámara que debemos tener presente cuándo han de volver los senadores ausentes. Adolfo Cass, Julio Amoedo, Hipólito Solari Yrigoyen y Eduar-

do Menem se encuentran en este momento fuera del país. Casualmente están hablando de temas vinculados con el del dictamen, pues se hallan en el Reino Unido, más precisamente en Londres, con motivo de una conferencia interparlamentaria...

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Acá se trata solamente de la vuelta a comisión.

**Sr. Brasesco**. — Pero están hablando de su tratamiento para la semana que viene, porque hay que escuchar a los miembros de la comisión que está en Inglaterra.

**Sr. Rodríguez Saá**. — ¿Por qué no votamos por partes?

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Tiene la palabra el señor senador por La Pampa.

**Sr. Berhongaray**. — Propongo que el proyecto vuelva a comisión y que se invite a todos a participar.

Como integrante de la Comisión de Defensa Nacional me interesa el tema de las 200 millas, porque abarca el área de actuación de Prefectura y de la Armada Argentina. Seguramente los integrantes de la Comisión de Combustibles pueden interesarse en la explotación de petróleo *off-shore* y el mismo interés puede existir entre los miembros de la Comisión de Recursos Naturales. Por todo ello, solicito la vuelta a comisión, encomendando al presidente de la misma que invite a todos los senadores interesados.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — La Presidencia sugiere que se vote la moción de vuelta a comisión, advirtiendo que de acuerdo con el Reglamento, por ser una cuestión de límites, corresponde la intervención de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — En consecuencia el dictamen vuelve a la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto.

Corresponde votar si pasa también a la Comisión de Legislación General.

**Sr. Molina**. — Retiro esa propuesta.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — Corresponde que se vote si pasa también a la Comisión de Pesca.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (de la Rúa). — En consecuencia el dictamen pasará también a la Comisión de Pesca.

Corresponde votar si pasa también a la Comisión de Defensa Nacional.

**Sr. Berhongaray.** — No, señor presidente, no formulé moción en ese sentido. No sería coherente con lo que dije.

18

# PASO FRONTERIZO EN EL PASO SAN FRANCISCO, CATAMARCA

**Sr. Presidente (de la Rúa).** — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley de la señora senadora Saadi de Dentone por el que se declara de interés nacional la habilitación y puesta en funcionamiento de un paso fronterizo carretero en el denominado Paso San Francisco, Catamarca.

Por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Almirón).** — *(Lee)*

## Dictamen de comisión

*Honorable Senado:*

Vuestra Comisión de Relaciones Exteriores y Culto ha considerado el proyecto de ley de la señora senadora Saadi de Dentone por el que se declara de interés nacional la habilitación y puesta en funcionamiento de un paso fronterizo carretero en el denominado Paso San Francisco, Catamarca; y, por las razones que os dará su miembro informante, os aconseja su aprobación.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 102 del reglamento, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 5 de julio de 1989.

*Adolfo Cass. — Julio A. Amoedo. — Hipólito Solari Yrigoyen. — Eduardo Menem. — Olijela del Valle Rivas. — Carlos A. Juárez. — Juan R. Aguirre Lanari. — Antonio O. Nápoli.*

## PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

**Artículo 1º** — Declárase de interés nacional la habilitación y puesta en funcionamiento de un paso fronterizo carretero en el denominado Paso San Francisco, provincia de Catamarca.

**2º** — El Poder Ejecutivo nacional instruirá al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto a fin de que, en el marco de las reuniones que efectúa la Comisión Binacional Argentino-Chilena de Cooperación Económica e Integración Física (Comisión de Integración Física) por mandato del artículo 12 de la ley 23.172, de Tratado de Paz y Amistad celebrado entre los gobiernos de Argentina y Chile, defina el Paso de San Francisco, provincia de Catamarca, como uno de los lugares de

interconexión caminera entre ambos países, conforme lo dispuesto en la presente ley.

**Art. 3º** — El Poder Ejecutivo nacional dispondrá, por intermedio de los ministerios que pudieren corresponder, las medidas necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente ley.

**Art. 4º** — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Alicia A. Saadi de Dentone.*

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El paso de San Francisco se ubica al oeste de la provincia de Catamarca, a 4.726 m sobre el nivel del mar, enmarcado en declives naturales de la masa cordillerana, evitando el tránsito por sectores peligrosos.

Permite vincular con los puertos del océano Pacífico, ubicados en la República de Chile, a múltiples ciudades del noroeste, centro y noreste del país, ampliando de manera significativa sus posibilidades de comercio y, consecuentemente, las fuentes de ingresos para esas provincias.

Posee como característica diferencial de los restantes pasos utilizados actualmente, la mínima cantidad de nieve depositada durante el año, lo que asegura condiciones casi permanentes de operatividad.

Referente a las condiciones para su puesta en funcionamiento, el paso se encuentra habilitado por la Dirección Nacional de Migraciones conforme resolución 4200/75 del 31 de julio de 1975; el control aduanero para tráfico vecinal fronterizo y de vehículos será atendido por el Escuadrón 23 - Tinogasta, de Gendarmería Nacional, encontrándose en trámite de finalización la habilitación de un puesto sanitario por la Dirección Nacional de Sanidad de Fronteras y Transportes, y la habilitación de operaciones comerciales por parte de la Administración Nacional de Aduanas.

Todo el recorrido de la ruta provincial 45, que une la localidad de Tinogasta con el paso, se desarrolla sobre un terreno firme con consolidado natural, destacándose la presencia de suelo granular, fundamental para la construcción y futura conservación; a esto debe agregarse la ausencia de ríos torrentosos o caudalosos, por lo que no es necesaria la construcción de obras de arte mayores.

La ausencia de cornisas y precipicios brinda la posibilidad de un tránsito seguro, fundamental para el tránsito pesado.

La nómina de productos exportables susceptibles de ser comercializados vía paso de San Francisco a través del puerto Caldera u otro similar de la República de Chile, se ubica dentro del grupo de productos tradicionales de exportación argentinos, aspecto que se acentúa más aún si se tienen en cuenta los flujos de intercambio comercial a nivel nacional.

Los mismos presentan características de poseer amplios mercados externos, particularmente en los países del área del Pacífico.

La diversidad de climas, altitud y condiciones agrológicas en general, brindan la posibilidad de cultivar una larga lista de producciones actuales y potenciales.