

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES
CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

42ª REUNION — 4ª SESION EXTRAORDINARIA —
DICIEMBRE 27 Y 28 DE 1989

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri
y Angel Mario D'Ambrosio

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Alberto
Edgardo Balestrini y señor Carlos Alberto Béjar

Prosecretarios: doctores Juan Estrada, Enrique Horacio Picado
y señor Ramón Eladio Navero

DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Germán Darío
ADAME, Felipe Teófilo
ADAMO, Carlos
AGUNDEZ, Jorge Alfredo
ALASINO, Augusto José María
ALENDE, Oscar Eduardo
ALESSANDRO, Julio Darío
ALTERACH, Miguel Ángel
ALVAREZ, Héctor Claudio
ALVAREZ ECHAGUE, Raúl Ángel
ALVAREZ GUERRERO, Osvaldo
ANTELO, José María Dámaso
ARAMOUNI, Alberto
ARANDA, Saturnino Dantti
ARCIENAGA, Normado
ARGANARAS, Heraldo Andrés
ARMAGNAGUE, Juan Fernando
AYELIN, Alfredo
AVILA, Mario Efraín
AVILA GALLO, Exequiel José B.
AYALA, Juan Carlos
BADRAN, Julio
BAGLINI, Raúl Eduardo
BALANDA, Mariano Pedro
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALL LIMA, Guillermo Alberto
BARBEITO, Juan Carlos
BASSANI, Angel Marcelo
BAYLAC, Juan Pablo
BELTRAN, Carlos Roberto
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Oscar Alberto
BORDA, Osvaldo
BORDIN CAROSIO, Hugo Antonio
BOTELLA, Orosia Inés
BREARD, Noel Eugenio
BREST, Diego Francisco
BRITOS, Rolando Roque
BROOK, Mario Carlos
BRUNATI, Luis Pedro
BUDISO, Eduardo Horacio

B-02-01
A-05-14
A-22-01
B-18-02
A-08-01
B-01-12
A-01-01
B-14-01
B-14-01
A-01-01
A-16-02
A-21-05
A-01-07
A-21-01
A-17-01
A-04-02
A-13-02
B-19-16
A-22-02
A-24-17
B-06-01
A-04-01
B-13-62
A-14-02
B-04-01
A-01-01
A-18-01
B-01-02
B-01-02
B-06-01
B-11-02
B-01-02
B-01-01
B-01-01
B-13-01
A-02-01
B-05-02
A-05-02
A-21-01
B-04-02
B-01-01
A-01-01

CABRERA, Gerardo
CAHIERO, Juan Pablo
CALLEJA, Ovidio Amilcar
CAMANO, Dante Alberto
CAMANO, Graciela
CANATA, José Domingo
CANTOR, Rubén
CAPPELLERI, Pascual
CAPUTO, Dante Mario
CARRERAS, Porfirio Mario
CARRIZO, Raúl Alfonso Corpus
CARRIZO, Victor Eduardo
CASARI de ALARCIA, María Leonor
CASAS, David Jorge
CASTILLO, José Luis
CASTILLO, Oscar Anibal
CAVALLARI, Juan José
CAVIGLIA, Franco Agustín
CLERICI, Federico
CORCHUELO BLASCO, José Manuel
CORTESE, Lorenzo Juan
CRAMARO, Hugo Arnaldo
CRUCHAGA, Melchor René
CRUZ, Roberto Anibal
CRUZ, Washington Jesús
CURI, Oscar Horacio
CURTO, Hugo Omar
CUSTER, Carlos Luis
DALMAU, Héctor Horacio
D'AMBROSIO, Angel Mario
DE MARTINO, Victor Amador
DÍAZ BANCALARI, José María
DÍAZ LOZANO, Julio César
DI CAPRIO, Marcos Antonio
DOMÍNGUEZ, Roberto Rubén
DUMÓN, José Gabriel
DURANONA y VEDIA, Francisca de
DUSSOL, Ramón Adolfo
ECHEVERRÍA, Luis María
ELIAS, Angel Mario
ENDEIZA, Eduardo Anibal
ESPECHE, Alberto Luis
ELGUERAS, Ricardo Ernesto
FERNANDEZ, Anibal

B-21-
B-01-
B-21-
B-01-
B-01-
B-02-
A-03-
A-01-
B-02-
B-21-
A-04-
A-20-
B-04-
A-10-
A-01-
B-03-
B-01-
A-01-
E-01-
B-07-
A-04-
E-22-
A-01-
A-01-
B-10-
A-13-
A-01-
A-01-
A-01-
A-14-
A-21-
B-01-
A-01-
B-24-
A-01-
B-10-
A-01-
A-01-
B-06-
B-01-
B-21-
B-18-
B-17-
A-11-
B-06-

FERNÁNDEZ, Roberto Carlos	B-01-01
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique	B-01-01
FERNÁNDEZ de QUARRACINO, Matilde	A-01-07
FERREYRA, Benito Orlando	A-21-02
FERREYRA, Eduardo Mario	B-08-01
FESCINA, Andrés J.	B-02-11
FIGUERAS, Eneisto Juan	B-01-02
FLORES, Rafael Horacio	B-20-01
FORMOSA, Salvador Cayetano	A-09-01
FREYTES, Carlos Guido	A-07-01
FURQUE, José Alberto	A-03-02
GARAY, Nicolás Alfredo	B-05-08
GARCÍA, Pedro Alberto	B-01-12
GARCÍA, Roberto Juan	A-02-01
GARCÍA CUERVA, Ignacio Santiago	B-01-03
GATTI, Héctor Angel	B-01-04
GENTILE, Jorge Horacio	A-04-04
GERMANO, Alberto Raúl	B-24-06
GÓMEZ, Roque Julio César	B-08-01
GÓMEZ MIRANDA, María Florentina	A-02-02
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio	B-13-18
GONZÁLEZ, Luis Mario	B-21-02
GONZÁLEZ, Oscar Félix	B-04-01
GONZÁLEZ GASS, Gabriela	B-02-02
GUERRERO, Antonio Isaac	B-24-01
HERNÁNDEZ, Santos Abel	B-01-01
HERNÉRA, Bernardo Eligio	A-12-01
HERRERA, Luis Fernando	B-02-03
IBARRIA, José María	A-01-03
IGLESIAS, Evaristo Constantino	B-01-02
IRIBARNE, Alberto Juan Bautista	B-02-01
JALIL, Luis Julián	B-15-10
JAROSLAVSKY, César	A-03-02
KRAEMER, Bernhard	A-20-02
LAMBERTO, Oscar Santiago	B-21-01
LÁZARA, Simón Alberto	A-02-23
LENCINA, Luis Ascensión	A-21-02
LÓPEZ, Jorge Antonio	B-13-01
LÓPEZ, José Renigio	A-01-01
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo	B-17-01
LÓPEZ de ZAVALIA, Fernando Justo	B-24-06
MACHADO, Oscar Alfredo	B-16-02
MACHICOTE, Jorge	B-13-01
MAGGI, Juan Alberto	B-01-01
MANRIQUE, Luis Alberto	A-19-01
MANZANO, José Luis	A-13-01
MARCO, Jorge Raúl	B-08-02
MARILLI, Mabel G. de	B-14-02
MARTÍNEZ, Gabriel Adolfo	A-17-02
MARTÍNEZ, Luis Alberto	B-13-01
MARTÍNEZ GARBINO, Jaime Gustavo	B-03-01
MARTÍNEZ MÁRQUEZ, Miguel José	A-04-02
MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael	B-02-05
MATZIN, Jorge Rubén	B-11-01
MÉNDEZ DOYLE de BARRIO, María Luisa	A-22-02
MERINO, Eubaldo	A-01-01
MONJARDÍN de MASCI, Ruth	A-01-11
MONTEVERDE, Carlos Roberto	B-02-01
MOSCA, Carlos Miguel Ángel	A-01-02
MOTTA, José Carlos	A-13-01
MUGNOLO, Francisco Miguel	A-01-02
NACUL, Miguel Camel	A-24-01
NATALE, Alberto Adolfo	B-21-05
NERI, Aldo Carlos	A-02-02
ORGAZ, Alfredo	A-04-02
ORIETA, Gaspar Baltazar	A-22-01
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Ángel	B-01-02
OSOVNIKAR, Luis Eduardo	A-15-02
PACCE, Daniel Victorio	A-06-01
PAMPURO, José Juan Bautista	A-01-01
PARENTE, Rodolfo Miguel	B-03-02
PARRA, Luis Ambrosio	A-21-01
PARRILLI, Oscar Isidro José	B-15-01
PASCUAL, Rafael Manuel	A-02-02
PAZ, Fernando Enrique	A-10-01
PEPE, Lorenzo Antonio	A-01-01
PEYRIL, Juan Carlos	A-09-02
PIVERI, Alberto Reinaldo	B-01-01
POLO, Miguel Ángel	A-03-20

PROFILI, Gerardo Pedro	B-13-02
PHONE, Alberto Josué	B-04-02
PUERTA, Federico Ramón	A-14-01
UGLIESE, Juan Carlos	A-01-02
QUEZADA, Rodolfo Héctor	B-15-02
RAIMUNDI, Carlos Alberto	B-01-02
RAMOS, Daniel Omar	A-01-02
RAMOS, José Carlos	A-08-01
RAUBER, Cleto	A-14-02
REINALDO, Luis Aníbal ¹	A-21-02
REQUEIJO, Roberto Vicente	A-16-21
RODRIGO, Osvaldo	A-01-02
RODRÍGUEZ, Jesús	A-02-02
RODRÍGUEZ, Jorge Alberto	B-11-01
RODRÍGUEZ, Raúl Eduardo	B-23-01
ROGGERO, Humberto Jesús	A-04-01
ROMERO, Carlos Alberto	A-12-01
ROMERO, Humberto Antonio	B-05-01
ROMERO, Julio	A-05-01
ROSALES, Carlos Eduardo	A-03-01
ROSSO, Carlos José	A-15-10
ROY, Irma	A-01-01
RUIZ, Angel Rafael	B-18-01
SAADI, Luis Alberto	B-03-01
SABIO, Juan Carlos	B-01-22
SACKS, Rubén Rodolfo	B-21-01
SALDUNA, Bernardo Ignacio Ramón	A-08-02
SALVADOR, Daniel Marcelo	B-01-02
SAMID, Manuel Julio	B-01-01
SANCASSANI, Benito Gandhi E.	A-19-15
SEGUI, Héctor Miguel	B-19-02
SILVA, Roberto Pascual	A-21-02
SOCCHI, Hugo Alberto	A-01-02
SODERO NIEVAS, Víctor Hugo	B-16-01
SORIA, Carlos Ernesto	A-16-01
SOTELO, Rafael Rubén	A-06-01
STORANI, Conrado Hugo	B-04-02
STORANI, Federico Teobaldo M.	A-01-02
SUÁREZ, Juan Carlos	A-11-01
SUREDA, Angela Gerónima	B-20-02
TAPARELLI, Juan Carlos	A-21-01
TAVANO, Juan Bruno	B-01-01
TELLO ROSAS, Guillermo Enrique	A-02-02
TOMA, Miguel Ángel	B-02-01
TOMASELLA CIMA, Carlos Lorenzo	A-05-08
ULLOA, Roberto Augusto	B-17-13
URIONDO, Luis Enrique Ramón	B-22-01
VALERGA, Carlos María	A-01-02
VALLEJOS, Enrique Horacio	A-21-01
VARELA CID, Eduardo	A-04-01
VARGAS AIGNASSE, Rodolfo Marco	A-24-31
VEGA ACIAR, José Omar	A-12-02
VENESIA, Gualberto Edgardo	B-21-01
VILLEGAS, Juan Orlando	A-18-01
VOLTA, Bruno Alberto	B-22-02
YOMA, Jorge Raúl	B-12-01
YOUNG, Jorge Eduardo	A-01-02
ZAMBIANCHI, Carlos	B-09-02
ZAMORA, Federico	B-01-03
ZAMORA, Luis Fernando	B-01-19
ZARACHO, Evelio Argentino	B-01-01
ZAVALLEY, Jorge Hernán	A-07-02

AUSENTES, CON LICENCIA:

ÁLVAREZ, Carlos Alberto	B-02-01
MOURE, Juan Manuel	B-01-02
PURICELLI, Arturo	B-20-01
VANOSI, Jorge Reinaldo	B-02-02

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

AGUARO, Jorge Rubén	B-01-03
ALBAMONTE, Alberto Gustavo	A-02-03

¹ - A solicitud del señor diputado, a partir del Diario de Sesiones del 17 de enero de 1990 se consignará su nombre como Aníbal Reinaldo.

ALSOGARAY, Alvaro Carlos
 BERICUA, Jorge
 CARDO, Manuel
 CASSIA, Antonio
 DALESIO de VIOLA, Adelina Inés
 DE LA SOTA, José Manuel
 DOMÍNGUEZ, Jorge Manuel R.
 ESTEVEZ BOERO, Guillermo Emilio
 FIGUEROA, Pedro Octavio
 FOLLONI, Jorge Oscar
 FONTELA, Moisés Eduardo
 GONZÁLEZ, Eduardo Aquiles

A-02-03
 B-23-02
 A-07-01
 A-13-01
 B-02-03
 B-04-01
 A-02-01
 A-21-21
 B-10-09
 A-17-13
 B-01-01
 A-01-01

LARRABURU, Dámaso
 LIZURUME, José Luis
 LUQUE, Angel Arturo
 MARTIN de DE NARDO, Marta
 RIUTORT, Olga Elena
 ROMERO, Roberto
 SIRACUSANO, Héctor
 SORIA ARCH, José María

A-01-01
 B-07-02
 B-03-01
 B-09-01
 A-19-01
 A-17-01
 A-02-03
 B-04-02

AUSENTES, CON AVISO:

GUZMÁN, María Cristina

A-10-03

Nota: Se consigna respecto de cada señor diputado una indicación destinada a informar sobre la fecha de terminación de su mandato, el distrito electoral que representa y el bloque parlamentario al cual pertenece. Las letras A y B corresponden respectivamente a los mandatos que concluyen el 9 de diciembre de 1991 y el 9 de diciembre de 1993; el número que sigue indica el distrito electoral respectivo, conforme a la equivalencia que se registra a continuación, y el número que figura en último término designa al bloque parlamentario, conforme a la equivalencia que aparece también a continuación.

Distritos electorales: 01, Buenos Aires; 02, Capital Federal; 03, Catamarca; 04, Córdoba; 05, Corrientes; 06, Chaco; 07, Chubut; 08, Entre Ríos; 09, Formosa; 10, Jujuy; 11, La Pampa; 12, La Rioja; 13, Mendoza; 14, Misiones; 15, Neuquén; 16, Río Negro; 17, Salta; 18, San Luis; 19, San Juan;

20, Santa Cruz; 21, Santa Fe; 22, Santiago del Estero; 23, Tierra del Fuego; 24, Tucumán.

Bloques parlamentarios: 01, Justicialista; 02, Unión Cívica Radical; 03, Unión del Centro Democrático; 04, de la Democracia Cristiana; 05, Demócrata Progresista; 06, Fuerza Republicana; 07, Humanismo y Liberación-Frente Social; 08, Liberal de Corrientes; 09, Movimiento Popular Jujeno; 10, Movimiento Popular Neuquino; 11, Partido Federal-C.F.I.; 12, Partido Intransigente; 13, Partido Renovador de Salta; 14, Autonomista de Corrientes; 15, Bloquista de San Juan; 16, Cruzada Renovadora; 17, Defensa Provincial-Bandera Blanca; 18, Demócrata de Mendoza; 19, Movimiento al Socialismo-Izquierda Unida; 20, Movimiento de Integración y Desarrollo; 21, Movimiento Popular Rionegrino; 22, Partido Blanco de los Jubilados; 23, Partido Socialista Unificado; 24, Unidad Socialista.

SUMARIO

1. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 6478.)
2. Juramento e incorporación del señor diputado electo por el distrito electoral de San Luis don Angel Rafael Ruiz. (Pág. 6478.)
3. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 6478.)
4. Licencias para faltar a sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 6480.)
5. Moción de orden del señor diputado Martínez (L. A.) de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de diferir las instancias reglamentarias destinadas a rendir homenajes y a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. Se aprueba. (Pág. 6480.)
6. Moción de orden del señor diputado Bisciotti de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular proposiciones para el tratamiento de su proyecto de declaración por el que se expresa oposición a la privatización o concesión del puerto Quequén y cuestiones conexas (2.449-D-89). Se aprueba. (Página 6480.)

7. Moción del señor diputado Bisciotti de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 6 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 6481.)
8. Aclaración del señor diputado Manzano con motivo de expresiones vertidas por el señor diputado González (L. M.). (Pág. 6486.)
9. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 6486.)
10. Moción de orden del señor diputado Martínez (L. A.) de que la Honorable Cámara se constituya en comisión para emitir dictamen sobre el proyecto de ley en revisión por el que se crea el Instituto Nacional de Previsión Social y se introducen modificaciones en el decreto-ley 1.285/58 y su modificatoria la ley 23.473, de organización de la justicia nacional (84-S-89). Se aprueba. (Pág. 6488.)
11. La Honorable Cámara, constituida en comisión, estudia el proyecto de ley en revisión al que se refiere el número 10 de este sumario. Se adopta como dictamen el texto de dicho proyecto. (Pág. 6488.)
12. Consideración del dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión en el asunto al que se refieren los números 10 y 11 de este sumario. Se sanciona con modificaciones. (Página 6503.)
13. Moción de orden del señor diputado Martínez (L. A.) de que se aplaze el tratamiento de asuntos incluidos en el plan de labor a efectos de considerar en primer término el proyecto de ley en revisión

sobre implementación de políticas sociales comunitarias destinadas a atender las necesidades alimentarias, sanitarias, asistenciales, habitacionales y/o locativas de los sectores sociales más carenciados (120-S.-89). Se aprueba. (Pág. 6518.)

14. Consideración del asunto al que se refiere el número 13 de este sumario y moción de orden del señor diputado Especho de que la Honorable Cámara se constituya en comisión para producir el dictamen correspondiente. Se aprueba la moción. (Pág. 6519.)
15. La Honorable Cámara, constituida en comisión, adopta como despacho, con referencia al asunto al que se refieren los puntos 13 y 14 de este sumario, el texto del proyecto de ley remitido en revisión por el Honorable Senado. (Pág. 6525.)
16. Consideración del dictamen producido por la Honorable Cámara, constituida en comisión, en el asunto al que se refieren los números 13, 14 y 15 de este sumario. Se sanciona definitivamente (ley 28.767). (Pág. 6525.)
17. Consideración del proyecto de ley en revisión por el que se derogan el decreto ley 2.457/63 (ratificado por la ley 16.478) y la ley 22.180, que regulan el ingreso, la permanencia y el desplazamiento por el territorio nacional de extranjeros provenientes de países con regímenes de gobierno comunista o democracias populares (109-S.-89). Se sanciona definitivamente (ley 28.768). (Pág. 6527.)
18. Consideración del proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se sustituye el artículo 2º de la ley 19.686, sobre emisión de títulos de la deuda pública denominados bonos externos, para hacer posible su suscripción en moneda local (56-P.E.-89). Se sanciona. (Pág. 6527.)
19. Consideración del proyecto de resolución conjunta por el que se delega en los presidentes de ambas Cámaras la facultad de dictar el régimen escalafonario para el personal del Congreso de la Nación y la de determinar las remuneraciones de dicho personal (111-S.-89). Se sanciona. (Pág. 6528.)
20. Moción de orden del señor diputado Caffero de que se aplaze el tratamiento de asuntos incluidos en el plan de labor a efectos de considerar en primer término el proyecto de declaración del que es coautor sobre repudio a la intervención militar del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica en la República de Panamá (3.208-D.-89). Se aprueba. (Pág. 6533.)
21. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Aranda y otros al que se refiere el número 20 de este sumario. Se sanciona con una modificación. (Pág. 6535.)
22. Consideración del proyecto de ley en revisión por el que se suspenden las sanciones por incumplimiento de cupos de producción individuales y provinciales de caña de azúcar previstos en los artícu-

los 20 (sustituido por el artículo 3º de la ley 21.360) y 40 de la ley 19.597 (6-S.-89). (Pág. 6547.)

23. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Página 6553.)

B. Asuntos entrados:

I. Mensajes del Poder Ejecutivo:

1. Mensaje 1.372: acompaña copia del decreto 1.371/89 por el que se dispone la inclusión de nuevos temas para su consideración en el período de sesiones extraordinarias (54-P.E.-89). (Pág. 6556.)
2. Mensaje 1.429: acompaña copia del decreto 1.434/89, por el que se dispone la inclusión de nuevos temas para su consideración en el período de sesiones extraordinarias (55-P.E.-89). (Pág. 6557.)
3. Mensaje 1.430 y proyecto de ley: modificación del artículo 2º de la ley 19.686, sobre emisión de bonos externos (56-P.E.-89). (Pág. 6557.)
4. Mensaje 1.435: acompaña copia del decreto 1.434/89 por el que se dispone la inclusión de nuevos temas para su consideración en el período de sesiones extraordinarias (58-P.E.-89). (Pág. 6558.)
5. Mensaje 1.436 y proyecto de ley: establecimiento de un impuesto sobre las transferencias de dominio a título oneroso de títulos, valores mobiliarios, cuotas y participaciones sociales e inmuebles situados en el territorio nacional (59-P.E.-89). (Pág. 6558.)
6. Mensaje 1.437 y proyecto de ley: modificación de la Ley de Impuestos Internos y derogación de los impuestos a los combustibles, al gas y a la energía eléctrica (60-P.E.-89). (Pág. 6560.)
7. Mensaje 1.465: acompaña copia del decreto 1.464/89, por el que se veta parcialmente la ley 23.670, de reforma tributaria (61-P.E.-89). (Pág. 6562.)
8. Mensaje 1.468: acompaña copia del decreto 1.467/89, por el que se dispone la inclusión de nuevos temas para su consideración durante el período de sesiones extraordinarias (62-P.E.-89). (Pág. 6563.)
9. Mensaje 1.475 y proyecto de ley: derogación de la ley de impuesto sobre las ventas, compras, cambio o per-

—En Buenos Aires, a los veintisiete días del mes de diciembre de 1989, a la hora 23 y 59:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pierri). — Con la presencia de 130 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito al señor diputado por el distrito electoral de la Capital don Aldo Carlos Neri a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, el señor diputado don Aldo Carlos Neri procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

2

JURAMENTO

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia informa que se encuentra en antesalas el señor diputado electo por el distrito de San Luis don Angel Rafael Ruiz. Si hubiere asentimiento, se lo invitará a aproximarse al estrado para prestar juramento.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pierri). — Invito al señor diputado electo por el distrito de San Luis don Angel Rafael Ruiz a prestar juramento.

—Requerido por el señor presidente el juramento de acuerdo con las fórmulas del artículo 10 del reglamento, el señor diputado don Angel Rafael Ruiz jura según la fórmula del inciso 2º, y se incorpora a la Honorable Cámara. *(Aplausos.)*

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde dar cuenta de los asuntos incluidos en los boletines de Asuntos Entrados números 40, 41, 42, 43, 44 y 45, que obran en poder de los señores diputados.

Conforme a lo resuelto por la Honorable Cámara, se prescindirá de la enunciación de dichos asuntos por Secretaría, sin perjuicio de su inclusión en el Diario de Sesiones, y se dará por aprobado su giro a las comisiones respectivas¹.

¹ Véase la relación de los asuntos entrados en el Apéndice. (Pág. 6556.)

Corresponde que la Honorable Cámara pase a resolver respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo, cuyo detalle consta en los boletines de Asuntos Entrados que se encuentran en las bancas de los señores diputados.

Por Secretaría se dará lectura de dichos asuntos.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — El señor diputado Carlos O. Silva ha solicitado ser incluido como cofirmante del proyecto de ley del señor diputado Rosso (expediente 2.383-D.-89) por el que se modifica el artículo 698 del Código de Procedimientos en lo Civil y Comercial de la Nación, ley 22.434.

Sr. Presidente (Pierri). — Si hay asentimiento, y con la conformidad del autor del proyecto, se procederá según lo solicitado.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la petición.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — El señor diputado Carlos O. Silva ha solicitado ser cofirmante del proyecto de resolución del señor diputado Pacce y otros (expediente 1.901-D.-89) sobre recreación de la Comisión Especial del Río Bermejo.

Sr. Presidente (Pierri). — Si hay asentimiento, con la conformidad de los autores del proyecto se procederá de acuerdo con lo solicitado.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pierri). — Se tendrá al señor diputado Silva como cofirmante del proyecto mencionado.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — El mismo señor diputado solicita ser cofirmante del proyecto de ley del señor diputado Dumón y otros (expediente 2.782-D.-89) sobre Ley General de Educación.

Sr. Presidente (Pierri). — Si hay asentimiento, con la conformidad de los autores del proyecto se procederá según lo solicitado.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la petición.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — El señor diputado Lamberto solicita se introduzcan modificaciones en el proyecto de ley de su autoría (expediente 1.986-D.-89) sobre régimen de regularización de puertos.

de no prever en un proceso de privatizaciones de bienes del Estado incompatibilidades de los apoderados, directores, asesores, abogados y empleados de distintas empresas que puedan tener interés en la adquisición y que se desempeñan en este momento en la órbita de la autoridad de aplicación. Mientras tales incompatibilidades no sean establecidas, estos debates se seguirán produciendo.

En consecuencia, sugiero a la bancada mayoritaria...

Sr. Budiño. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. González (L. M.). — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Budiño. — Señor presidente: es razonable que los señores diputados que opinen sobre este tema quieran aportar lo mejor de sí para la consideración de un asunto tan delicado como el que se está analizando. Pero como parece haber unanimidad del cuerpo para dar curso a la moción planteada, y teniendo en cuenta la importancia de los demás asuntos a tratar, como el vinculado a la creación del Instituto Nacional de Previsión Social (*Aplausos en las galérrias*), que constituyen el eje de esta reunión, formulo moción de orden de que se cierre el debate y se pase a votar.

Sr. Presidente (Pierri). — En razón de que el señor diputado que debe continuar en el uso de la palabra es el último anotado en la lista de oradores, la Presidencia se permite sugerir al señor diputado por Buenos Aires que retire su moción.

Sr. Budiño. — Siendo así, no tengo inconveniente en retirarla.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. González (L. M.). — Señor presidente: estoy de acuerdo con lo manifestado por el señor diputado preopinante acerca de la importancia de los asuntos a tratar, pero como cada una de las licitaciones que se lleven a cabo referidas a privatizaciones dará lugar a debate, solicito que por intermedio del presidente de la bancada mayoritaria se realicen las gestiones necesarias ante el Poder Ejecutivo para que se incluya en el período extraordinario el tratamiento de un proyecto de ley que refleje la necesidad de que los abogados, asesores, apoderados, etcétera, de empresas —no importa si grandes, chicas, multinacionales o no— que tengan intereses litigados

con el Estado, no puedan participar en los órganos de decisión, porque la falta de credibilidad de la clase política la paga muchas veces el Parlamento, mientras ciertos ministros, apoderados de empresas que hoy están disputando la obtención de lo que es propiedad del Estado, no tienen incompatibilidades fijadas.

Por eso pido al presidente del bloque oficialista que active el análisis en profundidad de esta cuestión con el doctor Dromi para fijar un régimen de incompatibilidades que nos evite esta clase de debates, que sin duda se darán con relación a cada privatización.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado Bisciotti. Se requieren dos tercios de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la moción. En consecuencia, se incorpora el asunto al orden del día de la presente sesión.

8

ACLARACION

Sr. Manzano. — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una aclaración tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Manzano. — Señor presidente: quiero aludir muy brevemente a las palabras pronunciadas por el señor diputado preopinante, a fin de aclarar que he tomado debida nota de la inquietud planteada por él. Incluso en el decreto reglamentario se podría implementar una normativa en el sentido señalado, si bien ello recién podría efectivizarse en el próximo mes de febrero. Prima facie, en mi opinión, aunque sin haberlo aún consultado con mi bloque, parecen incompatibilidades razonables las que acaba de plantear el señor diputado que me precediera en el uso de la palabra.

9

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde pasar al término reglamentario destinado a la consideración del plan de labor de la Honorable Cámara.

Por Secretaría se dará lectura del plan de labor que ha elaborado la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — La Comisión de Labor Parlamentaria ha propuesto para esta sesión el siguiente plan de labor:

Consideración sobre tablas de los siguientes asuntos:

—Proyecto de ley en revisión por el que se crea el Instituto Nacional de Previsión Social y se introducen modificaciones en el decreto-ley 1.285/58 y su modificatoria, la ley 23.473, de organización de la justicia nacional (expediente 84-S.-89).

—Proyecto de ley en revisión por el que se derogan el decreto-ley 2.457/63 (ratificado por la ley 16.478) y la ley 22.180, que regulan el ingreso, la permanencia y el desplazamiento por el territorio nacional de extranjeros provenientes de países con regímenes de gobierno comunista o democracias populares (expediente 109-S.-89).

—Mensaje 1.430 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se sustituye el artículo 2º de la ley 19.686, sobre emisión de títulos de la deuda pública denominados Bonos Externos (expediente 56-P.E.-89).

—Proyecto de resolución conjunta mediante el que se delega en los presidentes de ambas Cámaras la facultad de dictar el régimen escalafonario para el personal del Congreso de la Nación y la de determinar las remuneraciones pertinentes (expediente 111-S.-89).

—Proyecto de ley en revisión sobre suspensión de sanciones por incumplimiento de cupos de producción individuales y provinciales de caña de azúcar (expediente 6-S.-89).

—Proyectos de declaración sobre rechazo de la intervención militar del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica en la República de Panamá.

—Proyecto de resolución del señor diputado Custer y otros por el que se solicitan al Poder Ejecutivo informes sobre cuestiones relacionadas con el cese de actividades del diario "La Razón" (expediente 3.142-D.-89).

—Mensaje 1.103 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se establece un nuevo régimen penal tributario y previsional (expediente 41-P.E.-89).

—Proyecto de ley en revisión sobre implementación de políticas sociales comunitarias destinadas a atender las necesidades alimentarias, sanitarias, asistenciales, habitacionales y/o locativas de los sectores sociales más carenciados (expediente 120-S.-89).

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración, Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Avila Gallo. — Señor presidente: solicito que en primer término se trate el proyecto de ley contenido en el expediente 6-S.-89, vinculado con el gran problema que, como todos los diputados aquí presentes conocen, tiene la provincia de Tucumán en cuanto al cupo azucarero. El retiro de este cupo es un hecho sumamente grave para mi provincia, sobre todo teniendo en cuenta el próximo vencimiento del 31 de diciembre.

Es por ello que solicito a todos los señores diputados, y especialmente a aquellos que provienen de la provincia de Tucumán, que apoyen este pedido para que el referido proyecto de ley sea tratado en primer término.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Señor presidente: solicito la inclusión en el plan de labor, con anterioridad al mensaje 1.430 del Poder Ejecutivo, de un proyecto de resolución por el que se piden informes al Poder Ejecutivo, suscrito por el señor diputado Jesús Rodríguez y por quien habla, y que lleva el número de expediente 3.088-D.-89, presentado el 20 de diciembre de 1989.

Dicho pedido de informes se relaciona con el problema de la resolución 412, del 27 de noviembre de 1989, del Ministerio de Economía, sobre desmonopolización del Instituto Nacional de Reaseguros, la que debe comenzar a regir a partir del 1º de enero.

Brevemente informo a la Cámara que hemos presentado dos proyectos —uno de declaración y otro de resolución, con un pedido de informes al Poder Ejecutivo— y que en el día de la fecha hemos conversado con el señor secretario de Hacienda sobre la necesidad de contar con elementos que permitan adoptar una posición antes de que entre en vigencia la resolución 412.

En la tarde de ayer se celebró en dependencias de esta Honorable Cámara una asamblea de la mesa de concertación del seguro, en la que participaron diversas organizaciones representativas del sector, preocupadas por el problema de la desmonopolización, que a nuestro entender viola el mecanismo impuesto por la ley de reforma del Estado.

Por tales motivos, solicito la inclusión de este tema en el plan de labor en el orden antes indicado. Aclaro que no ha sido posible hacerlo a través de los canales normales para incluirlo durante la discusión que tuvo lugar en el seno de la Comisión de Labor Parlamentaria.

A raíz de las conversaciones mantenidas ayer y de las conclusiones a las que arribáramos hoy con el señor secretario de Hacienda, se hace necesario considerar este pedido de informes para que obren en poder de la Cámara los elementos que le permitan adoptar una posición sobre el tema.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Guerrero. — Señor presidente: si me permite, deseo retomar la exposición del señor diputado Avila Gallo.

Es cierta la importancia que este debate tiene para los tucumanos y para distintas regiones de nuestro país, pero no es menos cierto que este problema genera discusiones entre los diputados provenientes de distintas provincias. Por otra parte, resulta tedioso compatibilizar los distintos intereses en juego. Con el esfuerzo de todos, debemos tratar de arribar a un acuerdo sobre los cupos azucareros y la distribución durante 1990.

En cuanto al orden de discusión de este tema, debo señalar que haberlo planteado en quinto lugar no ha sido antojadizo ni tampoco significa disminuir su importancia; se trata simplemente de una cuestión de orden práctico. Estamos dispuestos a considerar este asunto en el día de la fecha, pero no aceptamos que se trate en primer término.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Avila Gallo. — Señor presidente: la urgencia reside en el hecho de que si esta Honorable Cámara introduce modificaciones al proyecto venido en revisión del Senado, no habrá oportunidad de que esa Cámara lo trate antes del 31 de diciembre.

Esta noche conversé con varios senadores, y me dijeron que era casi imposible que pudieran considerar nuevamente esta iniciativa antes del 31 del corriente, porque estimaban que esta noche habían celebrado la última sesión del año. De aquí que insista en que este asunto se trate en primer término. Este es un problema fundamental para la provincia de Tucumán, y por eso estimo que ningún tucumano puede oponerse a que este proyecto se considere en primer lugar, pues en ese caso incurriría en un crimen de lesa provincia.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Guerrero. — Señor presidente: deseo que quede bien en claro que nadie se opone a considerar este asunto en el día de hoy. Nosotros también consultamos con los señores senadores y nos expresaron que estarían dispuestos a tratar el proyecto mañana si esta Cámara le introdujera modificaciones a la sanción venida en revisión.

En consecuencia, solicito que se vote el plan de labor tal como fue propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Presidente (Pierri). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria, en el entendimiento de que su aprobación im-

portará la correspondiente autorización para dar entrada en esta sesión al proyecto de ley en revisión contenido en el expediente 120-S.-89. En razón del estado reglamentario de algunos de los asuntos que contiene, se requieren para la aprobación del plan de labor las dos terceras partes de los votos que se emitan.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar la solicitud de inclusión formulada por el señor diputado Baglini.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobado el plan de labor de la presente sesión, y se dará entrada al asunto precedentemente mencionado.

10

MOCION DE ORDEN

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado por el que se crea el Instituto Nacional de Previsión Social (expediente 84-S.-89).

Sr. Martínez (L. A.). — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: teniendo en cuenta que no existe dictamen sobre este tema, formulo moción de orden a fin de que la Cámara se constituya en comisión.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración la moción formulada por el señor diputado por San Juan.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar. Se requieren dos tercios de los votos que se emitan.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada moción.

11

CONFERENCIA - INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

Sr. Presidente (Pierri). — Queda abierta la conferencia.

Se va a votar si se mantiene la unidad del debate.

— Resulta afirmativa.

Sr. Budiño. — Señor presidente: el bloque de la mayoría acepta la propuesta formulada por el señor diputado Martínez Márquez.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. — Señor presidente: en más de una oportunidad me he referido en esta Cámara a este tipo de comisiones integradas por representantes del Poder Ejecutivo nacional y miembros del Congreso, a las que se encomiendan típicos actos de gestión del poder administrador. Por lo tanto, siendo ya conocida la posición de nuestro bloque al respecto, no abundaré en mayores fundamentos acerca de nuestra oposición a la creación de este tipo de comisiones.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Sabio. — Señor presidente: en relación con el artículo en consideración nuestro bloque cree conveniente que la comisión que por él se crea sea integrada también por trabajadores, empresarios y jubilados, pues ella decidirá y definirá el futuro del sistema previsional argentino.

Si bien oportunamente tendrá entrada en esta Cámara un proyecto de nuestra autoría referido a la creación de un consejo nacional para la previsión social, consideramos importante que la Comisión de Saneamiento cuente con la representación de los sectores que he mencionado.

En consecuencia, podríamos establecer que la citada comisión sea integrada por dos representantes de cada una de las Cámaras del Congreso, dos del Poder Ejecutivo nacional, dos de los trabajadores, dos de los empresarios y dos de los jubilados.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Budiño. — Señor presidente: nuestro bloque no va a aceptar la propuesta formulada por el señor diputado preopinante.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar el artículo 23 con el agregado del que se ha dado lectura por Secretaría.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 24 y 25.

Sr. Martínez Márquez. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Martínez Márquez. — Señor presidente: he solicitado la palabra a los efectos de proponer

un nuevo artículo, que llevaría el número 26, cuyo texto —acordado con el bloque mayoritario— solicito sea leído por Secretaría.

Sr. Presidente (Pierri). — Por Secretaría se dará lectura del artículo al que se refiere el señor diputado por Córdoba.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — Dico así: "Créase el Servicio de Medicina Social, que tendrá como función expedirse en las situaciones de invalidez de los afiliados, a cuyo fin se transferirá del Instituto de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados el personal, instrumental, muebles, documentación y demás efectos."

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Parra. — Señor presidente: como señalara el señor diputado Martínez Márquez, los dos bloques mayoritarios hemos acordado la inclusión de este nuevo artículo, razón por la cual adelantamos nuestro voto afirmativo.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar el nuevo artículo 26 consensuado entre los dos bloques mayoritarios.

—Resulta afirmativa.

—El artículo 26 del proyecto aprobado en general —ahora 27— es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Habiendo sido modificado el texto sancionado por el Honorable Senado, el proyecto vuelve a la Cámara iniciadora.

Sr. Avila Gallo. — Pido la palabra para una observación.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Avila Gallo. — Señor presidente: pido que en el futuro deje de utilizarse el término "consensuar" porque es debido a esos consensos que el país anda como anda. Por ello, solicito que se lo teste del Diario de Sesiones.

13

MOCION DE ORDEN

Sr. Martínez (L. A.). — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Solicito que la Cámara altere el orden de los temas originalmente acordados.

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 6554.)

dado para esta sesión a fin de que de inmediato nos aboquemos al tratamiento del proyecto venido en revisión del Honorable Senado bajo expediente 120-S-89, que sustituye una norma que está a punto de feneecer, referida al financiamiento del Programa Alimentario Nacional. Esta última circunstancia es la que motiva la especial urgencia en el tratamiento del proyecto a que hago mención, para lo cual reitero mi proposición de que se aplaze la consideración de los asuntos que en el plan de labor preceden al que he mencionado.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración la moción formulada por el señor diputado por San Juan.

Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Avila Gallo. — Deseo que quede registrada mi oposición a esta moción porque así como existe el problema del Programa Alimentario Nacional, los tucumanos tenemos también urgencia en resolver el problema del cupo azucarero. Los tucumanos que estamos en la Cámara de Diputados de la Nación debemos defender los intereses de nuestra provincia.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar la moción formulada por el señor diputado por San Juan.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Se procederá conforme a lo resuelto.

14

POLITICAS SOCIALES COMUNITARIAS

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado por el que se implementan políticas sociales comunitarias destinadas a atender las necesidades de los sectores sociales más carenciados (expediente 120-S-89).

Buenos Aires, 27 de diciembre de 1989.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Con el nombre de Políticas Sociales Comunitarias implementase un programa destinado a

atender las necesidades alimentarias, sanitarias, asistenciales, habitacionales y/o locativas de los sectores sociales más carenciados del país, con fomento de la promoción y la solidaridad sociales y la participación comunitaria.

Art. 2º — Las necesidades alimentarias, sanitarias y asistenciales serán atendidas mediante prestaciones directas de bienes y servicios a cargo de las unidades ejecutoras nacional y provinciales previstas en la presente ley.

Art. 3º — Las necesidades habitacionales y/o locativas serán atendidas mediante subsidios a ser otorgados por las unidades ejecutoras nacional y provinciales, a favor de los beneficiarios de la presente ley.

Art. 4º — La reglamentación determinará las formalidades que deberán cumplirse a fin de ser acreedores de las prestaciones previstas en los dos artículos que anteceden.

Art. 5º — Los recursos presupuestarios afectados a las políticas previstas en el artículo 1º serán distribuidos entre la Nación y las provincias, en las siguientes proporciones: para la Nación, en cuarenta y tres enteros, treinta y cuatro centésimos por ciento (43,34 %) y cincuenta y seis enteros con sesenta y seis centésimos por ciento (56,66 %) para las provincias, con arreglo a los porcentajes y modalidades previstos en el artículo 4º y concordantes de la ley 23.548.

Las unidades ejecutoras provinciales destinarán los recursos previstos en el párrafo que antecede, en forma exclusiva, al cumplimiento de los programas nacionales que se definan para la consecución de los objetivos de la presente ley, y para aquellos programas provinciales que, previamente, hubiesen sido aprobados por la unidad ejecutora nacional.

Art. 6º — En el orden nacional, las políticas previstas en el artículo 1º, serán desarrolladas por la unidad ejecutora nacional integrada por el señor ministro de Salud y Acción Social, y el señor secretario de Coordinación de Salud y Acción Social, en sus calidades de presidente y vicepresidente, respectivamente, y por dos señores senadores nacionales y dos señores diputados nacionales, elegidos por las respectivas Cámaras del Congreso de la Nación, en calidad de vocales.

En las provincias, las unidades ejecutoras estarán integradas por el señor gobernador de cada una de éstas; el señor ministro de Salud y Acción Social, o el que fuere de competencia equivalente, en calidad de director y subdirector del programa, respectivamente; los dos señores senadores nacionales de cada provincia y los dos señores diputados nacionales de cada una de ellas que hayan encabezado las dos listas que hubieren obtenido mayor cantidad de votos, en la última elección.

Los municipios participarán en la aplicación de la presente ley.

En la jurisdicción de la ciudad de Buenos Aires, la unidad ejecutora estará integrada por el señor intendente municipal y el señor secretario de Acción Social de la municipalidad, o el funcionario que fuere de competencia equivalente, los dos señores senadores nacionales representantes del distrito y dos señores diputados nacionales determinados según el criterio del párrafo que antecede.

Las políticas determinadas en el artículo 1º de esta ley serán implementadas en cada una de las provincias y en el municipio de la ciudad de Buenos Aires, una vez producida la instalación de la unidad ejecutora correspondiente.

Art. 7º — Las contrataciones de bienes y servicios que se realicen para el cumplimiento de esta ley, se ajustarán a lo dispuesto por la Ley de Contabilidad de la Nación, sea cual fuere la unidad ejecutora que disponga la realización de la contratación de tales bienes y servicios. Facúltase al Poder Ejecutivo nacional para disponer la aplicación del artículo 56, inciso 3º de dicha ley cuando medien los supuestos allí previstos.

Art. 8º — La unidad ejecutora nacional otorgará prioridad en la contratación de bienes y servicios a la producción local más cercana al sitio donde exista la necesidad a ser satisfecha.

El mismo criterio observarán las unidades ejecutoras provinciales y la correspondiente al municipio de la ciudad de Buenos Aires.

Art. 9º — La vigencia de la presente ley se prolongará por el lapso de dos años contados desde la reglamentación de la presente.

El Poder Ejecutivo nacional podrá prorrogar por un lapso igual el plazo que antecede.

Art. 10. — A los efectos de la difusión y promoción establecidas en la presente ley autorizase a realizar las mismas mediante la contratación directa de los medios que la autoridad de aplicación considere más adecuados.

Art. 11. — Queda expresamente prohibida la incorporación de propaganda partidaria a las actividades propias del programa denominado "Políticas Sociales Comunitarias".

Art. 12. — El personal y los bienes afectados al cumplimiento de las leyes 23.056, 23.672, sus modificatorias y ampliatorias, al igual que el personal y los bienes afectados a cualesquiera otra política asistencial y/o alimentaria y los créditos presupuestarios con idéntica afectación, sean cuales fueren las normas que los hubiesen dispuesto, se entienden transferidos o afectados al cumplimiento de la presente ley, con arreglo a las modalidades y condiciones que dispongan el Poder Ejecutivo nacional o las unidades ejecutoras.

Exceptuase de la transferencia o afectación del párrafo anterior el Fondo Solidario de Redistribución, al que hacen referencia las leyes 23.660 y 23.661 y los recursos destinados al Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (ley 19.032 y modificaciones).

Art. 13. — El gasto que demande el cumplimiento de la presente ley será atendido mediante los créditos que asigne a tal efecto el presupuesto general de la administración nacional, para la jurisdicción del Ministerio de Salud y Acción Social.

El Poder Ejecutivo nacional queda autorizado a actualizar tales créditos presupuestarios sobre la base de los precios vigentes en el mes de la sanción de la presente ley, de acuerdo a la evolución que se observe en el índice de precios combinados, determinado por el promedio del índice de precios mayoristas, nivel general, y el índice de precios al consumidor.

Art. 14. — Deróganse las leyes 23.056, 23.672, sus ampliatorias y modificatorias, y toda otra norma que se oponga a la presente.

Art. 15. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO A. DUIALDE
Hugo R. Flombaum.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: voy a ser muy breve porque son harto conocidas las razones por las cuales es necesario resolver el problema planteado por la caducidad de la vigencia de la norma que instituyó el PAN y su urgente reemplazo por este proyecto que ha sancionado el Senado.

No obstante, debe dejarse sentado que hemos advertido con respecto al proyecto sancionado por el Senado discrepancias tanto del bloque justicialista como de otros sectores que han sido consultados.

Tratar de arrimar algún tipo de solución es el objetivo que nos mueve en estos momentos a expresar la voluntad política del Poder Ejecutivo y la del bloque Justicialista en los siguientes términos. El Poder Ejecutivo, presente en esta ocasión en el recinto por medio del señor secretario de Coordinación de Salud y Acción Social, el ex diputado Cardozo, nos autoriza a comprometerlo para convocar a los representantes de los diferentes partidos políticos y especialmente al bloque de la segunda minoría —la Unión Cívica Radical— a participar en la reglamentación pertinente del proyecto en consideración.

Asimismo queremos manifestar nuestra voluntad de que en el término de 60 a 90 días, mediante un proyecto modificatorio del que estamos considerando —para el cual pediremos el apoyo necesario a fin de que sea sancionado definitivamente—, contemplemos las modificaciones que sean menester para corregir serias discrepancias que se advierten en cuanto a los institutos que este proyecto de ley propone para la administración de las nuevas formas que se implementan a fin de atender programas de alimentación y de asistencia sanitaria, así como otras cuestiones conexas.

En síntesis, solicito a la Honorable Cámara la aprobación del proyecto sancionado por el Senado, dejando expresa constancia de los compromisos que asume el bloque Justicialista.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Neri. — Señor presidente: esta mañana los diarios nos sorprendieron con la información de que el Poder Ejecutivo enviaba hoy el proyecto al que hizo referencia el señor diputado Martínez. Por la tarde supimos que el Senado lo estaba tratando y a la hora de la cena pudimos darle apenas una lectura muy rápida al texto que ya había sido aprobado por la Cámara de Senadores.

A raíz de esa lectura rápida hemos comprobado la existencia de disidencias bastante significativas, las que como anticipó el señor diputado Martínez no se originaron únicamente en nuestra bancada sino también en la propia bancada Justicialista.

Este proyecto incluye la disolución del Programa Alimentario Nacional. A pesar de ser las 4 y 10 de la mañana, quizás resulte oportuno recordar que el PAN ha sido un programa único en América, un programa que pudo dar a la democracia renaciente de 1983 aquello que la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia —la UNICEF— denomina “el ajuste con rostro humano”.

Nuestras economías maltrechas requerían ajustes importantes, y los siguen requiriendo; y la democracia argentina supo dar una respuesta cabal a los alrededor de 5 millones de desguarnecidos sociales que habitaban este país en su condición más precaria.

Cierto es que con la evolución del tiempo a veces lo anecdótico —porque el PAN fue hecho con materia prima humana, como cualquier programa social— o los requerimientos de un electoralismo opositor apresurado hicieron perder de vista algunas de las cosas sustanciales que este programa produjo, y que no consistieron meramente en una distribución eficaz de alimentos, porque todo buen programa social no sólo distribuye sino que también hace crecer a la gente. El Programa Alimentario Nacional propició iniciativas comunitarias muy variadas, lejos de un simple paternalismo del Estado al que podría haber quedado limitado.

En su oportunidad criticamos el hecho de que en forma apresurada se dejara de lado el Programa Alimentario Nacional, lo que tuvo lugar en los primeros meses de la gestión de este gobierno. No lo criticamos por una cuestión de paternidad de nuestro partido, sino porque teníamos miedo de que sucediera lo que en buena medida ahora ha sucedido. Es decir, que buena parte de la gente que está en situación más crítica se quede “sin el pan y sin las tortas”, por que los sustitutos propuestos hasta este momen-

to no han podido cubrir las necesidades populares que sí atendía el Programa Alimentario Nacional.

No lograron satisfacer las expectativas el Bono Solidario —iniciativa que respaldamos en su momento, no porque nos gustara sino porque era legítimo que el nuevo gobierno emprendiera sus propios caminos— ni el Llamcay, que por el momento no ha podido dejar de ser una buena enunciación de preceptos —que en su parte conceptual compartimos—, si bien se trata de programas sociales de largo aliento que requieren inversiones importantes, sobre todo de tiempo. Pero en las condiciones sociales actuales de la crisis por la que atraviesa la economía de nuestro país se hace muy difícil esperar.

Creemos que el proyecto que está en discusión adolece de una gran ambigüedad e imprecisión respecto de cuáles son las actividades concretas sobre las que se va a estructurar y desarrollar. Pero el bloque al que pertenezco no apuesta al fracaso de este gobierno, y mucho menos a la desesperación social que puede tener lugar si se desatienden las necesidades más críticas de vastos sectores de nuestra comunidad. No vamos a ofrecer una oposición similar a la que recibimos. Por eso es que mi bloque apoya este proyecto que está en consideración, compartiendo los anhelos recién enunciados por el señor diputado Martínez. Vamos a demostrar que no nos colocamos en la vereda de enfrente para criticar destructivamente aquellas cuestiones que a nuestro juicio son vulnerables. Daremos la cara junto con este gobierno cada vez que su actitud y sus preocupaciones respondan a las necesidades populares y no a las mezquindades de las corporaciones que están poniendo en dificultades a la economía argentina y al conjunto del cuerpo social.

Por estas razones, adelanto el voto favorable de nuestra bancada a este proyecto en discusión, y nuestra disposición a aportar opinión para la reglamentación de la iniciativa. Asimismo, buscando el consenso más amplio en esta Cámara, colaboraremos para proponer las modificaciones que sean indispensables para su mayor éxito. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zamora (F.). — Señor presidente: es evidente el espíritu loable de esta iniciativa. Sin duda, el bloque de la Ucedé no puede quedar ajeno a la situación tan difícil que atraviesan muchas familias en la Argentina.

La lectura del primer párrafo puede provocar alguna sorpresa para aquellos que dicen que las políticas liberales están totalmente identificadas

con el gobierno. Allí se habla de la implementación de políticas sociales comunitarias. Creemos que se podría haber buscado alguna expresión un poco mejor, pero lo importante reside en que vamos a acompañar con nuestro voto favorable a esta iniciativa.

Quiero señalar que existe una superposición de ayuda a estos sectores. La superposición surge de la coexistencia de este proyecto con la ley que crea el Bono Solidario y con la que sancionó hace pocos días esta Cámara con respecto a la generalización del IVA, donde el bloque de la primera minoría agregó —con un espíritu evidentemente social— el artículo 6º, en el que claramente se introduce el concepto de compensación pecuniaria para los sectores más necesitados.

De la revisión y del afinamiento de esta norma debería surgir un solo sistema de ayuda a los sectores marginados, ya que actualmente se les brinda apoyo mediante el Bono Solidario, la compensación pecuniaria por el encarecimiento de los alimentos ocasionado por la generalización del IVA y el proyecto que vamos a aprobar esta noche.

También debería determinarse el monto que se destinará a este plan de ayuda. Siendo celosos del control del gasto, nos gustaría tener la satisfacción de conocer los montos de las partidas que serán destinadas a este programa, tal como se determinó oportunamente con el Bono Solidario.

No obstante eso, vamos a apoyar esta iniciativa. Descamos fervientemente que la duración de dos años contemplada para este plan sea una premonición del autor de la idea. Si en dos años terminamos con las dádivas y con las ayudas, estaremos viviendo una Argentina distinta.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Martínez Raymonda. — Señor presidente: adelanto el voto favorable del bloque del Partido Demócrata Progresista a la sanción de este proyecto de ley, que ya cuenta con la aprobación del Senado de la Nación.

Las circunstancias de tiempo y lugar impiden estudiar modificaciones que podrían conducir a que la iniciativa no se convirtiera en ley esta misma noche. Faltan algunos elementos, ya que en la norma se señala que el gasto que demandará la presente ley será atendido mediante los créditos que asigne a tal efecto el presupuesto general de la administración nacional, quedando el Poder Ejecutivo autorizado a actualizarlos; pero nosotros carecemos de información con respecto a la utilización de dichos créditos.

Lo importante radica en que este proyecto cumpla la finalidad de ayudar a los más carenciados, dados los momentos de dificultad que está padeciendo un importante sector de la familia argentina. La norma tiene que convertirse en ley en forma inmediata para que pueda funcionar.

Es correcto que las provincias y los municipios sean los ejecutores de las tareas, ya que están más cerca de las necesidades sociales. Pero lo importante es que esto se dinamice con la mayor rapidez y los municipios pongan en marcha programas mediante los cuales la ayuda vaya acompañada de la dación de trabajo, porque ello no sólo jerarquiza y dignifica a estos sectores sino que posibilita llevar a cabo tareas comunitarias que son útiles y necesarias para el mejoramiento de la calidad de vida en los pueblos y de los barrios de las grandes ciudades. Es decir que tiene que haber un conjunto de acciones concertadas: ayuda directa donde sea imprescindible, aporte de trabajo por parte de los municipios y —como aquí se plantea— ayuda habitacional y sanitaria.

Por medio de las informaciones de los prestadores de salud sabemos que el área que he citado en último término pasa un momento dramático ante la carencia del pago de los servicios sociales. Quienes están sufriendo problemas de salud deben ser atendidos más que nadie a través de este tipo de obras y de aportes del Estado.

Con las reservas que pudieran existir desde el punto de vista técnico, pensamos que no hay otra solución y por ello aprobaremos esta iniciativa tal como ha venido del Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Lázara. — Señor presidente: a esta altura del debate, y teniendo en cuenta lo avanzado de la hora, no sería conducente reproducir los argumentos esgrimidos en oportunidad de aprobarse el bono solidario. En ese momento prestamos nuestro apoyo votando el proyecto afirmativamente cuando fue requerido como un instrumento indispensable de la política del Poder Ejecutivo orientada a satisfacer y solucionar algunos de los problemas más urgentes, que estaban planteados por las carencias y el altísimo grado de marginalidad y pobreza que está alcanzando la población argentina.

Las cifras mencionadas por el ex diputado Cardozo —ahora secretario de Coordinación de Salud y Acción Social—, y que algunos medios de prensa reprodujeron, son suficientemente ilustrativas de la emergencia que se plantea en esta área. Esto obliga a la Cámara y a los

legisladores a adoptar una actitud clara y precisa, más allá de las discrepancias parciales que pudieran existir en torno al proyecto de ley sancionado por el Senado, que estamos considerando.

He podido leer —seguramente con la misma premura que el resto de los legisladores— el mensaje que el Poder Ejecutivo remitió al Senado y la sanción de la Cámara alta, que sin duda mejora la iniciativa, suprimiendo muchos elementos conflictivos que había en el texto original.

Estoy absolutamente convencido, y en esto coincidirá la Cámara, de que por medio de la reglamentación de la ley o de una futura norma será posible introducir alguna reforma que mejore, facilite y asegure con mayor eficacia el funcionamiento del sistema. También estamos convencidos —así lo dijimos en su oportunidad— de que esto no resuelve los problemas sino que simplemente los atiende de manera transitoria. Se trata de una operación de tapar agujeros en circunstancias de emergencia.

Por ser ésta precisamente una situación de emergencia donde los sectores más marginados de la población argentina no tienen posibilidad de afrontar la supervivencia en lo inmediato —ya ni hablamos de acceder a una vida digna—, cualquier consideración de carácter técnico, jurídico o formal ocupa un segundo lugar, razón por la cual anticipo nuestro voto favorable al proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Gatti. — Señor presidente: adelanto el voto favorable de la democracia cristiana al proyecto de ley que estamos considerando.

Entendemos que no estamos ante una dádiva sino que se trata de un débito que tiene la comunidad para con aquellos sectores que están padeciendo la alienación más grande, ya que no sólo carecen de bienes sino también de la posibilidad de realizarse como personas ejerciendo el derecho a trabajar, siempre partiendo de la base de que el trabajo es un elemento esencial para el desarrollo de cada uno de nosotros.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Monjardín de Masci. — Señor presidente: en nombre del Partido Federal adelanto nuestro apoyo a esta norma.

De todos modos, desearía que en el artículo 6º, donde se expresa que los municipios participarán en la aplicación de la presente ley, se adoptara una redacción más categórica. Si no fuera

así, espero que la comisión encargada de la reglamentación encuentre la forma más transparente, que no ofrezca ningún tipo de dudas, para que todos los municipios del país —aun los más pequeños— que tienen organizadas sus secretarías de servicios sociales, en la mayoría de las cuales hay asistentes sociales o personas con una preparación adecuada y alejadas de la cosa política—, puedan asistir a las familias que se encuentren en una situación angustiosa.

Me permito hacer esta advertencia porque tengo alguna experiencia en temas referidos a la aplicación de políticas sociales.

Sr. Martínez Márquez. — ¿Me permite una interrupción, señora diputada, con la venia de la Presidencia?

Sra. Monjardín de Masci. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Martínez Márquez. — Señor presidente: creo que la señora diputada está haciendo referencia al proyecto enviado por el Poder Ejecutivo sin tener en cuenta la sanción del Honorable Senado, en cuyo artículo 6º no figura el tema de los municipios.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Monjardín de Masci. — Señor presidente: luego de haber escuchado lo manifestado por el señor diputado por Córdoba mi preocupación es aún mayor si en la sanción del Honorable Senado ni siquiera se cita a los municipios; por lo tanto, vale más la advertencia que hiciera hace unos minutos.

Sr. Martínez (L. A.). — ¿Me permite una interrupción, señora diputada, con la venia de la Presidencia?

Sra. Monjardín de Masci. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: a efectos de tranquilizar a la señora diputada, deseo aclarar que en el artículo 6º del proyecto venido en revisión del Honorable Senado se expresa que los municipios participarán en la aplicación de la presente ley.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Monjardín de Masci. — Señor presidente: si bien el párrafo mencionado por el señor diputado preopinante no tiene toda la amplitud que yo desearía, veo que por lo menos se ha tenido en cuenta la participación de los municipios.

Recuerdo que hoy por la tarde, cuando se habló de este proyecto en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, nació en mí la preocupación por el estallido social. Entonces reflexioné acerca de si iba a apoyar el proyecto por temor a una explosión y comprendí que esa no era la verdad, ya que aunque no existiera esta coyuntura, lamentablemente en nuestra organización social, incluso en países muy ricos y muy poderosos del mundo, en ciudades muy modernas y espléndidas como Washington y Brasilia, existen bolsones de miseria y de pobreza.

La pobreza, la miseria y la carencia no son sólo cuestiones vinculadas con la emergencia, como ocurre en nuestro país; la miseria es siempre una vergüenza para el sistema democrático y debemos luchar para corregirla.

Cuando en su momento votamos el proyecto de ley vinculado con este tema, no lo hicimos solamente por la emergencia o por el estallido social sino porque se trataba de un acto de justicia, ya que la única inversión que nunca debe resignarse cuando se vive en libertad y en democracia es la vinculada con el aspecto social.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: hago moción para que la Cámara constituida en comisión adopte como despacho la sanción del Honorable Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — Señor diputado: la Cámara no está constituida en comisión.

Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Avila Gallo. — Señor presidente: debo traer a colación lo que expresara el señor diputado Manzano en oportunidad de debatirse el proyecto de ley vinculado con el bono solidario. El mencionado legislador sostenía que en nuestro país había 9 millones de desocupados y carenciados. Indudablemente, esta circunstancia me obligó a dar el voto favorable al proyecto.

Hoy, porque la situación no ha variado, debo apoyar este plan alimentario que en épocas anteriores sirvió nada más que para una causa política en lugar de atender a la gente necesitada.

En los tiempos que se viven es imprescindible que los representantes del pueblo se aboquen al tratamiento de proyectos que signifiquen la crea-

ción de nuevas fuentes de trabajo. El pueblo quiere trabajar; no quiere dádivas.

Aquí debería aplicarse el precepto bíblico que dice: "Ganarás el pan con el sudor de tu frente". Si continuamos sancionando este tipo de proyectos de ley el país no va a encontrar una salida a sus problemas. Debemos hacer realidad el deseo del presidente Menem: la revolución productiva. Hay que producir, porque con mayor producción habrá más fuentes de trabajo.

El bloque Defensa Provincial (Bandera Blanca) votará afirmativamente este proyecto por los 9 millones de desocupados y carenciados de nuestro país.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Espeche. — Señor presidente: por razones de tiempo no voy a contestar a lo opinado por el señor diputado que me antecedió en el uso de la palabra, aunque discrepo totalmente. Pero sí es necesario que interpongamos en este momento una cuestión que es absolutamente reglamentaria, pues considero necesario que la Cámara se constituya en comisión. Se trata de un proyecto que implica gastos y por ende debería tener dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda; pero no lo tiene, y el hecho de que lo estemos considerando sobre tablas no implica más que su tratamiento. De manera que es imprescindible que la Cámara se constituya en comisión y en tal sentido formulo moción de orden.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por el Chubut.

Sr. Corchuelo Blasco. — Señor presidente: deseo dejar sentado que las políticas que el Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación va a instrumentar en base a esta futura ley, también —y recalco este último término— apuntalan la posibilidad de crear recursos y generar fuentes de trabajo.

Algunos diputados preopinantes han hablado específicamente de que éste es un proyecto de ley que apunta meramente a la acción social. La propia denominación de políticas sociales comunitarias expresa que hay múltiples programas, algunos heredados de la administración anterior en el ministerio —que son programas de promoción social— y otros asentados en los municipios y en los gobiernos de provincia, que serán potenciados y financiados en base a la iniciativa que estamos considerando.

De esa manera creo que debe quedar claro que el que nos ocupa no es un mero proyecto de asistencialismo; se trata de un proyecto de apoyatura a los deprimidos, es decir, a quienes

sufren más severamente la crisis económica. Pero en buena medida esa apoyatura deberá dar asimismo —y esto será responsabilidad también de los gobiernos provinciales— un marco de promoción social que se base en el protagonismo y en el trabajo de aquellos que sean beneficiarios.

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde que el cuerpo se pronuncie sobre la moción del señor diputado por Salta en el sentido de que la Cámara se constituya en comisión para producir dictamen sobre el asunto que se ha estado considerando.

Se va a votar. Se requieren dos tercios de los votos que se emitan.

—Resultado afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la moción.

15

CONFERENCIA - POLITICAS SOCIALES COMUNITARIAS

Sr. Presidente (Pierri). — Queda abierta la conferencia.

Se va a votar si se mantiene la unidad del debate.

—Resultado afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración.

Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Manzano. — Señor presidente: como los representantes de numerosos bloques ya han emitido su opinión sobre este asunto, salvo que algún otro señor diputado descara hacer uso de la palabra, propondría que la Honorable Cámara, constituida en comisión, adopte como despacho el texto del proyecto de ley sancionado por el Honorable Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar la proposición formulada por el señor diputado por Mendoza.

—Resultado afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda levantada la conferencia.

16

POLITICAS SOCIALES COMUNITARIAS

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde votar en general el dictamen adoptado por la Honorable Cámara constituida en comisión.

—Resultado afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

—Resultado afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 2º a 5º.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración el artículo 6º.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. — Señor presidente: aquí aparecen de vuelta las famosas comisiones, pero esta vez con una conformación algo más complicada institucionalmente, porque en el orden nacional aparece la unidad ejecutora nacional, integrada por el señor ministro de Salud y Acción Social y el señor secretario de esa cartera, que tienen calidad de presidente y vicepresidente respectivamente. Quiere decir que los dos senadores y los dos diputados que actúan en esta comisión intervienen en gestiones de administración presididos por funcionarios del Poder Ejecutivo.

Son muchas las críticas que le caben a este texto plagado de neologismos y de palabras incomprensibles. Pero dejando de lado este palabrerío inoficioso, conviene señalar que el artículo habla además de lo que ocurrirá en las provincias, donde las unidades ejecutoras quedarán integradas en cada una de aquellas por el respectivo gobernador y también por el ministro de Salud y Acción Social o el que fuere de competencia equivalente. En este aspecto, aclaro que conozco provincias en las que hay ministro de Acción Social y también ministro de Salud, de manera que no queda en claro quién ocupará esa función. Después se menciona a los dos senadores de cada provincia y a los dos diputados nacionales de cada una de ellas que hayan encabezado las dos listas que hubieren obtenido mayor cantidad de votos. No sé quién se pudo haber distraído tanto en pergeñar estos supuestos, porque en realidad en esta Cámara hay cuatro diputados que revisten esa característica, ya que dos encabezaron las listas que fueron elegidas en el año 1987 y otros dos las que fueron elegidas en 1989. De manera que puede suponerse inclusive que dos señores diputados del mismo partido van a integrar esta comisión.

Más adelante el texto se refiere a la jurisdicción de la ciudad de Buenos Aires, donde también alude a la unidad ejecutora que llevará a cabo esto que se llama políticas comunitarias.

Aquí aparece el señor intendente municipal integrando dicha unidad ejecutora, y también el señor secretario de Acción Social de la municipalidad o el funcionario que fuere de competencia equivalente. Esto significa que la norma está suponiendo que va a desaparecer la Secretaría de Acción Social de la Municipalidad.

Como si esto fuera poco, este artículo concluye diciendo que las políticas determinadas en el artículo 1º serán implementadas una vez producida la instalación de la unidad ejecutora correspondiente. Ello es evidente, porque es la unidad ejecutora correspondiente la que va a implementar estas políticas sectoriales.

Esto es un ejemplo deplorable de la forma de legislar. Este artículo no dice absolutamente nada. Crea organismos farragosos, funciones impropias, y lo hace en un lenguaje detestable. Por lo tanto, solicito la supresión de esta disposición. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Manzano. — Señor presidente: no vamos a aceptar la propuesta formulada por el señor diputado Durañona y Vedia, quien parece no haber seguido el curso inicial de los fundamentos dados por los señores diputados Martínez y Neri en favor de la aprobación del texto sancionado por el Senado, ante la circunstancia de que el día 31 de este mes caduca la vigencia de la ley de creación del PAN.

En todo caso, en los meses de enero o febrero del año que viene podríamos sancionar una norma que rectifique lo que corresponda, habida cuenta de que la voluntad del Poder Ejecutivo es mantener programas de asistencia social eficaces, inmediatos, baratos, sin aparato burocrático, y quitándoles toda la carga de conflictos que tiene el clientelismo político. Tenemos todo el ánimo de modificarla, capitalizando la experiencia del anterior gobierno constitucional y la nuestra de los últimos cinco meses.

Por lo tanto, solicitamos al señor diputado Durañona y Vedia que, junto con los demás integrantes de su bancada, nos acompañe para mantener el texto original del Senado y participe en las próximas semanas del esfuerzo que haremos para encontrar una redacción más adecuada.

La ayuda social es igual que la justicia: si no llega a tiempo no sirve y se transforma en inexistente. Por ello es que esta herramienta tiene que ser sancionada ahora y perfeccionada después.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. — Señor presidente: dado que el señor diputado Manzano de ninguna manera ha pretendido defender este texto, creo que queda en claro que la Cámara está constreñida a sancionarlo por las razones que se acaban de mencionar. Por ello, los acompañaremos en la sanción de esta figura tan deplorable y esperamos que cuanto antes se modifique este modo impropio de redactar las leyes.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar el artículo 6º.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 7º.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración el artículo 8º.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zamora (F.). — Señor presidente: en este artículo podemos observar un horror —perdón, un error— que sin duda se debe a la rapidez con que se ha redactado el proyecto. En su primer párrafo dice: "La unidad ejecutora nacional otorgará prioridad en la contratación de bienes y servicios a la producción local más cercana...".

Ahora bien; si la producción local más cercana nos cobra el triple o el cuádruple que otro oferente, ¿también se la adjudicamos? Por ello, propongo que se agregue: "...otorgará prioridad, en igualdad de condiciones, en la contratación de bienes y servicios...".

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar el artículo 8º del proyecto adoptado como dictamen de la Cámara constituida en comisión.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 9º.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración el artículo 10.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zamora (F.). — Señor presidente: con la misma intención de la intervención anterior, deseo expresar mi esperanza de que este artículo de ninguna manera sirva para hacer propaganda oficialista a costa de la necesidad de los carenciados de nuestro país.

Cuando participemos en la redacción de un nuevo texto, propondremos la eliminación total de esta disposición.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar el artículo 10.

— Resulta afirmativa.

— Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 11 a 14.

— El artículo 15 es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

17

DEROGACION DE NORMAS QUE REGULAN EL INGRESO, PERMANENCIA Y DESPLAZAMIENTO DE EXTRANJEROS PROVENIENTES DE PAISES CON REGIMENES DE GOBIERNO COMUNISTA O DEMOCRACIAS POPULARES

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión mediante el cual se derogan el decreto ley 2.457/63 (ratificado por la ley 16.478) y la ley 22.180, que regulan el ingreso, la permanencia y el desplazamiento por el territorio nacional de extranjeros provenientes de países con regímenes de gobierno comunista o democracias populares (expediente 109-S.-89).

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1989.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Derógase el decreto ley 2.457/63 (ratificado por ley 16.478) así como la ley 22.180 que lo modificó parcialmente.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO A. DUHALDE
Hugo R. Flombaum

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración el artículo único del proyecto de ley.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— El artículo 2º es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

18

SUSTITUCION DEL ARTICULO 2º DE LA LEY 19.686, SOBRE EMISION DE TITULOS DE LA DEUDA PUBLICA DENOMINADOS BONOS EXTERNOS

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se sustituye el artículo 2º de la ley 19.686, sobre emisión de títulos de deuda pública denominados bonos externos, posibilitando su suscripción en moneda local (expediente 50-P.E.-89).

Buenos Aires, 11 de diciembre de 1989.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de someter a su consideración un proyecto de ley tendiente a modificar la ley 19.686.

Al respecto, la ley 19.686 dictada el 15 de junio de 1972 dispone la emisión de títulos de la deuda pública en una o varias series, al portador y de libre transferibilidad, que se denominan bonos externos. El artículo 2º de la misma establece que los títulos se emiten en dólares estadounidenses. Hasta el presente se han emitido las series 1980, 1981, 1982, 1984 y 1987. Los títulos emitidos fueron ofrecidos en suscripción en la moneda de emisión, y para atender pagos externos de la República. El Ministerio de Economía y el Banco Central de la República Argentina, consideran que debería ampliarse el marco de posibilidades de utilización incorporando la posibilidad de suscribir estos títulos en moneda local como instrumento de regulación en los mercados en el contexto de las políticas cambiarias y monetarias que se determinen. Por tal razón, se envía a vuestra honorabilidad el proyecto de ley adjunto en el que se modifica el artículo 2º de la ley, a fin de permitir la suscripción de bonos externos de la República Argentina en moneda local.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 1.430

CARLOS S. MENEM.
Néstor M. Rapanelli.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese el artículo 2º de la ley 19.686 del 15 de junio de 1972 por el siguiente:

Artículo 2º: Los bonos a que se refiere el artículo anterior se emitirán en dólares estadounidenses. En

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 6553.)

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 6554.)