



REPÚBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

**6ª REUNIÓN – 3ª SESIÓN ESPECIAL**

**30 y 31 DE MAYO DE 2018**

Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, Lic. **MARTA GABRIELA MICHETTI**,

del señor presidente provisional del Honorable Senado,

senador don **FEDERICO PINEDO**,

del señor vicepresidente del Honorable Senado, senador don **OMAR ÁNGEL PEROTTI**,

y del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado, senador don **JUAN CARLOS MARINO**

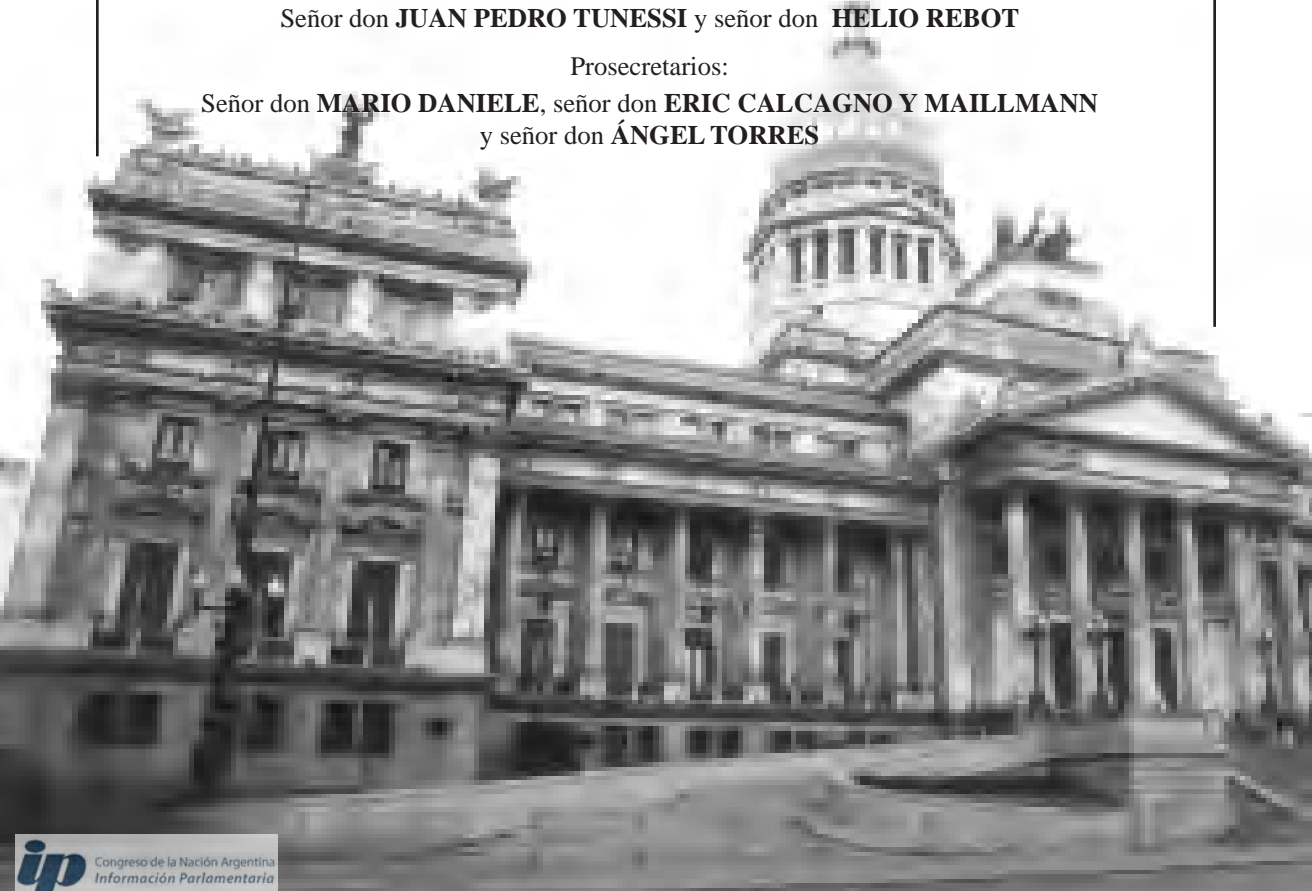
Secretarios:

Señor don **JUAN PEDRO TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**

y señor don **ÁNGEL TORRES**



## PRESENTES:

AGUILAR, Eduardo Alberto  
 ALMIRÓN, Ana Claudia  
 ALPEROVICH, José Jorge  
 BASUALDO, Roberto Gustavo  
 BLAS, Inés Imelda  
 BOYADJIAN, Miriam Ruth  
 BRAILLARD POCCARD, Néstor  
 BRIZUELA y DORIA DE CARA, Olga Inés  
 BULLRICH, Esteban José  
 CASERIO, Carlos Alberto  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 CATALÁN MAGNI, Julio César  
 CATALFAMO, María Eugenia  
 CLOSS, Maurice Fabián  
 COBOS, Julio César Cleto  
 COSTA, Eduardo Raúl  
 CREXELL, Lucila  
 DE ANGELI, Alfredo  
 DURANGO, Norma Haydeé  
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz  
 ESPÍNOLA, Carlos Mauricio  
 FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina  
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel  
 FIAD, Mario Raymundo  
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle  
 FUENTES, Marcelo Jorge  
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
 GIACOPPO, Silvia del Rosario  
 GONZÁLEZ, Gladys Esther  
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita  
 GONZÁLEZ, Nancy Susana  
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
 IANNI, Ana María  
 ITÚRREZ DE CAPELLINI, Ada R. del Valle  
 KUNATH, Sigrid Elisabeth  
 LÓPEZ VALVERDE, Cristina del Carmen  
 LOVERA, Daniel Aníbal

LUENZO, Alfredo Héctor  
 MARINO, Juan Carlos  
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix  
 MARTÍNEZ, Julio César  
 MAYANS, José Miguel Ángel  
 MENEM, Carlos Saúl  
 MERA, Dalmacio Enrique  
 MIRKIN, Beatriz  
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
 ODARDA, María Magdalena  
 OJEDA, José Antonio  
 PAIS, Juan Mario  
 PEREYRA, Guillermo Juan  
 PEROTTI, Omar Ángel  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
 PICHETTO, Miguel Ángel  
 PILATTI VERGARA, María Inés  
 PINEDO, Federico  
 POGGI, Claudio Javier  
 REUTEMANN, Carlos Alberto  
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura  
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
 ROMERO, Juan Carlos  
 ROZAS, Ángel  
 SACNUN, María de los Ángeles  
 SCHIAVONI, Humberto Luis Arturo  
 SNOPEK, Guillermo Eugenio Mario  
 SOLANAS, Fernando Ezequiel  
 SOLARI QUINTANA, Magdalena  
 TAPIA, María Belén  
 UÑAC, José Rubén  
 URTUBEY, Rodolfo Julio  
 VARELA, Marta Lucía  
 VERASAY, Pamela Fernanda

## AUSENTE, CON AVISO:

PORCEL DE RICCOBELLI, Blanca.

## SUMARIO

- |   |  |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Izamiento de la bandera nacional.</b> (Pág. 4.)</li> <li>2. <b>Himno Nacional Argentino.</b> (Pág. 4.)</li> <li>3. <b>Convocatoria a sesión especial.</b> (Pág. 4.)</li> <li>4. <b>Asuntos entrados.</b> (Pág. 4.)</li> <li>5. <b>Mensajes del Poder Ejecutivo nacional</b> por los cuales <b>solicita acuerdos.</b> (Pág. 5.)</li> <li>6. <b>Plan de labor.</b> (Pág. 6.)</li> <li>7. <b>Mensajes del Poder Ejecutivo nacional</b> por los cuales <b>solicita acuerdos.</b> (Continuación.) (Pág. 6.)</li> <li>8. <b>Plan de labor.</b> (Continuación.) (Pág. 7.)</li> <li>9. <b>Modificación de la ley de trasplantes, órganos y materiales anatómicos.</b> (O.D. N° 241/18.) (Pág. 7.)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>10. <b>Manifestaciones.</b> (Pág. 7.)</li> <li>11. <b>Modificación de la ley de trasplantes, órganos y materiales anatómicos.</b> (O.D. N° 241/18.) (Continuación.) (Pág. 7.)</li> <li>12. <b>Emergencia tarifaria.</b> (O.D. N° 219/18.) (Pág. 12.)</li> <li>13. <b>Homenaje en memoria del sargento Mario “Perro” Cisnero.</b> (Pág. 60.)</li> <li>14. <b>Emergencia tarifaria.</b> (O.D. N° 219/18.) (Continuación.) (Pág. 60.)</li> <li>15. <b>Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional.</b> (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 167/18.) (Pág. 140.)</li> <li>16. <b>Acuerdos. Consideración en conjunto de órdenes del día.</b> (Pág. 140.)</li> </ol> |
|---|--|

Acuerdo para designar vocal de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal de la Capital Federal, Sala I, a la doctora Liliana María Leonor Heiland. (O.D. N° 193/18.)

Acuerdo para designar juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 4 de San Martín, provincia de Buenos Aires, al doctor Matías Alejandro Mancini. (O.D. N° 194/18.)

Acuerdo para designar juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 3 de San Martín, provincia de Buenos Aires, a la doctora Nada Flores Vega. (O.D. N° 195/18.)

Acuerdo para designar juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 2 de San Martín, provincia de Buenos Aires, al doctor Walter Antonio Venditti. (O.D. N° 196/18.)

Acuerdo para designar vocal de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal, Vocalía N° 16, al doctor Hernán Martín López. (O.D. N° 197/18.)

Acuerdo para designar jueza de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 1 de San Martín, provincia de Buenos Aires, a la doctora Silvina Mayorga. (O.D. N° 198/18.)

Acuerdo para designar fiscal general adjunto de la Procuración General de la Nación al doctor José Luis Agüero Iturbe. (O.D. N° 199/18.)

Acuerdo para designar fiscal ante los juzgados federales de primera instancia de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires, Fiscalía N° 2, a la doctora Cecilia Patricia Incardona. (O.D. N° 200/18.)

Acuerdo para designar fiscal de la Procuración General de la Nación al doctor Santiago Roldán. (O.D. N° 201/18.)

Acuerdo para designar jueza del Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 93 de la Capital Federal a la doctora Paula Andrea Castro. (O.D. N° 202/18.)

Acuerdo para designar vocal de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil de la Capital Federal, Sala F, al doctor José Luis Galmarini. (O.D. N° 221/18.)

## 17. Apéndice.

### I. Convocatoria a sesión especial. (Pág. 143.)

II. **Actas de votación.** (Pág. 145.)

III. **Plan de labor.** (Pág. 150.)

IV. **Asuntos entrados.** (Pág. 151.)

V. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 786.)

VI. **Inserciones.** (Pág. 906.)

— En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 27 del miércoles 30 de mayo de 2018:

**Sra. Presidente.**— La sesión especial está abierta.

## 1

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sra. Presidente.** — Invito al señor senador Eduardo Aguilar a izar la bandera.

— Puestos de pie los presentes, el señor senador Aguilar procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 2

### HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sra. Presidente.** — Invito a los presentes a permanecer de pie para entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino.

— Puestos de pie, los presentes entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

**Sra. Presidente.** — Muchas gracias.

## 3

### CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

**Sra. Presidente.** — Se incorporarán al Diario de Sesiones las notas de varios señores senadores solicitando la convocatoria a esta sesión especial y los respectivos decretos dictados por esta Presidencia.\*

## 4

### ASUNTOS ENTRADOS

**Sra. Presidente.** — De conformidad con lo dispuesto en el artículo 187 del reglamento, la

\* Ver el Apéndice.

**Sra. Presidente.** – ¿Cometió un error? ¿Es al revés? Hay que poner al revés el voto de la senadora Giacoppo, con lo cual son 37 votos afirmativos.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – 37 afirmativos y 30 negativos, entonces.

## 15

**SIMPLIFICACIÓN Y DESBUROCRATIZACIÓN  
DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
NACIONAL (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18  
Y O.D. N° 167/18.)**

**Sra. Presidente.** – Tiene la palabra el senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Estamos dispuestos a votar las leyes que dejan sin efecto el DNU, sin debate. Así que, si las pone a consideración, las votamos.

**Sra. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Fernández Sagasti.

**Sra. Fernández Sagasti.** – Es para solicitarle que autorice inserciones para esta ley.

**Sra. Presidente.** – Sí, obvio. Hacemos siempre la votación, primero, a mano alzada. Inserciones y abstenciones.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sra. Presidente.** – Aprobado.

Tiene la palabra la señora senadora Fiore Viñuales.

**Sra. Fiore Viñuales.** – Nada más para que se deje constancia de mi voto negativo para los capítulos VII y VIII y el artículo 15 del capítulo III, por las razones que expresaré en las inserciones. Gracias.

**Sra. Presidente.** – Espere, que se tienen que leer cuáles son los órdenes del día.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Los órdenes del día que se ponen en consideración son el 165, el 166 y el 167. Todos contienen anexos con dictámenes en minoría, cada uno de ellos.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pinedo.

**Sr. Pinedo.** – Simplemente para aclarar que en los tres proyectos de ley se habla, en el último artículo, de derogar ciertas partes del DNU. Quiero aclarar que lo votamos en la inteligencia de que es declarar la invalidez del DNU, como dice la Constitución.

**Sr. Presidente.** – Perfecto, senador.

Ahora sí, senadora Fiore, ¿qué constancia deja?

**Sra. Fiore Viñuales.** – Muchas gracias, señora presidenta.

En el expediente 165, mi voto en contra del artículo 15, dentro del capítulo III, y el voto en contra en los capítulos VII y VIII.

Muchas gracias.

**Sra. Presidente.** – Perfecto.

Entonces, ahora sí, vamos a poner a votación los tres dictámenes, en general y en particular, en forma electrónica, con las observaciones de la senadora por Salta.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Para los órdenes del día 165, 166 y 167 resultan: afirmativos, 52 votos; negativos, 11 votos; cero abstenciones.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.\*

**Sra. Presidente.** – Pasan al Poder Ejecutivo.\*\*

¡Por favor, no se vayan! ¡Tenemos que votar acuerdos! Si nos hemos quedado hasta acá, diez minutos más o cinco no es nada.

## 16

**ACUERDOS. CONSIDERACIÓN EN  
CONJUNTO DE ÓRDENES DEL DÍA**

**Sra. Presidente.** – Ahora sí, los órdenes del día de acuerdos.

Tiene la palabra el señor senador Pinedo.

**Sr. Pinedo.** – Para mocionar que los acuerdos que están acordados en labor se voten en una sola votación.

**Sra. Presidente.** – Perfecto. Y no hacemos la lectura, sino que son los que estaban acordados en labor.

Por Secretaría se van a leer solamente los números y luego se votan.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Órdenes del día de acuerdos, sesión de acuerdos: 161, 162, 163, 164, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202 y 221, todos de 2018.

\* Ver el Apéndice.

\*\* Ver el Apéndice.

**Proyecto:** PROYECTO EN TRATAMIENTO

**Descripción:** SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

**Tipo Quorum:** MAS 1/2 MC

**Fecha:** 31/05/2018 03:29:34

**Acta :** 4

**Mayoría:** MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

**Miembros del cuerpo:** 72

**Votación:** NOMINAL

**Presidente:** MICHETTI, Gabriela

**Presentes:** 63 **Ausentes:** 9 **AMN:** 32

**Afirmativos:** 52  
**Negativos:** 11  
**Abstenciones:** 0  
**Resultado:** AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	52	37. Lovera, Daniel Aníbal	SI	5
2. Almirón, Ana Claudia	NO	57	38. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	29
3. Alperovich, José Jorge	SI	16	39. Marino, Juan Carlos	SI	20
4. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	40. Martínez, Ernesto Félix	SI	69
5. Blas, Ines I.	SI	11	41. Martínez, Julio	SI	44
6. Boyadjian, Miriam Ruth	SI	70	42. Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
7. Brailard Pocard, Pedro	SI	65	43. Menem, Carlos Saúl	SI	1
8. Brizuela y Doria, Ines	SI	43	44. Mera, Dalmacio	AUSENTE	
9. Bullrich, Esteban	SI	6	45. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	32
10. Caserio, Carlos Alberto	SI	30	46. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	51
11. Castillo, Oscar Aníbal	SI	8	47. Odarda, María Magdalena	NO	71
12. Catalán Magni, Julio César	SI	54	48. Ojeda, José Anatolio	SI	34
13. Catalfamo, Eugenia	NO	39	49. Pais, Juan Mario	SI	33
14. Closs, Maurice	AUSENTE		50. Pereyra, Guillermo Juan	SI	62
15. Cobos, Julio	SI	23	51. Perotti, Omar Angel	SI	27
16. Costa, Eduardo	SI	46	52. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	21
17. Crexell, Carmen Lucila	SI	63	53. Pichetto, Miguel Ángel	SI	14
18. De Angeli, Alfredo Luis	SI	68	54. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	NO	58
19. Durango, Norma Haydee	AUSENTE		55. Pinedo, Federico	SI	9
20. Elías de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	56. Poggi, Claudio	SI	25
21. Espínola, Carlos Mauricio	SI	31	57. Porcel de Riccobelli, Blanca	AUSENTE	
22. Fernández de Kirchner, Cristina	AUSENTE		58. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
23. Fernández Sagasti, Anabel	NO	35	59. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	26
24. Fiad, Mario R.	SI	24	60. Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
25. Fiore Viñuales, María C. del Valle	SI	40	61. Romero, Juan Carlos	SI	19
26. Fuentes, Marcelo Jorge	NO	36	62. Rozas, Ángel	SI	22
27. García Larraburu, Silvina Marcela	NO	55	63. Sacnun, María de los Angeles	NO	59
28. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI	41	64. Schiavoni, Humberto	SI	48
29. González, Gladys	SI	47	65. Snopek, Guillermo	SI	2
30. González, María Teresa Margarita	SI	18	66. Solanas, Fernando Ezequiel	NO	72
31. González, Nancy Susana	NO	60	67. Solari Quintana, Magdalena	AUSENTE	
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	13	68. Tapia, María Bélen	SI	66
33. Ianni, Ana María	NO	56	69. Uñac, José Rubén.	SI	28
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	49	70. Urtubey, Rodolfo Julio	SI	15
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	12	71. Varela, Marta	SI	67
36. López Valverde, Cristina	AUSENTE		72. Verasay, Pamela	SI	45

Observaciones: Corresponde a la votación de las OD 165, 166 y 167. La Senadora Fiore Viñuales, María C. del Valle consigna su voto "negativo" al Art. 15 del Capítulo III y los Capítulos VII y VIII de la OD 165.

## APÉNDICE

## I

## CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

Buenos Aires, mayo de 2018.

*A la señora presidente del Honorable Senado de la Nación, licenciada Gabriela Michetti.*

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 19 del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, la realización de una sesión especial el día miércoles 30 de mayo del corriente año para dar tratamiento a los siguientes puntos:

Órdenes del Día de Acuerdos (O.D. 161, 162, 163, 164, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 221, 222, 223 y 224/18).

Proyecto de ley venido en revisión de simplificación y desburocratización para el desarrollo productivo de la Nación. (C.D.-5/18 O.D. N° 165/18.)

Proyecto de ley venido en revisión de simplificación y desburocratización para el desarrollo de la infraestructura. (C.D.-6/18 O.D. N° 166/18.)

Proyecto de ley venido en revisión de simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. Expediente (C.D.-7/18 O.D. N° 167/18).

Sin otro particular la saludamos a usted atentamente.

*Federico Pinedo. – Humberto L. Schiavoni.  
– Ángel Rozas. – Juan C. Marino. – Pamela F. Verasay.*

Buenos Aires, 24 de mayo de 2018.

*A la señora presidente del Honorable Senado de la Nación, licenciada Gabriela Michetti.*

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, en los términos del artículo 19 del Reglamento de este Honorable Senado, a efectos de solicitarle tenga a bien convocar a sesión especial, a celebrarse el día 30 de mayo del corriente año a las 14 con el objeto de considerar el Orden del Día N° 219/18.

Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se declara la emergencia tarifaria en los servicios públicos. (C.D.-14/18).

Sin otro particular, saludamos a la señora presidente con atenta consideración.

*Daniel A. Lovera. – Pedro G. Á. Guastavino. – Miguel Á. Pichetto. – José A. Ojeda.  
– Julio C. Catalán Magni.*

Buenos Aires, 24 de mayo de 2018.

VISTO las solicitudes formuladas por varios señores senadores para que se convoque a sesión pública especial, y

CONSIDERANDO:

que dicho pedido se encuadra en las disposiciones reglamentarias en vigencia, por ello:

*La presidente del Honorable Senado de la Nación*

DECRETA:

Artículo 1°– Por Secretaría cítese a los señores senadores para celebrar sesión pública especial el día miércoles 30 de mayo del corriente, a las 14.00 horas, a efectos de:

– Cumplimentar el artículo 22 del Reglamento del Honorable Senado para dar cuenta a los mensajes enviados por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdos.

Y asimismo, considerar los siguientes temas:

– Órdenes del Día de Acuerdos: 161, 162, 163, 164, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 221, 222, 223 y 224.

– Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, sobre simplificación y desburocratización para el desarrollo productivo de la Nación. (O.D. N° 165.-C.D.-5/18) (Complemento.)

– Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, sobre simplificación y desburocratización para el desarrollo de la Infraestructura. (O.D. N° 166.-C.D.-6/18.)

– Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, sobre simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. (O.D. N° 167.-C.D.-7/18.)

– Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión, por el que se declara la emergencia tarifaria en los servicios públicos. (O.D. N° 219.-C.D.-14/18) (Anexo.)

Art. 2° – Comuníquese.

GABRIELA MICHETTI.

*Juan P. Tunessi.*

Buenos Aires, mayo de 2018.

*A la señora presidente del Honorable Senado de la Nación, licenciada Gabriela Michetti.*

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 19 del Reglamento

del Honorable Senado de la Nación, la realización de una sesión especial el día miércoles 30 de mayo del corriente año para dar tratamiento al siguiente punto:

Proyecto de ley que modifica su similar 24.193 (trasplantes de órganos y materiales anatómicos) respecto del proceso de donación y ablación de órganos (autor senador Marino S.-1.002/18).

Sin otro particular la saludamos a usted atentamente.

*Humberto L. Schiavoni. – Federico Pinedo. –  
Ángel Rozas. – Juan C. Marino. – Pamela  
F. Verasay.*

Buenos Aires, 28 de mayo de 2018.

Viso el DPP-90/18 de fecha 24 de mayo del corriente, por el que se convoca a sesión pública especial para el día miércoles 30 de este mes, y

CONSIDERANDO:

las facultades otorgadas oportunamente a esta presidencia, y la solicitud formulada por varios señores senadores para que se amplíe el temario de la mencionada sesión, por ello la presidenta del Honorable Senado de la Nación

DECRETA:

Artículo 1º– Amplíase el temario de la sesión pública especial convocada para el día miércoles 30 de mayo del corriente, a las 14.00 horas, en la cual se solicita la consideración del proyecto de ley del señor senador Marino, por el que se modifica la ley 24.193 (trasplantes de órganos y materiales anatómicos) respecto del proceso de donación y ablación de órganos. (S.-1.002/18).

Art. 2º– Comuníquese.

GABRIELA MICHETTI.

*Juan P. Tunessi.*

resulta en consecuencia y, en su caso, una específica forma de financiamiento.

Además aparece en juego la cuestión del efecto incremental sobre el déficit fiscal del Estado nacional, efecto que, tal como está planteado en el proyecto, resultaría una consecuencia necesaria de su aprobación, pero que, en el momento en que se encuentra nuestro país, considero que indudablemente sería perjudicial por contradecir una necesidad de reducción de ese déficit, cuestión que actualmente debe ser considerada como política general y prioritaria hacia la cual todos los sectores debemos apuntar y, además, ha quedado plasmada en la última ley de presupuesto general para la administración del país.

#### *IV. Necesidad de evaluar el momento oportuno para fijar nuevas tarifas*

Finalmente, si bien entiendo que es necesario recomponer el cuadro tarifario para tener mejores prestaciones de los servicios involucrados, considero que debe primar cierta razonabilidad al momento de ejercer la potestad tarifaria, en particular cuando se incrementan.

En este sentido, debo señalar que en su momento, mediante un proyecto de comunicación que fue presentado en abril de 2017, solicité que el Poder Ejecutivo nacional suspendiera la aplicación de los cuadros tarifarios aprobados por las resoluciones MINEM de marzo de 2017 en los meses del período invernal que es cuando se registra un mayor consumo de gas en los hogares para enfrentar los meses más fríos del año, especialmente en la región patagónica. Ello, pues, en atención al impacto e incidencia económica de las medidas, en particular para aquellos sectores de la población para los cuales tales insumos resultan vitales.

#### *V. Conclusión*

A modo de conclusión se debe señalar que el proyecto en tratamiento presenta diversas deficiencias como las que han sido desarrolladas, por lo que considero que no resulta posible darle aprobación, ya que, de hacerlo, se estaría incurriendo en un acto de clara irresponsabilidad.

Se ha dicho en ocasión del debate en comisión que el Congreso no estaría sancionando la mejor ley, pero el Parlamento sí construye una norma para enviar un mensaje al Poder Ejecutivo. Esta consideración ha sido efectuada teniendo en cuenta también que el Poder Ejecutivo vetaría la ley que sancionará el Congreso con base en el proyecto que ahora estamos tratando.

Ahora bien, aun frente a la eventualidad de que se produjera un veto, igualmente considero que constituye una clara irresponsabilidad en mi rol de senadora dar aprobación a un proyecto como el que se encuentra en tratamiento si presenta todas las deficiencias que han sido marcadas y que no han sido desvirtuadas en los debates de comisión.

Por el contrario, de lo expuesto por los diversos disertantes que hubo en tales debates, solo quedaron

de manifiesto justamente los defectos y problemas que acarrearía una ley sancionada en los términos del proyecto que se trata, no habiéndose producido ninguna explicación que deje de lado tales críticas.

Quienes han manifestado su apoyo al proyecto han aludido genéricamente a las dificultades que se produjeron con los últimos incrementos tarifarios, aspecto en el cual seguramente estamos todos de acuerdo. Pero no han logrado rebatir todas las objeciones que se han planteado, que tienen un claro sustento técnico jurídico y económico.

Más aún, en función del análisis objetivo de las normas proyectadas, resulta como conclusión que el proyecto no viene a solucionar los problemas que se pueden presentar, sino que generará nuevas dificultades e implicará un retroceso en un proceso de reestructuración tarifaria y de normalización del sector energético en el que ineludiblemente debemos avanzar.

En su caso se deberá plantear otro tipo de soluciones, pero no una que, insisto, generará mayores dificultades y conflictos que soluciones reales y perdurables.

Por todo lo expuesto, voto en forma negativa el proyecto en tratamiento.

3

SOLICITADA POR EL SEÑOR  
SENADOR LOVERA

**Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 165/18.)**

Señora presidente:

Nos encontramos debatiendo tres proyectos de ley que fueron presentados como consecuencia del amplio rechazo de diversos sectores al DNU 27/2018, decreto que modificó y derogó cientos de leyes, en una clara violación a la división de poderes y al sistema republicano de gobierno.

Por ello y con profunda preocupación –principalmente por aquellos temas que afectaban a los trabajadores argentinos y ponían en riesgo las fuentes laborales– rechacé el decreto en la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo, junto al interbloque Argentina Federal al que pertenezco, y, con ello, el accionar del Poder Ejecutivo que asumió facultades propias de este Congreso sin existir circunstancias excepcionales que ameriten su dictado.

De esta manera lo expresaba el constitucionalista Bidart Campos: “Ni el apuro presidencial en tomar la medida, ni la conveniencia o la necesidad de la misma, ni la urgencia valorada por el Ejecutivo, ni la lentitud de las Cámaras, ni la hostilidad hacia un determinado proyecto de ley configuran aquella imposibilidad que en circunstancias extraordinarias habilita a dictar decretos de necesidad y urgencia”.

Se observa en este DNU –aún vigente–, y en el contenido replicado en estos proyectos, temas tan extensos y disímiles, que el oficialismo intentó que se avance sin debates previos, sin consensos, sin participación de quienes representamos la voluntad popular de cada una de las provincias argentinas. Eso no está bien. No podemos avalar que el Poder Ejecutivo pretenda instalar esta metodología.

Está bien que el gobierno haya reconocido su error y haya repensado su accionar y que hoy estemos debatiendo en este recinto los proyectos en análisis. No de la forma que todos hubiésemos anhelado, porque mientras nosotros nos encontramos aquí realizando estos aportes y consideraciones, el DNU continúa vigente.

Como ya lo he manifestado en diversas oportunidades, no puedo más que estar en contra de los tratamientos exprés y con debates breves. Terminemos con las urgencias en tratar los temas. No puede ser que todo tenga que ser “ya”. Eso no sirve. La historia nos demuestra que las consecuencias por actuar con premura, cuando se requería de un espacio de diálogo mayor, resultan malas e irreversibles.

Señora presidente: el diálogo es una herramienta de construcción política, la búsqueda de consensos y la pluralidad de voces contribuyen al fortalecimiento de la democracia y las instituciones.

Este Congreso está –una vez más– a la altura de las circunstancias, aportando y dialogando para que el Ejecutivo cuente con las herramientas necesarias para gobernar. Sin embargo, es imposible que un país crezca y una sociedad avance en democracia avasallando las instituciones.

Sabemos que la aprobación de estas tres iniciativas, con las modificaciones que hemos consensuado e incorporado, implicará la derogación del alarmante decreto y, con ello, la eliminación de las cuestiones que nos preocupan a casi todos.

Hemos trabajado en la búsqueda de herramientas para proteger el Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES, el salario de los trabajadores, los bienes del Estado y la defensa del derecho de los consumidores.

Y en ese mismo sentido, quiero dejar constancia de mi voto negativo respecto a los capítulos VIII y XIII del O.D. N° 165/18.

Queda mucho por debatir y esta no es la forma. Repudio de manera enérgica que se pretenda instalar la agenda política de un gobierno a través de un DNU, que se envíen a este Congreso proyectos de leyes ómnibus, que se quiera vulnerar la división de poderes, la representatividad y la institucionalidad.

Redoblo mi compromiso con el diálogo, la búsqueda de consensos y el afianzamiento de la democracia para dotar de mayor legitimidad a las decisiones. Deseo un país inclusivo, con más justicia social y mayor respeto por las instituciones. Demostremos desde este Congreso que es posible.

4

## SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR MERA

### Emergencia tarifaria. (O.D. N° 219/18.)

Señora presidente:

A continuación describo mi propuesta de modificación al despacho de mayoría:

Artículo 1º: Declárase la emergencia tarifaria en relación a los servicios establecidos en las leyes 24.076, 24.065 y 26.221, desde la promulgación de la presente ley hasta el 31 de diciembre de 2019.

Art. 2º: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, se considerarán tarifas justas, razonables y susceptibles de ser aplicadas bajo criterios de justicia y equidad distributiva a aquellas que, siguiendo la revisión gradual, conforme los parámetros objetivos previstos dentro de cada uno de los regímenes que regulan los servicios previstos en el artículo precedente, dispongan un aumento respecto de los usuarios y consumidores residenciales que no exceda el coeficiente de variación salarial (CVS).

La reglamentación determinará las excepciones y/o exclusiones, en relación con las categorías de usuarios de los servicios de energía, gas y agua que presenten mayor poder adquisitivo.

Art. 3º: A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, para las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) y para las cooperativas de trabajo de fábricas o empresas recuperadas, que se encuentren inscriptas en el Instituto Nacional de Economía Social (INAES), se considerarán tarifas justas, razonables, susceptibles de ser aplicadas con criterios de equidad distributiva aquellas cuyo aumento sea gradual, sustentable y no exceda el índice de precios internos al mayor (IPIM) publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Art. 4º: Créase el Régimen Nacional y Universal de Beneficiarios de la Tarifa Social de Servicios Públicos, que tendrá como objetivo establecer un cuadro tarifario diferencial para los servicios de suministro eléctrico, gas por redes y agua potable, destinado a los sujetos que determine la reglamentación de la presente ley.

Art. 5º: Estarán alcanzadas a una alícuota equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de la establecida en el primer párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, t. o. 1997 y sus modificaciones, la venta de gas, energía eléctrica y aguas reguladas por medidor y demás prestaciones comprendidas en los puntos 4, 5, 6 del inciso e) del artículo 3º de la mencionada ley, cuando el comprador sea un usuario residencial.

Art. 6º: Estarán alcanzadas a la alícuota del primer párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, t. o. 1997 y sus modificaciones, las ventas de gas, energía eléctrica y aguas reguladas por medidor y demás prestaciones comprendidas en los puntos 4, 5, 6 del inciso e) del artículo 3º de la mencionada ley, cuando el comprador sea un sujeto categorizado como

micro, pequeña y mediana empresa (mipyme), según los términos del artículo 1º de la ley 25.300 y sus normas complementarias.

Art. 7º: Estarán alcanzadas a una alícuota equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de la establecida en el primer párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, t. o. 1997 y sus modificaciones, la venta de gas, energía eléctrica y aguas reguladas por medidor y demás prestaciones comprendidas en los puntos 4, 5, 6 del inciso e) del artículo 3º de la mencionada ley, cuando el comprador sea una mipyme categorizada en el registro de micro, pequeña y mediana empresa eléctricamente dependiente.

El Ministerio de Producción deberá confeccionar, en el plazo de sesenta (60) días, el registro de micro, pequeña y mediana empresa eléctricamente dependiente.

Art. 8º: Instrúyese al Poder Ejecutivo nacional a implementar y suscribir, a partir del 1º de enero de 2019, con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires los acuerdos de transferencia que sean necesarios a fin de traspasar a dichas jurisdicciones los servicios públicos de distribución y comercialización de energía eléctrica que prestan en su territorio la Empresa Distribuidora Norte Sociedad Anónima (EDENOR S.A.) y la Empresa Distribuidora Sur Sociedad Anónima (EDESUR S.A.) y sobre el servicio público de provisión de agua potable y colección de desagües cloacales que preste en su ámbito la empresa Aguas y Saneamientos Argentinos Sociedad Anónima (AySA S.A.), con relación a la regulación, autorización, organización, administración, fijación de tarifas y control de los citados servicios públicos, manteniéndose la totalidad de las actuales fuentes de trabajo.

Transfiérase a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a la provincia de Buenos Aires en los porcentajes respectivos y considerando las áreas zonales correspondientes, el capital accionario perteneciente al Estado nacional y el contrato de concesión, y sus respectivos derechos y obligaciones emergentes, de la empresa Aguas y Saneamientos Argentinos Sociedad Anónima (AySA S.A.), según ley 26.221.

Art. 9º: El Poder Ejecutivo nacional debe reglamentar la presente ley dentro de los noventa (90) días de promulgada.

Art. 10: Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional.

5

SOLICITADA POR LA SEÑORA  
SENADORA FIORE VIÑUALES

**Simplificación y desburocratización de la administración pública nacional. (O.D. N° 165/18, O.D. N° 166/18 y O.D. N° 165/18.)**

Señora presidente:

Habiendo consignado afirmativamente mi voto al presente proyecto de ley en general y negativamente

en particular en el artículo 15 del capítulo III y en los capítulos VII y VIII del O.D. N° 165/18, quisiera dejar sentada mi posición sobre los motivos que justifican tal decisión respecto del capítulo VII, "Obras de arte".

Cabe destacar que, a través del complemento al Orden del Día N° 165/18, fundamenté mi disidencia parcial al dictamen de mayoría, expresando los motivos por los cuales manifestaba mi desacuerdo con diversos aspectos vinculados a la redacción y espíritu del artículo 15 del capítulo III, "Sociedades de garantía recíproca", y al capítulo VIII, "Promoción del trabajo".

Concretamente y refiriéndome al capítulo sobre obras de arte, deseo expresar mi absoluta concordancia con respecto al objetivo que esgrime el Poder Ejecutivo, en virtud de modificar la Ley de Circulación Internacional de Obras de Arte, 24.633, tendiente a fomentar la circulación de arte argentino alrededor del mundo.

Anterior al dictado del DNU 27/18, la circulación internacional de obras de arte era realmente burocrática y costosa, ya que una vez tramitado el permiso para exportar obra de manera *on line* o presencial, el interesado —un artista, un galerista o un turista, por ejemplo— debía hacer aprobarla salida de esa obra en las oficinas de Aduana del aeropuerto de Ezeiza, aun si su partida del país fuera desde otro aeropuerto, y ese trámite debía realizarse al menos 72 horas antes del viaje, solo de lunes a viernes. Esto generaba que, por ejemplo, si un artista mendocino viajaba con sus obras a Berlín, debía estar en Buenos Aires al menos tres días antes de su viaje. Si un turista compraba una obra un viernes y regresaba a su país un domingo, no podía llevarse la obra adquirida y tenía que recurrir a un despachante de aduana, lo que derivaba en que los costos de la circulación internacional de obras de arte se elevaran por la burocracia que conllevaba.

Ahora bien, el orden del día bajo tratamiento establece en su artículo 46, por el que se modifica el artículo 12 de la ley 24.633, que "actuará como autoridad de aplicación de la presente ley el Ministerio de Cultura, asistido por un consejo consultivo honorario...". Si bien el Ministerio de Cultura continúa en la ley como autoridad de aplicación, se limita la injerencia del consejo consultivo en aquellos aspectos reglamentarios que refieren concretamente a la autorización de avisos y licencias de exportación de obras de arte, al eliminarse el siguiente párrafo: "Toda resolución reglamentaria de esta ley, dictada por la autoridad de aplicación, requerirá, como condición de validez, el previo dictamen de la comisión consultiva".

A mi entender, esta redacción podría incorporar cierta discrecionalidad por parte del Ministerio de Cultura en la aplicación de la ley, ya que la obligatoriedad de interactuar constantemente con el consejo consultivo honorario presupone mayor transparencia y *expertise* en la implementación de aquellos procesos que conllevan como objetivo fomentar el arte argentino en el mundo, pero, sobre todo, la preservación de nuestros bienes culturales.

El artículo 50, por el que se modifica el artículo 13 de la ley 24.633, establece dos procedimientos para la exportación de obras de arte, con el propósito de simplificarla manera de circular obras de arte por el mundo. A partir de esta iniciativa, solo hace falta realizar un aviso de exportación para obra de artistas vivos o fallecidos hasta hace 50 años. Ese trámite *online* se realiza a través de una plataforma digital y alcanza para poder sacar la obra del país. Artistas, galeristas o turistas pueden de este modo viajar con obras en concepto de “equipaje acompañado, equipaje no acompañado y encomienda” —según lo establece el artículo 48 del orden del día bajo análisis—, cumpliendo como único trámite con el correspondiente aviso en el Ministerio de Cultura.

Por otro lado, las obras que requieran licencia de exportación, pertenecientes a artistas fallecidos hace más de 50 años, desconocidos o anónimos, podrán tramitar una licencia ante el Ministerio de Cultura de la Nación que se obtendrá en un máximo de 48 horas, siempre que no haya observaciones formales o técnicas.

Aquí me detengo a realizar una serie de consideraciones y distinciones, ya que esta modificación resulta sumamente auspiciosa para aquellos artistas que deseen trabajar y mostrar su trabajo en el exterior, pero me surgen una serie de interrogantes respecto a aquellas obras de artistas fallecidos y que pertenecen al acervo cultural de la Nación.

Lo anteriormente expresado se fundamenta en la redacción del inciso 1 del artículo 50: “1. Para obras de arte de artistas argentinos o extranjeros vivos o fallecidos hasta cincuenta (50) años, a contar desde la fecha de deceso del autor, se requerirá como único requisito un aviso de exportación, el que deberá ser efectuado ante la autoridad de aplicación y que podrá ser requerido por la autoridad aduanera en ocasión de la salida del país de la obra de arte sin más trámite”.

Esta redacción entraría en conflicto con el Código Aduanero, ya que es función de la Aduana constatar y controlar toda mercadería que ingresa y egresa del país. La Dirección General de Aduanas no solo está facultada, sino que está obligada a requerir los permisos correspondientes a la exportación de obras de arte y, asimismo, a constatar que las obras coincidan con las efectivamente autorizadas.

Por último me referiré al artículo 51 del orden del día, por el que se sustituye el artículo 14 de la ley 24.633, que establece: “La valorización de la obra será en todos los casos la valuación de la obra que el solicitante hubiere efectuado y comunicado como declaración jurada”.

Que el solicitante determine la valoración de las obras de arte conlleva —a mi entender—, para el caso de obras de artistas fallecidos, una preocupación que se vincula directamente con la subvaluación o sobrevaluación de las obras. Específicamente me refiero a cuestiones vinculadas al lavado de activos, proceso en virtud del cual los activos de origen ilícito se integran en el sistema económico legal con apariencia de haber sido obtenidos en forma lícita.

A modo de conclusión, mi voto negativo al presente capítulo refiere específicamente a una serie de interrogantes respecto a los posibles efectos que la redacción del articulado pudiera suscitar. El noble objetivo de agilizar y desburocratizar el proceso de circulación internacional de obras de arte en pos de fomentar el arte argentino alrededor del mundo puede poner en peligro la preservación de bienes culturales que forman parte de nuestra identidad como Nación, así como también, se flexibilizan mecanismos de control aduanero que podrían facilitar la comisión de delitos vinculados al lavado de activos y a la evasión de impuestos.

Por los motivos expuestos, considero fundamentado mi voto negativo al presente capítulo.

6

#### SOLICITADA POR EL SEÑOR SENADOR MONTENEGRO

#### **Emergencia tarifaria. (O.D. N° 219/18.)**

Señora presidente:

Desde el comienzo de la restructuración del sistema de tarifas el gobierno viene proponiendo contextualizarlo como una situación sumamente compleja por la tensión que genera entre el bienestar de los ciudadanos y la ajustada situación fiscal.

Sin embargo, creo que vale detenerse un momento en analizar si realmente esa tensión definida en términos de “o subimos las tarifas o hay desinversión” —o bien: tarifas baratas —desinversión— déficit fiscal—, es exactamente una opción única y excluyente o, más bien, una forma particular en la cual el gobierno se ha situado para resolver el problema.

Enmarcado en discurso prolijo y racional, los análisis económicos afirman que los subsidios económicos prácticamente no se modificaron en 2016 y en 2017, en cambio, se redujeron al 2,2 por ciento del producto y que es necesaria durante 2018 una nueva baja del orden de 0,9 puntos porcentuales, por lo que los subsidios representarían aproximadamente el 1,5 por ciento del PBI.

Asimismo, se afirma que, por otra parte, a causa del atraso del precio de las tarifas, las empresas distribuidoras del servicio no han cumplido con el programa de inversiones, lo cual genera a futuro una desinversión que compromete la calidad de la prestación del servicio. Sin duda, continúan diciendo, la cuestión no tiene una solución que pueda en lo inmediato conformar a la mayoría porque el problema es estructural.

Recuerdo en los años ochenta, ante las recién renacientes democracias latinoamericanas, que el Fondo Monetario Internacional diseñó para la región un modelo económico que ponía el acento en el endeudamiento externo, la apertura a capitales extranjeros y liberalización de los mercados. Nuestros países adoptaron fórmulas, muchas de ellas que persisten hasta hoy, a la vista de todos, a pesar de ya haber sufrido sus

consecuencias. En ese entonces, también, nos hablaron de “plan de austeridad”.

Yo me pregunto, quién podrá estar en desacuerdo y oponerse a la austeridad.

Desde ya que nadie. ¿Quién va a querer gastar en algo que no corresponde?

El problema es que el FMI pide plan de austeridad, el ministro de Economía pide austeridad y lo que quieren decir con esto es que el Estado no puede generar gastos destinados al bienestar del pueblo. Esto es déficit. Y no es casual que se tome este déficit como indicador central para condenar o bendecir gobiernos.

Entonces se critica el proyecto que está en tratamiento en el Congreso y se sostiene erróneamente su inconstitucionalidad, su falta de responsabilidad política, pero nadie se hace cargo de que no existe un buen tratamiento estratégico de la problemática energética y que es más fácil decir que “el problema fue de otro”, que ahora se ajuste el pueblo. El tratamiento del tema tarifas no está contextualizado como parte de un desarrollo estratégico. Al contrario, simplemente es “subamos las tarifas porque los números no cierran” y el diálogo maduro, entre el gobierno y los sectores involucrados, y fundamentalmente la ciudadanía, ha estado ausente.

Los ciudadanos, los consumidores, la gente son quienes soportan y acompañan una política pública. El interesado en tener un sector energético ordenado y previsible no es solamente el sector productivo —la gran industria, el agro y el transporte distribuidor de energía—, es fundamentalmente el consumidor del pueblo. Sin embargo, un día, y sin más explicación de que todo lo que se hizo, se hizo mal, tiene que afrontar un costo por el precio de la energía que no sabe ni por qué ni para qué.

El Estado debe ejercer roles indelegables: fijar y hacer cumplir la política, actuar como promotor y facilitador, ser garante del cumplimiento de los contratos y garantizar la participación de ciudadanos a partir de una propuesta clara de política energética que requiere definir roles, programas y metas.

En este sentido, la empresa privada debe invertir con tecnología de avanzada en el marco de la seguridad jurídica y el cumplimiento de las leyes y los contratos. Así como también, debe asegurarse financiamiento por fondos específicos para las grandes obras de infraestructura, creación de fondos energéticos para cooperar en el financiamiento de grandes proyectos —públicos o privados— con externalidades que no puedan ser financiadas únicamente por tarifas.

Solo definida esta línea de acción, el saneamiento y racionalidad tarifaria, la eliminación de subsidios innecesarios, la fijación de tarifas racionales y justas reguladas por el Estado, en un todo de acuerdo a lo establecido en las normas legales y reglamentarias aplicables, que aseguren el repago de las inversiones públicas o privadas del sector, serán exigibles.

Pero no es exigible el esfuerzo al consumidor, al ciudadano, al pueblo, simplemente porque debo cumplir con la pauta presupuestaria de un presupuesto que hoy ya, inflación y devaluación mediante, es abstracto o porque las empresas aún no alcanzaron sus puntos de equilibrio que optimicen las inversiones.

La cuestión de la política energética en un proyecto de país que asume su futuro con responsabilidad involucra, participa a su pueblo en su estrategia, porque sabe que esto afecta su vida.

En septiembre de 2000, los líderes de 189 países se reunieron en la sede central de las Naciones Unidas para firmar la Declaración del Milenio, comprometiéndose a alcanzar antes de 2015 ocho objetivos y veintidós metas cuantificables denominadas Objetivos de Desarrollo del Milenio. La energía y el acceso universal a esta no fue uno de los ODM, sin embargo, la comunidad internacional no tardó en reconocer que ninguna de las metas podría lograrse sin acceso asequible a la energía moderna y no contaminante.

Las fuentes de energía, como la electricidad y los combustibles, son esenciales para generar empleos, impulsar actividades industriales, el transporte, el comercio, los microemprendimientos y la producción agrícola. La mayoría de los alimentos básicos deben ser procesados, conservados y cocinados, por lo que requieren de energía proveniente de diversos combustibles.

Para atraer profesores a las áreas rurales se necesita electricidad en casas y escuelas. La educación vespertina requiere iluminación artificial. Muchos niños, y especialmente niñas, no asisten a la escuela porque deben recolectar madera y agua para las necesidades de subsistencia de sus familias. La dimensión social es muy importante y no culmina con la fijación de una tarifa social, sino con una discriminación de las necesidades de subsidio clara y transparente.

Asombrosamente, esta estrategia aún continúa ausente y, en su lugar, las constantes decisiones que toma este gobierno no hacen más que coartar los derechos del pueblo argentino, excluyendo y castigando cada vez más a toda la población.

Por estos motivos, mi voto responde a las necesidades de defensa de los intereses de los ciudadanos de nuestro país, que se ven afectados por las políticas del gobierno nacional. El aumento de tarifas implica la pérdida del poder adquisitivo de todos los argentinos e impacta negativamente en la economía de las familias. Además, no podemos perder de vista que los aumentos tarifarios degradan las economías de las pequeñas y medianas empresas y esto vulnera directamente muchas fuentes laborales.

Así como lo sostuve oportunamente en mi provincia, estoy aquí para poner freno al avasallamiento que realiza el gobierno nacional contra los trabajadores y todos los ciudadanos. Esta ley intenta detener el atropello que sufren diariamente con cada política restrictiva que implementa la Nación.