



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

19^a REUNIÓN – 9^a SESIÓN ORDINARIA

23 DE NOVIEMBRE DE 2016

Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, licenciada **MARTA GABRIELA MICHETTI**,
del señor presidente provisional del Honorable Senado, senador don **FEDERICO PINEDO**,
y del señor vicepresidente 1° del Honorable Senado, senador don **JUAN CARLOS MARINO**

Secretarios:

Señor don **JUAN P. TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**
y señor don **ÁNGEL TORRES**



PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ALMIRÓN, Ana Claudia.
 ALPEROVICH, José Jorge
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BLAS, Inés Imelda
 BOYADJIAN, Miriam Ruth
 BRAILLARD POCCARD, Néstor
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CASERIO, Carlos
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 COBOS, Julio César Cleto
 CREXELL, Carmen Lucila
 DE ANGELI, Alfredo
 DE LA ROSA, María Graciela
 DURANGO, Norma
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 ESPÍNOLA, Carlos
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GARCÍA, Virginia María
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GIACOPPO, Silvia del Rosario
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Nancy
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPPELLINI, Ada del Valle
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther
 LINARES, Jaime
 LOVERA, Daniel
 LUENZO, Alfredo

LUNA, Mirtha María Teresita
 MARINO, Juan Carlos
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MERA, Dalmacio
 MIRKIN, Beatriz
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 OJEDA, José Antonio
 PAIS, Juan M.
 PEROTTI, Omar
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PILATTI VERGARA, María Inés
 PINEDO, Federico
 RIOFRÍO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROMERO, Juan Carlos
 SACNUN, María de los Ángeles
 SOLANAS, Fernando Ezequiel
 URTUBEY, Rodolfo Julio
 VARELA, Marta Lucía
 VERASAY, Pamela Fernanda
 ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

IORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MENEM, Carlos Saúl
 PEREYRA, Guillermo Juan
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura

LICENCIA POR ENFERMEDAD:

ROZAS, Ángel

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 12.)
2. **Homenaje en memoria del doctor Carlos Fayt.** (Pág. 12.)
3. **Consideración de versiones taquigráficas.** (Pág. 12.)
4. **Asuntos entrados.** (Pág. 12.)
5. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora Giménez.** (S.-4.633/16.) (Pág. 13.)
6. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Ojeda.** (S.-4.634/16.) (Pág. 13.)
7. **Mociones de preferencia.** (Pág. 14.)
8. **Adhesión a cuestión de privilegio planteada por el señor senador Ojeda.** (Pág. 15.)
9. **Mensaje solicitando acuerdo.** (Pág. 15.)
10. **Cuestión de privilegio planteada por la señora senadora Odarda.** (S.-4.635/16.) (Pág. 15.)
11. **Manifestaciones.** (Pág. 16.)
12. **Mociones de preferencia.** (Continuación.) (Pág. 16.)
13. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Luenzo.** (S.-4.636/16.) (Pág. 17.)
14. **Mociones de preferencia.** (Continuación.) (Pág. 18.)
15. **Plan de labor.** (Pág. 18.)

Declaración de beneplácito por la tarea de Gino Tubaro. (O.D. N° 1.098/16.)

Declaración de interés en el libro *El camino del amor a la esperanza. La gesta de los catamarqueños en la Patagonia*. (O.D. N° 1.099/16.)

Declaración de interés por el espacio cultural SolidarizARTE en Comodoro Rivadavia, Chubut. (O.D. N° 1.100/16.)

Declaración de interés por el IX Festival Internacional de Cerveza Artesanal “Somos cerveceros”, en San Carlos de Bariloche, Río Negro. (O.D. N° 1.101/16.)

Declaración de interés por el Programa de Trabajo Social y el Proyecto de Voluntariado en la Universidad Nacional de Río Negro. (O.D. N° 1.102/16.)

Declaración de interés por el IV Encuentro Nacional de Estatuas Vivientes, en Bahía Blanca, Buenos Aires. (O.D. N° 1.103/16.)

Resolución de distinguir con la Mención de Honor Senador Domingo Faustino Sarmiento a Santiago Kovadloff. (O.D. N° 1.105/16.)

Resolución de otorgar la Mención de Honor Senador Domingo Faustino Sarmiento, post mortem, a Guillermo O'Donnell. (O.D. N° 1.106/16.)

Resolución de distinguir con la Mención de Honor Senador Domingo Faustino Sarmiento a Oscar Ozlak. (O.D. N° 1.107/16.)

Declaración de interés por la trayectoria de Sporting Club Mutual, Social, Deportivo, Cultural y Biblioteca de Corral de Bustos, Córdoba, en su centenario. (O.D. N° 1.108/16.)

Declaración de interés por el programa Vagón educativo. (O.D. N° 1.109/16.)

Declaración de beneplácito por la selección del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, del proyecto de ley de educación digital de la provincia de Misiones. (O.D. N° 1.110/16.)

Declaración de interés por el disco *Al sur del cielo* de Ariel Arroyo. (O.D. N° 1.111/16.)

Declaración de interés por el libro *Testimonio y memoria: una aproximación a la historia de la Escuela Sarmiento de la UNT 1976-1983*. (O.D. N° 1.112/16.)

Declaración de interés por la obra de Olga Zamboni y expresa beneplácito por la presentación póstuma del libro *Ríos de memorias y silencios* en Posadas, Misiones. (O.D. N° 1.113/16.)

Declaración de adhesión a un nuevo aniversario de Villa Pehuenia, Neuquén. (O.D. N° 1.114/16.)

Declaración de congoja por el fallecimiento de Dalmiro Sáenz. (O.D. N° 1.115/16.)

Declaración de interés por la artesanía Dos rosas por la paz. (O.D. N° 1.116/16.)

Declaración de adhesión al Día Internacional de la No Violencia. Se aconseja aprobar otro proyecto de declaración. (O.D. N° 1.118/16.)

Declaración de reconocimiento a la Dirección Nacional de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario del Ministerio de Defensa. (O.D. N° 1.119/16.)

Solicitud de informes sobre medidas para evitar el éxodo de efectivos desde las Fuerzas Armadas. (O.D. N° 1.120/16.)

Solicitud de informes sobre contratos referidos a proyectos tecnológicos en el marco del Sistema Nacional de Vigilancia y Control Aeroespacial. (O.D. N° 1.121/16.)

Solicitud de informes sobre la Campaña Antártica 2017. (O.D. N° 1.122/16.)

Conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la Base Vicecomodoro Marambio en la Antártida. (O.D. N° 1.123/16.)

Solicitud de informes sobre la contratación por parte de Fabricaciones Militares de la empresa SVGA S.A. para asesoramiento de imagen. (O.D. N° 1.124/16.)

Solicitud de informes referidos a obras viales en la provincia de San Luis. (O.D. N° 1.125/16.)

22. **Apoyo al capital emprendedor. Moción de vuelta a comisión.** (O.D. N° 1.222/16.) **Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.** (Pág. 81.)

Incorporación, promoción y capacitación de técnicas de RCP. (O.D. N° 1.164/16.)

Transferencia a título gratuito a la Municipalidad de Salta del dominio del inmueble propiedad del Estado nacional correspondiente al edificio de “La Palúdica”. (C.D.-74/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración del 100º aniversario de la inauguración del Colegio Nacional - Comercial “Capitán Gral. Don José de San Martín”. (S.-3.904/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la localidad Telén, La Pampa. (S.-3.983/16.)

Declaración de beneplácito por la actuación de tres jóvenes pampeanas que obtuvieron los primeros lugares en la categoría nivel elemental A –poesía– del Concurso de Literatura y Matemática “Cuentos con cuentas”. (S.-3.987/16.)

Declaración de beneplácito y homenaje al pueblo de la localidad de Caleufú, La Pampa, en un nuevo aniversario de su fundación. (S.-3.986/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la localidad de Trenel, La Pampa. (S.-3.985/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la localidad de Santa Teresa, La Pampa. (S.-3.984/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Quehué, La Pampa. (S.-4.250/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Miguel Riglos, La Pampa. (S.-4.372/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Intendente Alvear, La Pampa. (S.-4.373/16.)

Declaración de interés por la XLV Edición de la Fiesta Nacional del Caballo y la Tradición. (S.-4.374/16.)

Declaración de beneplácito por la actuación del pampeano Facundo Dapelo, medalla de bronce en la instancia nacional de la Olimpiada de Geografía 2016. (S.-4.375/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la localidad de Anguil, La Pampa. (S.-4.408/16.)

Declaración de beneplácito por la selección de diversos jóvenes representando a la Argentina en el XXII Festival Internacional de Escultura en Nieve, en Harbin, China. (S.-4.596/16.)

Declaración de interés por el libro *Luis Varela Lezana. Pasión por la madre tierra*, de las docentes e investigadoras catamarqueñas Nora Trettel de Varela y Marcia Lobo Vergara. (S.-4.192/16.)

Declaración de expresión de beneplácito por el reconocimiento al doctor Leandro Despouy distinguido con el premio Mejor Figura de la Última Década de las Humanidades Argentinas. (S.-4.604/16.)

Declaración de interés por la festividad folclórica denominada el Enero Tilcareño. (S.-4.608/16.)

Declaración de interés por el Festival Folclórico de Huancar. (S.-4.609/16.)

24. **Consideración de proyectos sobre tablas** no incluidos en el Plan de Labor. (Pág. 93.)

Modificación de la Ley de Asignaciones Familiares respecto de la continuidad del beneficio. (S.-163/16.)

Creación, en los términos del artículo 85 del Reglamento del Honorable Senado, de la Comisión Especial de Servicios Ferroviarios. (S.-4.627/16.)

Declaración de adhesión al acto de homenaje a la trayectoria literaria y académica de la profesora Elvira Guinazú de Verón. (S.-4.612/16.)

Solicitud de que los futuros beneficiarios del nuevo programa de crédito Pro.Cre.Ar puedan optar por los beneficios de la ley 27.271. (S.-4.387/16.)

Garantía a los beneficiarios del crédito Pro.Cre.Ar de que su préstamo sea actualizado al valor del metro cuadrado que cotece la UVI (S.-4.388/16.)

25. **Apéndice:**

I. **Actas de votación.** (Pág. 95.)

II. **Plan de labor.** (Pág. 104.)

III. **Asuntos entrados.** (Pág. 108.)

IV. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 292.)

V. **Inserciones.** (Pág. 556.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 24 del miércoles 23 de noviembre de 2016:

Sr. Presidente (Pinedo). – La sesión está abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pinedo). – El senador Menem no está. El senador Montenegro tampoco.

Invito a la señora senadora Odarda a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

–Puestos de pie los presentes, la señora senadora Odarda procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

2

HOMENAJE EN MEMORIA DEL DOCTOR CARLOS FAYT

Sr. Presidente (Pinedo). – Tiene la palabra el señor senador Cobos.

Sr. Cobos. – Señor presidente: he pedido la palabra para rendir homenaje al doctor Carlos Fayt, quien ayer perdió su vida, a los noventa y ocho años de edad.

Fayt fue un hombre con mucha trayectoria, pero no sólo en el ambiente judicial, porque todos lo recordamos no sólo como uno de los miembros de la Corte de la democracia –que fue propuesto por el doctor Raúl Alfonsín– sino también por su trayectoria académica y por sus libros, dado que fue escritor. Creo que escribió alrededor de treinta y tres libros académicos. De esta manera, marcó doctrina y jurisprudencia.

Además, fue un hombre muy apreciado por sus valores personales, morales y éticos.

Simplemente quería recordarlo. Merece que el Senado le haga un reconocimiento, con un proyecto de declaración muy escueto y formal, como solemos hacerlo.

No ha pasado desapercibida para la sociedad la desaparición del doctor Fayt.

Sr. Presidente (Pinedo). – Queda rendido el homenaje, señor senador.

3

CONSIDERACIÓN DE VERSIONES TAQUIGRÁFICAS

Sr. Presidente (Pinedo). – De acuerdo con lo dispuesto por el reglamento de la Cámara, corresponde poner en consideración la versión taquigráfica correspondiente al presente período legislativo que seguidamente por Secretaría se

indicará, la que se encuentra publicada en la web oficial del Honorable Senado de la Nación.

Sr. Secretario (Tunessi). – Versión taquigráfica correspondiente al período legislativo 134º, reunión 18ª, 8ª sesión ordinaria, de fecha 16 de noviembre de 2016.

Sr. Presidente (Pinedo). – Si no hay observaciones, se va a votar.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo). – Resulta afirmativa.¹

4

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Pinedo). – De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio de Intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha, a los efectos de que eventualmente los señores senadores se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.²

Asimismo, corresponde aprobar los retiros de proyectos solicitados por señores senadores que obran en la lista de asuntos entrados, respectivamente.

Si hay asentimiento, así se hará.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo). – Afirmativo.³

5

CUESTIÓN DE PRIVILEGIO PLANTEADA POR LA SEÑORA SENADORA GIMÉNEZ (S.-4.633/16)

Sr. Presidente (Pinedo). – Tiene la palabra la señora senadora Giménez.

Sra. Giménez. – Buenas tardes a todas las señoras senadoras y a los señores senadores.

Planteo una cuestión de privilegio contra el ministro del agro, ganadería y pesca de la Nación Argentina por discriminar a la provincia de Misiones en la transferencia de los fondos especiales del tabaco, que nos corresponden

1 Ver el Apéndice.

2 Ver el Apéndice.

3 Ver el Apéndice.

Solicitud de informes sobre la Campaña Antártica 2017. (O.D. N° 1.122/16.)

Conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la Base “Vicecomodoro Marambio” en la Antártida. (O.D. N° 1.123/16.)

Solicitud de informes sobre la contratación por parte de Fabricaciones Militares de la empresa SVGA S.A. para asesoramiento de imagen. (O.D. N° 1.124/16.)

Solicitud de informes referidos a obras viales en la provincia de San Luis. (O.D. N° 1.125/16.)

Sra. Presidente. – En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Quedan aprobados.¹⁹

22

APOYO AL CAPITAL EMPRENDEDOR. MOCIÓN DE VUELTA A COMISIÓN (O.D. N° 1.222/16). CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE PROYECTOS SOBRE TABLAS

Sra. Presidente. – A continuación, vamos a tratar en conjunto los proyectos sobre tablas acordados que por Secretaría se enunciarán.

Asimismo, corresponde votar la habilitación de los tratamientos sobre tablas.

Sr. Secretario (Tunessi). – Proyectos acordados que requieren votación de dos tercios para su tratamiento. Orden del Día N° 1.222/16, expediente C.D.-80/16, dictamen en el proyecto de ley venido en revisión sobre apoyo al capital emprendedor.

Orden del Día N° 1.164/16. Dictamen en el proyecto de ley del señor senador Pereyra mediante el cual se solicita la incorporación, promoción y capacitación de técnicas de RCP básicas en todas las dependencias del Estado nacional.

Expediente C.D.-74/16. Proyecto de ley en revisión transfiriendo a título gratuito y en favor de la Municipalidad de Salta, el dominio del inmueble propiedad del Estado nacional correspondiente al edificio conocido como “La Palúdica”.

Y los otros, no sé si prefieren, son los no acordados en Labor Parlamentaria, pero que se acordaron tratarlos.

Si quieren los leo, para tratarlos todos juntos. ¿Les parece?

–Murmullos en el recinto.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra el senador Pinedo.

Sr. Pinedo. – No, yo pensaba proponer lo mismo que el secretario, en el sentido que votemos la habilitación de todos los temas en una sola votación, pero si no hay acuerdo, vamos a tener que votarlos de a uno.

Sra. Presidente. – Entonces corresponde en primer lugar votar el tratamiento sobre tablas de los proyectos leídos.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobado.

En consideración en general.

Tiene la palabra la senadora Fernández Sagasti.

Sra. Fernández Sagasti. – Gracias, señora presidenta. Es para pedir autorización para abstenerme en el Orden del Día N° 1.222/16, dictamen en el proyecto de ley sobre apoyo al capital emprendedor.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra, senadora Sacnun.

Sra. Sacnun. – En el mismo sentido, también para abstenerme en el Orden del Día N° 1.222/16.

Sra. Presidente. – Perfecto.

Tiene la palabra la senadora Negre de Alonso.

Sra. Negre de Alonso. – ¿Cuál va a ser el sistema de esto? ¿Cómo vamos a hacer? ¿Va a haber miembro informante, o no?

Sra. Presidente. – No sé qué han acordado en Labor Parlamentaria

Sra. Negre de Alonso. – Y si va a haber una constancia de los que no estamos a favor de los artículos.

Sra. Presidente. – Perfecto. Vamos a hacer la aclaración de cómo se vota. Si el senador Pichetto quiere comentarlo.

Sr. Pichetto. – La idea era votar los tres proyectos en una sola vez, en general y en particular. Pero, si hay objeciones, votamos uno por uno.

¹⁹ Ver el Apéndice.

Sra. Presidente. – Bueno. ¿Qué prefieren?

–Murmillos en el recinto.

Pichetto. – Si se hacen las abstenciones, queda el registro.

Sra. Presidente. – ¿Todos juntos?

–Murmillos en el recinto.

Sra. Negre de Alonso. – Yo quiero dejar constancia en algunas cuestiones.

Sra. Presidente. – Perfecto.

Tiene la palabra la senadora Almirón.

Sra. Almirón. – Solicito autorización para abstenerme en el 1.222.

Sra. Presidente. – Perfecto. Después, votamos las abstenciones.

Tiene la palabra la senadora Durango.

Sra. Durango. – Pido, en el 1.222, insertar un texto.

Sra. Presidente. – Muy bien. También vamos a votar las inserciones. ¿Alguien más pide la palabra para abstenerse?

Senador Basualdo, tiene la palabra.

Sr. Basualdo. – No. Para insertar.

Sra. Presidente. – ¡Ah! Para insertar, el senador Basualdo. Senadora Elías, para insertar. Senadora Giacoppo.

Bueno, autorizamos las inserciones.

Votamos la autorización para insertar.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobado.²⁰

Se vota la autorización para las abstenciones.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobadas.

Tiene la palabra la senadora García.

Sra. García. – Para aclarar la abstención en el mismo sentido que la senadora Fernández Sagasti.

Sra. Presidente. – Perfecto.

Ahora, vamos a los proyectos. En conjunto, todos en general y en particular.

Tiene la palabra la senadora Negre de Alonso.

Sra. Negre de Alonso. – Yo voy a insertar también, pero quiero dejar constancia de que

seguimos violando la ley de Digesto Jurídico. No sé para qué trabajamos en el Digesto estableciendo la autoridad de aplicación.

Esto viene de Diputados. Nuevamente establece el artículo 17, que es la autoridad de aplicación. Me parece que mínimamente tenemos que dejar constancia de eso.

La segunda constancia que quiero dejar es que seguimos financiando con impuestos coparticipables, que debe ser, pero con la parte que le corresponde al Poder Ejecutivo nacional y no con la parte que les corresponde a las provincias, que según el ministro Frigerio ahora va a ser el 30 por ciento.

Y acá, la financiación que hay respecto de la exención del impuesto a las ganancias, es sobre los impuestos coparticipables de todas las provincias argentinas.

Después, yo hago uso del derecho para insertar. Gracias.

Sra. Presidente. – Gracias, senadora.

El senador Marino había pedido la palabra.

Sr. Marino. – Para una consulta: saber si el proyecto S.-2.659 va después.

–Murmillos en el recinto.

Sr. Marino. – No dije nada.

Sra. Presidente. – Va después.

Senadora Durango.

Sra. Durango. – En el mismo sentido que la senadora Negre de Alonso quiero hacer una modificación en el Orden del Día N° 1.222/16, en el artículo 8°, proponiendo que el costo fiscal que generen los beneficios otorgados por la presente ley que afecten los recursos coparticipables, correspondientes a las provincias, sean absorbidos exclusivamente por la Nación con el importe que le corresponde percibir de acuerdo con el artículo 3°, inciso a), de la ley 23.548.

Por favor, quiero dejar sentada mi postura en este proyecto.

Sra. Presidente. – Entonces, vamos a hacer una cosa. Si hay una propuesta para modificar uno de los proyectos, no se pueden tratar todos juntos en una sola votación. Pregunto, primero, al autor del proyecto o a los miembros informantes, si van a aceptar modificaciones.

Tiene la palabra el senador Basualdo.

Sr. Basualdo. – Gracias, señora presidenta. No queríamos hablar sobre el tema, porque

²⁰ Ver el Apéndice.

habíamos quedado en Labor Parlamentaria, en aprobarlo sin ningún tipo de problema, porque ya el martes teníamos –gracias a Dios– la aprobación de la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Pero éste es un tema del que venimos hablando con los emprendedores desde hace años; años que venimos trabajando.

Cuando empezó a tratarse en Diputados, los emprendedores ya vinieron a nuestra comisión y lo empezamos a considerar a la par de la Cámara de Diputados. Mientras la Cámara baja lo estaba tratando, nosotros en la Comisión de Economías Regionales, Economía Social, Micro, Pequeña y Mediana Empresa estábamos invitando a los mismos emprendedores, a miembros del Ejecutivo y a diferentes organizaciones de emprendedores, para ver cuál era la problemática que podían tener.

Y la problemática estaba presentada en diferentes proyectos, que decían que tardaban tres meses, el costo para hacer una sociedad –por eso se habilitaba una sociedad nueva–, que se puede hacer en un día, que el capital mínimo sean dos sueldos mínimos, vitales y móviles.

El fondo principal de la recaudación es del Estado, que pone el capital semilla. El otro fondo, que no tiene ningún tipo de desgravación impositiva, lo ponen los particulares. Y hay un fondo que tiene desgravación impositiva, con un máximo de 0,02 por ciento del PBI, que Dios quiera que se logre, porque si sucede, sería un éxito, porque la gente tendría confianza e invertiría en ese tipo de proyectos.

Todos estos emprendedores sueñan. ¿Qué les faltaba? La burocracia que era para hacer una sociedad. ¿Qué faltaba? El capital para poder hacerlo. Les estamos dando una herramienta donde para el control vienen tres ministerios, tres diputados y tres senadores. Vienen cuatro ONG especializadas en emprendedorismo.

Entonces, cuando nosotros decimos que el gobierno nacional en este momento está aportando el fondo, que es una gran cantidad; que el fondo que va a ser con partidas del gobierno nacional, el fondo semilla que está ahí... Muy poco. Teóricamente podemos gravar hasta 1.500 millones de pesos, de los cuales el gobierno nacional se va a hacer cargo de más de 600 millones. También de eso.

Creo que todos debemos tener voluntad. Hemos seguido ejemplos espectaculares. Invi-

tamos a la comisión al ministro territorial de La Pampa. Trabaja espectacularmente con emprendedores. Y haciendo un sacrificio municipios y provincias. Y ahora les vamos a aplicar esta ley donde van a participar municipios, provincia y la Nación, que también va a apoyar.

Vino el ministro de la Producción de Misiones y también está trabajando muy bien. Hemos invitado a ministros de la producción, a ministros territoriales y a emprendedores para poder trabajar con el tema. Todos tenemos que hacer un esfuerzo para poder lograrlo. Y hemos logrado esta ley que vienen peleando los emprendedores desde hace años, tanto como la ley pyme.

Empezaron a tratar el tema en Diputados y llamamos a los emprendedores para no demorar la ley.

Gracias también al presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, quien habilitó para poder hacer una reunión conjunta. Gracias a todos los senadores que también firmaron el dictamen.

Creo que tenemos una gran oportunidad de ayudar a esos soñadores y emprendedores, y en vez de ponerles piedras en el camino, ponerles facilidades para que puedan tener primero la agilidad para hacer una sociedad y, en segundo lugar, el capital que necesitan.

Estamos resumiendo todo. Todos queremos esto. Podemos tener alguna disidencia, pero creo que estamos votando una excelente ley y que vamos a dar respuesta a los emprendedores.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora Negre.

Sra. Negre de Alonso. – Señora presidente: nosotros no nos estamos oponiendo a la ley. Simplemente dije que dejaba constancia de que la Cámara de Diputados no respetaba la Ley del Digesto.

En segundo lugar, dejo constancia de que cada vez hay más proyectos legislativos que se están financiando con los fondos coparticipables. Entonces, ese 15 por ciento que no se detrae o que se va a detraer proporcionalmente en el caso de las provincias que no tienen sentencia, como la nuestra, lo mismos lo vamos a perder, porque de a poquito va chorreando la gota que horada en el terreno.

Son 1.517 millones. Me parece perfecto. Estamos de acuerdo y queremos apoyar el

proyecto y todo. Pero que se financie con los fondos coparticipables que corresponden al Poder Ejecutivo nacional y no a las provincias.

Eso es lo que venimos sosteniendo. Y no me quiero callar la boca respecto de esto, porque defendemos el federalismo y, como decía el general, no hay soberanía política si no hay independencia económica. Y la independencia económica es que nos den a las provincias lo que nos corresponde. Ésa es la verdad.

De esto quería dejar constancia. Pero estamos de acuerdo en apoyar este proyecto.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora Durango.

Sra. Durango. – En el mismo sentido que la senadora Negre de Alonso, nosotros estamos de acuerdo con esta ley.

Como bien dijo el senador Basualdo, en La Pampa tenemos un ejemplo. Hemos creado un ministerio para este tipo de emprendedores y tenemos una ley que aplicamos con muchísimo éxito. Y tal como dijo el subsecretario Mayer ayer en su visita, la provincia de La Pampa es la que más emprendedores tiene.

No queremos seguir resignando nuestra coparticipación. Y el capital inversor se podrá deducir de su tributación en ganancias en un porcentaje del aporte realizado. No queremos volver a convalidar este mecanismo. Ya lo hicimos con la ley de los jubilados, con la ley autopartista y con la ley de pymes. No queremos volver a hacerlo. Las provincias estamos muy preocupadas por el tema de la coparticipación.

Sra. Presidente. – Vamos a hacer una cosa. ¿Quién es el miembro informante?

Sr. Basualdo. – No se aceptan modificaciones.

Sra. Presidente. – No se acepta modificaciones. Entonces, sí vamos a poder votarlo...

Sr. Mayans. – Sepárelos.

Sra. Presidente. – Igual, no se aceptan modificaciones, así que...

Sr. Mayans. – Pero sepárelos para votar aparte.

Sra. Presidente. – Perfecto. Bueno. Listo. Entonces, vamos a votar el O.D. N° 1.222/16, primero.

Senadora Mirkin.

Sra. Mirkin. – Quiero saber si el Orden del Día N° 1.158/16 está incluido.

Sra. Presidente. – Viene después.

Vamos a votar el 1.222 primero, en general y en particular...

Sr. Mayans. – ¿Cuál es el 1.222?

Sra. Presidente. – El de capital emprendedor.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Senador Pais.

Sr. Pais. – Presidenta: usted va a poder ponerlo a votación en general, y nada más. En particular, tiene que tratar en forma específica la propuesta.

Sra. Presidente. – Es que el miembro informante me ha dicho que no acepta...

Sr. Pais. – ¡El miembro informante no tiene la voluntad de la Cámara! ¡La Cámara tiene que decidir si lo acepta o no con mayoría!

Sra. Presidente. – Okay, perfecto. Pensé que había un consenso, senador.

Entonces, vamos a votar en general el 1.222.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – En general, resultan 48 votos afirmativos, 1 voto negativo y 4 abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²¹

Sra. Presidente. – Ahora vamos a votar en particular.

¿Cuál es el artículo, senadora Durango?

Sra. Durango. – El 8°.

Sra. Presidente. – Entonces, vamos a votar del 1° al 7°.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Resultan 49 votos afirmativos, 0 votos negativos, 4 abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²²

Sra. Presidente. – Ahora, senadora Durango, ¿cuál es su propuesta?

21 Ver el Apéndice.

22 Ver el Apéndice.

Sra. Durango. – El costo fiscal que generen los beneficios otorgados por la presente ley que afecten los recursos coparticipables...

Sra. Presidente. – Tiene que hablar al micrófono.

Sra. Durango. – El costo fiscal que generen los beneficios otorgados por la presente ley que afecten los recursos coparticipables correspondientes a las provincias serán absorbidos exclusivamente por la Nación con el importe que le corresponda percibir de acuerdo al artículo 3º, inciso a), de la ley 23.548. Artículo 8º.

Sra. Presidente. – Ahora deberíamos votar el artículo 8º como está en el proyecto.

Sr. Basualdo. – ¿Me puedo expresar?

Sra. Presidente. – Senador Basualdo.

Sr. Basualdo. – Indudablemente, no vamos a aceptar modificaciones porque es el espíritu de la ley.

Toda vez que nosotros hagamos un esfuerzo y bajemos un impuesto, indudablemente que dejamos de recaudar todos: deja de recaudar la Nación y dejan de recaudar las provincias. Si queremos ser competitivos, si queremos tener un país competitivo para poder tener un beneficio, para poder tener pymes, indudablemente que si se baja un impuesto, a todos se les baja un poco la coparticipación.

Entonces, en diciembre vamos a tratar el impuesto a las ganancias –subir el impuesto a las ganancias–, y también va a dejar de recaudar el Estado. Entonces, tampoco la vamos a poder tratar.

En todo beneficio que brinde el Estado, en todo beneficio que implique bajar un impuesto, dejar de recaudar, indudablemente que se van a sentir perjudicadas la Nación y las provincias, porque la masa coparticipable va a ser menor. El costo fiscal que vamos a tener mañana o pasado, al aprobarla, es de 27.000 millones o de hasta 46.000.

Imaginense que todos tenemos que hacer un esfuerzo. Entonces, yo les pido a los legisladores si lo pueden acompañar, porque, si no, no es ley, no sale.

Indudablemente que estamos esperando; estamos trabajando. Es para poder tener más emprendedores, para poder recaudar más. Si vamos a tener más emprendedores, vamos a tener mayores posibilidades de generar trabajo.

Sra. Presidente. – Perfecto, está entendido. Lo que está diciendo el senador, entonces, es que vino de Diputados y, si no se vota así como viene, no hay ley.

Senador Pinedo.

Sr. Pinedo. – Le había pedido una interrupción al senador Basualdo.

Sra. Presidente. – Perdón, no lo vi.

Sr. Pinedo. – Básicamente, en este caso, como en el caso de las pymes, la gran apuesta de la Argentina es fomentar la actividad económica de los pequeños emprendedores, que lo que va a hacer es aumentar la actividad económica y aumentar la tributación. Esto es una apuesta a que vamos a producir más y vamos a generar más impuestos, no menos impuestos. Gracias, señora presidente.

Sra. Presidente. – Gracias, senador Pinedo. Senadora Elías.

Sra. Elías de Perez. – Presidente: creo que iríamos en contra del propio espíritu de lo que busca la ley. Cuando nosotros estamos hablando de que se forme el capital emprendedor, quienes van a venir a aportar su parte para formar el capital emprendedor...

Sra. Presidente. – ¡Por favor, silencio!

Sra. Elías de Perez. – ...Van a ser distintas personas, distintos inversores, además de lo que pone el Estado nacional, que ya es un fondo enorme que pone el Estado nacional.

Esto de que los inversores pongan, para que alguien venga y ponga capital emprendedor, que otro emprendedor a su vez va a tomar para llevar adelante una actividad y que cuando lleva adelante esa actividad en la provincia de cada uno de nosotros, vamos a tener ingresos por ingresos brutos, por todos los impuestos provinciales que tenemos, porque se va a generar el trabajo –porque ésta es una verdadera herramienta para generar trabajo–, obviamente que ésta es la pequeña porción que cada uno va a tener que poner de la torta. O sea, si nosotros pretendemos que el ciento por ciento de esto vaya a cargo de la Nación es imposible.

Sra. Presidente. – Gracias, senadora. Senadora Negre.

Varios señores senadores. – ¡Que se vote!

Sra. Negre de Alonso. – Yo ruego que se me respete...

Sra. Presidente. – Sí, votamos después de la senadora Negro.

Sra. Negro de Alonso. – Ruego que se me respete en el derecho que tengo a hacer uso de... Presidenta: le ruego, no a usted, sino a mis colegas, que me respeten. Están diciendo: “¡Que se vote! ¡Que se vote!”. ¡No! Que se vote, que se vote, ¡no! Yo quiero dejar aclarada la cuestión.

Acá hay dos formas de financiar esto, como lo dijo la senadora Durango muy bien. Si todos tenemos que hacer un sacrificio, que empiece haciendo un sacrificio de la Nación, que se está llevando el 70 por ciento de los ingresos tributarios de la República Argentina y sólo está repartiendo el 30 por ciento. Entonces, acá somos un Estado federal y el Estado federal es federal en todos los sentidos.

En la década de los presidentes Kirchner y Fernández de Kirchner, desde estas bancas hemos venido reclamando, no solamente nosotros, sino muchos de los que estamos aquí sentados, por el respeto a los fondos coparticipables, por la igualdad y la equidad en el reparto de los fondos. Entonces, nosotros mantenemos la misma posición. Ha pasado el tiempo y seguimos siendo coherentes con nuestras posiciones. Creemos que no puede ser que todo el esfuerzo recaiga sobre las provincias, cuando las provincias sólo están recibiendo el 30 por ciento. Entonces, ¿quién es el que lleva la mayor parte en los recursos coparticipables? El Estado nacional. Entonces, el artículo 8º que se financie el ciento por ciento con el Estado nacional.

Después, como dice la senadora Elías de Perez, que tiene razón, una vez dinamizada la actividad económica, puesto de pie el aparato productivo, etcétera, de la Argentina, eso podrá venir en mayor beneficio.

No quiero entrar en el tema de que se elimina la vinculación con grandes grupos empresarios, porque también sería una cuestión. Simplemente, quiero hacer la postura del federalismo.

Sra. Presidente. – Gracias, senadora.

Vamos a votar, entonces, el artículo 8º como venía en el proyecto.

Sr. Secretario (Tunessi). – En el dictamen.

Sra. Presidente. – Sí, en el dictamen, perdón. Se vota, por favor, el artículo 8º.

Están cargando las abstenciones.

Vamos, entonces, ahora con el voto del artículo 8º como estaba en el dictamen.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Se registran 24 votos afirmativos; 24 votos negativos y 4 abstenciones.

Sra. Presidente. – Desempato yo y voy a votar afirmativo.

–Murmullos en el recinto.

Sr. Mayans. – Diga: “No positivo”. *(Risas.)*

Sra. Presidente. – Ya voté. Ya voté.

Sr. Secretario (Tunessi). – Del 9º al 63.

Sra. Presidente. – Ahora vamos por el 9º al 63.

Sr. Secretario (Tunessi). – Artículo 67.

Sra. Presidente. – Artículo 67.

–Murmullos en el recinto.

Sra. Presidente. – Artículos 9º a 67.

Sr. Secretario (Tunessi). – Hay que volver a votar en caso de empate.

Sra. Presidente. – ¿No desempata el presidente?

Sr. Secretario (Tunessi). – Pero hay que volver a votar. Si vuelve a reiterarse el empate...

Sra. Presidente. – Entonces, según el Reglamento hay que volver a votar y luego vota el presidente. El Reglamento dice que hay que volver a votar si hay empate, me dicen acá, yo no lo sé.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Bueno, listo, ya está.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Vamos a votar del 9º al 67. Vamos, por favor, que se vote...

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. González. – ¿Qué dice el Reglamento?

Sra. Presidente. – No sé. Están a los gritos pelados.

Se va a votar del 9º al 67.

Sr. Fuentes. – Le están pidiendo allí la palabra, presidenta.

Sra. Presidente. – ¿Quién me pidió la palabra? Senadora García.

Sra. García. – Gracias, senador Fuentes, por hacer de intermediario.

Presidenta: pedí la palabra para rectificar el sentido de nuestro voto y en el artículo 8° no nos vamos a abstener; votamos en sentido negativo.

Sra. Presidente. – Pero ya se votó, senadora. No se puede.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – No se puede votar.

Petcoff Naidenoff. – ¡Ya se votó!

Sra. Presidente. – Senador Marino, tiene la palabra.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Por favor, así no vamos a poder seguir.

Sr. Marino. – Presidenta: hubo un empate y usted desempató, lo cual está bien. Ahora se ponen a consideración el resto: del 9° al 67.

Sra. Presidente. – Exactamente lo que estoy haciendo.

Sr. Marino. – Así que lo que tenemos que hacer es votar del 9° al 67.

Sra. González. – Pero el Reglamento dice...

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Las veces que han hecho cualquier cosa con el Reglamento... Estoy poniendo a votación del 9° al 67.

Sra. González. – Perdón, presidenta, pido la palabra.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora González.

Sra. González. – Artículo 213: Si una votación se empata, se abrirá una nueva discusión, se repetirá enseguida la votación y, si ésta vuelve a resultar empatada, decide el voto del presidente.

Está clarito. Hay que votar de vuelta.

Sra. Presidente. – Bueno, vamos a seguir.

Tiene la palabra el senador Adolfo Rodríguez Saá.

Sr. Rodríguez Saá. – En el mismo sentido que la senadora González, pedí la palabra para leer el artículo 213.

Sra. Presidente. – Ya está leído.

Entonces, ahora vamos a ver qué vamos a hacer con las abstenciones.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Perdón, les pido por favor, senadores y senadoras, si podemos definir esto como se debe. Me piden la palabra de a uno y yo se las voy dando.

Senador Naidenoff.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Presidenta: creo que hay que continuar. Se votó y usted desempató. Hay que continuar del 9° al 67. Se tiene que avanzar. Listo. Eso es todo. Se terminó. Hay que avanzar...

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Mayans. – Flagrante violación del Reglamento, presidente.

Sra. Presidente. – A mí me parece, no sé si en el tema del sentido del voto puedo hablar, pero creo que está claro el Reglamento. No podemos violarlo así, porque está leído en el recinto y el Reglamento dice claramente lo que dice.

Tiene la palabra el senador Pinedo.

Sr. Pinedo. – Hago moción de orden para que vuelva a comisión este proyecto.

Sra. Presidente. – Perfecto, senador Pinedo. Se va a votar la moción de orden del senador Pinedo.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobado.

Pasamos a considerar los otros dos proyectos...

Sr. Marino. – ¿Me permite?

Sra. Presidente. – Sí, senador Marino.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Por favor, ¿podemos hacer silencio y reordenar el recinto?

Sr. Marino. – Quiero reivindicar el federalismo que se practica ahora. Lástima que hasta hace poco tiempo el federalismo no existía.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Marino. – Salvo tres gobernadores, que fueron valientes, el resto no. Ninguno. Parece que ahora el federalismo se pone de moda y antes no.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

Sra. Presidente. – Por favor, les pido. Tene-mos que terminar la sesión con orden.

Vamos a votar el Orden del Día N° 1.164/16.

Sr. Urtubey. – Los dos juntos.

Sra. Presidente. – Son el 1.164 y el 74. Vamos a votarlos en general y en particular juntos, en una sola votación.

Sr. Secretario (Tunessi). – Ya los leímos. Son el proyecto del senador Pereyra por el cual se solicita la incorporación, promoción y capacitación de técnicas de RCP, y el expediente C.D.-74/16, proyecto de ley en revisión transfiriendo a título gratuito a la Municipalidad de Salta el dominio del inmueble propiedad del Estado nacional correspondiente al edificio de “La Palúdica”.

Sra. Presidente. – Se van a votar en general y en particular los dos proyectos juntos.

–Los proyectos en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

Incorporación, promoción y capacitación de técnicas de RCP. (O.D. N° 1.164/16.)

Transferencia a título gratuito a la Municipalidad de Salta del dominio del inmueble propiedad del Estado nacional correspondiente al edificio de “La Palúdica”. (C.D.-74/16.)

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi).– Resultan 49 votos afirmativos, cero votos negativos, cero abstenciones.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²³

Sra. Presidente. – Aprobados.²⁴

Tiene la palabra el senador Pérsico.

Sr. Pérsico. – Quisiera hacer una aclaración con relación a lo que dijo el senador Marino. Debe ser por lo menos la cuarta ley que votamos este año que toca impuestos coparticipables. Habíamos dicho que al menos se hable con los gobernadores o lo acordemos. Como ésta es una Cámara que representa a las provincias, habría que hablar con la Cámara de Diputados para que sean un poco más cuidadosos en ese tema, porque van a seguir mandando leyes importantes, como esta de emprendedores, que

a mí me interesa, pero que tienen el problema de que no acuerdan con las provincias, porque tocar impuestos coparticipables perjudica a las provincias. Vamos a seguir pasando los mismos papelones y vamos a quedar como los malos de la película nosotros.

Sra. Presidente. – Senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Lo que no podemos invocar es nuestra propia torpeza. Revisemos bien los proyectos que son dictaminados rápidamente, sin analizar de dónde vienen los fondos, porque esto tiene un proceso. En la comisión se dictamina, se analiza. Si se afectan a las provincias, paren el dictamen, no lo traigan al recinto. Es de sentido común.

Es cierto lo que se ha dicho acá. Venimos votando proyectos, como el relativo al IVA a los más humildes, haciendo restricciones a las provincias. Alguien le ha dado dictamen al proyecto para que llegue al recinto. Entonces, miremos bien lo que hacemos en las comisiones, todos, y me incluyo.

Sra. Presidente. – Senadora Fernández Sagasti.

Sra. Fernández Sagasti. – Aclaro cómo fue el procedimiento para los que no están en las comisiones. Este proyecto fue aprobado el miércoles pasado en la Cámara de Diputados y recién tuvimos el texto, gracias a la Comisión de Economías Regionales que nos lo facilitó por mail, para poder analizarlo el lunes a la tarde porque todavía no estaba colgado en la página web.

El martes a media tarde tuvimos la reunión de comisión, en la que la senadora Durango y otras senadoras que estábamos presentes hicimos un planteo firme ante el Ejecutivo nacional respecto del artículo 8°. Hoy nos enteramos que firmaron dictamen. Estuvimos hasta último momento en la comisión y nadie nos ofreció firmar dictamen ni nos avisaron que se había firmado dictamen, y hoy apareció...

Varios señores senadores. – No, no.

Sra. Fernández Sagasti. – Bueno, es lo que me pasó a mí. Tal vez, justo se han olvidado de pasar por mi despacho.

–Varios señores senadores hablan a la vez.

²³ Ver el Apéndice.

²⁴ Ver el Apéndice.

Sra. Fernández Sagasti. – Y hoy nos enteramos de que el dictamen está firmado. Entonces, por supuesto, apoyando lo que dice el jefe del bloque del Frente para la Victoria, creo que tenemos que tomar el tratamiento del proyecto con la responsabilidad que nos debemos los senadores. Y tenemos la sesión de la semana que viene, si el Ejecutivo tiene premura en tratar este proyecto.

Sra. Presidente. – Tengo pedidos de palabra de Odarda, Blas y Basualdo.

Sra. Odarda. – Sí, gracias, señora presidenta.

Entiendo que ya estamos en la etapa de pedidos sobre tablas no acordados.

Sra. Presidente. – No. En realidad, se están haciendo comentarios sobre lo que se votó recién.

Sra. Odarda. – Bueno, pero ya se votó.

Sra. Presidente. – Bueno, pero la verdad es que, si somos flexibles a veces para algunos, tenemos que ser flexibles para otros.

Sra. Odarda. – ¿Puedo hacerle un pedido?

Sra. Presidente. – Después. Después, porque tengo pedida la palabra sobre este tema.

Senadora Blas y senador Basualdo.

Sra. Blas. – Sí, señora presidenta. Muchas gracias.

Tal vez sea este el momento oportuno para hacer una reflexión, un comentario o un pedido. Quienes no pertenecemos a esta comisión, particularmente sobre el proyecto que estamos tratando, no tenemos acceso a los dictámenes. Acá, la senadora Fernández Sagasti ha comentado lo que ha sucedido específicamente en este caso.

El pedido puntual o la reflexión es que, quizás, el año que viene, usted pueda decidir, como presidenta del Senado, que la labor parlamentaria se efectúe con mucha anterioridad a la sesión. No puede ser que dos o tres horas antes nosotros tengamos la labor parlamentaria y, recién, nuestra gente, nuestros asesores se junten con los proyectos que se van a tratar acá...

Sra. Fernández Sagasti. – Diez minutos antes.

Sra. Blas. – Materialmente es imposible analizarlos, mirarlos, tratarlos si no se pertenece a la comisión.

Entonces, quizá este sea el momento oportuno para reflexionar sobre esto y pedirle expresamente que, por lo menos, un día antes podamos contar con la labor parlamentaria.

Sra. Presidente. – Gracias, senadora.

Sí. Estamos pensando que la reunión de labor parlamentaria podemos hacerla los martes a la tarde, porque así se ha hecho casi siempre.

Senador Basualdo, y después pasamos a los otros proyectos.

Sr. Basualdo. – Sí, cómo no, presidenta.

Bueno, yo quiero aclararle más o menos cómo ha sido el tema.

Todos los integrantes de la comisión veníamos tratando el tema con anterioridad. El viernes se pasó para que lo conocieran, en el lunes se hizo reunión de asesores, el martes se firmó dictamen. Cuando terminaron los expositores, justamente ustedes se habían levantado antes porque tenían otra comisión, pero se pasó y se firmó dictamen. Y conseguimos dictamen en la misma comisión, no es que fuimos por los despachos. No fuimos por ningún despacho porque tenía las firmas tanto de la Comisión de Presupuesto y Hacienda como de la Comisión de Pymes. Estaban todas las firmas. Digo más, hoy vino el senador Pérsico a querer firmarlo y le digo: “No, mirá, ayer se firmó; no hemos pasado por ningún despacho porque se firmó lo que vos querías. Apoyalo esta tarde”. Pero se firmó el tema.

Se firmó como corresponde, en la comisión; no pasamos por los despachos.

Sra. Presidente. – Gracias, senador Basualdo.

23

CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO DE PROYECTOS SOBRE TABLAS

Sra. Presidente. – Vamos a los otros proyectos.

Corresponde proponer el tratamiento de los proyectos sobre tablas a solicitar acordados en labor parlamentaria. Son proyectos de comunicación, declaración y resolución...

Proyecto: CD - 80/16

Descripción: SE VOTA EN GENERAL

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 23/11/2016 19:56:34

Acta : 6

Mayoría: MAS 1/2

VOTOS EMITIDOS

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: MICHETTI, Gabriela

Presentes: 53 **Ausentes:** 19 **AMN:** 25



Afirmativos: 48
Negativos: 1
Abstenciones: 4
Resultado: AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Abal Medina, Juan Manuel	SI	14	37. Leguizamón, María Laura	AUSENTE	
2. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	53	38. Linares, Jaime	SI	46
3. Aguirre, Hilda Clelia	SI	2	39. Lovera, Daniel Aníbal	AUSENTE	
4. Almirón, Ana Claudia	ABS.	24	40. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	70
5. Alperovich, José Jorge	AUSENTE		41. Luna, Mirtha M. T.	SI	27
6. Barrionuevo, Walter Basilio	SI	4	42. Marino, Juan Carlos	SI	20
7. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	43. Martínez, Alfredo Anselmo	AUSENTE	
8. Blas, Ines I.	SI	28	44. Martínez, Ernesto Félix	AUSENTE	
9. Boyadjian, Miriam Ruth	SI	72	45. Mayans, José Miguel Ángel	NO	3
10. Brillard Pocard, Pedro	SI	22	46. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
11. Cabral, Salvador	AUSENTE		47. Mera, Dalmacio	SI	59
12. Caserio, Carlos Alberto	SI	71	48. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	8
13. Castillo, Oscar Anibal	SI	44	49. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	25
14. Catalán Magni, Julio César	SI	52	50. Negre de Alonso, Liliana Teresita	SI	39
15. Cobos, Julio	SI	21	51. Odarda, María Magdalena	SI	48
16. Crexell, Carmen Lucila	AUSENTE		52. Ojeda, José Anatolio	SI	58
17. De Angeli, Alfredo Luis	AUSENTE		53. Pais, Juan Mario	SI	35
18. De la Rosa, María G.	SI	18	54. Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
19. Durango, Norma Haydee	SI	7	55. Perotti, Omar Angel	SI	60
20. Elías de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	56. Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
21. Espínola, Carlos Mauricio	SI	33	57. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	43
22. Fellner, Liliana Beatriz	SI	31	58. Pichetto, Miguel Ángel	SI	15
23. Fernández Sagasti, Anabel	ABS.	55	59. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	54
24. Fiore Viñuales, María C. del Valle	AUSENTE		60. Pinedo, Federico	SI	23
25. Fuentes, Marcelo Jorge	SI	16	61. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
26. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	51	62. Riofrio, Marina Raquel	SI	13
27. García, Virginia María	ABS.	12	63. Rodríguez Machado, Laura Elena	AUSENTE	
28. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI	41	64. Rodríguez Saá, Adolfo	SI	38
29. Giménez, Sandra D.	SI	57	65. Romero, Juan Carlos	SI	19
30. Godoy, Ruperto Eduardo	AUSENTE		66. Rozas, Ángel	AUSENTE	
31. González, Nancy Susana	SI	9	67. Sacnun, María de los Angeles	ABS.	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	32	68. Solanas, Fernando Ezequiel	SI	47
33. Irrazábal, Juan Manuel	AUSENTE		69. Urtubey, Rodolfo Julio	SI	5
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	30	70. Varela, Marta	SI	66
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	56	71. Verasay, Pamela	AUSENTE	
36. Labado, María Ester	AUSENTE		72. Zamora, Gerardo	AUSENTE	

Proyecto: CD - 80/16**Descripción:** SE VOTA EN PARTICULAR**Tipo Quorum:** MAS 1/2 MC**Fecha:** 23/11/2016 19:57:21**Acta :** 7**Mayoría:** MAS 1/2**VOTOS EMITIDOS****Miembros del cuerpo:** 72**Votación:** NOMINAL**Presidente:** MICHETTI, Gabriela**Presentes:** 53 **Ausentes:** 19 **AMN:** 25


Afirmativos: 49
Negativos: 0
Abstenciones: 4
Resultado: AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Abal Medina, Juan Manuel	SI	14	37. Leguizamón, María Laura	AUSENTE	
2. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	53	38. Linares, Jaime	SI	46
3. Aguirre, Hilda Clelia	SI	2	39. Lovera, Daniel Aníbal	AUSENTE	
4. Almirón, Ana Claudia	ABS.	24	40. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	70
5. Alperovich, José Jorge	AUSENTE		41. Luna, Mirtha M. T.	SI	27
6. Barrionuevo, Walter Basilio	SI	4	42. Marino, Juan Carlos	SI	20
7. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	43. Martínez, Alfredo Anselmo	AUSENTE	
8. Blas, Ines I.	SI	28	44. Martínez, Ernesto Félix	AUSENTE	
9. Boyadjian, Miriam Ruth	SI	72	45. Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
10. Brailard Poccard, Pedro	SI	22	46. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
11. Cabral, Salvador	AUSENTE		47. Mera, Dalmacio	SI	59
12. Caserio, Carlos Alberto	SI	71	48. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	8
13. Castillo, Oscar Aníbal	SI	44	49. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	25
14. Catalán Magni, Julio César	SI	52	50. Negre de Alonso, Liliana Teresita	SI	39
15. Cobos, Julio	SI	21	51. Odarda, María Magdalena	SI	48
16. Crexell, Carmen Lucila	AUSENTE		52. Ojeda, José Anatolio	SI	58
17. De Angeli, Alfredo Luis	AUSENTE		53. Pais, Juan Mario	SI	35
18. De la Rosa, María G.	SI	18	54. Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
19. Durango, Norma Haydee	SI	7	55. Perotti, Omar Angel	SI	60
20. Elías de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	56. Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
21. Espínola, Carlos Mauricio	SI	33	57. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	43
22. Fellner, Liliana Beatriz	SI	31	58. Pichetto, Miguel Ángel	SI	15
23. Fernández Sagasti, Anabel	ABS.	55	59. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	54
24. Fiore Viñuales, María C. del Valle	AUSENTE		60. Pinedo, Federico	SI	23
25. Fuentes, Marcelo Jorge	SI	16	61. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
26. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	51	62. Riofrío, Marina Raquel	SI	13
27. García, Virginia María	ABS.	12	63. Rodríguez Machado, Laura Elena	AUSENTE	
28. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI	41	64. Rodríguez Saá, Adolfo	SI	38
29. Giménez, Sandra D.	SI	57	65. Romero, Juan Carlos	SI	19
30. Godoy, Ruperto Eduardo	AUSENTE		66. Rozas, Ángel	AUSENTE	
31. González, Nancy Susana	SI	9	67. Sacnun, María de los Angeles	ABS.	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	32	68. Solanas, Fernando Ezequiel	SI	47
33. Irrazábal, Juan Manuel	AUSENTE		69. Urtubey, Rodolfo Julio	SI	5
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	30	70. Varela, Marta	SI	66
35. Kunath, Sigríð Elisabeth	SI	56	71. Verasay, Pamela	AUSENTE	
36. Labado, María Ester	AUSENTE		72. Zamora, Gerardo	AUSENTE	

Observaciones: Corresponde a la votación de los Artículos 1º al 7º inclusive.

al locatario; y al inquilino, ya que no sería necesario contar con una garantía real –otro inmueble– para acceder a la vivienda.

–Fijaba una serie de multas a quienes no cumplieren con la obligación de registrar y homologar los contratos de locación de inmuebles para vivienda.

–Finalmente, para otorgarle mayor fuerza a la homologación y registración y con ello al control del Estado sobre este tipo de contratos, fijaba que para hacer valer judicialmente un contrato de locación de inmueble para vivienda que ese debía encontrarse homologado y registrado.

Por lo expuesto comparto el espíritu del proyecto que estamos votando en el sentido de que busca mitigar las desigualdades que existen en este tipo de relaciones contractuales y de que viene a aportar una solución a un tema que afecta a millones de argentinos, tornando operativo el derecho constitucional al acceso a una vivienda digna, en este caso particular, facilitando el acceso a una vivienda a millones de argentinos que no tienen otra opción que la de alquilar.

8

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA DURANGO

Apoyo al capital emprendedor (O.D. N° 1.222/16)

Señora presidente:

Nos encontramos tratando un proyecto innovador, con el que coincidimos en líneas generales ya que esperamos que resulte un instrumento revitalizador y diversificador de nuestras actividades productivas y de sus principales actores, que son sin duda las micro, pequeñas y medianas empresas.

Nuevamente debemos expresar, sin embargo, que este tipo de instrumentos, por plausibles que sean, deberían inscribirse en una política de fortalecimiento del mercado interno y del imperioso regreso a la capacidad de consumo de nuestro pueblo.

No creemos en el emprendimiento como una fórmula mágica para enfrentar los problemas de desempleo y la pobreza que nos afectan, pero hoy son una salida posible para generar empleo decente, sustentable y privado. Por ello lo consideramos un instrumento válido en la medida en que efectivamente permita el ingreso de al menos una parte del altísimo porcentaje de economía informal cuya persistencia será un ancla para el crecimiento de nuestra economía, y también lo ponderamos por su potencialidad para alentar y escalar negocios basados en las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) y la economía creativa.

Los pampeanos lo sabemos: el secretario de emprendedores y pymes, Mariano Mayer, reconoció ayer a La Pampa como la provincia que más miniemprendedores registra. También debo decir que, en este tema, mi provincia tiene la ley 2.870, de promoción económica,

que desde el gobierno de Carlos Verna apunta a darle sustento legal y apoyo estatal a las micro y a las pymes.

Aun a riesgo de ser reiterativa de otras intervenciones, ponderamos los dos grandes ejes que despliega la iniciativa, es decir, las medidas de fomento al capital emprendedor y la novedosa creación de las sociedades por acciones simplificadas.

No obstante, una vez más debemos alertar sobre un mecanismo de fomento que se ha vuelto recurrente y que viene a menguar las percepciones jurisdiccionales por coparticipación.

A través de ese tipo de dispositivo las provincias hemos ya resignado montos de coparticipación en las últimas leyes que sancionamos. Valen como ejemplo la Ley de Reparación Histórica, la de Reintegro del IVA para los Jubilados, la Ley del Autopartismo, la de las pymes, etcétera.

Esta vez el capital inversor podrá deducir de su tributación en ganancias un porcentaje del aporte realizado y no queremos volver a convalidar este mecanismo.

Es por ello que, pese a nuestro voto favorable en general, propondremos una modificación al dictamen en lo que refiere a su artículo 8°.

9

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA GARCÍA LARRABURU

Asignación de la publicidad oficial (O.D. N° 1.065/16)

Señora presidente:

Hoy estamos abordando un tema central en la actualidad de nuestro país: la pauta oficial. Deseo celebrar ese 20% que estará destinado a los medios de universidades nacionales, comunitarios, organizaciones de pueblos originarios, cooperativas y comerciales. Me hubiese gustado que fuese mayor, pero siempre hay que reivindicar los avances.

Creo propicio recordar el sistema de comunicación configurado por la nueva gestión. A través de un decreto de necesidad y urgencia firmado por el presidente de la Nación se modificó la norma más militada y consensuada de la última década: la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Ese decreto de necesidad y urgencia disolvió la AFSCA y la AFTIC y creó el Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM), con la finalidad de prorrogar las licencias actuales, ampliar la cantidad de licencias que podrá tener un solo medio y permitir la concentración monopólica.

Provocar la concentración de medios de comunicación en los últimos tres meses ha generado un blindaje mediático sin precedentes. El Poder Ejecutivo habla de promover herramientas para fomentar la libertad de expresión, pero está vulnerando estándares inter-