

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

52ª REUNIÓN — 21ª SESIÓN ORDINARIA

7 DE DICIEMBRE DE 1994

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**,

y del señor vicepresidente del Honorable Senado,
don **ORALDO N. BRITOS**

Secretarios: doctor **EDGARDO RENÉ PIUZZI** y señor **EDGARDO P.V. MURGUÍA**

Prosecretarios: señor **JUAN JOSÉ CANALS** y doctor **DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
BITTEL, Deolindo F.
BORDÓN, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
COSTANZO, Remo J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LOSADA, Mario A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
OYARZÚN, Juan Carlos
PEÑA de LÓPEZ, Ana M.
RIVAS, Olijela del Valle

RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
ROMERO FERIS, José A.
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAPAG, Felipe R.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.
VACA, Eduardo P.
VERNA, Carlos Alberto
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES, CON AVISO:

AVELÍN, Alfredo
FIGUEROA, José O.
JUÁREZ, Carlos A.
MAC KARTHY, César
SAN MILLÁN, Julio A.
SNOPEK, Guillermo E.

EN COMISION:

LEÓN, Luis A.
MOLINA, Pedro E.
ROMERO, Juan Carlos
RUBEO, Luis

POR ENFERMEDAD:

OTERO, Edison

64. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Genoud** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley en revisión por el que se dispone que la **Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires** no podrá celebrar actos y contratos que importen la disposición de bienes de su propiedad hasta la asunción de las nuevas autoridades comunales (C.D.-95/94). Se aprueba. (Pág. 5127.)
65. **Moción de preferencia** formulada por el mismo señor senador para considerar en la próxima semana o en la siguiente, con dictamen de comisión, el proyecto de ley en revisión por el que se incorpora el delito de intrusión al Código Penal (C.D.-76/94). Se aprueba. (Pág. 5127.)
66. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Massat** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley del que es autor por el que se crea el **Instituto de Desarrollo Apícola Nacional** (S.-638/94). Se aprueba. (Pág. 5127.)
67. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Romero Feris** para considerar la semana subsiguiente con dictamen de comisión el proyecto de ley del que es autor sobre programa solidario de financiación de la previsión social (S.-1.456/94). Se aprueba. (Pág. 5128.)
68. **Manifestaciones** del señor senador **Sapag** con respecto a la solicitud de una preferencia para el proyecto de ley de prevención de inundaciones y control de cuerpos de agua (S.-565/94). (Pág. 5128.)
69. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Bordón** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley del que es autor junto con el señor senador **Avelín** por el que se crea una comisión bicameral investigadora de hechos relacionados con los servicios postales, aeroportuarios y de transporte de caudales en la República Argentina (S.-1.455/94). Se aprueba. (Pág. 5128.)
70. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Fadel** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión o sin él, el proyecto de comunicación del que es autor junto con el señor senador **Bordón** por el que se solicitan informes acerca del estado de ejecución de las partidas destinadas a los municipios en concepto de aportes del Tesoro, Programa Nacional de Promoción de Empleo y cualquier otro existente (S.-1.293/94). Se aprueba. (Pág. 5129.)
71. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Massat** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se modifica el Régimen Electoral Nacional y por el que se derogan diversas leyes al respecto (P.E.-361/94). Se aprueba. (Pág. 5129.)
72. **Moción de preferencia** formulada por el mismo señor senador para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley en revisión sobre contrato de explotación tambera (C.D.-92/94). Se aprueba. (Pág. 5130.)
73. **Moción de preferencia** formulada por el mismo señor senador para considerar en la semana subsiguiente con dictamen de comisión el proyecto de ley en revisión sobre Presupuesto de la Administración Nacional 1995 (C.D.-103/94). Se aprueba. (Página 5130.)
74. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Fadel** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley del que es autor junto con el señor senador **Bordón** por el que se establece la relación entre la cantidad de habitantes por distrito para la elección de diputados nacionales (S.-1.217/94). Se aprueba. (Pág. 5130.)
75. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Bordón** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicitan informes acerca de la explotación de hidrocarburos y pesca en la zona de las Islas Malvinas, islas del Atlántico Sur y el mar adyacente (S.-478/94). Se aprueba. (Pág. 5131.)
76. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Sapag** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley del que es autor junto con otros señores senadores sobre prevención de inundaciones y control de los cuerpos de agua (S.-565/94). Se aprueba. (Página 5131.)
77. **Moción de preferencia** formulada por el señor senador **Genoud** para considerar en la próxima sesión o en la siguiente con dictamen de comisión el proyecto de ley en revisión por el que se ordena la publicación del texto oficial de la Constitución Nacional sancionada en 1853 con las reformas de los años 1860, 1866, 1898, 1957 y 1994 (C.D.-99/94). Se aprueba. (Pág. 5131.)
78. **Moción de preferencia** formulada por la señora senadora **Rivas** para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley del que es autora por el que se establece el régimen legal de identificación del recién nacido y su madre (S.-992/94). Se aprueba. (Pág. 5132.)
79. **Consideración sobre tablas** de los siguientes proyectos: de ley de la señora senadora **Rivas**; de declaración del señor senador **Cafiero** y otros señores senadores; de ley del mismo señor senador y otros señores senadores, y de ley del señor senador de la Rúa, referidos a la erección de un monumento a **Carlos Gardel** (S.-1.153/93, 435, 436 y 1.229/94). Se aprueba un proyecto de ley unificado. (Pág. 5133.)
80. **Apéndice:**
I. Sanciones del Honorable Senado (Pág. 5133.)

II. Inserción (Pág. 5144.)

—En Buenos Aires, a las 17 y 21 del miércoles 7 de diciembre de 1994:

Sr. Presidente (Menem). — La sesión esta abierta.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — Invito al señor senador Branda a proceder a izar la bandera nacional y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Branda procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se va a dar cuenta de los asuntos entrados desde la última sesión, cuya nómina se hizo llegar oportunamente a los señores senadores. Este es el momento en que pueden hacer las observaciones que estimen pertinentes.

—La nómina de los asuntos entrados, con las observaciones formuladas, es la siguiente:

I

Acuerdo para la promoción del señor contralmirante don Julio I. Lavezzo al grado inmediato superior, en el cuerpo comando. — Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 7 de diciembre de 1994.

A la Honorable Cámara de Senadores de la Nación.

En cumplimiento de lo prescrito por el artículo 99, inciso 13, de la Constitución Nacional, tengo el agrado de recabar de vuestra honorabilidad, el acuerdo que él determina, para promover al grado inmediato superior, en el cuerpo comando al señor contralmirante don Julio I. Lavezzo (**MI 5.179.376**).

La promoción que se propone de conformidad con lo estatuido en la Ley para el Personal Militar, corresponde al año 1995, reuniendo el candidato las condiciones exigidas por dicha ley, la que se otorgará con antigüedad al 31 de diciembre de 1994.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 2.161

**CARLOS S. MENEM.
Oscar H. Camilión.**

—A la Comisión de Acuerdos.

II

Modificación de la ley 346. — Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 29 de noviembre de 1994.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de elevar a su consideración el adjunto proyecto de ley por el cual se sustituyen los artículos 10 y 11 de la ley 346, modificada por las leyes 16.801 y 20.835.

La iniciativa tiende a establecer un sistema de publicidad anterior a la concesión de la ciudadanía para posibilitar un control que, en el caso, responde a la más pura concepción republicana, ya que es confiado a toda la ciudadanía, y sin que ello signifique, obviamente, prescindir de las seguridades que deben brindar los organismos técnicos específicos.

Ya en otros ordenamientos normativos se había previsto la publicidad de estos actos, pero se la había reservado para la sentencia de concesión, pérdida o cancelación de la ciudadanía y limitada al Boletín Oficial de la República Argentina.

Hoy aparece como más oportuno extender esa publicidad a órganos de prensa de difusión masiva y efectuarla en forma previa a la concesión.

Los informes que en consecuencia se pudieran recabar de los ciudadanos, o la concreta oposición a la concesión de la ciudadanía, serán diligenciados, o interpuesta, respectivamente, por intermedio del Ministerio Público Fiscal, de forma tal que el criterio jurídico de quien representa a la sociedad sirva como justo equilibrio frente a aquellas presentaciones que fueren manifestamente improcedentes.

El costo de las publicaciones a cargo de los interesados no implica una excesiva onerosidad para quienes aspiran a obtener la ciudadanía argentina, ni constituye un obstáculo para la adquisición de tal honor, máxime ante la situación que padece el erario nacional.

La alteración del régimen de gratuidad establecido por la ley vigente debe considerarse una razonable reglamentación de la normativa constitucional que consagra la facultad de los extranjeros a naturalizarse.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 2.082

CARLOS S. MENEM.

Carlos F. Ruckauf. — Rodolfo C. Barra.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Sustitúyese el artículo 10 de la ley 346 modificada por las leyes 16.801 y 20.835, por el siguiente:

Artículo 10: La carta de ciudadanía, así como la actuaciones para obtenerla, serán gratuitas, salvo la excepción prevista en el artículo siguiente.

Los extranjeros podrán acreditar las circunstancias de edad y extranjería con la sola presentación de la cédula de identidad otorgada por la Policía Federal Argentina, o del pasaporte de su país originario visado por el cónsul argentino del lugar.

Sr. Fadel. — Es para pedir preferencia con dictamen de comisión para la próxima semana.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de preferencia formulada por el señor senador por Catamarca.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la preferencia.

75

MOCION DE PREFERENCIA

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de comunicación del señor senador Bordón por el que se solicitan informes acerca de la explotación de hidrocarburos y pesca en la zona de las islas Malvinas e islas del Atlántico Sur y el mar adyacente, expediente S.-478/94.

Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Bordón. — Solicito que este proyecto sea considerado en la próxima semana con dictamen de comisión.

Sr. Genoud. — Señor presidente: si bien no plantee esto cuando se trató el plan de labor, con la venia de la Presidencia y de los bloques que integran este cuerpo voy a solicitar tratamiento preferencial, con dictamen de comisión o sin él...

Sr. Presidente (Menem). — ¿Me permite, señor senador? En primer término estábamos por votar el pedido de preferencia para el proyecto de comunicación sobre hidrocarburos.

En consideración la moción de preferencia formulada por el señor senador por Mendoza.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la preferencia.

Anteriormente había solicitado la palabra para esta instancia el señor senador por el Neuquén. Luego le concederé la palabra al señor senador por Mendoza de la bancada radical.

76

MOCION DE PREFERENCIA

Sr. Sapag. — Señor presidente: vuelvo a insistir en mi pedido de preferencia con dictamen para la próxima sesión que realice este cuerpo, a

pesar de que creo que está bastante recargada, para el expediente S.-565/94, que contiene un proyecto de ley sobre prevención de inundaciones y control de cuerpos de agua.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de preferencia formulada por el señor senador por el Neuquén.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la preferencia.

77

MOCION DE PREFERENCIA

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Señor presidente: la semana que viene vamos a tratar el proyecto de ley electoral, y en este cuerpo se encuentra la sanción del proyecto de ley por el cual se ordena el texto de la nueva Constitución. Por lo tanto, voy a solicitar al cuerpo que votemos una preferencia para este último, con dictamen de comisión o sin él, para el próximo miércoles, por cuanto lo que correspondería sería primero sancionar la ley que ordena el texto de la Constitución y luego la ley electoral.

Recordemos que para el tratamiento del proyecto de ley electoral, que procuraremos surja del consenso de todos los integrantes de este cuerpo, según el nuevo artículo a incluirse en la nueva Constitución se necesita una mayoría especial. Por eso es que entiendo que por una cuestión lógica de cronología de las leyes, primero necesitamos aprobar el nuevo texto constitucional y luego la ley electoral.

Por esta razón solicito preferencia para el miércoles que viene, con despacho de comisión o sin él.

Sr. Alasino. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — El orden lógico que plantea el señor senador por Mendoza es correcto. Pero considero que tratar la inclusión con despacho o sin él, de un texto en la Constitución, no es del todo bueno. Por lo tanto, nosotros admitiríamos la moción hecha por el señor senador por Mendoza pero con dictamen de comisión. La incorporación del artículo faltante en la Constitución tiene que hacerse con dictamen de comisión, al igual que lo referente a la ley electoral, que ya lo tiene.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Coincidimos con el argumento que aporta el señor senador por Entre Ríos, en la medida en que exista buena predisposición de parte de todos los bloques. En tal sentido, debería respetarse ese orden cronológico. Si la semana que viene no podemos tratar el nuevo texto ordenado de la Constitución, pues tampoco tratemos el proyecto de ley electoral, y que pase para la subsiguiente sesión, es decir la del próximo 21.

Sr. Alasino. — ¿Me permite?

Sr. Genoud. — Sucede que nosotros tenemos una agenda muy recargada. El 21 tenemos que tratar el presupuesto, lo que seguramente va a insumir varias horas. Incluso creo que seguramente resolveremos sesionar otro día más, aparte del 21.

Sr. Alasino. — Señor presidente: solicito que se informe a qué comisión ha sido girado el proyecto de incorporación de un nuevo artículo al texto de la Constitución.

Sr. Presidente (Menem). — A la Comisión de Asuntos Constitucionales, dado que no corresponde otra.

Si no se ponen de acuerdo, voy a someter a votación...

Sr. Alasino. — Con despacho, señor presidente.

Sr. Genoud. — ¿Y el proyecto de ley electoral, con despacho de comisión o sin él?

Sr. Alasino. — Que los dos temas sean tratados con despacho de comisión.

Sr. Genoud. — Reitero que la vocación de nuestro bloque consiste en encontrar un acuerdo con el resto de las bancadas respecto del proyecto de ley electoral. Pero me pregunto en qué situación nos vamos a encontrar si tal proyecto no es aprobado con la mayoría a que hace referencia el artículo respectivo de la Constitución si éste no está convalidado por una ley que ordene el texto constitucional. Es una duda que planteo, porque no nos gustaría llegar al momento del debate y encontrarnos ante un conflicto de carácter legal, pese a que damos absoluta certeza y credibilidad al compromiso político que han asumido los distintos partidos de respetar este principio. Es decir, que si bien no estaba aprobada la ley del nuevo orden de los artículos de la Constitución, se va a tener en cuenta que el proyecto de ley electoral debe contar con esa mayoría especial a que se hace referencia. Porque puede ocurrir que en el momento de votar no se cuente

con esa mayoría especial, pero sí con la mayoría simple. Entonces, ¿en qué situación legal vamos a quedar cuando uno solo de los artículos quede en esa zona gris? Puede haber buena voluntad del bloque oficialista, pero a la hora de la interpretación ortodoxa de las disposiciones vigentes nos vamos a encontrar con que no contamos con la mayoría que establece la Constitución.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Formosa.

Sr. Branda. — Señor presidente: la voluntad política que imperó cuando acordamos el tratamiento de estos temas con el senador Genoud, por la minoría, fue el siguiente: aprobar primero la incorporación del nuevo artículo, de modo de dar todas las garantías para el tratamiento de la otra iniciativa. De esta forma estamos consintiendo en que el tratamiento del proyecto de ley electoral se haga con la mayoría especial prevista por la Constitución.

En consecuencia, considero que en este momento debemos votar las dos preferencias con despacho de comisión.

Sr. Presidente (Menem). — La preferencia respecto del Código Electoral ha sido votada con despacho de comisión.

Sugiero que, si hay acuerdo para ello, se vote la preferencia con despacho de comisión, y que en la reunión de presidentes de bloque se arregle el orden de tratamiento, como es habitual.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción de preferencia sobre el texto ordenado de la Constitución, con despacho de comisión.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la preferencia.

78

MOCION DE PREFERENCIA

Sra. Rivas. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra la señora senadora por Tucumán.

Sra. Rivas. — Señor presidente: solicito que el proyecto de ley por el que se establece el régimen legal de identificación del recién nacido y su madre sea tratado en la próxima sesión con dictamen de comisión.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de preferencia formulada por la señora senadora por Tucumán.

—La votación resulta afirmativa.