



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

7ª REUNIÓN – 2ª SESIÓN ORDINARIA

31 DE MAYO DE 2017

Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, licenciada
MARTA GABRIELA MICHETTI,
y del señor presidente provisional del Honorable Senado,
senador don **FEDERICO PINEDO**

Secretarios:

Señor don **JUAN PEDRO TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE,** señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**
y señor don **ÁNGEL TORRES**



PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
 AGUILAR, Eduardo Alberto
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ALMIRÓN, Ana Claudia
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BLAS, Inés Imelda
 BOYADJIAN, Miriam Ruth
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CASERIO, Carlos
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 CATALÁN MAGNI, Julio César
 COBOS, Julio César Cleto
 CREXELL, Lucila
 DE ANGELI, Alfredo
 DURANGO, Norma
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
 FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
 FUENTES, Marcelo Jorge
 GARCÍA, Virginia María
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
 GIACOPPO, Silvia del Rosario
 GIMÉNEZ, Sandra Daniela
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita
 GONZÁLEZ, Nancy Susana
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle
 KUNATH, Sigrid Elisabeth
 LABADO, María Esther
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 LINARES, Jaime
 LOVERA, Daniel
 LUENZO, Alfredo

LUNA, Mirtha María Teresita
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix
 MAYANS, José Miguel Ángel
 MERA, Enrique Dalmacio
 MIRKIN, Beatriz
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
 ODARDA, María Magdalena
 PAIS, Juan M.
 PÉRSICO, Daniel Raúl
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PILATTI VERGARA, María Inés
 PINEDO, Federico
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRÍO, Marina Raquel
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROZAS, Ángel
 SACNUN, María de los Ángeles
 URTUBEY, Rodolfo Julio
 VARELA, Marta Lucía
 VERASAY, Pamela Fernanda
 ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

ALPEROVICH, José Jorge
 BRAILLARD POCARD, Néstor
 ESPÍNOLA, Carlos Mauricio
 MARINO, Juan Carlos
 MENEM, Carlos Saúl
 OJEDA, José Antonio
 PEREYRA, Guillermo Juan
 PEROTTI, Omar
 ROMERO, Juan Carlos
 SOLANAS, Fernando Ezequiel

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág 18.)
2. **Entonación del Himno Nacional Argentino.** (Pág 19.)
3. **Homenaje.** (Pág 19)
4. **Aprobación de versiones taquigráficas.** (Pág 19.)
5. **Asuntos entrados.** (Pág 20.)
6. **Refrendo de decretos de la Presidencia.** (Pág 20.)
7. **Asuntos entrados. Mensajes solicitando acuerdos.** (Pág 20.)
8. **Plan de labor.** (Pág 20.)
9. **Tratamiento sobre tablas de proyectos de ley.** (Pág 21.)
10. **Ley Nacional de Protección, Derechos y Garantías de las Víctimas de Delitos.** (C.D.-81/16.) (Pág 23.)
11. **Régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio.** (S.-206/16.) (Pág 34.)
12. **Incorporación del artículo 700 bis al Código Civil y Comercial de la Nación.** (S.-3.685/15.) (Pág 37.)
13. **Creación del Programa de Acompañamiento para el Egreso de Jóvenes sin Cuidados Parentales.** (C.D.-8/17.) (Pág 38.)
14. **Régimen de reparación a las víctimas de del delito de trata de personas.** (O.D. N° 156/17.) (Pág 40.)
15. **Declaración de zona de desastre y emergencia en diversas localidades.** (S.-1.465/17, S.-2.015/17, S.-2.016/17, S.-1.673/17 y S.-1.997/17.) (Pág 42.)
16. **Manifestaciones.** (Pág 44.)
17. **Redeterminación de los precios de contratos de obra pública destinados a vivienda.** (O.D. N° 133/17.) (Pág 44.)

Declaración de interés por la celebración de la Fiesta de la Vendimia. (S.-702/17.)

Homenaje al doctor René G. Favaloro, con motivo de un nuevo aniversario del desarrollo técnico del bypass. (S.-1.023/17, 1.626/17, 1.669/17 y 1.984/17.)

Repudio y consternación por el atentado terrorista perpetrado en la ciudad de Manchester, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. (S.-1.923/17, 1.932/17 y 1.935/17.)

Adhesión a la conmemoración del Día Internacional contra la Homofobia y la Transfobia y el Día Nacional de Lucha contra la Discriminación Sexual e Identidad de Género. (S.-1.832/17 y 1.870/17.)

Pesar por el fallecimiento de Manuel Mora y Araujo, analista político y social. (S.-1.961/17.)

Declaración de interés por la XXXI Fiesta Provincial y II Fiesta Nacional del Chorizo Artesanal. (S.-317/17.)

Declaración de interés por la realización de un estudio comparado de la cuenca del río Tíber con las cuencas de los ríos Limay, Neuquén y Negro. (S.-1.989/17.)

Solicitud de informes sobre la quita de frecuencia de vuelos diarios en la ruta Río Gallegos - Buenos Aires y otras cuestiones conexas. (S.-1.751/17.)

Beneplácito por un nuevo aniversario de la recuperación de la empresa Aguas y Saneamiento Argentinos. (S.-866/17.)

Homenaje al cumplirse un nuevo aniversario del fallecimiento del periodista, escritor y traductor Rodolfo Walsh. (S.-993/17.)

Beneplácito al cumplirse un nuevo aniversario de la sanción de la ley 26.741, de soberanía hidrocarbúfera de la República Argentina. (S.-1.514/17.)

Solicitud de informes sobre diversos puntos relacionados a la empresa Catamarca Minera y Energética del Estado (CAMYEN), provincia homónima. (S.-674/17.)

Declaración de interés por la Banda Municipal de Música Blas Blotta, del departamento de Rivadavia, Mendoza. (S.-1.865/17.)

Beneplácito por la entrega del doctorado honoris causa al doctor Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón. (S.-1.969/17.)

Declaración de interés por la diplomatura en Criminología Orientada a la Violencia de Género de la Universidad Nacional de San Juan. (S.-1.924/17.)

Declaración de interés por el documental *Aires de Francisco*, de autoría de la cineasta Claudia Dattilo. (S.-1.839/17.)

Preocupación por la publicación de la carta de comidas del restaurante Portezuelo, Salta, que asigna el nombre de mujeres a los platos de su menú de carnes. (S.-1.995/17.)

Adhesión a la conmemoración de un nuevo aniversario de la creación del Banco Nacional de Datos Genéticos. (S.-1.996/17.)

Declaración de interés por el Premio Joven Empresario Argentino. (S.-1.986/17.)

Solicitud de informes sobre diversos aspectos relacionados con la licitación de la Obra de los Daneses, en la provincia de La Pampa. (S.-1.898/17.)

Beneplácito por la visita al país y las declaraciones del obispo Marcelo Sánchez Sorondo, referidas a la provincia de San Luis. (S.-1.338/17.)

22. Apéndice.

I. Actas de votación. (Pág 68.)

II. Plan de labor. (Pág 76.)

III. Asuntos entrados. (Pág 89.)

IV. Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado. (Pág 1519.)

V. Inserciones. (Pág 2099.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 51 del miércoles 31 de mayo de 2017:

Sra. Presidente. — Queda abierta la sesión.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sra. Presidente. — Invito a la señora senadora Pilatti Vergara a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los presentes, la señora senadora María Inés Pilatti Vergara procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

Sra. Presidente. – Me dicen que está incorporado.

Sr. Catalán Magni. – Gracias.

9

TRATAMIENTO SOBRE TABLAS
DE PROYECTOS DE LEY

Sra. Presidente. – Corresponde votar la habilitación del tratamiento de los proyectos de ley que por Secretaría se enunciarán.

Sr. Secretario (Tunessi). – Proyecto de ley de los señores senadores Rozas y Aguilar que declara zona de desastre y emergencia hídrica, económica, productiva y social a la provincia del Chaco, expediente S.-1.465/17.

Senadora Almirón: proyecto de ley que modifica el anexo del artículo 1º de la ley 27.355, expediente S.-2.003/17.

Senadora Verasay: proyecto de ley por el cual se declara la emergencia económica, productiva, financiera y social por 365 días a la cadena de producción de peras y manzanas de la provincia de Mendoza, expediente S.-1.673/17.

Cobos y otros: proyecto de ley por el cual se modifica el artículo 1º de la ley 27.354, expediente S.-1.997/17, también sobre emergencia.

Senadora Riofrío y senador Abal Medina, proyecto de ley –en revisión– que incorpora el artículo 700 bis al Código Civil y Comercial de la Nación, para establecer la privación de la responsabilidad parental al feticida, expediente S.-3.685/15.

Dictamen en el proyecto de ley en revisión sobre la ley nacional de protección de derechos y garantías de las víctimas de delitos, C.D.-81/16.

Dictamen en distintos proyectos de ley para la creación de un régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio u otras formas de violencia de género, expedientes S.-206/16, S.-4.118/16 y S.-172/17.

Dictamen en el proyecto de ley en revisión para crear el Programa de Acompañamiento para el Egreso de Jóvenes sin Cuidados Parentales, C.D.-8/17.

Sra. Presidente. – La senadora Giménez me está pidiendo la palabra.

Sra. Giménez. – Es respecto del tratamiento de los expedientes relativos a emergencias por inundaciones.

En los relativos al senador Rozas, a la senadora Aguilar y a la senadora Almirón, quiero pedir la incorporación de los municipios que habíamos mencionado en el plan de labor del día de la fecha. Que se incorporen al dictamen.

Sra. Presidente. – ¿Están incorporados, señor secretario?

Sr. Secretario (Tunessi). – En el texto de la Cámara en comisión se van a incluir las modificaciones relativas a las provincias de Misiones y Córdoba. Será un único texto.

Sra. Presidente. – Perfecto.

Tiene la palabra la senadora Fernández Sagasti.

Sra. Fernández Sagasti. – Señora presidente: quiero pedir que se ponga a la vista un expediente mío: el S.-1.006/17. Es muy similar al de la senadora Verasay. Solicito que se tenga a la vista. Le paso los datos por Secretaría.

Sra. Presidente. – Después se hace el texto conjunto; perfecto.

Tiene la palabra la senadora Labado.

Sra. Labado. – También quiero pedir un tratamiento al momento de considerar la emergencia.

Hace un mes sacamos la emergencia para la provincia del Chubut. No se tuvo en cuenta en ese momento el trayecto de la ruta 3 en el tramo Rada Tilly a Caleta Olivia. Obviamente, tiene un tramo que incorpora a la provincia de Santa Cruz que, en virtud de las lluvias, ha quedado muy deteriorado. Si bien se está construyendo la ciclovía hoy es difícil circular. Así que solicito que también se incorpore. Tengo el texto aquí, para acercar.

Sra. Presidente. – Lo presenta por Secretaría y luego se lo incorpora.

Procedemos a la votación de los expedientes leídos, a mano alzada.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobado.¹

Tiene la palabra el senador Cobos.

¹ Ver el Apéndice.

Sr. Cobos. – Respecto del proyecto de la senadora Verasay y seguramente el proyecto de la senadora Fernández Sagasti, quiero decir lo siguiente.

El proyecto que dice “Cobos y otros” es el mismo. Lo que pasa es que, además de Mendoza, incluye a La Pampa y a San Juan, para que vean los amigos pampeanos que los tenemos en cuenta.

Es decir, me parece que hay que unificar los proyectos porque es el mismo espíritu. Se incorpora el artículo 1º de la ley 27.354, que fue aprobada a propuesta del senador Abal Medina.

Sra. Presidente. – Perfecto; haremos eso en el texto final.

Tiene la palabra el senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Fue una votación por unanimidad y es un proyecto de ley. Así que no lo hagamos electrónico, pero destaquemos que ha sido votado por unanimidad.

Sra. Presidente. – Sí, por unanimidad.

Y respecto de los textos que hay que unificar, se los unificará por Secretaría.

Ahora vamos a habilitar el tratamiento sobre tablas. Se requieren los dos tercios de los presentes. A ver si lo podemos hacer a mano alzada.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Sí, tenemos los dos tercios.

Para una moción, tiene la palabra el senador Cobos.

Sr. Cobos. – Señora presidente: gracias.

Quiero proponer al cuerpo la consideración de tres proyectos que acaban de tener dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto. Están vinculados con el pago o la capitalización, en algunos casos, a través de acciones, como el relacionado con la Corporación Andina de Fomento. Otros están vinculados con otras organizaciones, como el FIDA, que es el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, o el Fonplata, que es el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata. Estos proyectos han sido tratados en forma conjunta por las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Relaciones Exteriores y Culto.

Con respecto al proyecto relacionado con el Tratado del Transporte Internacional, debido a una propuesta del Partido Justicialista y también a las conversaciones que ha tenido el presidente provisional con el ministro de Agricultura, lo vamos a dejar en comisión. Vendrá el ministro de Agricultura a la comisión a sacarnos algunas dudas, así que ese tema lo postergaríamos.

Sra. Presidente. – Perfecto.

Entonces, el secretario leerá los tres proyectos que sí tenemos para tratar sobre tablas.

Sr. Secretario (Tunessi). – Proyecto de ley en revisión que aprueba la resolución 186/38, denominada X Reposición de los Recursos del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, FIDA, de fecha 16 de febrero de 2015, por la cual se aumenta el aporte de la República Argentina (C.D.-11/17).

Proyecto de ley en revisión que aprueba lo dispuesto por el Convenio de Suscripción de Acciones de Capital Ordinario, Serie B, firmado con la Corporación Andina de Fomento, CAF, en la ciudad de Panamá, república homónima, el 15 de marzo de 2016 (C.D.-12/17).

Proyecto de ley en revisión que aprueba el aumento de recursos de capital del Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata, Fonplata, de conformidad con la resolución AG 154/16, del 28 de enero de 2016, de la Asamblea de Gobernadores del mencionado Fondo (C.D.-13/17).

Sra. Presidente. – Ahora sí pasamos a votarlos. Ya teníamos la habilitación.

Tiene la palabra la senadora Odarda.

Sra. Odarda. – Pido autorización para abstenerme.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora Giacoppo.

Sra. Giacoppo. – Me abstengo respecto del expediente S.-1.755/17.

Sra. Presidente. – Se va a votar a mano alzada.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobadas las tablas. Obviamente, se van a realizar las comunicaciones pertinentes de acuerdo con lo que se ha votado.¹

¹ Ver el Apéndice.

Entonces, si les parece bien, se va a votar en forma electrónica en general y en particular en una sola votación.

—Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). — Resultan afirmativos 58 votos, negativo cero votos, cero abstenciones. Aprobado por unanimidad.

—El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sra. Presidente. — Qué bueno. Se comunica a la Cámara de Diputados.²

11

RÉGIMEN DE SUBSIDIOS ESPECIALES PARA LOS MENORES HUÉRFANOS DE MADRE POR CAUSA DE FEMICIDIO (S.-206/16)

Sra. Presidente. — Corresponde el tratamiento del dictamen de comisión en varios proyectos por el cual se crea el régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio u otra forma de violencia de género.

Se pone el proyecto a consideración del cuerpo.

Tiene la palabra el miembro informante, la senadora Iturrez de Cappellini.

Sr. Mayans. — Había tres proyectos en labor parlamentaria.

Sra. Presidente. — Sí, están los tres.

Sra. Iturrez de Cappellini. — Señora presidente: en consonancia con el tema que estamos tratando, el senador Linares, la senadora Aguirre y quien le habla hemos presentado un proyecto que hemos consensuado ayer en un plenario de las comisiones de Población y Desarrollo, de la Banca de la Mujer y de Presupuesto y Hacienda. Y hemos creído que es conveniente y necesario destinar un subsidio económico para los huérfanos, o sea, para los hijos de las víctimas de violencia de género o de violencia intrafamiliar.

Esta iniciativa también convoca al Estado a tener un serio compromiso con las víctimas; estamos tratando justamente este tema. Creo que esta iniciativa viene a reforzar y a com-

pletar, aunque quizá nunca habremos hecho todo lo pertinente; es decir, de alguna manera, coadyuva a que la situación de las víctimas no sea tan difícil. Nosotros pensamos que la familia subsiste, aunque seguramente destrizada por los acontecimientos que ha vivido, y creemos que esta es una manera de estar cerca de ellos y de contenerlos.

Por supuesto, hemos especificado en el proyecto el origen de los fondos para hacer esa reparación económica. Hemos conversado con el presidente de la Comisión de Presupuesto y también hemos evaluado, en los casos de discapacidad, la necesidad de apoderar a terceros para poder percibirla.

Así que muy brevemente, quiero expresar este espíritu que seguro es el de todo el cuerpo y que resulta de la fusión de estos tres proyectos en los que hemos coincidido los senadores.

Muchas gracias, presidente.

Sra. Presidente. — Gracias a usted senadora. Tiene la palabra la senadora Boyadjian.

Sra. Boyadjian. — Señora presidente: en realidad, como miembro informante y presidente de la Comisión de Población y Desarrollo, un poco en sintonía con lo que decía la senadora Iturrez de Cappellini, considero que es muy importante que hoy en este recinto estemos tratando este proyecto de ley para que sea aprobado.

Por lo que significa esta reparación para los menores de 21 años que fueron víctimas de violencia intrafamiliar o para los hijos que por alguna situación sufrieron esta violencia dentro de sus hogares, y el femicidio que lamentablemente se ve en nuestra sociedad y hay que seguir trabajando en la prevención y en la educación, considero que hemos intentado tratar estos proyectos desde las diferentes visiones de cada senador que impulsó alguna situación para que esté contenida dentro del dictamen. En este caso, a los autores de los tres proyectos...

Sra. Presidente. — Perdón senadora, voy a pedir silencio porque está un poquito alto el rumor en la sala.

Ahora sí, continúe por favor.

Sra. Boyadjian. — En este caso, quiero agradecer a los autores de los diferentes proyectos, en el caso de la senadora Iturrez de Cappellini, del senador Linares y de la senadora Aguirre

1 Ver el Apéndice.

2 Ver el Apéndice.

que aportaron tanto. Y a los equipos técnicos, a la gente de las instituciones como La Casa del Encuentro y la gente del Consejo Nacional de la Mujer, que también aportó en las diferentes reuniones de asesores.

Y en esto también quiero reconocer la participación de los equipos de la Banca de la Mujer. La verdad es que hicimos un plenario con la Banca de la Mujer y con la Comisión de Presupuesto que preside el senador Abal Medina y creo que todas las consideraciones fueron válidas, porque acá se está hablando de una reparación que realmente es significativa para los menores. En un momento, se planteaba para los menores de 18 años, y hoy, con la reforma del Código Civil y Comercial, hasta los 21 años se puede hacer una reparación económica que, si bien no va a hacer que vuelvan a tener las vidas que tenían anteriormente a la situación que padecieron, por lo menos, entre todas las cenizas se podrá, a partir del Estado y de este reconocimiento, hacer un aporte para que sus vidas sean valderas con todo lo que quieran salir adelante. Vimos que realmente quedan en un grado de orfandad total. Hemos escuchado a muchas víctimas y familiares, que muchas veces no tienen la asistencia económica para acompañar.

Yo soy de la provincia de Tierra del Fuego y allí hemos visto casos muy crudos en donde les cambia totalmente la realidad. Así que, desde este lado, creo que esta reparación, por lo menos, es un aporte a un principio de lo que ellos esperan para el futuro de sus vidas.

Nada más y muchas gracias.

Sra. Presidente. – Gracias a usted, senadora. Tiene la palabra la senadora Hilda Aguirre.

Sra. Aguirre. – Gracias, señora presidenta.

Hace algunos años trabajo con las mujeres víctimas de violencia; de hecho, en mi provincia tengo dos centros de asistencia para las mujeres víctimas. A raíz de eso, empecé a trabajar con este proyecto en 2014, que obtuvo la sanción de la Cámara de Senadores en diciembre de 2015, pero por esas cosas de la política no se pudo sacar de la Cámara de Diputados y perdió estado parlamentario; es por eso que hoy está unificado con otros dos proyectos.

Quiero que reflexionemos y que cuando trabajamos con leyes de esta envergadura ten-

gamos en cuenta el daño que muchas veces se hace.

En el año 2013, el observatorio de Marisel Zambrano ya nos decía que, por año, teníamos aproximadamente doscientas víctimas: niñas y niños que quedan sin madre y sin padre –porque, por lo general, es detenido o, muchas veces, también muere–, y que quedan sin ningún tipo de protección, y es muy difícil para las familias de la madre o del padre quedarse con cinco –y a veces más– niños o niñas sin ningún tipo de protección.

Decía que ojalá cuando nos toque este tipo de tratamientos seamos serios y no mezclemos la política. Quiero pedirle al senador Linares que milite, tal como lo hizo en su momento, pero sin éxito, porque lamentablemente las comisiones en la Cámara de Diputados no lograron sacar el despacho.

Y quiero agradecer a la senadora Marina Riofrío, que hasta diciembre del año pasado me acompañó para ver la posibilidad de sacarlo aunque fuera en la última sesión, pero no fue posible. Pero quiero pedirle al senador Linares que con sus senadores afines aprobemos la ley, que sea ley finalmente y que el Ejecutivo la ponga en práctica lo más rápido posible. Digo esto porque desde que empecé a trabajar este proyecto de ley a la fecha tenemos 2.500 huérfanos más; niños y niñas que, de un día para el otro, deben enfrentar cambios drásticos en su vida y la necesidad de volver a empezar.

Por eso, no me gustaba mucho el nombre de reparación, pues no se puede reparar la pérdida de una madre, pero, al menos, sí va a paliar que tengan la posibilidad de educarse. Espero que esto se ponga en práctica lo más rápido posible y que no vayamos a tener la sorpresa de que se considere un gasto, como ocurre con otras cosas, y que estos niños y estas niñas no puedan recibir este resarcimiento.

Gracias.

Sra. Presidente. – Muchísimas gracias, senadora Aguirre.

Tiene la palabra el senador Linares.

Sr. Linares. – Gracias, presidenta.

En verdad, éste es un momento importante. Más allá de la ley que estamos considerando, se requirió de un trabajo fundamental de las tres comisiones para llegar a este punto de encuentro

que me parece que trata de cubrir un hueco que, actualmente, hay en la legislación.

A medida que va pasando el tiempo, uno encuentra que la sociedad está empezando a tener problemas y que las leyes van muy atrás, y este es uno de los casos. De lo contrario, no se entiende que desde el punto de vista de la filosofía del derecho pueda haber distintas penas para el caso del femicidio, cuando la mujer es muerta por un hombre, que al revés. Y la realidad es que es una respuesta a un momento de la sociedad que merece un tratamiento especial, como es en este caso la consecuencia de ese femicidio.

Sucede también —porque lo hemos hablado con algunos de los colegas aquí— que el derecho penal no trabaja sobre lo preventivo; que, a veces, es difícil crear figuras preventivas en el medio. No obstante, están trabajando para que, entre el no acercamiento y el femicidio, haya una serie de alternativas intermedias que puedan, a lo mejor, ayudar a prevenir esto.

Hoy acabo de leer que, después de muchísimo tiempo, de muchísimo tiempo, la diputada Carrizo está a cargo de la comisión bicameral que elegirá al defensor del niño. Se trata de una ley que desde hace muchos años era una necesidad imprescindible y así la veníamos solicitando desde las distintas bancadas. Me parece que es un hecho muy relevante, que coincide con esto; por lo cual, hoy tendríamos dos motivos para festejar porque, en verdad, son dos temas muy importantes.

Como decía la senadora Aguirre, había un proyecto de ella que nosotros acompañamos y que, después, en Diputados se cayó. Nosotros trabajamos —como muchas veces acostumbramos hacerlo— con organismos no gubernamentales que realizan un trabajo reconocido, importante y muy serio; en este caso en particular, con la Casa del Encuentro, que hoy preside Ada Rico. Ellos vienen siguiendo los casos de femicidios y de violencia de género y cuentan con una serie de estadísticas que, a veces, el Estado no las tiene tan claras. Y sobre la base de su trabajo, nosotros le dimos un marco de estructura legal que tiene como núcleo la reparación.

Obviamente, la reparación no reparará la pérdida del familiar, pero se vincula con el con-

cepto de que el Estado no ha cumplido o no ha alcanzado a cumplir con lo que los pactos internacionales han afirmado; es decir, darle al chico las garantías del desarrollo. De alguna manera, la palabra “reparación” se enfoca hacia ese objetivo, como pasó con las víctimas de la AMIA o con las víctimas de la dictadura. Por eso, para nosotros es conceptualmente importante hablar de una reparación y no de un subsidio o de una contribución.

El núcleo central de este proyecto, que se amplió ahora —en buena hora— con violencia de género, mantiene esta idea de la reparación, otro tema que para nosotros era importante. Esta reparación no es incompatible con otras cosas que pueda recibir el chico como, por ejemplo, asignaciones. Me parece que eso también es importante. Por ningún motivo puede ser embargada y a su vez se les da a los chicos una cobertura de salud.

Me parece que ese era el núcleo central de la ley que nosotros hablamos sobre femicidio y que ahora se ha ampliado en acuerdo con todos los senadores.

Nosotros lo habíamos pensado sobre la base de una estadística muy clara. Esto por ahí es más difícil de evaluar, pero me parece que es absolutamente importante que se pueda agregar al tema de violencia de género y que quien sea el responsable de llevar adelante esto en el Ejecutivo tenga una herramienta que hoy no tiene.

Esta es una ley armada en conjunto, por todos los que han trabajado en esto, para complementar una legislación que faltaba, como otras que seguramente se irán haciendo, y que tiene que ver con la época lamentable que nos toca en función de esta violencia intrafamiliar, de género y de la sociedad en general.

Con esto, mi agradecimiento a la gente de las comisiones que han trabajado. Fundamentalmente a la idea núcleo, la idea básica de la Casa del Encuentro, una ONG que nosotros respetamos, con la que hemos trabajado mucho y con la que esperamos seguir trabajando. Me parece que el Estado moderno debe articular con la sociedad civil y sus organizaciones la posibilidad de dar respuestas más rápidas y más serias, con un recurso humano con el que muchas veces no se cuenta y que es muy difícil formar.

Nada más. Muchas gracias.

Sra. Presidente. – Gracias a usted, senador. Vamos a votar.

Sr. Secretario (Tunessi). – Sí, pero falta identificar algunos senadores y senadoras.

Sra. Presidente. – Tiene la palabra la senadora Rodríguez Machado.

Sra. Rodríguez Machado. – No sé si también hay que autorizar inserciones en este caso en particular...

Sra. Presidente. – Sí, ahora lo hacemos.

Vamos a votar las inserciones a mano alzada.

–Se practica la votación a mano alzada.

Sra. Presidente. – Aprobadas.¹

¿Hay alguna abstención en este tema? No. Perfecto.

No tenemos modificaciones. Se va a votar, en una sola votación por medios electrónicos, en general y en particular.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Tunessi). – Para el C.D.-206/17, S.-4.118/16 y S.-172/17: afirmativos, 50 votos; negativos, cero votos; cero abstenciones. Unanimidad.

–El resultado de la votación surge del acta correspondiente.²

Sra. Presidente. – Vamos a agregar el voto afirmativo del senador De Angeli, de la senadora Verasay y del senador Abal Medina.

Serían entonces 53 votos afirmativos. Unanimidad. Se comunica a la Honorable Cámara de Diputados.³

12

INCORPORACIÓN DEL ARTÍCULO 700 BIS AL CÓDIGO CIVIL Y COMERCIAL DE LA NACIÓN (S.-3.685/15)

Sra. Presidente. – Corresponde la consideración del S.-3.685/15, proyecto de ley que incorpora el artículo 700 bis al Código Civil y

Comercial de la Nación, estableciendo la privación de la responsabilidad parental al femicida.

Se pone el proyecto en consideración del cuerpo.

Tiene la palabra la miembro informante que es la senadora Marina Riofrío.

Sra. Riofrío. – Gracias, señora presidenta.

En realidad, este es un proyecto que este Senado votó y al cual dio media sanción, donde se privaba de la responsabilidad parental a quien hubiera cometido un femicidio, inspirado esto en hechos de la realidad. Hechos de la realidad que chocan con el sentido común.

Tenemos casos que han sido absolutamente mediatizados, como el caso específico del asesino Arce, del femicida Arce, quien junto con su madre instó el asesinato de su joven mujer y el juez le siguió consintiendo la responsabilidad parental sobre los hijos, con el agravante de que están a su cargo, porque él tiene prisión domiciliaria. Es una cosa que repugna el sentido común. Creo que esto fue inspirador.

Entonces, presentamos este proyecto, que tuvo consenso y fue aprobado por unanimidad, según recuerdo. Luego cuando fue a la Cámara de Diputados tuvo modificaciones; las cuales en este caso me agrada mucho decir –y me parece que corresponde reconocer– enriquecieron el proyecto original y lo ampliaron correctamente, porque también consideraron cuando hay tentativa, cuando no solamente es femicidio, sino daños, y el daño agravado en varias circunstancias.

Por lo tanto, como autora del proyecto voy a aceptar esas modificaciones. Me parece que es sumamente importante avanzar con esta cuestión, señora presidente, y pedir a mis colegas su apoyo. Creo que hoy ha sido un día muy particular, donde estamos dando sanción a temas que tienen que ver con el reconocimiento y reparación de derechos.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidente. – Muchas gracias, senadora Marina Riofrío. ¿Hay alguien más que va a hablar?

Senadora Giacoppo.

Sra. Giacoppo. – Señora presidenta: hoy creo que va a quedar marcado como un día muy especial, porque no estamos hablando de crisis económica, sino de temas tan sensibles como la

1 Ver el Apéndice.

2 Ver el Apéndice.

3 Ver el Apéndice.

Proyecto: S - 206/16, S - 4118/16, S - 172/17



Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 31/05/2017 16:33:38

Acta : 2

Mayoría: MAS 1/2 LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72 Votación: NOMINAL

Presidente: MICHETTI, Gabriela

Presentes: 50	Ausentes: 22	AMN: 26
---------------	--------------	---------

Afirmativos:	50
Negativos:	0
Abstenciones:	0
Resultado:	AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Abal Medina, Juan Manuel	AUSENTE		37. Leguizamón, María Laura	SI	60
2. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	53	38. Linares, Jaime	SI	47
3. Aguirre, Hilda Clelia	SI	2	39. Lovera, Daniel Anibal	SI	6
4. Almirón, Ana Claudia	SI	24	40. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	70
5. Alperovich, José Jorge	AUSENTE		41. Luna, Mirtha M. T.	SI	27
6. Barrionuevo, Walter Basilio	SI	4	42. Marino, Juan Carlos	AUSENTE	
7. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	43. Martínez, Alfredo Anselmo	SI	40
8. Blas, Ines I.	SI	28	44. Martínez, Ernesto Félix	AUSENTE	
9. Boyadjian, Miriam Ruth	SI	72	45. Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
10. Brailard Pocard, Pedro	AUSENTE		46. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
11. Cabral, Salvador	SI	50	47. Mera, Dalmacio	SI	59
12. Caserio, Carlos Alberto	SI	71	48. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	8
13. Castillo, Oscar Anibal	SI	44	49. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	25
14. Catalán Magni, Julio César	SI	52	50. Negre de Alonso, Liliana Teresita	SI	39
15. Cobos, Julio	SI	21	51. Odarda, María Magdalena	SI	48
16. Crexell, Carmen Lucila	SI	63	52. Ojeda, José Anatolio	AUSENTE	
17. De Angeli, Alfredo Luis	AUSENTE		53. Pais, Juan Mario	AUSENTE	
18. Durango, Norma Haydee	SI	7	54. Pereyra, Guillermo Juan	AUSENTE	
19. Elias de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	55. Perotti, Omar Angel	AUSENTE	
20. Espinola, Carlos Mauricio	AUSENTE		56. Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
21. Fellner, Liliana Beatriz	AUSENTE		57. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	43
22. Fernández Sagasti, Anabel	SI	55	58. Pichetto, Miguel Ángel	AUSENTE	
23. Fiore Viñuales, María C. del Valle	AUSENTE		59. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	54
24. Fuentes, Marcelo Jorge	AUSENTE		60. Pinedo, Federico	SI	68
25. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	51	61. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
26. García, Virginia María	SI	12	62. Riofrío, Marina Raquel	SI	13
27. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI	41	63. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	23
28. Giménez, Sandra D.	SI	57	64. Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
29. Godoy, Ruperto Eduardo	SI	34	65. Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
30. González, María Teresa Margarita	SI	18	66. Rozas, Ángel	AUSENTE	
31. González, Nancy Susana	SI	9	67. Sacnun, María de los Angeles	SI	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	32	68. Solanas, Fernando Ezequiel	AUSENTE	
33. Irrazábal, Juan Manuel	SI	36	69. Urbube, Rodolfo Julio	SI	5
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	30	70. Varela, Marta	SI	66
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	56	71. Verasay, Pamela	AUSENTE	
36. Labado, Maria Ester	SI	11	72. Zamora, Gerardo	SI	29

Observaciones: Se deja constancia del voto "positivo" de los Senadores Abal Medina, Juan Manuel; De Angeli, Alfredo y Verasay, Pamela.

dulcequeamarga solasola cuajada de alta

[pedrería eran

tus voces tan palomas eran tus manos piedras finas
guitarra tan azuladisa eras la piedra que acaricia
piedra te ibas quién te roba última brisa de la brisa o
flauta mía o leja y rota tan huesolita que te ibas tan
de la gracia mucha y poca si cuando vuelvas ves mis
días oh piedra llena llaga hermosa!

Así decía Bustriazo: “He inventado muchas palabras, sí. Lo hice porque yo quería decir alguna cosa y no podía con las otras palabras existentes. Con el idioma hacía muchas cosas. Huesolita, por ejemplo, es de hueso, solita. Delgadita, algo así”.

“El Piedra Juan”, como también lo llamaban sus amigos, falleció el 1º de junio de 2010, a los 81 años. De su obra, casi 80 títulos, sólo se han publicado siete. El resto de sus poemarios sigue sin ver la luz.

Este proyecto pretende ser una herramienta más, junto a la ley 1.598 de la provincia de La Pampa que declara de interés provincial la obra completa de Juan Carlos Bustriazo Ortiz, para salvaguardar este valioso e irrepetible patrimonio cultural de mi provincia.

Por esto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de ley.

Artículo 1º: Declárase de interés nacional la preservación de la obra completa del escritor pampeano Don Juan Carlos Bustriazo Ortiz.

Artículo 2º: El Poder Ejecutivo nacional designará la autoridad de aplicación, la que tendrá a su cargo la recopilación de la obra completa del escritor pampeano don Juan Carlos Bustriazo Ortiz, con la asistencia de un equipo técnico creado para tal fin.

Artículo 3º: El equipo técnico realizará la tarea de investigación y recopilación de la obra completa del escritor pampeano don Juan Carlos Bustriazo Ortiz, a fin de elaborar el texto ordenado de todas sus obras. A tal fin podrá requerir la colaboración de instituciones, centros y especialistas dedicados al estudio de la obra de don Juan Carlos Bustriazo Ortiz.

Artículo 4º: Los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley serán atendidos con un fondo especial que por la presente se crea, denominado Fondo Especial para la Preservación de las Obras Completas de Juan Carlos Bustriazo Ortiz, que integrará la partida presupuestaria de la autoridad de aplicación que designe el Poder Ejecutivo nacional.

Artículo 5º: El equipo técnico deberá constituirse dentro de los 60 días a partir de la promulgación de la presente ley.

Artículo 6º: Invítase a la provincia de La Pampa y al resto de las provincias argentinas y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para colaborar con la recopilación de las obras completas de don Juan Carlos Bustriazo Ortiz.

4

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA RODRÍGUEZ MACHADO

**Régimen de subsidios especiales para los menores
huérfanos de madre por causa de femicidio.
(S.-206/16 y otros.)**

Señora presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar la inserción en el Diario de Sesiones de mi posición sobre el dictamen de las comisiones de Población y Desarrollo, de Banca de la Mujer y de Presupuesto y Hacienda, conforme a lo que establece el Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación, título XIV, sección I, artículo 163. Dichas comisiones consideraron los proyectos de leyes que tramitan en el marco de los siguientes expedientes, a saber: S.-206/16, mediante el cual se crea un Régimen de Subsidios Especiales para los Menores Huérfanos de Madre por Causa de Femicidio u otra Forma de Violencia de Género; S.-4.118/16, mediante el cual se crea un Régimen de Reparación Económica para los Niños, Niñas y Adolescentes; y el S.-172/17, sobre Pensión de Carácter reparatorio para Hijos de Víctimas de Violencia Familiar o de Género. En reunión plenaria de comisiones se arribó a un único dictamen, el cual hoy acompaño.

El espíritu de este proyecto es otorgar una reparación económica a aquellos niños, niñas y adolescentes hijos de víctimas de actos de femicidio, o cuando sus progenitores o progenitoras afines hayan fallecido a causa de violencia de género y de violencia intrafamiliar.

Creemos que es necesario acompañar estas situaciones de vulnerabilidad por las que atraviesan los niños, niñas y adolescentes hasta la edad de 21 años. Es decir, no solo el Estado los acompaña durante la minoría de edad, sino que extiende el beneficio más allá de los 18 años. Así, equipara esta situación con la establecida en el artículo 658 del Código Civil y Comercial de la Nación en virtud del cual los progenitores están obligados a prestar alimentos a los hijos hasta los 21 años.

Para un acompañamiento integral de los niños, niñas y adolescentes, creemos conveniente que la presente reparación sea compatible con la asignación universal por hijo, con el Régimen de Asignaciones Familiares y con los demás beneficios que explicita el artículo 6º del proyecto de ley.

Asimismo, consideramos primordial continuar con nuestro compromiso ético y moral junto a la sociedad y ratificar nuestro absoluto repudio para con todo tipo de violencia –sea simbólica, psicológica o bien física– contra cualquier persona, independientemente del género.

5

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA DURANGO

**Régimen de subsidios especiales para los menores
huérfanos de madre por causa de femicidio.
(S.-206/16 y otros.)**

Señora presidente:

Desde hace muchos años insistimos en no hablar sólo de las víctimas de femicidio o en no considerar víctimas sólo a las mujeres asesinadas, porque cuando una mujer es asesinada hay tres generaciones que son desmembradas: la propia víctima, sus madres y padres y, fundamentalmente, quienes nos ocupan en este proyecto: sus hijas e hijos. Cuando su madre es asesinada por su padre, ellos sufren una triple pérdida: la de sus progenitores, y la de su proyecto de vida y contención.

No sólo las víctimas de femicidio están incorporadas en esta iniciativa: incluye tanto a madres como a padres asesinados en un contexto de violencia de género o intrafamiliar. Asimismo, este proyecto incorpora también vínculos familiares diferentes como el que configura un matrimonio igualitario, padres adoptivos y las figura de progenitora o progenitor afín.

A partir del análisis profundo de la situación de las denominadas “víctimas colaterales” de la violencia, ante la ausencia de una asistencia integral y del descubierto en la protección de las niñas y niños que quedan bajo la guarda de la familia –muchas veces sin suficientes recursos económicos para llevar adelante el desarrollo de esa nueva vida de las y los hijos de la víctima–, obviamente, como sociedad nos debíamos esta ley.

En nueve años, desde 2008 a 2016, se registraron en nuestro país 2.919 casos de hijas e hijos que quedaron sin madre, víctimas colaterales de femicidio. De ellas, 1.859 son menores de edad.

Quiero reconocer la tarea de visibilización realizada por la organización La Casa del Encuentro y del Observatorio de Femicidios en la Argentina “Adriana Marisel Zambrano” –que aportó las primeras estadísticas en este sentido–, de la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género de Argentina (RIPVG) –que junto con la organización Amigos del Alma también impulsó esta sanción–, y del resto de las personas que individual y colectivamente dieron los primeros pasos en la redacción del proyecto original conocido como “Ley Brisa”.

Reconozco también el trabajo realizado en comisión para unificar proyectos similares y los aportes que pudimos hacer para extender el alcance de los beneficios de esta ley.

Esta iniciativa reconoce la necesidad de un apoyo integral para estas niñas y niños que quedan huérfanos y que necesitan imperiosamente una ayuda económica, que debe ser mensual y segura; también, la cobertura de una obra social para que puedan contar con una su-

marísima atención de su salud mental y física, porque las secuelas que este tipo de hechos dejan en sus vidas son altamente traumáticas y los afectan en múltiples aspectos.

En promedio, cada semana son seis las niñas y los niños a quienes les matan a su madre. En la mayoría de los casos, sus padres resultan detenidos por ser responsables de esos femicidios. Los chicos quedan desamparados, dependen de otros familiares o, en el peor de los casos, son trasladados a hogares o institutos de menores.

Por lo expuesto, adelanto mi voto favorable a esta iniciativa.

6

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA DURANGO

**Ley Nacional de Protección, Derechos y Garantías
de las Víctimas de Delitos. (C.D.-81/16.)**

Señora presidente:

Nos encontramos tratando un proyecto que entendemos resultaba absolutamente necesario para fortalecer el rol de la víctima en el proceso penal en el que se ventila la afectación de sus propios derechos.

Antes que nada, debemos decir que participamos de la idea de que el imputado debe contar con los derechos y garantías que le permitan afrontar el poder punitivo del Estado que reprocha su conducta.

No obstante ello, con la misma convicción entendemos que la víctima afectada por el hecho investigado por los efectores del sistema penal debe ver facilitadas sus posibilidades de contar con un protagonismo que hoy muchas veces se les ve negado, especialmente cuando se trata de personas vulnerables. Sabido es que, en muchos casos, la posibilidad de participar en el proceso a través de la figura del querellante requiere del patrocinio de un abogado particular, con los costos económicos que ello significa. De esta forma, el proyecto en tratamiento aspira a terminar –o, al menos, a morigerar– la revictimización que acarrea para el damnificado el desarrollo de un proceso penal en el que, paradójicamente, se investigan afectaciones a sus derechos y donde muchas veces no es otra cosa que un convidado de piedra.

En tal sentido, resaltamos como uno de los aspectos más elogiados de la iniciativa las notificaciones que se deberán cursar a la víctima sobre los hitos más relevantes del proceso penal en la medida en que el mismo avanza o, incluso, respecto de las novedades que se produzcan en la ejecución de la pena.

También debemos resaltar el rol federal que cumplirá el Centro de Asistencia a las Víctimas de Delitos que se creará en el ámbito de la Secretaría de Justicia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, sobre todo en su función de asistencia en forma

El proceso de construcción de esta norma fue una expresión del trabajo conjunto de la sociedad y de los legisladores buscando dar una respuesta a una cuestión compleja: la representación y protección del derecho de las víctimas en el proceso penal, garantizándoles el patrocinio jurídico gratuito. Sin lugar a dudas un Congreso abierto a escuchar las necesidades de la población es un Congreso que está vivo, que cumple su rol en democracia, que representa a través de la responsabilidad política los intereses del pueblo de la República Argentina.

Todas las víctimas de delitos, sin distinción de si éstos son graves o leves, serán asesoradas. Las víctimas de delitos graves gozarán de asistencia jurídica. Dada la orfandad procesal de las víctimas, desde el Senado se propuso una modificación del proyecto que aún está en discusión: la creación del defensor de los derechos de las víctimas, quien deberá asistirles legalmente y patrocinarlas en cualquier jurisdicción, en cualquier posición procesal que asuman, incluida la de querellante particular o actor civil. Además, agrega que los defensores públicos de las víctimas actúan en todos los procesos comprendidos en la Ley Nacional de Protección, Derechos y Garantías de las Víctimas de Delitos, en caso de que la víctima no cuente con abogado particular y a solicitud de ella.

Una víctima silenciada en el proceso penal pasa por un proceso de revictimización. Debemos superar la indiferencia que históricamente ha tenido la Justicia con las víctimas para tener una defensa equitativa durante el proceso, no buscando venganza, sino representación legítima en el camino a la justicia.

Hasta hoy, la normativa argentina en materia del proceso penal permitió a los delincuentes ejercer su legítima defensa con el patrocinio del Estado garantizando el ejercicio de las garantías constitucionales, pero las víctimas no podían participar como querellantes con el patrocinio del Estado. La balanza de la justicia se ha equilibrado. La demanda social se ha elevado y el Congreso responde con medidas concretas que se incorporan al plexo normativo y que deberán fortalecerse con la acción política que dote a la Justicia de los recursos humanos y económicos tendientes a implementar la ley con equidad.

Por lo expuesto, adelanto mi apoyo a la iniciativa bajo tratamiento.

14

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GIMÉNEZ

**Régimen de subsidios especiales para los menores
huérfanos de madre por causa de femicidio
(S.-206/16 y otros)**

Señora presidente:

El proyecto de ley denominado “ley Brisa” –de autoría del senador Linares y de las senadoras Aguirre

e Iturrez de Cappellini– busca la reparación económica y la asignación de una cobertura de salud para las víctimas colaterales –como lo son los niños, niñas y adolescentes– del femicidio de su progenitora o del fallecimiento de alguno de sus progenitores a causa de violencia familiar.

Es fundamental que ante la ausencia del Estado, que no puede evitar ni prevenir el resultado de la pérdida de su progenitora por delito de femicidio o de alguno de sus progenitores por violencia familiar, sea el mismo Estado el responsable de garantizar los derechos básicos de los niños, niñas y adolescentes que requieran ser cubiertos.

En promedio, cada semana son seis las niñas y los niños a quienes les matan a su madre. En la mayoría de los casos, sus padres resultan detenidos por ser responsables de esos femicidios. Los chicos quedan desamparados y dependen de otros familiares o, en el peor de los casos, son trasladados a hogares o institutos de menores.

Según la asociación civil La Casa del Encuentro, entre los años 2008 y 2016 se registraron 2.919 hijas e hijos que quedaron sin madre, víctimas colaterales del femicidio; y 1.859 son menores de edad.

Aquellos niños, niñas y adolescentes que pierden a su madre por culpa del homicida, que es su propio padre, sufren inevitablemente. Si bien una reparación económica no les devolverá a su madre con vida, sí les permitirá acceder al derecho a una cobertura de salud. Se trata de una reparación económica equivalente a un haber jubilatorio mínimo, con sus incrementos, y los ayudará a cubrir sus necesidades básicas para el desarrollo y el crecimiento de su vida hasta los veintiún años de edad.

Con este proyecto se logra visibilizar que no son sólo las mujeres las víctimas, sino que también están los niños, niñas y adolescentes quienes sufren su pérdida.

15

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GIMÉNEZ

Modificación de la ley 23.351, de Bibliotecas Populares, respecto de la inembargabilidad del patrimonio bibliográfico (O.D. N° 163/17)

Señora presidente:

Acompaño con mi voto el presente proyecto de ley de las señoras senadoras Durango y Pilatti Vergara –S.-1.325/16– por el que se modifica la Ley de Bibliotecas Populares respecto de la inembargabilidad del patrimonio bibliográfico. Considero dicho proyecto un aporte a la cultura de la sociedad dado que con esta medida se avanza sobre la inembargabilidad del patrimonio bibliográfico de las bibliotecas populares, que es un bien de la comunidad para garantizar el derecho a la información y fomentar la lectura.

espacio establecido a favor del denominado “camino de sirga” de 35 a 15 metros, limitando notablemente la facultad de los ciudadanos para utilizar esa franja cuando se trate de tierras privadas.

La mencionada modificación favoreció a los propietarios ribereños en detrimento del resto de la población, transformando en privado lo que siempre fue público: la franja de 20 metros que constituye la diferencia. Lo que tenían que dejar libre pasó a ser parte de su propiedad privada, pudiendo disponer irrestrictamente del espacio.

Tal como rezan los fundamentos del proyecto, el camino de sirga tiene importancia tanto en materia de acceso a espacios de agua públicos como en materia de control ambiental.

El agua dulce constituye uno de los recursos naturales de mayor potencial. Entonces, mantener el acceso de la población y garantizar el control ambiental público y ciudadano sobre ellos nos asegura un uso sostenible en el marco de las leyes protectoras vigentes.

Por lo expuesto, acompaño la iniciativa.

21

SOLICITADA POR EL SEÑOR
SENADOR ABAL MEDINA

Régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio (S.-206/16 y otros)

Señora presidente:

El 4 de noviembre de 2015 se sancionó la ley 27.210 por la que se crea en el ámbito de la Secretaría de Justicia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos el Cuerpo de Abogadas y Abogados para Víctimas de Violencia de Género con la misión de “garantizar el acceso a la Justicia de las personas víctimas de violencia de género en consonancia con las prescripciones de la ley 26.485, de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, y hacer efectivo el ejercicio y goce de los derechos consagrados en esta y otras normas relacionadas con la problemática”. La ley crea una estructura institucional acorde con la misión del Cuerpo de Abogadas y Abogados para que pueda ejercer sus funciones con criterio federal y atendiendo la particularidad de la problemática a nivel local.

Hoy nos encontramos tratando un proyecto que crea el régimen de reparación económica para las niñas, niños y adolescentes.

Según las últimas estadísticas publicadas por La Casa del Encuentro, en ocho años registramos 2.384 femicidios y 2.919 hijas e hijos que quedaron sin madre, víctimas colaterales del femicidio. De ellos, 1.859 –el 63 %– son menores de edad.

A dos años de la conformación del colectivo “Ni una menos” este proyecto es también otra de las de-

mandas que nos hicieron frente a la emergencia en situaciones de violencia contra las mujeres que sufre nuestra sociedad.

22

SOLICITADA POR EL SEÑOR
SENADOR ABAL MEDINA

Incorporación del artículo 700 bis al Código Civil y Comercial de la Nación, por el que se establece la privación de la responsabilidad parental al femicida (S.-3.685/15)

Señora presidente:

En el año 2015 presentamos, junto con la senadora Riofrío, una propuesta de modificación del Código Civil y Comercial de la Nación a efectos de establecer la privación de la responsabilidad parental al progenitor o progenitor afín condenado como autor, coautor, instigador o cómplice del delito de homicidio agravado mediando violencia de género, conforme a lo previsto en el artículo 80, inciso 11, del Código Penal: femicidio.

Ese proyecto fue aprobado en el Senado por unanimidad en noviembre de aquel año y pasó a la Cámara de Diputados. El texto fue modificado en la Cámara revisora en abril pasado y hoy estamos considerando estas modificaciones.

La privación de la responsabilidad parental en casos de femicidio, al igual que el proyecto de reparación económica para hijos de víctimas de violencia de género y familiar que hemos aprobado en la sesión de hoy, busca dar protección a los niños y niñas que han quedado vulnerables frente a la preocupante cantidad de femicidios que se están dando en nuestro país, contemplando su derecho a ser oídos y a participar de los procedimientos administrativos y judiciales donde se tomen decisiones que afecten su vida.

Para finalizar, quiero destacar el compromiso y la celeridad de todas las comisiones que debieron considerar este proyecto para permitir que hoy podamos convertirlo en ley, así como el trabajo conjunto que pudimos realizar ambas Cámaras para alcanzar este acuerdo.

23

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GIACOPPO

Modificación de las leyes de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y de violencia familiar, estableciendo un mecanismo de prevención para casos en donde los denunciados son integrantes de fuerzas de seguridad (O.D. N° 32/17)

Señora presidente:

Se trata de la modificación de la ley 26.485, de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la

24

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GARCÍA LARRABURU

**Régimen de subsidios especiales para los menores
huérfanos de madre por causa de femicidio
(S.-206/16 y otros)**

Señora presidente:

Considero que, al compás del #NiUnaMenos, se requieren medidas urgentes para erradicar la violencia de género y políticas de Estado que acompañen a las víctimas y a sus familias.

El altísimo índice de femicidios ocurridos entre 2008 y 2015 dejó a más de 2.518 hijos e hijas sin madre. Hablamos de niñas, niños y adolescentes que no sólo padecen el hecho de una madre asesinada por su padre, sino que también sufren un desamparo económico absoluto. Por ello, creo que es fundamental avanzar en la sanción de esta ley, que busca otorgar una reparación económica por parte del Estado a las víctimas colaterales del femicidio.

El Estado está obligado a acompañarlas a través de una asistencia integral que incluya herramientas sociales, psicológicas, políticas y económicas, a fin de ayudarlas a transitar con dignidad sus vidas.

Los atroces casos de femicidio siguen en aumento. Hace apenas unos meses moría una mujer cada treinta horas. Hoy muere una mujer cada dieciocho. Se trata de una realidad concreta, donde las víctimas directas y colaterales continúan en ascenso.

Aquellas hijas e hijos tienen derecho a una vida libre de violencia no sólo con el objeto de reparar el gran daño que sufrieron, sino, también, por la necesidad de vivir en una sociedad más humanitaria.

25

SOLICITADA POR EL SEÑOR
SENADOR MERA

**Ley Nacional de Protección, Derechos y Garantías
de las Víctimas de Delitos (C.D.-81/16)**

Señora presidente:

El proyecto en cuestión propone un cambio fundamental de paradigma en el marco del proceso penal argentino.

En orden a los principios, derechos y garantías que rodean al proceso penal, no cabe duda de que existe una posición de especial tutela respecto del imputado, pero ello en modo alguno resulta un impedimento para que el Estado reconozca y tutele con mayor amplitud los derechos de la víctima e implemente acciones que le faciliten el acceso a la Justicia en respeto del principio de igualdad, de raigambre constitucional.

Se ha expresado en este sentido: “[...] Las víctimas en general y de delitos en particular, cuentan hoy con distintos niveles de protección y apoyo, pero la realidad

iberoamericana sigue evidenciando obstáculos para que accedan al sistema judicial y obtener de él una respuesta efectiva. [...] Hasta ahora, la participación y las necesidades de las víctimas no son consideradas de manera integral por los sistemas judiciales nacionales. A pesar de las importantes reformas procesales para la tutela de los derechos de las víctimas en el proceso penal, aún está lejos de garantizar un verdadero equilibrio entre las partes, con detrimento de los derechos de las víctimas de delitos y de otras manifestaciones de violencia. La participación en el proceso judicial no puede convertirse en un factor adicional de vulnerabilidad para la víctima”.¹

La perspectiva a tomar exige que entendamos que el delito no sólo ocasiona un daño a la sociedad toda, sino que afecta, a su vez, a quien resulta víctima del hecho. La legislación debe ser tendiente a no limitar la participación de la víctima en el proceso penal, sino, por el contrario, a evitar la “revictimización” y dotarla de herramientas eficaces para asegurarle la mayor amplitud en la tutela de sus derechos, todo ello en el marco del Estado constitucional social de derecho.

Esta iniciativa viene, en buena hora, a reconocer a la víctima un lugar de participación activa en las distintas etapas del proceso y a tutelar derechos fundamentales tales como la igualdad, el derecho a ser oída, adecuada asistencia, representación, protección, verdad, acceso a la Justicia, tratamiento justo, reparación y demás derechos constituidos en nuestra Constitución nacional y en diversos tratados internacionales que, a partir del año 1994, cuentan con jerarquía constitucional –artículo 75, inciso 22–.

Se trata entonces, esencialmente, de un proyecto de neto carácter tuitivo con miras a lograr condiciones adecuadas tendientes a respetar, garantizar y permitir el ejercicio efectivo de los derechos de las víctimas.

A esos fines, la regulación propuesta establece el alcance del concepto de víctima –capítulo I. Enuncia cuáles son sus derechos –capítulo III– y, como contrapartida, impone deberes concretos a las autoridades.

Sin embargo, la tutela que aquí se encuentra en juego requiere de acciones positivas a desplegar por parte del Estado que se traduzcan en la efectiva realización de los derechos tutelados a efectos de evitar que sean una mera abstracción.

Estas cuestiones se ven reflejadas en el proyecto que, entre otras medidas, dispone la creación del Centro de Asistencia a las Víctimas de Delitos –capítulo V– en el ámbito de la Subsecretaría de Justicia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, con funciones vinculadas con las distintas formas de asistencia a la víctima, y del defensor público de víctimas –capítulo VI–, como el órgano encargado de ejercer la asistencia técnica y patrocinio jurídico de las víctimas de delitos

¹ Carta Iberoamericana de Derechos de las Víctimas. Cumbre Judicial Iberoamericana. Año 2012. En: <http://www.cumbrejudicial.org>. (fecha de consulta mayo de 2017)

en procesos penales, en atención a la especial gravedad de los hechos investigados y siempre que la limitación de recursos económicos o situación de vulnerabilidad hicieran necesaria la intervención del Ministerio Público de la Defensa.

Otro avance de importancia es el fortalecimiento del derecho de la víctima a ser oída en el proceso penal. Esta circunstancia se advierte, por ejemplo, en el reconocimiento del derecho a ser informada y a expresar su opinión durante la ejecución de la pena cuando se sustancie cualquier planteo vinculado con regímenes de salidas transitorias, semilibertad, libertad condicional, prisión domiciliaria, semidetención o libertad asistida.

Asimismo, el proyecto establece que la víctima tendrá derecho a acceder en forma gratuita al patrocinio jurídico que solicite para ejercer sus derechos y en su caso para querellar, si por sus circunstancias personales se encontrare imposibilitada de solventarlo. Esta disposición implica una concretización del derecho fundamental de acceso a la Justicia para la víctima del delito, quien muchas veces no cuenta con los recursos necesarios para poder acudir a un profesional del derecho que la represente en el proceso penal.

26

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GIACOPPO

Modificación de la ley 26.485 para incorporar la violencia pública política como un nuevo tipo y modalidad a las ya existentes (S.-4.213/16)

Señora presidente:

El proyecto S.-4.213/16 de la senadora González incorpora la violencia política a la ley 26.485. Modifica la ley 26.485, de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres, respecto de incorporar la violencia pública política como un nuevo tipo y modalidad a las ya existentes. Ésta es la modificación central. Ampliamente apoyada por ambas comisiones, responde a las iniciativas planteadas en la declaración de la VI Conferencia de Estados Parte de la Convención de Belém do Pará, realizada en Lima en octubre 2015, tomando como antecedente la ley 243 de 2012, sancionada por Bolivia y promocionada por la Asociación de Alcaldesas y Concejales de Bolivia.

En la Cámara baja, de acuerdo con un estudio de *Directorio Legislativo*, en 1991, año de la sanción de la ley de cupo femenino, había solo 12 diputadas: un 5 % del total. Esa cifra fue creciendo hasta alcanzar un récord de 40 % en 2008-2009; mientras, hoy hay 99 mujeres sobre 257, o sea un 38,5 % de la Cámara. En el Senado, las mujeres llegan al 41,7 % debido a que, para cumplir con el cupo del 30 %, en las listas de sólo dos candidatos, es obligatoria la inclusión de una mujer. Sin embargo, las mujeres presiden menos del 30 % de las comisiones en las dos Cámaras.

En las provincias la situación se replica. En ninguna de las veinticuatro legislaturas del país hay más mujeres que hombres. De acuerdo con un informe de *Directorio Legislativo*, los casos más notorios son los de Santa Fe, Santa Cruz y San Juan, donde las legisladoras no llegan al 25 % del total. En las dos primeras provincias incide el sistema legislativo, dado que Santa Fe tiene Senado, donde sólo una de sus 19 integrantes es mujer, y Santa Cruz cuenta con un sistema mixto, en el que diputados y senadores integran una misma Cámara. En el otro extremo, La Pampa, Río Negro y Tierra del Fuego son las tres provincias con mayor presencia femenina en sus legislaturas: más del 45 %.

Esta situación se agrava en los poderes donde no existe una ley de cupo. De los 22 ministros que tiene el gabinete de Mauricio Macri sólo tres son mujeres. La situación se repite en las provincias.

Según un relevamiento de Laura Echezarreta del grupo de mujeres del GEN que lidera Margarita Stolbizer, en los gabinetes de las 23 provincias y la Ciudad de Buenos Aires hay más de 190 ministros y menos de 40 ministras: es decir que las mujeres no llegan al 20 %. Esto se profundiza en las cinco provincias gobernadas por mujeres. Otro dato significativo: en los 135 municipios de la provincia de Buenos Aires hay sólo cuatro con intendentes mujeres.

27

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GIACOPPO

Régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio (S.-206/16 y otros)

Señora presidente:

Este proyecto fue promovido por la asociación civil La Casa del Encuentro para dar respuesta a la importante cantidad de víctimas colaterales de femicidios: hijas e hijos que quedaron sin madres, asesinadas por la violencia sexista.

En nueve años se han registrado 2.919 hijos e hijas que quedaron sin madre, siendo 1.859 de ellos menores de edad. La sanción de esta ley, que permitirá la reparación económica de las víctimas colaterales de femicidio, junto con la sanción de la privación automática de responsabilidad parental que esperamos tratar el miércoles, constituyen el capítulo más importante en las reformas legislativas necesarias para reparar los daños que han sufrido y sufren cotidianamente las víctimas de la violencia de género y, en especial, niños y niñas.

A pedido de la senadora Aguirre se incorporó el inciso c) sobre violencia intrafamiliar o de género, que amplía el universo de beneficiarios/as de la propuesta. La violencia intrafamiliar responde al paradigma anterior a la CEDAW, donde se entendía que las relaciones

de violencia en el seno de la familia era una cuestión de violencia inter pares –integrantes del grupo familiar–. Hoy, la CEDAW ha incorporado otro concepto como el de violencia de género, que explica que la violencia está generada por situaciones de sometimiento históricas y culturales, donde no hay una paridad relacional, sino alguien que ejerce su poder sobre otro. Este tipo de violencia se da especialmente hacia las mujeres, y hacia los niños y las niñas.

Sin embargo, como la ley de violencia doméstica no está derogada y tiene vigencia en muchas jurisdicciones provinciales, cada vez que tratamos este proyecto muchos sectores insisten en que esta ley repare tanto la violencia ejercida contra la mujer como la ejercida por la mujer contra el hombre; violencia intrafamiliar casi inexistente y, menos aún, inducida por el odio de género.

Esta ampliación de sujetos beneficiarios provocó algunas críticas de las diputadas del PRO –Marta Varela, especialmente–. Sin embargo, los casos donde la violencia intrafamiliar no es de género son contados con los dedos de las manos y, como el concepto “intrafamiliar” no remite a la ley 24.417, de violencia familiar, la reglamentación puede acotar este universo a madres y padres que hubieran matado al otro progenitor sin incluir la muerte a mano de otros familiares: por ejemplo, familiares en segundo o tercer grado –tíos–. Ése es el temor de la senadora Varela.

28

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA GIACOPPO

Programa de Acompañamiento para el Egreso de Jóvenes sin Cuidados Parentales (C.D.-8/17)

Señora presidente:

El proyecto sobre creación del Programa de Acompañamiento para el Egreso de Jóvenes sin Cuidados Parentales –C.D.-8/17– es de la diputada Carrizo. Por su parte, se han tenido a la vista los proyectos S.-1.691/16 y S.-132/17, de los senadores Petcoff Naidenoff y Giménez respectivamente.

El proyecto en revisión C.D.-8/17 alcanzó en Diputados un importante consenso, incorporando las sugerencias de todos los bloques integrantes de la Comisión de Familia, en primer término, y de las comisiones de Salud y de Presupuesto en las plenarias que se realizaron en 2016 y 2017.

Este proyecto, promovido por diversos colectivos dedicados a la atención de esta población a la que le debemos tanto –los y las adolescentes egresados de distintos dispositivos de asistencia del sistema de protección integral sin cuidados parentales (hogares, familias de acogida, otros)–, permite a estos y estas jóvenes planificar un futuro con dignidad y autonomía con políticas integrales que abarcan su formación, sus futuras posibilidades laborales y de vivienda, la

planificación de su vida social y educativa, y parámetros sanitarios que les permitan vivir en entornos saludables.

Es importantísimo destacar que, más allá de la voluntad de los adultos, los mismos adolescentes han trabajado en esta propuesta legislativa convirtiendo esta futura ley en una verdadera herramienta para su futuro.

29

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA VERASAY

Régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio (S.-206/16 y otros)

Señora presidente:

Hay que reconocer que la violencia de género y familiar no es una situación aislada que se da en el ámbito privado. Por el contrario, debe tomar dominio público y merece el compromiso responsable del Estado que, además de sancionar y contener, debe desarrollar políticas educativas y de promoción de los derechos que abarquen todos los ámbitos.

Lamentablemente, para muchas mujeres, niños, niñas y adolescentes el ámbito de la familia llega a ser un ámbito de opresión y de violación de derechos. Las estadísticas son alarmantes. En la Argentina, el año pasado se registraron 290 femicidios: un asesinato cada 30 horas. Fueron 401 los hijos e hijas que se quedaron sin madre: entre ellos, 242 menores de edad. En esa situación, la mayoría de las niñas y niños quedan desamparados, bajo el cuidado de familiares.

También otra de las situaciones que se producen es que los padres resultan detenidos al ser responsables de esas muertes, por lo que muchos niños y niñas terminan en instituciones de menores.

Es imprescindible que los derechos de las niñas y niños sean respetados tal como lo indica la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, a la cual nuestro país adhirió. Una mirada integral al problema debe contemplar desde la prevención hasta la garantía del acceso a la Justicia de las víctimas para la protección efectiva de sus derechos.

En este sentido, con esta ley pretendemos otorgar una reparación para que el Estado, ante la vulnerabilidad a la que fueron expuestos los niños, niñas y adolescentes, acompañe con mecanismos institucionales para el acceso a una cobertura de salud integral que cubra sus necesidades físicas y psíquicas.

Se trata de empoderar a los niños, niñas y adolescentes que son víctimas colaterales de una triste realidad que vivimos como sociedad, de la cual el Estado debe hacerse eco y otorgar todas las herramientas necesarias para su protección.

zanas a nivel mundial, que se traduce en precios internacionales deprimidos.

Respecto de la importancia de Mendoza en la cadena de peras y manzanas, podemos afirmar que en la distribución de la superficie implantada a nivel nacional la participación de Mendoza no es para nada despreciable, según el Informe de Cadenas de Valor para Manzana y Pera elaborado por la Secretaría de Política Económica y Planificación del Desarrollo a finales del 2016. Este informe muestra que la participación en la superficie implantada con manzanos en 2015 para Mendoza fue del 12,4 %, mientras que la del Neuquén fue del 14,4 %. El restante 73,2 % corresponde a Río Negro. Para la pera, Mendoza ocupa el segundo lugar en superficie implantada con el 15,8 %, mientras que el Neuquén ocupa el 9,9 % y Río Negro el 74,3 %. Si analizamos los datos de producción o empleo, los resultados no varían significativamente, y confirman a Mendoza como un componente importante en el complejo de las frutas de pepita.

Los productores de peras y manzanas de todo el país tienen el mismo tipo de cambio, pagan los mismos impuestos, enfrentan similares riesgos climáticos, las mismas plagas y los mismos mercados, por lo que a la hora de establecer una política determinada no se puede dejar fuera ninguna zona de producción.

En particular, y a modo de un ejemplo del cual nos sentimos orgullosos, la provincia de Mendoza junto con la de San Juan, que son líderes en el sector vitivinícola, cuando proponen medidas al Estado nacional para el sector nunca dejan de pensar en el resto de las provincias productoras y, en general, no tratan de obtener beneficios únicamente para las dos provincias líderes. Esto ha llevado a un importante crecimiento del sector, ya que los esfuerzos se centran en encontrar caminos y alianzas que ayuden a la consolidación y/o conquista de mercados a través de la COVIAR y de Wines of Argentina, ambas instituciones creadas con la participación de todas las provincias productoras.

Por todo lo expuesto, solicitamos a nuestros pares que acompañen el presente proyecto para ofrecer una ayuda a estos productores de Mendoza que también, como en el caso de los del Neuquén y Río Negro, enfrentan una crisis terminal.

32

SOLICITADA POR LA SEÑORA
SENADORA LUNA

Régimen de subsidios especiales para los menores huérfanos de madre por causa de femicidio (S.-206/16 y otros)

Señora presidente:

Una vez más la sociedad pone en marcha el funcionamiento de nuestra Cámara para cubrir una demanda extremadamente sensible: un número importante de niños, niñas y adolescentes huérfanos a causa de femicidio o de violencia intrafamiliar se encuentran desprotegidos física, psíquica y económicamente. Este proyecto de ley tiene por objeto aliviar la situación que viven los hijos de las víctimas de estos delitos y plantear una reparación económica. Esta iniciativa viene a cubrir una falencia del sistema, donde el derecho de estas víctimas se encuentra olvidado y ausente.

El Estado, que debió protegerlos siempre y de alguna manera abandonó también a su progenitor, es el que a partir de esta ley intentará reparar parcialmente el daño estructural causado.

La sociedad, principalmente las mujeres, vienen luchando desde hace tiempo para que la presencia y la responsabilidad del Estado pueda atender estas necesidades.

Esta obligación que afrontará el Estado no debemos entenderla como un beneficio. No quitará el daño causado, pero sí será un alivio para seguir adelante. Así, también es compatible con la asignación universal por hijo y con el régimen de asignaciones familiares, entre otros.

La reparación consiste en un monto mensual equivalente a un haber jubilatorio mínimo, con sus incrementos móviles establecidos en la ley, el cual es inembargable.

El proyecto denominado “ley Brisa” debe su nombre al caso de Brisa Barrionuevo, una niña de tres años del conurbano bonaerense que hoy se encuentra viviendo junto a sus dos hermanos al cuidado de su abuelo luego de que su padre asesinara a golpes a su mamá en diciembre de 2016.

Considero esta iniciativa como un avance en la protección de las víctimas, siendo auspicioso que el Estado nacional brinde un aporte económico y asistencia en salud que permitirá cubrir las necesidades físicas y psíquicas de los niños víctimas.

Es por ello que adelanto mi voto afirmativo.