



— REPÚBLICA ARGENTINA —

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

16ª REUNIÓN – 10ª SESIÓN ORDINARIA (ESPECIAL)
SEPTIEMBRE 13 DE 2017

PERÍODO 135°

**Presidencia de los señores diputados
Emilio Monzó y José Luis Gioja**

Secretarios:

don Eugenio Inchausti,
ingeniera Florencia Romano
y licenciada María Luz Alonso

Prosecretarios:

doña Marta Alicia Luchetta
y doctor Marcio Barbosa Moreira



DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALADE MATARAZZO, Norma Amanda
 ABRAHAM, Alejandro
 ACERENZA, Samanta María Celeste
 ALBORNOZ, Gabriela Romina
 ALEGRE, Gilberto Oscar
 ALONSO, Horacio Fernando
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina
 AMADEO, Eduardo Pablo
 ARENAS, Berta Hortensia
 ARGUMEDO, Alcira Susana
 ARRIETA, Gustavo Héctor
 AUSTIN, Brenda Lis
 BALBO, Elva Susana
 BALDASSI, Héctor Walter
 BANFI, Karina Verónica
 BARDEGGIA, Luis María
 BARLETTA, Mario Domingo
 BASTERRA, Luis Eugenio
 BAZZE, Miguel Ángel
 BERMEJO, Sixto
 BERNABEY, Ramón Ernesto
 BESADA, Alicia Irma
 BEVILACQUA, Gustavo
 BINNER, Hermes Juan
 BORSANI, Luis Gustavo
 BOSSIO, Diego Luis
 BREZZO, María Eugenia
 BRITTEZ, María Cristina
 BRIZUELA del MORAL, Eduardo Segundo
 BRÜGGE, Juan Fernando
 BUIL, Sergio Omar
 BURGOS, María Gabriela
 CABANDIÉ, Juan
 CÁCERES, Eduardo Augusto
 CALLERI, Agustín Santiago
 CAMAÑO, Graciela
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, Guillermo Ramón
 CAROL, Analuz Ailén
 CARRIZO, Ana Carla
 CARRIZO, María Soledad
 CARRIZO, Nilda Mabel
 CASAÑAS, Juan Francisco
 CASELLES, Graciela María
 CASTAGNETO, Carlos Daniel
 CASTRO, Sandra Daniela
 CAVIGLIA, Franco Agustín
 CIAMPINI, José Alberto
 CICILIANI, Alicia Mabel
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge
 CLERI, Marcos
 CLOSS, Maurice Fabián
 CONESA, Eduardo Raúl
 CONTI, Diana Beatriz
 COPEL, Ana Isabel
 COSTA, Eduardo Raúl
 COULY, Verónica Carolina
 COUSINET, Graciela
 CREMER de BUSTI, María Cristina
 D'AGOSTINO, Jorge Marcelo
 DAVID, Néstor Javier
 DE MENDIGUREN, José Ignacio
 DE PEDRO, Eduardo Enrique
 DE PONTI, Lucila María
 DE VIDO, Julio
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 DI STEFANO, Daniel
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DINDART, Julián
 DONDA PÉREZ, Victoria Analía
 DONATE, Claudio Martín

DURAND CORNEJO, Guillermo Mario
 DURÉ, Lucila Beatriz
 ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto
 ESTÉVEZ, Gabriela Beatriz
 FABIANI, Eduardo Alberto
 FERNÁNDEZ MENDÍA, Gustavo Rodolfo
 FERREYRA, Araceli
 FRANA, Silvina Patricia
 FRANCO, Jorge Daniel
 FURLAN, Francisco Abel
 GAILLARD, Ana Carolina
 GALLARDO, Miriam Graciela del Valle
 GARCÍA, María Teresa
 GARRÉ, Nilda Celia
 GAYOL, Yanina Celeste
 GERVASONI, Lautaro
 GIMÉNEZ, Patricia Viviana
 GIOJA, José Luis
 GIORDANO, Juan Carlos
 GOICOECHEA, Horacio
 GÓMEZ BULL, Mauricio Ricardo
 GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia Inés
 GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo
 GRANA, Adrián Eduardo
 GRANDINETTI, Alejandro Ariel
 GROSSO, Leonardo
 GUERIN, María Isabel
 GUTIÉRREZ, Héctor María
 GUZMÁN, Andrés Ernesto
 GUZMÁN, Sandro Adrián
 HELLER, Carlos Salomón
 HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo
 HERRERA, Luis Beder
 HERS CABRAL, Anabella Ruth
 HORNE, Silvia Renee
 HUCZAK, Stella Maris
 HUSS, Juan Manuel
 IGON, Santiago Nicolás
 INCICCO, Lucas Ciriano
 ISA, Evita Nélida
 JUÁREZ, Manuel Humberto
 JUÁREZ, Myrian del Valle
 KICILLOF, Axel
 KIRCHNER, Máximo Carlos
 KOSINER, Pablo Francisco Juan
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LAGORIA, Elia Nelly
 LARROQUE, Andrés
 LASPINA, Luciano Andrés
 LAVAGNA, Marco
 LIPOVETZKY, Daniel Andrés
 LLANOS MASSA, Ana María
 LOPARDO, María Paula
 LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón
 LÓPEZ, Pablo Sebastián
 LOSPENNATO, Silvia Gabriela
 LOTTO, Inés Beatriz
 MADERA, Teresita
 MAQUIEYRA, Martín
 MARCUCCI, Hugo María
 MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María
 MARTÍNEZ, Norman Darío
 MARTÍNEZ, Oscar Anselmo
 MARTÍNEZ, Silvia Alejandra
 MARTÍNEZ, Soledad
 MASIN, María Lucila
 MASSA, Sergio Tomás
 MASSETANI, Vanesa Laura
 MASSO, Federico Augusto
 MASSOT, Nicolás María
 MENDOZA, Mayra Soledad

MENDOZA, Sandra Marcela
 MERCADO, Verónica
 MESTRE, Diego Matías
 MIRANDA, Pedro Rubén
 MOLINA, Karina
 MONFORT, Marcelo Alejandro
 MONZÓ, Emilio
 MOREAU, Cecilia
 MOYANO, Juan Facundo
 NANNI, Miguel
 NAVARRO, Graciela
 NAZARIO, Adriana Mónica
 NEGRI, Mario Raúl
 NUÑEZ, José Carlos
 OLIVA, Cristian Rodolfo
 OLIVARES, Héctor Enrique
 OLMEDO, Alfredo Horacio
 ORELLANA, José Fernando
 PASSO, Marcela Fabiana
 PASTORI, Luis Mario
 PASTORIZA, Mirta Ameliana
 PATIÑO, José Luis
 PEREYRA, Juan Manuel
 PÉREZ, Martín Alejandro
 PETRI, Luis Alfonso
 PITHOT, Carla Betina
 PLAINI, Francisco Omar
 PRETTO, Pedro Javier
 RACH QUIROGA, Analía
 RAFFO, Julio César Antonio
 RAMOS, Alejandro
 RAVERTA, María Fernanda
 RECÁLDE, Héctor Pedro
 RICCARDO, José Luis
 RISKÓ, Silvia Lucrecia
 RISTA, Olga María
 RODRÍGUEZ, Rodrigo Martín
 ROMA, Carlos Gastón
 ROMERO, Oscar Alberto
 ROQUEL, Héctor Alberto
 ROSSI, Blanca Araceli
 RUCCI, Claudia Mónica
 RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo
 SÁNCHEZ, Fernando
 SANTILLÁN, Walter Marcelo
 SCAGLIA, Gisela
 SCHMIDT LIERMANN, Cornelia
 SCHWINDT, María Liliana
 SELVA, Carlos Américo
 SEMHAN, María de las Mercedes
 SEMINARA, Eduardo Jorge
 SNOPEK, Alejandro
 SOLÁ, Felipe Carlos
 SOLANAS, Julio Rodolfo
 SORAIRE, Mirta Alicia
 SORGENTE, Marcelo Adolfo
 SOSA, Soledad
 SPINOZZI, Ricardo Adrián
 STOLBIZER, Margarita Rosa
 TABOADA, Jorge
 TAILHADE, Luis Rodolfo
 TERADA, Alicia
 TOLEDO, Susana María
 TOMASSI, Néstor Nicolás
 TONELLI, Pablo Gabriel
 TORELLO, Pablo
 TORROBA, Francisco Javier
 TOVARES, Ramón Alberto
 TUNDIS, Mirta
 URROZ, Paula Marcela
 VEGA, María Clara del Valle
 VERA GONZÁLEZ, Orieta Cecilia

VILLALONGA, Juan Carlos VILLAR MOLINA, María Inés VILLAVICENCIO, María Teresita VOLNOVICH, Luana WECHSLER, Marcelo Germán WISKY, Sergio Javier WOLFF, Waldo Ezequiel ZIEGLER, Alex Roberto	GONZÁLEZ, Josefina Victoria HERRERA, José Alberto MACÍAS, Oscar Alberto MARTÍNEZ CAMPOS, Gustavo José MORALES, Mariana Elizabet PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia SNOPEK, Guillermo SORIA, María Emilia TROIANO, Gabriela Alejandra VALDÉS, Gustavo Adolfo ZILIOOTTO, Sergio Raúl	DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo EHCOSOR, María Azucena GARRETÓN, Facundo GRANADOS, Dulce LITZA, Mónica Edith MARTÍNEZ, Ana Laura MAZURE, Liliana Amalia MORENO, Carlos Julio PEDRINI, Juan Manuel PÉREZ, Raúl Joaquín POGGI, Claudio Javier ROBERTI, Alberto Oscar RODRÍGUEZ, Matías David RUBÍN, Carlos Gustavo SAN MARTÍN, Adrián TENTOR, Héctor Olindo
AUSENTES, CON LICENCIA PENDIENTE DE APROBACIÓN DE LA HONORABLE CÁMARA:	AUSENTES, CON AVISO:	
ALFONSÍN, Ricardo BIANCHI, Ivana María DI TULLIO, Juliana GIUSTOZZI, Rubén Darío	BARRETO, Jorge Rubén CARRIÓ, Elisa María Avelina DAER, Héctor Ricardo	

–La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (10ª reunión, período 133º) de fecha 4 de diciembre de 2015.

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 10.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 10.)
3. **Convocatoria a sesión especial.** (Pág. 10.)
4. **Homenajes:**
 - I. A la memoria de las víctimas de la Noche de los Lápices. (Pág. 10.)
 - II. A la institución del voto femenino, en el 70º aniversario de la sanción de la ley 13.010. (Pág. 15.)
 - III. A la memoria del cantautor Pablo Ramón “Toto” Semhan. (Pág. 18.)
 - IV. A la memoria del ex presidente de la Nación don Domingo Faustino Sarmiento. (Pág. 19.)
 - V. Al Día del Maestro. (Pág. 19.)
5. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Recalde. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 20.)
6. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Huss. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 20.)
7. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Ferreyra. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 21.)
8. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Gallardo. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 22.)
9. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Alonso. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 23.)
10. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Bermejo. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 23.)
11. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Passo. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 24.)
12. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Solanas. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 25.)
13. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Selva. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 26.)
14. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Britez. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 27.)
15. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Donda Pérez. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 28.)
16. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Giordano. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 29.)
17. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Camaño. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 30.)
18. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Arenas. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 31.)
19. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Ciampini. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 33.)
20. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Depetri. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 33.)

21. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Carlotto. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 35.)
22. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Gaillard. La cuestión pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 36.)
23. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Lospennato, respecto del asunto al que se refiere el número 54 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 37.)
24. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Lospennato, respecto de los dictámenes de las comisiones de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley en revisión por el que se autoriza la entrada de tropas extranjeras en el territorio nacional y la salida fuera de él de fuerzas nacionales, para participar en los ejercicios contemplados en el Programa de Ejercitaciones Combinadas (85-S.-2017 y 91-S.-2017). Orden del Día N° 1.622. Se rechaza la moción de orden. (Pág. 38.)
25. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Vera González, respecto del asunto al que se refiere el número 50.I de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 38.)
26. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada García, respecto del asunto al que se refiere el número 51 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 38.)
27. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada García, respecto del asunto al que se refiere el número 55 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 39.)
28. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Franco, respecto del asunto al que se refiere el número 56 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 39.)
29. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Carlotto, respecto del asunto al que se refiere el número 57 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 40.)
30. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Gioja, respecto del proyecto de resolución del que es coautor, por el que se solicita al Poder Ejecutivo que disponga las medidas necesarias a fin de excluir de lo establecido en el decreto 952/2016 el inmueble correspondiente al Instituto Antártico Argentino “Coronel Don Hernán Pujato” (6.295-D.-2016). Se rechaza la moción de orden. (Pág. 40.)
31. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Bermejo, respecto del asunto al que se refiere el número 50.II de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 42.)
32. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Sosa, respecto del proyecto de ley del que es coautora, por el que se modifica el artículo 5° de la ley 26.425, de Sistema Integrado Previsional Argentino, relativo a transferencia de rentas vitalicias previsionales a la Administración Nacional de la Seguridad Social (6.420-D.-2016). Se rechaza la moción de orden. (Pág. 42.)
33. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado López, respecto del proyecto de ley del que es coautor, por el que se prorrogan los plazos establecidos en los artículos 1° a 3° de la ley 26.160, de emergencia de la propiedad comunitaria indígena, hasta el 23 de noviembre de 2022 (4.805-D.-2017). Se rechaza la moción de orden. (Pág. 43.)
34. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Giordano, respecto del proyecto de declaración de su autoría, por el que se expresa repudio ante el encubrimiento de la actuación de Gendarmería Nacional en la desaparición de Santiago Maldonado

- (4.878-D.-2017). Se rechaza la moción de orden. (Pág. 44.)
35. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Gaillard, respecto del asunto al que se refiere el número 50.III de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 44.)
36. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Gallardo, respecto del asunto al que se refiere el número 50.IV de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 45.)
37. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada Donda Pérez, respecto del proyecto de ley del que es coautora, por el que se declara la emergencia en materia de posesión y propiedad de tierras ocupadas por comunidades indígenas cuya personería jurídica se encuentre inscrita en el Registro Nacional de Comunidades Indígenas u organismo provincial competente, y cuestiones conexas (1.482-D.-2016). Se rechaza la moción de orden. (Pág. 46.)
38. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por el señor diputado Oliva, respecto del asunto al que se refiere el número 50.V de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 47.)
39. **Moción de orden** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de tratamiento sobre tablas**, formuladas por la señora diputada González Seligra, respecto del proyecto de resolución de su autoría, por el que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre el estado de los trámites de relevamiento técnico, jurídico y catastral de las comunidades originarias, y cuestiones conexas (4.785-D.-2017). Se rechaza la moción de orden. (Pág. 47.)
40. **Consideración** de dictámenes sin disidencias ni observaciones:
- I. **Dictamen** de la Comisión de Transportes en el proyecto de ley del señor diputado Garretón y otros por el que se modifican los artículos 31, 32 y 47 de la ley 24.449, de tránsito, en lo relativo a sistema de iluminación de automotores (4.494-D.-2016). Orden del Día N° 909. Se sanciona. (Pág. 49.)
- II. **Dictamen** de la Comisión de Legislación Penal en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica el Código Procesal Penal de la Nación en lo atinente a competencia e integración de la Cámara Nacional de Casación en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal y de la Cámara Federal de Casación Penal, e integración de la Cámara de Apelación y de la Cámara Federal de Apelación (105-S.-2016). Orden del Día N° 922. Se sanciona definitivamente (ley 27.384). (Pág. 51.)
- III. **Dictamen** de las comisiones de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Legislación General en el proyecto de ley de la señora diputada Pitiot y otros por el que se instituye el Día Nacional de la Lucha contra el *Grooming* el 13 de noviembre de cada año (4.671-D.-2016). Orden del Día N° 934. Se sanciona. (Pág. 53.)
- IV. **Dictamen** de las comisiones de Economías y Desarrollo Regional, de Turismo y de Legislación General en el proyecto de ley de la señora diputada Frana por el que se declara Fiesta Nacional de Exposiciones a la Fiesta Provincial de Exposiciones que se realiza en la localidad de Bigand, provincia de Santa Fe, y cuestiones conexas (3.960-D.-2016). Orden del Día N° 938. Se sanciona. (Pág. 54.)
- V. **Dictamen** de la Comisión de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de ley del señor diputado Bastera por el que se declaran monumento natural las especies *Crax fasciolata*, *Xanthopsar flavus*, *Podiceps gallardoi*, *Chloephaga rubidiceps*, avutarda cabeza rojiza, avutarda colorada o joltash –ona– y *Gubernatrix cristata* (7.955-D.-2016). Orden del Día N° 1.290. Se sanciona. (Pág. 54.)
- VI. **Dictamen** de la Comisión de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva en el proyecto de ley en revisión por el que se deja sin efecto el requisito de edad para el otorgamiento de las becas de investigación del Conicet, así como también para las becas posdoctorales y el ingreso a la carrera de investigador (119-S.-2016). Orden del Día N° 1.325. Se sanciona definitivamente (ley 27.385). (Pág. 55.)
- VII. **Dictamen** de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Comercio en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el acta final en la que se incorporan los

- resultados de la Ronda de Negociaciones de São Paulo; el Protocolo de la Ronda de São Paulo al Acuerdo sobre el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo; las disposiciones para la aplicación de los resultados de la Ronda de Negociaciones de São Paulo –decisión ministerial del 15 de diciembre de 2010– y la lista VII –Mercosur– Ronda de São Paulo, adoptados en Foz de Iguazú, República Federativa del Brasil, el 15 de diciembre de 2010 (300-S.-2016). Orden del Día N° 1.342. Se sanciona definitivamente (*ley* 27.386). (Pág. 56.)
- VIII. **Dictamen** de las comisiones de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia, de Legislación General y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de la señora diputada Soria y otros por el que se constituye el Registro Único de Niñas, Niños y Adolescentes en Situación de Adoptabilidad (2.527-D.-2016). Orden del Día N° 1.413. Se sanciona. (Pág. 56.)
- IX. **Dictamen** de las comisiones de Justicia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que modifica el anexo de la ley 24.136, de creación del Juzgado Federal de Primera Instancia de Campana, provincia de Buenos Aires (22-S.-2017). Orden del Día N° 1.527. Se sanciona definitivamente (*ley* 27.387). (Pág. 61.)
- X. **Dictamen** de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Legislación General en el proyecto de ley de la señora diputada Rossi y otras por el que se instituye el Día Nacional del Síndrome de Angelman el 15 de febrero de cada año (3.133-D.-2016). Orden del Día N° 1.361. Se sanciona. (Pág. 62.)
- XI. **Dictamen** de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley del señor diputado Tomassi y otros por el que se declara Capital Nacional del Vulcanismo el departamento de Antofagasta de la Sierra, provincia de Catamarca (169-D.-2017). Orden del Día N° 1.353. Se sanciona. (Pág. 62.)
- XII. **Dictamen** de las comisiones de Cultura y de Legislación General en el proyecto de ley del señor diputado Kosiner y otros por el que se declara Día Nacional del Guitarrista Argentino el 7 de julio de cada año, en homenaje al nacimiento de don Eduardo Yamil Falú (1.225-D.-2016). Orden del Día N° 1.357. Se sanciona. (Pág. 63.)
- XIII. **Dictamen** de las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia y de Legislación General en el proyecto de ley del señor diputado Torello y otros por el que se instituye el 15 de marzo de cada año como Día de los Derechos del Consumidor (3.556-D.-2016). Orden del Día N° 851. Se sanciona. (Pág. 64.)
- XIV. **Dictamen** de las comisiones de Deportes y de Legislación General en el proyecto de ley en revisión por el que se declara Capital Nacional del Buceo y las Actividades Subacuáticas la ciudad de Puerto Madryn, provincia del Chubut (27-S.-2016). Orden del Día N° 916. Se sanciona definitivamente (*ley* 27.388). (Pág. 65.)
- XV. **Dictamen** de las comisiones de Discapacidad y de Legislación General en el proyecto de ley del señor diputado Wechsler y otros por el que se declara Día Nacional del Tenis para Ciegos el 18 de septiembre de cada año (4.386-D.-2016). Orden del Día N° 918. Se sanciona. (Pág. 66.)
- XVI. **Dictamen** de la Comisión de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en el proyecto de ley de la señora diputada Conti por el que se modifica la ley 26.485, de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, incorporándose el acoso callejero como modalidad de violencia contra la mujer (90-D.-2017). Orden del Día N° 1.336. Se sanciona. (Pág. 66.)
- XVII. **Dictamen** de la Comisión de Transportes en el proyecto de ley en revisión por el que se designa con el nombre de “ruta nacional 40 ‘Libertador General Don José de San Martín’ la ruta nacional 40 (44-S.-2016). Orden del Día N° 1.414. Se sanciona definitivamente (*ley* 27.389). (Pág. 70.)
- XVIII. **Dictamen** de la Comisión de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios en el proyecto de ley de la señora diputada Schmidt Liermann y del señor diputado Sánchez por el que se declara zona de protección integral de mamíferos marinos las aguas interiores, el mar territorial, la zona económica exclusiva de la República Argentina y las áreas adyacentes sobre las cuales existe jurisdicción (1.572-D.-2017). Orden del Día N° 1.473. Se sanciona. (Pág. 70.)
- XIX. **Dictamen** de las comisiones de Cultura, de Turismo y de Legislación General en el proyecto de ley en revisión por el que se declara Fiesta Nacional la Fiesta de la Navidad Cordillerana, que se celebra anualmente durante el mes de diciembre en la ciudad de San Martín de los Andes, provincia del Neuquén (157-S.-2015). Orden del Día N° 1.355.

- Se sanciona definitivamente (*ley 27.390*). (Pág. 71.)
- XX. **Dictamen** de las comisiones de Cultura y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Riccardo por el que se declara monumento histórico nacional el edificio del Centro Educativo N°2 “Paula Domínguez de Bazán”, ciudad de San Luis, provincia de San Luis (222-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 72.)
- XXI. **Dictamen** de las comisiones de Cultura y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Riccardo por el que se declara monumento histórico nacional el edificio del Colegio N°2 “Juan Esteban Pedernera”, de Villa Mercedes, provincia de San Luis (224-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 75.)
- XXII. **Dictamen** de las comisiones de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de ley del señor diputado Gervasoni y otros por el que se establece un régimen de identificación de pacientes pediátricos por su nombre, en hospitales (2.582-D.-2016). Orden del Día N° 1.528. Se sanciona. (Pág. 75.)
- XXIII. **Dictamen** de la Comisión de Legislación Penal en los proyectos de ley de las señoras diputadas Conti y otros (256-D.-2016), Burgos y otros (3.368-D.-2016), Llanos Massa y otros (8.558, 8.559 y 8.560-D.-2016) y reproducido por la señora diputada Bianchi (190-D.-2017) y de los señores diputados: Brügge (5.277-D.-2016), Alegre y otros (7.996-D.-2016) y reproducido por el señor diputado Mestre (849-D.-2016), por los que se modifica el Código Penal de la Nación agravándose las escalas penales en razón de circunstancias particulares que recaen sobre víctimas de delitos en situación especial de indefensión y vulnerabilidad. Orden del Día N° 1.327. Se sanciona. (Pág. 79.)
- XXIV. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los números 40.I a 40.XXIII de este sumario. (Pág. 83.)
41. **Consideración** de proyectos de ley, sin dictamen de comisión:
- I. **Proyecto de ley** en revisión por el que la Fiesta del Pehuén es declarada fiesta nacional y se instituye como sede nacional permanente la ciudad de Aluminé, provincia del Neuquén (155-S.-2015). Se sanciona definitivamente (*ley 27.391*). (Pág. 84.)
- II. **Proyecto de ley** en revisión por el que la Fiesta del Montañés es declarada fiesta nacional y se instituye como sede nacional permanente la ciudad de San Martín de los Andes, provincia del Neuquén (156-S.-2015). Se sanciona definitivamente (*ley 27.392*). (Pág. 84.)
- III. **Proyecto de ley** en revisión por el que la Fiesta de los Jardines es declarada fiesta nacional y se instituye como sede nacional permanente la ciudad de Villa La Angostura, provincia del Neuquén (158-S.-2015). Se sanciona definitivamente (*ley 27.393*). (Pág. 85.)
- IV. **Proyecto de ley** en revisión por el que la Fiesta del Puestero es declarada fiesta nacional y se instituye como sede nacional permanente la ciudad de Junín de los Andes, provincia del Neuquén (159-S.-2015). Se sanciona definitivamente (*ley 27.394*). (Pág. 85.)
- V. **Proyecto de ley** en revisión por el que la Fiesta del Chivito, la Danza y la Canción es declarada fiesta nacional y se instituye como sede nacional permanente la ciudad de Chos Malal, provincia del Neuquén (160-S.-2015). Se sanciona definitivamente (*ley 27.395*). (Pág. 85.)
- VI. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los números 41.I a 41.V de este sumario. (Pág. 85.)
42. **Consideración** de proyectos de resolución o declaración:
- I. **Dictamen** de la Comisión de Discapacidad en el proyecto de declaración de la señora diputada Rossi por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la actividad realizada por la Escuela de Perros Guía Argentino del Club de Leones de La Colonia, Quilmes Oeste, provincia de Buenos Aires (1.101-D.-2017). Orden del Día N° 1.509. Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 87.)
- II. **Dictamen** de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de resolución del señor diputado Monzó por el que se crea, en el ámbito de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, el Observatorio Parlamentario Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas-República Argentina, y cuestiones conexas (173-D.-2017). Orden del Día N° 1.293. Se sanciona. (Pág. 87.)
- III. **Dictamen** de la Comisión de Educación en el proyecto de resolución de la señora diputada Pitiot por el que se solicitan informes

- al Poder Ejecutivo acerca de la implementación de la ley 26.892, de promoción de la convivencia y el abordaje de la conflictividad social en las instituciones educativas (3.005-D.-2017). Orden del Día N° 1.619. Se sanciona. (Pág. 88.)
- IV. **Dictamen** de la Comisión de Discapacidad en el proyecto de declaración del señor diputado Martínez Campos por el que la Honorable Cámara expresa su beneplácito por la realización del IV Congreso Internacional de Discapacidad a realizarse en las ciudades de Charata y Resistencia, provincia del Chaco (4.069-D.-2017). Orden del Día N° 1.522. Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 89.)
- V. **Dictamen** de la Comisión de Discapacidad en el proyecto de declaración del señor diputado Castagneto y otros por el que la Honorable Cámara expresa su beneplácito por la realización del I Concurso de Expresión Artística Interuniversitario sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, titulado “Nada sin nosotros” (3.017-D.-2017). Orden del Día N° 1.515. Se sanciona. (Pág. 89.)
- VI. **Dictamen** de la Comisión de Asuntos Cooperativos, Mutuales y Organizaciones no Gubernamentales en el proyecto de resolución del señor diputado Tomassi por el que la Honorable Cámara expresa su adhesión al 127° aniversario de la creación de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos, Cultural y Recreativa de Catamarca (516-D.-2017). Orden del Día N° 1.501. Se sanciona. (Pág. 90.)
- VII. **Dictamen** de la Comisión de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico en el proyecto de resolución del señor diputado Rubín por el que se declara de interés de la Honorable Cámara el Curso de Abordaje Estratégico para la Prevención de las Toxicomanías, que se dicta en la ciudad de Mercedes, provincia de Corrientes (3.484-D.-2017). Orden del Día N° 1.479. Se sanciona. (Pág. 91.)
- VIII. **Dictamen** de la Comisión de Comunicaciones e Informática en el proyecto de resolución del señor diputado Tomassi por el que la Honorable Cámara expresa su reconocimiento a la labor periodística del diario *El Ancasti*, al cumplirse veintinueve años de su primera publicación, en la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca, provincia de Catamarca (2.087-D.-2017). Orden del Día N° 1.488. Se sanciona. (Pág. 91.)
- IX. **Dictamen** de la Comisión de Comunicaciones e Informática en el proyecto de resolución del señor diputado Brügge por el que se solicita al Poder Ejecutivo la incorporación, en la grilla de canales de noticias nacionales, sin codificación, de la señal “Diputados TV” (4.354-D.-2017). Orden del Día N° 1.493. Se sanciona un proyecto de declaración. (Pág. 92.)
- X. **Dictamen** de la Comisión de Comunicaciones e Informática en el proyecto de declaración de la señora diputada Cousinet y otros por el que se declara de interés público y de la Honorable Cámara el canal de televisión “Barricada TV” –Asociación Civil de Trabajo, Educación y Cultura–, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (4.092-D.-2017). Orden del Día N° 1.492. Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 92.)
- XI. **Dictamen** de la Comisión de Discapacidad en el proyecto de resolución de la señora diputada Troiano y otros por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la Biblioteca Braille y Parlante de La Plata, provincia de Buenos Aires (3.026-D.-2017). Orden del Día N° 1.505. Se sanciona. (Pág. 93.)
- XII. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Ferreyra por el que se declara de interés parlamentario el V Encuentro Nacional de Mujeres Trovadoras de Argentina “Mujertrova 2017”, y cuestiones conexas (4.527-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 93.)
- XIII. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Copes por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la XLVII Fiesta Provincial de Exposiciones y la XXII Expo Rojo, realizarse en la localidad de Bigand, departamento de Caseros, provincia de Santa Fe (4.596-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 94.)
- XIV. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Brezzo por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la I Convención Internacional de Familias “Convivir en la esperanza”, a realizarse en la ciudad de Brinkmann, provincia de Córdoba (4.387-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 95.)
- XV. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los números 42.I a 41.XIV de este sumario. (Pág. 96.)
43. **Proposición** de la Presidencia de que la Honorable Cámara se constituya en comisión a efectos de considerar el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 27.354, mediante la cual se declara en emergencia económica,

- productiva, financiera y social a la cadena de producción de peras y manzanas en las provincias del Neuquén y Río Negro, y cuestiones conexas (86-S.-2017). Se aprueba. (Pág. 96.)
44. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para el estudio del asunto al que se refiere el número 43 de este sumario. El cuerpo adopta como despacho el texto del proyecto de ley remitido por el Honorable Senado. (Pág. 97.)
45. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre el despacho al que se refiere el número 44 de este sumario. Se sanciona definitivamente (*ley 27.396*). (Pág. 100.)
46. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Finanzas, de Obras Públicas y de Legislación General en el proyecto de ley en revisión por el que se establece que la determinación de los precios que se coticen en los contratos de obra pública destinados a construcción de viviendas se efectuará según el valor en pesos de la unidad de vivienda, y cuestiones conexas (31-S.-2017). Orden del Día N° 1.474. Se sanciona definitivamente (*ley 27.397*). (Pág. 100.)
47. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Justicia y de Legislación General en el proyecto de ley en revisión por el que se establece la regulación de honorarios profesionales de abogados, procuradores y auxiliares de la justicia nacional y federal (114-S.-2015). Orden del Día N° 913. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 105.)
48. **Aclaración** formulada por la señora diputada Camaño respecto de la votación nominal del artículo 63 del proyecto al que se refiere el número 47 de este sumario. (Pág. 147.)
49. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley de los señores diputados Tomassi (97-D.-2016), Villalonga y Roquel (2.965-D.-2016), Bardeggia (2.188-D.-2017), Taboada (2.207-D.-2017), Ziliotto (3.260-D.-2017) y Bevilacqua (3.614-D.-2017), sobre régimen de fomento de la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública. Orden del Día N° 1.620. Se sanciona. (Pág. 147.)
50. **Consideración conjunta de asuntos:**
- I. **Proyecto de declaración** de la señora diputada Vera González y otros por el que la Honorable Cámara expresa su felicitación y reconocimiento a la labor del profesor catamarqueño Lucas Mariano Salas Adi, en razón de su meritoria actitud inclusiva para con una alumna que sufre discapacidad motriz (4.559-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 188.)
- II. **Proyecto de resolución** del señor diputado Bermejo y otros por el que el Eisteddfod-Festival Musical y Literario, a realizarse entre el 25 y el 29 de octubre en Trelew, provincia del Chubut, es declarado de interés de la Honorable Cámara de Diputados (2.833-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 189.)
- III. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Gaillard y otros por el que la Honorable Cámara expresa su preocupación ante la falta de reglamentación de la ley 27.350, de uso medicinal del cannabis y sus derivados (4.496-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 190.)
- IV. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Gallardo y otros por el que la Honorable Cámara expresa su repudio ante los agraviantes dichos del concejal Agustín Romano Norri, de la ciudad capital de la provincia de Tucumán, relacionados con la figura de la señora María Eva Duarte de Perón (4.112-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 191.)
- V. **Proyecto de resolución** del señor diputado Oliva y otros por el que la Primera Muestra Industrial, Comercial y Tecnológica “Expo Santiago 2017”, realizada entre el 1° y el 3 de septiembre en la ciudad de La Banda, provincia de Santiago del Estero, es declarada de interés de la Honorable Cámara (4.518-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 191.)
- VI. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los números 50.I a 50.V de este sumario.
51. **Proposición** de la Presidencia de que la Honorable Cámara se constituya en comisión a efectos de considerar las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, por el que la ex sede de la Intendencia del Parque Nacional Lanín, provincia del Neuquén, es declarada monumento histórico nacional (4.404-D.-2014). Se aprueba. (Pág. 192.)
52. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para el estudio del asunto al que se refiere el número 51 de este sumario. El cuerpo adopta como despacho el texto del proyecto de ley remitido por el Honorable Senado. (Pág. 193.)
53. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre el despacho al que se refiere el número 52 de este sumario. Se sanciona definitivamente (*ley 27.398*). (Pág. 193.)
54. **Consideración** del proyecto de resolución del señor diputado Massot por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la Exposición

Internacional B2B de Alimentos, Bebidas y Tendencias en Argentina “AlimentAR”, que se realizará entre el 7 y el 10 de noviembre del corriente año, en Tecnópolis (4.884-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 193.)

55. **Consideración** del proyecto de ley del señor diputado De Pedro y otros por el que la ciudad de Mercedes, provincia de Buenos Aires, es declarada Capital Nacional del Salame Quintero (4.824-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 194.)
56. **Consideración** del proyecto de ley del señor diputado Closs por el que se establece un régimen de feriados y fines de semana largos, y se derogan los decretos 52/2017 y 80/2017 del Poder Ejecutivo (499-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 196.)
57. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Asuntos Cooperativos, Mutuales y de Organizaciones No Gubernamentales en el proyecto de ley del señor diputado Grosso y otros por el que se modifica el artículo 64 de la ley 20.337, de cooperativas, en lo atinente a los impedimentos establecidos para la integración de los consejos de administración (5.478-D.-2016). Se sanciona. (Pág. 202.)
58. **Apéndice:**
 - I. **Sanciones** de la Honorable Cámara. (Pág. 205.)
 - II. **Actas** de votación nominal números 1 a 18. (Pág. 496.)
 - III. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:
 1. **Brezzo.** (Pág. 678.)
 2. **Giordano.** (Pág. 678.)
 3. **Giordano.** (Pág. 679.)
 4. **Huczak.** (Pág. 679.)
 5. **Huczak.** (Pág. 679.)
 6. **Pitiot.** (Pág. 680.)
 7. **Schmidt Liermann.** (Pág. 680.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los trece días del mes de septiembre de 2017, a la hora 11 y 52:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Monzó). — Con la presencia de 129 señores diputados, queda abierta la sesión especial convocada conforme al requerimiento efectuado por varios señores diputados en número reglamentario.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral de Buenos Aires doña Marcela Fabiana Passo y al señor diputado por el distrito electoral de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires don Fernando Sánchez a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público presente, la señora diputada doña Marcela Fabiana Passo y el señor diputado don Fernando Sánchez proceden a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Aplausos.)*

2

HIMNO NACIONAL ARGENTINO

Sr. Presidente (Monzó). — Invito a los señores diputados y al público presente a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino, que será interpretado por un cuarteto de la Orquesta de Cámara del Congreso de la Nación.

—Puestos de pie, los señores diputados y el público presente entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Monzó). — Agradecemos al cuarteto de la Orquesta de Cámara del Congreso de la Nación.

3

CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

Sr. Presidente (Monzó). — Conforme a los pedidos de sesión especial efectuados y a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, se han incluido y excluido algunos asuntos y se ha ordenado el temario, del que luego se dará lectura.

Se va a votar el temario acordado.

—Resulta afirmativa.

4

HOMENAJES

Sr. Presidente (Monzó). — A continuación, la Honorable Cámara pasará a la instancia de homenajes.

A la memoria de las víctimas de la Noche de los Lápicos

Sr. Presidente (Monzó). — Para rendir homenaje a las víctimas de la Noche de los Lápicos, tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Lo aclaro porque el sistema electrónico registra mal mi voto.

Sr. Presidente (Monzó). – Queda registrado, señor diputado.

Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Camaño. – Señor presidente, las abstenciones modifican el resultado de la votación.

Sr. Presidente (Monzó). – Los señores diputados están autorizados a abstenerse.

En consideración los artículos 64 y 65, y el artículo 66 propuesto por el señor diputado Brügge y aceptado por el miembro informante de la comisión.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

– El artículo 67 es de forma.

Sr. Presidente (Monzó). – Queda sancionado el proyecto de ley. *(Aplausos.)*

Se comunicará al Honorable Senado.

48

ACLARACIÓN

Sra. Camaño. – Pido la palabra para una aclaración, señor presidente.

Sr. Presidente (Monzó). – Para una aclaración, tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Camaño. – Señor presidente: solicito que no quede constancia de lo que acabamos de hacer... *(Risas.)* ...porque el reglamento prevé cómo se debe proceder cuando se presenta una situación como la de recién. Se dio un resultado susceptible de ser modificado por las abstenciones. Entonces, éstas no se pueden autorizar; así dice el reglamento.

49

RÉGIMEN DE FOMENTO DE LA GENERACIÓN DISTRIBUIDA DE ENERGÍA RENOVABLE INTEGRADA A LA RED ELÉCTRICA PÚBLICA

Sr. Presidente (Monzó). – Corresponde considerar los dictámenes de la Comisión de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley sobre régimen de

fomento de la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública, contenidos en el Orden del Día N° 1.620.

(Orden del Día N° 1.620)

I

Dictamen de mayoría

Honorable Congreso:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda han considerado los proyectos de ley de los señores diputados Tomassi, Villalonga, Bardeggia, Taboada, Ziliotto, Bevilacqua, y teniendo a la vista el expediente de la señora diputada Cremer de Busti y otros señores diputados, por los que se establece un Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente:

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

RÉGIMEN DE FOMENTO A LA GENERACIÓN DISTRIBUIDA DE ENERGÍA RENOVABLE INTEGRADA A LA RED ELÉCTRICA PÚBLICA

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 1° – La presente ley tiene por objeto fijar las políticas y establecer las condiciones jurídicas y contractuales para la generación de energía eléctrica de origen renovable por parte de usuarios de la red de distribución, para su autoconsumo, con eventual inyección de excedentes a la red, y establecer la obligación de los prestadores del servicio público de distribución de facilitar dicha inyección, asegurando el libre acceso a la red de distribución.

Art. 2° – Declárase de interés nacional la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes de energías renovables con destino al autoconsumo y a la inyección de eventuales excedentes de energía eléctrica a la red de distribución, todo ello bajo las pautas técnicas que fije la reglamentación en línea con la planificación eléctrica federal, considerando como objetivos la eficiencia energética, la reducción de pérdidas en el sistema interconectado, la potencial reducción de costos para el sistema eléctrico en su conjunto, la protección ambiental prevista en el artículo 41 de la Constitución Nacional y la protección de los derechos de los usuarios en cuanto a la equidad, no discriminación y libre acceso en los servicios e instalaciones de transporte y distribución de electricidad.

Art. 3° – A los efectos de la presente ley, se denomina:

- a) Balance neto de facturación: al sistema que compensa en la facturación los costos de la

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 205.)

- energía eléctrica demandada con el valor de la energía eléctrica inyectada a la red de distribución conforme el sistema de facturación que establezca la reglamentación;
- b) Energía demandada: a la energía eléctrica efectivamente tomada desde la red de distribución en el punto de suministro del domicilio del usuario-generador;
- c) Energía inyectada: a la energía eléctrica efectivamente entregada a la red de distribución en el punto de suministro del domicilio del usuario-generador, de acuerdo al principio de libre acceso establecido en la ley 24.065, artículo 56, inciso e);
- d) Ente regulador jurisdiccional: al ente regulador, o autoridad de control, encargado de controlar la actividad de los prestadores del servicio público de distribución de energía eléctrica en cada jurisdicción;
- e) Equipos de generación distribuida: a los equipamientos y sistemas destinados a la transformación de la energía primaria de fuentes renovables en energía eléctrica para autoconsumo, y que se conectan con la red de distribución a fin de inyectar a dicha red el potencial excedente de energía generada;
- f) Equipo de medición: al sistema de medición de energía eléctrica homologado por la autoridad competente que debe ser instalado a los fines de medir la energía demandada, generada y/o inyectada a la red de distribución por el usuario-generador, siendo dichas mediciones almacenadas independientemente para su posterior lectura;
- g) Fuentes de energías renovables: a las fuentes de energía establecidas en el artículo 2° de la ley 27.191, Régimen de Fomento Nacional para el uso de Fuentes Renovables de Energía destinada a la Producción de Energía Eléctrica;
- h) Generación distribuida: a la generación de energía eléctrica a partir de fuentes renovables, por usuarios del servicio público de distribución que estén conectados a la red del prestador del servicio y reúnan los requisitos técnicos que establezca la regulación para inyectar a dicha red pública los excedentes del autoconsumo.
- i) Prestador del servicio público de distribución de energía eléctrica o distribuidor: a la figura creada por el artículo 9° de la ley 24.065, Régimen de Energía Eléctrica, responsable de abastecer la demanda eléctrica de usuarios finales en su zona de competencia.
- j) Usuario-generador: al usuario del servicio público de distribución que disponga de equipamiento de generación de energía de fuentes renovables en los términos del inciso h) precedente y que reúna los requisitos técnicos

para inyectar a dicha red los excedentes del autoconsumo en los términos que establece la presente ley y su reglamentación. No están comprendidos los grandes usuarios o autogeneradores del mercado eléctrico mayorista.

Art. 4° – Todo usuario de la red de distribución tiene derecho a instalar equipamiento para la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables hasta una potencia equivalente a la que éste tiene contratada con el distribuidor para su demanda, siempre que ésta se encuentre en el marco del artículo 6° de la presente ley y cuente con la autorización requerida.

El usuario de la red de distribución que requiera instalar una potencia mayor a la que tenga contratada para su demanda deberá solicitar una autorización especial ante el distribuidor, conforme lo defina la reglamentación de la presente.

Art. 5° – Todo usuario-generador tiene derecho a generar para autoconsumo energía eléctrica a partir de fuentes renovables y a inyectar sus excedentes de energía eléctrica a la red de distribución reuniendo los requisitos técnicos que establezca la reglamentación.

Art. 6° – A los fines de la presente ley, la reglamentación establecerá diferentes categorías de usuario-generador en función de la magnitud de potencia de demanda contratada y capacidad de generación a instalar.

Art. 7° – A partir de la sanción de la presente, todo proyecto de construcción de edificios públicos deberá contemplar la utilización de algún sistema de generación distribuida proveniente de fuentes renovables, conforme al aprovechamiento que pueda realizarse en la zona donde se ubique, previo estudio de su impacto ambiental en caso de corresponder, conforme a la normativa aplicable en la respectiva jurisdicción.

La autoridad de aplicación efectuará un estudio gradual de los edificios públicos existentes y propondrá al organismo del que dependan la incorporación de un sistema de eficiencia energética, incluyendo capacidad de generación distribuida a partir de fuentes renovables de acuerdo a los mecanismos aquí previstos.

CAPÍTULO II

Autorización de conexión

Art. 8° – La conexión del equipamiento para la generación distribuida de origen renovable por parte del usuario-generador, para su autoconsumo con inyección de sus excedentes a la red, deberá contar con previa autorización. La misma será solicitada por el usuario-generador al distribuidor. El distribuidor deberá expedirse en el mismo plazo que la reglamentación local establezca para la solicitud de medidores y no podrá rechazar la solicitud si se tratare de instalación de equipos certificados. Cumplido el plazo o rechazada la solicitud, el usuario-generador podrá dirigir el reclamo al ente

regulador jurisdiccional. Posteriormente podrá seguirse el procedimiento establecido en el artículo 72 de la ley 24.065, en cuyo caso el Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE) deberá expedirse dentro de los veinte (20) días hábiles. Vencido dicho plazo, el requiriente tendrá habilitada la vía judicial.

Art. 9º – Para el otorgamiento de las autorizaciones previstas en este capítulo el ente regulador jurisdiccional dispondrá la realización por el distribuidor de una evaluación técnica y de seguridad de la propuesta de instalación de equipos de generación distribuida del interesado, la que deberá ajustarse a la reglamentación de la presente. La misma deberá formalizarse dentro de los plazos previstos en cada jurisdicción para la instalación de medidores.

La reglamentación contemplará las medidas que deberán verificarse a efectos de garantizar la seguridad de las personas y de los bienes, así como la seguridad y continuidad del servicio suministrado por el distribuidor de energía eléctrica. En todos los casos deberá garantizarse al usuario-generador su participación en el proceso de autorización, por sí o a través del técnico que autorice.

Art. 10. – Una vez aprobada la evaluación técnica, el usuario-generador y el distribuidor suscribirán un contrato de generación eléctrica bajo la modalidad distribuida de acuerdo a los lineamientos generales que determine la reglamentación de la presente. Se contemplará en el instrumento cualquier bonificación adicional que recibirá por el ahorro de consumo, por la energía que utilizará en los períodos que no inyecte a la red, como así también la forma en que se determinará el valor de su aporte a la red.

Art. 11. – Una vez obtenida la autorización por parte del usuario-generador, el distribuidor realizará la conexión e instalación del equipo de medición y habilitará la instalación para inyectar energía a la red de distribución. Los costos del equipo de medición, su instalación y las obras necesarias para permitir la conexión a la red deberán ser solventados por el usuario-generador siempre que aquellos no constituyan una obligación de los distribuidores en el marco de la ley 24.065 y/o de los respectivos contratos de concesión. Los mismos no podrán significar costos adicionales para los demás usuarios conectados a la misma red de distribución.

El costo del servicio de instalación y conexión, en ningún caso podrá exceder el arancel fijado para cambio o instalación de medidor tal como la solicitud de un nuevo suministro o de un cambio de tarifa.

En caso de controversias se extiende a esta figura la instancia establecida en el procedimiento del artículo 72 de la ley 24.065, mediante el procedimiento y plazos establecidos en el artículo 8º de la presente ley.

CAPÍTULO III

Esquema de facturación

Art. 12. – Cada distribuidor efectuará el cálculo de compensación y administrará la remuneración por la energía inyectada a la red producto de la generación

distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables bajo el modelo de balance neto de facturación en base a los siguientes lineamientos:

- a) El usuario-generador recibirá una tarifa de inyección por cada kilowatt-hora que entregue a la red de distribución. El precio de la tarifa de inyección será establecido por la reglamentación de manera acorde al precio estacional correspondiente a cada tipo de usuario que deben pagar los distribuidores en el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) conforme el artículo 36 de la ley 24.065, y sus reglamentaciones;
- b) El valor de la tarifa de inyección de cada usuario-generador regirá a partir del momento de la instalación y conexión por parte del distribuidor del equipo de medición correspondiente;
- c) El distribuidor reflejará en la facturación que usualmente emite por el servicio de energía eléctrica prestado al usuario-generador, tanto el volumen de la energía demandada como el de la energía inyectada por el usuario-generador a la red, y los precios correspondientes a cada uno por kilowatt-hora. El valor a pagar por el usuario-generador será el resultante del cálculo neto entre el valor monetario de la energía demandada y el de la energía inyectada antes de impuestos. No podrán efectuarse cargos impositivos adicionales sobre la energía aportada al sistema por parte del usuario-generador.
Facúltase a la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) a dictar las normas complementarias necesarias para instrumentar y regular los aspectos impositivos correspondientes a lo establecido en el presente inciso;
- d) Si existiese un excedente monetario por los kilowatt-hora inyectados a favor del usuario-generador, el mismo configurará un crédito para la facturación de los períodos siguientes. De persistir dicho crédito, el usuario-generador podrá solicitar al distribuidor la retribución del saldo favorable que pudiera haberse acumulado en un plazo a determinar por la reglamentación, que no será superior a seis (6) meses. El procedimiento para la obtención del mismo será definido en la reglamentación de la presente;
- e) En el caso de un usuario-generador identificado como consorcio de copropietarios de propiedad horizontal o conjunto inmobiliario, el crédito será de titularidad de dicho consorcio de copropietarios o conjunto inmobiliario;
- f) Mediante la reglamentación se establecerán mecanismos y condiciones para cesión o transferencia de los créditos provenientes de la inyección de energía entre usuarios de un mismo distribuidor.

El distribuidor no podrá añadir ningún tipo de cargo adicional por mantenimiento de red, peaje de

acceso, respaldo eléctrico o cualquier otro concepto asociado a la instalación de equipos de generación distribuida.

CAPÍTULO IV

Autoridad de aplicación

Art. 13. – La autoridad de aplicación será designada por el Poder Ejecutivo nacional y tendrá las siguientes funciones:

- a) Establecer las normas técnicas y administrativas necesarias para la aprobación de proyectos de generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables por parte del usuario-generador. Para elaborar las normas técnicas deberá contemplar, como mínimo: la seguridad de las personas y los bienes, la continuidad y calidad del servicio, la calidad del producto y la potencia permitida para cada usuario-generador definiendo su método de cálculo. En todos los casos tanto las normas para la regulación y certificación de equipos como las locales que fijen los requerimientos a los instaladores serán basadas en las disposiciones IRAM o similares;
- b) Establecer las normas y lineamientos para la autorización de conexión a la red que será solicitada por el usuario-generador al distribuidor;
- c) Establecer los requisitos y plazos relativos a la información que deberá suministrar el distribuidor y/o ente regulador jurisdiccional;
- d) Desempeñarse como fiduciante de acuerdo a lo dispuesto por el capítulo V de la presente;
- e) Elaborar conjuntamente con otros ministerios políticas activas para promover el fomento de la industria nacional de equipamiento para la generación distribuida a partir de energías renovables, como para la adquisición e instalación de equipamiento por parte de los usuarios-generadores;
- f) Promover la radicación de industrias para la fabricación de equipamiento para la generación distribuida a partir de fuentes renovables en agrupamientos industriales existentes o a crearse;
- g) Establecer en conjunto con otros ministerios la política de capacitación y formación que requiera la industria;
- h) Establecer el valor de la tarifa de inyección;
- i) Aplicar mediante la reglamentación los beneficios promocionales apropiados para el desarrollo de la generación distribuida conforme lo establecido en el capítulo VI;
- j) Establecer los lineamientos generales de los contratos de generación eléctrica bajo la modalidad distribuida a los que deberán suscribir el distribuidor y el usuario-generador;

k) Establecer a través de normas IRAM o similares, los criterios atinentes a la certificación de equipos y sistemas de generación distribuida teniendo en cuenta su calidad, instalación y rendimiento;

l) Evaluar el diseño y ejecución de un programa para la implementación de generación distribuida en los edificios públicos nacionales, estableciendo el aporte mínimo obligatorio de los sistemas a instalar;

m) Establecer mecanismos y condiciones para cesión o transferencia de los créditos provenientes de la inyección de energía entre usuarios de una misma red de distribución;

n) Establecer los mecanismos para adecuar a la presente ley la situación de aquellos equipamientos de generación de energía eléctrica a partir de fuentes renovables que, al momento de entrada en vigencia de ésta, se encontraran ya integrados a la red de distribución.

Art. 14. – Corresponderá a los entes reguladores jurisdiccionales fiscalizar en sus áreas de competencia el cumplimiento de las disposiciones establecidas en la presente ley.

Art. 15. – La presente ley, sus reglamentaciones, las normas técnicas como así también los requerimientos que establezca con carácter general la autoridad de aplicación regirán en todo el territorio nacional. Las disposiciones locales jurisdiccionales que se dicten deberán procurar no alterar la normal prestación en el Sistema Interconectado Nacional y en el Mercado Eléctrico Mayorista.

CAPÍTULO V

Fondo Fiduciario para el Desarrollo de la Generación Distribuida

Art. 16. – Créase el fondo fiduciario público denominado Fondo para la Generación Distribuida de Energías Renovables, en adelante, FODIS o el Fondo, el que se conformará como un fideicomiso de administración y financiero, que regirá en todo el territorio de la República Argentina con los alcances y limitaciones establecidos en la presente ley y las normas reglamentarias que en su consecuencia dicte el Poder Ejecutivo.

Art. 17. – El Fondo tendrá por objeto la aplicación de los bienes fideicomitidos al otorgamiento de préstamos, incentivos, garantías, la realización de aportes de capital y adquisición de otros instrumentos financieros, todos ellos destinados a la implementación de sistemas de generación distribuida a partir de fuentes renovables.

Art. 18. – Designase al Estado nacional, a través de la autoridad de aplicación, como fiduciante y fideicomisario del Fondo y el banco público seleccionado por el fiduciante como fiduciario.

Serán beneficiarias las personas humanas domiciliadas en la República Argentina y las personas jurídicas registradas en el país cuyos proyectos de generación distribuida hayan obtenido aprobación por parte de las autoridades del Fondo y que cumplan con lo establecido en la reglamentación de la presente.

Art. 19. – El FODIS contará con un patrimonio que estará constituido por los siguientes bienes fideicomitidos:

- a) Los recursos provenientes del presupuesto nacional aprobado anualmente por el Congreso de la Nación, los que no podrán ser inferiores al cincuenta por ciento (50 %) del ahorro efectivo en combustibles fósiles debido a la incorporación de generación distribuida a partir de fuentes renovables obtenido en el año previo, de acuerdo a la estimación que efectúe la autoridad de aplicación;
- b) El recupero del capital e intereses de las financiaciones otorgadas;
- c) El producido de sus operaciones, la renta, frutos e inversión de los bienes fideicomitidos, las contribuciones, subsidios, legados o donaciones que sean aceptadas por el FODIS;
- d) Los recursos provenientes de aportes de organismos multilaterales de crédito;
- e) Los ingresos obtenidos por emisión de valores fiduciarios que emita el fiduciario por cuenta del Fondo. A tales efectos, el Fondo podrá solicitar el aval del Tesoro nacional en los términos que establezca la reglamentación.

Para el primer año de entrada en vigencia de la presente ley se destinará al FODIS un presupuesto de pesos quinientos millones (\$ 500.000.000). El jefe de Gabinete de Ministros dispondrá las adecuaciones presupuestarias pertinentes a los efectos de poner en ejecución lo aquí dispuesto, a través de la reasignación de partidas del presupuesto nacional correspondientes al año de entrada en vigencia de la presente.

Déjase establecido que a partir del segundo año de vigencia del presente régimen, se deberán incluir en el cupo total de asignación presupuestaria los montos que fueran otorgados en el año inmediato anterior y que resulten necesarios para la continuidad o finalización de los proyectos aprobados y en ejecución.

Art. 20. – En cualquier momento durante la vigencia del FODIS, las partes del contrato de fideicomiso podrán estructurarlo mediante distintos fideicomisos públicos, integrados, con los bienes fideicomitidos previstos en el artículo anterior, con el siguiente destino específico y exclusivo:

- a) Financiar los instrumentos establecidos en el artículo 21 y garantizar el cobro de los mismos;
- b) Garantizar el repago de financiaciones otorgadas por terceros conforme a la presente;
- c) Emitir valores representativos de deuda.

Los bienes fideicomitidos que integren dichos fideicomisos no podrán aplicarse al pago de obligaciones distintas a las previstas en cada uno de ellos, garantizando la separación de los patrimonios para resguardar la correcta actuación del FODIS en cumplimiento de sus fines.

Art. 21. – Para el cumplimiento de su objeto, el FODIS podrá implementar los instrumentos que se enumeran a continuación, con el fin de viabilizar la adquisición e instalación de bienes de capital previstos en la presente ley:

- a) Proveer fondos y otorgar facilidades a través de préstamos;
- b) Bonificar o subsidiar puntos porcentuales de la tasa de interés de créditos que otorgue o en los cuales intervengan entidades financieras u otros proveedores de financiamiento. En este caso, el riesgo de crédito será asumido por dichas entidades, las que estarán a cargo de la evaluación de riesgo crediticio;
- c) Otorgar incentivos a la inyección de energía generada a partir de fuentes renovables y/o bonificaciones para la adquisición de sistemas de generación distribuida a partir de energía renovable que se establezcan en la reglamentación;
- d) Financiar actividades de difusión, investigación y desarrollo relacionadas a las posibles aplicaciones de este tipo de tecnologías. Se otorgará preferencia en la asignación de financiamiento a aquellos emprendimientos de investigación que se encuentren radicados en regiones del país con menor desarrollo relativo.

Art. 22. – Tanto el FODIS como el fiduciario, en sus operaciones relativas al FODIS, como así también los débitos y/o créditos correspondientes a las cuentas utilizadas por los fondos fiduciarios públicos que se estructuren en el marco del FODIS y al fiduciario en sus operaciones relativas a dichas cuentas, estarán eximidos de todos los impuestos, tasas y contribuciones nacionales existentes y a crearse en el futuro. Esta exención contempla los impuestos de las leyes 20.628, 25.063, 25.413 y 23.349 y otros impuestos internos que pudieran corresponder.

Art. 23. – La autoridad de aplicación estará facultada para dictar las normas reglamentarias, aclaratorias, modificatorias y complementarias que resulten pertinentes para la administración del Fondo, y de aplicar las sanciones que correspondan, así como también de reemplazar al fiduciario.

Art. 24. – Facúltase a la autoridad de aplicación a suscribir el contrato de fideicomiso con el fiduciario.

CAPÍTULO VI

Beneficios promocionales

Art. 25. – La autoridad de aplicación establecerá los instrumentos, incentivos y beneficios a fin de promo-

cionar la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables, los que se implementarán a través del FODIS, correspondiendo a los usuarios-generadores que acrediten fehacientemente el cumplimiento de los requisitos establecidos en la presente ley y sus reglamentaciones.

La definición de dichos instrumentos, incentivos y beneficios se realizará teniendo en cuenta, entre otros, los criterios siguientes: el costo de la energía generada y/o inyectada, la potencia instalada, el valor de mercado de los equipamientos, diferenciación por tecnologías, diferencia horaria y/o condiciones regionales.

Art. 26. – El Fondo establecerá beneficios promocionales en forma de bonificación sobre el costo de capital para adquisición de sistemas de generación distribuida de fuentes renovables. Dicha bonificación será establecida en función de la potencia a instalar según lo establezca la reglamentación de la presente para cada tecnología. Al menos un tercio de los montos afectados a los instrumentos, incentivos y beneficios que establezca deberán destinarse a emprendimientos residenciales de vivienda unifamiliar, pudiendo afectarse el sobrante no utilizado en el próximo ejercicio fiscal a otros fines.

Art. 27. – El Fondo podrá instrumentar un precio adicional de incentivo respecto de la energía generada a partir de fuentes renovables, independientemente de la tarifa de inyección establecida en la presente. Dicho precio de incentivo será fijado por tiempo limitado y sus valores ajustados de acuerdo a lo que se establezca en la reglamentación y normas complementarias, en base a los costos evitados para el sistema eléctrico en su conjunto. Este precio de incentivo será fijado de manera proporcional para todos los aportantes al sistema conforme la energía generada y no podrá afectar en más de un veinte por ciento (20 %) los recursos del Fondo.

Art. 28. – La autoridad de aplicación podrá instrumentar un beneficio promocional en forma de certificado de crédito fiscal para ser aplicado al pago de impuestos nacionales, por un valor a establecer a través de la reglamentación de la presente y teniendo en cuenta los criterios indicados en el artículo anterior. El monto total del certificado de crédito fiscal no podrá superar en ningún caso el cincuenta por ciento (50 %) del costo de combustible fósil desplazado durante la vida útil del sistema de generación distribuida, de acuerdo a la estimación que efectúe la autoridad de aplicación.

El certificado de crédito fiscal será nominativo e intransferible, pudiendo ser aplicado por los beneficiarios al pago de la totalidad de los montos a abonar en concepto de impuesto a las ganancias, impuesto a la ganancia mínima presunta, impuesto al valor agregado, impuestos internos, en carácter de saldo de declaración jurada y anticipos, cuya recaudación se encuentra a cargo de la Administración Federal de Ingresos Públicos.

Se establece para el ejercicio del año de entrada en vigencia de la presente ley un cupo fiscal de pesos doscientos millones (\$ 200.000.000) para ser asignado a los beneficios promocionales previstos en el presente artículo. Los beneficios serán asignados de acuerdo con el procedimiento que establezca la reglamentación a tal efecto.

En caso que el cupo fiscal previsto en el párrafo anterior no sea asignado en su totalidad en el ejercicio de entrada en vigencia de la presente, el mismo se transferirá automáticamente al ejercicio siguiente.

Art. 29. – La autoridad de aplicación establecerá beneficios diferenciales prioritarios para la adquisición de equipamiento de generación distribuida a partir de fuentes renovables de fabricación nacional, siempre y cuando los mismos cumplan con los requisitos de integración de valor agregado nacional que establezca la reglamentación. En estos casos, los beneficios se establecerán tomando como base el porcentaje de valor agregado nacional y serán como mínimo un veinte por ciento (20 %) superiores a lo establecido mediante el régimen general.

Art. 30. – La vigencia del régimen de promoción se establece por doce (12) años a contar desde la reglamentación, con independencia de los plazos crediticios que sean establecidos por la autoridad de aplicación, prorrogables por igual término por el Poder Ejecutivo nacional.

Art. 31. – No podrán acogerse a los instrumentos y beneficios promocionales que disponga el FODIS mencionados en el presente capítulo las personas que se encuentren dentro de alguna de las siguientes situaciones:

- a) Declarados en estado de quiebra, respecto de los cuales no se haya dispuesto la continuidad de la explotación, conforme a lo establecido en la ley 24.522 y sus modificaciones, según corresponda;
- b) Querellados o denunciados penalmente por la entonces Dirección General Impositiva, dependiente de la ex Secretaría de Hacienda del entonces Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, o la Administración Federal de Ingresos Públicos, entidad autárquica en el ámbito del Ministerio de Economía y Producción, con fundamento en la ley 24.769 y sus modificaciones, según corresponda, a cuyo respecto se haya formulado el correspondiente requerimiento fiscal de elevación a juicio con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley y se encuentren procesados;
- c) Denunciados formalmente o querellados penalmente por delitos comunes que tengan conexión con el incumplimiento de sus obligaciones tributarias o la de terceros, a cuyo respecto se haya formulado el correspondiente requerimiento fiscal de elevación a juicio con

anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley y se encuentren procesados;

- d) Las personas jurídicas –incluidas las cooperativas– en las que, según corresponda, sus socios, administradores, directores, síndicos, miembros de consejos de vigilancia, o quienes ocupen cargos equivalentes en las mismas, hayan sido denunciados formalmente o querrellados penalmente por delitos comunes que tengan conexión con el incumplimiento de sus obligaciones tributarias o la de terceros, a cuyo respecto se haya formulado el correspondiente requerimiento fiscal de elevación a juicio con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley y se encuentren procesados.

El acaecimiento de cualquiera de las circunstancias mencionadas en los incisos precedentes, producido con posterioridad al acogimiento al presente régimen, será causa de caducidad total del tratamiento acordado en el mismo.

CAPÍTULO VII

Régimen de fomento de la industria nacional

Art. 32. – Créase el Régimen de Fomento para la Fabricación Nacional de Sistemas, Equipos e Insumos para Generación Distribuida a partir de fuentes renovables, en adelante FANSIGED, en la órbita del Ministerio de Producción u organismo que lo reemplace en el futuro.

El presente Régimen es de aplicación en todo el territorio de la República Argentina y tendrá vigencia por diez (10) años a partir de la sanción de la presente, prorrogables por igual término por el Poder Ejecutivo nacional.

Art. 33. – Las actividades comprendidas en el FANSIGED son: investigación, diseño, desarrollo, inversión en bienes de capital, producción, certificación y servicios de instalación para la generación distribuida de energía a partir de fuentes renovables.

Art. 34. – Son integrantes del FANSIGED los siguientes instrumentos, incentivos y beneficios:

- a) Certificado de crédito fiscal sobre la inversión en investigación y desarrollo, diseño, bienes de capital, certificación para empresas fabricantes. El mismo será de carácter nominativo y transferible por única vez y tendrá una vigencia de cinco (5) años contados a partir de su emisión. El certificado de crédito fiscal será aplicado al pago de impuestos nacionales, por la totalidad de los montos a abonar en concepto de Impuesto a las ganancias, impuesto a la ganancia mínima presunta, impuesto al valor agregado, impuestos internos, con excepción de aquellos gravámenes con destino a la seguridad social, en carácter de saldo de declaración jurada y anticipos, cuya recaudación se encuentre a cargo de la Administración Federal de Ingresos

Públicos, por un valor a establecer a través de la reglamentación de la presente. El certificado de crédito fiscal no podrá aplicarse al pago de deudas anteriores a la fecha de emisión del mismo. Los eventuales saldos a favor no darán lugar a reintegros o devoluciones por parte del Estado nacional;

- b) Amortización acelerada del impuesto a las ganancias, por la adquisición de bienes de capital para la fabricación de equipos e insumos destinados a la generación distribuida de energía a partir de fuentes renovables, con excepción de automóviles. Dichas amortizaciones serán practicadas a partir del período fiscal de habilitación del bien, de acuerdo con las normas previstas en el artículo 84 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1997 y sus modificaciones, en las condiciones que fije la reglamentación;

- c) Devolución anticipada del impuesto al valor agregado por la adquisición de los bienes aludidos en el inciso b). Será acreditado contra otros impuestos a cargo de la Administración Federal de Ingresos Públicos, en el plazo, las condiciones y las garantías que establezca la reglamentación de la presente ley;

- d) Acceso a financiamiento de la inversión con tasas preferenciales. La autoridad de aplicación pondrá a disposición las líneas de financiamiento FONAPYME Inversión Productiva, FONDEAR Energías Renovables, y las líneas de inversión productiva impulsadas por el Ministerio de Producción o al órgano que un futuro lo reemplace. Los requisitos para el acceso a las líneas de financiamiento antes mencionadas serán aquellos definidos en las bases y condiciones de las mismas;

- e) Acceso al Programa de Desarrollo de Proveedores, con el objetivo de fortalecer las capacidades del sector productivo, a través de la promoción de inversiones, la mejora en la gestión productiva de las empresas, el incremento de la capacidad innovativa, la modernización tecnológica, con el propósito de sustituir importaciones y promover la generación de empleo calificado. Las empresas que cumplan con los criterios del programa podrán acceder a sus líneas de beneficios de asistencia financiera a tasa subsidiada, asistencia técnica y aportes no reembolsables.

La autoridad de aplicación establecerá el porcentaje mínimo de composición de materias primas e insumos nacionales exigibles para los beneficiarios de este régimen, no pudiendo ser menores al veinticinco por ciento (25 %) durante los primeros tres años de vigencia de la ley y de un cuarenta por ciento (40 %) a posteriori.

Art. 35. – Podrán adherir al presente régimen las micro, pequeñas y medianas empresas constituidas en la República Argentina que desarrollen como actividad principal alguna de las incluidas en el artículo 33 de la presente ley.

Quedan excluidas de los beneficios establecidos en los incisos *a)*, *b)* y *c)* del artículo 34, las medianas empresas tramo dos según la ley 25.300 y sus modificatorias; y las personas jurídicas, constituidas conforme las leyes societarias de la Nación Argentina o del extranjero, cuyo capital social, en proporción superior al veinticinco por ciento (25 %), sea de titularidad de personas físicas o jurídicas de nacionalidad extranjera.

Art. 36. – El Fansiged contará con un cupo fiscal anual para la asignación del beneficio de certificado de crédito fiscal según lo que la ley de presupuesto general de la administración nacional fije a tal fin.

Se establece para el ejercicio del año de entrada en vigencia de la presente ley un cupo fiscal de pesos doscientos millones (\$ 200.000.000) para ser asignado a los beneficios promocionales previstos en el presente capítulo. Los beneficios serán asignados de acuerdo con el procedimiento que establezca la reglamentación a tal efecto.

En caso de que el cupo fiscal previsto en el párrafo anterior no sea asignado en su totalidad en el ejercicio de entrada en vigencia de la presente, el mismo se transferirá automáticamente al ejercicio siguiente.

Art. 37. – Los beneficios otorgados en dicho régimen se entregarán bajo la condición de aprobación de los estándares de seguridad y calidad establecidos en la reglamentación de la presente. El incumplimiento de las condiciones establecidas en el presente párrafo dará lugar a la pérdida de los beneficios y a la restitución de los fondos asignados más sus intereses.

CAPÍTULO VIII

Régimen sancionatorio

Art. 38. – El incumplimiento por parte del distribuidor de los plazos establecidos respecto de las solicitudes de información y autorización, así como de los plazos de instalación de medidor y conexión del usuario-generador será penalizado y resultará en una compensación a favor del usuario-generador según las sanciones establecidas por el ente regulador jurisdiccional, no pudiendo ser las mismas inferiores, en su valor económico, a lo establecido para penalidades por demoras en la conexión de suministro de usuarios a la red.

CAPÍTULO IX

Disposiciones complementarias

Art. 39. – Derógase el artículo 5º de la ley 25.019, sustituido por el artículo 14 de la ley 26.190.

Art. 40. – Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la presente ley.

Art. 41. – Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional. Sala de las comisiones, 12 de septiembre de 2017.

Julio De Vido. – Luciano A. Laspina. – Eduardo R. Costa. – Sixto O. Bermejo. – Luis M. Pastori. – Eduardo P. Amadeo. – Luis M. Bardeggia. – Mario D. Barletta. – Miguel Á. Bazze. – Luis G. Borsani. – Sergio O. Buil. – José A. Ciampini. – Patricia V. Giménez. – Horacio Goicoechea. – Álvaro G. González. – Martín O. Hernández. – Leandro G. López Köenig. – Ana M. Llanos Massa. – Martín Maquieyra. – Federico A. Masso. – Nicolás M. Massot. – Pedro R. Miranda. – Adriana M. Nazario. – Carlos G. Roma. – Héctor A. Roquel. – Fernando Sánchez. – Marcelo A. Sorgente. – Ricardo A. Spinozzi. – Jorge O. Taboada. – Pablo Torello. – Francisco J. Torroba. – Juan C. Villalonga. – Sergio R. Ziliotto.

En disidencia parcial:

Alicia M. Ciciliani. – Eduardo A. Fabiani. – Jorge D. Franco. – Ana C. Gaillard. – Alejandro A. Grandinetti. – Marcela F. Passo. – Alejandro F. Snopce. – Julio R. Solanas.

En disidencia total:

Manuel H. Juárez.

FUNDAMENTOS DE LA DISIDENCIA PARCIAL DE LOS SEÑORES DIPUTADOS ANA C. GAILLARD Y JULIO R. SOLANAS

Señor presidente:

Los proyectos que conforman el presente dictamen tienen por objeto promover la generación de energía de origen renovable, facultando a los usuarios a instalar equipos de igual origen, tanto para autoconsumo, como para inyección de excedentes de esta energía a la red.

Si bien se está de acuerdo con el objeto del dictamen en términos generales, la presente disidencia tiene como fin establecer algunas observaciones que a nuestro criterio serán mas beneficiosas para promover la generación de energía renovable, a saber:

1. En primer término y con respecto al inciso *a)* del artículo 12, resulta procedente tener en cuenta la resolución 281-E.-2017 del Ministerio de Energía y Minería, a los efectos de que la determinación del precio sea beneficiosa para quienes generen energía de fuentes renovables y se vean incentivados por el Estado a realizar dicha inversión.

En virtud de lo expresado, se establece modificar el artículo 12 *a)* del proyecto de dictamen sobre Régi-

men de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública, expedientes 97-D.-2016, 2.965-D.-2016, 2.188-D.-2017, 2.207-D.-2017, 3.260-D.-2017, 3.614-D.-2017 el que quedará así redactado:

Artículo 12: Cada distribuidor efectuará el cálculo de compensación y administrará la remuneración por la energía inyectada a la red producto de la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables bajo el modelo de balance neto de facturación en base a los siguientes lineamientos:

- a) El usuario-generador recibirá una tarifa de inyección por cada kilowatt-hora que entregue a la red de distribución. El precio de la tarifa de inyección será establecido por la reglamentación en relación al precio promedio del “mercado mayorista de energía renovable” creado por resolución 281-E.-2017 “Régimen del Mercado a Término de Energía Eléctrica de Fuente Renovable.

2. En igual sentido, y a partir de demandas de productores que actualmente se encuentran generando energía fotovoltaica en los términos del artículo 2º de la ley 27.191, es que se propone la modificación del artículo 27, reemplazando de su redacción el término “podrá” por el de “deberá”, con el fin de establecer la obligatoriedad al Poder Ejecutivo de fijar una tarifa promocional a quienes ya realizaron las inversiones para que esto no resulte facultativo, y finalmente el precio promocional alcance a quienes realizaron las inversiones para la generación de energía eléctrica a partir de fuentes renovables.

En ese sentido, proponemos modificar el artículo 27 del proyecto de dictamen sobre Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública, expedientes 97-D.-2016, 2.965-D.-2016, 2.188-D.-2017, 2.207-D.-2017, 3.260-D.-2017, 3.614-D.-2017, el que queda así redactado:

Artículo 27: El Fondo deberá instrumentar un precio adicional de incentivo respecto de la energía generada a partir de fuentes renovables, independientemente de la tarifa de inyección establecida en la presente. Dicho precio de incentivo será fijado por todos los aportantes al sistema conforme la energía generada y no podrá afectar en más de un veinte por ciento (20 %) los recursos del Fondo.

Ana C. Gaillard.– Julio R. Solanas.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda, al considerar los proyectos de ley con los números del epígrafe, por los cuales

se establece un Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la Red Eléctrica Pública, aconsejan su sanción sin modificaciones que plantear.

Los proyectos en líneas generales, contemplan los mecanismos y requisitos para la generación de energía eléctrica de origen renovable por parte de usuarios de la red de distribución, para su autoconsumo, con eventual inyección de excedentes a la red, estableciendo la obligación de los prestadores del servicio público de distribución de facilitar dicha inyección, asegurando el libre acceso a la red de distribución.

En primer término declarará de interés nacional la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes de energías renovables con destino al autoconsumo y a la inyección de eventuales excedentes de energía eléctrica a la red de distribución.

Asimismo, faculta a cualquier usuario de la red a instalar este tipo de equipamientos, previa verificación de los requisitos técnicos necesarios para brindar seguridad al resto del sistema. Será necesaria la autorización de la autoridad de control, que debe expedirse dentro de ciertos plazos fijados en la ley.

Una vez aprobada la evaluación técnica, el usuario-generador y el distribuidor suscriben un contrato de generación eléctrica bajo la modalidad distribuida de acuerdo a los lineamientos generales que tiene que determinar la reglamentación.

No sólo determina distintos esquemas de facturación, sino que también la ley prevé la creación de un fondo fiduciario público. El mismo tendrá como objetivo otorgar préstamos, incentivos, garantías, aportes de capital o adquisición de otros instrumentos financieros, todos ellos destinados a la implementación de sistemas de generación distribuida a partir de fuentes renovables, así como también la posibilidad de que la autoridad de aplicación establezca beneficios promocionales, conforme la energía que se genere y se inyecte, el valor de mercado del equipamiento y otras características.

Se establece también un régimen de fomento para la fabricación nacional de sistemas, equipos e insumos para generación distribuida, con lo que intenta también proteger de las importaciones mediante la integración de componentes nacionales en los equipos a utilizar.

En síntesis, este proyecto de ley propone crear un mecanismo regulatorio que disponga tanto de procesos administrativos ágiles como de un modelo de inserción de las diversas tecnologías a fin de poder crear un marco atractivo que promueva el mercado de la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables.

Por lo expuesto y lo que manifestaré oportunamente en el recinto, es que recomendamos la sanción de este proyecto de ley.

Julio De Vido.

II

Dictamen de minoría*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda han considerado los proyectos de ley de los señores diputados Tomassi, Villalonga, Bardeggia, Taboada, Ziliotto, Bevilacqua, y teniendo a la vista el expediente de la señora diputada Cremer de Busti y otros señores diputados, por los que se establece un Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la red eléctrica pública; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja:

Manifiestar su total rechazo al dictamen de mayoría sobre los proyectos unificados de energía renovable integrada a la red eléctrica pública, porque viola las facultades provinciales otorgadas por la Constitución Nacional para regular en materia energética y administrativa. Como así también por los fundamentos que se acompañan a este dictamen.

Sala de las comisiones, 12 de septiembre de 2017.

Pablo F. J. Kosiner.

INFORME*Honorable Cámara:*

De nuestra consideración venimos a manifestar nuestra disidencia al dictamen de la Comisión de Energía y Combustibles y que fue puesto a consideración por esta Comisión, por el cual se establece un Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la red eléctrica pública.

En primer lugar, ponemos la objeción porque el proyecto de ley busca regular e interferir en competencias provinciales y normas locales en materia administrativa. En segundo lugar, porque avasalla sobre las libertades provinciales otorgadas por la Constitución Nacional.

Con respecto al artículo 1º consideramos que la competencia federal para que el Congreso Nacional legisle sobre energía eléctrica y planifique la política energética se funda en dos cláusulas de la Constitución Nacional. Por un lado, la denominada “cláusula del progreso” (artículo 75, incisos 18 y 19 de la Constitución Nacional) y, por el otro, la “cláusula comercial” (artículo 75, inciso 13).

La “cláusula del progreso” citada tiene su contrapartida en la contenida en el artículo 125 de la Constitución Nacional que fija competencias similares en cabeza de las provincias. Asimismo, y de acuerdo con nuestro modelo constitucional, el Estado nacional es una organización de base territorial integrada por provincias y municipios, a la que se le reconoce la soberanía en el primer nivel de las potestades estatales. Por tratarse de un sistema federal, las provincias conservan todo el poder no delegado en el gobierno central,

se dan sus propias instituciones locales y se rigen por ellas (artículos 1º, 121 y 122 de la Constitución Nacional). Entre estos poderes se encuentra el de organizar su propia administración y, en consecuencia, todos los servicios públicos locales (entre los que se encuentra la distribución de energía eléctrica).

También, cabe traer a colación que la ley nacional 15.336 en sus artículos 11 y 35 se refiere a los Sistemas Eléctricos Provinciales (SEP), las centrales, líneas y redes de transmisión de jurisdicción provincial, estableciendo que los gobiernos provinciales resolverán en todo lo referente al otorgamiento de las autorizaciones y concesiones y ejercerán las funciones de policía y demás atribuciones inherentes al poder jurisdiccional; por lo que corresponde a la jurisdicción provincial:

a) El dominio de sus bienes y fuentes de generación eléctrica; y

b) La administración del mercado eléctrico local, desde la producción, cubriendo las ulteriores etapas que se desarrollen en el ámbito estrictamente provincial. Sus atribuciones alcanzan la regulación, prestación y policía de los servicios públicos.

En la redacción del artículo 1º, donde se menciona “establecer la obligación de los prestadores del servicio de distribución”, consideramos que resulta competencia de cada una de las provincias. Y donde se establece “asegurando el libre acceso”, esto depende de las condiciones de cada una de las redes provinciales. En algunos casos podrían llegar a plantearse imposibilidades técnicas.

Con respecto al artículo 2º, entendemos que el mismo avanza sobre las jurisdicciones provinciales, pretendiendo regular sobre materias de competencia locales y que deberían ser estas últimas quienes generen los incentivos necesarios, según sus capacidades económicas financieras.

El artículo 7º impone a las provincias la obligación de hacer obras nuevas con equipamiento renovable. Aun cuando es política de los gobiernos provinciales el uso y fomento de energías renovables, lo dispuesto por el proyecto de ley nacional debe ser analizado en el marco de cada uno de los presupuestos provinciales.

El artículo 8º establece que el distribuidor deberá expedirse en el mismo plazo que la reglamentación local establezca para la solicitud de medidores y no podrá rechazar la solicitud si se tratare de instalación de equipos certificados, pero esto dependerá de las capacidades de la red, no de la certificación de los equipos. También se incluye al Ente Nacional Regulador de Electricidad (ENRE) como organismo de control, en donde nuevamente se atenta contra las competencias provinciales y sus normas locales administrativas y de control.

En lo que respecta al artículo 9º, existen provincias en donde la facultad de evaluación está delegada a la empresa distribuidora a partir del contrato de concesión y a un consejo de profesionales afines que realizan la verificación de los aspectos de seguridad de las instalaciones eléctricas de la provincia.

El artículo 10 regula sobre cuestiones vinculadas estrictamente a las competencias de las provincias en materia de fijación de tarifas.

Con respecto al artículo 11 es importante resaltar que cada provincia se rige por sus propios contratos de concesión. Por lo cual es difícil analizar cómo podría impactar.

El artículo 12, incisos *a)* y *d)*, no tiene en cuenta que las tarifas son fijadas por la autoridad de aplicación provincial.

Artículo 13: se establece que Nación va a designar la autoridad de aplicación a la que deberán responder los entes reguladores jurisdiccionales. Tal como se sostuvo anteriormente, es otra muestra de avance sobre competencias provinciales.

El artículo 14 les quita facultades a los entes provinciales, haciéndoles solo verificadores de lo que fije Nación. Sólo verificarán el cumplimiento y no se establecen sanciones.

Inciso *a)* los aspectos de seguridad están basados en normas AEA donde el IRAM fija condiciones para las certificaciones de equipo; inciso *e)* y *h)*, son facultades provinciales.

El artículo 15 termina por violar las libertades provinciales otorgadas por la Constitución Nacional.

También sostenemos que el proyecto de ley enviado a esta Comisión viola las facultades provinciales para regular en materia energética y administrativa. Creemos que son éstas las que deben generar los incentivos, controles y administración en materia de servicios públicos.

En el caso de la provincia de Salta, bajo la ley 7.824 “Balance neto”, se generan los incentivos y el marco regulatorio para que particulares puedan volcar el excedente de energías renovables a la red de energía eléctrica.

También consideramos importante resaltar la obra del célebre doctor Germán Bidart Campos, “*Jurisdicción Federal y Jurisdicción Provincial en materia electroenergética*” (publicado en *El Derecho*, título 54, página 738), en donde determina que las provincias retienen:

a) El dominio de sus bienes y fuentes de generación eléctrica.

b) La jurisdicción sobre el proceso eléctrico que, arrancando de una producción local cubre sus ulteriores etapas circunscribiéndose al ámbito y comunicación exclusivamente provincial;

c) La jurisdicción para regular el mercado eléctrico local en las etapas del proceso eléctrico que no caen dentro de la “comunicación” interprovincial o internacional, aun cuando otras etapas –como por ejemplo, la generación o la transmisión– sean de jurisdicción federal.

d) El servicio público implicado en los supuestos *b)* y *c)*.

A partir del capítulo IV se le otorga expresamente las facultades provinciales a la Nación para que sea la

autoridad de aplicación, fije tarifas, controle y regule sobre servicios públicos esenciales de las provincias.

Y por último sostenemos que es necesario seguir avanzando en el uso eficiente de energía y en el uso de energías renovables pero no sin antes tener una coordinación entre Nación y las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Pablo F. J. Kosiner.

III

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda han tomado en consideración el proyecto de ley, “Paneles Fotovoltaicos. Se declara el libre acceso a los sistemas de suministro de energía”; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan el rechazo del mismo.

Sala de las comisiones, 12 de septiembre de 2017.

Pablo S. López.

INFORME

Honorable Cámara:

La desenfrenada búsqueda de ganancias para el capital ha desarrollado en el mundo y en nuestro país el cartel de los monopolios petroleros, a costos enormes para la humanidad: guerras y colonizaciones imperialistas, robo de riquezas naturales, depredación ambiental, etc.

No cabe ninguna duda que es necesario y progresivo el cambio de matriz energética, pasando de las redes eléctricas basadas en el consumo de combustibles de origen fósil (petróleo, gas) altamente contaminante, al uso de energías renovables (solar, eólica, hídrica, geotérmica, etcétera).

Pero el proyecto que se pretende aprobar ahora no tiene una preocupación ecológica, aunque se llene la boca de “verdes”.

Reiteradas veces el Congreso postergó objetivos a alcanzar de energía no contaminante y renovable: a fin de año debía estar en un 8 % del total energético que consume el país y no se ha llegado, nuevamente tendrá que postergarlo. Pero, a partir del aumento dolarizado de las tarifas de energía, ya aplicado y por aplicar (ya que tiene indexación dólar), ha surgido la “preocupación” de un sector de la burguesía por desarrollar las energías renovables y no contaminantes. En realidad se trata de un nuevo proyecto de exención impositiva, subsidios y facilidades crediticias, a cargo del Estado para beneficiar a grupos capitalistas (algunos de ellos incluso dominantes en el campo de los hidrocarburos).

Porque si bien se dice que el proyecto beneficiaría solo a consumidores residenciales, permitiendo la instalación de “equipamiento para la generación distribuida

de energía eléctrica a partir de fuentes renovables hasta una potencia equivalente a la que éste tiene contratado con el distribuidor para su demanda” (es decir para uso habitual) y vender eventuales sobrantes de energía, el artículo 4º autoriza a “instalar una potencia mayor a la que tenga contratada para su demanda” solo mediante el procedimiento de “solicitar una autorización especial ante el distribuidor”.

Esto significa que una empresa puede montar proyectos eólicos o hídricos y vender subsidiados los “sobrantes” de energía. El Estado financia y generalmente, brinda incluso los recursos (hídricos por ejemplo) sin cargo alguno. Estas ventajas crediticias, de exención de impuestos y de subsidios están autorizadas a extenderse por casi un cuarto de siglo. Es la tendencia a liberar de cargas impositivas, a incrementar el gasto tributario del Estado, que viene potenciando el gobierno de Macri, mientras aumenta tarifas e impuestos a los trabajadores y capas populares.

Si bien el proyecto plantea que “no están comprendidos los grandes usuarios o autogeneradores del mercado eléctrico mayorista”, esto se resuelve, a través de la constitución de testaferros que trabajan para esos grupos.

Un ejemplo de esto lo tenemos en el grupo regentado por el multimillonario británico Joe Lewis que compró una parte de la Patagonia a precio regalado y la transformó en un feudo capitalista, importante reserva de creación de valor para apropiarse particularmente. En “sus” tierras está el lago Escondido, importante espejo de agua y sobre el cual construyó una central hidroeléctrica, que alcanza no solo para alimentar su mansión de 9 millones de dólares, sino también diversos emprendimientos turísticos a crearse y para alimentar la vecina localidad de El Bolsón que cuenta con una población de más de 35 mil habitantes. El lago Escondido está escondido para la población (pero no para el presidente Macri, que pasó allí unos días de vacaciones con su familia y con su amigo, el millonario Joe Lewis). No se puede arribar al mismo sino solo a través de helicóptero. Un camino de acceso solo se puede recorrer a lomo de burro o caminando en una travesía de varias jornadas. El “sobrante” de energía de este emprendimiento permitiría incluso exportar la misma a localidades aledañas de Chile. Por su venta a El Bolsón, Lewis recibirá un precio excepcional –por tratarse de energía alternativa y renovable promocionadas por ley– de unos 2.000 pesos el KW/hora, contra los 560 pesos que se pagan por el megavatio obtenido con gasoil. Para ello Lewis creó la empresa Hidden Lake, a la que pertenece Patagonia Energía. Aunque también integra Pampa Energía, que tiene participación accionaria en las distribuidoras Edeonor y Transener. Es subsidiaria de Patagonia Energía, la empresa Petrolera Pampa, que tiene un convenio con YPF para hacer *fracking* en Vaca Muerta. Actualmente tiene 49 pozos en operación. ¿Qué preocupación por el medio ambiente y la ecología que evidencian Joe Lewis y sus monopolios, no?

¿Debemos subsidiar y eliminar impuestos a estos pulpos?

Rotundamente, creemos que no.

Se podrían eliminar cargas impositivas a viviendas familiares que usan paneles solares u otro método renovable y que sobrándoles energía (porque se van de vacaciones, etcétera) pueda descontarla en las redes de distribución. Pero las empresas deben pagar sus impuestos, al igual que los fabricantes de equipos, que tienden a convertirse en armaduras de empresas extranjeras (se exige solo un 25 % de componentes nacionales).

En la ley se plantea la asignación presupuestaria de 500 millones de pesos iniciales (y el derecho de emitir deuda) para un fondo fiduciario a cargo del Estado. Y otros 200 millones de pesos iniciales para otorgar certificados de crédito fiscal para que estos grupos puedan descontar impuestos.

Un verdadero plan de desarrollo nacional incluye, fundamentalmente, el problema energético. Una industria de fabricación de maquinaria (hélices, etc.) para generar energía no contaminante y renovables es esencial. Debe estar a cargo del Estado. Para ello es necesario expropiar al conjunto de los monopolios hidrocarburíferos y constituir una única empresa nacional, bajo control de sus trabajadores, para usar esa producción con las salvaguardas ambientales que correspondan y los fondos que genera para avanzar en la energía no contaminante. Esto será, indudablemente, obra de un gobierno de trabajadores.

Llamamos a los señores diputados que coincidan con este proyecto de rechazo a acompañarnos con su apoyo.

Pablo S. López.

ANTECEDENTES

1

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados...

DECLARACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO DEL SUMINISTRO DE ENERGÍA A PARTIR DE PANELES FOTOVOLTAICOS

Artículo 1º – Declárase de interés público el libre acceso a los sistemas de suministro de energía mediante paneles fotovoltaicos que inyectan energía eléctrica a la red de corriente alterna y sus elementos de generación, transformación, control y protección, en todo el territorio nacional

Art. 2º – Ajústese los procedimientos operativos conforme lo establecido en la Reglamentación para la Ejecución de Instalaciones Eléctricas en Inmuebles 90364-7-712; Parte 7 - Reglas Particulares para la Instalación en Lugares y Locales Especiales; Sección 712 - Sistemas de Suministro de Energía mediante Pa-

neles Solares Fotovoltaicos del año 2015, de la Asociación Electrotécnica Argentina (AEA).

Art. 3° – Instrúyase a la autoridad de aplicación competente, al establecimiento de las condiciones administrativas, técnicas y económicas para la aplicación de la modalidad de suministro de energía eléctrica con “balance neto”.

A los efectos de esta ley, se entiende como consumo de balance neto al consumo instantáneo o diferido de la energía eléctrica que hubiera sido producida en el interior de la red de un punto de suministro o instalación de titularidad de un usuario y que estuviera destinada al consumo propio.

Art. 4° – Los beneficiarios de la presente ley serán los usuarios de energía eléctrica, que instalen en su red interior equipamientos de generación eléctrica de origen renovable no convencionales o de instalaciones de cogeneración eficiente, enmarcados en la ley 26.190 y modificatorias. Los que dispongan de equipamiento de generación de energía eléctrica por medios renovables podrán inyectar la energía que de esta forma generen a la red de distribución a través de las respectivas interconexiones las cuales deberán sujetarse a las normativas jurisdiccionales vigentes y a los requisitos exigidos por el inciso b) del artículo 56 de la ley 24.065.

Art. 5° – Dispónese que el Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE), o el organismo que en el futuro lo reemplace, atendiendo los procedimientos operativos, alcances contractuales y requisitos a cumplimentar para acceder a la presente modalidad de suministro eléctrico, emitirá las reglamentaciones accesorias que requiera la aplicación de la presente ley, contemplando aspectos como:

1. Formato de conectividad de la generación derivada de los paneles fotovoltaicos a la red de energía eléctrica correspondiente.
2. Formato de inyección de los excedentes de energía derivada de los paneles fotovoltaicos a la red de energía eléctrica correspondiente.
3. Adopción de medidas tendientes a proteger la seguridad de las personas y de los bienes y la seguridad y continuidad del suministro.
4. Establecer las especificaciones técnicas y de seguridad que deberá cumplir el equipamiento requerido para efectuar las inyecciones.
5. Formular el mecanismo para determinar los costos de las adecuaciones que deban realizarse a la red; y
6. Calcular la capacidad instalada permitida por cada usuario final y por el conjunto de dichos usuarios en una misma red de distribución o en cierto sector de ésta.
7. Desarrollar mecanismos de fomento e incentivos a los usuarios para cambiar conductas y procesos productivos.

Art. 6° – La presente ley es complementaria de la ley 24.065, de Marco Regulatorio de Energía Eléctrica, de la ley 26.190, de Régimen de Fomento Nacional para el Uso de Fuentes Renovables de Energía destinada a

la Producción de Energía Eléctrica y sus modificatorias, en tanto no las modifiquen o sustituyan.

Art. 7° – Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir o a adecuar su legislación a la presente ley.

Art. 8° – El Poder Ejecutivo debe reglamentar la presente ley dentro de los noventa (90) días de promulgada.

Art. 9° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Néstor N. Tomassi.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados...

RÉGIMEN DE FOMENTO A LA GENERACIÓN DISTRIBUIDA DE ENERGÍA RENOVABLE INTEGRADA A LA RED ELÉCTRICA PÚBLICA

CAPÍTULO I

Disposiciones generales

Artículo 1° – *Objeto.* La presente ley establece el régimen nacional para la integración de energía eléctrica generada a partir de fuentes renovables por parte de usuarios del servicio eléctrico, a la red pública de distribución.

Art. 2° – Declárase de interés nacional la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes de energías renovables con destino al consumo propio y a la inyección de energía eléctrica a la red de distribución local.

Art. 3° – *Ámbito de aplicación.* La presente ley se aplica a la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes de energías renovables en el ámbito territorial definido por la ley 24.065.

Art. 4° – A los efectos de la presente ley, se denomina: Generación distribuida de energía eléctrica proveniente de fuentes renovables: a la energía eléctrica generada a partir de fuentes renovables por parte de los usuarios del servicio de distribución de energía y que puede ser inyectada a la red pública.

Fuentes de energías renovables: a las fuentes de energía establecidas en el artículo 2° de la ley 27.191, Régimen de Fomento Nacional para el Uso de Fuentes Renovables de Energía destinada a la Producción de Energía Eléctrica.

Concesionaria del servicio público de distribución de energía eléctrica o distribuidor: a la figura creada por el artículo 9° de la ley 24.065, Régimen de Energía Eléctrica.

CAPÍTULO II

Alcance

Art. 5° – Todos los usuarios finales de energía eléctrica que dispongan de equipamiento de generación de energía eléctrica a partir de fuentes renovables podrán

inyectar la energía que de esta forma generen a la red de distribución con la que tengan contratado su servicio.

Art. 6º – No son sujetos de esta ley los grandes usuarios del mercado eléctrico mayorista y las grandes demandas que sean clientes de los prestadores del servicio público de distribución o de los agentes distribuidores, con demandas de potencia iguales o mayores a trescientos kilovatios (300 kW).

Art. 7º – Cada usuario podrá instalar equipamiento para la generación de energía eléctrica distribuida a partir de fuentes renovables hasta una potencia equivalente a la que éste tiene contratada para su demanda. Esa potencia no podrá superar los 30 kW. Solo los usuarios definidos en este artículo podrán acogerse al régimen establecido en el artículo 13.

CAPÍTULO III

Autorización de conexión

Art. 8º – Los usuarios que dispongan de equipamiento para la generación de energía distribuida a partir de fuentes renovables deberán solicitar la autorización de conexión e inyección a la red ante el distribuidor. A estos efectos, el distribuidor deberá implementar un mecanismo administrativo ágil para atender tales solicitudes. La autoridad de aplicación fijará los lineamientos de esa tramitación por medio de la reglamentación de la presente ley y sus normas complementarias.

Art. 9º – A efectos de autorizar la inyección de energía a la red, el distribuidor realizará una evaluación técnica tanto de las condiciones de la red como del equipamiento del usuario, el que deberá ajustarse a la reglamentación y normas complementarias emitidas al respecto por la autoridad de aplicación. Esta evaluación será previa y obligatoria al otorgamiento del permiso al que se refiere el artículo 8º.

En ningún caso el distribuidor podrá sujetar la habilitación o modificación de las instalaciones a exigencias distintas de las dispuestas por la reglamentación de la presente ley y sus normas complementarias.

Art. 10. – Una vez aprobada la evaluación técnica el distribuidor habilitará la instalación para inyectar energía a la red de distribución.

Art. 11. – El distribuidor instalará el equipamiento necesario para la medición de la energía consumida así como de la energía volcada a la red por parte del usuario. Los costos de instalación correrán por cuenta del usuario.

Art. 12. – Aquellos usuarios que deseen instalar más potencia de generación renovable que los valores señalados en el artículo 7º deberán tramitar esa autorización ante la autoridad regulatoria que corresponda según la jurisdicción del distribuidor. La autoridad de aplicación deberá disponer de los mecanismos administrativos, técnicos y remunerativos para evaluar y establecer las condiciones para otor-

gar tales autorizaciones. La autoridad de aplicación fijará los lineamientos de esa tramitación por medio de la reglamentación y las normas complementarias de la presente ley.

CAPÍTULO IV

Tarifa de incentivo

Art. 13. – Cada distribuidor administrará la remuneración por la energía entregada a la red a partir de la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables por parte de los usuarios en base a los siguientes lineamientos:

- a) El usuario recibirá una Tarifa de Incentivo por cada kWh (kilowatt/hora) que entregue a la red de distribución. El valor de la tarifa de incentivo será establecido por la autoridad de aplicación;
- b) El usuario gozará de esa tarifa de incentivo por un plazo de 5 años. Dicho plazo corre desde el momento en que el distribuidor instala el equipo de medición correspondiente;
- c) El distribuidor reflejará en la facturación que usualmente emite por el servicio de energía eléctrica prestado al usuario tanto el consumo como la energía volcada por el usuario a la red, así como los valores correspondientes a cada una de ellos. El valor a pagar por el usuario será el neto de ambos montos. Si existiese un excedente a favor del usuario, el mismo configurará un crédito para la facturación del período siguiente. Cada 4 meses el distribuidor retribuirá al usuario el saldo favorable que pudiera haberse acumulado;
- d) Transcurrido el plazo de 5 años mencionado en el inciso b), el valor de la energía entregada a la red de distribución por parte del usuario, será idéntico al valor que comercializa el distribuidor.

Art. 14. – La tarifa de incentivo a establecerse de acuerdo a lo previsto en el artículo 13, inciso a) deberá ser revisada anualmente por la autoridad de aplicación en base a los criterios que la misma disponga por medio de la reglamentación de la presente ley y sus normas complementarias. Para esa revisión la autoridad de aplicación podrá aplicar criterios como valor de mercado de los equipamientos para la generación distribuida de energía, diferenciación por distintas tecnologías y condiciones regionales, entre otros.

En caso de que la tarifa de incentivo sea \$ 0 (cero pesos), el usuario pagará el neto entre la energía consumida y la volcada a la red.

Art. 15. – Cada nueva instalación que sea autorizada a conectarse a la red recibirá la tarifa de incentivo establecida en el artículo 13 en su valor actualizado al momento de la solicitud de conexión.

Art. 16. – El distribuidor recibirá de la autoridad de aplicación los fondos para el pago de la energía eléc-

trica proveniente de fuentes renovables que inyecten sus usuarios.

Art. 17. – La autoridad de aplicación realizará los pagos a los distribuidores utilizando el Fondo Fiduciario Público denominado Fondo para el Desarrollo de Energías Renovables (FODER) creado por la ley nacional 27.191 o los instrumentos financieros que la autoridad de aplicación considere adecuados utilizar.

Art. 18. – Los pagos, compensaciones o ingresos percibidos por los usuarios finales en ejercicio del derecho establecido en el artículo 5° no constituirán renta para todos los efectos legales y se encontrarán alcanzados por el Impuesto al Valor Agregado.

CAPÍTULO V

Autoridad de aplicación

Art. 19. – Designese como autoridad de aplicación de la presente ley al Ministerio de Energía y Minería de la Nación o el órgano que en el futuro lo reemplace.

Art. 20. – La autoridad de aplicación establecerá las normas técnicas necesarias para viabilizar los procedimientos de inyección de energía a la red.

Corresponderá al Ente Regulador fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones establecidas en la presente ley y resolver fundadamente los reclamos y las controversias suscitadas entre los distribuidores y los usuarios finales que hagan o pretendan hacer uso del derecho de inyección de excedentes.

Art. 21. – Las normas técnicas emitidas por la autoridad de aplicación regirán en todo el territorio nacional, no pudiendo el distribuidor o la autoridad regulatoria cualquiera fuere su jurisdicción, exigir o aplicar otras normas o especificaciones técnicas para las conexiones a la red.

CAPÍTULO VI

Promoción

Art. 22. – La autoridad de aplicación conjuntamente con las autoridades del Ministerio de Hacienda y Finanzas y el Ministerio de Producción establecerán una política activa para promover la adquisición e instalación de equipamiento de generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables por parte de los usuarios.

Asimismo dichas autoridades promoverán el establecimiento de un régimen de promoción para la creación y radicación de empresas destinadas a fabricar y ensamblar equipamiento de generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes renovables, contemplando la estabilidad fiscal por un plazo no menor a diez años.

CAPÍTULO VII

Disposiciones finales

Art. 23. – La autoridad de aplicación establecerá los mecanismos para formalizar la situación de aquellos equipamientos de generación de energía eléctrica a

partir de fuentes renovables, que al momento de entrada en vigencia de la presente ley, se encontraren ya integrados a la red de distribución. Asimismo, establecerá para estos una tarifa de incentivo o beneficio económico especial a fin de compensar la energía inyectada a la red.

Art. 24. – Se invita a las provincias a adherir a la presente ley.

Art. 25. – El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley en un plazo máximo de noventa (90) días desde su promulgación.

Art. 26. – Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional.

Juan C. Villalonga.

3

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DE FOMENTO A LA MICROGENERACIÓN E INYECCIÓN DE ENERGÍAS RENOVABLES AL MERCADO ELÉCTRICO

Artículo 1° – Los usuarios finales de energía, que dispongan para su propio consumo de equipamiento de generación de energía eléctrica por medios renovables, podrán inyectar la energía que de esta forma generen a la red de distribución a través de empalmes seguros y creados a tales efectos.

Art. 2° – A los efectos de la presente ley se entiende por energías renovables a aquellas definidas en el marco de la ley 26.190 y modificatorias.

Art. 3° – Se habilita, en los términos de la ley 24.065, la venta de energía eléctrica de media y baja tensión a la red de distribución por parte de los usuarios finales.

Art. 4° – La capacidad instalada por cliente o usuario final no podrá superar los 100 kilowatts. La capacidad instalada se determinará tomando en cuenta la seguridad operacional y la configuración de la red de distribución o de ciertos sectores de ésta, entre otros criterios que determine la reglamentación.

Art. 5° – Las inyecciones de energía tendrán un valor que será establecido por la autoridad de aplicación, no pudiendo ser inferior al valor del kilovatio facturado al usuario por la concesionaria prestataria del servicio público.

Art. 6° – Los pagos, compensaciones o ingresos percibidos por los clientes finales en ejercicio de su función establecida en el artículo 1° de la presente ley no constituirán renta para todos los efectos legales y tampoco se encontrarán alcanzados por el Impuesto al Valor Agregado.

Art. 7° – La concesionaria de servicio público de distribución hará una evaluación técnica de las condiciones de la red y la informará a la autoridad de

aplicación de esta ley que deberá aprobarla. Aprobada la evaluación técnica, la distribuidora procesará la solicitud del usuario y habilitará las instalaciones para inyectar los excedentes a la respectiva red de distribución, debiendo cumplir con las exigencias técnicas y de seguridad establecidas en el decreto reglamentario de esta ley. En caso alguno podrá la concesionaria de servicio público de distribución sujetar la habilitación o modificación de las instalaciones a exigencias distintas de las dispuestas por la normativa vigente.

Art. 8º – Las inyecciones de energía valorizadas conforme al artículo precedente deberán ser descontadas de la facturación correspondiente al mes en el cual se realizaron dichas inyecciones. De existir un remanente a favor del cliente, el mismo se imputará y descontará en la o las facturas subsiguientes. Los remanentes a que se refiere este artículo, deberán ser reajustados de acuerdo al Índice de Precios del Consumidor del INDEC.

Art. 9º – Los remanentes de inyecciones de energía valorizados conforme a lo indicado en el artículo precedente que, transcurrido el plazo señalado en el contrato, no hayan podido ser descontados de las facturaciones correspondientes, deberán ser pagados al cliente por la concesionaria de servicio público de distribución respectiva.

Art. 10. – Para efectos de la aplicación de lo establecido en esta ley las concesionarias de servicio público de distribución deberán disponer un contrato con las menciones mínimas establecidas por la reglamentación, entre las que se deberán considerar, al menos, el equipamiento de generación del usuario final y sus características técnicas esenciales, la capacidad instalada de generación, la opción tarifaria, la propiedad del equipo medidor, el mecanismo de pago de los remanentes no descontados a que se refiere el artículo siguiente y su periodicidad, y demás conceptos básicos que establezca la reglamentación.

Art. 11. – Las obras adicionales y adecuaciones que sean necesarias para permitir la conexión y la inyección de excedentes de los medios de generación a que se refiere esta ley, deberán ser solventadas por cada propietario de tales instalaciones y no podrán significar costos adicionales a los demás clientes.

Art. 12. – La respectiva concesionaria de servicio público de distribución remitirá al cliente un certificado que dé cuenta de las inyecciones realizadas por el cliente a través de medios de generación renovables.

Art. 13. – Designase como autoridad de aplicación de la presente ley a la Secretaría de Energía de la Nación.

Art. 14. – La autoridad de aplicación será la encargada de reglamentar la presente ley y establecer los protocolos necesarios para hacer viables los procedimientos de inyección de energía a la red.

Art. 15. – La reglamentación determinará los requisitos que deberán cumplirse para conectar el me-

dio de generación a las redes de distribución e inyectar los excedentes de energía a éstas. Asimismo, el reglamento contemplará las medidas que deberán adoptarse para los efectos de proteger la seguridad de las personas y de los bienes y la seguridad y continuidad del suministro; las especificaciones técnicas y de seguridad que deberá cumplir el equipamiento requerido para efectuar las inyecciones; el mecanismo para determinar los costos de las adecuaciones que deban realizarse a la red; y la capacidad instalada permitida por cada usuario final y por el conjunto de dichos usuarios en una misma red de distribución o en cierto sector de ésta.

Art. 16. – La reglamentación fijará los procedimientos para la valorización de las inyecciones realizadas por los medios de generación a que se refiere esta ley. Dicha valorización deberá incorporar, además, las menores pérdidas eléctricas de la concesionaria de servicio público de distribución asociadas a las inyecciones de energía señaladas.

Art. 17. – Se invita a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la presente ley.

Art. 18. – Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional.

Luis M. Bardeggia.

4

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

CAPÍTULO I

Objeto y ámbito de aplicación

Artículo 1º – *Alcance.* Son beneficiarios de la presente ley los usuarios de energía eléctrica originada en fuentes renovables, sean éstas personas humanas o jurídicas, y que dispongan de fuentes de generación de energía eléctrica a partir de fuentes de energías renovables y que voluntariamente soliciten volcar su excedente a la red de distribución pública, o bien mediante los demás instrumentos implementados por la presente ley su reglamentación.

Queda expresamente excluido del régimen de la presente ley la producción y provisión de energía eléctrica que no sea la distribuidora correspondiente al domicilio del medidor del usuario.

Art. 2º – *Definiciones.* A los efectos de la presente ley, se entiende por:

- a) Fuentes de energía renovable: Las fuentes establecidas en el artículo 4º, inciso a) de la ley 26.190 modificada por ley 27.191;
- b) Generación distribuida: Energía eléctrica generada a partir de fuentes renovables por usuarios del servicio público de distribución inyectada a la red de servicio público.

Art. 3° – *Autorización*. A los fines de habilitar la instalación del equipamiento apto para la generación de energía distribuida a partir de fuentes renovables, los beneficiarios deberán solicitar autorización previa al distribuidor de su zona siguiendo los lineamientos técnicos que establezca la autoridad de aplicación.

Art. 4° – *Potencia*. La potencia del sistema de generación eléctrica a instalar a través de fuentes renovables será como máximo hasta la potencia contratada por el usuario con su distribuidor.

Art. 5° – *Incremento de potencia*. En caso de pretender incrementar la capacidad disponible de potencia, el usuario deberá cargar con los costos del mismo, previa autorización expresa de la distribuidora.

Art. 6° – El distribuidor medirá al menos bimestralmente:

- a) El total de energía consumida provista;
- b) El total de energía inyectado a la red por el usuario;
- c) El saldo neto resultante.

En caso de saldo neto resultante a favor del usuario, el crédito por dicho saldo deberá ser compensado mediante la provisión de suministro eléctrico por parte de la distribuidora dentro del año de notificado la existencia del mismo.

En el supuesto que la compensación no se produce dentro del plazo establecido en el párrafo anterior, el saldo neto quedará a favor de la distribuidora, no teniendo derecho el usuario a compensación alguna.

Art. 7° – En ningún caso, el costo de adquisición e instalación del equipo de medición necesario será a cargo de la distribuidora.

Art. 8° – *Beneficios impositivos*. Las inversiones destinadas a la instalación de sistemas de generación de energía renovable regidas por la presente ley estarán exentas de IVA e impuesto a los bienes personales; y serán deducibles del impuesto a las ganancias en el período fiscal de puesta en marcha del sistema.

CAPÍTULO II

Certificados de Generación de Energía Renovable (CGER)

Art. 9° – Créase el Certificado de Generación de Energía Renovable (CGER), el que representa la producción de 1 kilovatio/hora (Kwh) de energía renovable generada por el usuario. La autoridad de aplicación extenderá dichos CGER a los beneficiarios de la presente ley dentro de los 15 días de finalizado cada año calendario.

Art. 10. – La autoridad de aplicación emitirá y comunicará a cada usuario generador un informe mensual sobre la medición de energía renovable generada de cada período; y la cantidad de CGER correspondientes.

Art. 11. – La autoridad de aplicación en coordinación con el Ministerio de Hacienda y Finanzas Públi-

cas en conjunto con la Comisión Nacional de Valores instrumentará un sistema de comercialización de los mencionados certificados mediante los mercados de valores habilitados, previéndose la venta a futuro de los mencionados certificados, con el objeto de facilitar la implementación de la presente ley y el cumplimiento de lo establecido por el artículo 8° de la ley 27.191.

Art. 12. – El organismo que intervenga en la comercialización prevista en el artículo precedente retendrá el 20 % de cada operación, monto que ingresará al FOPER.

Art. 13. – Dicha comercialización no constituirá renta alguna a efectos impositivos, ni estará alcanzado por el impuesto al valor agregado.

Art. 14. – La autoridad de aplicación determinará el valor nominal de los CGER, de modo tal que un usuario promedio con la obtención de CGER mediante la producción de una instalación tipo de 1 kw, pueda en un plazo máximo de 10 años amortizar la inversión.

Art. 15. – Los sujetos obligados por el artículo 8° de la ley 27.191 podrán dar cumplimiento a las obligaciones allí dispuestas mediante la entrega a la autoridad de aplicación de la cantidad suficiente de certificados que representen la cantidad de Kwh de energía renovable que debieran haber consumido requerida por la ley.

CAPÍTULO III

Fondo para el Fomento de Generación Distribuida

Art. 16. – *Fondo para el Fomento de Generación Distribuida (FOPER)*. Constitúyase un Fondo Fiduciario Público denominado Fondo para el Fomento de la Generación Distribuida –FOPER–, con el carácter de fideicomiso de administración y financiero, que regirá en todo el territorio de la República Argentina con los alcances y limitaciones establecidos en la presente ley y las normas reglamentarias que en su consecuencia dicte el Poder Ejecutivo. El mismo tendrá como objeto fomentar la producción de energías renovables mediante la implementación de políticas tendientes a facilitar la adquisición, instalación y ampliación de equipamiento de generación distribuida a partir de fuentes renovables por parte de los usuarios de energía eléctrica. Designese como fiduciante y fideicomisario del fondo al Estado nacional, a través de la autoridad de aplicación y como fiduciario a la entidad bancaria pública que la autoridad de aplicación determine. Serán beneficiarios los sujetos comprendidos en el artículo 1° de la presente ley.

Art. 17 – *Composición*. El FOPER será integrado por:

- a) Créditos financieros;
- b) Las utilidades producidas por el fiduciario sobre los bienes fideicomitidos;
- c) Asignación de recursos de la ley de presupuesto general para la administración pública nacional;

- d) Lo percibido mediante herencias, legados y donaciones;
- e) Lo establecido en el artículo 12 de la presente ley;
- f) Otras que pudiera determinar la autoridad de aplicación.

CAPÍTULO IV

Registro Nacional de Generadores de Energías Limpias

Art. 18. – *Registro.* Créase el registro nacional de generadores de energías limpias en el ámbito del Ministerio de Energía y Minería de la Nación.

Art. 19. – *Inscripcion.* Todos los beneficiarios establecidos en el artículo 1 deberán inscribirse en el Registro Nacional de Generadores de Energías Limpias.

Art. 20. – *Informes.* La autoridad de aplicación publicará anualmente un informe detallando:

- a) La cantidad de energía total producida mediante el presente régimen y su equivalente en emisiones de dióxido de carbono por cada provincia. Se deberá detallar específicamente el tipo de fuente y tipo de instalación utilizada para de producción de energía renovable.
- b) Cantidad de energía requerida para el cumplimiento de lo establecido por el artículo 8º de la ley 27.191;
- c) El total de emisiones de CO₂ provenientes del sistema eléctrico convencional y el total de energía consumida en el país en dicho período, definiendo así una equivalencia media anual entre Kwh y CO₂;
- d) Otras que la autoridad de aplicación considere de interés.

CAPÍTULO V

De la autoridad de aplicación

Art. 21. – *Autoridad de aplicación.* Es autoridad de aplicación de la presente ley el Ministerio de Energía y Minería de la Nación.

Art. 22. – *Funciones.* Serán funciones de la autoridad de aplicación:

- a) Dictar la reglamentación y la normativa necesaria para el cumplimiento de la presente ley;
- b) Emitir los certificados establecidos en el capítulo II de la presente ley;
- c) En su carácter de fideicomisario, administrar y ejecutar los recursos del FOPER;
- d) Administrar y actualizar la información del Registro Nacional de Generadores de Energía Limpia;
- e) Acordar junto con el Banco Central de la República Argentina para adecuar disposiciones sobre financiación y gestión crediticia de conformidad con la ley 21.256 de entidades

financieras y de la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina a los fines de otorgar líneas de crédito a los sujetos establecidos en el artículo 1º de la presente ley;

- f) Fomentar la instalación e inversión de tecnología de generación de energía eléctrica a través de fuentes renovables;
- g) Controlar el cumplimiento efectivo del presente régimen;
- h) Recibir informaciones, presentaciones o denuncias administrativas, que posibiliten el ejercicio de sus funciones de fiscalización y contralor, cualquiera sea la forma que aquellas adopten;
- i) Coordinar con los organismos nacionales, provinciales y municipales enmarcadas en la presente ley, las tareas de fiscalización y control;
- j) Toda otra función establecida por vía reglamentaria.

CAPÍTULO VI

Disposiciones transitorias

Art. 23. – *Reglamentación.* El Poder Ejecutivo debe reglamentar la presente ley dentro de los noventa (90) días contados a partir de su publicación.

Art. 24. – *Adhesión.* Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la presente ley.

Art. 25. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Jorge O. Taboada.

5

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Sustitúyase el título de la ley 26.190 por el siguiente:

Régimen de Fomento Nacional para el Uso de Fuentes Renovables de Energía destinada a la Producción de Energía Eléctrica y Creación del Sistema de Medición Neta de Energía

Art. 2º – Incorpórase bajo el título I del Régimen de Fomento Nacional para el Uso de Fuentes Renovables de Energía Destinada a la Producción de Energía Eléctrica a los artículos 1º a 14 inclusive de la ley 26.190.

Art. 3º – Sustitúyase el artículo 15 de la ley 26.190, por el siguiente:

TÍTULO II

Del Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE)

Artículo 15: Créase en el marco de la presente ley el Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE), por el cual se prevé la genera-

ción y venta de energía por parte de los consumidores, a partir de fuentes renovables.

Art. 4° – Sustitúyase el artículo 16 de la ley 26.190, por el siguiente:

Artículo 16: *Definiciones*. A efectos del Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE), se aplicarán las siguientes definiciones:

- a) Consumidor - Generador (CG): son los usuarios residenciales, comerciales, industriales, institucionales y rurales comprendidos bajo las denominaciones T1, T2, T3 y Riego Agrícola aprobadas por el Ente Nacional Regulador de la Electricidad del cuadro tarifario actualmente vigente, o el que en el futuro los reemplace que posean medios tecnológicos capaces de transformar y/o almacenar la energía eólica o solar sin utilización de combustibles de cualquier naturaleza, sin límites de potencia, ubicados en inmuebles propios, arrendados, alquilados, cedidos en comodato, usufructo o en aquellos en los que detentan su uso y goce por cualquier otro título legal o contractual, siempre y cuando las normas legales o contractuales aplicables no prohíban expresamente el desarrollo de las actividades incluidas en la presente ley en dichos inmuebles. Para constituirse en Consumidor - Generador (CG) será requisito excluyente encontrarse conectado a la línea eléctrica mediante el sistema que se establece en el artículo siguiente. La reglamentación preverá la forma y modo de implementación del Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE) en el régimen de propiedad horizontal de la ley 13.512, condominios y otros casos especiales.
- b) Distribuidor - Concentrador (DC): son los actores del mercado eléctrico mayorista definidos en el artículo 4°, inciso c), de la ley 24.065.
- c) Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM): son todos los actores del mercado eléctrico mayorista definidos en el artículo 4° de la ley 24.065, con excepción de los estipulados en el inciso c) de dicho precepto.
- d) Ente Nacional de Regulación de la Electricidad (ENRE): es el organismo creado por el artículo 54 de la ley 24.065.

Art. 5° – Sustitúyase el artículo 17 de la ley 26.190, por el siguiente:

Artículo 17: El Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE) operará bajo el siguiente régimen:

- a) Los Consumidores - Generadores (CG) podrán generar energía a partir de fuentes

renovables sin límite de cantidad, y entregarla a los Distribuidores - Concentradores (DC) a través del mismo medio por el que reciben energía de parte de los mismos.

- b) Los Distribuidores - Concentradores (DC) quedan obligados a instalar sistemas de medición independientes que registren separadamente cada uno los flujos de entrada y de salida de energía. Dichos sistemas deberán poseer la capacidad de emitir información vía Internet en tiempo real. Asimismo, deberán registrar el tipo de equipo instalado por cada Consumidor - Generador.
- c) Los Distribuidores - Concentradores (DC) deberán coleccionar permanentemente la información de los medidores de los Consumidores - Generadores (CG) y su propia producción de energía, y enviar en forma diaria las estadísticas respectivas al Ente Nacional de Regulación de la Electricidad (ENRE) y al o los Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM) que les provean de energía.
- d) Los Distribuidores - Concentradores (DC) podrán constituirse en Generadores de Energía en las mismas condiciones que los Consumidores - Generadores siempre que lleven a cabo esta actividad por cuenta propia.
- e) Los Distribuidores - Concentradores (DC) quedan obligados a adquirir la totalidad de la energía producida por los Consumidores - Generadores (CG) según los precios y condiciones que se fijan en el artículo 18.
- f) Los Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM) deberán implementar sistemas de medición de similares características al establecido en el apartado b) del presente, respecto de los Distribuidores - Concentradores que se constituyan en generadores y que consideren la energía generada por los Consumidores - Generadores (CG), informada de acuerdo al inciso e) de este mismo precepto.
- g) Los Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM) quedan obligados a adquirir la totalidad de la energía remanente producida por los Consumidores - Generadores (CG) y no direccionada por los Distribuidores - Concentradores (DC) a otros Consumidores - Generadores (CG) (que operen en el SISMENE o no) o a otros Distribuidores - Concentradores (que operen en el SISMENE o no), según los precios y condiciones que se fijan en el artículo 18.
- h) Los Consumidores - Generadores (CG) y los Distribuidores Concentradores (DC)

no se constituirán en Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM) con motivo de su producción bajo el régimen del Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE), salvo que como consecuencia de su alta capacidad de producción supere el límite máximo que fije la reglamentación, que en ningún caso podrá ser menor a 5.000 kw.

- i) El Ente Nacional de Regulación de la Electricidad (ENRE) fijará mensualmente valores de referencia de costos de instalación y de la inversión necesaria para poner en condiciones de operar los distintos artefactos a ser instalados por los Consumidores - Generadores (CG) a los efectos de la generación de energía, debiendo en todos los casos respetar los valores corrientes vigentes en el mercado. Los valores considerados incluirán el impuesto al valor agregado como un componente del costo. Una vez determinado el valor de referencia aplicable a cada usuario para cada equipo que adquiriera, el mismo no sufrirá modificaciones.
- j) El Ente Nacional de Regulación de la Electricidad (ENRE) fijará mensualmente el valor de referencia de los kilowatts generados para los casos en que exista superávit neto de energía a nivel de Distribuidor- Concentrador (DC) que se deberá abonar a los Consumidores - Generadores (CG) y a los Distribuidores - Concentradores (DC), teniendo en cuenta el Precio Promedio Ponderado al que se enajena a nivel mayorista la energía en cada provincia del país.

Art. 6º – Incorpórase como artículo 18 de la ley 26.190. el siguiente texto:

Artículo 18: El SISMENE operará bajo el siguiente esquema de precios, costos y subsidios:

- a) Los Consumidores - Generadores (CG) recibirán como pago por cada kilowatt producido el precio promedio ponderado neto de impuestos y subsidios (PPPNIS) que el Distribuidor - Concentrador (DC) que les provee energía haya abonado durante el mes anterior al que se liquida al o los Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM) con los que opera, con menos un diez por ciento (10 %), destinado a cubrir los gastos operativos y administrativos que genere la aplicación del SISMENE. El Ente Nacional de Regulación de la Electricidad (ENRE) podrá incrementar este porcentaje a los efectos de garantizar la viabilidad del sistema,

en casos específicos, y bajo resolución fundada, hasta el treinta por ciento (30 %).

- b) En el caso de que, debido a la generación propia del Distribuidor - Concentrador (DC), incluida o no en el SISMENE, o como consecuencia de particularidades de la oferta de los Consumidores - Generadores (CG) existiese en un determinado mes un superávit neto de energía a nivel del Distribuidor - Concentrador tal que implique la inexistencia de compras de energía a los Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM), se deberá abonar a los Consumidores- Generadores (CG) el PPPNIS del mes anterior.

Si esta situación perdurase por más de seis meses ininterrumpidos, se estará a los valores que determine el ENRE para dicha situación.

- c) Los Agentes del Mercado Eléctrico Mayorista (AMEM) compensarán a los Distribuidores - Concentradores (DC) al mismo precio al que venden la energía a éstos, los kilowatts generados en el SISMENE hasta la concurrencia de los kilowatts vendidos. De existir un superávit neto de energía, los kilowatts excedentes se abonarán a los valores que determine el ENRE.
- d) Las escalas tarifarias de los Distribuidores - Concentradores (DC) continuarán en vigencia para los consumos de los Consumidores - Generadores (CG) y en ningún caso se podrán compensar a los precios finales de distribución los kilowatts generados con los consumidos.
- e) Los Consumidores - Generadores (CG) y los Distribuidores - Concentradores (DC) recibirán asimismo un subsidio del Estado nacional por un monto equivalente a sus ventas de energía y hasta la concurrencia del 50 % del valor de referencia fijado por el Ente Nacional de Regulación de la Electricidad (ENRE) para el generador que posea.
- f) Los Distribuidores - Concentradores (DC) deberán mensualmente calcular el valor del subsidio total abonado a los Consumidores - Generadores (CG), el que podrán utilizar en su totalidad como pago a cuenta de obligaciones tributarias generadas por la ley 24.065. Superado el monto de las obligaciones que operaren su vencimiento en el mes, los Distribuidores - Concentradores (DC) deberán aplicarlo contra deudas provenientes de períodos anteriores. En caso de superar las mismas, podrán solicitar la devolución al Ente Nacional de Regulación de la Electricidad –ENRE–, previa solicitud

a la Administración Federal de Ingresos Públicos organismo descentralizado dependiente del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, de un certificado de cumplimiento fiscal provisorio, quien las otorgará sin mayor trámite. El Poder Ejecutivo nacional atenderá las erogaciones que demande la implementación de este esquema con el patrimonio del Fondo Fiduciario de Energías Renovables establecido en el artículo 5° de la ley 25.019.

g) La existencia de deudas fiscales con el fisco nacional en trámite judicial invalidará la posibilidad de los Distribuidores - Concentradores (DC) de utilizar el pago a cuenta enunciado en el inciso e) de este artículo. Sin embargo, las controversias que se diriman en sede administrativa no afectarán el derecho antes enunciado.

h) La generación de energía dentro del Sistema de Medición Neta de Energía (SISMENE), y los ingresos que de ésta se deriven para los Consumidores - Generadores (CG) y para los Distribuidores - Concentradores (DC) se eximen por esta ley del Impuesto al Valor Agregado para todos los volúmenes generados. El producido de dicha generación se considerará como renta no gravada por el Impuesto a las Ganancias, siempre y cuando de la compensación no resulte un superávit medido en unidades físicas superior al máximo que fije la reglamentación, el cual no podrá ser inferior a 5.000 kilowatts. Los bienes de uso destinados a la producción de energía bajo este esquema no serán computables a los efectos del cálculo del Impuesto a la ganancia mínima presunta por un plazo de cinco años desde su habilitación, en los casos en que resulte aplicable dicho gravamen. Tampoco serán computables a los efectos de la Contribución al Fondo Para Promoción y Educación Cooperativa. Asimismo, la generación de energía bajo el SISMENE se halla exenta de cualquier impuesto nacional creado que grave el producido de dicha actividad en forma directa o indirecta.

Art. 7° – El Poder Ejecutivo nacional implementará medidas crediticias, impositivas y financieras a fin de favorecer la producción en nuestro país de los bienes imprescindibles para la autogeneración de energía propuesta, principalmente favoreciendo a las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes).

Art. 8° – Incorpórase como artículo 19 de la ley 26.190, el siguiente texto:

Artículo 19: Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la presente ley, eximiendo a los ingresos derivados de la generación de energía dentro del Sistema

de Medición Neta de Energía (SISMENE) de los impuestos provinciales que estime conveniente. Asimismo promoviendo la adhesión de las respectivas jurisdicciones municipales a fin de adoptar medidas de exención de similares características.

Art. 9° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sergio R. Ziliotto.

6

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

PROYECTO DE LEY DE GENERACIÓN DE ENERGÍA DISTRIBUIDA - APLICACIÓN DE LA COGENERACIÓN DE ALTA EFICIENCIA

CAPÍTULO I

Artículo 1° – Declárase de interés público la generación distribuida de energía con aplicación de cogeneración de energía de alta eficiencia y energía renovable “in situ”, eólica, solar, geotérmica, mareomotriz, biomasa y minihidráulica.

Entiéndese por cogeneración de energía de alta eficiencia a la que permite ahorrar energía en un valor superior al 10 % mediante la producción combinada de calor y electricidad, en lugar de separada.

El Ministerio de Energía de la Nación, a través de la Secretaría de Energía, promoverá el desarrollo de la generación distribuida a través de la cogeneración de alta eficiencia y energía renovable “in situ”.

Las actividades descriptas precedentemente no requieren autorización previa del Poder Ejecutivo nacional para su ejercicio.

Art. 2° – La generación distribuida de energía con aplicación de la cogeneración de alta eficiencia y energía renovable “in situ”, podrá ser realizada por personas físicas o jurídicas con domicilio en el país, constituidas de acuerdo a la legislación vigente.

CAPÍTULO II

Objetivos

Art. 3° – El Ministerio de Energía de la Nación, a través de la Secretaría de Energía ajustará su accionar en materia de generación distribuida a los siguientes objetivos:

- Promover el desarrollo sustentable.
- Fomentar la diversificación de fuentes energéticas.
- Propender a la sustitución de las fuentes de energía contaminantes.
- Incentivar el uso racional de energía.
- Educar para el consumo responsable de energía.

CAPÍTULO III

Promociones

Art. 4º – El Consejo Federal de la Energía Eléctrica promoverá la generación distribuida de energía a través de cogeneración de alta eficiencia y de energía renovable “in situ”, pudiendo afectar para ello recursos del Fondo para el Desarrollo Eléctrico del Interior, establecido por el artículo 70 de la Ley del Régimen de la Energía Eléctrica, 24.065, o el que lo reemplace en el futuro.

Art. 5º – Los regímenes de promoción de la presente ley serán efectivos hasta tanto la tecnología utilizada para la cogeneración de energía de alta eficiencia y energía renovable, alcancen un nivel normal para la competitividad.

Para ello, la Secretaría de Energía de la Nación será la encargada de determinar fundadamente el momento en el cual se considere que las mismas han alcanzado el punto de maduración suficiente para resultar competitivas con respecto a los medios convencionales de generación de energía provenientes del gravamen fijado en el artículo 6º de la presente ley y el aporte de aquellos generadores de energía que se consideren contaminantes.

CAPÍTULO IV

Principio contaminador - pagador - demanda de energía

Art. 6º – Aquellas industrias cuyos procesos se consideren “contaminantes”, según lo establecido por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, estarán obligadas a adquirir un porcentaje de su consumo energético, definido por la autoridad de aplicación, a aquellos generadores que utilicen tecnologías limpias o sistemas de cogeneración.

El precio que abonarán por la energía adquirida es el determinado por el costo de producción efectivo de la energía renovable o sistema de cogeneración, sin considerar el subsidio establecido en el artículo precedente.

Art. 7º – La Secretaría de Energía de la Nación propiciará que los distribuidores de energía instalen sistemas de generación distribuida o adquieran el excedente de su generación.

CAPÍTULO V

Régimen impositivo

Art. 8º – Toda actividad de generación distribuida a través de cogeneración de energía de alta eficiencia o energía renovable “in situ”, que destine su energía en los mercados mayoristas y/o que esté destinada a la prestación de servicios públicos prevista por esta ley, gozará de estabilidad fiscal, por lo que no se podrá afectar al emprendimiento con una carga tributaria total mayor, como consecuencia de aumentos en las

contribuciones impositivas y tasas, cualquiera fuera su denominación en el ámbito nacional, o la creación de otras nuevas que las alcancen como sujetos de derecho a los mismos.

Art. 9º – Las inversiones de capital destinadas a la instalación de centrales y/o equipos generadores de fuentes renovables y cogeneración de energía de alta eficiencia, podrán diferir el pago de las sumas que deban abonar en concepto de impuesto al valor agregado hasta que la tecnología alcance su madurez y la producción resulte competitiva. Los diferimientos adeudados se pagarán posteriormente, a partir del último vencimiento.

Art. 10. – El incumplimiento del emprendimiento dará lugar a la caída de los beneficios aquí acordados, y al reclamo de los tributos dejados de abonar más sus intereses y actualizaciones.

Art. 11. – Se reconocerán regalías del 1 % a las provincias que a través de sus recursos naturales generen energías abordadas por esta norma y que no posean un régimen anterior que los regule.

CAPÍTULO VI

Autoridad de aplicación

Art. 12. – Créase en el ámbito de la Secretaría de Energía de la Nación la Subsecretaría de Energía Distribuida, cuyas acciones estarán orientadas a:

- a) Promocionar, fomentar, direccionar e incentivar las inversiones en sistemas generadores de origen limpio y cogeneración de energía de alta eficiencia;
- b) Vincular a aquellos inversores interesados en el negocio de las energías renovables y de la cogeneración con los fabricantes de equipos;
- c) Gestionar todos aquellos subsidios y créditos blandos que fueran destinados a estos proyectos, tanto en el ámbito nacional como en el ámbito internacional;
- d) Celebrar convenios con entidades crediticias a los mismos efectos.

CAPÍTULO VII

Créditos

Art. 13. – El Banco de la Nación Argentina otorgará créditos blandos a aquellos generadores de energía que se establezcan en el país; siempre y cuando los componentes nacionales, referidos a las máquinas propiamente dichas, resulten mayores al 60 %.

CAPÍTULO VIII

Créditos de carbono

Art. 14. – La Secretaría de Energía deberá contabilizar los beneficios ambientales de los proyectos de “generación distribuida de energía”, con el objeto de

negociar los “créditos de carbono” ante los organismos internacionales.

CAPÍTULO IX

Incentivos

Art. 15. – La Secretaría de Energía realizará estudios de vientos en todo el ámbito del territorio nacional a los efectos de confeccionar el “Mapa eólico de la República Argentina”.

Asimismo, la Secretaría de Energía realizará estudios de corrientes de aguas en todo el ámbito del territorio nacional a los efectos de confeccionar el “Mapa de mar y ríos para la generación de energía hidrocinética de la República Argentina”.

Los resultados obtenidos deberán ser publicados en la página digital de la Secretaría de Energía y remitidos a todos aquellos posibles inversores que lo solicitaran, junto con todos los datos sobre el estudio que los mismos requiriesen.

Art. 16. – Aquellos generadores de fuente renovable que quieran instalar una central o parque generador, podrán solicitar tierras fiscales, en la medida que se encuentren disponibles, bajo la figura legal que se determine.

Art. 17. – Establécese un subsidio por cada kilowatt de energía generada por sistemas de cogeneración de energía de alta eficiencia y de energías renovables que se vuelquen al mercado eléctrico mayorista, igual a la diferencia entre el costo de generación de una central térmica de ciclo combinado y el costo de generación del parque de energía renovable o sistema de cogeneración de energía.

CAPÍTULO X

Promoción industrial

Art. 18. – Toda industria destinada a la producción de equipos y componentes de cogeneración de energía de alta eficiencia y energía renovable que decida radicarse en el país, gozará de estabilidad fiscal, entendiéndose por ella la imposibilidad de afectar al emprendimiento con una carga tributaria total mayor, como consecuencia de aumentos en las contribuciones impositivas y tasas, cualquiera fuera su denominación en el ámbito nacional, o la creación de otras nuevas que las alcancen como sujetos de derecho a los mismos.

Art. 19. – Las empresas que realicen inversiones de capital destinadas a la instalación de industrias productoras de equipos y componentes para la cogeneración de energía de alta eficiencia y energía renovable, podrán diferir el pago de las sumas que deban abonar en concepto de impuesto al valor agregado por el término de 15 (quince) años. Los diferimientos adeudados se pagarán posteriormente, a partir del último vencimiento.

Art. 20. – El Estado nacional otorgará en usufructo terrenos de origen fiscal a aquellos inversores que

quieran instalar industrias productoras de equipos y componentes para generadores de energía eléctrica con fuentes renovables limpias y cogeneración de energía de alta eficiencia.

CAPÍTULO XI

Convenios universitarios

Art. 21. – La Secretaría de Energía elaborará convenios marco con las Universidades del país, a los efectos de desarrollar la tecnología necesaria para implementar este tipo de emprendimientos de generación distribuida de energía con aplicación de cogeneración de energía de alta eficiencia y energía renovable “in situ”.

CAPÍTULO XII

Disposiciones complementarias

Art. 22. – Invítase a las Provincias a adherir a la presente ley, y a poner a disposición de los inversores los espacios de tierras fiscales necesarios para la implantación de los proyectos a través de las figuras legales posibles.

Art. 23. – La presente ley deberá ser reglamentada dentro de los sesenta (60) días de su aprobación.

Art. 24. – La presente ley es complementaria de las leyes 15.336 y 24.065.

Art. 25. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Gustavo Bevilacqua.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. De Vido. – Señor presidente: como miembro informante de la Comisión de Energía y Combustibles voy a explicar el significado de la votación en la Comisión de Energía y Combustibles, así como la realizada ayer en la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Se trata de un marco normativo y un régimen de fomento a la generación de electricidad distribuida a partir de fuentes de energía renovables, que no es ni más ni menos que la aparición de la figura del usuario en forma individual, de personas, o en forma de empresa mediana, pequeña o grande, pero con el 25 por ciento mínimo de participación nacional en el negocio o en la actividad de generación eléctrica del sistema eléctrico argentino.

Este proyecto es fruto de un arduo trabajo realizado entre todos los bloques para unificar

y sintetizar las distintas visiones sobre la incorporación de la generación de energía distribuida. Por eso, fue aprobado por unanimidad el jueves 31 de agosto en la Comisión de Energía y Combustibles, con diputados presentes de todos los bloques.

En esto quiero ser honesto y dar mi visión y el porqué de mi apoyo al presente proyecto de ley, no sólo como presidente de la comisión sino también como diputado.

Sin duda, marca la continuidad con las iniciativas para desarrollar las energías renovables que impulsaron tanto el presidente Néstor Kirchner como la presidenta Cristina Fernández de Kirchner a partir de 2004.

De los 12.250 megavatios de potencia instalada incorporados al Sistema Argentino de Interconexión (SADI) entre los años 2004 y 2015, el 23,2 por ciento correspondió a equipos que emplean formas renovables de energía, es decir, 2.838 megavatios de alta potencia, y el resto, a equipos que emplean nuevas formas de energía renovable: eólica, solar fotovoltaica, pequeños aprovechamientos hidroeléctricos, biomasa, biocombustibles, etcétera.

En ese sentido, no puedo dejar de mencionar la ley que se aprobó en este Parlamento, la 26.190, de enero de 2007, que crea el régimen de fomento nacional para el uso de fuentes renovables de energía destinada a la producción de energía eléctrica. Allí se estableció un plazo de diez años para que el 8 por ciento de la matriz fuera provista por fuentes renovables. Dicha ley se reglamentó en el año 2009 a través del decreto 562.

Fue así que nació el Programa de Generación Eléctrica a partir de Fuentes Renovables, el GENREN, la primera iniciativa de magnitud para desarrollar las energías renovables en nuestro país, ejecutado a través de la empresa pública ENARSA, que permitió la adjudicación de casi mil megavatios de potencia en proyectos de energía eólica, térmica con biocombustibles, solar fotovoltaica, biogás, biomasa y pequeños aprovechamientos hidroeléctricos.

El objetivo principal del programa GENREN era diversificar la matriz del suministro eléctrico, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y promocionar las economías regionales y el desarrollo industrial. So-

bre estos aspectos volveré al final de mi exposición, cuando hablaré específicamente del proyecto en cuestión.

En efecto, a comienzos de 2016 el programa GENREN contaba con 36 proyectos de nueva generación de energía renovable ubicados en las provincias de Buenos Aires, Chubut, Corrientes, Entre Ríos, Mendoza, Misiones, San Juan, Santa Cruz y Santa Fe. Siete proyectos se encontraban finalizados y los restantes, en distintas etapas de desarrollo. A través de ENARSA se adjudicó la contratación de 956 megavatios de energía eléctrica generada a partir de fuentes renovables: 752 megavatios de origen eólico, 110,4 megavatios térmicos a partir de biocombustibles, 20 megavatios provenientes de parques solares fotovoltaicos, 15 megavatios de biogás, 55,5 de biomasa y 2,7 megavatios generados a partir de pequeños aprovechamientos hidroeléctricos.

Adicionalmente a los procesos licitatorios llevados adelante por ENARSA en el marco del programa GENREN, se ejecutaron en el país 220,2 megavatios a través de iniciativas públicas o privadas que contaron con el apoyo del ministerio.

Los proyectos finalizados se dividen de la siguiente manera: 94 megavatios generados a partir de biomasa, 64 megavatios provenientes de la energía eólica, 65 megavatios de pequeños aprovechamientos hidroeléctricos y 1,2 megavatios originados a partir de la energía solar fotovoltaica.

Finalmente, tenemos que mencionar el fenomenal desarrollo y despegue que tuvieron los biocombustibles, que en estos días fueron tema de preocupación ante las limitaciones para su exportación. Pero esta decisión política de fomento de las energías renovables de nuestros gobiernos no terminaba en 2015. En el informe "Variables Relevantes del Mercado Eléctrico Argentino", emitido por la Gerencia de Análisis y Control Global de Cammesa, podrán constatar que habíamos dejado planificados proyectos para duplicar la potencia instalada en energía eólica.

Como resultado de las políticas y normativas descriptas, las energías eólica y solar pasaron de aportar cero gigavatios al SADI en 2010 a aportar 604,7 gigavatios en 2015.

A continuación, me referiré al tratamiento que tuvo este proyecto en la Comisión de Energía y Combustibles. Al igual que la iniciativa en materia tarifaria para las personas electrodependientes, el proyecto en consideración prácticamente fue votado por unanimidad en el ámbito de la comisión.

En este sentido deseo efectuar un reconocimiento a los señores diputados de todos los bloques que participaron de un debate serio, profundo y sin concesiones, a fin de consensuar estos cuatro proyectos que finalmente pasaron a constituir un único dictamen.

Este año se celebraron seis reuniones de asesores y una reunión informativa de la Comisión de Energía y Combustibles a la que fueron invitados y donde fueron escuchados los representantes de los distintos sectores interesados en la materia.

Entre ellos podemos mencionar a los representantes de la Federación Argentina de Cooperativas Eléctricas, de la Cámara Argentina de Energías Renovables, del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, de la Asociación de Entes Reguladores Eléctricos, de la Asociación de Distribuidores de la Energía Eléctrica de la República Argentina, del Consejo Federal de la Energía Eléctrica, del Departamento de Energía Solar de la Comisión Nacional de Energía Atómica, de la Alianza por las Energías Renovables en Argentina, del Programa Provincial de Incentivos a la Generación de Energía Distribuida y de la Asociación de Grandes Usuarios de Energía Eléctrica de la República Argentina, entre otros.

Todos ellos fueron escuchados, atendiendo a las diferentes consultas y confeccionándose y desarrollándose un proyecto unificado que, como integrantes de la comisión, realmente nos enorgullece.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 1° de la Honorable Cámara, ingeniero José Luis Gioja.

Sr. De Vido. — Como puntos principales de consenso entre los distintos bloques podemos mencionar la eliminación de cualquier cargo adicional a la demanda para no incrementar la tarifa de los usuarios finales; la declaración de interés nacional de la generación distribuida de energía eléctrica a partir de fuentes de energías

renovables con destino al autoconsumo y a la inyección de eventuales excedentes de energía eléctrica a la red de distribución; la posibilidad de que sólo puedan acceder a este régimen los usuarios, cooperativas o pymes del mercado de la electricidad, con excepción de aquellas empresas que tengan un 25 por ciento en manos de personas jurídicas extranjeras, prohibiéndose además el ingreso de los grandes clientes con potencias mayores a 300 kilovatios y la creación del Fondo para la Generación Distribuida de Energías Renovables (FODIS), que tendrá por objeto la aplicación de los bienes fideicomitidos al otorgamiento de préstamos, incentivos, garantías, así como también a la organización de aportes de capital y la adquisición de otros instrumentos financieros destinados en su totalidad a sistemas de generación distribuida a partir de fuentes renovables.

A esto debe agregarse la incorporación de un capítulo destinado exclusivamente a fomentar la industria nacional, creándose el Régimen de Fomento para la Fabricación Nacional de Sistemas, Equipos e Insumos para Generación Distribuida a partir de Fuentes Renovables, con una vigencia de diez años prorrogables por igual término y estableciendo los siguientes beneficios e incentivos: Certificado de Crédito Fiscal sobre la Inversión en Investigación y Desarrollo, Diseño, Bienes de Capital y Certificación para empresas fabricantes. Dicho certificado será de carácter nominativo y transferible por única vez y tendrá una vigencia de cinco años contados a partir de su emisión; amortización acelerada del impuesto a las ganancias por la adquisición de bienes de capital para la fabricación de equipos o insumos destinados a la generación distribuida de energía a partir de fuentes renovables; devolución anticipada del impuesto al valor agregado por la adquisición de bienes aludidos en el punto anterior y, por último, acceso al financiamiento a la inversión con tasas preferenciales.

Por ello, quien les habla —y muchos de los integrantes del bloque del Frente para la Victoria— va a apoyar este proyecto porque es fruto del consenso y porque marca claramente una continuidad de lo que se había planteado en materia de energías renovables en los doce años anteriores.

Señor presidente: le pido que, en el tiempo que me resta, el diputado Bardeggia pueda hacer uso de la palabra.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Bardeggia. – Señor presidente: le pido alguna generosidad con el tiempo; no es mucho lo que voy a decir pero, para complementar un poco lo dicho por el ingeniero, me gustaría comentar lo que creo que constituye uno de los aspectos fundamentales de este proyecto de ley.

Como bien dijo Julio, creo que hacía más de un año que la Comisión de Energía y Combustibles venía trabajando con mucha paciencia junto a actores públicos y privados tratando de hacer todas las consultas del caso. Ha habido mucha actividad de parte de los asesores de la comisión y de los bloques y, atento a la importancia y a la significación del tema, el desafío fue tratar de construir un texto común. Entiendo que hemos logrado llegar a ese objetivo.

Lo que quiero resaltar es que este proyecto de ley crea un derecho en un tema sustantivo, como es el suministro de energía eléctrica, que es básico para la vida humana. Se trata de un derecho humano fundamental.

Por lo tanto, aparece un nuevo sujeto en el sistema eléctrico nacional, que es el usuario generador. Hasta aquí ésta es una figura desconocida pero, a partir de ahora, será absolutamente novedosa y va a facilitar seguramente dos o tres cosas sustantivas. Una de ellas apunta a la transición hacia una matriz energética más limpia, dejando atrás la matriz energética fundada en lo que fue el paradigma de la modernidad, que son los combustibles fósiles.

También apunta a facilitar la descentralización del sistema hacia lo que podríamos decir que es como un último eslabón, o sea, nuevamente el usuario generador. Lo más importante es que esto también va a coadyuvar a la universalización del suministro eléctrico que, como decía inicialmente, hace a un derecho humano fundamental, no sólo para atender necesidades, sino que –tan importante como esto– se transforme en un insumo para el trabajo y para la producción en cualquier escala. Por lo tanto, celebramos que esto ocurra.

En realidad, la mayoría de los países vecinos y de la región ya tienen regulado este sistema, así que era hora de que nosotros avancemos en este sentido.

Muchas provincias también tienen regulado este sistema. Creo que en 2013 comenzaron las primeras; una de las últimas fue la provincia del Neuquén –creo que en 2016– pero, en definitiva, se trata de un proceso del que ya había antecedentes. Incluye también a los municipios, que hace un tiempo habían empezado a sancionar ordenanzas por las que tratan de transformarse en municipios que fomentan el uso de las energías renovables en general.

Por último, también me quiero referir a un tema que, para quienes venimos de las provincias –en mi caso, de la Patagonia–, nos parece fundamental. Creemos que la generación de energía a partir de fuentes renovables puede ser una enorme oportunidad para las provincias.

¿Por qué digo esto? Porque la generación de energía, en general, la podemos considerar como un ensamblaje por las múltiples articulaciones que genera: energía de industria, energía y trabajo; mundo del empleo; energía y organismos de ciencia y técnica, que demandan procesos de investigación y desarrollo de conocimiento; energía y políticas públicas; energía y sistema universitario, que también va a requerir la participación y articulación con el sistema universitario, que desde luego ya existe; y también, y no es menor, energía y sistemas de educación terciaria o sistemas de educación técnica, donde también existe una serie de especialidades orientadas directamente al tema de las energías renovables o fuentes renovables de energía.

Prácticamente, todos los organismos internacionales que han elaborado mapas de recursos renovables señalan como dato distintivo que la principal fuente de recursos eólicos está en la Patagonia. En esto hay unanimidad.

También señalan que las principales fuentes de recursos solares están localizadas en las provincias argentinas del NOA, y en el norte de Chile, centro y sur de Perú y Bolivia.

Asimismo, las provincias de Cuyo, la zona del NEA y norte del país poseen formidables recursos de biomasa; las provincias del centro

tienen recursos eólicos y solares, y el litoral marítimo dispone de recursos que aún no hemos explorado, pero que son muy importantes.

Quizá, como en ningún otro caso, en el de las fuentes renovables de energía todas las provincias y regiones del país poseen recursos, que son auténticamente endógenos.

Esperamos que esta norma, sin duda, coadyuve a que las provincias, que tantas dificultades y padecimientos han tenido para consolidar estructuras productivas y de empleo –y en este caso de generación de energías y otros recursos–, sepan aprovecharlo porque va a ser muy importante. Ningún recurso, por más potencialidad que tenga, se activa por sí solo; hace falta un plan de vuelo, una hoja de ruta. Esta iniciativa va en esa línea y celebramos que esta Cámara esté aprobándola.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Kosiner. – Señor presidente: en el día de ayer emitimos un dictamen por el rechazo del proyecto, pero queremos aclarar algunos aspectos.

Primero, acompañamos y celebramos que se esté planteando el debate en esta Cámara a partir de poner sobre la mesa la discusión sobre la importancia de un régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable. Claramente lo compartimos, como también en la actualidad, lo que implica la posibilidad de inyectar energía renovable.

De hecho, ayer decíamos que, en el caso de la provincia de Salta, tenemos la ley 7.824, que establece la posibilidad de que los usuarios de energía instalen en su red interior un equipamiento de generación eléctrica de origen renovable, conforme los alcances que establece la propia reglamentación provincial.

Aquí planteábamos la competencia indelegable por parte de la provincia para legislar todo lo referente a la relación usuario-distribuidor y, fundamentalmente, la preservación de las facultades legislativas no delegadas al Estado nacional para organizar las cuestiones vinculadas a su capacidad de jurisdicción respecto del funcionamiento de los entes reguladores.

Nosotros entendíamos que tal cual estaba redactado el proyecto girado ayer a la Comisión

de Presupuesto y Hacienda desde la Comisión de Energía y Combustibles, sin hacérsele ninguna modificación, planteaba algunos riesgos de vulnerar esas facultades de las provincias. Lo decíamos puntualmente a partir de que la Constitución Nacional en los artículos 1º, 121 y 122 se refiere a la preservación de las facultades de los poderes no delegados. Claramente, nosotros entendíamos que la redacción del proyecto en consideración estaba afectando las facultades de organizar su propia administración y de la regulación de todo lo que se refiere a servicios públicos locales.

Además, se debe tener en cuenta que la ley nacional 15.336 establece lo siguiente: “...serán los gobiernos provinciales los que resolverán en todo lo referente al otorgamiento de las autorizaciones y concesiones y ejercerán las funciones de policía y demás atribuciones inherentes al poder jurisdiccional”. Por lo cual, entendemos que corresponde el dominio de sus bienes y fuentes de generación eléctrica y la administración del mercado eléctrico local.

Por lo tanto, nuestra posición en cuanto al rechazo del proyecto en consideración tiene que ver con una fuente constitucional, con una legal y también con una doctrinaria. En este sentido, lo planteábamos ayer, el doctor Germán Bidart Campos en un artículo llamado *Jurisdicción federal y jurisdicción provincial en materia electroenergética*, publicado en *El Derecho*, tomo 54, página 738, plantea que las provincias retienen: “a) El dominio de sus bienes y fuentes de generación eléctrica; b) La jurisdicción sobre el proceso eléctrico que, arrancando de una producción local cubre sus ulteriores etapas circunscribiéndose al ámbito y comunicación exclusivamente provincial...”. Además, establece: “...d) El servicio público implicado en los supuestos b) y c).”

Tal cual está redactado el actual proyecto, nosotros creemos que hay una clara interferencia, incluso en la regulación existente en materia de contratos suscriptos entre las provincias y aquellas empresas que pueden ser titulares del sistema de distribución o afectar los mismos derechos de las provincias cuando ellas son las que prestan el servicio.

Del mismo modo, se pueden afectar derechos cuando en este proyecto se establecen facultades y un ente de jurisdicción en materia

federal como tribunal de apelación para decisiones que puedan haber sido tomadas a nivel de conflictos en materia del contrato vigente.

Señor presidente: a lo largo de esta sesión, hemos venido manteniendo un diálogo con distintos bloques para ver si pueden ser incorporadas esas objeciones que han sido planteadas en el día de ayer en la reunión de la Comisión de Presupuesto y Hacienda y que, reitero, nos obligaron a emitir un dictamen planteando el rechazo. En esa oportunidad, se nos señaló que no había posibilidad de incorporar modificaciones al proyecto debido a que tenía que volver a la Comisión de Energía.

Nosotros hemos hecho propuestas en cuanto a los artículos 1º, 7º, 8º, 11 y 40, que fundamentalmente tienen que ver con la necesidad de preservar esas facultades provinciales y que este proyecto no pretenda derribar los derechos de las provincias en la regulación de la relación usuario-distribuidor, en la distribución y tampoco afectar las facultades de las provincias en materia tarifaria.

En este sentido, adelante, de acuerdo con el diálogo que hemos mantenido con los integrantes de distintos bloques –el diputado David luego profundizará al respecto–, que votaremos afirmativamente el proyecto al aceptarse las modificaciones que hemos sugerido en materia de respeto a las competencias de las provincias, relación usuario-distribuidor y capacidades de los entes jurisdiccionales y reguladores locales. Entonces, habiéndose aceptado las modificaciones a los artículos 1º, 7º, 8º, 11 y 40, más allá del dictamen que presentamos en el día de ayer, estamos dispuestos a acompañar este proyecto.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. López. – Señor presidente: no tengo dudas de que es importante y necesario ir cambiando progresivamente la matriz energética del país, para pasar del consumo de combustibles fósiles a distintos tipos de energía renovable, teniendo en cuenta la enorme contaminación que producen los primeros, que son los que hoy se utilizan mayoritariamente en nuestro país para producir energía.

Sin embargo, nuestra objeción a este proyecto de ley pasa por el hecho de que en nom-

bre de las energías renovables y del cuidado del medio ambiente se incorpora al texto una cantidad de beneficios que, aunque se diga que podrán ser utilizados por los habitantes de una vivienda unifamiliar que tenga un panel solar o por una pequeña empresa que produzca energía renovable, también están orientados a las grandes empresas. Esto ya ocurrió en otras ocasiones, cuando bajo distintas maniobras ellas buscan acaparar los subsidios y beneficios, como los que figuran en esta iniciativa.

Además, la propuesta vuelve a poner en debate la cuestión de que hasta ahora la Argentina no ha cumplido el objetivo que se había propuesto, de modificar su matriz energética. Así, por ejemplo, a fin de este año, del total de la energía que se consume en el país, un 8 por ciento tendría que ser de fuentes renovables; esto no se va a cumplir.

Por otra parte, a partir de la dolarización y del aumento de las tarifas de los hidrocarburos, es evidente que distintos grupos económicos están pensando en modificar sus negocios para incorporarse a la producción de energía a través de fuentes renovables.

El artículo 4º del proyecto en tratamiento habilita, por ejemplo, la instalación de fuentes de energía renovables que superen la potencia que se había contratado con la empresa de distribución. Es decir que esto excede las posibilidades que tiene una familia de producir energía renovable.

Asimismo, el artículo 26 establece que de los beneficios contemplados en la norma debe reservarse un tercio para las viviendas. Entonces, queda en claro que dos tercios de esos fondos podrán adjudicarse a distintas corporaciones que formen parte del negocio a partir de la producción de energía de fuentes renovables.

Tengamos en cuenta que el fideicomiso que se va a crear contará, de movida, con 500 millones de pesos. También se prevén 200 millones de pesos para distribuir en créditos fiscales. ¿Alguien puede pensar que esto es para beneficiar a las familias que quieran generar la energía que consumen en sus casas? Nosotros creemos que no. Desde nuestro punto de vista, esos recursos van a ir a parar inevitablemente a distintos grupos económicos –algunos muy cercanos al gobierno– que hoy producen energía de fuentes renovables. Éste podría ser el

caso de Lewis, este hombre que se apropió del Lago Escondido en la Patagonia, que produce energía no renovable y que, incluso, tiene posibilidades de exportarla o venderla a otras localidades cercanas.

Hoy hemos propuesto que se discuta el tema de las tierras de las comunidades aborígenes y, justamente, el de Lewis es un caso emblemático de cómo se están apropiando de la Patagonia. Por eso se produjo la represión de los mapuches y la desaparición de Santiago Maldonado.

Lewis es un apropiador de la Patagonia. Además, es amigo del presidente Macri. Como sabemos, el presidente vacaciona en las grandes tierras que Lewis posee en la Patagonia argentina. ¿Por qué no podemos pensar que parte de esos 500 o 200 millones que van a ir a créditos fiscales pueden ir a parar a empresarios de estas características? Motivos nos sobran para pensar esto. Tengamos en cuenta que Lewis ya creó empresas de energía, como Hidden Lake, a la que también pertenece Patagonia Energía. Lewis también integra la empresa Pampa Energía, que constituye uno de los grandes monopolios de las distribuidoras de energía en nuestro país; tiene EDENOR y Transener, entre otras. Además, Lewis también tiene intereses en negocios petroleros; por ejemplo, en Vaca Muerta, con lo cual no podemos decir que sea un hombre justamente interesado en la conservación del ambiente.

De la misma manera, podemos pensar —creo que es posible— que esto puede terminar beneficiando a empresas como el ingenio azucarero San Martín del Tabacal, de la provincia de Salta, que hoy produce energía de biomasa, se autoabastece e, incluso, ya está proveyendo de energía al sistema energético local, es decir, a algunas localidades cercanas. Al igual que en el caso de Lewis, no podemos decir que este ingenio tenga una política de cuidado del medio ambiente, sino todo lo contrario. Esta empresa sistemáticamente afecta el medio ambiente, entre tantos otros atropellos que comete contra sus propios trabajadores y los pueblos de Hipólito Yrigoyen y Pichanal, en el departamento de Orán, provincia de Salta.

Acá también cuestionamos el hecho de que no haya un verdadero plan para industrializar el rubro de las energías renovables. En este

caso también va a haber beneficios para una industria que terminará siendo un armador de piezas que vienen desde otros lugares. Por eso el proyecto de ley plantea una primera etapa, consistente en exigir un 25 por ciento de componentes nacionales a esa industria, llegando hasta un 40 por ciento. Se van a ver beneficiados con enormes cantidades de fondos que están claramente dispuestos en este proyecto de ley.

Creemos que es claro que, para un verdadero desarrollo nacional, debemos recuperar nuestra fuente de energía. En primer lugar, la nacionalización de los hidrocarburos, como lo ha planteado sistemáticamente nuestro bloque y es una consigna histórica del Frente de Izquierda y, en particular, del Partido Obrero.

Los hidrocarburos generan una enorme cantidad de recursos, que debieran estar colocados —entre otras cosas— para desarrollar las energías no renovables, pero hechas por el propio Estado y bajo el control de los trabajadores, y de ninguna manera para favorecer a los mismos grupos económicos que hoy monopolizan los negocios de la energía en nuestro país.

Además, hay un gran avance de institutos, que actúan en las distintas universidades nacionales de nuestro país, que han investigado y han logrado avances muy importantes en materia de energías no renovables. Esos recursos —intelectuales, científicos, etcétera— deben ser colocados al servicio del interés general de la población y no para que los usufructúen los grupos capitalistas. Lógicamente, todo esto será tarea de un gobierno de trabajadores y no de los que hoy vienen a proponer esta norma.

Para terminar, señor presidente, quiero llamar la atención con respecto a lo siguiente. En estas últimas semanas, ha sido muy difícil lograr que el oficialismo diera quórum en las comisiones presididas por diputados de la oposición. A muchas he ido —aun no perteneciendo a ellas— porque se intentaba considerar proyectos muy importantes para la población. Sin embargo, el oficialismo no daba quórum.

Pero parece que la Comisión de Energía y Combustibles, presidida por el señor diputado De Vido, no tuvo el mismo problema. Y acá tenemos una muestra más de la maniobra política que armó el oficialismo con el caso De Vido, porque dieron quórum a la comisión que

él preside para considerar este proyecto de ley que los aúna en los intereses que defienden, que son los de los grupos empresarios para los cuales se ha gobernado y se continúa gobernando en nuestro país.

Es por ello, señor presidente, que vamos a votar de manera negativa el proyecto de ley en tratamiento.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Villalonga. – Señor presidente: la norma que estamos analizando hoy puede interpretarse como un complemento perfecto de la ley nacional 27.191, que aprobó el Congreso en el año 2015.

La ley 27.191 establece el marco y promueve el ingreso de las energías renovables en el mercado eléctrico mayorista, en el mercado de la generación a gran escala. Este marco ha permitido que el Programa “Renovar” se desarrolle hoy exitosamente; se han llevado a cabo contratos por 2.400 megas el año pasado y se firmarán contratos por 1.100 megas este año. Esto nos va a permitir acercarnos a las metas que dicha ley establece, como la del 8 por ciento para el próximo año y la del 20 por ciento –probablemente la meta más ambiciosa– para 2025, aunque a este ritmo quizás la logremos antes de tiempo.

El proyecto de ley que estamos considerando se refiere a la energía distribuida, y esto es lo distintivo y novedoso; estamos hablando de la generación eléctrica con fuentes renovables del lado del usuario, es decir, del lado del consumo. Esto es absolutamente nuevo y no está previsto en ninguna de las normas que rigen el mercado eléctrico. A esto se deben los elementos disruptivos y novedosos que aquí aparecen y la necesidad de contar con esta ley.

¿Cuáles son las virtudes de esta iniciativa y por qué hay que regular este mercado? La generación distribuida tiene grandes atributos. Uno de ellos es la eficiencia que otorga al sistema en general. Al generarse la energía en los centros de consumo, allí donde se consume la energía eléctrica, estamos disminuyendo su transmisión, y ello implica menores pérdidas por eficiencia en esa transmisión eléctrica.

Por otro lado, uno de los eslabones más débiles frente a los grandes consumos –ya sea en época estival o en momentos de grandes fríos– es que se resienten las redes de distribución. Esta ley permite que dicho sistema sea más robusto y mucho más confiable. Además, como ya han mencionado muchos señores diputados, estamos introduciendo energías renovables, energías limpias, lo cual es parte de la transición energética que tenemos que transitar aceleradamente.

Cuando comenzamos a discutir este proyecto hace más de un año, observamos la paradoja de que este tema tenía una sencillez aparente. Digo esto porque en términos tecnológicos es realmente muy sencillo y porque las tecnologías renovables para producir electricidad a escala hogareña han bajado estrepitosamente sus costos, es decir, son muy baratas y, por lo tanto, esto es algo que se está imponiendo por su propio peso y dinámica.

Asimismo, es muy sencillo entender de qué se trata. Es algo tan intuitivo que el común de la gente lo reclama y se pregunta por qué no puede generar energía renovable en sus propios domicilios, como se ve en tantos otros lugares del mundo.

Ahora bien, la sencillez de este tema tiene la contraparte de que, cuando queremos reglamentarlo mediante el texto de una ley, presenta complejidades regulatorias importantes, algunas de las cuales ya se han mencionado. Primero, la norma debe lidiar con un sujeto nuevo, que es el usuario que está generando energía eléctrica, que ya no tiene un vínculo con su distribuidora –que era simplemente de consumo–, sino que va a ser un vínculo bidireccional de consumo y producción.

Por eso era importante tener en cuenta no sólo este sujeto nuevo, sino la forma en que esto impacta en el sector de la distribución, en el sistema en su conjunto y en todas las normas vigentes –como se mencionaba, por ejemplo, en el caso de las provincias.

En buena medida ésa fue la carga de trabajo que tuvimos, y hay que destacar en esto –algo que ya se hizo– la enorme voluntad que han tenido todos los bloques para llegar rápidamente a un texto en común y comenzar a trabajar escuchando a todos los sectores involucrados.

Quiero hacer un breve repaso de algunos de los principales puntos que esta iniciativa aporta. El primero de ellos –también se mencionó– es que a partir de esta norma existe un nuevo derecho en la Argentina. Es el derecho que van a tener los usuarios a ser generadores de electricidad o usuarios generadores. Esto es lo que dispone este proyecto de ley; en su capítulo inicial se enuncia cómo se hará operativo este nuevo derecho que tienen los usuarios de energía eléctrica.

Luego, viene todo lo que hace a la relación del usuario con la distribuidora, a la metodología de autorización y los pasos para que el equipamiento pueda ser instalado y operado y se pueda comenzar una transacción comercial con la distribuidora. Esto no es menor, ya que allí aparecen los temas relativos a cómo se vincula esta nueva actividad con los contratos preexistentes, con el negocio que tienen hoy las distribuidoras, con el régimen con el cual hoy prestan sus servicios –que habrá que transformarlo, y mucho–. Lo cierto es que ésta es la primera transformación de un sistema eléctrico que, en los próximos años, se verá sumamente alterado.

Las distribuidoras tendrán que dejar de ser simplemente vendedoras de electricidad y deberán prestar un servicio de mantención de las redes eléctricas, y los flujos energéticos serán multidireccionales.

En cuanto a la facturación, se optó por un régimen que sea lo menos disruptivo posible dentro de lo disruptivo que de por sí es. Por eso, se habló y se habla de un régimen de facturación neta, es decir, que el usuario podrá vender la energía al precio al que la compra la distribuidora, o sea, el precio estacional. Esto, en relación con el marco contractual de esa vinculación entre el usuario generador y la distribuidora.

En términos de cómo vamos a promover estas nuevas instalaciones, uno de los puntos más importantes es la generación de un fondo que tendrá objetivos muy precisos. Se deberá aprobar un presupuesto para dotar a dicho fondo de recursos, y la vinculación será directa. No podrán ser inferiores al ahorro económico que hace el país por la incorporación de generación distribuida hecha en el ejercicio previo.

Es decir que estaremos utilizando fondos que la generación distribuida le va a evitar al país.

Recordemos que todas estas fuentes energéticas actualmente sustituyen importaciones, que es la forma más cara de producir electricidad –importar combustible para luego quemarlo–. De ese fondo se desprende lo que va a tener que hacer la autoridad de aplicación, es decir, cómo va a instrumentar los beneficios promocionales.

En este sentido, a lo largo de las discusiones, hemos optado por darle amplias atribuciones a la autoridad de aplicación para que pueda optar, a través de una serie de instrumentos diferentes –un crédito fiscal, que puede ser muy útil para las pymes–, por distintas facilidades para la adquisición de equipamiento o por tarifas incentivo –promocionales– para la inyección de energía. Pero eso lo podrá hacer la autoridad de aplicación atendiendo a diversas variables que hacen a la razonabilidad, o pertinencia o no, de dar algunos de esos incentivos. Esto tiene que ver con la evolución de los precios y de la tecnología. Incluso, más adelante seguramente tendremos segmentación horaria, que hará diferir los valores del precio de la energía que pagamos. Allí las atribuciones tienen que ver no solamente con los instrumentos, sino también con la segmentación por región o los niveles de consumo. Me refiero, por ejemplo, a determinado tipo de promoción para las pymes, los hogares o los usuarios residenciales.

Por último, señalaré algo recientemente mencionado relativo al capítulo de promoción industrial. Específicamente, me abocaré a la amplitud de este régimen de fomento que no sólo abarca la actividad industrial, sino también la investigación, el diseño, el desarrollo, la inversión en bienes de capital, la producción, la certificación y los servicios de instalación para la generación de energía distribuida a partir de fuentes renovables. Este segmento de las energías renovables tendrá un fortísimo impacto en materia de empleo en las pymes de instalación de todo el país. Por ese motivo, consideramos que esta norma es muy importante.

Al unificarse los criterios técnicos y regulatorios, todas las provincias cumplirán requisitos similares, permitiéndose una economía de escala para las pymes de instalación o de desarrollo de equipamiento, lo que les posibi-

litará desplegar un gran potencial en materia de generación de empleo.

Por las razones expuestas, impulsamos este proyecto y aspiramos a arribar a un acuerdo que permita aprobar la iniciativa, porque se trata de algo que estamos esperando hace tiempo.

Incluso, como también se mencionó, estamos muy demorados en relación con los países vecinos, que cuentan con ciertas normativas. Es más, como se dijo antes, muchas provincias gozan de regulaciones provinciales que avanzan en el mismo sentido. De todos modos, todas necesitan esta norma nacional. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Bevilacqua. – Señor presidente: comparto con los oradores que me precedieron en el uso de la palabra el gusto por el tratamiento de este proyecto de ley, considerado y acordado en la Comisión de Energía y Combustibles, donde surgió el compromiso de plasmar una norma favorable a la Nación.

En la comisión realizamos un gran esfuerzo que comprende el diálogo, la flexibilidad y el tratar de llegar a consensos que son o deberían ser la esencia de este Parlamento.

Más allá de integrar la Comisión de Energía y Combustibles, mi idea fue reflotar un proyecto de ley del ex diputado nacional Oscar Martínez, representante de Santa Fe, que trabajó arduamente en temas técnicos.

Como señalaron distintos oradores, este proyecto de ley no es duro; no trata un tema concreto ni es una iniciativa penal ni tributaria. De todos modos, el hecho de que sea blando no significa que no sea importante, porque podríamos considerarlo en el marco regulatorio eléctrico.

La ley 24.065 establece la segmentación a través de la generación, la transportación, la transmisión de los grandes usuarios y la distribución. Sin embargo, esta iniciativa viene a cambiar el paradigma de establecer la segmentación, especialmente en el tema de la generación.

El diputado Kosiner planteó una disidencia respecto de las capacidades legislativas de este Congreso. Entiendo que eso queda claro en el artículo 9º de la ley 15.336, que señala que las fuentes de energía son reguladas por la legis-

lación nacional. Eso es lógico porque, en el marco regulatorio eléctrico, la generación fue dejada fuera del servicio público y considerada como un servicio de interés general.

Por ello, propongo al miembro informante de la comisión que, cuando se trate artículo por artículo, para ser coherentes con el marco regulatorio eléctrico, en la redacción de este mismo punto se diga “de interés general” y no “de interés nacional”, como dice actualmente este artículo. Si bien se trata de un aspecto meramente formal, creo que sería bueno introducir esa modificación.

Este proyecto abarca distintos aspectos. Aquí se ha mencionado a los consumidores, pero obviamente que comprende a los consumidores y usuarios. También se ha hablado de educación, como lo hizo el señor diputado Bardeggia. Se habló asimismo de energía y de la matriz energética. Sin duda que este tema tiene que ver con la matriz energética, con la promoción de la industria y con la planificación y desarrollo de las economías regionales. Este tipo de iniciativa cambia la situación de los servicios y la capacidad de invertir. Estas nuevas industrias y capacidades ofrecen también modificaciones fundamentales en las economías.

Entonces, para no extenderme, solamente solicito al miembro informante de la comisión que sea tenida en cuenta la propuesta formal referida al interés general, acorde con lo que establece el artículo 1º de la ley 24.065.

Asimismo, felicito a los miembros de la Comisión de Energía y Combustibles por el tratamiento dado a este proyecto, especialmente al señor diputado Villalonga por el esfuerzo llevado adelante. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

Sr. Taboada. – Señor presidente: es evidente que este proyecto sobre régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública viene a llenar un espacio dentro de la gama que ofrecen las energías renovables, y me atrevería a decir, de los diferentes aspectos que se presentan al cambiar la matriz energética en el mundo.

En ese sentido, esta iniciativa está a la altura de las circunstancias.

Varios de los legisladores preopinantes hicieron hincapié en el consenso. En este sentido, hay que reconocer el enorme trabajo de los asesores, porque si bien esto se logró con el consenso de todos, es evidente que tenemos que tomar otro rumbo en materia energética y cambiar los paradigmas hasta ahora conocidos.

Desde hace bastante tiempo mi provincia viene generando proyectos que tienen que ver con la energía renovable. Esto sucede por política de nuestro gobernador, que le cerró la puerta a la minería a cielo abierto por la alta contaminación que genera. Realizó una crítica muy dura cuando hace pocos días se intentó instalar una planta atómica muy cerquita del límite entre las provincias de Chubut y Río Negro.

Éste es el camino que queremos transitar: el de la energía renovable. De hecho, en nuestra provincia hay muchos proyectos de desarrollo de parques eólicos. En este momento se está aprobando uno muy importante en la ciudad de Comodoro Rivadavia, con mucho equipamiento, mucho transporte, mucha mano de obra. Estamos convencidos de que ese es el rumbo que debemos seguir.

Algún legislador preopinante mencionó la ley 27.191, que en su momento fue impulsada por el senador, mandato cumplido, Marcelo Guinle, de la provincia del Chubut, quien falleciera hace pocos meses.

Considerar esta norma en el recinto es una manera de homenajearlo, a través de lo que nosotros llamamos “ley Guinle”. Según esta iniciativa, a partir de diciembre de este año deberíamos estar impulsando grandes generadores que representen el 8 por ciento del consumo propio de las grandes empresas.

Es evidente que esta diversificación energética se vincula con el cuidado del medio ambiente. Varios de los artículos que contiene el proyecto apuntan a la industria nacional y, sobre todo, a la creación de puestos de trabajo, tal como señala su artículo 7°.

Por otra parte, se expresa que los componentes nacionales deben representar, por lo menos, el 25 por ciento, para luego requerir un 40 por ciento en el término de tres años.

La puesta en funcionamiento de este tipo de energía generará en el corto plazo muchos

puestos de trabajo, que –me atrevo a decir– vendrán a reemplazar algunos que se han perdido al cambiar el origen de la energía que tiene su raigambre en combustibles fósiles.

Tenemos experiencia en este tipo de energía, y consideramos que esta iniciativa generará –repito– muchos puestos de trabajo. Lo importante es que estamos brindando la posibilidad al ciudadano común, al usuario, de jugar un rol protagónico en el cuidado del medio ambiente. En este sentido, tendrá la posibilidad de encarar acciones concretas para lograrlo. Los cambios climáticos no sólo se ven reflejados por televisión en las imágenes de las costas del Caribe, sino también en las de nuestro propio territorio, particularmente en las zonas que se encuentran inundadas y en virtud de lo que está ocurriendo en la región patagónica con las nevadas.

Podremos discutir si el cambio climático es más o menos importante, pero lo cierto es que, si no cambiamos rápidamente la matriz energética a fin de ir eliminando paulatinamente el uso de combustibles fósiles, el problema se irá agravando y seguiremos viendo por televisión cómo se degrada el medio ambiente. Si no tomamos alguna medida al respecto, nuestro futuro será bastante oscuro.

Uno de los aspectos importantes para resaltar de este proyecto es que el usuario, la persona común, podrá hacer algo para cuidar el medio ambiente desde un papel protagónico haciendo uso del equipamiento necesario, como sugiere la ley, sin descuidar los aspectos técnicos y de seguridad requeridos.

Sabemos que el mundo está optando por diferentes tipos de energía; no podemos estar ajenos a ello, como comentó algún legislador que me precedió en el uso de la palabra. La Argentina no puede quedar atrasada.

Sr. Presidente (Monzó). – La Presidencia informa al señor diputado que ha vencido el término del que disponía para hacer uso de la palabra.

Sr. Taboada. – Ya concluyo, señor presidente.

Creo que esta iniciativa está a la altura de las circunstancias, y quiero destacar que en mi provincia tenemos amplia experiencia en materia de contaminación, de modo que por deci-

sión propia y del gobierno del Chubut, hemos decidido avanzar por este camino de las energías renovables. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. David. – Señor presidente: simplemente agrego a lo que dijo mi compañero de bancada que los rasgos principales del sistema eléctrico fueron marcados allá por la década del noventa, cuando se dividió la generación, el transporte y la distribución eléctrica con regímenes, jurisdicciones, legislaciones y derechos distintos, inclusive con sistemas que se aplicaban a cada uno de estos tramos.

Así es como se resolvió que la generación quedara basada en reglas de un mercado más o menos regulado –según los tiempos–, siendo un servicio de interés público, pero no con obligación de brindarse. El transporte quedó con un esquema monopólico porque la infraestructura así lo ameritaba. Por último, la distribución quedó, como corresponde, en manos de las provincias, regida por la regulación provincial.

Obviamente, luego de muchísimos años, la mayor tecnología existente, las mayores necesidades y la urgencia de ir hacia una generación alternativa nos ponen frente a este régimen de generación distribuida, como claramente indica su título. Así, de alguna manera se mezclan dos sistemas. Estamos abriendo el juego de la generación, porque justamente queremos que haya muchos generadores chicos, medianos o grandes. Además, pretendemos que esa generación pueda incorporarse –más allá del consumo del propio generador– a la distribución eléctrica.

De eso trata este proyecto. Por eso nos pareció –como bien lo decía el diputado Kosiner– que por más que fuera a nivel nacional, no se puede redactar una norma que solamente tenga en cuenta la generación, como si las provincias con sus competencias o realidades fueran un actor de reparto en este sistema eléctrico nacional.

Por supuesto, debemos congeniar todas estas obligaciones: la relación de los usuarios con las distribuidoras, las tarifas, los esquemas de facturación, la relación con las autoridades participantes que establecerán cómo funcio-

nará este régimen, y las provincias no pueden estar al margen de esto.

Cada vez que en la norma se habla del distribuidor, debemos entender que se trata de las provincias. Ellas son las titulares de la distribución, más allá de que la hayan concesionado a un tercero o la presten por sí mismas.

Expresamente se indica a las provincias lo que deben hacer en una relación propia como lo es la del usuario y el distribuidor.

Estamos de acuerdo con esta norma, pero creemos que habría que introducirle algunas modificaciones. Si bien debemos profundizar este sistema en el país, ya que es el futuro, como se está viendo en otros lugares del mundo, para ello necesitamos que ese choque de dos sistemas –generación y distribución– que antes estaban perfectamente separados, puedan armonizarse de la mejor manera. Esto es lo que, si Dios quiere, podremos consensuar hoy.

Con la modificación de algunos artículos que plantearemos en la discusión en particular, podremos armonizar y consensuar dos sistemas que venían corriendo por carriles separados. Es importante hacerlo; es la única forma de no vulnerar competencias provinciales.

Asimismo, en la implementación de la ley el gobierno nacional deberá tener en cuenta y buscar el ámbito adecuado para lograr normativizar, estandarizar y encontrar sistemas que permitan que todas las jurisdicciones puedan colaborar e integrarse a este nuevo esquema de generación distribuida.

Nos parece fundamental que la ley contenga estas modificaciones, que no se hable sólo de la reglamentación nacional sino también de las correspondientes a las provincias, que se deje claramente especificado que todas las competencias existen sin perjuicio de las facultades concurrentes o que tienen las provincias por derecho propio.

Más allá de que no será modificado en esta instancia, me gustaría plantear un último tema. Cada vez que tratamos este tipo de proyectos de ley que involucran fondos, para el Congreso se hace imposible establecer con claridad su destino porque eso depende del caso concreto. En este proyecto establecemos un marco y la posibilidad de que la ley cuente con un fondo para promover este tipo de iniciativas. Pero

después aparece la discrecionalidad –como debe ser– que tiene el Poder Ejecutivo para hacerlo de la mejor manera. Quiero que se entienda bien: el Poder Ejecutivo tendrá mucha plata para elegir qué privado promocionar a fin de que genere energía, se autoabastezca y además se pueda incorporar al sistema eléctrico nacional, inclusive cobrando por esa energía que ingresa al sistema, como lo marca la ley. Podrá hacerlo en un ámbito de libertad. Y será subsidiado, ayudado, con distintas herramientas por el gobierno nacional. Pero no queremos que la discrecionalidad pase a ser arbitrariedad, que dentro de uno, dos o tres años haya empresas amigas y otras que no lo sean, provincias que reciban mucho y otras, poco, zonas en las que el gobierno promueva esta generación distribuida con los impuestos de todos los argentinos y otras en donde no suceda lo mismo.

Es hora de ir avanzando para que haya un mayor control de estos fondos, y obviamente creo que en la administración del fondo fiduciario que se establece en esta ley deben estar representadas las provincias. Es lógico que así sea, hay organismos que pueden hacerlo, y ello debe tenerse en cuenta en la reglamentación. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

Sra. Ciciliani. – Señor presidente: en nombre del Interbloque Progresista expreso nuestra enorme satisfacción de estar debatiendo un tema vinculado con los problemas de desarrollo del siglo XXI. Lamentablemente, esto no es algo común en la agenda política de la Argentina, pero hoy lo estamos haciendo, y generó una interesante discusión en las comisiones.

Como diputada por Santa Fe, quiero decir con satisfacción que en la provincia tenemos la ley 12.692, de fomento de las energías renovables, por la que se subsidia este tipo de actividad especificada en la reglamentación de esta norma nacional, y ya tenemos cincuenta empresas conectadas que están produciendo energías renovables.

Creo que hemos marcado un camino en este sentido. Podemos aportar experiencia en cuanto a tecnología, regulación y reglamentación. Además, tenemos una Secretaría de Energía Renovable con rango ministerial, y en tiempos de discusiones sobre paridad de género y

el lugar de la mujer, destaco que al frente de ella está una ingeniera mujer, lo que también quiero reconocer.

Debemos tener en cuenta toda esta problemática que planteaban los diputados por Salta respecto a la distribución equitativa del fondo de fomento, porque eso hace al federalismo, la equidad y la justicia. Pero no por eso debemos dejar de apoyar la idea de que las energías renovables sean el cambio en la matriz productiva y que además sean producidas por los propios consumidores.

Esto democratizará la producción de la energía. Cuando en economía hablamos de democratizar estamos pensando en un desarrollo equilibrado, no sólo al alcance de las grandes empresas, sino también de esta tecnología de los pequeños y medianos productores a lo largo y ancho del país, sin importar si se está cerca de una gran ciudad o si se tiene tecnología barata. Como bien lo ha señalado el señor diputado Villalonga, estamos fomentando una tecnología que está bajando los costos, lo que significa empezar a pensar en un desarrollo serio y sostenido, sobre todo cuando vemos los problemas energéticos que tenemos. Esto también lo digo en el marco del biodiésel.

Por otra parte, en la última sesión se hizo referencia a la problemática del cierre del mercado de los Estados Unidos, sobre lo que seguimos trabajando en forma conjunta. Al mismo tiempo tenemos una buena noticia proveniente de la Unión Europea, sin que ello implique dejar de pelear por el mercado de los Estados Unidos y de observar la enorme potencialidad del biodiésel en el consumo interno.

También queremos producir energía eléctrica utilizando biocombustibles.

Tenemos un largo camino para trabajar en todos estos temas, y creemos que el proyecto de ley en consideración es fundamental para alcanzar esos objetivos.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Austin. – Señor presidente: al igual que los señores diputados preopinantes, celebro que esta Honorable Cámara se encuentre abocada al tratamiento de un proyecto de ley de estas características. Esta iniciativa no solamente permite poner sobre la mesa la crisis

energética y la búsqueda del autoabastecimiento, sino también y fundamentalmente la necesidad de pensar que esta transición energética que deben hacer nuestro país y el mundo nos permitirá orientarnos hacia un modelo de desarrollo sostenido y sustentable.

La necesidad de dar cuenta de este principio de responsabilidad y equidad intergeneracional constituye una gran deuda pendiente en nuestro país. Se debe dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 41 de la Constitución Nacional, que precisamente trata de recoger estos principios para priorizar la protección del medio ambiente. ¿Por qué digo esto? Fundamentalmente porque si bien en el siglo XX las preocupaciones en el mundo giraban en torno al agotamiento de los recursos alimentarios —obviamente, esta cuestión no ha sido saldada, aunque hemos visto que guarda una mayor relación con los criterios distributivos y la tensión que genera la desigualdad—, el desafío del siglo XXI claramente va de la mano de la necesidad de abordar la problemática del deterioro ambiental.

Como se ha expresado, el deterioro ambiental ha sido gestado por el cambio climático, teniendo un foco ineludible en el calentamiento global. De allí la responsabilidad del hombre en cuanto al desarrollo de sus actividades.

Este calentamiento antropogénico nos lleva a reflexionar respecto de las acciones que debemos llevar adelante para contribuir a mitigar el impacto del efecto invernadero y, consecuentemente, del cambio climático.

El 65 por ciento del dióxido de carbono proviene de los combustibles fósiles. El camino que inevitablemente debemos empezar a transitar es el que hoy estamos empezando a trazar.

Por otra parte, quiero señalar que los desafíos que tenemos por delante son enormes. Por un lado, se trata de suplantar las fuentes de energía tradicionales por energías renovables. Es importante destacar las fuentes limpias, como por ejemplo las energías solar y eólica.

Asimismo, debe subrayarse la enorme potencialidad que tiene nuestro país en cuanto a la posibilidad de generar estas importantes herramientas para la producción de energía.

Finalmente, no pueden soslayarse los cambios tecnológicos, que nos permiten pensar en una utilización más eficiente de la energía.

También debemos tener en cuenta el cambio tecnológico que nos permite pensar y utilizar la energía de manera más eficiente.

En relación con el proyecto de ley, no solamente celebro lo que se ha dicho respecto a poner en el centro de la escena la figura del usuario generador, permitiendo que todos los ciudadanos podamos generar energía y volcar ese excedente a la red, sino también el establecimiento de un fondo que nos permita crear los incentivos para que los ciudadanos utilicen estas herramientas y vuelquen la energía excedente a la red generando mecanismos —como lo son las bonificaciones— para poder acceder a los sistemas y equipamientos en un costo decreciente. Fundamentalmente, se pone un fuerte foco en el fomento de la producción nacional para que no solamente nos permita resolver nuestro problema de autoabastecimiento energético sino además ponernos a la vanguardia en el mundo.

Parafraseando aquel viejo proverbio que reza que “la Tierra no es una herencia de nuestros padres sino un préstamo de nuestros hijos”, quiero decir que este proyecto de ley claramente está dirigido a honrar ese principio de responsabilidad intergeneracional. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Monzó). — Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

Sr. Olivares. — Señor presidente: esta iniciativa acompaña lo que se ha venido sancionando en el Congreso, pero hay que resaltar el compromiso de este gobierno en los últimos dos años tendiente a pasar del voluntarismo a la ejecutoriedad de las acciones y a cambiar la matriz energética de nuestro país incorporando las energías renovables.

La ley 27.191 prevé alcanzar un 8 por ciento del consumo con energías renovables a fines de 2017, y un 20 por ciento, en 2025. Sin duda lograremos esta meta con el compromiso y el acompañamiento de las inversiones que necesita nuestro país. Sin embargo, debemos poner de relieve lo que ha ocurrido en los últimos días en la provincia que represento, donde a través de una medida cautelar ex funcionarios del gobierno han parado una obra importante.

Son 100 hectáreas de un parque solar fotovoltaico con generación de 35 megavatios. Esto se ha llevado a cabo sin tener en cuenta la sanción de la ley 9.818 por parte de la provincia de La Rioja, y no hace más que generar incertidumbre a los capitales que vienen a invertir en nuestro país.

Es repudiable la actitud que ha tenido el Superior Tribunal de Justicia al hacer lugar a esta medida. Nos ha colocado en una situación jurídica vergonzosa a nivel nacional.

Esto pone de manifiesto intereses mezquinos que pretenden hacer algún tipo de negocio oscuro con este tipo de recursos como la energía solar. Nosotros no lo permitiremos, y tampoco este gobierno. Queremos transparencia y que las obras que nuestro país necesita para transformar la matriz energética se lleven a cabo con claridad.

Es importante resaltar la generación de energías limpias, y que el norte de nuestro país –donde se encuentra la provincia de La Rioja– cuenta con un potencial enorme en lo que hace a las energías eólica y solar.

Acompañaremos este proyecto porque creemos que la forma de generar esa energía limpia que necesita nuestro país es a través de la reconversión de la matriz energética que se ha propuesto llevar adelante este gobierno a partir de la licitación de los programas Renov.Ar. Ronda 1, 1.5 y 2, que próximamente se licitará.

Es necesario poner de manifiesto la voluntad que existe de cambiar nuestra matriz energética. Esto es lo más importante: resaltar la propuesta de este gobierno y, fundamentalmente, transformar lo que la Argentina necesita.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

Sr. Tomassi. – Señor presidente: en igual sentido que lo expresado por la mayoría de los diputados preopinantes, debo resaltar el trabajo de las comisiones donde se ha debatido este proyecto, en especial la predisposición del señor diputado Villalonga, que ha ido consensuando las distintas iniciativas presentadas por los diputados que se han ocupado de este tema.

Las energías renovables, y en especial la generación distribuida, necesitan de un cambio de paradigma, donde el consumidor es un actor principal frente a la disponibilidad ener-

gética. Está en primer plano, generando parte de la energía, y tiene una responsabilidad por ello. Esto debe ser una política de Estado, entendiendo al Estado como la participación de todos, ya que el consumo ilimitado no es sostenible en el tiempo.

Si pensamos a la energía como un derecho universal, el Estado, en vez de subsidiar en forma monetaria, podría garantizar el acceso a un equipo para que el usuario lo instale y pueda generar parte de su energía. En la distribución energética en la Argentina existen centros de producción y de consumo distanciados, y hay comunidades que no tienen acceso y están obligadas a llevar sus emprendimientos y actividades a centros donde puedan proveerse de la energía que necesitan.

Con una buena política de promoción se pueden fabricar pequeños generadores eólicos o una planta de biocombustible o un gasificador que estén al alcance del sector pyme. Si en cada techo hubiera un calefón o paneles solares o un pequeño generador eólico –se podría fabricar localmente–, se proveería a la generación de empleo, el arraigo y el desarrollo regional. Para todo ello es imprescindible contar con una ley que establezca el marco regulatorio para garantizar la generación de un mercado energético sustentable.

También las pymes ganan soberanía energética con la generación distribuida. Incluso muchas empresas podrían generar energía con los residuos que producen, lo que bajaría los costos de disposición de residuos y reduciría el impacto ambiental.

Si comparamos los recursos que se destinan a la producción energética en base a diésel o generación distribuida, la ecuación se salda a favor de esta última por una amortización sustentable. Con una planificación a largo plazo, la contribución de la generación distribuida de energía renovable puede alcanzar entre el 5 y el 10 por ciento, e inclusive llegar al 15 por ciento de energía renovable en el país.

La sanción de este proyecto de ley implica el inicio del desarrollo industrial necesario para proveer equipos con una calidad acorde a las necesidades. Como son procesos que demandan cierto tiempo, requieren una política de Estado que tiene que estar acordada.

Por las razones expuestas, y por considerar que la implementación de lo propuesto precedentemente significará un adelanto en la estrategia de la política energética argentina, acompañaré este proyecto de ley. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Torroba. – Señor presidente: coincido con lo expresado por el diputado Villalonga, que ha hecho una descripción de la norma en tratamiento, pero quisiera hacer algunas consideraciones que tienen que ver con el contexto en el cual estamos aprobando esta normativa importante, moderna y consensuada durante más de un año de trabajo en la Cámara de Diputados.

Vale la pena recordar que en 2015 teníamos un servicio eléctrico de mala calidad, con alto nivel de interrupciones, muchas horas de corte –situación agravada en parte del interior de nuestro país–, bajos márgenes de reservas, con tarifas que no cubrían los costos y una capacidad limitada. Éste es el contexto del año 2015, para el cual estamos votando esta normativa.

En este momento la matriz energética tiene un 67 por ciento de producción térmica; un 27 por ciento, hidráulica; un 4,4 por ciento, nuclear, y solamente un 1,7 por ciento es renovable no convencional. Esto difiere sustancialmente de lo que pasa en nuestros países vecinos, y me refiero concretamente a Uruguay y a Chile.

Si uno toma el año 2003, a partir de ese momento se puede apreciar un fuerte deterioro de nuestra matriz energética. En 2003, el 46,6 por ciento de nuestra matriz energética era térmica; en 2008, ese valor alcanzó el 59,5 por ciento, y llegamos a 2015 con un 65 por ciento de matriz térmica. Esto significa de origen fósil, que consiste en quemar gas, fueloil o gasoil.

En todo este período, que va de 2003 a 2015, se registra un incremento de la generación térmica, al tiempo que disminuye la generación hidráulica y nuclear, manteniéndose en un mismo nivel la generación de energías renovables.

Si uno ve los indicadores, advierte una caída en la eficiencia de la generación. Esto quiere decir que para generar la misma energía eléctrica necesitamos más gas, más fueloil o más gasoil.

Venimos del fracaso del objetivo de la ley 27.191, que establecía el 8 por ciento de generación de energías renovables a partir de 2017. Indudablemente, ese objetivo no se cumplió.

El Plan Renovar, a partir de 2016, con sus 59 proyectos, prevé la incorporación de 2.400 megavatios, y para 2025 el objetivo es que el 20 por ciento de las energías sean de fuentes renovables.

El desafío que tenemos por delante consiste en normalizar el servicio eléctrico y ponerlo a punto.

La norma en tratamiento incorpora nuevas modalidades de negocios, como la generación por parte de los usuarios. Además, permite que la generación renovable esté en los centros urbanos, porque habitualmente la generación de energía solar y de energía eólica se encuentra alejada de ellos.

Por último, señor presidente, quiero señalar que esta iniciativa acompaña la modernidad y los profundos cambios tecnológicos que estamos viviendo en el mundo contemporáneo. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Gioja. – Señor presidente: seré muy breve porque hoy sí que el tiempo es oro, por lo que ya llevamos debatiendo en el recinto.

No obstante ello, considero conveniente hacer algunas reflexiones respecto de la iniciativa en tratamiento.

Ésta es una norma que no nace de manera espontánea sino que es la continuidad de una tarea hecha en el país en pos de promover e instalar energías renovables en la Argentina.

Me parece muy buena esta iniciativa y también la tarea hecha en todas las comisiones. El que quiera hacer política partidaria con este tema se equivocará porque ésta es una cuestión de Estado, de Estado en serio, en la que tenemos que estar involucrados todos.

Como decía el general Perón, creo que un ejemplo lo aclara todo. En tal sentido, daré ese ejemplo en relación con mi provincia. En abril de 2011, inauguramos en San Juan el primer parque solar fotovoltaico que suministró energía eléctrica al sistema integrado nacional. Además, fue el primer parque de Latinoamérica en hacerlo.

Hicimos un parque experimental porque teníamos materia gris en nuestra Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de San Juan. Era chiquito, de 1,2 megavatios de potencia, pero en lo solar fotovoltaico pudimos probar toda la tecnología que en ese entonces había.

Además, utilizamos paneles solares que giraban en un eje alrededor del sol o en dos ejes, uno siguiendo al sol y otro en la puesta y en la entrada. También teníamos los sistemas monocristalino y policristalino para probar cuál era el que mejor funcionaba. Nos dio muy buenos resultados porque la radiación solar en nuestra región es una de las mejores del mundo.

Esta experiencia fue excelente porque de ahí en más empezaron a suceder una serie de hechos que implicaron el desarrollo de estas alternativas en lugares desérticos, en los que hay millones de hectáreas que no pueden cultivarse debido a la falta de agua. De esta forma podemos generar energía eléctrica, en este caso fotovoltaica.

Por ese motivo, en San Juan estamos construyendo la primera fábrica de paneles solares de Latinoamérica. Esto se llevará adelante a partir de los *pellet* de silicio de grado solar que provienen del cuarzo. No realizamos ese proceso químico, pero del *pellet* hacemos las barras, de las barras sacamos las obleas, de las obleas hacemos las celdas y con éstas construimos los paneles solares. Es una tarea de avanzada y de una tecnología más que importante.

Es conveniente señalar todo esto porque se trata de un proceso que no se ha interrumpido y se sigue haciendo. En 2011 instalamos 1,2 megavatios y en 2012, en otro lugar y con un sector privado, 5 megavatios de un proyecto de 40 que hoy está funcionando. Además, tenemos adjudicados cuatro proyectos solares fotovoltaicos para generar 210 megavatios.

También es bueno decir que en 2012 elaboramos un plano de medición de los vientos y la radiación solar para identificar lugares desérticos que no pueden usarse para la agricultura y sí para generar energía eléctrica.

Este proyecto que tiene por objeto promover la generación y la distribución de la energía eléctrica nos llena de satisfacción porque quienes hemos tenido oportunidad de recorrer

algunos países del mundo más desarrollados, especialmente del viejo continente, sabemos que en las granjas, los campos y los galpones existen paneles solares y ventiladores que se utilizan para generar energía eólica.

Además, debo destacar que se ha aprobado un proyecto sobre energía eólica en la zona de Tocola, departamento de Iglesia, provincia de San Juan, que generará 70 megavatios. Es casi la mitad de la energía que hoy consume San Juan.

En la actualidad se están llevando a cabo proyectos que tienen que ver con el Sol, no con la energía solar térmica, que también se puede usar pero que nosotros no la utilizamos porque tenemos poca agua. La energía solar fotovoltaica y la energía eólica son limpias y renovables, y con los cuidados y la atención de los problemas planteados por los colegas de Salta en cuanto al federalismo, creo que esta iniciativa tiene que funcionar muy bien y constituirse en política de Estado.

Debemos trabajar todos juntos para que definitivamente la Argentina empiece a cambiar su matriz eléctrica, deje la fósil y avance cada vez más en las energías alternativas. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Monzó). – Corresponde pasar a votar en general y en particular el dictamen de mayoría de las comisiones de Energía y Combustibles y otra, recaído en el proyecto de ley sobre régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. David. – Señor presidente: simplemente quiero señalar que habíamos acordado una serie de modificaciones en los artículos 1°, 7°, 8°, 11 y 40.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Entre Ríos.

Sra. Gaillard. – Señor presidente: en la reunión de la Comisión de Presupuesto y Hacienda propusimos a modo de aporte dos modificaciones que para los entrerrianos son muy importantes, ya que se refieren a la promoción de la generación de energías renovables, sobre todo para el sector avícola, que hoy en día está produciendo energía fotovoltaica.

En ese sentido, propusimos que en el inciso a) del artículo 12, donde dice: “mercado eléc-

trico mayorista”, debería decir “mercado mayorista de energía renovable”.

Luego, el artículo 27 prevé que el fondo podrá aplicar incentivos. Nosotros proponemos que la redacción diga que a través del fondo el Poder Ejecutivo deberá generar los incentivos. Es decir que en lugar de ser algo facultativo sea una obligación del Estado la aplicación de incentivos a la utilización de energía renovable.

Tengo entendido que estas modificaciones fueron aceptadas. De ser así, adelante que mi voto será por la afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – Teniendo en cuenta lo que han señalado los dos últimos oradores, se procederá a votar en general y luego en particular.

Se va a votar nominalmente en general el dictamen de mayoría de las comisiones de Energía y Combustibles y otra, recaído en el proyecto de ley sobre régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 164 señores diputados presentes, 159 han votado por la afirmativa y 3 por la negativa, registrándose además una abstención.

Sr. Secretario (Inchausti). – Se han registrado 159 votos afirmativos; 3, negativos, y una abstención.¹ (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Monzó). – La Presidencia informa que el voto del señor diputado Tovares ha sido por la afirmativa.

En consideración en particular el capítulo I, que comprende los artículos 1º a 7º.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. David. – Señor presidente: tal como señalé en mi intervención anterior, voy a proponer dos modificaciones en los artículos 1º y 7º.

En el caso del artículo 1º, al final, luego de la expresión: “asegurando el libre acceso a la red de distribución”, después de una coma habría que agregar: “sin perjuicio de las facultades propias de las provincias”.

En el artículo 7º, luego de la expresión: “A partir de la sanción de la presente, todo proyecto de construcción de edificios públicos”,

debería ir la palabra “nacionales”. De esta manera quedaría en claro que esa obligación corresponde sólo a la jurisdicción nacional.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Villalonga. – Aceptamos las modificaciones propuestas.

Sr. Selva. – Señor presidente: quiero aclarar que voté por la afirmativa. Lo aclaro por las dudas, porque el tablero marcaba una abstención.

Sr. Presidente (Monzó). – Queda constancia de su voto afirmativo, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Bevilacqua. – Señor presidente: propongo que en el artículo 2º se coloque la expresión “interés general” en lugar de “interés nacional”, a fin de hacerlo compatible con todo el marco regulatorio eléctrico.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Villalonga. – No aceptamos la modificación propuesta, señor presidente.

Sr. Presidente (Monzó). – Con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión, se va a votar el capítulo I, que comprende los artículos 1º al 7º.

–Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo II, que comprende los artículos 8º a 11.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. David. – Señor presidente: proponemos la eliminación de la última parte del artículo 8º, a partir de donde dice “Posteriormente”.

Con respecto al artículo 11, el último párrafo dice que en caso de controversia se establece el procedimiento del artículo 8º, que es una especie de apelación del fallo del ente regulador jurisdiccional ante el ente nacional, lo cual nos parece que no corresponde en esa instancia.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Villalonga. – La modificación propuesta para el artículo 8º es correcta.

Con respecto al último párrafo del artículo 11, proponemos la siguiente redacción: “En caso de controversias, el usuario-generator...” –y ahora

1. Véase el Acta N° 14 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 629.)

repite lo que dice el artículo 8° – “...podrá dirigir el reclamo al ente regulador jurisdiccional.” Así terminaría el artículo 11.

Sr. Presidente (Monzó). – Con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión, se va a votar el capítulo II, que comprende los artículos 8° a 11.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo III, que comprende el artículo 12.

Tiene la palabra la señora diputada por Entre Ríos.

Sr. Gaillard. – Señor presidente: el inciso a) del artículo 12 dice: “El usuario-generador recibirá una tarifa de inyección por cada kilowatt-hora que entregue a la red de distribución. El precio de la tarifa de inyección será establecido por la reglamentación de manera acorde al precio estacional correspondiente a cada tipo de usuario que deben pagar los distribuidores en el mercado eléctrico mayorista (MEM) conforme el artículo 36 de la ley 24.065, y sus reglamentaciones”. Nosotros proponemos que se hable de “mercado mayorista de energía renovable”, que no es lo mismo que mercado mayorista, porque el mercado mayorista de energía renovable fue creado por la resolución 281-E/2017, Régimen del Mercado a Término de Energía Eléctrica de Fuente Renovable, siempre que esta forma determine un precio mayor que el establecido en el mercado mayorista.

Ésta es nuestra propuesta, señor presidente.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Villalonga. – No aceptamos la modificación, señor presidente.

Sr. Presidente (Monzó). – Se va a votar el capítulo III, que comprende el artículo 12.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo IV, que comprende los artículos 13 a 15.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo V, que comprende los artículos 16 a 24.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo VI, que comprende los artículos 25 a 31.

Tiene la palabra la señora diputada por Entre Ríos.

Sra. Gaillard. – Señor presidente: el artículo 27 dice que “El fondo podrá instrumentar un precio adicional de incentivo respecto de la energía generada a partir de fuentes renovables, independientemente de la tarifa de inyección establecida en la presente”.

Entendemos que debe decir: “El fondo deberá instrumentar un precio adicional...”. Si el objetivo es justamente promocionar que se invierta tanto en las empresas como en las casas para generar energía renovable, entendemos que el Poder Ejecutivo “deberá” generar estos incentivos a través del fondo. Si dejamos la palabra “podrá”, queda a discreción del Poder Ejecutivo, y entendemos que incentivar debe ser una obligación del Estado. Ayer nos decían en la comisión que quizás las tecnologías cambien. Pero los incentivos también pueden cambiar. Si establecemos que deberán incentivarse, no estamos diciendo cómo, sino que existe la obligación del Estado de incentivar. Con respecto a cómo, si la tecnología cambia, también variará, pero el Estado tiene la obligación de dar el incentivo.

Por eso entendemos que el “deberá” es lo que correspondería.

Sr. Presidente (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Villalonga. – Se acepta la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Monzó). – Con las modificaciones aceptadas por la comisión, se va a votar el capítulo VI, que comprende los artículos 25 a 31.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo VII, que comprende los artículos 32 a 37.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). – En consideración el capítulo VIII, que contiene el artículo 38.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Monzó). — En consideración el capítulo IX, que comprende los artículos 39 y 40.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. David. — Señor presidente: en el artículo 40, por el que se invita a las provincias y a la Ciudad Autónoma a adherir a la ley, proponemos agregar el siguiente texto: "...adherir a la presente ley y dictar las normas reglamentarias para la aplicación de la presente en el ámbito de su competencia".

Sr. Presidente (Monzó). — Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Villalonga. — Señor presidente: aceptamos la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Monzó). — Con las modificaciones aceptadas por la comisión, se va a votar el capítulo IX, que comprende los artículos 39 y 40.

—Resulta afirmativa.

—El artículo 41 es de forma.

Sr. Presidente (Monzó). — Queda sancionado el proyecto de ley.

Se comunicará al Honorable Senado.¹

Tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

Sr. Basterra. — Señor presidente: si no hay más proyectos de ley, solicito que se habilite la inserción de los discursos en el Diario de Sesiones.

Sr. Presidente (Monzó). — Las inserciones serán votadas al finalizar la sesión. La Presidencia agradece la aclaración formulada por el señor diputado.

50

CONSIDERACIÓN CONJUNTA DE ASUNTOS

Sr. Presidente (Monzó). — Corresponde considerar los proyectos contenidos en los expedientes 4.559-D.-2017, 2.833-D.-2017, 4.496-D.-2017, 4.112-D.-2017 y 4.518-D.-2017,

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 205.)

cuyo tratamiento sobre tablas fue dispuesto en el día de hoy.

I

Reconocimiento al profesor Lucas M. Salas Adi

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Su felicitación y reconocimiento al profesor catamarqueño Lucas Mariano Salas Adi, por su meritoria actitud inclusiva para con una alumna que sufre una discapacidad motriz, alumna a la que aplaudimos también por su enorme espíritu de superación.

En el profesor, hacemos extensiva esta declaración a todos los docentes del país que asumen su labor como una entrega incondicional para con sus alumnos y la Nación toda que se ve fortalecida.

También reconocer a cuantos se sumaron a la iniciativa de Lucas Mariano Salas Adi en la concreción de tan destacada acción.

Orieta C. Vera González. — Néstor N. Tomassi. — José L. Riccardo. — Mirta A. Soraire.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El día 19 de agosto del corriente año, a través de las redes sociales y medios periodísticos, comenzó a viralizarse —a nivel nacional e internacional— un video en el que el profesor de educación física Lucas Mariano Salas Adi ha posibilitado la participación de una alumna de segundo grado, con discapacidad motriz, en una coreografía rítmica. El acto se realizó en el Colegio del Carmen y San José de la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca, por el aniversario de la muerte del general José de San Martín.

De acuerdo al testimonio del profesor, dado a conocer en reportajes, él conocía que el sueño de Agostina, su alumna, es ser bailarina. Señaló al respecto: "Se trata de darle un granito de esperanza. Es una forma de mostrarle a una nena de siete años que sí se puede salir adelante. La protagonista es Agostina Andreatta, que bailó y se llevó todos los aplausos".

Para lograr este objetivo, el educador planteó su idea a los padres de Agostina, quienes se mostraron felices con la iniciativa. Entonces se dio a la tarea de buscar un aparato ortopédico que permitiese a su alumna superar las barreras que conllevan su discapacidad motriz. Al no encontrarlo diseñó y elaboró, con la ayuda de una amiga modista, un arnés adaptado con telas, cinturón de seguridad y abrojos, que pudiera unir las piernas de ambos para que la niña baile imbricada con él. Realizaron ajustes en el material y, tras varios ensayos, vencieron

Acta N° 14



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 1 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta N° 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

	Identificados	Sin Identificar	Total	Diputados	Presidente	Desempepe	Total
Presentes	164	0	164	Votos Afirmativos	160	0	160
Ausentes			93	Votos Negativos	3	0	3
				Abstenciones	0	0	0

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ABRAHAM, Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AFIRMATIVO
ACERENZA, Samanta María Celeste	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ALBORNOZ, Gabriela Romina	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
ALONSO, Horacio Fernando	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
AMADEO, Eduardo Pablo	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ARGUMEDO, Alcira Susana	Proyecto Sur	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
AUSTIN, Brenda Lis	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
BALDASSI, Héctor Walter	Unión PRO	Córdoba	AFIRMATIVO
BANFI, Karina Veronica	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BARDEGGIA, Luis María	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
BASTERRA, Luis Eugenio	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
BAZZE, Miguel Ángel	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BERMEJO, Sixto Osvaldo	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
BERNABEY, Ramón Ernesto	BG Juan B. Bustos	Córdoba	AFIRMATIVO
BESADA, Alicia Irma	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
BEVILACQUA, Gustavo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BINNER, Hermes Juan	Partido Socialista	Santa Fe	AFIRMATIVO
BORSANI, Luis Gustavo	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
BRITZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo	Fte. Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
BRÜGGE, Juan Fernando	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
BUIL, Sergio Omar	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BURGOS, María Gabriela	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
CÁCERES, Eduardo Augusto	Unión PRO	San Juan	AFIRMATIVO
CAROL, Analuz Ailén	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
CARRIZO, Ana Carla	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CARRIZO, María Soledad	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
CARRIZO, Nilda Mabel	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
CASAÑAS, Juan Francisco	Del Bicentenario	Tucumán	AFIRMATIVO
CASTAGNETO, Carlos Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
CASTRO, Sandra Daniela	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
CIAMPINI, José Alberto	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
CICILIANI, Alicia Mabel	Partido Socialista	Santa Fe	AFIRMATIVO
CIGOGNA, Luis Francisco Jorge	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CLERI, Marcos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
CLOSS, Maurice Fabian	B. del Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
CONESA, Eduardo Raúl	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CONTI, Diana Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
COPEP, Ana Isabel	Partido Demócrata Progresista	Santa Fe	AFIRMATIVO
COSTA, Eduardo Raúl	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
COUSINET, Graciela	Libres del Sur	Mendoza	AFIRMATIVO
CREMER DE BUSTI, María Cristina	Unión por Entre Ríos	Entre Ríos	AFIRMATIVO
D'AGOSTINO, Jorge Marcelo	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
DAVID, Néstor Javier	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
DE PEDRO, Eduardo Enrique	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PONTI, Lucila María	Peronismo para la Victoria	Santa Fe	AFIRMATIVO
DE VIDO, Julio	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DI STÉFANO, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
DINDART, Julián	Unión Cívica Radical	Corrientes	AFIRMATIVO
DURÉ, Lucila Beatriz	Partido Socialista	Formosa	AFIRMATIVO
ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ESTEVEZ, Gabriela Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
FABIANI, Eduardo Alberto	Juntos por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FRANA, Silvina Patricia	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
FRANCO, Jorge Daniel	B. del Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
FURLAN, Francisco Abel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GAILLARD, Ana Carolina	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GALLARDO, Miriam Graciela del Valle	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
GARCÍA, María Teresa	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GAYOL, Yanina Celeste	Unión PRO	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GERVASONI, Lautaro	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GIMÉNEZ, Patricia Viviana	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
GIOJA, José Luis	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
GOICOECHEA, Horacio	Unión Cívica Radical	Chaco	AFIRMATIVO
GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GRANA, Adrián Eduardo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GRANDINETTI, Alejandro Ariel	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
GROSSO, Leonardo	Peronismo para la Victoria	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUERIN, María Isabel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUTIERREZ, Héctor María	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUZMÁN, Andrés Ernesto	BG Juan B. Bustos	Córdoba	AFIRMATIVO
HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo	Unión Cívica Radical	Formosa	AFIRMATIVO
HERS CABRAL, Anabella Ruth	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
HUCZAK, Stella Maris	Unión PRO	Mendoza	AFIRMATIVO
HUSS, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
IGON, Santiago Nicolás	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
JUÁREZ, Myrian del Valle	Fte. Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
KICILLOF, Axel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
KIRCHNER, Máximo Carlos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AFIRMATIVO
KOSINER, Pablo Francisco Juan	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
KRONEBERGER, Daniel Ricardo	Unión Cívica Radical	La Pampa	AFIRMATIVO
LASPINA, Luciano Andrés	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
LAVAGNA, Marco	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LIPOVETZKY, Daniel Andrés	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LLANOS MASSA, Ana María	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
LOPARDO, María Paula	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón	Unión PRO	Neuquén	AFIRMATIVO
LOSPENNATO, Silvia Gabriela	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LOTTO, Inés Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
MAQUIEYRA, Martín	Unión PRO	La Pampa	AFIRMATIVO
MARCUCCI, Hugo María	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María	Coalición Cívica	Córdoba	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Norman Darío	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Oscar Anselmo	Movimiento Solidario Popular	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Silvia Alejandra	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Soledad	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MASIN, María Lucila	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
MASSETANI, Vanesa Laura	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
MASSO, Federico Augusto	Libres del Sur	Tucumán	AFIRMATIVO
MASSOT, Nicolás María	Unión PRO	Córdoba	AFIRMATIVO



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MENDOZA, Mayra Soledad	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MESTRE, Diego Matías	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
MIRANDA, Pedro Rubén	Justicialista	Mendoza	AFIRMATIVO
MOLINA, Karina Alejandra	Unión PRO	La Rioja	AFIRMATIVO
MONFORT, Marcelo Alejandro	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
MOYANO, Juan Facundo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
NANNI, Miguel	Unión Cívica Radical	Salta	AFIRMATIVO
NEGRI, Mario Raúl	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
NUÑEZ, José Carlos	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
OLIVARES, Héctor Enrique	Unión Cívica Radical	La Rioja	AFIRMATIVO
OLMEDO, Alfredo Horacio	Salta Somos Todos	Salta	AFIRMATIVO
ORELLANA, José Fernando	Primero Tucumán	Tucumán	AFIRMATIVO
PASTORI, Luis Mario	Unión Cívica Radical	Misiones	AFIRMATIVO
PATÍÑO, José Luis	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
PETRI, Luis Alfonso	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
PITIOT, Carla Betina	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
PRETTO, Pedro Javier	Unión PRO	Córdoba	AFIRMATIVO
RACH QUIROGA, Analía Alexandra	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
RAMOS, Alejandro Ariel	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
RAVERTA, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RECALDE, Héctor Pedro	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RICCARDO, José Luis	Unión Cívica Radical	San Luis	AFIRMATIVO
RISKO, Silvia Lucrecia	B. del Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Rodrigo Martín	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROMA, Carlos Gastón	Unión PRO	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
ROQUEL, Héctor Alberto	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
ROSSI, Blanca Araceli	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
RUCCI, Claudia Mónica	Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SÁNCHEZ, Fernando	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
SANTILLÁN, Walter Marcelo	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SCAGLIA, Gisela	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
SCHMIDT-LIERMANN, Cornelia	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
SCHWINDT, María Liliana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SELVA, Carlos Américo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SEMHAN, María de las Mercedes	Unión Cívica Radical	Corrientes	AFIRMATIVO



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 5 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
SEMINARA, Eduardo Jorge	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
SNOPEK, Alejandro	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Jujuy	AFIRMATIVO
SOLÁ, Felipe Carlos	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SOLANAS, Julio Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
SORAIRE, Mirta Alicia	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SPINOZZI, Ricardo Adrián	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
TABOADA, Jorge	Chubut Somos Todos	Chubut	AFIRMATIVO
TAILHADE, Luis Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TERADA, Alicia	Coalición Cívica	Chaco	AFIRMATIVO
TOLEDO, Susana María	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
TOMASSI, Néstor Nicolás	Justicialista	Catamarca	AFIRMATIVO
TONELLI, Pablo Gabriel	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
TORRELO, Pablo	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TORROBA, Francisco Javier	Unión Cívica Radical	La Pampa	AFIRMATIVO
TOVARES, Ramon Alberto	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
URROZ, Paula	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VEGA, María Clara del Valle	Unión Cívica Radical	La Rioja	AFIRMATIVO
VILLALONGA, Juan Carlos	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
VILLAR MOLINA, María Inés	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AFIRMATIVO
VILLAVICENCIO, María Teresita	Del Bicentenario	Tucumán	AFIRMATIVO
WECHSLER, Marcelo Germán	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
WISKY, Sergio Javier	Unión PRO	Rio Negro	AFIRMATIVO
WOLFF, Waldo Ezequiel	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ZIEGLER, Alex Roberto	Libertad, Valores y Cambios	Misiones	AFIRMATIVO

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 6 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GIORDANO, Juan Carlos	Izquierda Socialista - Frente de Izquierda	Buenos Aires	NEGATIVO
LÓPEZ, Pablo Sebastián	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Salta	NEGATIVO
SOSA, Soledad	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Mendoza	NEGATIVO


H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AUSENTE
ALEGRE, Gilberto Oscar	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
ALFONSÍN, Ricardo	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
ARENAS, Berta Hortensia	Compromiso Federal	San Luis	AUSENTE
ARRIETA, Gustavo Héctor	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
BALBO, Elva Susana	Unión PRO	Mendoza	AUSENTE
BARLETTA, Mario Domingo	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
BARRETO, Jorge Rubén	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AUSENTE
BIANCHI, Ivana María	Compromiso Federal	San Luis	AUSENTE
BOSSIO, Diego Luis	Justicialista	Buenos Aires	AUSENTE
BREZZO, María Eugenia	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AUSENTE
CABANDIÉ, Juan	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AUSENTE
CALLERI, Agustín Santiago	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AUSENTE
CAMAÑO, Graciela	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
CARLOTTO, Remo Gerardo	Peronismo para la Victoria	Buenos Aires	AUSENTE
CARMONA, Guillermo Ramón	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AUSENTE
CARRIÓ, Elisa María Avelina	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AUSENTE
CASELLES, Graciela María	Partido Bloquista de San Juan	San Juan	AUSENTE
CAVIGLIA, Franco Agustín	Juntos por Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
COULY, Veronica Carolina	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
DAER, Héctor Ricardo	Bloque de los Trabajadores	Buenos Aires	AUSENTE
DE MENDIGUREN, José Ignacio	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
DEPETRI, Edgardo Fernando	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
di TULLIO, Juliana	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
DÍAZ ROIG, Juan Carlos	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AUSENTE
DOMINGUEZ, Ramon Alfredo	Compromiso Federal	San Luis	AUSENTE
DOÑATE, Claudio Martín	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AUSENTE
DONDA PÉREZ, Victoria Analía	Libres del Sur	C.A.B.A.	AUSENTE
DURAND CORNEJO, Guillermo Mario	Unión PRO	Salta	AUSENTE
EHCOSOR, María Azucena	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
FERNÁNDEZ MENDÍA, Gustavo Rodolfo	Justicialista	La Pampa	AUSENTE
FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario	Peronismo para la Victoria	Corrientes	AUSENTE
GARRÉ, Nilda Celia	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AUSENTE
GARRETÓN, Facundo	Unión PRO	Tucumán	AUSENTE



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 8 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GIUSTOZZI, Rubén Darío	Juntos por Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
GOMEZ BULL, Mauricio Ricardo	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AUSENTE
GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia	PTS - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AUSENTE
GONZÁLEZ, Josefina Victoria	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AUSENTE
GRANADOS, Dulce	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
GUZMÁN, Sandro Adrián	Frente Norte	Buenos Aires	AUSENTE
HELLER, Carlos Salomón	Solidario SI	C.A.B.A.	AUSENTE
HERRERA, José Alberto	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AUSENTE
HERRERA, Luis Beder	Justicialista	La Rioja	AUSENTE
HORNE, Silvia Renee	Peronismo para la Victoria	Rio Negro	AUSENTE
INCICCO, Lucas Ciriaco	Unión PRO	Santa Fe	AUSENTE
ISA, Evita Nélida	Justicialista	Salta	AUSENTE
JUÁREZ, Manuel Humberto	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AUSENTE
KUNKEL, Carlos Miguel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
LAGORIA, Elia Nelly	Trabajo y Dignidad	Chubut	AUSENTE
LARROQUE, Andrés	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AUSENTE
LITZA, Mónica Edith	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
MACÍAS, Oscar Alberto	Justicialista	Corrientes	AUSENTE
MADERA, Teresita	Justicialista	La Rioja	AUSENTE
MARTÍNEZ CAMPOS, Gustavo José	Justicialista	Chaco	AUSENTE
MARTÍNEZ, Ana Laura	Unión PRO	Santa Fe	AUSENTE
MASSA, Sergio Tomás	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
MAZURE, Liliana Amalia	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AUSENTE
MENDOZA, Sandra Marcela	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AUSENTE
MERCADO, Verónica Elizabeth	Frente para la Victoria - PJ	Catamarca	AUSENTE
MORALES, Mariana Elizabeth	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santiago del Estero	AUSENTE
MOREAU, Cecilia	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
MORENO, Carlos Julio	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
NAVARRO, Graciela	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AUSENTE
NAZARIO, Adriana Mónica	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AUSENTE
OLIVA, Cristian Rodolfo	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AUSENTE
PASSO, Marcela Fabiana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
PASTORIZA, Mirta Ameliana	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AUSENTE
PEDRINI, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AUSENTE
PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia	Compromiso con San Juan	San Juan	AUSENTE



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
PEREYRA, Juan Manuel	Concertación FORJA	Córdoba	AUSENTE
PÉREZ, Martín Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AUSENTE
PÉREZ, Raúl Joaquín	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
PLAINI, Francisco Omar	Cultura, Educación y Trabajo	Buenos Aires	AUSENTE
POGGI, Claudio Javier	Avanzar San Luis	San Luis	AUSENTE
RAFFO, Julio César	Diálogo y Trabajo	C.A.B.A.	AUSENTE
RISTA, Olga María	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
ROBERTI, Alberto Oscar	Justicialista	Buenos Aires	AUSENTE
RODRIGUEZ, Matías David	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AUSENTE
ROMERO, Oscar Alberto	Justicialista	Buenos Aires	AUSENTE
RUBÍN, Carlos Gustavo	Justicialista	Corrientes	AUSENTE
RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo	Frente para la Victoria - PJ	Corrientes	AUSENTE
SAN MARTÍN, Adrián	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AUSENTE
SNOPEK, Guillermo	Justicialista	Jujuy	AUSENTE
SORGENTE, Marcelo Adolfo	Unión PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
SORIA, María Emilia	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AUSENTE
STOLBIZER, Margarita Rosa	GEN	Buenos Aires	AUSENTE
TENTOR, Héctor Olindo	Justicialista	Jujuy	AUSENTE
TROIANO, Gabriela Alejandra	Partido Socialista	Buenos Aires	AUSENTE
TUNDIS, Mirta	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AUSENTE
VALDÉS, Gustavo Adolfo	Unión Cívica Radical	Corrientes	AUSENTE
VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia	Coalición Cívica	Catamarca	AUSENTE
VOLNOVICH, Luana	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AUSENTE
ZILIOTTO, Sergio Raúl	Justicialista	La Pampa	AUSENTE

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 10 de 10

135 Período Ordinario - 10ª Sesión Especial - 16ª Reunión

Expediente 0097-D-2016 y otros. Votación en General.

Acta Nº 14

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 13/09/2017

Hora: 19:28

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Informe de auditoría de modificaciones

Apellido y Nombre	Versión Original	Versión Actual
TOVARES, Ramon Alberto	ABSTENCION	AFIRMATIVO

Observaciones:

Expedientes 0097-D-16; 2965-D-16; 2188-D17; 2207-D-17; 3260-D-17 y 3614-D-17: De Ley. Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable Integrada a la Red Eléctrica Pública. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 13/09/2017 a las 19:39 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

COPIA FIEL DEL ORIGINAL**CONGRESO DE LA NACIÓN**
ARGENTINA**LUIS A. NASO**
DIRECTOR
DIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS.
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA.
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

III. INSERCIONES DE LOS SEÑORES DIPUTADOS

1

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA BREZZO**Declaración de interés de la Honorable Cámara
de Diputados respecto de la 1ª Convención
Internacional de Familias “Convivir
en la esperanza”**

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento a todos los bloques por apoyar la aprobación sobre tablas del proyecto de mi autoría, expediente 4.387-D.-2017, que propicia la declaración de interés de esta Honorable Cámara de Diputados de la 1ª Convención Internacional de Familias “Convivir en la esperanza”, que se desarrollará los días 22 y 23 de septiembre en la ciudad de Brinkmann, provincia de Córdoba.

El principal objetivo de este encuentro internacional es crear lazos para construir juntos una sociedad igualitaria e inclusiva, poniendo el foco de atención sobre la formación de especialistas en educación especial, discapacidad e inclusión desde nuevas miradas y abriendo espacios a la diversidad.

La importancia de esta temática es tal que el primer tratado de derechos humanos que la ONU aprobó en el siglo XXI es la Convención Internacional sobre los Derechos de la Persona con Discapacidad, aprobada en nuestro país en el año 2008 mediante ley 26.378 y con jerarquía constitucional por ley 27.044 de 2014.

La Convención de la ONU desarrolla un nuevo paradigma de abordaje de la discapacidad: el modelo social.

Para el modelo social la discapacidad es un concepto que evoluciona y es descripta como la suma de una deficiencia más una barrera social. Por eso, la remoción de barreras –arquitectónicas, comunicacionales, actitudinales– es esencial a fin de brindar una adecuada equiparación de oportunidades.

¿Qué mejor ámbito que la escuela para empezar a transitar este camino?

“Inclusión” es un concepto teórico de la pedagogía que hace referencia al modo en que la escuela debe dar respuesta a la diversidad. Es un término que surge en los años 90 y pretende sustituir al de integración, hasta ese momento dominante en la práctica educativa.

El supuesto básico de la inclusión es que hay que modificar el sistema escolar para que responda a las necesidades de todos los alumnos y no que sean los alumnos quienes deban adaptarse al sistema escolar integrándose a él. Es decir: es una opción deliberada y consiente por la heterogeneidad en la escuela.

La educación inclusiva es un derecho de todos los niños, no solo de aquellos con necesidades educativas especiales. La educación inclusiva sostiene que todos

somos diferentes y celebra esa diversidad. Promueve el trato equitativo a cada alumno y busca eliminar las barreras para que todos participen sin exclusiones ni discriminaciones de ningún tipo. Supone un modelo de escuela en el que docentes, alumnos y padres se involucran y desarrollan un sentido de comunidad en un contexto intercultural.

Dentro de este marco teórico, la 1ª Convención Internacional de Familias “Convivir en la esperanza” propone la realización no sólo de charlas magistrales de profesionales del área sino de talleres interactivos con los verdaderos expertos en el tema: las personas con discapacidad y su entorno íntimo más cercano, padres, hermanos y abuelos. La familia de la persona con discapacidad se abre para compartir sus testimonios vivenciales, y se muestra ante la sociedad para una verdadera toma de conciencia, sensibilización y visibilización y lucha contra los estereotipos y el desconocimiento que inducen a concepciones erróneas y prácticas discriminatorias y estigmatizadoras.

Para hacer esto realidad es imperioso derribar las barreras culturales, las falsas creencias y los prejuicios. Desprendernos de las “etiquetas” amplía nuestra mirada: no es sólo modificar contenidos, enfoques o estrategias sino pensar integralmente una “educación para todos” que incluya no sólo la incorporación de conocimientos sino el “aprender a vivir con los demás” y a, fundamentalmente, ser persona, ser humano.

La escuela inclusiva es un camino que hay que transitar, es un proceso de construcción. La escuela inclusiva es el reto del tercer milenio porque la inclusión no es una opción, es un derecho.

Por todo ello es que solicito a mis pares el acompañamiento en la aprobación de este proyecto de resolución.

2

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO GIORDANO**Modificación de la ley 26.485, de protección
integral para prevenir, sancionar y erradicar
la violencia contra las mujeres, incorporándose
el acoso callejero como modalidad de violencia
contra la mujer**

Desde Izquierda Socialista, denunciamos el acoso callejero que sufren las mujeres en la vía pública como una instancia más de violencia hacia las mujeres. Sin embargo, la ley 26.485 sancionada en 2009 no tiene el presupuesto suficiente y ésta es la principal traba para que no se cumpla. Así, lo viene denunciando el movimiento de mujeres en nuestro país que está en las calles movilizándose contra las violencias y los femicidios. Por esta falta de presupuesto, el personal de la policía y de la Justicia no está capacitado para recibir las denuncias

de las víctimas de violencia y maltratan y revictimizan a las mujeres que van a hacer las denuncias.

La atención psicológica y el patrocinio legal gratuito para las mujeres víctimas de violencia de género está escrito en el texto de la ley, pero no se cumple por falta de presupuesto. Los refugios, que supuestamente deberían albergar a las mujeres que se ven obligadas a huir de su casa donde está el violento, no alcanzan y muchas mujeres tienen que volver a la casa del agresor, donde comienza nuevamente el círculo de la violencia.

Por eso, insistimos en que se le debe otorgar todo el presupuesto necesario para la ley 26.485 y no la miseria que hoy el gobierno destina a los programas de erradicación de la violencia hacia las mujeres que es de 4.21 pesos por mujer.

Entonces, queremos denunciar al gobierno y a los partidos tradicionales que buscan lavarse la cara con este tipo de proyectos, pero luego les votan un presupuesto que no alcanza. Hacemos responsable a este gobierno de la situación de violencia que viven las mujeres y de su expresión más extrema que es el femicidio. Lo responsabilizamos de los doscientos noventa femicidios del año pasado y de todas las víctimas de este año.

Este Congreso debe dejar de mirar para otro lado y tomar el reclamo del movimiento de mujeres que está en las calles. Que tiene un pliego de reivindicaciones que dice “#NiUnaMenos” por femicidios, “#NiUnaMenos” por abortos clandestinos y “#NiUnaMenos” víctimas de las redes de trata.

3

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO GIORDANO

Supresión del requisito de edad para el otorgamiento de las becas de investigación del Conicet, así como también para las becas posdoctorales y el ingreso a la carrera de investigador

El requisito de la edad para ingresar a las becas posdoctorales actualmente es de 37 años y de ingreso a la carrera de investigador es de 35 años. La edad es un impedimento y viene siendo denunciado por los becarios como discriminatorio porque justamente la edad no debe ser un factor que determine la capacidad de ser merecedor de una beca o no.

Además, los jóvenes investigadores vienen denunciando las condiciones precarizadas en las que trabajan. Por ejemplo, que durante siete años trabajan en negro.

Hoy, mientras sesiona este Congreso los jóvenes investigadores del Conicet están tomando el Ministerio de Ciencia y Tecnología porque el gobierno de Macri no cumplió con el acta acuerdo firmada a fin del año pasado en la que se comprometía a reincorporar a los 500 becarios despedidos en diciembre pasado.

Desde nuestra banca nos solidarizamos con la lucha de los jóvenes científicos precarizados y nos ponemos a su disposición. Y denunciamos enérgicamente el

ajuste que el gobierno de Macri está llevando adelante en el área de Educación, Ciencia y Tecnología.

4

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA HUCZAK

Constitución del Registro Único de Niñas, Niños y Adolescentes en Situación de Adoptabilidad

La adopción permite a niños, niñas y adolescentes tener una familia que les brinde contención, afecto y cubran sus necesidades materiales, cuando su familia de origen no pueden realizarlo. Todos sabemos que es un sistema complicado, cuyos procesos son largos y la espera se hace interminable. Desde hace tiempo se busca agilizar dicho proceso y esta es una herramienta más para lograrlo.

La creación de un registro de niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad permitirá que todo aquel que lo requiera pueda verificar independientemente de la provincia en la que se encuentren, el listado de niños, niñas y adolescentes, así como también la situación en la que se encuentran.

Asimismo, este registro funcionará como una herramienta de monitoreo y control de los plazos que impone el Código Civil y Comercial, facilitando así que estos plazos se cumplan, ya que todos sabemos que aquellas familias y niños que se encuentran dentro de este proceso llamado “adopción”, lo que más sufren es la espera y los plazos que deben cumplir, hasta llegar a la etapa final.

Como Estado nacional buscamos desarrollar políticas públicas a largo plazo, que beneficien a la población, que sean prácticas y logren objetivos adecuados. Este registro permitirá obtener estadísticas que nos ayudarán a mejorar dichas políticas.

Estamos totalmente satisfechos de poder tratar y aprobar hoy este proyecto de ley, que es un aporte más para mejorar la situación de todas las personas involucradas en el sistema de adopción, especialmente aquellas familias que esperan a sus hijos y aquellos niños, niñas y adolescentes que esperan una familia.

5

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA HUCZAK

Régimen de fomento de la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública

Hoy nos encontramos con la posibilidad de votar proyectos que piensan en un cambio de paradigma del sistema energético argentino.

Durante los últimos cien años el motor principal del desarrollo mundial fue sin duda el combustible fósil, que logró de forma simple generar grandes cantidades de energía que nos permitía mover industrias, automóviles o simplemente iluminar una casa. Pero con el tiempo aprendimos el daño que le causábamos al

plantea. Es por eso que como sociedad fuimos innovando hasta descubrir formas alternativas de generar energía de forma renovable. Nosotros, como argentinos, tenemos la suerte de tener un país tan amplio y diverso que nos permite desarrollar energías limpias como la fotovoltaica, eólica, biomasa, entre otras.

En cuanto a los beneficios de las energías limpias, desde el punto de vista ambiental sobran argumentos, pero también desde el punto de vista económico, sacando dólares de nuestro país. Por ejemplo, en 2016, según cifras del Ministerio de Energía y Minería, el país compró combustibles fósiles por 3.945,3 millones de dólares, mientras que en lo que va de 2017 el monto llega a 2.205 millones de dólares.

Hace unos días, Marcelo Álvarez, presidente de la Cámara Argentina de Energías Renovables, dijo para un diario: “Las renovables generan más empleo y bajan el costo medio de la matriz. Así importes todos los bienes de capital, todo el hardware importado saca menos dólares del sistema que importar combustibles fósiles para quemar”.

Es por estas razones que los países del mundo desarrollado fueron buscando cambiar su matriz por energía renovables, como Alemania, Dinamarca, España y tantos otros más.

Desde diciembre de 2015, el nuevo gobierno ha dado pruebas claras de querer cambiar la matriz energética Argentina, con los planes Renovar 1 y 1.5 y ahora saldrá 2.0.

Pero ahora nosotros desde el Congreso tenemos la posibilidad de brindarle una herramienta que según varios especialistas, la generación distribuida es la mejor forma de desarrollar la matriz de energía renovable y como el caso de España.

Porque el usuario, cuando empieza a generar su propia electricidad, empieza a racionalizar su propia demanda. Primero, por interés propio: cobrar la diferencia entre lo que inyecta al sistema y lo que usa.

Segundo hace más eficiente la demanda, no usa consumos evitables en los picos de la demanda; por ejemplo, dejar de planchar a las 7 de la noche y hacerlo durante los fines de semana.

Es por eso que mi voto es afirmativo porque hoy tenemos la posibilidad, desde el Congreso, de darle los instrumentos a este presidente y a las administraciones que vengan para lograr cumplir el objetivo de que el 25 por ciento del consumo energético sea a través de fuentes renovables en el año 2025.

6

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA PITIOT

**Declaración del 13 de septiembre como Día Nacional
de la Lucha contra el Grooming**

Celebro la llegada de este proyecto de ley a nuestro recinto, no así a las razones que impulsan que hoy es-

temos debatiendo declarar al 13 de noviembre como Día Nacional de la Lucha contra el *grooming*.

El 13 de noviembre de 2013 el Senado de la Nación Argentina aprobó la ley 26.904 conocida como “ley de *grooming*”. El término en inglés refiere a una problemática en crecimiento en nuestro país que implica el acoso sexual virtual a niños y adolescentes por parte de adultos mayores.

En su texto, la normativa modificatoria al Código Penal, establece que: “Será penado con prisión de seis (6) meses a cuatro (4) años el que, por medio de comunicaciones electrónicas, telecomunicaciones o cualquier otra tecnología de transmisión de datos, contactare a una persona menor de edad, con el propósito de cometer cualquier delito contra la integridad sexual de la misma”.

La modificación es perfectible y en ocasiones incluso ha sido criticada. No obstante, este proyecto avanza sobre una materia que es fundamental para la lucha efectiva contra este flagelo: la concientización. No alcanza con modificar penas o crear figuras penales para la protección integral de los derechos de niñas, niños y adolescentes, tarea para los 365 días del año.

La problemática crece. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por ejemplo, de acuerdo a datos oficiales de la Secretaría de Seguridad Porteña, entre 2014 y 2016 los casos de *grooming* aumentaron un 35 por ciento.

Debemos reconocer el valor y los riesgos de Internet, sin estigmatizar. Tener un día nacional de la lucha contra el *grooming* será un paso importante para seguir difundiendo y reflexionando sobre esta problemática. Sin ir más lejos, el proyecto obliga al Poder Ejecutivo a realizar actividades públicas de información y concientización sobre la temática.

En un contexto de revolución tecnológica y mundialización de las comunicaciones, navegar en Internet es una herramienta fundamental. Es nuestro deber garantizar que esa conexión sea segura.

7

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA SCHMIDT LIERMANN

**Declaración de las aguas interiores,
el mar territorial, la zona económica exclusiva
de la República Argentina y las áreas adyacentes
sobre las cuales existe jurisdicción como zona
de protección integral de mamíferos marinos**

Esta Ley de Santuario Mamíferos Marinos representa un importantísimo paso hacia la protección de la biodiversidad y del ambiente en general en nuestro país. Asimismo, debemos destacar que va en consonancia con la política de cuidado del ambiente marino que la República Argentina ha mantenido a lo largo de los años, tanto en foros internacionales como en la política nacional. En este sentido, es de suma relevancia también el hecho de que se trata de un proyecto que