



— REPÚBLICA ARGENTINA —

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

---

**20ª REUNIÓN – 14ª SESIÓN ORDINARIA (ESPECIAL)**  
**NOVIEMBRE 22 DE 2017**

**PERÍODO 135°**

---

**Presidencia del señor diputado**  
**Emilio Monzó,**  
**José L. Gioja,**  
**Patricia V. Giménez**  
**y Felipe C. Solá**

**Secretarios:**  
don **Eugenio Inchausti,**  
ingeniera **Florencia Romano**  
y licenciada **María L. Alonso**

**Prosecretarios:**  
doña **Marta A. Luchetta**  
y doctor **Marcio Barbosa Moreira**



## DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALADE MATARAZZO, Norma Amanda  
 ABRAHAM, Alejandro  
 ACERENZA, Samanta María Celeste  
 ALBORNOZ, Gabriela Romina  
 ALEGRE, Gilberto Oscar  
 ALFONSÍN, Ricardo  
 ALONSO, Horacio Fernando  
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina  
 AMADEO, Eduardo Pablo  
 ARGUMEDO, Alcira Susana  
 AUSTIN, Brenda Lis  
 BALBO, Elva Susana  
 BALDASSI, Héctor Walter  
 BANFI, Karina Verónica  
 BARDEGGIA, Luis María  
 BARLETTA, Mario Domingo  
 BASTERRA, Luis Eugenio  
 BAZZE, Miguel Ángel  
 BERMEO, Sixto  
 BERNABEY, Ramón Ernesto  
 BESADA, Alicia Irma  
 BIANCHI, Ivana María  
 BINNER, Hermes Juan  
 BORSANI, Luis Gustavo  
 BOSSIO, Diego Luis  
 BREZZO, María Eugenia  
 BRITZ, María Cristina  
 BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  
 BRÜGGE, Juan Fernando  
 BUIL, Sergio Omar  
 BURGOS, María Gabriela  
 CABANDIÉ, Juan  
 CÁCERES, Eduardo Augusto  
 CALLERI, Agustín Santiago  
 CAMAÑO, Graciela  
 CARLOTTO, Remo Gerardo  
 CARMONA, Guillermo Ramón  
 CAROL, Analuz Ailén  
 CARRIZO, Ana Carla  
 CARRIZO, María Soledad  
 CARRIZO, Nilda Mabel  
 CASAÑAS, Juan Francisco  
 CASELLES, Graciela María  
 CASTAGNETO, Carlos Daniel  
 CASTRO, Sandra Daniela  
 CAVIGLIA, Franco Agustín  
 CIAMPINI, José Alberto  
 CICILIANI, Alicia Mabel  
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge  
 CLERI, Marcos  
 CLOSS, Maurice Fabián  
 CONESA, Eduardo Raúl  
 CONTI, Diana Beatriz  
 COPEL, Ana Isabel  
 COSTA, Eduardo Raúl  
 COULY, Verónica Carolina  
 COUSINET, Graciela  
 CREMER DE BUSTI, María Cristina  
 D'AGOSTINO, Jorge Marcelo  
 DAVID, Néstor Javier  
 DE MENDIGUREN, José Ignacio  
 DE PEDRO, Eduardo Enrique  
 DE PONTI, Lucila María  
 DEPETRI, Edgardo Fernando  
 DI STEFANO, Daniel  
 DI TULLIO, Juliana  
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos  
 DINDART, Julián  
 DOMÍNGUEZ, Ramón Alfredo  
 DONDA PÉREZ, Victoria Analía

DOÑATE, Claudio Martín  
 DURÉ, Lucila Beatriz  
 ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto  
 EHCOSOR, María Azucena  
 ESTÉVEZ, Gabriela Beatriz  
 FABIANI, Eduardo Alberto  
 FERNÁNDEZ MENDÍA, Gustavo Rodolfo  
 FERREYRA, Araceli  
 FRANA, Silvina Patricia  
 FRANCO, Jorge Daniel  
 FURLAN, Francisco Abel  
 GALLARDO, Miriam Graciela del Valle  
 GARCÍA, María Teresa  
 GARRÉ, Nilda Celia  
 GARRETÓN, Facundo  
 GAYOL, Yanina Celeste  
 GERVASONI, Lautaro  
 GIMÉNEZ, Patricia Viviana  
 GIOJA, José Luis  
 GIORDANO, Juan Carlos  
 GOICOECHEA, Horacio  
 GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo  
 GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia Inés  
 GRANA, Adrián Eduardo  
 GRANDINETTI, Alejandro Ariel  
 GROSSO, Leonardo  
 GUERIN, María Isabel  
 GUTIÉRREZ, Héctor María  
 GUZMÁN, Andrés Ernesto  
 GUZMÁN, Sandro Adrián  
 HELLER, Carlos Salomón  
 HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo  
 HERS CABRAL, Anabella Ruth  
 HORNE, Silvia René  
 HUCZAK, Stella Maris  
 HUSS, Juan Manuel  
 IGON, Santiago Nicolás  
 INCICCO, Lucas Ciriaco  
 JUÁREZ, Manuel Humberto  
 KICILLOF, Axel  
 KIRCHNER, Máximo Carlos  
 KOSINER, Pablo Francisco Juan  
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo  
 KUNKEL, Carlos Miguel  
 LAGORIA, Elia Nelly  
 LARROQUE, Andrés  
 LASPINA, Luciano Andrés  
 LAVAGNA, Marco  
 LIPOVETZKY, Daniel Andrés  
 LITZA, Mónica Edith  
 LLANOS MASSA, Ana María  
 LOPARDO, María Paula  
 LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón  
 LÓPEZ, Pablo Sebastián  
 LOSPENNATO, Silvia Gabriela  
 LOTTO, Inés Beatriz  
 MADERA, Teresita  
 MAQUIEYRA, Martín  
 MARCUCCI, Hugo María  
 MARTÍNEZ CAMPOS, Gustavo José  
 MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María  
 MARTÍNEZ, Ana Laura  
 MARTÍNEZ, Norman Darío  
 MARTÍNEZ, Oscar Anselmo  
 MARTÍNEZ, Silvia Alejandra  
 MARTÍNEZ, Soledad  
 MASIN, María Lucila  
 MASSA, Sergio Tomás  
 MASSETANI, Vanesa Laura  
 MASSO, Federico Augusto  
 MASSOT, Nicolás María  
 MAZURE, Liliana Amalia

MENDOZA, Mayra Soledad  
 MERCADO, Verónica  
 MESTRE, Diego Matías  
 MIRANDA, Pedro Rubén  
 MOLINA, Karina  
 MONFORT, Marcelo Alejandro  
 MONZÓ, Emilio  
 MOREAU, Cecilia  
 MORENO, Carlos Julio  
 MOYANO, Juan Facundo  
 NANNI, Miguel  
 NAVARRO, Graciela  
 NAZARIO, Adriana Mónica  
 NEGRI, Mario Raúl  
 NÚÑEZ, José Carlos  
 OLIVA, Cristian Rodolfo  
 OLIVARES, Héctor Enrique  
 OLMEDO, Alfredo Horacio  
 ORELLANA, José Fernando  
 PASSO, Marcela Fabiana  
 PASTORI, Luis Mario  
 PASTORIZA, Mirta Ameliana  
 PATIÑO, José Luis  
 PEDRINI, Juan Manuel  
 PEREYRA, Juan Manuel  
 PÉREZ, Martín Alejandro  
 PÉREZ, Raúl Joaquín  
 PETRI, Luis Alfonso  
 PITIOT, Carla Betina  
 PLAINI, Francisco Omar  
 POGGI, Claudio Javier  
 PRETTO, Pedro Javier  
 RACH QUIROGA, Analía  
 RAFFO, Julio César Antonio  
 RAMOS, Alejandro  
 RAVERTA, María Fernanda  
 RECALDE, Héctor Pedro  
 RICCARDO, José Luis  
 RISTA, Olga María  
 ROBERTI, Alberto Oscar  
 RODRÍGUEZ, Matías David  
 RODRÍGUEZ, Rodrigo Martín  
 ROMA, Carlos Gastón  
 ROMERO, Oscar Alberto  
 ROQUEL, Héctor Alberto  
 ROSSI, Blanca Araceli  
 RUBÍN, Carlos Gustavo  
 RUCCI, Claudia Mónica  
 RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo  
 SAN MARTÍN, Adrián  
 SÁNCHEZ, Fernando  
 SANTILLÁN, Walter Marcelo  
 SCHMIDT LIERMANN, Cornelia  
 SCHWINDT, María Liliana  
 SELVA, Carlos Américo  
 SEMHAN, María de las Mercedes  
 SEMINARA, Eduardo Jorge  
 SNOPEK, Alejandro  
 SNOPEK, Guillermo  
 SOLÁ, Felipe Carlos  
 SOLANAS, Julio Rodolfo  
 SORAIRE, Mirta Alicia  
 SORGENTE, Marcelo Adolfo  
 SORIA, María Emilia  
 SOSA, Soledad  
 SPINOZZI, Ricardo Adrián  
 STOLBIZER, Margarita Rosa  
 TABOADA, Jorge  
 TAILHADE, Luis Rodolfo  
 TENTOR, Héctor Olindo  
 TERADA, Alicia  
 TOLEDO, Susana María

<p><b>TOMASSI, Néstor Nicolás</b>  <b>TONELLI, Pablo Gabriel</b>  <b>TORELLO, Pablo</b>  <b>TORROBA, Francisco Javier</b>  <b>TOVARES, Ramón Alberto</b>  <b>TROIANO, Gabriela Alejandra</b>  <b>TUNDIS, Mirta</b>  <b>URROZ, Paula Marcela</b>  <b>VALDÉS, Gustavo Adolfo</b>  <b>VEGA, María Clara del Valle</b>  <b>VERA GONZÁLEZ, Orieta Cecilia</b>  <b>VILLALONGA, Juan Carlos</b>  <b>VILLAR MOLINA, María Inés</b>  <b>VILLAVICENCIO, María Teresita</b>  <b>VOLNOVICH, Luana</b>  <b>WECHSLER, Marcelo Germán</b>  <b>WISKY, Sergio Javier</b></p>	<p><b>WOLFF, Waldo Ezequiel</b>  <b>ZIEGLER, Alex Roberto</b>  <b>ZILIOOTTO, Sergio Raúl</b></p> <p>AUSENTES, CON LICENCIA  PENDIENTE DE APROBACIÓN  DE LA HONORABLE CÁMARA:</p> <p><b>BEVILACQUA, Gustavo</b>  <b>CARRIÓ, Elisa María Avelina</b>  <b>GONZÁLEZ, Josefina Victoria</b>  <b>HERRERA, Luis Beder</b>  <b>JUÁREZ, Myrian del Valle</b>  <b>MACÍAS, Oscar Alberto</b>  <b>MENDOZA, Sandra Marcela</b>  <b>MORALES, Mariana Elizabet</b>  <b>PEÑALOZAMARIANETTI, María Florencia</b>  <b>SCAGLIA, Gisela</b></p>	<p>AUSENTES, CON AVISO:</p> <p><b>ARENAS, Berta Hortensia</b>  <b>ARRIETA, Gustavo Héctor</b>  <b>BARRETO, Jorge Rubén</b>  <b>DAER, Héctor Ricardo</b>  <b>DURAND CORNEJO, Guillermo Mario</b>  <b>GAILLARD, Ana Carolina</b>  <b>GIUSTOZZI, Rubén Darío</b>  <b>GÓMEZ BULL, Mauricio Ricardo</b>  <b>GRANADOS, Dulce</b>  <b>ISA, Evita Nélida</b>  <b>RISKIO, Silvia Lucrecia</b></p> <p>SUSPENDIDO A PARTIR DEL 25/10/17,  ARTÍCULO 70 DE LA CONSTITUCIÓN  NACIONAL:</p> <p><b>DE VIDO, Julio</b></p>
---	---	---

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (10ª reunión, período 133º) de fecha 4 de diciembre de 2015.

## SUMARIO

1. **Manifestaciones en minoría.** (Pág. 10.)
2. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 10.)
3. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 10.)
4. **Convocatoria a sesión especial.** (Pág. 10.)
5. **Juramento e incorporación** de la señora diputada electa por el distrito electoral de Santiago del Estero, doña Estela Mary Neder. (Pág. 11.)
6. **Homenajes:**
  - I. Reconocimiento de la tripulación del “ARA San Juan”. (Pág. 12.)
  - II. A la memoria del dirigente Gustavo Callejas. (Pág. 16.)
  - III. A la memoria del ex vicepresidente de la Nación, doctor Víctor Hipólito Martínez. (Pág. 16.)
  - IV. A la memoria de Justina Lo Cane. (Pág. 19.)
  - V. A la memoria de Marta Vásquez. (Pág. 19.)
  - VI. Al Día de la Gratuidad de la Enseñanza Universitaria. (Pág. 20.)
7. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia y otras recaídos en los proyectos de ley sobre Régimen de Defensa de la Competencia (2.479-D.-2016 y 2.495-D.-2016). Orden del Día N° 2.031. Se aprueba el dictamen de mayoría con modificaciones. (Pág. 20.)
8. **Consideración** de los dictámenes de la Comisión de Finanzas y otras recaído en el proyecto

de ley sobre financiamiento productivo (19-P.E.-2017). Orden del Día N° 2.033. Se aprueba el dictamen de mayoría con modificaciones. (Pág. 133.)

9. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Obras Públicas, de Pequeñas y Medianas Empresas y de Presupuesto y Hacienda recaídos en el proyecto de ley por el cual se establece el Régimen de Compre argentino y Desarrollo de Proveedores (9-P.E.-2017, 291-D.-2016, 4.590-D.-2016, 8.571-D.-2016, 18-D.-2017, 1.749-D.-2017, 2.643-D.-2017, 2.944-D.-2017 y 3.448-D.-2017). Orden del Día N° 2.026. Se aprueba el dictamen de mayoría con modificaciones. (Pág. 351.)
10. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Justicia recaído en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo y en los proyectos de ley de los señores diputados Mestre y otros, del señor diputado Raúl Joaquín Pérez, y del señor diputado D’Agostino, por el que se establece el Régimen de Subrogancias para la Justicia Nacional y Federal y se deroga la ley 27.145 (26-P.E.-2016 y 81-D.-2016, 3.425-D.-2016 y 405-D.-2017). Orden del Día N° 1.302. Se aprueba con modificaciones. (Pág. 415.)
11. **Manifestaciones.** (Pág. 438.)
12. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Legislación Penal recaído en el proyecto de ley de modificación sobre acciones dependientes de instancia privada (4.506-D.-2017). Orden del Día N° 2.035. Se aprueba con modificaciones. (Pág. 439.)
13. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Legislación General, de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Presupuesto y Hacienda recaído en el proyecto de ley del señor diputado Santillán y otros, por el

que se transfiere al Estado nacional un inmueble de propiedad de la provincia de Tucumán para la creación del Parque Nacional Aconquija (3.525-D.-2017). Orden del Día N° 2.022. Se aprueba sin modificaciones. (Pág. 443.)

14. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Legislación General, de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Presupuesto y Hacienda recaído en el proyecto de ley por el que se transfiere al Estado Nacional la jurisdicción ambiental efectuada por la provincia de Córdoba, con destino a la creación del Parque Nacional Traslasierra (5.731-D.-2016 y 5.380-D.-2017). Orden del Día N° 2.024. Se aprueba sin modificaciones. (Pág. 471.)
15. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Pequeñas y Medianas Empresas y otras recaído en el proyecto de ley por el cual se crea el Programa Mapa Federal de Pymes (1.301-D.-2017). Orden del Día N° 2.034. Se aprueba sin modificaciones. (Pág. 475.)
16. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto y otra recaído en el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado por el cual se aprueba el Convenio sobre Ciberdelito del Consejo de Europa, adoptado en la ciudad de Budapest, Hungría, el 23 de noviembre de 2001 (21-S.-2017). Orden del Día N° 1.380. Se sanciona definitivamente (ley 27.411). (Pág. 478.)
17. **Consideración** conjunta de dictámenes:
  - I. **Dictamen** de la Comisión de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios y otras recaído en el proyecto de ley por el que se crea un Régimen de Desarrollo de la Marina Mercante Nacional y la integración fluvial regional (294-S.-2016). Orden del Día N° 2.028. Se aprueba con modificaciones. El proyecto vuelve al Honorable Senado (Pág. 513.)
  - II. **Dictamen** de la Comisión de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios y otras recaídos en el proyecto de ley por el que se crea un Régimen de Promoción de la Industria Naval Argentina (293-S.-2016). Orden del Día N° 2.027. Se aprueba sin modificaciones. El proyecto vuelve al Honorable Senado. (Pág. 533.)
18. **Moción de orden** formulada por la señora diputada Donda Pérez para que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento con el fin de incorporar al temario de la sesión especial el proyecto de ley venido en revisión sobre paridad de género. Orden del Día N° 1.621. Se aprueba la moción. (Pág. 561.)
19. **Proposición** de la Presidencia de que la Honorable Cámara se constituya en comisión con el fin de producir dictamen sobre el proyecto de ley venido en revisión por el que se reconoce a los ciudadanos que actuaron en la Guerra del Atlántico Sur por sus méritos, valor y heroísmo en defensa de la patria (5.876-D.-2017). (Pág. 564.)
20. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para la consideración del asunto al que se refiere el número 19 de este sumario. Se aprueba un dictamen. (Pág. 565.)
21. **Consideración** del dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión sobre el proyecto de ley venido en revisión al que se refiere el número 19 de este sumario (5.876-D.-2017). Se sanciona. (Pág. 566.)
22. **Moción de tratamiento sobre tablas** formulada por la señora diputada Donda Pérez para que la Honorable Cámara se aboque a considerar el asunto al que se refiere el punto 18 de este sumario. Se aprueba la moción. (Pág. 567.)
23. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Asuntos Constitucionales, de Justicia y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia recaídos en el proyecto de ley en revisión por el cual se establece la paridad de género en ámbitos de representación política, y se modifican las leyes 19.945, 23.298 y 26.571. Orden del Día N° 1.621 (90-S.-2016). Se sanciona definitivamente. (Ley 27.412) (Pág. 567.)
24. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Seguridad Interior y otras recaídos en el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado por el cual se modifica el plazo de ejecución del Programa de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego, ley 26.216 (18-S.-2016). Orden del Día N° 2.029. Se aprueba sin modificaciones el dictamen de mayoría. El proyecto vuelve al Honorable Senado. (Pág. 568.)
25. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Legislación Penal, de Justicia y de Presupuesto y Hacienda, recaídos en el proyecto de ley del señor diputado Mestre, por el que se crea un Registro Nacional de Condenados por Delitos Contra la Integridad Sexual en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. Orden del Día N° 1.317 (689-D.-2017). Se aprueba con modificaciones el dictamen de mayoría. (Pág. 576.)

señoras diputadas Schmidt Liermann y Molina, sobre regulación de la profesión de la meteorología (2.427-D.-2017). Orden del Día N° 2.044. (Pág. 662.)

XVI. **Dictamen** de las comisiones de Cultura, de Educación y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley del señor diputado Barletta y otros por los que se declara monumento histórico nacional a la manzana de la Universidad Nacional del Litoral compuesta por los edificios del rectorado y de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, ubicada en la ciudad capital de la provincia de Santa Fe (8.274 y 8.616-D.-2016). Orden del Día N° 2.038. (Pág. 667.)

XVII. **Dictamen** de las comisiones de Turismo y de Legislación General en el proyecto de ley de la señora diputada Lopardo y otros por el que se declara Capital Nacional del Turismo Automovilístico a la ciudad de San José de Balcarce, provincia de Buenos Aires (1.548-D.-2017). Orden del Día N° 2.041. (Pág. 669.)

XVIII. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara de los asuntos a los que se refieren los números 29.I a 29.XVIII de este sumario, con sanción definitiva en los puntos 29.IV y 29.XIV. Se sancionan. (Pág. 670.)

### 30. Consideración conjunta de proyectos de ley:

I. **Proyecto de ley** por el que se declara capital nacional del carnaval artesanal al partido de Lincoln, provincia de Buenos Aires (4.063-D.-2017). (Pág. 671.)

II. **Proyecto de ley** por el que se adopta el uso del bastón rojo y blanco en todo el territorio de la República Argentina como instrumento de orientación y movilidad para las personas con sordera (4.700-D.-2017). (Pág. 672.)

III. **Proyecto de ley** por el que se designa a la ruta nacional 150 como “Gabriela Mistral” (5.275-D.-2016). (Pág. 672.)

IV. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los puntos 30.I a 30.III de este sumario. Se sancionan. (Pág. 673.)

31. **Proposición** de la Presidencia de que la Honorable Cámara se constituya en comisión para producir dictamen sobre el proyecto de ley por el que se declara monumento histórico nacional al Primer Monumento a la Bandera en Pie, sito

en la plaza Manuel Belgrano de la localidad de Burzaco, provincia de Buenos Aires (4.919-D.-2017). (Pág. 673.)

32. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para considerar el asunto al que se refiere el número 31 de este sumario. (Pág. 676.)

33. **Consideración** del dictamen de la Honorable Cámara constituida en comisión en el proyecto de ley al que hace referencia el número 31 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 676.)

### 34. Apéndice:

I. **Sanciones** de la Honorable Cámara. (Pág. 677.)

II. **Actas** de votación nominal números 1 a 39. (Pág. 876.)

III. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:

1. **Borsani**. (Pág. 1154.)

2. **Burgos**. (Pág. 1155.)

3. **Burgos**. (Pág. 1155.)

4. **Burgos**. (Pág. 1156.)

5. **Burgos**. (Pág. 1158.)

6. **Carrizo (A. C.)**. (Pág. 1159.)

7. **Copes**. (Pág. 1161.)

8. **Copes**. (Pág. 1162.)

9. **Copes**. (Pág. 1165.)

10. **De Mendiguren**. (Pág. 1166.)

11. **De Mendiguren**. (Pág. 1168.)

12. **Ferreya**. (Pág. 1169.)

13. **Ferreya**. (Pág. 1172.)

14. **Giordano**. (Pág. 1173.)

15. **Hers Cabral**. (Pág. 1175.)

16. **Kroneberger**. (Pág. 1176.)

17. **López Koënic**. (Pág. 1177.)

18. **López Koënic**. (Pág. 1177.)

19. **López Koënic**. (Pág. 1178.)

20. **Massetani**. (Pág. 1179.)

21. **Mendoza (M.)**. (Pág. 1180.)

22. **Mercado**. (Pág. 1181.)

23. **Montfort**. (Pág. 1182.)

24. **Moreau**. (Pág. 1183.)

25. **Nanni**. (Pág. 1184.)

26. **Nanni**. (Pág. 1184.)

27. **Nanni**. (Pág. 1185.)

28. **Nanni**. (Pág. 1185.)

29. **Passo**. (Pág. 1185.)

30. **Pastoriza (M. A.).** (Pág. 1186.)
31. **Patiño.** (Pág. 1187.)
32. **Pitiot.** (Pág. 1188.)
33. **Rossi.** (Pág. 1189.)
34. **Rossi.** (Pág. 1190.)
35. **Rossi.** (Pág. 1190.)
36. **Rossi.** (Pág. 1191.)
37. **Santillán.** (Pág. 1192.)
38. **Sosa.** (Pág. 1192.)
39. **Tomassi.** (Pág. 1193.)
40. **Tomassi.** (Pág. 1194.)
41. **Tundis.** (Pág. 1195.)
42. **Wechsler.** (Pág. 1196.)
43. **Wechsler.** (Pág. 1196.)
44. **Wechsler.** (Pág. 1197.)
45. **Wisky.** (Pág. 1198.)
46. **Wisky.** (Pág. 1199.)
47. **Wisky.** (Pág. 1200.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los veintidós días del mes de noviembre de 2017, a la hora 11 y 16:

## 1

### MANIFESTACIONES EN MINORÍA

**Sr. Recalde.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Monzó).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Recalde.** — Señor presidente: siendo la hora 11 y 16, solicito que la Presidencia invite a los señores diputados a sentarse en sus bancas a efectos de verificar el quórum, y en caso de que no se lo logre se declare fracasada la sesión.

**Sr. Presidente (Monzó).** — Solicito a los señores diputados que se comuniquen con sus compañeros de bloque y los inviten a hacerse presentes en el recinto para lograr el quórum y poder iniciar la sesión.

—A la hora 11 y 24:

## 2

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (Monzó).** — Con la presencia de 130 señores diputados queda abierta la se-

sión especial convocada conforme al requerimiento efectuado por varios señores diputados en número reglamentario.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral de Chubut doña Elia Nelly Lagoria y al señor diputado por el distrito electoral de Córdoba don Ramón Ernesto Bernabey a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público presente, la señora diputada doña Elia Nelly Lagoria y el señor diputado don Ramón Ernesto Bernabey proceden a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 3

### HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sr. Presidente (Monzó).** — Invito a los señores diputados y al público presente a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino, que será interpretado por un cuarteto de cuerdas de la Orquesta de Cámara del Congreso de la Nación.

—Puestos de pie, los señores diputados y el público presente entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Monzó).** — Agradecemos al cuarteto de cuerdas de la Orquesta de Cámara del Congreso de la Nación.

## 4

### CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

**Sr. Presidente (Monzó).** — Por Secretaría se dará lectura de la resolución dictada por la Presidencia mediante la que se convoca a sesión especial.

**Sr. Secretario (Inchausti).** — Dice así:

Buenos Aires, 17 de noviembre de 2017.

VISTO la presentación efectuada por el señor diputado Mario Raúl Negri y otros señores diputados y señoras diputadas, por la que se solicita la realización de una sesión especial para el día 22 de noviembre de 2017, a las 10:30 horas, a fin de considerar varios expedientes, y;

CONSIDERANDO los artículos 35 y 36 del Reglamento de la Honorable Cámara,

*El presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Artículo 1° – Citar a los señores diputados y a las señoras diputadas para el día 22 de noviembre de 2017 a las 10:30 horas, a fin de considerar los siguientes expedientes:

1. 2.479-D.-2016/2.495-D.-16. Defensa y fomento de la competencia. Creación. Derogación de la ley 25.156. O. D. 2.031.

2. 19-P.E.-2017. Mensaje 125/17 y proyecto de ley del 13 de noviembre de 2017 sobre financiamiento productivo. O. D. 2.033.

3. 9-P.E.-2017. Mensaje 41/17. De fecha 23 de mayo de 2017 y proyecto de ley por el cual se establece un régimen de compra argentino y desarrollo de bienes de capital. O. D. 2.026.

4. 26-P.E.-2016/81-D.-2016/3.425-D.-2016/405-D.-2017. Régimen de subrogancias para la Justicia Nacional y Federal y derogación de la ley 27.145. O. D. 1.302.

5. 4.506-D.-2017. Código Penal. Modificación del artículo 72, sobre acciones dependientes de instancia privada. O. D. 2.035.

6. 21-S.-2017. Convenio sobre Ciberdelito del Consejo de Europa, adoptado en la ciudad de Budapest, Hungría, el 23 de noviembre de 2001. Aprobación. O. D. 1.380.

7. 3.525-D.-2017. Transferencia de inmuebles propiedad de la provincia de Tucumán al Estado nacional con destino a la construcción del Parque Nacional Aconquija. O. D. 2.022.

8. 5.731-D.-2016/5.380-D.-2017. Transferencia de jurisdicción ambiental y dominio eminente para la creación del Parque Nacional Traslasierra, provincia de Córdoba. O. D. 2.024.

9. 294-S.-2016. Proyecto de ley en revisión por el cual se establece el desarrollo de la Marina Mercante Nacional y la integración fluvial regional. O. D. 2.028.

10. 293-S.-2016. Proyecto de ley en revisión por el que se crea el Régimen de Promoción de la Industria Naval Argentina. O. D. 2.027.

11. 1.301-D.-2017. Creación del Programa Mapa Federal de Pymes. O. D. 2.034.

12. 5.876-D.-2017. Reconocer la actuación de los ciudadanos en la guerra del Atlántico Sur por sus relevantes méritos, valor y heroísmo en defensa de la patria.

13. 18-S.-2016. Modificación de la ley 26.216 (Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego), estableciendo la vigencia del mismo hasta que se cumplan sus objetivos. O. D. 2.029.

14. 689-D.-2017. Registro Nacional de Condenados por Delitos contra la Integridad Sexual. Creación. O. D. 1.317.

Artículo 2°: Comuníquese y archívese.

*Emilio Monzó.*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Teniendo en cuenta que el proyecto de ley por el que se reconoce la actuación de los ciudadanos en la guerra del Atlántico Sur por sus relevantes méritos, valor y heroísmo en defensa de la Patria, expediente 5.876-D.-2017, no cuenta con dictamen de comisión, se va a votar si la Honorable Cámara habilita su tratamiento. Se requieren dos tercios de los votos de los miembros presentes.

–Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda aprobado su tratamiento.

La Presidencia informa que la ampliación del temario irá considerándose en el transcurso de la sesión, una vez que se vaya acordando con los diferentes bloques qué asuntos serán incorporados para su tratamiento.

5

**JURAMENTO E INCORPORACIÓN**

**Sr. Presidente** (Monzó). – Obra en Secretaría el informe de la Junta Electoral de la provincia de Santiago del Estero en el que se determina, según el orden de lista, quién debe ocupar la vacante producida por el señor diputado don José Alberto Herrera, quien ha dejado de pertenecer a esta Honorable Cámara.

La Presidencia informa que se encuentra en antecámara la señora diputada electa por el distrito electoral de Santiago del Estero doña Estela Mary Neder.

Si hubiere asentimiento de la Honorable Cámara, se la invitará a aproximarse al estrado para prestar juramento.

–Asentimiento.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Invito a la señora diputada electa por el distrito de Santiago del Estero a prestar juramento.

–Puestos de pie los señores diputados y el público presente, y requerido por el señor presidente el juramento de acuerdo con las fórmulas del artículo 10 del reglamento, la señora diputada doña Estela Mary Neder jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios, y se incorpora a la Honorable Cámara. (Aplausos.)

Dado que no hay oradores anotados para hacer uso de la palabra en relación con el Orden del Día N° 2.027, se va a votar nominalmente el dictamen de mayoría en general y en particular en una sola votación.

—Se practica la votación nominal.

—Conforme al tablero electrónico, sobre 197 señores diputados presentes, 190 han votado por la afirmativa y 4 por la negativa, registrándose además 2 abstenciones.

**Sr. Secretario** (Inchausti). — Se han registrado 190 votos afirmativos, 4 negativos y 2 abstenciones.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). — Habiéndose introducido modificaciones, el proyecto vuelve al Honorable Senado. (*Aplausos*).

## 18

### MOCIÓN DE ORDEN

**Sra. Donda Pérez.** — Pido la palabra para formular una moción de apartamiento del reglamento, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Señora diputada: si vamos a comenzar con las mociones de apartamiento del reglamento se va a terminar la sesión. Propongo que sigamos con el orden del día previsto.

Hay previstas ocho mociones en ese sentido más una acordada en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria. Si comenzamos con este tipo de debates mi pronóstico es que esta sesión va a terminar.

**Sra. Donda Pérez.** — Insisto con la moción de apartamiento del reglamento, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Señora diputada: propongo seguir con lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria. No se trata de una cuestión de privilegio.

**Sra. Donda Pérez.** — Es una moción de apartamiento del reglamento.

**Sr. Presidente** (Monzó). — No sé para qué es esa moción, y no la puedo votar en abstracto.

Pero insisto, hubo un plan de trabajo acordado y es muy tarde. Hay expectativas por

terminar lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Negri.** — Señor presidente: ¿se había acordado tratar todas las mociones de apartamiento del reglamento con posterioridad al temario previsto para esta sesión?

**Sr. Presidente** (Monzó). — Sí, señor diputado.

**Sr. Negri.** — Entonces, hay que respetar lo que se acordó en Labor Parlamentaria.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Continuamos entonces con el plan propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria. Faltan tres proyectos y después tenemos lo acordado, que son las mociones de apartamiento del reglamento, entre los cuales está la suya, señora diputada.

**Sra. Donda Pérez.** — Solicito que la Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento para tratar el proyecto de ley venido en revisión, Orden del Día N° 1.621, sobre paridad.

Nosotros no tenemos ningún problema en quedarnos hasta que se termine todo el temario, si hiciera falta hasta las 12.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Hacen falta los votos de las tres cuartas partes de los miembros presentes, pero se va a comenzar a tergiversar lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Negri.** — En la Cámara está la Comisión de Labor Parlamentaria que establece la mecánica de trabajo en las sesiones, que es donde se acuerda el orden de tratamiento de los temas por parte de todos los bloques. Esto no invalida la presentación de mociones.

A partir del momento en que se aprueba el plan de labor parlamentaria, se debe respetar el orden de tratamiento de los temas. No se puede alterar cuando a alguien se le ocurra, porque se perdería la uniformidad de la sesión.

Por lo tanto, usted no puede poner a votación una moción de apartamiento del reglamento que está prevista en el plan de labor parlamentaria que sea votada con posterioridad a otros temas. Esto es así. Si no, no podríamos sesionar nunca.

1. Véase el Acta N° 31 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 1091.)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

**Sr. Masso**. – Señor presidente: creo ser estúpido, porque me lo han dicho en esta Cámara, pero ayer en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria no hemos fijado, desde ningún punto de vista, que las mociones de apartamiento del reglamento se iban a hacer al final de la sesión.

Como había muchos temas y no se quería que la sesión del 29 sea como la de todos los años, en que se trabaja muchísimas horas y somos noticia en todos los diarios, quedamos en hacer las mociones de apartamiento del reglamento en el transcurso de la sesión.

El señor diputado Negri no estuvo en la Comisión de Labor Parlamentaria, han estado sus colegas, y no es como él lo dice. Memoria tengo. Seré estúpido, pero memoria tengo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Corrientes.

**Sra. Ferreyra**. – Señor presidente: hablando de normalidad, de reglamento y de acuerdo, yo recuerdo que la obligación del cuerpo sería sesionar con sesiones de tablas. Estamos de sesión especial en sesión especial y esto hace que cueste incluir temas como ese.

Apoyamos la moción de la señora diputada Donda Pérez. Aunque nos tengamos que quedar un par de horas más, las mujeres nos merecemos la paridad de una vez por todas. (*Aplausos*.)

Por eso solicito que se ponga a votación la moción presentada por la señora diputada y que la misma se realice en forma nominal.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Donda Pérez**. – Señor presidente: insisto con mi moción de apartamiento del reglamento para tratar el Orden del Día N° 1.621, para que finalmente sea sancionada la ley de paridad cuyo proyecto vino en revisión del Senado y no tiene ninguna disidencia en esta Cámara.

Solicito que la votación se realice en forma nominal.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde pasar a votar en forma nominal la moción de apartamiento del reglamento solicitada.

**Sra. Banfi**. – Pido la palabra, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Banfi**. – Señor presidente: es fundamental dejar sentado...

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente** (Monzó). – ¡Quédese tranquila, diputada Donda Pérez, que se va a votar...!

**Sra. Banfi**. – Nosotros estamos a favor de la paridad de género, y esto lo digo en nombre de Cambiemos, porque es un tema conversado en todo el bloque e incluso en el interbloque.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sra. Banfi**. – Es algo que hemos discutido, y existe el compromiso de parte de las autoridades de nuestro bloque de llevarlo a la Comisión de Labor Parlamentaria y discutirlo como corresponde.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sra. Banfi**. – Queremos un debate como se merece el tema de la paridad. No vamos a permitir que vengan a manejar de esta manera capciosa, a las dos de la mañana, la agenda acordada, porque nosotros respetamos los consensos políticos. (*Aplausos*.)

No somos un cachivache. El tema de la paridad es algo totalmente simbólico y paradigmático, que vamos a defender con la vida de cada una de las mujeres que estamos representando aquí. No permitiremos que otros bloques vengan a manejar la agenda parlamentaria que las autoridades negocian cada vez que nos sentamos en el recinto.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar...

–Mientras se llama para votar:

**Sra. Camaño**. – Pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Camaño**. – Señor presidente: esta sesión me recuerda a aquella en la cual catorce mujeres de todos los partidos políticos en este mismo recinto nos paramos frente al tratamiento del presupuesto a las cuatro de la mañana y decidimos defender lo que sosteníamos.

Condicionamos el presupuesto de ese año a la posibilidad de tratar el cupo del 30 por ciento.

Si a las cuatro de la mañana todas las mujeres no nos hubiéramos parado y especulado con el quórum, seguramente muchas de las que hoy están aquí y en el Senado no estarían. *(Aplausos.)*

Lamentablemente, nuestras luchas no son quiméricas; las luchas de las mujeres no son un relato, una quimera, sino una realidad.

No estamos acá haciendo fantochada alguna; estamos aprovechando –lo decimos con todas las palabras– una oportunidad histórica para sancionar el proyecto sobre paridad, que tanto pregonamos y deseamos las mujeres que estamos en este recinto.

No me extraña la actitud que toman las mujeres del bloque de Cambiemos...

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sra. Camaño.** – ...porque en la provincia de Buenos Aires también se hicieron discursos, también se votó la paridad, también tenemos una mujer gobernadora pero, a la hora de las listas, cualquier artilugio surte efecto para que algún juez amigo las arregle y en Cambiemos no haya paridad.

Vamos a acompañar la posibilidad que nos estamos dando de tener una ley de paridad, porque en esta pelea muchas veces guardamos respetuoso silencio, pero sabemos perfectamente que peleamos en desigualdad de condiciones. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por La Rioja.

**Sra. Madera.** – Señor presidente: quiero pedir a todas las compañeras mujeres aquí presentes, que tenemos la obligación moral de representar a muchas otras que desean alcanzar un protagonismo en la vida política de nuestro país y de nuestras provincias, que acompañen este momento histórico.

Esto no puede pasar por una cuestión de protagonismo o de ver quién pidió o no el tratamiento de un asunto; pasa por el derecho que tienen muchas mujeres. Hoy, es nuestra obligación acompañar la moción planteada por la compañera Donda Pérez. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Carrizo (A. C.).** – Señor presidente: las mujeres del bloque radical que integramos Cambiemos apoyamos, por mandato partidario, la paridad.

Este tema lo acordamos, como diputadas mujeres, porque sabíamos que constituía un hecho histórico; no se trata de una sesión más, es el resultado de un acuerdo con los colegas varones. La idea era sancionar ahora esta iniciativa porque se implementará en 2019. Ése fue el sentido de la unanimidad de las firmas que se lograron en la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Queremos tener el derecho a perder, si es necesario; pero no deseamos dejar de defender aquél por el que trabajamos durante este año y el anterior. Esto es lo que está en discusión. Veremos si se cumple con el artículo 37 de la Constitución Nacional; éste es el punto, simple.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

**Sra. De Ponti.** – Señor presidente: hace mucho que estamos dando vueltas con la necesidad de aprobar este proyecto de ley que viene en revisión del Honorable Senado y que hoy tenemos la oportunidad de convertir en ley.

No es momento de traer argumentos procedimentales, excusas reglamentarias para no sancionarlo o un supuesto orden para sesionar, que nadie respeta cuando se trata de otros temas. En esta sesión se ha incluido un montón de asuntos, que fueron acordados sobre la marcha. Por lo tanto, considero que no hay impedimento alguno para incluir la votación de esta iniciativa.

Pido a mis hermanas de género del bloque de Cambiemos que, más allá de que seamos de distintos colores políticos, recuerden que somos todas mujeres y debemos conquistar nuestros derechos. Si se quedan a votar este proyecto, hoy podremos contar con una ley de paridad de género y será un día histórico. Les pido que se queden para votar. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Álvarez Rodríguez.** – Señor presidente: esta noche comparto con las compañeras y

los compañeros aquí presentes, legisladores todos, una jornada histórica.

Seguramente, será una noche histórica porque podremos salir del esquema tradicional y alcanzar la paridad uno a uno, y lograr finalmente la ansiada paridad legislativa que implica una reforma política. Obviamente, es una necesidad que tiene el 51 por ciento de la población argentina femenina, que por cuestiones de género está subrepresentada.

Queremos justicia distributiva. Las mujeres y varones de todos los bloques hicimos los deberes; acordamos todo. Firmamos notas para que este asunto fuera incorporado en el temario de la próxima sesión a fin de darle el tratamiento que se merece. Pero la jornada se desarrolló de esta manera. Por eso, apoyo la moción formulada para que podamos considerar la iniciativa que viene en revisión del Senado de la legisladora Riofrío, de la provincia de San Juan, lo cual nos permitirá estar en igualdad de oportunidades para construir más justicia social y política.

Ojalá que en la democracia del siglo XXI las mujeres seamos iguales que los varones. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

**Sra. Austin.** – Señor presidente: en el mismo sentido que se manifestó la diputada Carrizo, entiendo que nos merecemos discutir este tema en el recinto.

Ya existe la sanción del Senado, y también una mayoría abrumadora de ambas Cámaras. Sin embargo, todavía no tenemos una ley. Fuimos testigos del esfuerzo logrado en una reunión conjunta de comisión, en la que se dictaminó sobre la iniciativa venida en revisión del Honorable Senado. Está en sus manos y en la de los presidentes de bloque una nota firmada por más de 130 diputados y diputadas de distintas bancadas por la que se solicita la inclusión de este asunto en el temario. Éste es un asunto que desde hace mucho tiempo venimos pidiendo que sea tratado en el recinto. No es por un capricho, sino por el compromiso asumido por esta Cámara. Tenemos el derecho de que esta iniciativa se convierta en ley.

La Argentina merece dar un paso hacia la paridad de género y ojalá que ésta sea la sesión en la que podamos darlo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Banfi.** – Señor presidente: lamento que mis palabras se utilicen para ser carne de las pujas internas que tenemos en este recinto. Creo que fui lo suficientemente clara respecto de la posición del interbloque Cambiemos. Sin embargo, este tipo de maniobras logran que ahora existan estas diferencias.

Quiero dejar bien sentada esta situación y sé que muchas van a acompañarme. Si se acepta la moción de apartamiento de las prescripciones del reglamento, vamos a aprobar la paridad de género, pero no será por una decisión unánime del bloque. Me hubiera gustado que todos voten una ley tan importante.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Señores diputados: tengo una larga lista de oradores. La Presidencia entiende que, en primer lugar, hay que decidir sobre el apartamiento de las prescripciones del reglamento solicitado.

Se va a votar nominalmente la moción de apartamiento de las prescripciones del reglamento formulada por la señora diputada Donda Pérez. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 184 señores diputados presentes, 148 han votado por la afirmativa y 25, por la negativa, registrándose además 2 abstenciones. No se ha computado el voto de 8 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 148 votos afirmativos; 25, negativos, y 2 abstenciones.<sup>1</sup> (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda aprobada la moción.

## 19

### PROPOSICIÓN

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde considerar el proyecto de ley por el que se reconoce a los ciudadanos que actuaron en la Guerra del Atlántico Sur por sus méritos, valor y heroísmo en defensa de la patria (5.876-D.-2017).

1. Véase el Acta N° 32 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 1099.)

terminar los tres temas que nos falta tratar. Es decir, considerar los asuntos que hemos incorporado y los que tenemos que incorporar.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde votar en forma nominal, en general y en particular, el dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión (expediente 5.876-D.-2017).

Se va a votar.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 172 señores diputados presentes, 168 han votado por la afirmativa, registrándose además 3 abstenciones.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 168 votos afirmativos y 3 abstenciones.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – Resulta afirmativa.

Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>2</sup> (*Aplausos.*)

Se comunicará al Honorable Senado.

La Presidencia deja constancia del voto afirmativo de los señores diputados Solanas, De Ponti, Cremer de Busti, Donda Pérez y Baldassi y de las abstenciones de los señores diputados González Seligra, López y Sosa.

## 22

### MOCIÓN DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente** (Monzó). – Para plantear una moción de tratamiento sobre tablas, tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Donda Pérez.** – Señor presidente: insistimos en que se trate sobre tablas el Orden del Día N° 1.621, sobre paridad de género en ámbitos de representación política, y que no se deje para el final. Nos comprometemos a quedarnos hasta que se agoten los proyectos incluidos en el temario.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Ya está incluido, señora diputada.

**Sra. Donda Pérez.** – Señor presidente: solicitamos que se ponga en consideración en este momento. Queremos saber qué opinan los 179 señores diputados y señoras diputadas presentes.

1. Véase el Acta N° 33 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 1105.)

2. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 677.)

Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Negri.** – Señor presidente: nosotros nos vamos a quedar hasta que se agote el temario, tal como planteó la diputada Camaño. Sólo pregunto qué cantidad de temas quedan pendientes para ser considerados.

Me pareció oportuno lo planteado por la diputada Camaño en el sentido de que si no hay tantos oradores anotados, votemos los dos temas que quedan pendientes. Nosotros nos vamos a quedar. En nuestro bloque hay libertad para votar lo que cada uno considere con respecto al tema de la paridad de género. No hay ningún inconveniente. No nos hagamos los barrabrasas.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente** (Monzó). – La Presidencia entiende al señor diputado, pero también comprende el contexto.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Se va a votar. Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda incluida la consideración del asunto en el orden del día de la presente sesión.

## 23

### PARIDAD DE GÉNERO EN ÁMBITOS DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA. ESTABLECIMIENTO

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde considerar los dictámenes de las comisiones de Asuntos Constitucionales, de Justicia y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia recaídos en el proyecto de ley venido en revisión por el cual se establece la paridad de género en ámbitos de representación política, y se modifican las leyes 19.945, 23.298 y 26.571 –expediente 90-S.-2016–, contenidos en el Orden del Día N° 1.621.

Se va a votar nominalmente.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 175 señores diputados presentes, 165 han votado por la afirmativa y 4, por la negativa, registrándose además 2 abstenciones. No se ha computado el voto de 3 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 165 votos afirmativos, 4 negativos y 2 abstenciones.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se deja constancia del voto afirmativo de los señores diputados Mestre y Ferreyra.

–Por Secretaría se indica que votan por la afirmativa los señores diputados Silvia Martínez y Raffo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley.<sup>2</sup> (*Aplausos.*)

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Si hacemos un esfuerzo, podemos terminar la sesión. Pido a las diputadas que hagan un esfuerzo y honren la paridad.

## 24

### LEY 26.216 DE ARMAS DE FUEGO

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde considerar en general el dictamen de mayoría de las comisiones de Seguridad Interior y otras recaído en el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado (Orden del Día N° 2.029) por el cual se modifica el plazo de ejecución del Programa de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego, ley 26.216. (Expediente 18-S.-2016).

(Orden del Día N° 2.029)

#### Dictamen de mayoría<sup>3</sup>

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Seguridad Interior, de Legislación Penal y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley en revisión por el cual se modifica la ley 26.216 –armas de fuego– sobre

entrega voluntaria y anónima de armas de fuego, y tenido a la vista el proyecto de ley 3.103-D.-16 de las señoras diputadas Álvarez Rodríguez y Conti y de los señores diputados Tailhade, Abraham Grosso, Seminara y Cigogna sobre Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego –ley 26.216 y modificatorias–. Se prorroga hasta el 31 de diciembre de 2017; el proyecto de ley 7.557-D.-16 de la señora diputada Troiano sobre Programa de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego –ley 26.216 y su modificatoria–. Se prorroga su vigencia hasta el 31 de diciembre de 2017, el proyecto de ley 3.213-D.-17 de la señora diputada Copes sobre Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego. Dispónese un nuevo plazo y el proyecto de ley 5.408-D.-17 de los señores diputados Taboada, Alonso (H. F.), Selva y Raffo y de la señora diputada Lagoria sobre establecer el carácter de permanente al Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego –ley 26.216–. Modificación del artículo 11 sobre autoridad de aplicación; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

Artículo 1° – Dispónese un nuevo plazo de ejecución, a partir del 1° de enero de 2018 y hasta el 31 de diciembre de 2019, del Programa Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego, creado por ley 26.216, prorrogado por decreto 560 de fecha 3 de abril de 2008 y por las leyes 26.520, 26.644, 26.792, 26.919 y 27.286.

Art. 2° – Modifíquese el artículo 9° de la ley 26.216, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 9°: *Condonación de deudas.* Los legítimos usuarios que hagan entrega de sus armas de fuego se verán beneficiados con la condonación de las deudas que registraran las armas concernidas ante la Agencia Nacional de Materiales Controlados (ANMAC). Esto último comprenderá los derechos, tasas y/o multas y sus actualizaciones, por cualquier concepto que fuera, disponiéndose el archivo de las actuaciones en sede administrativa.

Art. 3° – Sustitúyase el artículo 11 de la ley 26.216, por el siguiente:

Artículo 11: *Informes.* La autoridad de aplicación deberá producir un informe mensual durante la vigencia del programa y una vez concluido el mismo elaborará un informe final, todos de carácter público en los que conste el detalle de los materiales entregados y destruidos.

Art. 4° – Modifíquese el artículo 14 de la ley 26.216, el que quedará redactado de la siguiente manera:

1. Véase el Acta N° 34 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 111.)

2. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 677.)

3. Artículo 108 del reglamento.

Acta N° 32



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

**Votación Nominal**

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Apartamiento del reglamento solicitado por la Diputada DONDA PÉREZ, Victoria Analía.

Acta N° 32

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Tres cuartos**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

	Identificados	Sin Identificar	Total		Diputados	Presidente	Desempate	Total
Presentes	180	4	184	Votos Afirmativos	153	0	0	153
Ausentes			73	Votos Negativos	26	0	0	26
				Abstenciones	0	0		0

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
ABRAHAM, Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AFIRMATIVO
ALBORNOZ, Gabriela Romina	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
ALONSO, Horacio Fernando	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ARGUMEDO, Alcira Susana	Proyecto Sur	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
AUSTIN, Brenda Lis	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
BALBO, Elva Susana	Unión PRO	Mendoza	AFIRMATIVO
BANFI, Karina Veronica	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BARDEGGIA, Luis María	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
BARLETTA, Mario Domingo	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO
BASTERRA, Luis Eugenio	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
BERMEJO, Sixto Osvaldo	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
BERNABEY, Ramón Ernesto	BG Juan B. Bustos	Córdoba	AFIRMATIVO
BESADA, Alicia Irma	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
BOSSIO, Diego Luis	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BREZZO, María Eugenia	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
BRITEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo	Fte. Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
BRÜGGE, Juan Fernando	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
BURGOS, María Gabriela	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
CABANDIÉ, Juan	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CÁCERES, Eduardo Augusto	Unión PRO	San Juan	AFIRMATIVO
CALLERI, Agustín Santiago	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
CAMAÑO, Graciela	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CARMONA, Guillermo Ramón	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AFIRMATIVO
CAROL, Analuz Ailén	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
CARRIZO, Ana Carla	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CARRIZO, María Soledad	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
CARRIZO, Nilda Mabel	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
CASELLES, Graciela María	Partido Bloquista de San Juan	San Juan	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Apartamiento del reglamento solicitado por la Diputada DONDA PÉREZ, Victoria Analía.

Acta Nº 32

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Tres cuartos**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
CASTAGNETO, Carlos Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CASTRO, Sandra Daniela	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
CIAMPINI, José Alberto	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
CICILIANI, Alicia Mabel	Partido Socialista	Santa Fe	AFIRMATIVO
CLERI, Marcos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
COPEP, Ana Isabel	Partido Demócrata Progresista	Santa Fe	AFIRMATIVO
COUSINET, Graciela	Libres del Sur	Mendoza	AFIRMATIVO
CREMER DE BUSTI, María Cristina	Unión por Entre Ríos	Entre Ríos	AFIRMATIVO
D'AGOSTINO, Jorge Marcelo	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
DAVID, Néstor Javier	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
DE MENDIGUREN, José Ignacio	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PEDRO, Eduardo Enrique	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PONTI, Lucila María	Peronismo para la Victoria	Santa Fe	AFIRMATIVO
DI STÉFANO, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
DOMINGUEZ, Ramon Alfredo	Compromiso Federal	San Luis	AFIRMATIVO
DOÑATE, Claudio Martín	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
DONDA PÉREZ, Victoria Analía	Libres del Sur	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
DURÉ, Lucila Beatriz	Partido Socialista	Formosa	AFIRMATIVO
EHCOSOR, María Azucena	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ESTEVEZ, Gabriela Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
FABIANI, Eduardo Alberto	Juntos por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FERNÁNDEZ MENDÍA, Gustavo Rodolfo	Justicialista	La Pampa	AFIRMATIVO
FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario	Peronismo para la Victoria	Corrientes	AFIRMATIVO
FRANA, Silvina Patricia	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
FURLAN, Francisco Abel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GALLARDO, Miriam Graciela del Valle	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
GARRÉ, Nilda Celia	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
GARRETÓN, Facundo	Unión PRO	Tucumán	AFIRMATIVO
GAYOL, Yanina Celeste	Unión PRO	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GERVASONI, Lautaro	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GIMÉNEZ, Patricia Viviana	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
GIOJA, José Luis	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
GIORDANO, Juan Carlos	Izquierda Socialista - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia	PTS - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GRANA, Adrián Eduardo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Apartamiento del reglamento solicitado por la Diputada DONDA PÉREZ, Victoria Analía.

Acta Nº 32

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Tres cuartos**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GRANDINETTI, Alejandro Ariel	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
GROSSO, Leonardo	Peronismo para la Victoria	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUERIN, María Isabel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUZMÁN, Andrés Ernesto	BG Juan B. Bustos	Córdoba	AFIRMATIVO
GUZMÁN, Sandro Adrián	Frente Norte	Buenos Aires	AFIRMATIVO
HERS CABRAL, Anabella Ruth	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
HORNE, Silvia Renee	Peronismo para la Victoria	Río Negro	AFIRMATIVO
HUCZAK, Stella Maris	Unión PRO	Mendoza	AFIRMATIVO
HUSS, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
IGON, Santiago Nicolás	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
KICILLOF, Axel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
KIRCHNER, Máximo Carlos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AFIRMATIVO
KOSINER, Pablo Francisco Juan	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
LAGORIA, Elia Nelly	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
LAVAGNA, Marco	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LITZA, Mónica Edith	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LLANOS MASSA, Ana María	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
LOPARDO, María Paula	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LÓPEZ, Pablo Sebastián	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Salta	AFIRMATIVO
LOSPENNATO, Silvia Gabriela	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LOTTO, Inés Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
MADERA, Teresita	Justicialista	La Rioja	AFIRMATIVO
MAQUIEYRA, Martín	Unión PRO	La Pampa	AFIRMATIVO
MARCUCCI, Hugo María	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ CAMPOS, Gustavo José	Justicialista	Chaco	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Ana Laura	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Norman Darío	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Soledad	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MASIN, María Lucila	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
MASSA, Sergio Tomás	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MASSETANI, Vanesa Laura	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
MASSO, Federico Augusto	Libres del Sur	Tucumán	AFIRMATIVO
MENDOZA, Mayra Soledad	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MERCADO, Verónica Elizabeth	Frente para la Victoria - PJ	Catamarca	AFIRMATIVO
MESTRE, Diego Matías	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Apartamiento del reglamento solicitado por la Diputada DONDA PÉREZ, Victoria Analía.

Acta Nº 32

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Tres cuartos**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MIRANDA, Pedro Rubén	Justicialista	Mendoza	AFIRMATIVO
MOLINA, Karina Alejandra	Unión PRO	La Rioja	AFIRMATIVO
MONFORT, Marcelo Alejandro	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
MOREAU, Cecilia	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MOYANO, Juan Facundo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
NANNI, Miguel	Unión Cívica Radical	Salta	AFIRMATIVO
NEDER, Estela Mary	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NEGRI, Mario Raúl	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
OLIVARES, Héctor Enrique	Unión Cívica Radical	La Rioja	AFIRMATIVO
PASSO, Marcela Fabiana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
PASTORIZA, Mirta Ameliana	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
PEDRINI, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
PEREYRA, Juan Manuel	Concertación FORJA	Córdoba	AFIRMATIVO
PÉREZ, Martín Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
PETRI, Luis Alfonso	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
PITIOT, Carla Betina	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
POGGI, Claudio Javier	Avanzar San Luis	San Luis	AFIRMATIVO
RACH QUIROGA, Analía Alexandra	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
RAFFO, Julio César	Diálogo y Trabajo	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
RAMOS, Alejandro Ariel	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
RAVERTA, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RISTA, Olga María	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Rodrigo Martín	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROMERO, Oscar Alberto	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROSSI, Blanca Araceli	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
RUBÍN, Carlos Gustavo	Justicialista	Corrientes	AFIRMATIVO
SANTILLÁN, Walter Marcelo	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SCHMIDT-LIERMANN, Cornelia	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
SCHWINDT, María Liliana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SELVA, Carlos Américo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SEMINARA, Eduardo Jorge	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
SNOPEK, Guillermo	Justicialista	Jujuy	AFIRMATIVO
SOLÁ, Felipe Carlos	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SOLANAS, Julio Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
SORAIRE, Mirta Alicia	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## **Votación Nominal**

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Apartamiento del reglamento solicitado por la Diputada DONDA PÉREZ, Victoria Analía.

Acta Nº 32

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Tres cuartos**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
SORIA, María Emilia	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
SOSA, Soledad	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Mendoza	AFIRMATIVO
TABOADA, Jorge	Chubut Somos Todos	Chubut	AFIRMATIVO
TAILHADE, Luis Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TOLEDO, Susana María	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
TORROBA, Francisco Javier	Unión Cívica Radical	La Pampa	AFIRMATIVO
TOVARES, Ramon Alberto	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
TROIANO, Gabriela Alejandra	Partido Socialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TUNDIS, Mirta	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VEGA, María Clara del Valle	Unión Cívica Radical	La Rioja	AFIRMATIVO
VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia	Coalición Cívica	Catamarca	AFIRMATIVO
VILLALONGA, Juan Carlos	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
VILLAR MOLINA, María Inés	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AFIRMATIVO
VILLAVICENCIO, María Teresita	Del Bicentenario	Tucumán	AFIRMATIVO
VOLNOVICH, Luana	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
WECHSLER, Marcelo Germán	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
WOLFF, Waldo Ezequiel	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Apartamiento del reglamento solicitado por la Diputada DONDA PÉREZ, Victoria Analía.

Acta Nº 32

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Tres cuartos**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
AMADEO, Eduardo Pablo	Unión PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
BALDASSI, Héctor Walter	Unión PRO	Córdoba	NEGATIVO
BAZZE, Miguel Ángel	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
BORSANI, Luis Gustavo	Unión Cívica Radical	Mendoza	NEGATIVO
BUIL, Sergio Omar	Unión PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
CONESA, Eduardo Raúl	Unión PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	NEGATIVO
GOICOECHEA, Horacio	Unión Cívica Radical	Chaco	NEGATIVO
HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo	Unión Cívica Radical	Formosa	NEGATIVO
INCICCO, Lucas Ciriaco	Unión PRO	Santa Fe	NEGATIVO
JUÁREZ, Manuel Humberto	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	NEGATIVO
LIPOVETZKY, Daniel Andrés	Unión PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón	Unión PRO	Neuquén	NEGATIVO
MASSOT, Nicolás María	Unión PRO	Córdoba	NEGATIVO
NAVARRO, Graciela	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	NEGATIVO
NUÑEZ, José Carlos	Unión PRO	Santa Fe	NEGATIVO
OLIVA, Cristian Rodolfo	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	NEGATIVO
PASTORI, Luis Mario	Unión Cívica Radical	Misiones	NEGATIVO
PATÍÑO, José Luis	Unión PRO	C.A.B.A.	NEGATIVO
RICCARDO, José Luis	Unión Cívica Radical	San Luis	NEGATIVO
ROMA, Carlos Gastón	Unión PRO	Tierra del Fuego	NEGATIVO
ROQUEL, Héctor Alberto	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	NEGATIVO
SPINOZZI, Ricardo Adrián	Unión PRO	Santa Fe	NEGATIVO
TORELLO, Pablo	Unión PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
URROZ, Paula	Unión PRO	Buenos Aires	NEGATIVO
WISKY, Sergio Javier	Unión PRO	Rio Negro	NEGATIVO

Acta N° 34



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

**Votación Nominal**

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Expediente 90-S-2016 - Orden del Día 1621. Votación en General y Particular.

Acta N° 34

Ult.Mod.Ver 3

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:54

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

	Identificados	Sin Identificar	Total	Diputados	Presidente	Desempate	Total
Presentes	175	0	175	Votos Afirmativos	169	0	169
Ausentes			82	Votos Negativos	5	0	5
				Abstenciones	0	0	0

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
ABRAHAM, Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AFIRMATIVO
ALBORNOZ, Gabriela Romina	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
ALONSO, Horacio Fernando	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
AMADEO, Eduardo Pablo	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ARGUMEDO, Alcira Susana	Proyecto Sur	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
AUSTIN, Brenda Lis	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
BALBO, Elva Susana	Unión PRO	Mendoza	AFIRMATIVO
BANFI, Karina Veronica	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BARDEGGIA, Luis María	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
BARLETTA, Mario Domingo	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO
BASTERRA, Luis Eugenio	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
BAZZE, Miguel Ángel	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BERMEJO, Sixto Osvaldo	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
BERNABEY, Ramón Ernesto	BG Juan B. Bustos	Córdoba	AFIRMATIVO
BESADA, Alicia Irma	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
BORSANI, Luis Gustavo	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
BOSSIO, Diego Luis	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BREZZO, María Eugenia	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
BRITEZ, María Cristina	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo	Fte. Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	AFIRMATIVO
BRÜGGE, Juan Fernando	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
BUIL, Sergio Omar	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BURGOS, María Gabriela	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
CABANDIÉ, Juan	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CÁCERES, Eduardo Augusto	Unión PRO	San Juan	AFIRMATIVO
CALLERI, Agustín Santiago	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
CAMAÑO, Graciela	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CARMONA, Guillermo Ramón	Frente para la Victoria - PJ	Mendoza	AFIRMATIVO
CAROL, Analuz Allén	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Expediente 90-S-2016 - Orden del Día 1621. Votación en General y Particular.

Acta Nº 34

Ult.Mod.Ver 3

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:54

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
CARRIZO, Ana Carla	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CARRIZO, María Soledad	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
CARRIZO, Nilda Mabel	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
CASAÑAS, Juan Francisco	Del Bicentenario	Tucumán	AFIRMATIVO
CASELLES, Graciela María	Partido Bloquista de San Juan	San Juan	AFIRMATIVO
CASTAGNETO, Carlos Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CASTRO, Sandra Daniela	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
CIAMPINI, José Alberto	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
CICILIANI, Alicia Mabel	Partido Socialista	Santa Fe	AFIRMATIVO
CLERI, Marcos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
CLOSS, Maurice Fabian	B. del Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
CONESA, Eduardo Raúl	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
COPESE, Ana Isabel	Partido Demócrata Progresista	Santa Fe	AFIRMATIVO
COUSINET, Graciela	Libres del Sur	Mendoza	AFIRMATIVO
CREMER DE BUSTI, María Cristina	Unión por Entre Ríos	Entre Ríos	AFIRMATIVO
D'AGOSTINO, Jorge Marcelo	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
DAVID, Néstor Javier	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
DE MENDIGUREN, José Ignacio	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PEDRO, Eduardo Enrique	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DE PONTI, Lucila María	Peronismo para la Victoria	Santa Fe	AFIRMATIVO
DI STÉFANO, Daniel	Frente para la Victoria - PJ	Misiones	AFIRMATIVO
DOÑATE, Claudio Martín	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
DONDA PÉREZ, Victoria Analía	Libres del Sur	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
DURÉ, Lucila Beatriz	Partido Socialista	Formosa	AFIRMATIVO
ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AFIRMATIVO
EHCOSOR, María Azucena	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ESTEVEZ, Gabriela Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Córdoba	AFIRMATIVO
FABIANI, Eduardo Alberto	Juntos por Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FERNÁNDEZ MENDÍA, Gustavo Rodolfo	Justicialista	La Pampa	AFIRMATIVO
FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario	Peronismo para la Victoria	Corrientes	AFIRMATIVO
FRANA, Silvina Patricia	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
FRANCO, Jorge Daniel	B. del Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
FURLAN, Francisco Abel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GALLARDO, Miriam Graciela del Valle	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
GARRÉ, Nilda Celia	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## **Votación Nominal**

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Expediente 90-S-2016 - Orden del Día 1621. Votación en General y Particular.

Acta Nº 34

Ult.Mod.Ver 3

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:54

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GAYOL, Yanina Celeste	Unión PRO	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GERVASONI, Lautaro	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
GIMÉNEZ, Patricia Viviana	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
GIOJA, José Luis	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
GOICOECHEA, Horacio	Unión Cívica Radical	Chaco	AFIRMATIVO
GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia	PTS - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GRANA, Adrián Eduardo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GRANDINETTI, Alejandro Ariel	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
GROSSO, Leonardo	Peronismo para la Victoria	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUERIN, María Isabel	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUZMÁN, Andrés Ernesto	BG Juan B. Bustos	Córdoba	AFIRMATIVO
GUZMÁN, Sandro Adrián	Frente Norte	Buenos Aires	AFIRMATIVO
HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo	Unión Cívica Radical	Formosa	AFIRMATIVO
HERS CABRAL, Anabella Ruth	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
HORNE, Silvia Renee	Peronismo para la Victoria	Rio Negro	AFIRMATIVO
HUGZAK, Stella Maris	Unión PRO	Mendoza	AFIRMATIVO
HUSS, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
IGON, Santiago Nicolás	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
INCICCO, Lucas Ciriaco	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
JUÁREZ, Manuel Humberto	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
KICILLOF, Axel	Frente para la Victoria - PJ	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
KIRCHNER, Máximo Carlos	Frente para la Victoria - PJ	Santa Cruz	AFIRMATIVO
KOSINER, Pablo Francisco Juan	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO
LAGORIA, Elia Nelly	Trabajo y Dignidad	Chubut	AFIRMATIVO
LASPINA, Luciano Andrés	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
LAVAGNA, Marco	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LITZA, Mónica Edith	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LLANOS MASSA, Ana María	Frente para la Victoria - PJ	Chubut	AFIRMATIVO
LOPARDO, María Paula	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
LOSPENNATO, Silvia Gabriela	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LOTTO, Inés Beatriz	Frente para la Victoria - PJ	Formosa	AFIRMATIVO
MADERA, Teresita	Justicialista	La Rioja	AFIRMATIVO
MAQUIEYRA, Martín	Unión PRO	La Pampa	AFIRMATIVO
MARCUCCI, Hugo María	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ CAMPOS, Gustavo José	Justicialista	Chaco	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Expediente 90-S-2016 - Orden del Día 1621. Votación en General y Particular.

Acta Nº 34

Ult.Mod.Ver 3

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:54

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
MARTÍNEZ, Ana Laura	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Darío	Frente para la Victoria - PJ	Neuquén	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Silvia Alejandra	Unión Cívica Radical	Jujuy	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Soledad	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MASIN, María Lucila	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
MASSA, Sergio Tomás	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MASSETANI, Vanesa Laura	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Santa Fe	AFIRMATIVO
MENDOZA, Mayra Soledad	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MERCADO, Verónica Elizabeth	Frente para la Victoria - PJ	Catamarca	AFIRMATIVO
MESTRE, Diego Matías	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
MIRANDA, Pedro Rubén	Justicialista	Mendoza	AFIRMATIVO
MOLINA, Karina Alejandra	Unión PRO	La Rioja	AFIRMATIVO
MONFORT, Marcelo Alejandro	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AFIRMATIVO
MOREAU, Cecilia	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MOYANO, Juan Facundo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
NANNI, Miguel	Unión Cívica Radical	Salta	AFIRMATIVO
NAVARRO, Graciela	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NAZARIO, Adriana Mónica	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
NEDER, Estela Mary	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NEGRI, Mario Raúl	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
OLIVA, Cristian Rodolfo	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
OLIVARES, Héctor Enrique	Unión Cívica Radical	La Rioja	AFIRMATIVO
PASSO, Marcela Fabiana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
PASTORI, Luis Mario	Unión Cívica Radical	Misiones	AFIRMATIVO
PASTORIZA, Mirta Ameliana	Frente Cívico por Santiago	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
PATÍÑO, José Luis	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
PEDRINI, Juan Manuel	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
PEREYRA, Juan Manuel	Concertación FORJA	Córdoba	AFIRMATIVO
PÉREZ, Martín Alejandro	Frente para la Victoria - PJ	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
PETRI, Luis Alfonso	Unión Cívica Radical	Mendoza	AFIRMATIVO
PITIOT, Carla Betina	Federal Unidos por una Nueva Argentina	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
POGGI, Claudio Javier	Avanzar San Luis	San Luis	AFIRMATIVO
PRETTO, Pedro Javier	Unión PRO	Córdoba	AFIRMATIVO
RACH QUIROGA, Analía Alexandra	Frente para la Victoria - PJ	Chaco	AFIRMATIVO
RAFFO, Julio César	Diálogo y Trabajo	C.A.B.A.	AFIRMATIVO



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## **Votación Nominal**

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20ª Reunión

Expediente 90-S-2016 - Orden del Día 1621. Votación en General y Particular.

Acta Nº 34

Ult.Mod.Ver 3

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:54

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
RAMOS, Alejandro Ariel	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
RAVERTA, María Fernanda	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
RICCARDO, José Luis	Unión Cívica Radical	San Luis	AFIRMATIVO
RISTA, Olga María	Unión Cívica Radical	Córdoba	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ, Rodrigo Martín	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROMERO, Oscar Alberto	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ROSSI, Blanca Araceli	Unidos por una Nueva Argentina	Córdoba	AFIRMATIVO
RUBÍN, Carlos Gustavo	Justicialista	Corrientes	AFIRMATIVO
SANTILLÁN, Walter Marcelo	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SCHMIDT-LIERMANN, Cornelia	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
SCHWINDT, María Liliana	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SELVA, Carlos Américo	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SEMINARA, Eduardo Jorge	Frente para la Victoria - PJ	Santa Fe	AFIRMATIVO
SOLANAS, Julio Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Entre Ríos	AFIRMATIVO
SORAIRE, Mirta Alicia	Frente para la Victoria - PJ	Tucumán	AFIRMATIVO
SORIA, María Emilia	Frente para la Victoria - PJ	Rio Negro	AFIRMATIVO
SPINOZZI, Ricardo Adrián	Unión PRO	Santa Fe	AFIRMATIVO
TABOADA, Jorge	Chubut Somos Todos	Chubut	AFIRMATIVO
TAILHADE, Luis Rodolfo	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TOLEDO, Susana María	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AFIRMATIVO
TORROBA, Francisco Javier	Unión Cívica Radical	La Pampa	AFIRMATIVO
TOVARES, Ramon Alberto	Frente para la Victoria - PJ	San Juan	AFIRMATIVO
TROIANO, Gabriela Alejandra	Partido Socialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TUNDIS, Mirta	Federal Unidos por una Nueva Argentina	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VEGA, María Clara del Valle	Unión Cívica Radical	La Rioja	AFIRMATIVO
VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia	Coalición Cívica	Catamarca	AFIRMATIVO
VILLALONGA, Juan Carlos	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
VILLAR MOLINA, María Inés	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AFIRMATIVO
VILLAVICENCIO, María Teresita	Del Bicentenario	Tucumán	AFIRMATIVO
VOLNOVICH, Luana	Frente para la Victoria - PJ	Buenos Aires	AFIRMATIVO
WECHSLER, Marcelo Germán	Unión PRO	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
WISKY, Sergio Javier	Unión PRO	Rio Negro	AFIRMATIVO
WOLFF, Waldo Ezequiel	Unión PRO	Buenos Aires	AFIRMATIVO

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

135 Período Ordinario - 14ª Sesión Especial - 20º Reunión

Expediente 90-S-2016 - Orden del Día 1621. Votación en General y Particular.

Acta Nº 34

Ult.Mod.Ver 3

Fecha: 23/11/2017

Hora: 1:54

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

Apellido y Nombre	Bloque político	Provincia	
GIORDANO, Juan Carlos	Izquierda Socialista - Frente de Izquierda	Buenos Aires	NEGATIVO
LÓPEZ, Pablo Sebastián	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Salta	NEGATIVO
MASSOT, Nicolás María	Unión PRO	Córdoba	NEGATIVO
ROQUEL, Héctor Alberto	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	NEGATIVO
TORRELO, Pablo	Unión PRO	Buenos Aires	NEGATIVO

Se ha escuchado a diversos actores relacionados a la problemática de la difusión de imágenes de contenido sexual sin consentimiento entre los que destaco:

- Víctimas de *grooming*.
- Víctimas de acoso cibernético.
- Víctimas de difusión de imágenes con contenido sexual sin consentimiento.
- Peritos informáticos.

Con fecha de noviembre de 2016 se logró un dictamen sin disidencias basado en los proyectos presentados por los diputados y las diputadas Comelli, Rasino, Junio, Perez, Bianchi, Weschler y Valdés, texto que receptaba las opiniones y los aportes de todos los sectores intervinientes.

Al mismo tiempo, y dando cuenta del interés del Congreso por abordar esta cuestión, fue sancionado en el Senado de la Nación un proyecto de ley sobre la misma temática, de autoría de las senadoras Riofrío, Durango y Mirkin, y se comunicó a esta Honorable Cámara para su tratamiento.

La sanción de referencia se puso a consideración de asesores, legisladores y los especialistas antes mencionados y se optó por efectuarle modificaciones, puesto que traía aparejadas algunas deficiencias técnicas que debían ser saneadas.

En primer lugar, porque disponía que la persona condenada estaba obligada a arbitrar los mecanismos necesarios para retirar de circulación, bloquear, eliminar o suprimir el material de que se tratare, a su costa y en un plazo a determinar por el juez.

Lo requerido es de cumplimiento imposible puesto que una vez que se produce la viralización de la imagen o el video, el autor ya no cuenta con la posibilidad de disponer mecanismos necesarios para retirarlo de circulación.

En segundo lugar, se decidió que debía completarse una acción que en la práctica y con un tipo penal deficiente incluiría dejar inoperativa la aplicación de sanción alguna. En ese sentido se optó por modificar artículos que ya prevén sanciones y son utilizados por los magistrados, adaptándolos a estas acciones ilícitas actuales.

Por esos motivos hemos decidido:

Por un lado, modificar el artículo 153 del Código Penal de la Nación, cuya redacción no incluía en el tipo penal a la captación de archivos o documentos privados en cualquier formato o soporte. Esto obedece a que al sancionarse la ley nos encontrábamos en otro contexto distinto a esta actualidad donde absolutamente todo transcurre en la web o sistemas informáticos digitales análogos.

Por otro lado, modificar el artículo 155 del mismo código considerando el bien jurídico protegido por el tipo penal. Así fue que se incluyó como agravante de la violación de secretos y de la intimidad, la difusión de imágenes con contenido sexual o erótico sin consentimiento, con multas que oscilan entre 50 mil

y 300 mil pesos cuando menoscaben la intimidad de la víctima.

Finalmente, y teniendo en consideración las características particulares y la dinámica de las conductas que son objeto de la comisión de estos delitos, si bien es reprochable toda acción que incida en la afectación de la intimidad de las víctimas, se hace necesario distinguir aquella conducta que se limita a retransmitir los contenidos de manera impersonal respecto de las que de manera voluntaria transgreden el ámbito de intimidad desde el cual se había acordado la generación o el envío de dicho contenido, dando lugar al inicio de una cadena de difusión que lleva al ámbito público lo que debió mantenerse en privado. En ese sentido, se propone diferenciar y agravar el tipo penal para quien realiza la conducta transgrediendo la intimidad por primera vez, disponiendo que la pena de prisión a imponer será de 3 meses a 3 años.

Es importante, aunque sea en forma breve, hablar de esta problemática actual que está íntimamente relacionada a cuestiones de género en su mayoría y que derivan en otras conductas análogas, provocando mismos resultados: serios perjuicios morales a la víctima además de un grave menoscabo de su intimidad y honor, agravándose esto en localidades del interior del país donde sus habitantes son reducidos y afectan incluso la libertad de circulación.

Es por ello que, teniendo en cuenta que las imágenes y videos se consideran datos personales en los términos de la ley 25.326 donde se garantiza su protección ante cualquier tipo de violación a la privacidad e intimidad, se propone una herramienta más que es la tipificación como delito, dado que a la actualidad la norma de referencia no ha producido los resultados deseados.

Estudios expuestos por especialistas indicaron que junto con este tipo de conductas se generan otras de igual o mayor gravedad como el *grooming*, *ciberbullying*, extorsiones, actos de discriminación, exposición de información personal, daños a la privacidad, ruptura de relaciones familiares, sufrimiento de niños, niñas y adolescentes, entre otros.

Por lo expuesto solicito a mis pares acompañen en la propuesta y brindemos a las víctimas de este tipo de conductas aberrantes, una herramienta para acudir a la justicia en busca de justicia por los daños irreparables ocasionados.

4

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA BURGOS

#### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Este año, como se dijo en reiteradas oportunidades, estamos celebrando el 70º aniversario de la aprobación de la Ley de Voto Femenino. En 1919, Rogelio Araya

—diputado radical por Santa Fe— presentó por primera vez un proyecto en pro de los derechos políticos femeninos en la Cámara de Diputados, el que luego de un largo derrotero finalmente culminó en el voto femenino sancionado con la ley 13.010 que consagró en nuestro país la igualdad de derechos políticos entre la mujer y el hombre. Fue el 23 de septiembre de 1947 cuando Eva Perón anunció el otorgamiento del voto femenino que hizo su debut en las elecciones nacionales de 1951, momento clave para nosotras como mujeres y para el conjunto de la sociedad, porque a partir de ese momento las mujeres obtuvimos el derecho a votar y de que nos voten para ocupar cargos electivos.

Con el correr de los años debemos reconocer que hubo avances, sin dudas, y avances significativos, pero no bastó con acceder al voto, mucho menos con tener una Ley de Cupo para garantizar la llegada de las mujeres al poder en igualdad de oportunidades en la vida política, social y económica de nuestro país, algo esencial para lograr una sociedad más justa y representativa.

Sin embargo éstos por sí solos no sirven, debemos acompañarlos con otros atributos: el de la militancia, el de formación en la construcción de ciudadanía, y en ese proceso muy complejo que tiene que ver con entender las claves de constituirnos en sujetos políticos.

16 años después de la sanción de la Ley de Cupo podemos decir que somos muchos los que estamos convencidos de la necesidad de tener igualdad real de oportunidades, y no sólo somos mujeres. Hemos evolucionado y logramos que también los hombres nos acompañen y tengan un compromiso real. Sin embargo debemos seguir soportando que se nos demande y exija a las mujeres aquello que no se les demanda ni exige a los hombres, pero vamos por buen camino y eso tiene que servirnos de aliciente para no bajar los brazos y seguir luchando.

Muchas fueron las mujeres que han luchado por obtener avances en esta materia, unas visionarias en aquellas épocas donde eran pocas las que se animaban a dar esos debates, reclamando acerca de la importancia del rol de la mujer en la política, y cómo ella cambiaría con nuestra participación. Sin duda fueron revolucionarias, y me generan orgullo y satisfacción aquellas mujeres que representaron a las mujeres desde las filas de la Unión Cívica Radical.

Margarita Malharro de Torres fue una de ellas. A pesar de ser la autora del proyecto no admitía que se diga que el proyecto era de su autoría, y remarcaba que esa iniciativa no pertenecía a cincuenta, sesenta o setenta personas, sino que pertenecía a cientos de mujeres argentinas que estaban pendientes del Parlamento, para que esa noche se dé el paso adelantado, moderno, *aggiornado*, de incorporar, transitoriamente, por cupo, a la mujer para que acceda a los poderes legislativos, fundamentalmente, como le corresponde.

Y decía algo que lamentablemente sigue pasando en nuestros días, “que los partidos políticos se abren

para amontonar mujeres que trabajen en las campañas electorales, para amontonar mujeres al pie de las tribunas y que el candidato pueda decirlo que va a hacer por ellas. Pero no empiezan a hacerlo desde el vamos fundamental, que es abrirles las puertas para que entren y se jerarquicen políticamente, integrando las listas de candidatos”.

Ángela Sureda, la primera diputada mujer por la provincia de Santa Cruz, enfatizó que “su banca en el Congreso no se debía solamente a los votos de los simpatizantes radicales, sino que fueron muchas mujeres peronistas las que pusieron su voto porque querían que la representación de la provincia fuera compartida entre hombres y mujeres”.

Mi querida Florentina Gómez Miranda, una perseverante por los derechos de las mujeres, luchadora incansable, sostuvo en aquel debate que la lucha por el cupo no era una lucha contra el hombre. Y se preguntó “¿Cómo vamos a luchar nosotras contra los hombres? ¿Qué haríamos nosotras sin los hombres? Porque ya hemos aprendido que lo mejor que hizo Dios después de la mujer fue el hombre”.

Ésta era la manera que tenía Florentina de reclamarle a sus pares acompañamiento, porque sostenía que “públicamente, todos los políticos son feministas. Pero los elogios no se traducen en lugares para las mujeres”.

Y permítanme también mencionar a la verdadera inspiradora del proyecto de cupo, nuestra primera diputada radical, a la que recién tuvimos —como en todo partido, muy machista— en el año 1973. Me refiero a Teresa Morini, quien con mucha decisión recorría despacho por despacho tratando de convencer a los hombres de que este movimiento no era nuestro sino mundial.

Hasta ahora nombré a mujeres trascendentales en nuestra historia, pero nada de lo conseguido hasta el momento se podría haber logrado sin el apoyo de los hombres que en aquella época integraban ambas Cámaras. Hubo quienes apoyaron la iniciativa y quiénes no.

El senador Luis Brasesco en su intervención aseguró que las mujeres no están ausentes por falta de competitividad, capacidad o vocación de servicio, lo están porque falta una norma que les posibilite, sin la traba del egoísmo, su presencia clara y concreta, y según porcentajes establecidos por ley para su participación en el Parlamento nacional.

Por su parte Hipólito Solari Yrigoyen acompañó el proyecto alegando que “es muy fácil decir que queremos la igualdad del hombre y la mujer, pero en la práctica vemos, cotidianamente, que existen muchos lugares, cargos, funciones y situaciones a las cuales los hombres tenemos acceso y no lo tienen las mujeres. Y en la vida política existe esta situación. Ambos sexos tienen las mismas aptitudes para ocupar este tipo de funciones. Pero ésa es una utopía, porque en la realidad no se da tal situación”.

Remarcó además, que “la sanción de esta ley no es un acto político simple sino que se trata de un acto

de justicia que está resolviendo una dificultad y está saldando una diferencia que viene del pasado y que se ha prolongado durante mucho tiempo”.

Aquellos que no acompañaron fueron por ejemplo los justicialistas.

Sánchez Libardo no aprobó el proyecto alegando que “más allá de la sana intención y del afán de justicia que anima a su autora, la realidad de mi país me está diciendo que esto no puede ser así”. “Si exhorto a todas las agrupaciones políticas a que determinen en sus cartas orgánicas cuál es la proporción real y justa que le corresponde a la mujer dentro de ellas. Pero esto no debe hacerse por decreto o por leyes que coaccionen en ese sentido”.

En un sentido similar, Britos Oraldo señaló que “Creo que la mujer no necesita leyes. Según la Constitución Nacional para participar, para ser diputada, concejal o gobernante, la única condición necesaria es la de tener idoneidad. Pero ahora queremos crear una nueva figura. Lamento que muchas compañeras y correligionarias no nos puedan representar en este Parlamento pero creo, estimadas hermanas, amigas y compañeras que no es mediante una ley la forma de entrar. Ya la Constitución Nacional lo establece plenamente: todo argentino puede ser candidato”.

Como podemos ver al repasar nuestra historia aquellas opiniones nos resultan tan actuales que si las leemos sin saber a qué año pertenecen muchos dirían que son de estos días.

Aún nos resta mucho por hacer. La existencia de heramientas jurídicas no nos garantiza por sí mismas el pleno ejercicio de los derechos consagrados. La participación de la mujer creció, pero aún la desigualdad es notable, sobre todo en las más altas esferas de poder, en los lugares de toma de decisión y liderazgo.

Hablamos de la necesidad de feminizar la política, pero sería más apropiado decir que debemos desmasculinizarla, en el sentido de que ha estado y sigue estando dominada por el patrón sexual masculino.

Hemos evolucionado mucho como sociedad, el rol mismo de las mujeres en la política ha tenido una evolución importante en la que y dejamos de estar encasilladas en temas de familia, género, salud, entre otras, a tener un rol importante en otros temas, por ejemplo: seguridad, estadística, justicia, ciencia, entre otras, dejando atrás un rol pasivo y pasando a tener poder en la toma de decisiones en cada lugar desde el que participamos.

Queremos espacios que nos igualen, ni más ni menos, los mismos.

5

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA BURGOS

##### **Convenio sobre Ciberdelito del Consejo de Europa**

A mediados de marzo, el Poder Ejecutivo envió al Honorable Senado un proyecto de ley para que inicie

el tratamiento por el cual se aprueba el Convenio sobre Ciberdelito del Consejo de Europa (ETS N° 185), adoptado en la ciudad de Budapest, Hungría, el 23 de noviembre de 2001.

El convenio sobre la ciberdelincuencia insta a los Estados parte a adoptar las medidas legislativas y de otro tipo que resulten necesarias para tipificar como delito en su derecho interno el acceso deliberado e ilegítimo a la totalidad o a una parte de un sistema informático.

Cabe destacar que este convenio es, hasta la fecha, el único instrumento internacional vigente sobre esta materia y está abierto a la participación a todas las naciones del mundo; de hecho recomiendan hacerlo. El convenio ha sido ratificado por muchos países de diferentes continentes y es utilizado como modelo de legislación penal por un sinnúmero de naciones.

En el año 2008 nuestro país estudió de dicho convenio y encontró posibles puntos de conflicto con nuestra normativa. En consecuencia, sancionó la ley 26.388 que modificó el Código Penal e incorporó delitos relacionados a la delincuencia informática.

En el año 2010 el Consejo de Europa, luego de un proceso de consulta de estilo con los países miembro, invita a la Argentina a adherir a dicho acuerdo internacional. Cabe destacar que desde aquel momento la influencia del convenio ha crecido y hoy su texto es reconocido como un instrumento fundamental en la lucha contra la criminalidad informática.

Es importante enunciar que en el segundo capítulo se contemplan las medidas legislativas que los países deben adoptar a nivel nacional para prevenir como infracción penal las enunciadas y clasificadas por el convenio, señalando: Contra la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de los datos y sistemas informáticos; infracciones informáticas y las relativas al contenido. Aquí me quiero detener, porque en este punto está incluida la pornografía infantil, uno de los negocios *online* con mayor crecimiento en los últimos años.

Al respecto, cabe señalar que la Organización de Naciones Unidas reveló que la Argentina se mantiene entre los cinco países que más producen imágenes, videos y audios con menores abusados y existe un promedio diario de cincuenta y cinco causas que llegan a la justicia local. Detrás de cada imagen y video que se sube a la web o que se comparte a través de las redes sociales y *whatsapp* existe un abuso sexual infantil real.

Es fundamental promover la cooperación internacional para fortalecer la lucha contra los delitos complejos, así como también tratar en este recinto el dictamen que hemos logrado en comisión sobre la penalización de la simple tenencia de pornografía infantil, que nuestro Código Penal no lo contempla.

Sobre la difusión no consentida de imágenes íntimas, una práctica que involucra en mayor medida a las mujeres, es considerada como una forma de vio-

”Artículo 65.: El acogimiento al beneficio de clemencia no podrá llevarse a cabo conjuntamente por dos o más participantes en un ilícito, excepto en el caso de la persona de existencia ideal y las personas físicas vinculadas a ella, como sus directores, gerentes, administradores, síndicos o miembros del Consejo de Vigilancia, mandatarios o representantes legales partícipes en el ilícito y siempre que cada una de las personas físicas cumplan individualmente los requisitos establecidos en el artículo 61, según corresponda.

”Artículo 66: Si el juez observa que un solicitante del beneficio de clemencia no ha cumplido de modo satisfactorio con los requisitos establecidos en el artículo 61, el solicitante quedará impedido de solicitar un nuevo beneficio de clemencia por un período de tres (3) años a partir de la fecha de cierre de la investigación.

”Artículo 67: Si el tribunal rechaza una solicitud de acogimiento al beneficio de clemencia, dicha solicitud no podrá considerarse como el reconocimiento o confesión del solicitante de la ilicitud de la conducta informada o la de las cuestiones de hecho relatadas. El Tribunal no divulgará las solicitudes rechazadas.

”Artículo 68: La Autoridad Nacional de Defensa y Promoción de la Competencia podrá colaborar activamente con el Tribunal de Defensa de la Competencia en la implementación del Régimen de Clemencia establecido en este capítulo. A tal fin podrá, entre otras cuestiones, asesorar confidencialmente a las personas interesadas en acogerse al programa y apoyarlas en la elaboración de su solicitud.

”Artículo 69: El Tribunal Nacional de Defensa de la Competencia establecerá mediante una resolución los aspectos del régimen de clemencia relativos al procedimiento de solicitud del beneficio de exención y de reducción las sanciones establecidas en la presente ley y acordará con la Autoridad Nacional de Defensa y Promoción de la Competencia los términos de la cooperación entre ambas instituciones respecto de la implementación de este procedimiento de solicitud”.

Esperando que esto sea un aporte a la labor legislativa es que considero importante remarcar estas diferencias con el dictamen de mayoría.

7

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA COPEs

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Paridad es un punto en la reforma electoral que tratara en su momento esta Cámara; reforma “inmovilizada” en el Senado. No es una cuestión menor, puesto que en verdad estamos dando tratamiento a la sanción del Senado de la Nación que particulariza este tema, lo separa del conjunto. También es cierto que el pro-

yecto, teniendo dictamen de las tres comisiones a las que fue girado, no ha sido priorizado como un punto en el temario.

Honestamente, todos hubiéramos deseado no tener que establecer por ley estos requisitos; pero lo cierto es que aún hoy persisten configuraciones en las relaciones de poder que han impedido, de hecho, que las mujeres superemos el famoso 30 por ciento que por la ley de cupo se ha establecido. Aquí no tiene que ver con capacidades individuales, sino con la construcción de relaciones de poder y de espacios que todavía hoy persisten en muchos casos como privativos de algunos sectores.

Las mujeres, si se me permite el término, somos el sector más grande que ha visto vulnerado sus derechos y su participación efectiva. Está claro, no somos el único. Pero en la historia del mundo, la lucha por la igualdad siempre se ha iniciado por el reconocimiento a las mujeres, por ser el colectivo de mayor dimensión que ha visto lesionados estos derechos.

Como dije al comienzo, las circunstancias en las que se habilita el tratamiento del tema no son las más apropiadas. No es un punto que ayer se haya acordado en la reunión de Labor Parlamentaria; pero el proyecto estuvo en la Cámara todo un año. El riesgo de que la espera diluyera una oportunidad, subestima el esfuerzo de quienes vienen trabajando desde hace mucho tiempo en hacer de esto una realidad.

No se trata de llevar la cuestión a la historia de vida personal. Si es por eso, en la galería de ex concejales de Esperanza, mi ciudad, los hombres piden “cupos masculino”. Por el contrario, se trata de comprender que es necesario avanzar en el desmantelamiento de estructuras de pensamiento que signarán la historia de Occidente y fijarán en los imaginarios, para las mujeres como para tantos otros grupos –repito–, un lugar de subalternidad. Lo deseable es que el día de mañana no existan leyes que regulen la participación de ningún grupo. Pero todavía nos queda desandar mucho como sociedad, reconfigurar muchas relaciones, respetar todas las identidades de género. Insisto, la historia nos ha enseñado que el inicio siempre es el reconocimiento de las mujeres como gran colectivo; pero detrás de ellas comienza luego un proceso de discusión por garantizar más derechos. Un gran filósofo francés definía a esto como el sentido de la democracia: el derecho a tener derechos. De eso se trata la jornada de hoy, que es histórica, porque la clase política que ha estado históricamente dominada en su mayoría por un solo género va entendiendo que debe abrirse a la pluralidad. Como lo sostuvimos desde el bloque Demócrata Progresista en ocasión del tratamiento de la reforma electoral, ésta no es la mejor medida: la ley de cupo es un piso; la de paridad, un techo. Conlleva renunciar a la posibilidad de un Congreso mayoritariamente femenino, por ejemplo. Sin embargo, hoy por hoy, falta mucho por hacer en la reconfiguración de las relaciones de poder.

En ese sentido, esta norma es un paso hacia adelante. Sería adecuado pues en su perfeccionamiento, evaluar los avances en orden a la legítima aspiración de que estas herramientas se vuelvan innecesarias y, por tanto, ensayar un límite en el tiempo. Pero eso no es lo que ahora está en discusión. Hoy se ha dado un paso y, delante de él esperemos se inicien muchos otros más.

8

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA COPEs

### **Transferencia de jurisdicción ambiental y dominio eminente para la creación del Parque Nacional Traslasierra, provincia de Córdoba**

En el día de hoy estamos tratando un proyecto que tiene como objetivo aceptar la cesión de jurisdicción ambiental y dominio eminente por parte de la provincia de Córdoba a favor del Estado nacional para la creación del parque nacional Pinas o la denominación que en el futuro se le asigne. Quiero recordarles a todos que este proceso comenzó el 6 de marzo de este año, cuando se firmó un convenio marco de cooperación entre la provincia de Córdoba y la Administración de Parques Nacionales y tuvo como momento central la sanción de la ley provincial 10.481, que habilita a la expropiación del territorio para el emplazamiento de dicho parque. Al respecto, la mencionada ley provincial reza, textualmente en su artículo 1º, lo siguiente: “Declaránse de utilidad pública y sujetos a expropiación para el emplazamiento del ‘Parque nacional Pinas’, o la denominación que en el futuro se le asigne, los inmuebles ubicados en Pedanía Guasapampa, departamento Minas, de esta provincia de Córdoba”.

Sobre este punto, quisiera poner en conocimiento de la Cámara que he presentado un proyecto de resolución (expediente 3.302-D.-2017) mediante el cual se solicita al Poder Ejecutivo nacional, a través de los organismos responsables, denominar a este parque como Parque Nacional Lisandro de la Torre. Ello es así porque lo que hoy estamos haciendo es perfeccionar la cesión por parte de la provincia de Córdoba, que es la que deberá expropiar y pagar para cumplir con la cesión al Estado nacional. No estamos tratando el nombre del parque. A tal efecto fundo el pedido de la denominación “Lisandro de la Torre” en múltiples razones, tanto de índole histórica como social, que detallaré a continuación.

En principio, quisiera compartir con ustedes algunas cualidades de este nuevo parque nacional de más de 105.000 hectáreas. Está ubicado entre los departamentos Minas y Pocho, en el oeste de la provincia de Córdoba y linda con los departamentos General Belgrano y Ocampo en la provincia de La Rioja. Actualmente, dicha zona es uno de los más importantes refugios de flora y fauna de la región denominada

Chaco Seco, la que integra áreas consideradas de conservación prioritaria por el proyecto de Evaluación Ecorregional del Gran Chaco Americano que llevan adelante las fundaciones The Nature Conservancy –de Estados Unidos–, Vida Silvestre –de la Argentina– y Wildlife Conservation Society –de Bolivia–. En este sentido, biólogos de la Universidad Nacional de Córdoba afirman que en dicho territorio están presentes casi todos los ecosistemas típicos del Chaco Seco: bosques, arbustos, pastizales naturales y ambientes salinos. Esto adquiere una renovada relevancia teniendo en cuenta que la provincia Córdoba posee apenas un tres por ciento de su superficie con bosques en buen estado de conservación.

En términos de fauna, muchas de las especies relevadas se encuentran en alguna categoría de riesgo a nivel nacional, como la tortuga de tierra, la martinita, el águila coronada, el carpintero negro, el oso melero, el tucu-tucu cordobés, el pecarí de collar y el pecarí chaqueño. Este último está considerado en riesgo de extinción por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Un relevamiento de las universidades nacionales de Río Cuarto y de Córdoba indicaron que en la franja que se extiende desde el norte de Serrezuela hasta San Pedro por el sur y donde se encuentra la estancia Pinas –ahora parque nacional–, se registran 239 especies de vertebrados: 1 pez, 12 anfibios, 30 reptiles, 162 aves y 34 mamíferos.

Pero si bien la conservación del patrimonio natural de la zona es la razón más importante para celebrar su declaración como parque nacional, existen otras cuestiones a tener en cuenta. En principio, cabe destacar que los departamentos en los que se encuentra el parque nacional Pinas –Pocho y Minas principalmente– están entre los de menor índice de desarrollo y mayor índice de NBI de la provincia de Córdoba, por lo que puede proyectarse que la declaración de este lugar como parque nacional proveerá un impulso notable para la implementación de proyectos de desarrollo sostenible con eje en el turismo.

De la misma manera, debe destacarse su casco histórico y los restos de una capilla del siglo XIX. En relación con este punto, no podemos olvidar que la población local ha construido una estrecha relación con la zona y en especial con su bosque, llegando a formar parte de su propia identidad comunitaria.

Como puede observarse, la conservación de esta área tiene razones no sólo ambientales sino también históricas y sociales.

En virtud de la importancia de la declaración de la estancia Pinas como parque nacional es que pretendemos contribuir a su visibilidad, participando del debate por su denominación, colaborando así también en la asignación adecuada de presupuesto y personal, sin la cual su funcionamiento pleno como parque nacional no es posible.

En ese sentido es que proponemos que el parque nacional Pinas adquiera el nombre de Parque Nacio-

El financiamiento es una de las llaves para lograr que este proyecto se convierta en lo que debe ser su eje principal: erigirse como la plataforma de despeje para un proyecto de desarrollo sustentable en el tiempo. Este proyecto deberá contemplar que la banca pública nacional equipare las condiciones de financiamiento para la producción local que brindan los oferentes extranjeros o los bancos de desarrollo de sus países de origen. En un mundo que juega su competitividad en cada detalle, el financiamiento productivo se encuentra dentro de las prioridades irrenunciables para nuestro país.

Este debate vuelve a subir la vara respecto al rol que debemos honrar como diputados. Tenemos en nuestras manos una herramienta estratégica que permitirá generar trabajo genuino y aumentar nuestras capacidades productivas como país. Creo que contamos con la madurez suficiente como para consensuar un rumbo que redunde en beneficios para todos los ciudadanos. Ya lo hicimos durante 2016 y sería una buena señal para la sociedad que retomemos ese camino que durante 2017 no hemos recorrido.

El oficialismo encontrará en nosotros una oposición que busca construir y mejorar en cada acción, en cada proyecto. La responsabilidad institucional y el compromiso son obligaciones transversales para ambos: escucharnos y reflexionar son acciones a las que estamos obligados quienes forman parte del gobierno y quienes tenemos que ocupar el rol de oposición. De eso están hechos los acuerdos que la Argentina necesita.

12

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA FERREYRA

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

“Ni una menos” gritamos cada vez que el patriarcado se cobra la vida de una mujer como resultado del ejercicio de las muchas violencias a las que estamos sometidas por el solo hecho de ser mujeres desde que nacemos.

Para erradicar esa violencia y sus secuelas visibles e invisibles, es impostergable el reconocimiento explícito de nuestra capacidad para ejercer la representación política electiva sin cortapisas.

El cupo, como expresión de la manda constitucional de adoptar medidas de discriminación positiva, llegó a su techo y nos quedó muy estrecho. Además de implicar la eterna discusión de plantear cuotas por el género, se contradecía con la meritocracia, falsa contradicción impuesta para invisibilizar el hecho incontestable de que la población femenina sí tiene méritos pero el sistema de representación y económico arrinconan y usufructúan esa mengua.

Tener méritos y no poder acceder a un puesto determinado porque opera la discriminación por género ha sido la regla.

La igualdad de género y la paridad como herramienta implican fortalecer un principio enriquecedor de la democracia: la diversidad. Como sociedad es impostergable sentir y gestionar la diversidad, siendo la diversidad de género un punto medular de cohesión social. La democracia formal para legitimarse debe nutrirse de la democracia paritaria.

En la Argentina la participación de las mujeres en política siempre ha sido muy activa y proactiva, con participación en organizaciones barriales, populares, sindicatos, cooperadoras, organizaciones diversas sin fines de lucro. Empero, nuestra presencia, participación y representación siempre estuvo negada o menguada.

Los festejos del primer centenario de la República encontraron a las mujeres organizándose para lograr conquistar el derecho elemental al sufragio, negado con falaces argumentos sobre nuestra falta de capacidad —que redundó en nuestro tratamiento normativo junto a menores e incapaces según la tabulación de la codificación civil de Vélez Sarsfield— o estructurado sobre el militarismo discursivo que nos excluyó de la conscripción militar como base del derecho al sufragio, no así de la defensa de la patria que siempre contó con mujeres valientes, rebeldes, algunas de ellas destacadas, pese al negacionismo de la historia oficial misógina.

En mayo de 1910 tuvo lugar en Buenos Aires el Primer Congreso Feminista Internacional y también por aquellos tiempos las mujeres que nos precedieron abriendo cauces, conformaron los primeros comités prosufragio. Socialistas, anarquistas, comunistas, radicales e independientes bregaron a contramano de una sociedad tan conservadora como patriarcal.

Un poco más acá en la historia, llegó ese volcán encendido que fue Evita. Una mujer que parida pueblo fue alborada del nuevo tiempo histórico por venir para superar las inequidades y latrocinios sobre los que se edificó la Argentina del primer centenario, extranjerizante, machista, terrateniente, pastoril y agroexportadora. Fue parida costilla pero abrió la grieta que se hizo sendero para la participación femenina en la política y en los asuntos públicos y del Estado, cenáculos varoniles, especialmente de una clase social. No fue invento de nadie, se parió mil veces a sí misma y nos enseñó a las mujeres que la pelea y realización de nuestros derechos, tanto políticos como sociales, no podía ser aislada ni separada de las luchas de los trabajadores, descamisados y cabecitas negras, sino inmersa en la lucha por la justicia social.

Las sufragistas encontraron en Eva el puntal decisivo para lograr la Ley de Voto Femenino, iniciática de este largo camino que hoy consigue un nuevo avance con la paridad legislativa.

La ley 11.357, de los derechos civiles de la mujer, si bien no modificó el régimen de potestad marital en

lo relativo a la prerrogativa de fijación del domicilio conyugal, atribuyó a la mujer casada mayor de edad una esfera de capacidad de hecho más amplia. Le otorgó la patria potestad sobre los hijos de un matrimonio anterior. Sin necesidad de autorización judicial podía ejercer profesión, oficio o empleo, administrando y disponiendo libremente del producido de esas actividades. El marido seguía siendo el administrador presunto de los bienes de la cónyuge, salvo que ésta revocara el mandato. Sucesivos avances normativos fueron reconociendo mejores derechos a las mujeres, entre ellas la ley 23.264, de patria potestad y filiación, que otorgó ejercicio conjunto de la responsabilidad parental a ambos progenitores durante el matrimonio y/o la convivencia; luego se logró la ley que introdujo la separación personal por presentación conjunta.

A nivel nacional e internacional, el artículo 75 inciso 22 y 23 de la Constitución de la Nación Argentina de 1994, al incorporar los tratados internacionales sobre los derechos humanos, otorga jerarquía constitucional a la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, instrumento valiosísimo, como veremos, que debemos invocar en nuestra lucha y exigir su aplicación.

El nuevo Código Civil y Comercial de la Nación, sancionado en el año 2014, recogió la necesidad de operativizar los derechos de las convenciones mencionadas, y entre sus fundamentos aparecen los principios de igualdad y no discriminación, que se ven reflejados luego en su redacción, emparejando derechos y obligaciones de hombres y mujeres en el seno de la familia. El Código Civil y Comercial de la Nación incorpora un nuevo modelo de familia democrática y horizontal, así como un nuevo sistema de relación filial en el cual el respeto, la interacción, la consideración del hijo/a como sujeto de derecho y la capacidad progresiva, son los ejes principales.

La equiparación de roles, obligaciones y derechos en relación a la responsabilidad parental y los cuidados personales de los hijos están en cabeza de ambos progenitores. Se reconoce un valor económico a las tareas del hogar y el cuidado de los hijos. El derecho de familia y las relaciones que de él devienen se deben desarrollar e interpretar dentro del marco de los tratados de derechos humanos incorporados a nuestra Constitución Nacional, lo que importó un avance sustancial.

En 1991 llegó la conquista de la ley 24.012, sancionada con sólo tres abstenciones y siete votos negativos. Conocida como ley de cupo femenino, estableció que las mujeres debían estar incluidas en las listas partidarias a cargos electivos en un mínimo del 30 por ciento, ubicadas en lugares con posibilidad de resultar electas, aplicándose a partir de 1991 en las distintas elecciones nacionales. El decreto reglamentario 379/93 determinaba el lugar en que debían ser ubicadas las candidatas. Lamentablemente, tan auspicioso aporte, por su reglamentación confusa, dio lu-

gar a múltiple jurisprudencia contradictoria. Pasaron muchos años para que realmente la mujer obtuviera la debida representación y aún hoy no se respeta en muchas jurisdicciones.

El bicentenario nos alcanzó peleando por la igualdad real, para ser soberanas de nuestras vidas, nuestros cuerpos, nuestros patrimonios, nuestros deseos y necesidades sin tutelajes externos de padres, tutores o esposos, ni del Estado, la religión o un sistema de partidos machista y vetusto.

Mientras en la última década avanzamos raudamente con leyes emblemáticas como la Ley contra Toda Forma de Violencia contra las Mujeres, Ley de Identidad de Género, Ley de Educación Sexual Integral, Ley de Reproducción Humana Médicamente Asistida y Gratuita, Ley de Matrimonio Igualitario y capítulos significativos con perspectiva de género en la nueva codificación civil argentina, la brecha salarial aumentó, los femicidios no cesan y la representación legislativa alcanzó el techo de cristal y empezó un descenso.

En la Argentina, al igual que en otros países de América Latina, persisten desigualdades de género que limitan el ejercicio pleno de los derechos políticos de las mujeres y su autonomía en diferentes esferas de la sociedad, conforme da cuenta el informe de la ONU, volcado en el documento del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo sobre Paridad de Género, sobre el relevamiento realizado sobre los cargos y lugares que ocupan las mujeres en el Congreso, el Poder Ejecutivo y la Justicia de nuestro país.

Como reseña el informe del PNUD, la presencia de mujeres en el Congreso es baja: en 2015 el porcentaje de candidatas fue de 41,8 por ciento y el de electas fue de 37,5 por ciento. Como se señala en el informe, el punto crítico en la Argentina no es que la cuota de género no haya favorecido una mayor elegibilidad de las mujeres, sino que se enfrenta un escenario en el cual el salto paritario es improbable bajo el mismo diseño, preocupando que el estancamiento va dejando paso a niveles de retroceso.

Queda demostrado con más nitidez al analizar que las mujeres ejercen escasos cargos legislativos. Por ejemplo, sólo representan el 25 por ciento de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados y, aunque presiden un tercio de las comisiones permanentes –31 por ciento–, la mayoría preside aquellas comisiones que se ocupan de la política social y el cuidado –que son las que están referidas o vinculadas al trabajo de “reproducción”, rol histórico y no retribuido puesto en cabeza de las mujeres– antes que las comisiones que tratan temas económicos e institucionales.

Después de veinticinco años de la aplicación de cuotas en las elecciones nacionales, la Argentina descendió posiciones en el ránking internacional de mujeres en el Parlamento de la Unión Interparlamentaria, quedando incluso por detrás de países como Bolivia, Ecuador o México, que han realizado mayores avan-

ces en el establecimiento de la paridad política de género.

La infrarrepresentación es aún mayor en los otros dos poderes del Estado de derecho. Es alarmante la escasa presencia de mujeres en gabinetes ministeriales –13,6 por ciento en 2016 y 10 por ciento en 2017–, además de su total ausencia en sectores asociados con temas productivos o económico-financieros.

La subrepresentación se replicó en los cargos viceministeriales, donde las mujeres sólo ejercían el 14,1 por ciento de las Secretarías de Estado.

Detalladamente, el estudio del PNUD señala que sobre un total de 22 carteras ministeriales del gabinete nacional en 2016, poco más del 10 por ciento tenía a una mujer como titular. En los tres últimos períodos el porcentaje de ministras descendió más de 10 puntos, pasando de un promedio de 25,8 por ciento (entre 2007/2011) a 16,6 por ciento en 2016. El retroceso no se mide por la rotación de género en la figura presidencial, sino en el orden ministerial, por la presencia de mujeres al frente de carteras ministeriales otrora privativas de hombres; mujeres ministras de Defensa y de Economía representaban no sólo un cambio cuantitativamente medido por estadísticas sino que, y de modo aún más determinante, ponían a mujeres en áreas decisionales que rompían con el paradigma patriarcal de sólo ser eficientes en áreas asociadas a la tarea social de la reproducción sin incidencia en las áreas de producción y sus derivados.

El análisis del Poder Judicial, ese poder no democrático que se pretende contrahegemónico, determina que existe una presencia mínima de mujeres. Por ejemplo, en la Corte Suprema de Justicia, apenas uno de sus cuatro integrantes actuales es mujer, mientras que la Cámara Nacional Electoral está integrada solamente por hombres y no cuenta con una Unidad de Género que trabaje la transversalización del tema en su interior. La persecución y asedio a la procuradora general de la Nación culminaron con su renuncia luego de amenazas directas contra sus hijos. En ese falso dilema de meritocracia o representación paritaria hay que decir que la doctora Alejandra Gils Carbó conjugó palmariamente el género con la meritocracia, pues resultó electa para tal cargo por unanimidad de los senadores que la escrutaron en audiencias públicas donde su currículum profesional, académico y personal sumó elogios y adhesiones. Su renuncia es una nueva victoria del patriarcado, amén de una invasión del Poder Ejecutivo sobre la cabeza del órgano que conduce a fiscales que ejercen la investigación penal cuando se defrauda al Estado o se incurre en delitos de corrupción.

Concomitantemente, el proyecto de presupuesto 2018 enviado por el Poder Ejecutivo al Congreso tendrá un recorte en el área de políticas públicas con perspectiva de género del 17 por ciento en términos reales.

Las organizaciones ELA, ACIJ, CAREF, FEIM, MEI y la Fundación Siglo 21 presentaron una carta al Congreso manifestando su preocupación, ya que el organismo tendrá una partida presupuestaria 2 millones de pesos menor a la de 2017, ya que de los 163,5 millones de pesos que tenía asignado el Consejo Nacional de las Mujeres (CNM) en 2017, se pasaría a 161,5 millones el año próximo. Esto significa un recorte de 1,2 por ciento en términos absolutos, pero si se compara con la inflación proyectada para 2018 por el gobierno nacional –15,7 por ciento en promedio–, da como resultado un recorte en términos reales de por lo menos 17 por ciento respecto de lo que recibió este año –si es que cumplen o aciertan con la proyección inflacionaria del Ejecutivo, aunque el recorte puede ser más o menos si la inflación es mayor o menor a la proyectada.

Tampoco figuraba explícitamente el Plan de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres que se anunció en 2016, y la palabra “mujer” es mencionada sólo cinco veces en las trescientas fojas del Presupuesto General de Gastos y Recursos de la Nación para el año próximo.

La derogación tácita de la jubilación del ama de casa es otro retroceso en términos de ingresos y autonomía patrimonial y también retrae del debate público la discusión sobre la forma de afrontar la recarga en las mujeres de las tareas de reproducción enmarcadas en la economía del cuidado, rol histórico femenino de todo núcleo de estereotipos patriarcales.

Es crucial el problema de la organización social del cuidado, puesto que las mujeres participan del trabajo remunerado y los asuntos públicos, pero mantienen la responsabilidad casi exclusiva de las tareas de reproducción social, sin reconocimiento material y simbólico a pesar de su considerable aporte a la economía real.

A ningún legislador varón le preguntan nunca cómo hace para organizarse y armonizar el cuidado de la familia y el funcionamiento del hogar, pregunta que no sólo recibimos las legisladoras mujeres al asumir sino que dicha carga debemos resolver multiplicando esfuerzos y diligencias para sortear el desafío con eficacia. Discusiones de esta índole y calibre necesitan de una fuerte representación de mujeres y, ¿por qué no?, la conformación de una bancada feminista que rompa moldes y estereotipos normativos.

Por otra parte, la incorporación de una mayor representación femenina aporta al debate público. La idea de democracia paritaria parte del reconocimiento del hecho de que las mujeres constituyen el 50 por ciento de la sociedad, la mitad de las inteligencias y capacidades potenciales de la humanidad y, por ello, su infrarrepresentación en los puestos de decisión constituye una pérdida para el conjunto de la sociedad. Por el contrario, una participación equilibrada puede generar ideas, valores y comportamientos, por lo que se reclama un reparto equilibrado del poder.

La paridad pone sobre la mesa el perfil masculino de la política y lo hace proponiendo toda una redefinición del espacio público representativo, consistente en incluir una presencia igualitaria de las realidades y experiencias de vida de mujeres y de varones. La razón es que estamos ante realidades y experiencias de vida que desde los orígenes del Estado se definieron como dicotómicas: mientras a los varones se los vinculó a la ciudadanía activa, a la libertad y a la racionalidad imperantes en lo público, a las mujeres se nos identificó con lo emocional, lo pasivo, la dependencia y su gestión en el espacio privado de lo doméstico. Poner nuestra representación en manos de los varones equivale a otorgarles el poder de hacer valer una realidad y unos intereses, los nuestros, que son divergentes de los suyos propios. Es a esta disfuncionalidad representativa, y al poder sobre las mujeres que otorga a los varones, a lo que la paridad electoral aspira a poner fin, y así lograr una representación más fielmente democrática.

En el siglo XXI, la regeneración democrática pasa por la feminización del sistema, en el doble sentido de equiparar la participación de mujeres y varones, y de permitir que florezca un modo nuevo, más femenino, de hacer política. Un modo que sea más incluyente y empático, más responsable y cercano a la realidad social, más volcado hacia el cuidado y la cooperación que hacia el conflicto y la competitividad, un modelo, en fin, donde el patriarcado deje de hacer estragos que afectan en conjunto a la sociedad.

Ante la inminencia del cierre del período de sesiones ordinarias en la próxima semana, lo que conllevará la pérdida de estado parlamentario de la sanción otorgada por el Senado nacional al proyecto autoría de la senadora Ríofrío, debemos levantar nuevamente nuestra voz para exigir “Paridad ya”. No importa si se alarga la sesión un par de horas más, es mucho más lo que hemos esperado las mujeres este reconocimiento que, como tantas otras veces en la historia, debe ser parido por mujeres.

Es aquí y ahora. Nos rebelamos las mujeres y no aceptamos más dilaciones. A la medianoche y los gallos le sucederá una alborada venturosa donde la paridad legislativa será una realidad.

Por Micaela García y todas las mujeres asesinadas por femicidas, decimos que “Ni una menos” se construye mejor con “Paridad ya!”.

13

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA FERREYRA

**Desclasificación de documentación y actas  
labradas por la Comisión Bicameral Especial  
de Seguimiento de los Atentados a la Embajada  
de Israel y la AMIA**

Apoyamos plenamente la desclasificación de toda documentación y archivo que pueda contribuir

a esclarecer los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA.

Tenemos un compromiso con el esclarecimiento y castigo a los culpables pese a los años —que se han hecho décadas— de impunidad frente a esos atentados que son una herida abierta en la democracia argentina.

Seguimos exigiendo memoria, verdad y justicia y denunciemos la poca cobertura y difusión para el verdadero juicio por el encubrimiento a los responsables del atentado a la AMIA que se está desarrollando desde hace unos meses ante el Tribunal Oral Federal N° 2 de la CABA y donde los familiares y sobrevivientes acuden a los estrados judiciales prácticamente en soledad.

En la etapa de alegatos del juicio por el encubrimiento de la AMIA surgieron las escandalosas irregularidades cometidas durante toda la investigación del atentado. Los miembros de la Unidad Fiscal actuante sostuvieron que se trata de la “maniobra más escandalosa de la que este Ministerio Público tenga registro”.

En dicho juicio se encuentran imputados desde el ex presidente Menem hasta el ex titular de la SIDE, Hugo Azorreguy, el ex juez Galeano, el comisario Jorge Fino Palacios, llamativamente nombrado por Mauricio Macri —pese a esta acusación— como primer jefe de la policía metropolitana, por recomendación del propio Mossad, conforme lo aclaró públicamente al descubrirse que desde ese cargo había realizado escuchas ilegales a los propios familiares de los asesinados en la AMIA.

El propio juez Bonadío, de la recordada servilleta menemista, obtuvo su nombramiento siendo funcionario de alto rango de la Secretaría Legal y Técnica del menemato que tuvo a Carlos Corach de subsecretario antes de su salto a las lides mayores de la política. Desde su cargo de juez, Bonadío no para de favorecer a los que impulsaron su nombramiento judicial. Primero fue el sobreseimiento fraguado para funcionarios menemistas investigados por delitos de corrupción. Luego fue separado de la causa referida a la investigación por el encubrimiento del atentado a la AMIA, donde desde el año 2000 hasta su apartamiento en el año 2005 no movió el expediente ni realizó ninguna investigación sobre las pistas falsas plantadas con alevosía y su cómplice desinterés.

Con toda la celeridad de la que careció en la investigación sobre las secuelas del verdadero atentado de la AMIA dispuso la apertura de causa penal por la aprobación del Memorándum con Irán, resultado de una votación aprobada conforme lo manda la Constitución y las mayorías democráticas que informan el proceso de sanción de leyes. Dicho memorándum contó con el conocimiento y previa consulta con el entonces fiscal Nisman, cuyo magnicidio va camino a seguir la misma traza de impunidad.

No lleva mejor destino investigativo la causa del atentado contra la sede de la embajada de Israel, la que también hace mucho superó con larguza la mayoría de edad bajo el manto de una atroz impunidad. Pese a ser declarado el carácter de delito de lesa humanidad, el presidente de la Corte Suprema de Justicia, órgano a cargo de la investigación, declaró todo lo contrario al sostener que ya existía sentencia con autoridad de cosa juzgada.

En 2015, el Poder Ejecutivo nacional dispuso la apertura y desclasificación de todo archivo que pudiera contribuir al esclarecimiento de tan brutal crimen. Pese al tiempo transcurrido, siguen sin realizarse actos de investigación judicial conducentes, por lo que resulta oportuno este paso que, desde la esfera de nuestras competencias, realiza el Poder Legislativo abriendo los archivos de la Bicameral ad hoc.

Frente a las fuerzas que desde lo oculto quieren robarnos la verdad y la justicia, seguimos sumando nuestra voz para denunciar tamaña impunidad y exigir, ahora y siempre, el juicio y castigo a todos los culpables, poniendo especial énfasis en que resulta primordial determinar los partícipes y cómplices locales porque son los que anidan su perversa criminalidad entre nosotros cada día.

14

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GIORDANO

##### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Desde nuestra bancada presentamos esta inserción para fundamentar nuestro rechazo a la votación del proyecto de ley que viene con sanción del Senado y que propone una reforma del Código Electoral, sosteniendo que las listas que se presenten a las elecciones estén conformadas por una mujer y un varón intercalados, lo que sería paridad de género.

El gobierno de Macri –UCR, PRO y CC–, con el aval de los demás partidos patronales peronistas, kirchneristas y massistas, presentó este proyecto de ley para que en las listas a legisladores haya un 5 por ciento de mujeres. Consideramos que el debate es muy importante porque seguramente muchas mujeres podrán ver con simpatía que haya un Parlamento con más diputadas. Y otras creerán que esto se traducirá en leyes que favorezcan a las mujeres o al #NiUnaMenos. Lamentablemente, no será así.

En primer lugar, queremos denunciar que esta reforma del Código Electoral es más restrictiva que la ley actual. Hoy se pueden presentar listas electorales con hasta un 70 por ciento de mujeres, mientras que el cupo actual es de un mínimo de 30 por ciento. Es lo que hace el Frente de Izquierda. Pero, de ahora en más, el techo será del 50 por ciento en vez del 70 por ciento actual. Quiere decir que si el PRO, la UCR, la

Coalición Cívica y el peronismo, en sus distintas variantes, no ponen más mujeres de candidatas es porque no quieren, no porque una ley se los impida.

Repudiamos entonces la hipocresía de los partidos tradicionales que usan la nueva ley para simular que se amplían los derechos políticos o democráticos de las mujeres, cuando es todo lo contrario. Con esto, por ejemplo, el FIT se verá impedido a poner en sus listas una mayor cantidad de compañeras luchadoras como lo vino haciendo hasta ahora. Presentar esto como un avance es una fantochada total.

Repudiamos el uso electoral que hace Macri y demás políticos patronales para montar una trampa al servicio de mantener sus políticas antimujeres. Hablan de que con eso se lograría una igualdad política y se estaría avanzando en los derechos de las mujeres. Esconden con este discurso su negativa a implementar verdaderas políticas que terminen con la opresión que padecen millones de mujeres, como la violencia de género, la criminalización del aborto y la desigualdad salarial y laboral respecto de los varones, que son los reclamos que las mujeres están demandando en las calles.

Es falso que un Congreso bajo control de partidos patronales con un 50 por ciento o más de composición femenina vaya a hacer lugar a las reivindicaciones por las que luchan las mujeres. Esos mismos partidos son los que, de la mano de las multinacionales y grandes empresarios, defienden la desigualdad salarial para las mujeres; son cómplices de los femicidios –al no destinar el presupuesto necesario para enfrentar la violencia de género– y, de la mano de la Iglesia Católica, se niegan a frenar las muertes de mujeres por abortos clandestinos al negarse a otorgar el derecho al aborto legal, seguro y gratuito.

Luego de las enormes movilizaciones de mujeres bajo la consigna #NiUnaMenos, la visibilidad de las luchas de las mujeres ha aumentado, y los de arriba tratan de sacar provecho de este fenómeno para, al mismo tiempo, desviarlo del terreno de la movilización, creando falsas expectativas en el Parlamento y los partidos patronales.

Pero el Parlamento es una institución del sistema capitalista que no está para dar soluciones a las mujeres ni a los trabajadores ni demás sectores populares, sino para votar leyes al servicio de los de arriba, de las patronales, de los ricos. Los partidos tradicionales, incluidas sus parlamentarias mujeres, siempre han defendido al capitalismo patriarcal, más allá de la proporción femenina en sus listas. Por eso, para avanzar en la lucha por los derechos de las mujeres no planteamos cupos de candidaturas de los sectores oprimidos y explotados en las listas de los partidos patronales.

Existe desde hace doce años la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que presentó el año pasado por sexta vez el proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo. ¿Por qué el proyecto no se aprobó? Si hasta fue presidenta durante ocho años una

mujer, Cristina Fernández de Kirchner. ¿No se aprobó porque no hay mayoría parlamentaria de mujeres? No. Porque a quienes dirigen a esos partidos –sean mujeres o varones– no les interesa la vida de las mujeres trabajadoras y de los sectores populares, ni sus derechos democráticos. Las mujeres burguesas no corren riesgos al realizarse abortos en clínicas privadas. Son los partidos patronales quienes pactan con la reaccionaria Iglesia Católica que defiende a los curas abusadores.

Actualmente, hay mujeres gobernadoras que podríamos poner a prueba para saber si con ellas han mejorado los derechos de las mujeres. María Eugenia Vidal, en la provincia de Buenos Aires, es quien encabezó una campaña de desprestigio a las trabajadoras docentes que reclamaban aumento de salario, afirmando que con las medidas de fuerza “tenían de rehenes a los chicos”. Una campaña siniestra para encubrir la destrucción de la escuela pública en beneficio de los subsidios millonarios al negocio de la privada, que el gobierno nacional y provincial fomenta.

Alicia Kirchner gobierna Santa Cruz con un brutal ajuste contra docentes, enfermeras y jubiladas y de igual manera actúa la gobernadora Roxana Bertone en Tierra del Fuego. Lo mismo podríamos decir de Carrió, Ocaña, Michetti y Camaño. Incluso en el plano internacional tampoco las mujeres que gobiernan son garantía de políticas inclusivas hacia las mujeres. Pruebas al canto son Angela Merkel, Hilary Clinton, Dilma Rousseff o Bachelet, entre otras. Para avanzar hacia una mayor igualdad en el ejercicio del derecho a la participación política de las mujeres, también promovemos reformas, pero que benefician al conjunto de las mujeres y no a un puñado de dirigentes de partidos patronales. Siempre nuestro partido peleó por el cupo femenino en los lugares de trabajo, como lo hacen las ferroviarias del Sarmiento para que las mujeres puedan acceder a puestos mejor calificados; reclamamos en los sindicatos que las representaciones gremiales de las mujeres sean proporcionales a la base y que haya comisiones de mujeres en los sindicatos y centros de estudiantes, y reclamamos el cupo laboral para personas trans, entre otras cuestiones.

Estas demandas son parte de las peleas cotidianas contra la discriminación. Sostenemos que para superar las trabas sociales que el capitalismo patriarcal impone a la participación política de las mujeres, debemos avanzar hacia la verdadera igualdad económica y social.

Los partidos patronales, como buenos representantes del empresariado, avalaron todas las políticas del gobierno actual contra los sectores populares, como la inflación, los tarifazos y demás medidas de ajuste. Todas medidas que afectan mayormente a las mujeres. Según datos del informe del primer trimestre del Indec, del 10 por ciento de la población más pobre de la Argentina, el 70 por ciento son mujeres. Esto es lo que se conoce como feminización de la pobreza, y de

este Congreso no salió ninguna ley que modifique esa situación. ¿Es por la cantidad de diputadas que hay? Evidentemente, no.

El patriarcado se combina muy bien con el capitalismo, y logra superexplotar a las mujeres que, por ejemplo, dedican en promedio 6,4 horas diarias a las tareas domésticas. En cambio, los varones, sólo 3,4 horas. Entre las tareas de trabajo no remunerado están los quehaceres domésticos, el apoyo escolar y el cuidado de los niños/as y de las personas adultas. Estas tareas, aunque no sean reconocidas socialmente ni remuneradas, implican una jornada laboral y se suman al trabajo asalariado, aumentando la jornada laboral de las mujeres. En un informe de la ONU, se establece que el valor del trabajo de cocina, limpieza, cuidado infantil y atención a las personas mayores –tareas de las que dependen las economías– representa entre un 10 y un 39 por ciento del PBI de acuerdo del país que se trate. De este Congreso no salió ninguna ley que regule esta situación, ni siquiera son garantizados los jardines maternales para los hijos/as de las trabajadoras. ¿Es por la mayor o menor cantidad de diputadas que hay? Evidentemente, no.

En nuestro país contamos con la terrible cifra de un femicidio cada 26 horas. En abril de este año –mes en el que mataron a Micaela García y Araceli Fulles– hubo un femicidio cada 18 horas. El femicidio es la manifestación más extrema de violencia de género. La ley 26.485, sancionada en 2009 por presión del movimiento de mujeres, no tiene presupuesto acorde y por eso las mujeres víctimas de violencia sufren un calvario cuando hacen las denuncias; e inclusive son maltratadas por los agentes policiales y la justicia.

Las mujeres víctimas de violencia no tienen refugios para irse de la casa en la que conviven con el violento. Tampoco cuentan con asistencia psicológica ni patrocinio legal gratuito. Las mujeres que sufren violencia de género están desamparadas y no hay ninguna política que haya votado este Congreso que las ayude. Ninguna. Por eso ocurren los femicidios, porque la cadena de violencia que sufren las mujeres no se detuvo antes.

Otro tanto pasa con las redes de trata. Miremos las leyes aprobadas aquí que supuestamente combaten la trata. Hoy la ley 26.842/12 no tiene todos los artículos reglamentados. Es más, las jóvenes de los sectores más vulnerables desaparecen a diario, y este gobierno, con una ministra de seguridad mujer como es Patricia Bullrich, no desmanteló ninguna red de trata. Son todos cómplices. Los jueces, los policías, los gobiernos, todos son parte de las redes.

Por otra parte, este proyecto de paridad de género contiene disposiciones que significan nuevas injerencias de los gobiernos y del régimen político en la vida de los partidos. Por ejemplo, pretende regular las PASO que, tal como venimos denunciando, son un mecanismo para beneficiar a los partidos tradicionales y proscribir a la izquierda, ya que prohíbe presentar

candidatos y candidatas en las elecciones generales. Impone el requisito de lograr el 1,5 por ciento de los votantes para poder presentarse a una elección, un filtro extra a todos los requisitos que ya están en curso.

Esta iniciativa, en su artículo 1º, adecúa la paridad de género a este mecanismo –PASO–, el cual desde nunca vamos a avalar, sino que desde nuestro partido luchamos para anularlo. El artículo 8º de la presente iniciativa agrega una nueva causal de “caducidad y extinción de los partidos” previsto en el artículo 50 de la ley 23.298, el cual sería violar “la paridad de género en las elecciones de autoridades y de los organismos partidarios”, por el que venimos reclamando la anulación. Es el mismo que mantiene la disposición de que se debe obtener el 2 por ciento de los votos en dos elecciones consecutivas para no perder la personería electoral, obligando a tener que volver a sacarla, teniendo que afiliarse nuevamente a miles de personas con requisitos engorrosos.

A su vez, se mantienen los pisos antidemocráticos de vieja data como, por ejemplo, el de tener que obtener el 3 por ciento del padrón electoral –que asciende al 5 o 6 por ciento de los votantes– para lograr un diputado nacional. ¿Por qué, si se quiere “avanzar en derechos democráticos”, como se dice, no se deroga esa disposición para que la izquierda pueda obtener más diputadas y diputados que luchen por más derechos para las mujeres, como lo venimos sosteniendo en cada campaña electoral?

No seremos nosotros, por ende, quienes vamos a avalar la reglamentación de un mecanismo electoral que proscribire a la izquierda.

Nuestro objetivo es llamar la atención sobre la lavada de cara del gobierno de turno y los partidos patronales que apoyan este proyecto. Los denunciaremos por sembrar falsas expectativas en el Parlamento, como que con la paridad de género se puede avanzar en conquistar derechos de las mujeres. Todos sabemos que los logros se dan por la lucha y movilización que llamamos a desarrollar y a unificar para seguir arrancándoselos a los gobiernos de turno, en contra de los partidos del sistema capitalista, machista y patriarcal.

15

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA HERS CABRAL

### **Protección para los animales de experimentación utilizados con fines científicos y educativos**

El proyecto que estamos considerando se titula “Régimen de protección para los animales de experimentación utilizados con fines científicos y educativos”. Régimen. Creación de la Comisión Nacional de Experimentación Animal, Conadea. En realidad, podría recibir el nombre de “Regulación para infringir el sufrimiento”, que es de lo que verdaderamente trata.

Voy a contarles cuáles son las metodologías a las que se estaría dotando de un marco legal, si este proyecto adopta la forma de ley:

Inoculación de virus, alteración de material genético, descargas eléctricas, quemaduras, aplicación de sustancias, irritación en ojos y piel, ingesta de sustancias tóxicas, quebradura de huesos, provocación de parálisis, extirpación de glándulas, radiaciones.

Los experimentos con animales se realizan básicamente en tres campos: la docencia, la industria y la investigación. Cada año, cientos de millones de animales, sintientes y sufrientes, son utilizados en diversos laboratorios de todo el mundo. Es en la investigación donde la tradición de experimentar con ellos está más arraigada. Con el pretexto de comprobar una hipótesis, por inútil, absurda o excéntrica que fuera, se justificaba cualquier atrocidad.

Quisiera citar dos casos paradigmáticos que pusieron en su momento el tema en agenda.

Uno es la denuncia de las prácticas con perros de raza beagle. Son elegidos por su docilidad y por no sufrir enfermedades congénitas. Proteccionistas del mundo intervinieron laboratorios que los sometían a pruebas de experimentación y los liberaron, haciendo que muchos de ellos pisen el césped o sientan el sol después de años de cautiverio.

Otro caso es el de Britches, un mono macaco de pocos meses que fue destetado al día siguiente de su nacimiento y, con apenas dos días de vida, un científico lo tomó como objeto de investigación y le cosió los párpados: quería comprobar si la ceguera permanente produciría daños cerebrales y si un dispositivo electrónico de ultrasonidos colocado en su cabeza, a modo de casco, le afectaría los oídos hasta dejarlo sordo. El proyecto lo condenaba a tres años como objeto de experimentos y luego lo matarían. Una vez muerto estudiarían su cerebro para comprobar o no las hipótesis. Quiero decirles que, como nosotros aquí, otros fueron en su rescate: Britches fue cuidado, recuperó su salud, y trasladado a un santuario en México donde una mona lo adoptó.

Someterlos a pruebas de experimentación es infringirles sufrimiento. Y este proyecto de ley pretende regular las prácticas en laboratorios.

Por eso presenté el proyecto de ley con fecha 3-5-2017 –expediente 2.212-D.-2017–, que pone fin a la experimentación con animales en laboratorios.

Estoy a favor de la investigación y del avance científico, pero sin sufrimiento. La búsqueda de conocimiento no es un fin que justifique cualquier acción. La ciencia debe contemplar un razonamiento ético y proteger a aquellos que no pueden hacerlo por sí mismos.

La falta de efectividad en la mayoría de los casos y las diferencias de nuestros códigos genéticos respecto al que poseen los sujetos de derecho no humanos, ha demostrado lo inútil de muchas de las prácticas. Resultado: dolor por el dolor mismo.

La aplicación en la Argentina de la ley 25.551, de Régimen de Compras del Estado Nacional, se inició a fines del año 2001, con un impacto positivo en la pequeña y mediana industria, pero que no resultó suficiente para que estas empresas sean efectivamente beneficiadas en el proceso de compra, porque no hubo voluntad política.

Desde ese momento no se aplicaron políticas que impactaran de forma relevante en materia de compra nacional, por lo que este proyecto que estamos considerando viene a realizar un fuerte impulso para la economía y un avance sustancial para la industria y las pymes.

En este sentido, este nuevo régimen tiene como objetivo establecer acciones en favor de la industria nacional y otorgar prioridad a las pymes en las compras del Estado, con el objeto de fomentar la economía nacional, dado que dichas empresas son las principales empleadoras y el gobierno invierte el 5 por ciento del PBI en compras públicas.

El proyecto establece que el Estado nacional deberá privilegiar a las pymes cuando haya diferentes ofertas y ese margen no supere el 15 por ciento y el 8 por ciento si se trata de grandes empresas. Este régimen también deberá ser aplicado por YPF. En cuanto a los sujetos alcanzados se incorpora a entes públicos, fideicomisos, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el Ministerio Público Fiscal y también a Cammesa, que intermedia en la distribución de la energía eléctrica.

Por otra parte, se considera bien y obra pública nacional cuando se produce en nuestro país, siempre que los costos de materias primas o insumos importados no superen el 40 % de su valor bruto de producción. Esto se debe a que muchas empresas no tienen la suficiente tecnología. En síntesis, uno de los principales objetivos de esta ley es que las empresas necesiten cada vez menos componentes importados para producir un bien nacional.

Otro punto central del proyecto es que, si una empresa extranjera ganara una licitación, deberá subcontratar firmas nacionales hasta cubrir un 20 por ciento del valor de la obra. En aquellas compras menores a los 20 millones de pesos, cuando se igualen ofertas con las grandes empresas, las pymes también serán beneficiarias, y además, como novedad, gozarán de una reserva de mercado exclusiva, algo que se incorporó al texto original del proyecto del Poder Ejecutivo.

Los beneficios establecidos no se modificarán por tres años; sólo cambiarán cuando lo disponga la autoridad de aplicación pasado ese plazo, siempre que se trate de bienes de alto contenido científico y tecnológico, en virtud de la situación coyuntural del mercado.

Por otra parte, se crea un Programa Nacional de Desarrollo de Proveedores, cuyo objetivo principal será “desarrollar proveedores nacionales en sectores estratégicos, a fin de contribuir al impulso de la industria, la diversificación de la matriz productiva nacional y la

promoción de la competitividad y la transformación productiva”.

Las provincias que adhieran a esta ley durante tres años contarán con el incentivo de que sus pymes obtendrán una preferencia superior al 1 por ciento.

Otra cuestión relevante es la incorporación a la Comisión Bicameral de Seguimiento de Contratos de Participación Pública-Privada creada por la ley 27.328 para verificar el cumplimiento de las obligaciones y requisitos de esta ley, en particular la participación de la producción nacional.

Por todo lo manifestado, apoyo con beneplácito esta iniciativa con el convencimiento de que es una herramienta más que da continuidad a esta voluntad política de brindar al sector privado la competitividad que necesita nuestro país.

20

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA MASSETANI

#### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Sigo creyendo en la idoneidad, en los méritos, en las trayectorias, en las historias personales, y en las capacidades individuales –y de liderazgo– a la hora de seleccionar candidatos, asignar tareas, promover ascensos, designar funcionarios o asumir responsabilidades. En una sociedad ideal, no harían falta mayores estímulos que los mencionados, porque la meritocracia sería el principal ingrediente de valoración y reconocimiento. En una sociedad idealmente justa, habría igualdad de oportunidades para hombres y mujeres, y ellos accederían con la misma facilidad a iguales desafíos. Pero nuestra sociedad, como muchas otras, no es una sociedad perfecta. Construida desde el machismo, se concibió en un escenario en el que las mujeres ni siquiera votaban.

Coincidencias del calendario, el 23 de septiembre pasado se cumplieron setenta años del acontecimiento legislativo que permitió a las argentinas ser incorporadas a la vida cívica del país de la mano de una líder mujer que abrió otras puertas y entró en la historia. Pero María Eva Duarte, se había inspirado a su vez en la valentía de otra dama argentina, Julieta Lanteri, quien en 1911, aprovechando un vericuetto legal, logró sufragar –inscribiéndose en un padrón sólo de votantes hombres calificados–, siendo el primer sufragio de una mujer en el país y en Sudamérica.

Más contemporáneamente, llegó el cupo femenino –a través de la ley 24.012, sancionada el 6 de noviembre de 1991–, que estableció un nuevo paradigma en las listas de representantes elegibles por la ciudadanía, garantizando el 30 % de mujeres en su integración. El tiempo fue demostrando que esa iniciativa generó un modelo en expansión y hasta logramos tener a la primera mujer integrante de la Corte Suprema de Justicia

de la Nación en tiempos democráticos, y una primera presidenta de los argentinos, acompañando un fenómeno que se repetiría en otras naciones de Latinoamérica como Brasil y Chile.

En este sentido, he elogiado el documento ejecutivo de diciembre de 2016 que diera origen a la Iniciativa de Paridad de Género (IPG) en Chile, que a través de una alianza público/privada apoyada por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Foro Económico Mundial –entre otras organizaciones–, busca cerrar la brecha económica de género que se observa en nuestras sociedades. Es, justamente en esta hermana República, que en las recientes elecciones generales del domingo 19 de noviembre se aplicó por primera vez una nueva legislación electoral por la que se dispuso que las listas de legisladores tuvieran una integración de al menos el 40 % de uno de los géneros, lo que claramente buscaba una mayor participación de mujeres. Tras la elección, la composición de legisladoras pasó del 15 % al 28 % mostrando que ciertas normativas e ideas pueden ser disparadoras para un cambio cultural y una renovación de la política.

“La competitividad de un país u organización, está determinada por su talento humano, las habilidades y la productividad de su fuerza de trabajo y si su población está integrada de manera efectiva en el mercado laboral. Por lo tanto, asegurar el desarrollo y participación del talento disponible de la mitad de la población, compuesta por mujeres, es crítico para determinar qué tan exitoso será un país o empresa en el futuro” (del documento ejecutivo “Paridad de género Chile”).

Lo mismo puede decirse en la política. Si más mujeres acceden a las bancas, más colegas con presencia, voz y voto, pugnaremos para que más argentinas accedan al sistema de educación en todos sus niveles, para que reciban la contención y la protección adecuada en el sistema de salud, para que aumente su participación laboral en la vida económica del país, para que aspiren a labores de mejor calidad, para que se reduzca la brecha salarial de género, para que se derriben las barreras que impiden el acceso femenino a puestos decisivos. También, para que entre todos reordenemos los determinantes legales e institucionales que prevalecen hasta el presente, y podamos generar los estímulos que consoliden la igualdad entre argentinos y argentinas. Esa misma igualdad de la que habla nuestra Carta Magna y que muchas veces la cruda realidad demuestra que sólo es una pretensión dogmática a la que aspiramos llegar.

Apoyar esta ley de paridad de género puede parecer a priori un acto meramente feminista, pero no es más que un mecanismo para nivelar injusticias, promover oportunidades y asegurar derechos. Estoy segura de que tendrá efectos e impacto no sólo en nuestro ámbito legislativo, sino y por sobre todo en nuestra sociedad. Y hay momentos de la historia en que a las mujeres nos toca ser protagonistas como seguramente dirá el trasfondo de esta votación.

Por eso, señor presidente, voy a votar afirmativamente esta ley de igualdad, que ya cuenta con media sanción del Senado, para que hoy afiancemos el camino de construir juntos una verdadera república de oportunidades sin distinción de género.

21

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA MENDOZA (M.)

##### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Finalmente estamos por sancionar la Ley de Paridad de Género en Ámbitos de Representación Política, por la cual se equipara la representación de mujeres y hombres, dejando de lado porcentajes de integración para lograr una verdadera igualdad de género en las listas representativas.

Desde el año 2014 presento un proyecto de mi autoría titulado Ley de Igualdad Democrática, que va en consonancia con la sanción de Senado que estamos tratando hoy. Por eso, está de más decir que estoy a favor de la eliminación del cupo y la efectiva igualdad de género en las listas. Es necesario para nuestra democracia, para los avances conquistados en los últimos años en materia de igualdad, y fundamentalmente, de los derechos políticos de la mujer.

Para dar un paso hacia la igualdad de género se necesita voluntad política, voluntad política que el año pasado se vio cercenada. Yo no me olvido señor presidente. Se utilizó la paridad como oportunismo y no por convicción. Las mujeres fuimos objeto de una negociación, utilizadas como prenda, en una reforma política que sólo intentaba retroceder en vez de avanzar.

Es “uno y una”, es igualdad, es justicia social, independencia económica y soberanía política.

El espíritu de esta sanción debe centrarse en el artículo 37 de nuestra Constitución Nacional que establece:

“Artículo 37: Esta Constitución garantiza el pleno ejercicio de los derechos políticos, con arreglo al principio de la soberanía popular y de las leyes que se dicten en consecuencia. El sufragio es universal, igual, secreto y obligatorio.

“La igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios se garantizará por acciones positivas en la regulación de los partidos políticos y en el régimen electoral.”

Nuestra Carta Magna habla de “igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios”. Si hoy convertimos esta sanción del Senado en Ley, se materializará no sólo el acceso, sino la igualdad real de representación en los cargos. Y este gran paso que damos hoy a nivel legislativo debe extenderse a todos los ámbitos, en todos los poderes y en los sindicatos.

Cuando hablamos, en términos generales, de “igualdad de oportunidades”, nos referimos a una igualdad del 50 a 50, y no librado a la suerte de quien arma las listas. Y depende de una definición política, tal como lo vimos reflejado en las últimas elecciones en la conformación de listas de Unidad Ciudadana. Esta decisión política fue obra de una mujer. Por eso es importante que las mujeres tengamos lugar y haya una efectiva equidad. Sin equidad no hay una verdadera democracia.

A su vez, el artículo 4.1 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, que posee jerarquía constitucional conforme al artículo 75, inciso 22, de la Constitución Nacional, también marca el camino de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

Hace más de 60 años, precisamente el 9 de septiembre de 1947, gracias a Evita, pudo sancionarse finalmente la ley 13.010 que establecía en su primer artículo: “Las mujeres argentinas tendrán los mismos derechos políticos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que les acuerdan o imponen las leyes a los varones argentinos”. De esta forma, se consagró el voto femenino y se reivindicó a la mujer en la sociedad.

Hoy, nos encontramos en otro momento social, el paso que tenemos que dar es el de construir una patria de iguales.

¿Y cómo construimos una patria de iguales si no se invierte presupuesto en la lucha contra la violencia de género?

En los últimos dos años, han aumentado las muertes por femicidios. De matar a una mujer cada 30 horas, hoy matan a una mujer cada 17 horas.

Señor presidente, mientras haya una mujer en la Argentina que muere cada 17 horas, mientras el proyecto de ley de presupuesto nacional no se vea materializado un incremento en políticas públicas para implementar las medidas necesarias para prevenir, erradicar, asistir a las víctimas de violencia de género, no podemos quedarnos tranquilos. Hay que seguir dando la batalla por cada mujer que muere en la Argentina y que a mí me importa.

Por eso quiero recordarle al Poder Ejecutivo que la violencia de género no debe ser sólo una propaganda política para ganar elecciones, sino que es una problemática de Estado y que como tal debe hacerle frente. Sin presupuesto no hay forma de llevar políticas públicas en dicha materia.

La violencia la viven a diario miles de mujeres. Revertir una sociedad machista es un trabajo de todos los días. Pero sin presupuesto o con el ajuste que se hizo para el 2018 esa batalla es inverosímil.

Todavía tenemos a una presa política como lo es Milagro Sala por la arbitrariedad de la Justicia jueña en asociación con el gobernador Morales. Si el oficialismo desea quedar bien con la sociedad introduciendo

la paridad, hay que decirlo, gobiernen mejor, sean justos y garanticen los derechos de las mujeres.

La sanción de esta ley es un paso, pero si no hay un gobierno que acompañe con políticas públicas no vamos a poder seguir avanzando y vamos a retroceder en todas las conquistas ganadas en estos años por el colectivo de las mujeres.

La Ley de Paridad de Género en Ámbitos de Representación Política es una conquista; equiparamos, igualamos, y eliminamos las diferencias absurdas entre ambos géneros. Hoy, nosotras, las mujeres, tenemos un rol participativo y activo en la política, nos merecemos esta ley.

Es por ello que mi voto será afirmativo como en cada paso que demos para crear una sociedad más justa.

Gracias señor presidente.

22

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA MERCADO

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

En la actualidad, nuestra sociedad se ve atravesada por tres grandes rasgos de la cultura humana. Por el capitalismo, como modelo socioeconómico de acumulación de riquezas en pocas manos y como productor de una enorme desigualdad. Por el colonialismo, de un plan socio-político neoliberal que reivindica la relación de sujeción al poder central, a través del endeudamiento y la primarización de la economía. Y del patriarcado, que ha construido una relación de poder y subordinación del mundo femenino por el mundo masculino a lo largo de varios siglos.

Ninguna de las tres características puede sobrevivir sin las otras. Todas ellas responden a nuestra historia, el contexto de estos tiempos, en nuestro país y América Latina. Donde el avance de la derecha vuelve a resurgir fuertes choques de identidades y de formas de mirar la realidad. Es así que hoy nos encontramos frente a frente lo que vemos al mundo como un lugar donde se puede vivir en mejores condiciones, con mayor igualdad y respeto por los derechos de todas y todos; y aquellos que defienden sin mirar a su lado los intereses de un mundo de desiguales, de poder hegemónico y concentración de la riqueza.

El patriarcado es el resultado de siglos de ejercicio del poder discrecional por una parte de la humanidad. Hombres, ricos y poderosos. Y fuera de esa elite quedamos las mujeres, los niños, los pobres, los pueblos originarios, entre otros colectivos.

El patriarcado es en parte producto de sociedades con democracias debilitadas en la vida política.

Es tiempo de asumir la responsabilidad de abrir el debate para que toda la sociedad tome conciencia de que no se puede ser del pueblo y ser capitalista, racista

o sexista y a partir de allí empoderarse para no permitir el confuso uso discursivo que usan quienes buscan confundir conceptos simplemente para sostener su estatus de opresor.

En el sentido, las mujeres debemos empoderarnos, debemos practicar y ejercer mayores espacios de poder. No se trata de un planteo de disputa, sino de justicia. Las mujeres cumplimos con todos los roles y responsabilidades que esta sociedad ha exigido. Y mucho más. Las mujeres tenemos las mismas condiciones, capacidades y sueños que los varones.

Por eso la paridad. Porque tenemos que ejercer Poder. Porque el poder se construye y se recrea. El poder se aprende y se distribuye. Las mujeres estuvimos limitadas para poder ejercer ese poder, poder simbólico y poder real. El de tomar decisiones, el poder de poder definir la realidad, de influir sobre la realidad.

Cuando podamos ejercer el poder de manera simétrica en relación a los hombres, y podamos defender nuestra cultura, y se nos vea como parte empoderada de la sociedad, ahí ya no podrán con nuestros cuerpos, nuestras ideas, nuestros valores y nuestras miradas.

La dominación machista es una cuestión de poder. Por eso necesitamos esta ley, la paridad de género, el acceso a más democracia e igualdad, es el inicio de un camino sin violencia machista.

No solo nos llena de orgullo, sino que somos conscientes de la responsabilidad histórica que tenemos las mujeres sin miedo que trabajamos para que esta ley sea una realidad, superando las representaciones mínimas para consagrar una representación igualitaria como a la sociedad a la que aspiramos.

Muchas gracias.

23

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO MONFORT

##### **Régimen de defensa y fomento de la competencia**

La iniciativa que nos aprestamos a debatir mejora sustancialmente la situación en torno a los derechos de los consumidores, tantas veces opacados por los abusos de las empresas y la falta de control del Estado.

Los proyectos autoría de los diputados Negri y Carrió terminan con una etapa de sanciones irrisorias y de falta de control que impedían evitar efectos distorsivos sobre la competencia, como la conformación de monopolios, oligopolios y cartelización.

La legislación vigente, del año 1999 ha quedado claramente obsoleta. Resulta necesario para esta nueva etapa de la Argentina debatir un esquema moderno y la aplicación de nuevas herramientas en materia de defensa de la competencia.

Es evidente que cuando no hay competencia o unas pocas empresas concentran la oferta en un rubro, los más perjudicados son los consumidores, volviéndose

el sector más vulnerable y frágil si no existe un Estado que proteja sus intereses y derechos. El Estado tiene un rol ineludible para regular y prevenir las conductas anticompetitivas realizadas por personas o cárteles que detentan una posición dominante. Para lo cual debe generar los instrumentos adecuados con apoyo de este Congreso Nacional.

En este sentido son fundamentales cuatro aspectos que esta ley viene a cubrir.

En primer lugar, la actualización y endurecimiento de las sanciones que actualmente afectan a quienes incurrir en prácticas anticompetitivas; a la vista que en la actualidad las empresas prefieren pagar determinadas multas y seguir con sus conductas fuera de la ley vigente.

En segundo lugar, la creación de un ente imparcial que permita controlar y sancionar a quienes caigan en prácticas monopólicas. Múltiples son las iniciativas en esta Honorable Cámara que coinciden en la necesidad de recuperar un órgano autárquico y con la suficiente independencia e idoneidad para resolver las sanciones administrativas. Este aspecto queda saldado con la creación de la Autoridad Nacional de la Competencia.

En tercer lugar, la inclusión de un Régimen de Clemencia que, ante la severidad de las penas, motive la denuncia por parte de los involucrados directamente en las conductas entre empresas o individuales prohibidos por la ley. Es decir, un régimen de oportunidad penal que habilite la eximición de la pena a quienes aporten información o documentación significativa en la investigación, en línea con las reformas propuestas por el Poder Ejecutivo nacional para agilizar la investigación de delitos complejos.

Y finalmente la inclusión de programas de acción directa para el fomento de la competencia en nuestro país. Debemos aspirar a políticas que impliquen un involucramiento activo del Estado en la generación de un clima de competencia, que a las claras favorecerá a los consumidores y las pequeñas y medianas empresas en cada rubro.

Como síntesis, esta ley logra mecanismos que hacen converger el interés de los consumidores, ayuda a desconcentrar la economía, incentiva a la inversión de las pequeñas y medianas empresas, y promueve una sana competencia.

Nos acercamos con este tipo de herramientas normativas a las naciones del mundo, especialmente las que integran la OCDE, que desde hace tiempo cuentan con este tipo de legislaciones en la lucha contra los cárteles.

Por eso manifiesto mi apoyo y adhesión al espíritu de los proyectos de los diputados Negri y Carrió, convencido de que la ejecución de programas que controlen y disuadan los abusos comerciales y el fomento de condiciones más competitivas para las empresas, repercutirá en una mejora que favorecerá especialmente a los consumidores al evitar, entre otras cosas, la suba de precios injustificada y arbitraria.

# INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA MOREAU

## **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política.**

Hoy estamos dando en esta Cámara un paso gigantesco hacia la igualdad de derechos en la Argentina.

Sin lugar a duda, esta madrugada va a pasar a la historia grande de nuestro país como uno de esos hitos fundantes de un nuevo tiempo y a la vez no se borrará fácilmente de la retina de todas y todos lo que acá estamos aportando nuestro granito de arena para que finalmente sea una realidad.

Como no nos olvidamos de Alicia Moreau de Justo, de Evita y de Florentina Gómez Miranda, luchadoras incansables, militantes, mujeres que a partir de su participación política han logrado grandes transformaciones, que hoy nos permiten hacer nuestra parte de la historia.

¿O alguno se imagina esta ley que hoy vamos a aprobar, sin la existencia del voto femenino, del divorcio, de la patria potestad compartida, o sin que aquellas catorce diputadas, tal como lo refirió la diputada Camaño, frenaran el tratamiento del presupuesto con la exigencia de la sanción de la ley de cupo?

Desde nuestro bloque del Frente Renovador, junto con aliados venimos batallando desde hace años para poder superar la grieta, los egos y las mezquindades y alcanzar este objetivo.

Esos sinsentidos que muchas veces nos estancan en discusiones vacías, que solo le importan a los políticos, pero que nos impiden acordar soluciones a aquellas necesidades que la sociedad viene expresando desde hace años con desesperación.

La desigualdad de género es una de esas demandas urgentes que pudo lograr alguna respuesta a partir de la coherencia y la decisión de algunos espacios políticos, pero también de la transformación de las mujeres como uno de los grandes actores políticos de los últimos tiempos.

Fue a partir de las marchas, los pedidos, las reivindicaciones, y ese activismo incansable, que las mujeres argentinas pudieron hacer oír su voz y transmitirle a todos los demás que el menosprecio por cuestiones de género no puede ser más tolerado en nuestro país.

Con la ley de paridad que sancionamos, vamos a empezar a resolver un reclamo histórico para terminar con la desigualdad en el plano de todas las instituciones de nuestra República, donde claramente las mujeres corren muy por detrás de los hombres. Es que los gobiernos han estado históricamente integrados por hombres. Sin ir más lejos, el actual gobierno tiene de 23 cargos de ministros solo dos son ocupados por mujeres.

Según el censo de 2010, en Argentina hay un 53 por ciento de mujeres, sin embargo, la representación en el Congreso Nacional está muy por debajo de esos niveles: en la Cámara de Diputados hay 98 legisladoras de un total de 257, es decir, un 38 por ciento, mientras que son 30 las senadoras nacionales sobre un total de 72, es decir, un 41 por ciento.

Y así podríamos seguir ejemplificando con lo que pasa en la composición de la Corte Suprema de Justicia, en los cargos en el Poder Judicial, en los organismos de control, en los gremios, en las empresas. La lista de ámbitos donde la mirada de género y la participación de las mujeres es minoritaria es tristemente larga. Por eso, hoy estamos ayudando a romper ese techo de cristal que nos limita.

Somos conscientes que ampliar la participación femenina no es sólo un triunfo para las mujeres: es un logro de toda la comunidad. Nos permite fortalecer el debate democrático y plural de manera más horizontal, y a su vez es una forma de modificar los estereotipos sociales que nos han hecho mucho daño, subestimando y relegando a las mujeres en los espacios políticos, pero también laborales, profesionales, estudiantiles, y domésticos.

Por eso es que aquí no terminan los desafíos. Si de verdad somos consecuentes con el compromiso de seguir ampliando los derechos de las mujeres, y que eso se traduzca en más acciones en favor de una igualdad real de oportunidades, debemos inmediatamente empezar a cambiar las nociones culturales y las prácticas concretas que sostienen los distintos sectores machistas y expulsivos de nuestra sociedad.

Los hechos son tan precisos como lamentables y nadie puede hacerse el distraído: la desocupación les pega más a las mujeres que a los hombres: el desempleo femenino está por encima del nivel general. Tampoco se cobra un mismo sueldo por igual trabajo: todavía las mujeres ganan un 30 por ciento menos que los varones, y entre las que están precarizadas esa brecha llega al 40 por ciento. Además, sobre las mujeres recae el peso del trabajo doméstico no remunerado y el cuidado de los hijos. Del millón de jóvenes ni-ni, que no estudian ni buscan empleo, la amplísima mayoría son mujeres. Se quedan en sus casas cuidando a sus hijos o los niños y niñas de la familia. El grito de ni una menos también expuso sobre el tapete que cada 18 horas una mujer es asesinada por el hecho de ser mujer y esos femicidios se vienen realizando con más saña y crueldad sin que podamos prevenirlos.

También son muchas las adolescentes y niñas que no encuentran eco en la justicia cuando denuncian a su padre por abuso sexual infantil. Los casos son recurrentes a su vez en las mujeres que denuncian y la justicia desoye y entrega a las víctimas a sus depredadores. Por otro lado, en los medios de comunicación todavía se pone el acento en el morbo, en la espectacularización de los femicidios, en culpabilizar a las víctimas de las violencias que sufren, sin darse cuenta

de que esos mensajes contribuyen a fomentar las violencias machistas.

Los desafíos son enormemente variados pero las respuestas gubernamentales vienen siendo débiles. Se observan fuertes retrocesos en muchas políticas públicas como los recortes en los programas contra la violencia de género y estamos en un contexto de profundización del ajuste y los tarifazos, que dejará a más mujeres sin empleo o más precarizadas.

Por eso, no es tiempo de dormirse en los laureles. Celebramos esta ley de paridad, que sin dudas será un precedente histórico, la votaremos afirmativamente con la convicción y el compromiso de seguir trabajando en resolver todas las problemáticas que no queremos más y nos causan tanto dolor, para permitirnos avanzar en conjunto hacia un país con menos violencia y más justicia. El anhelo de igualdad, en definitiva, no será otra cosa que más democracia y libertad para todas.

25

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO NANNI

##### **Régimen de defensa y fomento de la competencia**

Veo con gran satisfacción que esta iniciativa plantee una integración de productos nacionales del 40 por ciento en las compras que realice el Estado, lo cual podría generar setenta mil puestos de trabajo en los próximos años. Ya lo mencionaron otros legisladores, pero quiero resaltar como una de las virtudes de este gobierno esa permanente vocación por el desarrollo pensando en el futuro. También el proyecto de ley establece que cuando se liciten bienes que no son producidos localmente se establezca un incentivo para que gane aquel proyecto que prevea una mayor integración de piezas producidas en el país. De este modo, seguimos apostando al crecimiento.

Creo que es fundamental que el gobierno tenga una visión de futuro clara y envíe a este recinto proyectos de esta naturaleza que se complementen con los que otros diputados han formulado.

En el mismo sentido, el proyecto prevé aumentar los márgenes de preferencia de 7 a 12 por ciento para las pymes y de 5 a 8 por ciento para las grandes empresas, los cuales podrán ser modificados en función de la competitividad del sector. De esta forma, se crearán acuerdos de cooperación para promover la transferencia de conocimiento y tecnología, y que se radiquen más inversiones de gran magnitud en la Argentina. Con ello se crea un régimen jurídico en el ámbito administrativo nacional que ocupará un rol central en la generación de riqueza.

Por último, debo destacar la participación que se le da a las personas que invoquen derechos subjetivos o interés legítimo al establecer un procedimiento para denunciar la conculcación de esta ley. También debe

destacarse el régimen penal para todo aquel funcionario que la infrinja.

Como esta ley es una más de esas herramientas que utilizaremos para consolidar un cambio verdadero, voy a acompañar con mi voto el proyecto en cuestión.

26

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO NANNI

##### **Régimen de defensa y fomento de la competencia**

En verdad, es una responsabilidad muy grande la que nos ha tocado en estos tiempos, donde vamos diseñando un nuevo camino para la Argentina. Por ello hemos decidido tratar leyes útiles para la sociedad en su conjunto. La ley de defensa a la competencia es una herramienta pensada para beneficiar, en definitiva, a miles de consumidores y usuarios del país tratando de castigar las prácticas desleales en el ámbito del mercado que repercuten, en última instancia, en la economía del país.

El proyecto sienta unas bases muy importantes al crear un tribunal que será competente para entender en la sanción de conductas que van en contra de las buenas prácticas comerciales: por ejemplo, el monopolio y el abuso de posición dominante. Celebro que, según el proyecto, este tribunal tenga potestades para poder perseguir a los infractores.

Por otra parte, es necesario destacar en sus artículos el régimen de clemencia, una especie de criterio de oportunidad regulado por los diferentes códigos procesales penales del país a los que se acogen los infractores primerizos o infractores de delitos de bagatela para poder eximirse de la pena. De este modo, con una ley inteligente que se base en criterios preventivistas, podrá lograrse una lucha efectiva contra aquellos manipuladores del mercado que perjudican día a día a la economía argentina.

Más allá de las bondades del proyecto, me preocupa sobremanera el modo en que el tribunal ha de funcionar. Es decir, ¿cuál será su órbita jurídica de actuación? ¿Será un tribunal administrativo, con naturaleza jurídica similar al tribunal fiscal de la Nación? ¿Será un tribunal penal o civil? ¿Sobre qué orden del sistema jurídico estaremos navegando?

Si el tribunal posee naturaleza contravencional, habrá que dotarlo de herramientas necesarias para combatir en serio las faltas cometidas por sectores que manejan la economía del país. Ahora bien, si estamos frente al derecho penal común periférico, es decir, la ley tiene como fin penalizar la violación de la ley mencionada, pues entonces debemos ponernos a trabajar para compatibilizar la sanción penal a los principios constitucionales de derechos humanos.

Por último, debo destacar el modo de designación de los miembros del tribunal. He aquí donde aparece la construcción “concurso público”. Ello demuestra

que la creación de estos institutos no se fundamenta en cuestiones de poder sino en el criterio del largo plazo y de la consolidación de un régimen jurídico que no sea tan benigno e imperceptible como el actual.

Por todas estas razones y por las que han brindado los señores diputados preopinantes y miembros de la comisión, mi voto será afirmativo.

27

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO NANNI

##### **Ley de financiamiento productivo**

Cuando estudiaba el proyecto vinieron a mi mente los emprendedores que día a día me visitan en Salta para contarme sus ideas y su interés por generar buenos negocios para la región. Recuerdo desde que era niño la palabra “pyme”; nunca la he dejado de escuchar y cuando me tocó desempeñar un cargo electivo me di cuenta de que esa palabra se había incorporado a mi pensamiento como sinónimo de desarrollo económico, como motor productivo. A partir de allí comencé a discutir en algunos ámbitos institucionales cuál era el lugar preponderante que debíamos dar a los pequeños y medianos empresarios. De repente, además de los proyectos que presenté para el incentivo a la pequeña y pequeñísima empresa, me encuentro con varias iniciativas de mis pares y, en particular, con una herramienta concreta proveniente del Ejecutivo nacional.

El proyecto que se ha puesto en consideración a tratamiento específico a las necesidades de las pymes; tiene por objeto avanzar hacia el fortalecimiento financiero de las pequeñas y medianas empresas, fundamentalmente en dos aspectos. “En primer lugar, se quiere resolver la asimetría comercial existente entre las pymes y las grandes empresas, buscando evitar que estas últimas cancelen las facturas en plazos que exceden ampliamente los acordados entre las partes, tal como ocurre actualmente. En segundo lugar, se procura brindar a las pymes una nueva alternativa de financiamiento muy favorable, al permitir la negociación de las facturas de crédito en el mercado de capitales o en el sistema financiero, operatoria que reduciría significativamente los costos de financiamiento.” Esto, dicho por los economistas, se traduce en una conclusión inobjetable: es política pública de este gobierno apuntalar el desarrollo de las pymes.

A lo largo del proyecto también se modifican aspectos de la ley de sociedades, fideicomisos y de la Comisión Nacional de Valores, para establecer un régimen comercial sólido que contenga a este motor económico, de modo tal que las relaciones jurídicas, por ejemplo, entre compradores, locatarios y proveedores, se verán alentadas y protegidas por el régimen de la factura de crédito-pyme que se pretende crear.

Hay cosas realmente interesantes en el proyecto que están encaminadas al desarrollo económico del país. Solo hice una breve reseña de su importancia para no abundar en lo que ya ha sido expresado en este honorable recinto. Voy a acompañar con mi voto esta iniciativa.

28

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO NANNI

##### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

En mi provincia, hace unos pocos meses se ha aplicado por primera vez la ley provincial 7.955 que reforma el Código Electoral Provincial estableciendo la paridad de género en la composición de las listas participantes de los comicios. Estuvimos de acuerdo todos los partidos políticos y cada uno envió a sus autoridades para participar en la discusión de esta norma.

Así, el último 22 de octubre los salteños participamos de los comicios habiendo tenido boletas conformadas en un 50 por ciento por mujeres y en un 50 por ciento por hombres en forma intercalada. Decidimos así cristalizar un viejo anhelo de muchas mujeres argentinas que han dado su vida por la conquista de sus derechos civiles y políticos. Cada uno de los partidos tiene sus figuras femeninas de relevancia; creo que es un gran homenaje a cada una de ellas que no hace más que cumplir con la manda constitucional del principio de igualdad y de las previsiones del tratado internacional contra toda forma de discriminación hacia la mujer.

La Ley de Identidad de Género vigente es una norma que debe ser tenida en cuenta para la completitud de la ley que se está por sancionar.

El hecho de que se intercalen las candidaturas es una muestra de madurez democrática que impactará en la calidad institucional de la Nación. Somos un pueblo que lucha día a día por el bienestar general, y mujeres y hombres merecemos las mismas oportunidades en todo sentido. Es por ello que apoyaré el presente proyecto.

29

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA PASSO

##### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Los tiempos cambian, y no cabe duda de que las leyes deben adaptarse a los tiempos en los que rigen. Sino, su extemporaneidad las convierte en normas que quedan a mitad de camino, sin la posibilidad de generar el crecimiento de los pueblos y la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

El 51 por ciento de la población de nuestro país es femenina. Las costumbres de este siglo no son las mismas que el anterior. En la cotidianeidad, la participación de la mujer en distintos ámbitos no solo es hoy mayor que antes, sino también absolutamente necesaria.

Y esa necesidad es la que le da sentido, importancia y utilidad social a la norma que queremos sancionar, la cual le da oportunidad igualitaria a la mujer para ocupar cargos electivos a nivel nacional, al igual que los hombres.

Las mujeres de mi patria hemos demostrado a lo largo de los años que la capacidad de transformar la realidad no es una cuestión de género. Es una cuestión de interés, de voluntad y perseverancia. Pero también ha sido hasta ahora una cuestión de oportunidad librada a su suerte. Y es allí donde las normas faltan.

La ley de cupo femenino vigente fue un enorme paso al momento de su sanción. Una decisión valiente de aquellas mujeres que encabezaron la lucha por una sociedad más igualitaria. Los resultados están a la vista. Se ha avanzado, aunque falta.

Hoy, no solo la realidad actual sino también las prácticas ejecutadas por quienes discriminan el género, nos pone en un lugar de responsabilidad a la hora de plantear que la Igualdad en toda su expresión debe ser convertida en una norma que posibilite el acceso a las mujeres a los cargos públicos, sin que deban ser sometidas a decisiones de hombres que las relegan a terceros lugares como si la ley de cupo hubiera tenido la intención de reservar esos espacios solamente.

Soy mujer, soy profesional, he sido consejera escolar, concejal, jefe de gabinete, intendente y actualmente diputada de la Nación. He recorrido rincones de la política partidaria y he ocupado cargos de decisión importantes. Lo he sido no solo por capacidad, sino por haber participado en espacios políticos que entendieron que el género es indistinto a la hora de participar y de lograr resultados en la política. Pero no creo que ello deba ser librado al azar. Y no quiero que las oportunidades deban ser sometidas a tener el privilegio o el azar del destino.

Aun hoy son muchos los espacios políticos que no comparten esa ideología, y lo expresan en sus decisiones, dejando para las mujeres actividades que consideran pertenecen a un mundo limitado, imposibilitándonos participar en espacios de toma de decisiones. Como si hubiera dos mundos, aquel en el que “se puede hacer” y aquel en el que “no se puede” porque los que deciden son los hombres. Y el mundo en el que vivimos, señor presidente, es uno solo.

Creo en la igualdad. Creo en que los mejores equipos de trabajo son los diversos. Creo en los hombres y mujeres de mi patria. En su capacidad de transformar la realidad tomados de la mano. Por eso creo en este proyecto de ley.

En este día, mi homenaje las mujeres que un día lograban sancionar el cupo femenino, con la misma ilusión, la misma garra, la misma impronta con la que

venimos batallando esta ley de igualdad ya sancionada a nivel provincial en Buenos Aires.

Pero mi mayor reconocimiento a esa mujer que supo luchar, incansable y visionariamente, trazando un camino el cual hoy honramos avanzando un largo trecho. Mi eterno amor y homenaje a Evita, diciéndole que aquí estamos cumpliendo con su legado, y esperando esta madrugada sea histórica para el pueblo argentino.

30

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA PASTORIZA (M. A.)

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

La génesis y la evolución de las elecciones modernas están asociadas de modo inseparable al crecimiento de la democracia y a la progresiva extensión de los derechos sociales y políticos.

Durante la década del 80 libramos una dura batalla por la expansión de nuestros sueños como mujeres, recuerdo vividamente la fuerte discusión sobre la patria potestad compartida, la ley de divorcio vincular y lo difícil que era para todas nosotras hacernos un lugar en la política.

Solo con una fuerte presión de todas las mujeres, sin distinción de partidos, logramos sancionar la ley de cupo femenino.

La férrea labor de nuestras legisladoras en estos 26 años, nos demostró que tener voz y voto femenino en los espacios de decisión contribuye a avanzar en el combate de las injusticias, y que la mirada femenina incorpora en la agenda política demandas largamente subestimadas por las agendas duras, dominadas por los varones.

Me refiero a las leyes sobre salud sexual y reproductiva, violencia, lactancia y acoso sexual, entre muchas otras.

Profundizar esta representación es la tarea de este tiempo, con la intención de avanzar en ese objetivo es que esta ley instaure la paridad de género en la conformación de las listas, esto no es nuevo en nuestro país; muchos distritos se han adelantado a la Nación, en el año 2000, mi provincia, Santiago del Estero, fue una de las primeras en incorporarla a la legislación provincial.

Con su expansión a los cargos nacionales terminamos de cerrar el ciclo histórico de la desigualdad en la representación parlamentaria y partidaria, porque esta ley también avanza sobre los partidos políticos, y todas sabemos muy bien, que a nuestros espacios les cuesta incorporarnos, tenemos que trabajar muchas veces bastante más que los hombres para ser respetadas.

Dicho esto me interesa resaltar dos fenómenos con referencia a esta problemática.

El primero es que existe una dimensión en la discusión de la paridad que nos habla del fuerte imperativo político que contiene esta norma y de la madurez del sistema político en su conjunto:

Es muy posible que su implementación deje a muchos hombres que hoy se encuentran votando positivamente este proyecto fuera de la contienda electoral, y sin embargo, lo hacen con convicción, porque entienden que su interés personal es menos relevante que el destino colectivo.

En segundo lugar debemos señalar que a la sociedad argentina todavía le cuesta desprenderse de la desigualdad de género; a pesar del empeño por parte de los poderes públicos y de todas las reformas legislativas aprobadas hasta la fecha, encontramos anidados dispositivos machistas que entorpecen el acceso de las mujeres a los cargos de decisión.

La injusticia de la desigualdad no existe sólo en las instituciones de la democracia; si escalamos hasta los puestos más altos de los organigramas de las empresas, vemos que se produce un techo de cristal que impide la presencia de las mujeres; destruir esa barrera es la tarea del próximo tiempo.

Debemos entender todos que la búsqueda de la igualdad tiene un correlato directo con el progreso, cuando corremos el velo de la discriminación descubrimos un universo de potencialidades que generan riqueza, tanto de dimensiones personales como gregarias, empoderar a las mujeres tiene un efecto multiplicador que nos lleva a sostener que la igualdad es un derecho, pero además es una misión crucial para acelerar el desarrollo sostenible.

Adelanto mi voto positivo con la convicción de que estamos mejorando las instituciones de la democracia con un acceso más justo e igualitario; es nuestro derecho como mujeres el respeto sobre nuestra tarea, es trabajo del Estado garantizar que sea reconocida con igualdad y es tarea de todos lograr una sociedad desarrollada, que premie el esfuerzo personal que engrandece el destino colectivo.

Muchas gracias.

31

## INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO PATIÑO

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

El proyecto en cuestión, que viene con media sanción del Senado y que se presenta con moción de sobre tablas, introduce el artículo 60 bis en el Código Nacional Electoral y fija la obligatoriedad de intercalar candidatos de ambos sexos en las listas de candidatos a legisladores nacionales.

En tal sentido, quiero fundamentar mi acompañamiento al proyecto, no sin antes aclarar las razones por las cuáles minutos antes me opuse a su tratamiento.

Considero que con su sorpresiva presentación, la diputada Victoria Donda buscó eludir el debate de ideas y argumentos en el recinto, igualando hacia abajo y adoptando otra vez la actitud de querer imponer sus valores y creencias individuales por sobre el resto de los diputados.

Como explicaré más adelante, estoy convencido de la necesidad de impulsar una política de paridad de género a la hora de constituir las listas de candidatos, pero el debate era una oportunidad para hacerlo de manera sólida y expresando los matices que me diferencian de las propuestas del feminismo colectivista.

Considero que en lugar del sano debate asistimos a la utilización demagógica por parte de actores políticos de todos los sectores. De esta manera, para las generaciones futuras, esta inserción quedará como el único medio de expresión del que dispuse para expresarme sobre este tema como diputado de la Nación.

En este contexto, siendo este Congreso el ámbito de discusión de las ideas de las diferentes fuerzas políticas, y perteneciendo a un bloque que respeta y valora la diversidad de las mismas, comenzaré dejando en claro, para saber desde dónde hablo, que personalmente me identifico con las ideas de la libertad en un sentido amplio, lo que se traduce en un liberalismo progresista, republicano y democrático. Ideas que, por otra parte, filosóficamente se presentan enmarcadas en el individualismo ético.

Dicho esto, corresponde comenzar recordando que desde esta perspectiva los liberales afirmamos que los derechos siempre son individuales, no colectivos. Por eso no creo en las causas corporativas, sectoriales, y por lo tanto tampoco de género.

En consecuencia, mi voto no apunta a que las mujeres tengan un determinado derecho colectivo por el hecho de ser mujeres, sino a que cada argentino ejerza el derecho a ser elegido en igualdad de condiciones y oportunidades. Y es un hecho de la realidad que el sistema imperante funciona como una barrera de ingreso difícil de superar para las ciudadanas argentinas cuando no integran el círculo de confianza de los armadores políticos.

Pero en esa misma línea es importante destacar que la igualdad de oportunidades en el acceso a los cargos representativos implica, en primer lugar, terminar con esas viejas prácticas instauradas por los populismos de todos los tiempos. A nadie escapa el hecho de que el armado de las listas de candidatos está lejos de ser un acto de rigurosidad democrática, lo que configura el primer punto que debiera abordarse para evitar que la incorporación de más mujeres en las listas sea una puerta más grande para el accionar machista de los “punteros” y armadores políticos que deciden quiénes serán esas mujeres. Sin democracia interna no hay verdadera equidad de género.

Si de lo que se trata es de mejorar la calidad de la representación parlamentaria es condición fundamental que los partidos establezcan procedimientos electorales internos transparentes y obligatorios, incluso para conformar las listas de precandidatos que luego se presentarán en las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias.

No es nada nuevo, para quien se encuadra en este marco de ideas, la lucha por la efectiva participación de los ciudadanos en la vida pública y la mejora de la representación política. Desde la batalla contra el absolutismo, con la creación del parlamentarismo y los sistemas democráticos modernos, el liberalismo ha recorrido un largo camino para mejorar los sistemas de elección de representantes. Por un lado, ampliando el universo de electores, y por otro, reduciendo las barreras que bloqueaban el acceso a los cargos electivos a gran parte de la sociedad.

Cambiar un sistema político viciado por las prácticas populistas, implica también que la representación ciudadana en la Cámara de Diputados sea el fiel reflejo de una sociedad donde más de la mitad de sus integrantes son mujeres. Hoy ya existe la Ley de Cupo Femenino que establece el piso de un tercio para las candidatas mujeres, pero aun sin tener un techo las prácticas políticas lo establecen de hecho. Por eso digo que existiendo la Ley de Cupo Femenino, sólo se trata de hacerla más acorde a la composición porcentual de la sociedad en términos de género.

Hay quienes cuestionan esto en base a lo que expresa el artículo 16 de la Constitución Nacional en cuanto a que todos los habitantes son admisibles en los empleos sin otra condición que la idoneidad, pero no reparan en que la Constitución hace referencia a los empleos y no a los cargos electivos. Para éstos, ya en 1853 los constitucionalistas establecieron, por ejemplo, que para ser diputado sólo se requiere haber cumplido la edad de veinticinco años y tener cuatro años de ciudadanía en ejercicio. Es decir que estamos en el ámbito de la representación.

La fortaleza del auténtico liberalismo ha radicado siempre en su innata flexibilidad para adaptarse a los cambios de contexto y poder así enfrentarse a los nuevos desafíos a medida que éstos han ido surgiendo. El liberalismo aprovecha la innovación y la creatividad humana, en vez de aferrarse a las tradiciones recibidas del pasado. Y todo en el marco del Estado de Derecho y el sistema representativo republicano federal, según lo establece la Constitución Nacional vigente; la que al respecto, en su artículo 37, expresa claramente que “la igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios se garantizará por acciones positivas en la regulación de los partidos políticos y en el régimen electoral”.

Garantizar el derecho a elegir y garantizar el derecho a ser elegido son las dos caras de una misma moneda que simboliza una causa permanente para el liberalismo. Una causa que incluye pero no se limita

a la paridad de género, sino que aboga además por un sistema electoral más simple y transparente, por una ley de partidos políticos más moderna, y por abrir el debate que nos conduzca a un sistema más representativo y que deje atrás las actuales “listas sábana”.

Con este mandato y estas consideraciones, y advirtiendo una vez más que sin democracia interna no habrá verdadera equidad de género, queda así fundamentado mi voto afirmativo en el tratamiento del expediente 90-S.-2016, establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política.

32

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA PITIOT

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

La ley que estamos por sancionar hoy tiene un amplio consenso de todos los espacios políticos. Desde hace más de un año diputadas y diputados trabajamos para que llegue este día, que no hace más que reconocer y garantizar derechos.

Sin ir más lejos, el año pasado cuando lo discutimos en el marco de la reforma electoral, los artículos vinculados a la paridad de género fueron los que obtuvieron la mayor cantidad de votos afirmativos.

La ley de paridad es una medida superadora del cupo femenino del 30 %, sancionado en 1991. Ley que con el paso del tiempo se convirtió en un “techo de cristal”, esa barrera invisible con las que nos encontramos las mujeres cada vez que aspiramos a desarrollarnos en el ámbito laboral.

Esta ley es un paso más en el camino que transitamos hacia una sociedad más justa e igualitaria. Sin embargo la propia discusión de la paridad nos interpela acerca de lo lejos que estamos de la igualdad real entre mujeres y varones.

Las mujeres no queremos más sino que queremos lo mismo y esta ley debe ser entendida como la respuesta a la necesidad de buscar resortes legales que beneficien a todos los argentinos, a la sociedad toda.

Ya lo dije en este mismo recinto el año pasado y lo repito: provengo del mundo sindical y sé lo que significa pelear en desigualdad de condiciones.

Para aquellos que se asustan y preocupan les aclaro que no venimos a ocupar espacios que les corresponden a los hombres, porque el poder no tiene sexo. Lo que queremos es garantizar a las mujeres de nuestro país el mismo acceso a las oportunidades que tienen los hombres.

Muchos para justificar la posición de rechazo a la paridad nos quieren hacer creer que las excepciones son la regla. Si eso conforma conciencias allá ellas, pero no es la realidad de la mayoría de las mujeres argentinas que ven postergados sus derechos en lo público y en lo privado.

Pero, ¿sabe qué, señor presidente?: “Ladran, Sancho. Señal que cabalgamos”.

Hablar de paridad molesta porque visibiliza lo invisibilizado. Distingue “diferencia” de “jerarquía”. Nos obliga a discutir la división sexual del trabajo y principalmente presenta al género como una forma de relación construida social y culturalmente a partir de estereotipos.

Un estudio de la Unión Interparlamentaria afirma que el liderazgo de las mujeres en los procesos políticos y de toma de decisiones mejora dichos procesos. Las mujeres demuestran liderazgo político trabajando independientemente de su afiliación política incluso en los ambientes políticos más reacios.

Presidencia de las comisiones de la Honorable Cámara de Diputados; Poder Judicial y Corte Suprema; Poder Ejecutivo nacional y fórmula presidencial; órganos colegiados; cargos públicos electivos; asociaciones sindicales; asociaciones profesionales; función pública y autoridades partidarias. Esta lista, que pareciera ser una enumeración del sector público de gobierno y representación política de nuestro país, es en realidad un reducido inventario de los espacios de participación en los que desde hace varios años la paridad de género es un reclamo permanente.

No hay excusas, sobran las evidencias para hacer de la paridad una ley nacional ya.

33

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA ROSSI

### **Régimen de defensa y fomento de la competencia**

El proyecto para una ley de defensa de la competencia tiene como objetivo mejorar el funcionamiento de los mercados de nuestro país.

La ley actual –25.156, del año 1999– dicen que ha quedado obsoleta, por eso sería el momento de sancionar una nueva norma que incorpore las mejores prácticas internacionales en defensa de la competencia.

Lo importante es saber que no es una ley en contra de los empresarios, sino que es en favor de la sociedad. Se supone que va a permitir la tan mentada competitividad para la exportación controlando, por otra parte, la concentración abusiva.

Existen muchos y variados motivos para argumentar a favor de un cambio en la actual Ley de Defensa de la Competencia. Quizás el argumento más sólido, o al menos el más elocuente, consiste en cambiar la cultura de la cartelización.

En el repaso de la historia reciente del sistema de defensa de la competencia, la Argentina tiene una constante paradójica: sabotó todos sus intentos.

En el año 1999 se logró una amplia reforma a la ley de 1980 que tomaba las principales recomendaciones internacionales en la materia. Una de ellas era la crea-

ción de un órgano independiente que resolviera las sanciones y revisara las concentraciones económicas.

Sin embargo, la crisis de la Alianza y la llegada del kirchnerismo impidieron que este órgano independiente se creara.

El propio Poder Ejecutivo impuso una reforma en 2014 que concentró todas las decisiones en un único funcionario: el secretario de Comercio, echando por tierra los pocos avances que se habían logrado y dejando en el olvido la creación de un órgano sancionador independiente del poder político de turno.

Jamás se transparentó el sistema de licitaciones públicas y se hizo la vista gorda a los amigos del poder de turno, lo que acentuó la tendencia a la cartelización de nuestra economía, precisamente lo opuesto a lo que debemos lograr.

La región –Brasil, Chile, México, Colombia, por citar– avanzó a grandes pasos en los últimos años. Y esos avances legislativos y culturales también trajeron sus consecuencias: mayor transparencia en los mercados, mejores calificaciones internacionales y un clima de negocios que favoreció la llegada de más inversiones. Por el contrario, nuestras decisiones fueron por el camino opuesto.

Pero no estamos condenados a esta realidad. Así como antes supimos estar en la vanguardia regional, hoy debemos impulsar una reforma integral para recuperar esa posición.

Necesitamos, entre otros, que las sanciones sean claras, transparentes y severas.

A estos fines, es fundamental crear un tribunal que garantice la independencia para aplicar las sanciones y la capacidad de influir en mejoras legales, impositivas y de infraestructura que impulsen al mercado.

Muy significativa es la creación de la Autoridad Nacional de Competencia, organismo descentralizado e independiente. Estará formado por el Tribunal de Defensa a la Competencia –cinco miembros por 5 años– y habrá también dos secretarías de instrucción. Todos serán seleccionados por concurso.

La creación de la Subsecretaría de Fomento a la Competencia tendrá como misión “impulsar investigaciones, realizar estudios sectoriales de competencia, promoción de la competencia en distintos mercados, capacitación de funcionarios de los distintos poderes, elaboración de indicadores de comportamiento competitivo de mercados, y deberá informar al Congreso sobre la gestión en la materia;

Se implementará un fondo de fomento de la competencia diseñado para cumplir esos fines y avanzar con programas de capacitación, programas de financiamiento a proyectos, mejora de sistemas burocráticos del Estado, con el objetivo de mejorar las condiciones de competencia.

Otro aspecto central es la creación de la figura del arrepentido, con el objeto de que una persona o empresa pueda denunciar el propio accionar monopólico, para

A partir del régimen propuesto, las mipymes tendrán la obligación de emitir en todas las operaciones comerciales realizadas con empresas grandes un nuevo instrumento de facturación denominado “Factura de crédito electrónica mipymes”, en reemplazo de las facturas o recibos electrónicos que emiten actualmente.

El comprador deberá aceptar expresamente la factura de crédito electrónica mipymes dentro de los 30 días corridos desde su recepción.

Si durante ese plazo no fueren canceladas o aceptadas expresamente, las facturas de crédito se considerarán aceptadas tácitamente por el importe total a pagar, constituyendo a partir de ese momento un título ejecutivo y valor no caratular por el total de su monto.

Asimismo, el comprador o locatario podrá rechazar las facturas de crédito electrónicas mipymes dentro de los diez días de su recepción, siempre que se presenten algunas de las causas previstas en el proyecto, entre las cuales se pueden destacar la falta de entrega de las mercaderías, la presencia de daños, defectos o diferencias de calidad en las mercaderías recibidas, incumplimientos en la prestación de los servicios acordados, divergencias en los plazos o precios estipulados, la existencia de vicios formales en las facturas y/o su cancelación total.

Además, se prevé la creación de un Registro de Facturas de Crédito Electrónicas Mipymes, que funcionará en el ámbito de la AFIP, en el que se asentará la información contenida en las mismas, así como también su cancelación, rechazo o aceptación.

Quedan exceptuados del régimen de facturas de crédito electrónicas mipymes los comprobantes emitidos por los prestadores de servicios públicos, los emitidos a consumidores finales y las operatorias comerciales por intermedio de consignatarios o comisionistas.

También quedan exceptuadas las facturas emitidas a los Estados nacionales, provinciales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Municipales, y a los organismos públicos estatales, salvo que estos hubieren adoptado una forma societaria.

El debate deja entrever que este proyecto tiene la intención de poner en lugar destacado a la pequeña y mediana empresa permitiendo fortalecer el mercado de capitales argentinos para fomentar la inversión y llevar a nuestro país al lugar productivo y competitivo que merece.

37

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO SANTILLÁN

**Inmuebles propiedad de la provincia de Tucumán.  
Transferencia al Estado nacional con destino a la  
construcción del Parque Nacional Aconquija**

El objeto de este proyecto de ley es aceptar la cesión de jurisdicción efectuada por el Gobierno de la

provincia de Tucumán a favor del Estado nacional para que terrenos de la provincia sean afectados al Régimen de la Ley Nacional 22.351 de Parques y Reservas Nacionales para poder crear el Parque Nacional y la Reserva Nacional Aconquija.

Este proyecto es un aporte muy importante, no tan solo para Tucumán, sino también para el país y el mundo en lo que se refiere a la protección y preservación del medio ambiente.

Es por iniciativa del doctor Miguel Nacul (diputado nacional mandato cumplido) que desde su rol de responsable del proyecto Aconquija de la FF y FA que en coordinación con la Fundación Wyss, la Administración de Parques Nacionales, el Gobierno de Tucumán y el acompañamiento de los nueve (9) diputados nacionales de la provincia es que hoy estamos tratando este proyecto.

Un proyecto que va a permitir preservar gran parte del área montañosa de la provincia y así resguardar una rica y particular diversidad biológica de nuestra región.

Esta zona es muy importante para Tucumán, ya que en las sierras del Aconquija tienen sus nacientes los principales ríos que son utilizados para el riego de vastas zonas de cultivo.

La vegetación que se encuentra en la zona oriental de estas sierras permite tanto, la retención del agua producto de las precipitaciones, así como también, el control del drenaje de estas aguas hacia las zonas de llanura y el mantenimiento de los cursos de los ríos.

Es de resaltar que esta vegetación posibilita el desarrollo de una gran variedad de fauna silvestre.

Por todo lo mencionado es que debemos proteger a esta región de prácticas productivas inadecuadas, como ser el desmonte, la tala selectiva, la quema y el sobre pastoreo; y así impedir, en primer lugar, la degradación de la cuenca (para evitar aluviones e inundaciones), y en segundo lugar preservando la flora y fauna como el gran aporte al cuidado de nuestro planeta.

Para terminar quiero mencionar que con la creación de este parque también se dará lugar a la protección de dos importantes yacimientos arqueológicos; la Ciudadita (que ya es patrimonio de la humanidad declarado por la UNESCO) y una parte del Camino del Inca que atraviesa la zona.

Por todo esto solicito que se apruebe este proyecto de ley.

38

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA SOSA

**Establecimiento de paridad de género en ámbitos  
de representación política**

No estamos ante una conquista histórica. No se le han arrancado derechos al Estado, lo que se busca con

la Ley de Paridad de Género es reforzar aún más la regimentación estatal de los partidos políticos. Y legitimar a un Estado cuestionado por las enormes movilizaciones de mujeres que repudian su carácter patriarcal y clasista, hostil a las demandas más sensibles de las mujeres y del pueblo trabajador en su conjunto.

El 6 de diciembre nos preparamos para marchar contra una reforma laboral de los hombres y mujeres de la burguesía y de la colaboración de las corrientes políticas conciliadoras y de la burocracia sindical. Esta reforma viene acompañada de un plan de reformas criminales que perjudican directamente la vida de las mujeres. Es en la lucha contra estas reformas y contra el ataque a las condiciones de vida de mujeres, hombres y niños, ganando los sindicatos y la organización independiente de las mujeres y de su clase trabajadora, la única que puede darles un empoderamiento real a las mujeres.

Esta ley es una ley hecha por los que niegan los derechos concretos de las mujeres. Las palabras de la diputada Camaño donde mencionó la “hazaña” parlamentaria de 1991, en la que las mujeres diputadas “trabaron” la ley de presupuesto menemista a cambio de aprobar la Ley de Cupo Femenino –30 % que vale para mujeres y hombres por igual– para luego votar a dos manos, en paridad de clase social patronal, el presupuesto menemista que perpetuó un ajuste y saqueo sin precedentes al pueblo trabajador, es una muestra, de que las mujeres que representan intereses patronales votan en contra de las mujeres de las grandes mayorías populares porque defienden intereses de clase.

En tiempos en los cuales se debate un paquete de reformas que son un plan de guerra contra el pueblo laborioso y harán retroceder aún más las graves condiciones de vida de las mujeres, esta ley viene a ser una prenda de cambio para para que las reformas pasen en ambas Cámaras.

La ley de paridad de género no viene a remover ninguna de las reales y dolorosas trabas materiales que frenan o imposibilitan a las mayorías femeninas de este país acceder a las listas electorales o a los lugares de decisión pública.

Es decir, no viene a legalizar el derecho al aborto, ni a garantizar la gratuidad de la salud pública y su calidad, o a extender las licencias por maternidad y paternidad, ni a establecer las guarderías en los trabajos o la inclusión laboral trans; tampoco a terminar con la brecha salarial histórica entre hombres y mujeres o a incrementar el presupuesto para asistir con dispositivos estatales a las mujeres que sufren violencia en el país del #NiUnaMenos, donde cada 18 horas una mujer es víctima de femicidio.

Esta ley plantea una falsa paridad.

Mañana comenzará a debatirse en el Senado el aumento de la edad jubilatoria a 70 años y la mayor confiscación a los jubilados, con la reforma previsional y el refrendo del pacto fiscal firmado con los gobernadores. Ambas medidas fueron ordenadas por una

de las promotoras en el mundo de esta “paridad de género”: Cristhine Lagarde, la presidenta del FMI, la mayor corporación financiera de dominación de pueblos enteros en el mundo.

El programa del Partido Obrero en el Frente de Izquierda no es la paridad de género para el directorio de las corporaciones, para la Justicia corrupta, para el Parlamento de las dietas de 200 mil pesos al servicio de la explotación capitalista. No podemos ser furgón de cola de los partidos que se han opuesto al aborto legal. No podemos debatirnos detrás de Trump o Hillary, detrás de Rousseff, detrás de Merkel. La emancipación femenina pasa por abatir a todos estos Estados e inaugurar una sociedad socialista en todo el mundo, codo a codo hombres y mujeres de la clase obrera.

La ley que estamos discutiendo hoy es distraccionista. Sólo abona el carrerismo ya existente de las fuerzas políticas que dirigen un régimen de explotación, que está en completa descomposición y que apela a recursos, a políticos (a alejar a las masas de la vida política bajo los recursos de la mafia sindical, la corrupción, los carpetazos, etcétera), para perpetuarse en el aparato estatal.

La igualdad de hombres y mujeres es imposible bajo un régimen de explotación social, dividido en clases. El planteo de que nuestras demandas pueden culminar bajo el capitalismo es un planteo muy antiguo, de un feminismo adverso desde sus orígenes al gobierno obrero y socialista. Somos críticos de esta posición, representamos una herencia política que entiende que para ganar hay que superar el régimen de producción capitalista, hay que atacar las relaciones sociales de producción y que la lucha por la liberación de la mujer no es una lucha de sexo contra sexo, es una lucha de clases para liberar a toda la humanidad.

Gracias, señor presidente.

39

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO TOMASSI

La madrugada del 10 de junio quedó como una fecha grabada a fuego en el corazón de los argentinos y de los catamarqueños en particular.

El sargento Cisnero, nacido en el barrio El Mástil de la provincia de Catamarca el 11 de mayo de 1956, octavo de los diez hijos del matrimonio conformado por don Luis Cisnero y doña Luisa Antonio Salgado, ofrendaba su vida por la defensa del derecho soberano argentino sobre las islas Malvinas.

Su trayectoria de soldado de la Nación comienza en 1972 cuando ingresa en la Escuela “Sargento Cabral” egresando como cabo al año siguiente. En el año 1974 se gradúa como el paracaidista de guerra más joven del Ejército Argentino. Su permanente esmero en la formación profesional lo llevó a ser enviado en el año 1977 a Perú para su perfeccionamiento como

firma en Budapest el 23 de noviembre de 2001 y entró en vigor el 1º de julio de 2004.

Al 4 de abril de 2014, la Convención de Budapest registra sólo 64 Estados firmantes, ratificándola sólo 42 y 17 reglamentándola en su derecho interno. La República Argentina ha incluido los preceptos del convenio enmarcados en políticas nacionales a través de las siguientes normas principales:

- a) Código Penal de la Nación Argentina.
- b) Ley 26.388 de delitos informáticos.
- c) Ley 25.326 de hábeas data.
- d) Convención de Budapest sobre Ciberdelincuencia (no ratificada por la República Argentina).

Asimismo, se ha establecido jurisprudencia en las siguientes áreas:

- a) Menores y pornografía infantil.
- b) Hostigamientos, discriminación y daños al honor.
- c) Amenazas, extorsiones y chantajes.
- d) Apología del crimen.
- e) Acceso ilegítimo a datos o sistemas (*hacking*) y daños informáticos (*cracking*).
- f) Violación de comunicaciones electrónicas.
- g) Estafas y defraudaciones informáticas.
- h) Competencias judiciales en la investigación de delitos informáticos.
- i) Protección de las infraestructuras críticas de información y ciberseguridad.
- j) Otros programas gubernamentales.

–Resolución 69/2016 del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que crea el Programa Nacional contra la Criminalidad Informática y reemplaza a la Comisión Técnica Asesora de Ciberdelincuencia.

–Resolución conjunta 866/2011 y 1.500/2011 de la Jefatura de Gabinete de Ministros y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que crea la Comisión Técnica Asesora de Ciberdelincuencia.

Como se puede apreciar, a partir de la Convención de Budapest la República Argentina encaró un debate y efectivizó todos los recaudos que, conforme a nuestro derecho, resultan necesarios para una adecuada protección de los derechos de la persona, procurando minimizar las lagunas jurídicas que existían en el ordenamiento nacional respecto a los delitos producidos a través de las nuevas tecnologías de la información (TIC), que desembocaron en las normativas precedentes.

Auspiciosamente las iniciativas políticas, tanto la que tiene media sanción como el proyecto iniciado en esta Cámara para concretar la adhesión formal al Convenio de Budapest para que la República Argentina se alinee a los Estados partes en un nivel normativo equivalente destinado a tipificar los delitos informáticos y las sanciones penales correspondientes, permitirán

implementar un marco de cooperación internacional que incluya la extradición del delincuente y la asistencia entre los Estados partes para la obtención de pruebas e información que permitan detectar la ciberdelincuencia.

Por las razones expuestas, señor presidente, doy mi acompañamiento para la sanción de una necesaria y esperada ley que esté a la altura del combate del ciberdelincuencia, flagelo creciente en todo el mundo y que tanto daño genera.

Muchas gracias, señor presidente.

41

## INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA TUNDIS

### **Establecimiento de paridad de género en ámbitos de representación política**

Deseo dejar sentada mi postura con motivo del debate de la modificación del Código Electoral Nacional en el tratamiento del proyecto de ley sobre paridad de género en ámbitos de representación política.

La redacción actual de varios artículos del Código Electoral contempla una desproporción significativa en lo que respecta a candidatos del sexo femenino que pueden presentarse en las listas para las elecciones, en comparación con los candidatos del sexo masculino. Si bien en 2015 se sancionó la ley 27.120, que en su artículo 3º incorpora el artículo 61 bis al Código Electoral Nacional, en donde se obliga a hacer partícipes a las mujeres en ámbitos de representación política, se hace de manera muy reducida, por lo que hoy debemos buscar la paridad de género.

Éste sería un paso enorme en el camino hacia la igualdad de derechos y un gran avance para las mujeres que luchamos día a día por el respeto que muchos no nos tienen. Gracias a este proyecto las mujeres tendremos un peso mayor en el ámbito de la representación política pues allí se establece la forma en que deberán conformarse las listas de representantes de forma tal que exista un 50 por ciento de personas de cada sexo.

A pesar de que como país contamos con el derecho de igualdad, actualmente las mujeres percibimos un salario menor que el de los hombres, realizando las mismas tareas, es decir que continuamos teniendo un “techo de cristal” que nos impide acceder a cargos jerárquicos. Esto sin nombrar la cantidad de veces que somos víctimas de violencias cotidianas.

La ausencia de mujeres en el Parlamento no es gratuita para nosotras. Se suele posponer nuestra agenda, priorizando la de otros. Las mujeres contamos con temas muy importantes y a la vez urgentes, que no pueden ser debatidos por una mayoría de varones. Somos la mitad de la población y es justo que este porcentaje se vea reflejado en las bancas del Congreso.

En la provincia de Buenos Aires el proyecto sobre paridad ha sido aprobado por iniciativa del Frente Renovador, pero en el Congreso Nacional las autoridades se siguen resistiendo a hacerlo. A quienes piden idoneidad en los cargos, les digo que mujeres militantes, luchadoras y bien formadas profesionalmente son lo que sobran. Con esta reforma todos los ciudadanos podrán ver más de nosotras y todo el trabajando duro que venimos haciendo.

El bloque al que pertenezco, al igual que en la provincia de Buenos Aires, se encuentra completamente a favor de dicha iniciativa.

Es por estas razones que deseo apoyar con toda seguridad la modificación del Código Electoral Nacional. Muchas gracias.

42

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO WECHSLER

##### **Registro Nacional de Condenados por Delitos contra la Integridad Sexual. Creación**

Esta iniciativa busca dar respuesta a una demanda social urgente: la reincidencia en los casos de agresores sexuales. Las masivas movilizaciones significan una lucha por la visibilidad de la violencia de género en la Argentina y un llamado de conciencia de toda la sociedad. Es fundamental brindar respuestas desde el Estado a un reclamo de la ciudadanía, que nos atañe a todos.

El Registro Nacional de Condenados por Delitos contra la Integridad Sexual, que funcionará en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, tendrá por objeto brindar a la población acceso a la información sobre personas que hayan sido condenadas por dichos delitos y que hayan obtenido la libertad hasta veinte años después de su liberación definitiva, a los fines de establecer un sistema de alerta para la sociedad, que permita prevenir la perpetración de similares delitos.

Siguiendo la ley 26.485, de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, la violencia sexual refiere a cualquier acción que implique la vulneración en todas sus formas, con o sin acceso genital, del derecho de la mujer de decidir voluntariamente acerca de su vida sexual o reproductiva a través de amenazas, coerción, uso de la fuerza o intimidación, incluyendo la violación dentro del matrimonio o de otra relaciones vinculadas o de parentesco, exista o no convivencia, así como la prostitución forzada, explotación, esclavitud, acoso, abuso sexual y trata de mujeres.

El Registro Nacional de Condenados por Delitos contra la Integridad Sexual se basa en los principios de protección y seguridad de la ciudadanía emanados

tanto en normas nacionales como en tratados internacionales que Argentina ha firmado y ratificado.

Nuestro país ha adherido a acuerdos internacionales, tales como la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer y a la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres de la Asamblea General de Naciones Unidas y a acuerdos regionales como Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belem do Pará” entre otros tratados internacionales de protección de los derechos de las mujeres, que establecen un marco de acción para luchar contra esta pandemia.

Cabe destacar, a su vez, que la Argentina ha adherido, entre otros tratados internacionales de defensa de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, a la Convención sobre los Derechos del Niño que en su artículo 19 expone lo siguiente: “Los Estados partes deberán tomar las acciones legislativas, administrativas, sociales y educativas para proteger al niño de toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual”. Es fundamental luchar contra los flagelos de los abusos, incluidos la prostitución infantil y la utilización de los niños y las niñas en la pornografía.

Por ende, cada acción tendiente a proteger a las personas, tal como el Registro Nacional de Condenados por Delitos contra la Integridad Sexual, aporta herramientas para que la ciudadanía pueda gozar libremente de sus derechos.

El Registro de Condenados por Delitos contra la Integridad Sexual tiene antecedentes en otros países del mundo. Cabe mencionar Canadá, Estados Unidos, Reino Unido, entre otros.

El derecho a la vida libre de violencia es un derecho humano. Por este motivo, es de vital relevancia dar curso a esta iniciativa, en pos de continuar con el espíritu de la ley 26.879, de registro nacional de datos genéticos vinculados a delitos contra la integridad sexual y a construir una herramienta para dotar de prevención a los ciudadanos.

43

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO WECHSLER

##### **Jurisdicción ambiental efectuada por la provincia de Córdoba. Transferencia al Estado nacional con destino a la creación del Parque Nacional Traslasierra**

La importancia de crear un nuevo parque nacional reside en aumentar el grado de conservación de la biodiversidad, contribuir con la conectividad de corredores biológicos, resguardar especies en peligro de extinción y preservar espacios naturales, a nivel nacional. A su vez, dichos espacios pueden ser utilizados