

PERÍODO 131°



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

12^a REUNIÓN – 6^a SESIÓN ORDINARIA

3 DE JULIO DE 2013

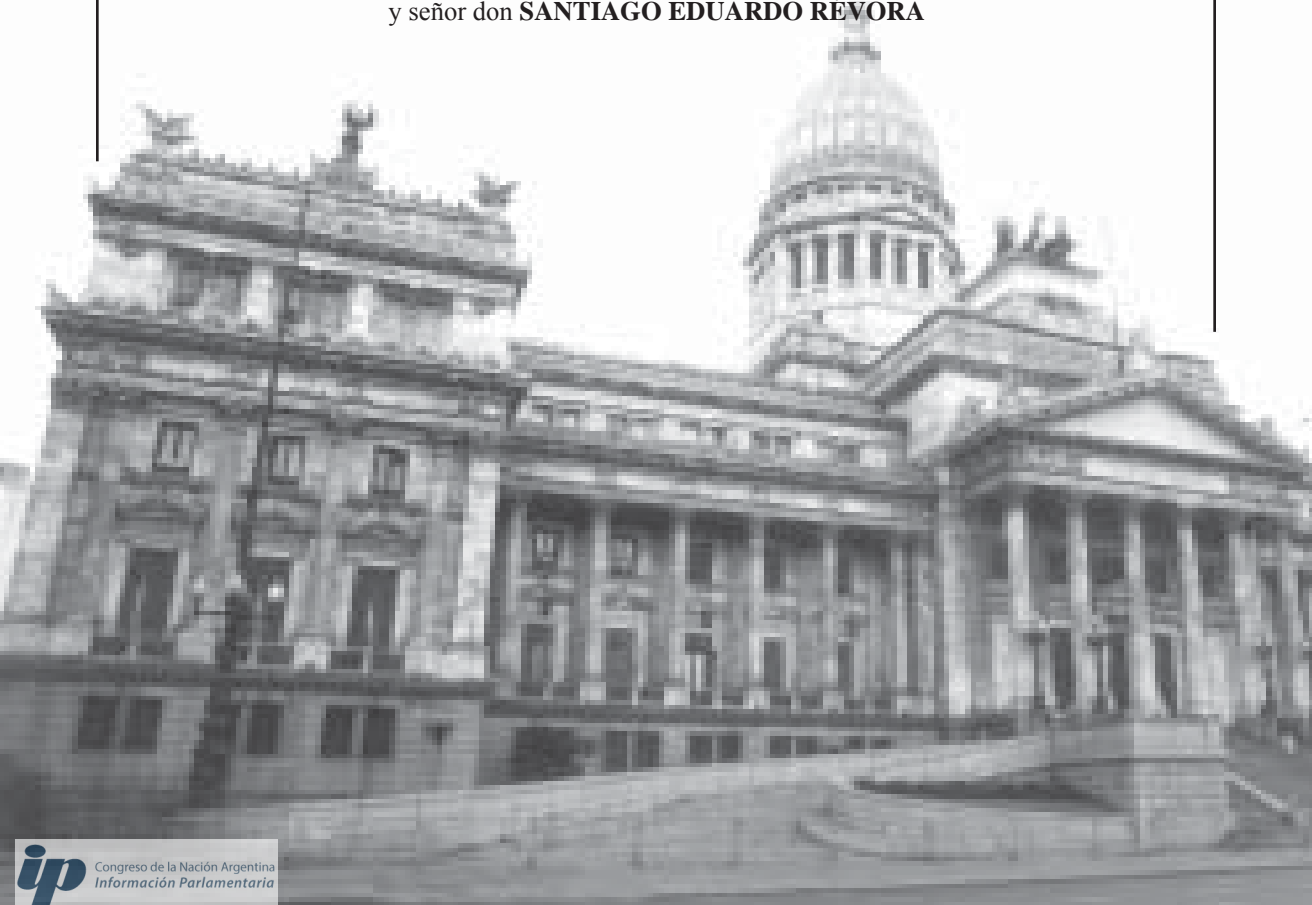
Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, don **AMADO BOUDOU**,
y de la señora presidenta provisional del Honorable Senado,
senadora doña **BEATRIZ ROJKÉS DE ALPEROVICH**

Secretarios:

Señor don **JUAN HÉCTOR ESTRADA** y señor don **JUAN HORACIO ZABALETA**

Prosecretarios:

Señor don **LUIS GUSTAVO BORSANI**, señor don **MARIO DANIELE**
y señor don **SANTIAGO EDUARDO RÉVORA**



PRESENTES:

AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
 ARTAZA, Eugenio J.
 BARRIONUEVO, Walter Basilio
 BASUALDO, Roberto G.
 BERMEJO, Rolando A.
 BIANCALANI, Fabio D.
 BLAS, Inés Imelda
 BONGIORNO, María José
 BORELLO, Marta Teresita
 CABANCHIK, Samuel M.
 CABRAL ARRECHEA, Salvador
 CANO, José M.
 CASTILLO, Oscar A.
 CIMADEVILLA, Mario J.
 COLAZO, Mario J.
 CORRADI DE BELTRÁN, Ana María
 CORREGIDO, Elena M.
 DE LA ROSA, María Graciela
 DI PERNA, Graciela A.
 DÍAZ, María Rosa
 ESCUDERO, Sonia M.
 ESTENSSORO, María Eugenia
 FELLNER, Liliana B.
 FERNÁNDEZ, Aníbal D.
 FILMUS, Daniel F.
 FUENTES, Marcelo J.
 GIMÉNEZ, Sandra D.
 GIUSTINIANI, Rubén H.
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Pablo G.
 GUASTAVINO, Pedro G.
 GUINLE, Marcelo A.
 HIGONET, María de los Ángeles
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle
 JUEZ, Luis A.
 LABADO, María Esther
 LATORRE, Roxana I.

LEGUIZAMÓN, María Laura
 LINARES, Jaime
 LÓPEZ, Osvaldo R.
 LORES, Horacio
 LUNA, Mirtha María T.
 MANSILLA, Sergio F.
 MARINO, Juan C.
 MARTÍNEZ, Alfredo A.
 MAYANS, José M.
 MEABE de Mathó, Josefina A.
 MONTERO, Laura G.
 MORALES, Gerardo R.
 MORANDINI, Norma E.
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.
 PARRILLI, Nanci M.
 PÉREZ ALSINA, Juan A.
 PÉRSICO, Daniel R.
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis C.
 PICHETTO, Miguel Á.
 RACHED, Emilio A.
 REUTEMANN, Carlos A.
 RIOFRÍO, Marina R.
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 ROJKÉS de ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROLDÁN, José M.
 ROMERO, Juan C.
 RUIZ DÍAZ, Elsa Beatriz
 SANZ, Ernesto R.
 VERA, Arturo

AUSENTES, CON AVISO:

MENEM, Carlos S.
 MONLLAU, Blanca M.
 NIKISCH, Roy A.
 VERNA, Carlos A.

LICENCIA POR ENFERMEDAD:

VERANI, Pablo

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 9.)
2. **Homenajes a Hipólito Yrigoyen y a Juan Domingo Perón.** (Pág. 9.)
3. **Incidentes con el presidente de Bolivia.** (Pág. 11.)
4. **Homenajes a Hipólito Yrigoyen y a Juan Domingo Perón.** (Continuación.) (Pág. 13.)
5. **Asuntos entrados. Mensajes solicitando acuerdos.** (Pág. 14)
6. **Licencia del señor senador Verani.** (Pág. 14.)
7. **Plan de labor. Acuerdo embajadora extraordinaria y plenipotenciaria.** (O.D. N° 304/13.) (Pág. 14.)
8. **Sumas no remunerativas.** (S.-2.744/13.) **Moción de preferencia.** (Pág. 25.)
9. **Manifestaciones.** (Pág. 25.)
10. **Instituto Nacional de Vitivinicultura. Mociones de preferencia.** (Pág...)
11. **Plan de labor.** (Continuación.) (Pág. 27.)
12. **Reglamentación de empresas de telefonía celular.** (S.-4.311/10.) **Moción de preferencia.** (Pág. 28.)
13. **Día del periodista.** (S.-2.332/13.) **Moción de preferencia.** (Pág. 28.)
14. **Acuñaación de moneda en homenaje a treinta años de democracia.** (S.-4.684/12 y S.-6.353/12.) (Pág. 29.)

15. **Votación de mociones de preferencia con dictamen de comisión.** (Pág. 29.)

16. **Plan de labor.** (Continuación.) (Pág. 29)

17. **Consideración en conjunto de órdenes del día.** (Pág. 29.)

Reconocimiento como personalidad sobresaliente del bicentenario al mayor Domingo de Ruvo. (O.D. N° 237/13.)

Día del Inmigrante. (O.D. N° 244/13.)

Beneplácito por la creación del Complejo Educativo Bilingüe Intercultural “Consejo Namqom”. (O.D. N° 248/13.)

XXXIII Edición de la Fiesta Nacional del Inmigrante. (O.D. N° 249/13.)

Premios a los 10 Jóvenes Sobresalientes de la Provincia de Santa Fe. (O.D. N° 250/13.)

Día Mundial contra el Trabajo Infantil. (O.D. N° 252/13.)

II Congreso Internacional sobre Conflictos y Violencia en las Escuelas. (O.D. N° 253/13.)

Día Mundial de Toma de Conciencia del Abuso y Maltrato en la Vejez. (O.D. N° 254/13.)

Día Internacional de la Toma de Conciencia del Abuso y Maltrato a la Vejez. (O.D. N° 255/13.)

Apertura de una delegación de la Dirección Nacional de Migraciones en Caleta Olivia, Santa Cruz. (O.D. N° 256/13.)

Beneplácito por el nombramiento de Sonia Sánchez como mujer destacada del año en la provincia del Chaco. (O.D. N° 257/13.)

Preocupación y rechazo por la campaña publicitaria de la bebida denominada Twister. (O.D. N° 258/13.)

Congreso Internacional de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe. (O.D. N° 259/13.)

Folletería alusiva al delito de trata a quienes se registren en cualquier hospedaje turístico del país. (O.D. N° 260/13.)

Día Internacional de la Infancia. (O.D. N° 261/13.)

Día del Aborigen Americano. (O.D. N° 262/13.)

I Encuentro de Parlamentarios Indígenas del Gran Chaco. (O.D. N° 263/13.)

10° aniversario de la ONG “Mensajeros de la Paz”. (O.D. N° 264/13.)

I Congreso Internacional Indígena-Argentina. (O.D. N° 265/13.)

Día del Niño por Nacer. (O.D. N° 266/13.)

Beneplácito por la firma del convenio por la lucha contra la trata de personas. (O.D. N° 267/13.)

Beneplácito por la entrega del Premio Jóvenes Mendocinos Destacados. (O.D. N° 268/13.)

Declaración de interés a la campaña “Saca tarjeta roja al maltratador”. (O.D. N° 269/13.)

Día Mundial de la Población. (O.D. N° 270/13.)

Día de la Ancianidad. (O.D. N° 271/13.)

Día Internacional de los Niños Víctimas Inocentes de Agresión. (O.D. N° 272/13.)

Proyecto solidario “Música por la igualdad”. (O.D. N° 273/13.)

V Congreso Mundial por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia. (O.D. N° 274/13.)

Día Mundial del Adulto Mayor o de las Personas de Edad. (O.D. N° 275/13.)

Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. (O.D. N° 276/13.)

Día Internacional de la Mujer Afro Descendiente. (O.D. N° 277/13.)

Beneplácito por la realización de un encuentro sobre la violencia de género en Ushuaia. (O.D. N° 278/13.)

Beneplácito por la realización de la Campaña Provincia del Buen Trato hacia los Mayores. (O.D. N° 279/13.)

III Jornadas Nacionales de Abogadas. (O.D. N° 280/13.)

XI Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y VI Congreso Iberoameri-

- cano de Estudios de Género. (O.D. N° 281/13.)
- XI Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y VI Congreso Iberoamericano de Estudios de Género. (O.D. N° 282/13.)
- Incorporación de elementos de seguridad en vehículos que se comercializan en el país. (O.D. N° 287/13.)
- Pedido de informes sobre la prevención de inundaciones. (O.D. N° 291/13.)
- II Encuentro Nacional de Ferias Francas y Mercados Solidarios “Manos argentinas construyendo otra economía”. (O.D. N° 292/13.)
- Beneplácito por la conformación de la Red de Parlamentarios de la Economía Social de la Provincia de Santa Fe. (O.D. N° 293/13.)
- 60º aniversario de la Federación Económica de Tucumán. (O.D. N° 294/13.)
- Beneplácito por la elección de la provincia de Mendoza para ejercer la Presidencia de la Comisión Directiva del Consejo Federal de Turismo. (O.D. N° 297/13.)
- VI Congreso Forestal Argentino y Latinoamericano. (O.D. N° 299/13.)
- Día del Niño. (O.D. N° 301/13.)
- Beneplácito por la ubicación de la República Argentina en el Informe Mundial sobre el Desarrollo Humano. (O.D. N° 302/13.)
- Intensificación de los controles sobre los comerciantes a fin de que exhiban claramente los precios de sus productos. (O.D. N° 303/13.)
18. **Emergencia de la propiedad comunitaria indígena.** (O.D. N° 348/13.) (Pág. 31.)
19. **Régimen reparatorio para ex-presos políticos de la República Argentina.** (O.D. N° 300/13.) (Pág. 37.)
20. **Declaración del vino argentino como bebida nacional.** (O.D. N° 169/13.) (Pág. 42.)
21. **Declaración del mate como infusión nacional.** (O.D. N° 308/13.) (Pág. 51.)
22. **Cobertura de cirugía reconstructiva por mastectomía en salud pública, obras sociales y prepagas.** (C.D.-183/12.) (Pág. 54.)
23. **Promoción y concientización de la lactancia materna.** (C.D.-100/12.) (Pág. 56.)
24. **Transferencia de inmueble a la provincia de Salta.** (O.D. N° 343/13.) (Pág. 58.)
25. **Creación del Foro Federal de Legisladores Comunales.** (C.D.- 204/12.) (Pág. 59.)
26. **Área Marina Protegida Namuncurá-Banco Burdwood en zona económica exclusiva argentina.** (C.D.-121/12.) (Pág. 62.)
27. **Protocolo de prevención y detección temprana de trastornos del espectro autista.** (S.-3.044/12.) (Pág. 64.)
28. **Régimen de protección integral para las personas trasplantadas.** (S.-1.510/13.) (Pág. 67.)
29. **Censo permanente nacional del deporte federado e infraestructura deportiva.** (S.-2.371/12.) (Pág. 70.)
30. **Declaración del Día del Trabajador del Estado.** (C.D.-191/12.) (Pág. 71.)
31. **Reconocimiento de centros de estudiantes como órganos democráticos de representación estudiantil.** (C.D.-8/13.) (Pág. 72.)
32. **Integración de delegación argentina en el Parlamento del Mercosur.** (Pág. 76.)
33. **Día Nacional del Joven Empresario.** (O.D. N° 238/13.) **Promoción de la convivencia en instituciones educativas.** (C.D. -138/12.) (Pág. 76.)
34. **Tratamientos sobre tablas a solicitar** (Pág. 77.)
- Repudio por las amenazas e incrementaciones que recibió el juez de la Corte Suprema doctor Juan Carlos Maqueda. (S.-2608/13, S.-2.613/13 y S.-2.624/13.)
- Festivales de química, matemática y física en la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Litoral, en la ciudad de Santa Fe. (S.-2.509/13.)
- I Congreso Nacional de Criminalística. (S.-2.285/13.)

Libro *Yacyretá-Apipé y los límites. Mérito para una revisión*, del periodista César Millán. (S.-2.286/13.)

XI Encuentro de Cultura de la Región Jesuítico Guaraní en Santo Tomé, Corrientes. (S.-2.288/13.)

Historia de vida de Antonio Mamerto Gil Núñez, conocido como “Gauchito Gil”. (S.-1.730/13.)

I Concurso y Festival de Cortos Audiovisuales y Radiales denominado “Jóvenes y mundo de trabajo”, a desarrollarse en Marcos Juárez, Córdoba. (S.-1.905/13.)

Proyecto educativo “Nos los representantes del pueblo”, organizado por la Asociación Puentes Enteros, en la ciudad de San Francisco, Córdoba. (S.-1.546/13.)

VII Congreso Nacional de Diabetes a desarrollarse en la localidad de Villa Giardino, Córdoba. (S.-1.864/13.)

22 de agosto Día de Río Mayo. (S.-1.714/13.)

14 de agosto Día de Gaiman. (S.-1.715/13.)

Agenda para poner fin a la violencia contra las mujeres. (S.-1.538/13.)

V Simposio Iberoamericano de Residuos Sólidos, a realizarse en la provincia de Mendoza. (S.-1.537/13.)

Premio “Pinoccio” de la organización internacional Los Amigos de la Tierra, Francia, otorgado a las comunidades indígenas de Salinas Grandes y Laguna de Guayatayo, Jujuy. (S.-4.471/12.)

Muestra “Todos podemos ver”, del artista plástico Luis Leal, en Barranqueras, Chaco. (S.-2.129/13.)

II Seminario de Derecho Penal y Orden Global, y I Seminario Internacional de Derecho Penal y Orden Global, a desarrollarse en Resistencia, Chaco. (S.-2.128/13.)

XXI Congreso Farmacéutico Argentino, XXI Congreso de la Federación Panamericana de Farmacia, y XV Congreso de la Federación Farmacéu-

tica Sudamericana, a realizarse en la provincia de Salta. (S.-2.009/13.)

Conmemoración de las bodas de plata del Colegio Secundario Juan Bures, de la localidad de Villa La Punta, Santiago del Estero. (S.-1.272/13.)

Libro *El alma del monte*, del poeta entrerriano Facundo Antonio Díaz. (S.-1.401/13.)

Expresiones impresas en documentos públicos del municipio de General Campos, Entre Ríos, que agravian a la comunidad judía. (S.-1.226/13.)

Publicación de los mensajes de apertura de las sesiones del Congreso del presidente de la Nación, doctor Raúl Alfonsín, en conmemoración del 30º aniversario de la recuperación de la democracia. (S.-2.074/13.)

Galardón internacional obtenido por el escritor catamarqueño Jorge Paolantonio en el Festival de Literatura de Milán 2013 por su novela *La Fiamma, vida de ópera*. (S.-2.123/13.)

Libro *Sociedad y espacio, una mirada a su construcción desde Catamarca*. Manual de Ciencias Sociales para 4º, 5º y 6º año del nivel primario. (S.-2.934/13.)

XXVI Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura, Industria y Comercio, XIV Fiesta Provincial del Ternero Santiagueño, y IX Fiesta Provincial de la Soja, a realizarse en la ciudad de Bandera, Santiago del Estero. (S.-2.572/13.)

Audiencia celebrada entre el papa Francisco y el líder de la comunidad qom. (S.-2.607/13.)

Reconocimiento a los científicos investigadores responsables de la síntesis del Racotumomab, cuya vacuna permite la sobrevida de pacientes con cáncer de pulmón. (S.-2.310 y 2.367/13.)

Solicitud de informes sobre diversas cuestiones relacionadas con el acceso a los medicamentos de los pacientes hemofílicos de la obra social PROFE en la provincia de Salta. (S.-2.403/13.)

Ataque sufrido por los periodistas de la ciudad de Tartagal, Salta, Raúl Cortez y Víctor Hugo Cortez el 17 de marzo de 2013. (S.-2.125/13.)

Preocupación por la actual situación de la industria hidrocarburífera en el norte de la provincia de Salta. (S.-3.517/12.)

Día Internacional de los Niños, Víctimas Inocentes de Agresión. (S.-2.365/13.)

Realización del Pre Congreso de Construcción e Infraestructura organizado por el Centro Argentino de Ingenieros. (S.- 2.366/13.)

Conmemoración del Día Mundial de los Refugiados. (S.-1.592, 2.368 y 2.621/13.)

Muestra argentina denominada “El gaucho, tradición arte y fe”, a exhibirse en el Vaticano. (S.-2.369/13.)

Exposición Mercoláctea que tiene lugar cada año en la Sociedad Rural de San Francisco, Córdoba. (S.-2.371/13.)

Jornadas de Actualización en Derecho Administrativo, realizadas en la provincia de Tucumán. (S.-2.372/13.)

Inauguración de una escuela de negocios de formación ejecutiva y management para gerentes, efectuada en alianza con la Universidad Torcuato Di Tella y la Universidad de San Andrés. (S.-2.373/13.)

Conmemoración del cincuentenario de la publicación de la novela *Rayuela*, de nuestro compatriota Julio Cortázar. (S.-2.407/13.)

XV Jornada de Bioética sobre “Cuestiones bioéticas en torno a las adicciones”, realizada en la provincia de Buenos Aires (S.-1.765/13.)

Homenaje y reconocimiento a los habitantes de la localidad de Santa Rosa del Conlara, provincia de San Luis, en el 155º aniversario de su fundación. (S.-2.417/13.)

197º aniversario de la Declaración de la Independencia. (S.-2.418, 2.241 y 2.677/13.)

Homenaje y reconocimiento a los habitantes de la ciudad de Concarán, San Luis, en el 155º aniversario de su fundación. (S.- 2.419/13.)

Homenaje y reconocimiento al autor y compositor puntano Rafael “Chocho” Arancibia Laborda al cumplirse el 96º aniversario de su nacimiento el 26 de junio. (S.-2.420/13.)

43º aniversario del fallecimiento del poeta Antonio Esteban Agüero. (S.-2.422/13.)

192º aniversario del nacimiento del ex presidente de la Nación Bartolomé Mitre. (S.-2.424/13.)

9º aniversario del fallecimiento del poeta, escritor y docente puntano Policarpo Segundo “Polo” Godoy Rojo. (S.-2.425/13.)

Día de la Bandera Nacional. (S.-2.421/13.)

Centenario de la Fundación de la Parroquia San Roque de Villa Mercedes, San Luis. (S.-2.427/13.)

Mención de Honor “Senador Domingo Faustino Sarmiento” al folclorista Félix Máximo María. (S.-2.528/13.)

Instalación del servicio de telefonía celular en los parajes La Puerta, Alumbre, Refugio, La Sala, Condorhuasi del municipio de Seclantás y los de Calome, Amaicha, Churcal, Tacuil y Hualfin del municipio de Molinos. (S.-2.541/13.)

Instalación de oficinas de atención al público en los centros urbanos de mayor población o en las ciudades cabeceras de la provincia de Salta. (S.-2.520/13.)

31º aniversario de su hundimiento a los oficiales, suboficiales y soldados del Crucero ARA “General Belgrano”. (S.-1.698 y 1.846/13.)

Fiesta Grande en Honor al Señor de los Milagros de Mailín, Santiago del Estero. (S.-1.271 y 1.837/13.)

Día de la Armada Argentina. (S.-1.703/13.)

Día Nacional del Folclorista. (S.-1.704/13.)

203º aniversario de la creación del Ejército Argentino. (S.-1.702 y 2.227/13.)

Día Mundial sin Tabaco. (S.-1.696, 1.760, 1.921 y 1.954/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Villa Ojo de Agua, Santiago del Estero. (S.-2.325/13.)

Aniversario de la fundación de la localidad de Selva, Santiago del Estero. (S.-2.442/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Quimilí, Santiago del Estero. (S.-2.443/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Forres, Santiago del Estero. (S.-2.238 y 2.468/13.)

Festividad de la Virgen del Carmen, patrona de Santiago del Estero. (S.-2.444/13.)

Homenaje a María Eva Duarte de Perón. (S.-2.423, 2.441 y 2.714/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Fernández, Santiago del Estero. (S.-2.531/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Añatuya, Santiago del Estero. (S.-2.470/13.)

Marcha de los bombos. (S.- 2.003 y 2.469/13.)

Conmemoración del Día de la Integración Latinoamericana. (S.-1.507/13.)

Homenaje al doctor René Favaloro. (S.-2.134/13.)

Día Mundial de la Población. (S.- 1.976, 2.107 y 2.133/13.)

Día Nacional del Médico Rural. (S.-1.882/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Loreto, Santiago del Estero. (S.-2.532/13.)

Día de la Constitución Argentina. (S.-314, 1.338, 1.503 y 2.278/13.)

Adhesión a la conmemoración del Día Internacional de la Familia. (S.-1.550, 1.755, 1.774 y 1.922/13.)

Día Mundial del Asma. (S.-1.758/13.)

IV Edición del Congreso Nacional de Cultura. (S.-1.046 y 1.759/13.) (O.D. N° 324/13 N.I.)

Día de América Latina y el Caribe, en Francia. (S.-1.762/13.)

Día Internacional del Personal de Paz de las Naciones Unidas. (S.-1.763/13.)

Día Internacional del Reciclaje. (S.-1.764/13.)

Día Mundial del Medio Ambiente. (S.-1.604, 1.799, 1.835, 1.930, 1.996 y 2.280/13.)

Día Mundial de los Océanos. (S.-1.995, 2.180 y 2.304/13.)

Día Mundial de la Toma de Conciencia sobre el Abuso y el Maltrato en la Vejez. (S.-1.992, 2.132, 2.183 y 2.456/13.)

Día Mundial de la Lucha contra la Desertificación y la Sequía. (S.-1.683, 1.874 y 1.991/13.)

Día de la Unidad Latinoamericana y Caribeña. (S.-1.994/13.)

Día de las Naciones Unidas para la Administración Pública. (S.-1.988/13.) (O.D. N° 328/13 N.I.)

Día Mundial contra el Uso Indebido y el Tráfico Ilícito de Drogas. (S.-1.598, 1.989, 2.126, 2.363 y 2.619/13.)

Día Internacional en Apoyo a las Víctimas de la Tortura. (S.-1.508, 1.603, 1.990 y 2.622/13.)

Día Internacional de las Comunidades Indígenas. (S.-2.197, 2.514, 2.620 y 2.680/13.)

Día Mundial de la Asistencia Humanitaria. (S.-2.515, 2.534 y 2.681/13.)

Día Internacional de la Juventud. (S.-2.513/13.)

Día Internacional de las Cooperativas. (S.-2.106/13.)

Día de la Conmemoración por las Víctimas del Holocausto. (S.- 301/13.)

Aniversario de la fundación de Lucas González, Entre Ríos. (S.-1.549/13.)

Aniversario de la fundación de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos, Cultural y Recreativa “Dante Alighieri” de Victoria, Entre Ríos. (S.-1.906/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de Gral. Campos, Entre Ríos. (S.-2.272 y 2.312/13.)

Publicación del Inventario de los Humedales de Argentina, Sistemas de Paisajes de Humedales del Corredor Fluvial, Paraná-Paraguay. (S.-2.404/13.)

Taller sobre Áreas Marinas Protegidas (AMPs.) Oceánicas. (S.-2.451/13.)

Bicentenario de la ciudad de Paraná, Entre Ríos. (S.-2.518 y 2.530/13.)

Resolución del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en la que reconoce el derecho a la cobertura prevista por el Seguro de Capacitación y Empleo. (S.-1.986/13.)

Segundo Congreso Internacional sobre Discapacidad. (S.-1.933/13.)

Elaboración y difusión del Cuadernillo Instructivo para Comunicadores “El delito de la trata de personas, su abordaje periodístico”. (S.-1.878/13.) (O.D. N° 316/13.)

Compromiso del Sistema Público de Medios para el Desarrollo de una Sociedad con Equidad de Género. (S.-1.879/13.) (O.D. 313/13.)

Muestra fotográfica Todas las Mujeres Presentes. (S.-1.880/13.)

Bicentenario de la acuñación de la primera moneda patria. (S.-1.701/13.)

La Eliminación y Prevención de todas las Formas de Violencia contra la Mujer y la Niña. (S.-1.627/13.)

Adopción por parte del Ministerio de Seguridad de la Resolución 428/13. (S.-2.194/13.)

Otorgamiento de rango protocolar de embajadora a la ingeniera D. A. Claudia Inés Quini, designada presidenta de la Organización Internacional de la Viña y el Vino. (S.-3.715/12.)

Ganadora del Concurso Nacional de Malambo “El mejor de cien” Florencia Álvarez. (S.-2.219/13.)

Día Mundial del Malbec. (S.-1.229/13.)

Aniversario de la Escuela Provincial de Educación Técnica N° 13 de Chos Malal, Neuquén. (S.-2.412/13.)

Aniversario de la Escuela Primaria N° 121 “Joaquín V. González” en la ciudad de Neuquén. (S.-2.413/13.)

Concurso de Producciones Multimediales “El valiente no es violento”. (S.-2.416/13.)

Repudio de la masacre en los basurales de José León Suárez. (S.-2.540/13.)

XLIII Fiesta Nacional e Internacional del Poncho. (S.-2.010 y 2.526/13.)

Aniversario de la Autonomía de la Provincia de Catamarca. (S.-2.011 y 2.525/13.)

Aniversario de la fundación de la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca. (S.-2.012 y 2.523/13.)

Adhesión a la conmemoración de un nuevo aniversario de la Escuela de Minas “Doctor Horacio Carrillo”, de Jujuy. (S.-2.411/13.)

Satisfacción por la resolución aprobada por el Comité de Descolonización de la ONU sobre el reclamo argentino de soberanía en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. (S.-2.611 y 2.618/13.)

Aniversario del programa radial *A través del tango*. (S.-2.614/13.)

Solicitud de medidas relacionadas con el impacto ambiental que causará la instalación de una planta productora de nitrato de amonio en la localidad de Metán, Salta. (S.-2.610/13.)

Solicitud de informes por el hallazgo de un cargamento de cocaína en la ciudad de Puerto Madryn, Chubut. (S.-2.510/13.)

35. Apéndice.

- I. Plan de labor. (Pág. 83.)
- II. Asuntos entrados. (Pág. 90.)
- III. Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado. (Pág. 248.)
- IV. Actas de votación. (Pág. 529.)
- V. Inserciones. (Pág. 546.)

– En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 2 del miércoles 3 de julio de 2013:

Sr. Presidente. – Queda abierta la sesión.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente. – Invito a la señora senadora por San Luis, Liliana Negre de Alonso, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los presentes, la señora senadora Liliana Negre de Alonso procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

HOMENAJES A HIPÓLITO YRIGOYEN Y A JUAN DOMINGO PERÓN

Sr. Presidente. – En el día de la fecha se va a realizar un homenaje.

Tiene la palabra el senador Cimahevilla.

Sr. Cimahevilla. – Señor presidente: un 3 de julio de 1933, hace exactamente 80 años, fallecía en la ciudad de Buenos Aires don Carlos Hipólito del Sagrado Corazón de Jesús Yrigoyen. Ése era el nombre completo de don Hipólito Yrigoyen. Hacía varios días que agonizaba, por lo que tenía en vilo al pueblo del país. El desenlace era evidente y el 3 de julio falleció no rodeado de riquezas sino rodeado de amigos en su casa de la calle Sarmiento de esta ciudad de Buenos Aires.

Yrigoyen tuvo la particularidad de ser el presidente que logró plasmar en los hechos aquella vieja aspiración que los patriotas de Mayo declamaban en los cabildos abiertos: la posibilidad de que el pueblo expresara su soberanía, que la soberanía residiera en el pueblo. Y recién después de tantos años, con la Ley Sáenz Peña, que fue la lucha del partido de Yrigoyen –la Unión Cívica Radical–, de él personalmente y de otros como Leandro N. Alem, se pudo conseguir el voto universal, el sufragio obligatorio y secreto. Ésa fue la gran lucha y la conquista de don Hipólito Yrigoyen.

No tuvo honores oficiales. Tampoco se decretaron días de duelo por su muerte. Fue llevado a pulso por el pueblo, desde el lugar donde era velado hasta el cementerio de la Recoleta, donde

fue enterrado. Inclusive, el gobierno anunció sanciones –el velatorio duró tres días– para los empleados que no asistieran a trabajar ese día. Sin embargo, fueron días de gran ausentismo, lo que habla del cariño del pueblo por don Hipólito.

A don Hipólito Yrigoyen –como dijo en el discurso de despedida don Ricardo Rojas–, sus enemigos habían estado años mordiéndolo con saña y aún no sabían que estaban mordiéndolo bronce. Es uno de los grandes hombres de nuestra historia. Y creo, señor presidente, que al plantear nuestro homenaje en este recinto, deberíamos hacerlo extensivo a la figura de Juan Domingo Perón, quien falleció el 1º de julio de 1974.

Quiso el destino que hombres que encabezaron dos movimientos populares de la Argentina murieran en fechas tan cercanas. Quizás para que cuando tengamos que recordar a uno no podamos olvidarnos del otro. Curiosidades de la historia.

Hubo, durante el velorio de don Hipólito Yrigoyen, memorables discursos, igual que los hubo en el sepelio de Perón, como aquel discurso de Balbín, aquel viejo adversario que fue a despedir a un amigo. Pero, pese a los memorables discursos, las expresiones del cariño popular, en ambos casos, fueron superiores a todo empeño de elocuencia. Ni el derrocamiento que ambos sufrieron ni las calumnias pudieron vencerlos ya que no se engaña a un pueblo con gacetillas, porque los pueblos tienen una misteriosa manera de saber la verdad.

Las palabras que pronunció Ricardo Rojas son aplicables a estos dos grandes líderes de la civilidad argentina. Y ojalá entendamos las lecciones que ambos nos dieron, la que nos dio don Hipólito Yrigoyen y la que nos dio Juan Domingo Perón cuando volvió de su exilio en el año 1974, cuando se abrazó a su viejo adversario, el doctor Ricardo Balbín, y ambos, representando a ambas fuerzas políticas, entendieron que el camino de prosperidad, desarrollo y futuro estaba en la unión de los argentinos.

Vaya nuestro homenaje a estos dos grandes presidentes de la Argentina.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Romero.

Sr. Presidente. – Si no se hace más uso de la palabra, se va a votar.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Quedan aprobadas, ambas por unanimidad.¹

5

ASUNTOS ENTRADOS. MENSAJES SOLICITANDO ACUERDOS

Sr. Presidente. – De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio Intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha a efectos de que, eventualmente, los señores y señoras senadoras se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.²

Sin perjuicio de ello, por Secretaría se procederá a dar lectura a los mensajes remitidos por el Poder Ejecutivo nacional solicitando prestar acuerdo a efectos de cumplimentar lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento del Honorable Senado.³

Sr. Secretario. – Mensaje 840/13. Para designar fiscal general ante los tribunales orales en lo Criminal Federal de La Plata, provincia de Buenos Aires, Fiscalía N° 3, al doctor Hernán Israel Schapiro.

Mensaje 849/13. Director del Banco Central de la República Argentina, al licenciado en Economía, don Pablo Julio López.

Mensajes solicitando acuerdo para promover al grado inmediato superior con fecha 26 de junio de 2013: mensaje 857/13, al general de división don César Santos Gerardo del Corazón de Jesús Milani; mensaje 858/13, al brigadier mayor don Mario Miguel Callejo; mensaje 859/13, al contraalmirante don Gastón Fernando Erice; y mensaje 860/13, al general de brigada don Luis María Carena.

Sr. Presidente. – Todos los mensajes ingresados pasan a la comisión correspondiente.

6

LICENCIA DEL SEÑOR SENADOR VERANI

Sr. Secretario. – Ha entrado un pedido del senador Verani por el cual solicita licencia por

treinta días a raíz de sufrir una afección pulmonar y haber sido internado la semana próxima pasada en un nosocomio de General Roca. Solicita treinta días de licencia a contar desde el día 25 de junio del año en curso.⁴

Sr. Presidente. – En consideración.

Sr. Pichetto. – Solicito que sea con goce de haberes, y deseando una recuperación del senador Verani.

Sr. Presidente. – Si ningún otro senador va a hacer uso de la palabra, se va a votar.

– Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Aprobado por unanimidad, con goce de haberes y con el deseo de recuperación de todo el cuerpo.

7

PLAN DE LABOR

(O.D. N° 304/13)

ACUERDO EMBAJADORA EXTRAORDINARIA Y PLENIPOTENCIARIA

Sr. Presidente. – Obra sobre las bancas el plan de labor no cumplido en la sesión del 26 de junio próximo pasado.⁵

Sr. Pichetto. – Pido la palabra.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Yo tengo otra interpretación, sin perjuicio de haber cumplimentado temas que ingresaron hoy o no.

La sesión había quedado interrumpida en el proceso de la votación, es decir previo a la votación y habiéndose agotado el debate y después de haber rechazado la moción de pase a comisión del pliego de la candidata, la doctora Nilda Garré, ex ministra de Seguridad, ante la OEA.

Sr. Secretario. – El Orden del Día N° 304.

Sr. Pichetto. – Así es.

Así que, en ese esquema y habiéndose agotado el debate –no sé si algún senador quiere incorporar algún elemento más–, nosotros vamos a proponer la votación.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Morales.

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

³ Ver el Apéndice.

⁴ Ver el Apéndice.

⁵ Ver el Apéndice.

Sr. Morales. – Se está planteando una cuestión de orden que tiene que ver con que, si lo acepta la Cámara, retomáramos en esa instancia. Y tengo que agregar nuevos elementos a lo ya planteado en la sesión pasada.

No sé si primero pondremos en consideración esa situación para que yo haga...

Sra. Escudero. – Pido la palabra.

Sr. Presidente. – Un segundo. Entiendo el planteo.

Senadora Escudero: ¿es para hablar respecto de este tema?

Sra. Escudero. – No, señor presidente; es para pedir que se incorpore otro tema al plan de labor, así que lo hacemos después.

Sr. Presidente. – Le agradezco mucho.

Tiene la palabra el senador Cimadevilla.

Sr. Cimadevilla. – Respecto del pliego de la doctora Garré, han aparecido nuevos elementos para incorporar.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Cabanchik.

Sr. Cabanchik. – Quiero preguntar si los temas que hemos incorporado sobre tablas en la sesión anterior se trasladan a ésta. ¿Están incorporados en esta sesión?

Sr. Presidente. – Efectivamente.

Pongamos en consideración la moción del senador Pichetto y, a partir de ahí, incorporemos los nuevos temas de debate antes de pasar a la votación.

—Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Pichetto. – Señor presidente: que continúe el tratamiento del temario en el estado en el que quedó en la sesión anterior.

Sr. Morales. – No hay problema con eso.

Sr. Presidente. – Entonces, hagamos la votación a mano alzada, si no hay problema.

En consideración la moción formulada por el senador Pichetto.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—Se practica la votación.

Sr. Presidente. – Queda aprobada por unanimidad.

Tiene la palabra el senador Morales para continuar con el debate que había quedado trunco antes de la votación.

Sr. Pichetto. – Estaba terminado el debate, señor presidente.

Sr. Presidente. – Sí, pero como hay nuevos temas para incorporar, o ésa es la propuesta al menos, vamos a continuar de esta manera.

Sr. Morales. – Estamos tratando el pliego de la doctora Nilda Garré.

Sr. Presidente. – Exactamente.

Sr. Morales. – Hay nuevos elementos. El senador Cimadevilla va a incorporar algunos de ellos.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Cimadevilla.

Sr. Cimadevilla. – Señor presidente: durante la sesión anterior el senador Morales objetó, en nombre del bloque, algunas cuestiones vinculadas a la persona propuesta aduciendo que era titular del registro automotor y percibía también remuneración. Indagando en los antecedentes de la ANSES nos encontramos con que la doctora Garré también goza de una jubilación desde el año 1986 a la que accedió con la temprana edad de 41 o 42 años, lo cual nos hace suponer que debe estar en algún régimen jubilatorio especial. Y, durante todo este tiempo —figura en los expedientes que están en la ANSES, que pueden ser consultados—, también presentó pedidos de ajuste de haberes y de distintos retroactivos.

Surge de los antecedentes que la doctora ingresó al cumplir funciones en el Estado nacional durante el gobierno del general Onganía. Permaneció cumpliendo funciones y luego fue diputada. No hemos podido verificar, dado el escaso tiempo, si realmente ha estado percibiendo la jubilación y los haberes, cosa que es incompatible por la ley de jubilaciones. Pero sí figura como jubilada en base a leyes especiales y no sabemos realmente si, además de todo lo que dijo el senador Morales, la señora Garré también está cobrando una jubilación, a la que —repto— accedió en el año 1986.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Morales.

Sr. Morales. – Señor presidente: hemos recopilado una serie de nuevos elementos para informar al pleno que abonan nuestra solicitud de vuelta a comisión del pedido de acuerdo. Esto lo hicimos tal como nos habíamos comprometido y como había sido requerido, en todo caso,

por el presidente del bloque del Frente para la Victoria.

Evidentemente, por toda la información que hemos podido traer después de la sesión anterior, que son los nuevos elementos que queremos incorporar, nos vimos en la obligación de presentar una demanda penal que hemos concretado esta mañana, dado que el accionar, la actitud, de la doctora Nilda Garré encuadrarían en los delitos que podrían resultar constitutivos de los delitos de defraudación a la administración pública, estafa, incumplimiento de los deberes del funcionario público, enriquecimiento ilícito y falsedad maliciosa de declaración jurada, previstos y reprimidos por los artículos 172 y 174, inciso 5), del Código Penal, y 246, 248, 253, 260, 261, 266, 268 bis y 268 ter del Código Penal de la Nación, sin perjuicio de otros. Además, a nosotros nos parece —y se lo dejamos planteado al juez— que correspondería la aplicación de las penas previstas para los delitos de la Ley Penal Tributaria.

En verdad, hemos contado con nuevos elementos. Tenemos ya las declaraciones juradas de los años 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. Anteriormente, habíamos informado sólo las declaraciones juradas de 2005 y 2011.

Había dicho, y es uno de los ejes centrales de la demanda, que la doctora Nilda Garré habría cometido un delito no sólo por la incompatibilidad manifiesta por el ejercicio de dos cargos. En verdad, ella puede seguir siendo titular del Registro Público del Automotor y estar de licencia, como ella misma lo denuncia, desde 1995. Pero el tema al que apuntamos nosotros es que ella no sólo ha percibido una remuneración en su calidad de embajadora, de ministra de Defensa y de ministra de Seguridad, sino también una remuneración como titular del Registro. Ahí se plantea la incompatibilidad.

Nosotros no teníamos en ese momento los montos; ahora sí contamos con ellos. Ha percibido, en 2005, 57 mil pesos; en 2006, la misma suma; en 2007, 71 mil pesos; en 2008, 155 mil pesos; en 2009, 118 mil pesos; en 2010, 127 mil pesos, y en 2011, 215 mil pesos. Asimismo, hay una estimación de 288 mil pesos para el 2012. Esos montos los percibió como titular del Registro, los cuales no podría haber percibido porque implican remuneraciones con dineros públicos.

Yo decía que el total, ajustado por el índice RIPTE, que iba a tener que devolver era de 1.400.000 pesos. Sin embargo, la suma que nosotros le requerimos a la Justicia que determine a efectos de que el juez resuelva su devolución, sin perjuicio de que está de licencia desde 1995 —hay que verificar las declaraciones juradas de años anteriores, nosotros solamente tenemos las que mencioné—, de 2005 al 2011, asciende a 1.925.698 pesos. Ese monto es el que tendría que devolverle al Estado la doctora Garré. Ése es el dato concreto que surge de información concreta declarada por la misma doctora Nilda Garré, y el primer capítulo que nosotros planteamos en la denuncia penal que hemos presentado.

Pero también hemos hecho un análisis de las inversiones que ha realizado, porque además surge una situación de enriquecimiento ilícito por parte de la doctora Garré en el apartado 4.8 de la declaración jurada de 2011. Esto lo hemos podido verificar a partir del chequeo de las declaraciones juradas anteriores, que en la sesión pasada no teníamos. Al respecto, surge que la doctora Nilda Garré ha ganado, en términos de utilidades por la inversión en títulos públicos durante 2011, 1.029.811 pesos. Esas utilidades por inversiones en títulos públicos se corresponden con un capital o patrimonio invertido en títulos públicos de 3.814.000 pesos. Es decir que ella tendría que tener invertidos en títulos públicos, y haber consignado en la declaración jurada de 2011, 3.814.000 pesos para poder ganar 1.029.000 pesos, que es el 27 por ciento del promedio de utilidades del mercado de valores del año 2011. Hemos hecho un promedio de todas las inversiones de títulos públicos y da un 27 por ciento, que es una rentabilidad importante.

Pero resulta que la doctora Garré declara que en títulos públicos, en 2011, sólo tiene 126.000 pesos, lo que le daría, para un 27 por ciento de utilidad, solamente 34.000 pesos. Si ella informó 1.029.000 pesos, y con esa inversión debería haber ganado 34.000 pesos, acá existe una variación patrimonial no justificada; por eso es que también le puede ser aplicable la ley penal tributaria en el orden de los 995.772 pesos. Es decir, hay variación patrimonial no justificada, que surge de la comparación de las declaraciones juradas de 2011 con las de 2010 y 2009. Allí se observa que realmente la doctora Garré ha tenido utilidades por inversión

en títulos públicos que nunca han superado los 40.000 pesos. Sin embargo, resulta que en 2011 pega un salto y, en lugar de ganar un promedio de 40.000 pesos, gana 1.030.000 pesos.

Aquí hay una variación patrimonial no justificada, pero también hay omisión de declaración de bienes en inversión en títulos públicos. Porque en lugar de 126.000 pesos en títulos, tendría que haber declarado 3.800.000 pesos. Es decir que ha omitido una declaración de patrimonio invertido en títulos públicos por la suma de 3.687.000 pesos.

Diría que, además de la doble remuneración, del cobro de una variación patrimonial no justificada y de la omisión de declarar inversión en títulos públicos, éste es el dato más grave de la doctora Garré, además de algunas otras perlititas o datos que hemos encontrado en las declaraciones juradas. Por ejemplo, en 2006 ella estuvo seis meses como embajadora de Venezuela; y en ese entonces –por eso es que pedíamos que vuelva a comisión– ha pedido un reintegro de 125.000 pesos, el cual se le ha otorgado. Sólo en seis meses, la doctora Garré ha pedido, por estar como embajadora en Venezuela, un reintegro de 125.000 pesos, que el Estado le devuelve. Habrá presentado distintas facturas y comprobantes para acreditar esto, y por eso debe haber logrado esta devolución.

Es decir, a lo largo del trayecto de estos siete años, señor presidente, nosotros vemos que la doctora Garré ha cometido estos delitos que figuran en el Código Penal, que dan cuenta del cobro de doble remuneración –que va a tener que devolver–; incremento patrimonial no justificado y omisión de declaración de activos en títulos públicos. Por allí pensábamos que aquella liquidación de 1.030.000 de 2011 podría ser sobre títulos públicos que tenía en 2010. En ese año, la doctora Garré tenía una inversión en títulos públicos por un monto de 667.000 pesos, los cuales debe haber vendido porque no aparecen en 2011. Pero aun incorporando estos 667.000 pesos, le faltarían 3.000.000 de pesos; es decir que hay una omisión de 3.600.000 pesos, que está penada por la Ley Penal Tributaria, además de estos artículos que acabamos de plantear.

De nuestro análisis, señor presidente, nos surge que es una vergüenza para la República Argentina que nuestro país tenga como representante de todos los argentinos ante la OEA a la

doctora Nilda Garré. Es realmente vergonzoso. Por eso es que nosotros hemos pedido la vuelta a comisión. Pero si el Frente para la Victoria sigue buscando la aprobación de su pliego, nosotros lo vamos a rechazar, porque es una vergüenza. Le gusta mucho la plata a la doctora Garré; y lo que tiene que hacer es rendir cuentas de todo lo que ha hecho, especialmente en los últimos siete años.

Deben tenerse en cuenta todos los elementos probatorios que acabamos de comentar: el análisis sobre las inversiones en títulos públicos; sobre el incremento patrimonial no justificado; sobre la omisión de declarar patrimonio y sobre el cobro doble de remuneraciones que no podía percibir, sin perjuicio de la cuestión de las vacaciones no gozadas. Con respecto a este tema, había una decisión administrativa de 1999, la 446, que impedía a los funcionarios escalafonarios –esto es, a los ministros– percibir vacaciones no gozadas. Ha habido un cambio de criterio por parte de las actuales autoridades del Poder Ejecutivo que a nosotros nos parece incorrecto.

La doctora Garré ha cobrado 188.000 pesos por los 172 días de vacaciones que no ha gozado. De hecho, no sabemos cómo se han calculado porque ella no marca tarjeta ni firma planillas: puede ir un lunes o un viernes a trabajar, y nadie le va a decir nada porque se controla a sí misma. Entonces, ha cobrado esos 172 días, lo que me parece que está mal. Además, por supuesto, es objeto de un reproche ético. Lo cierto es que la doctora Nilda Garré tramitó un expediente y, de acuerdo con cómo lo establece en la declaración jurada, dice que por una sentencia judicial cobra esos 172 días de vacaciones no gozadas.

Si bien esto lo habíamos planteado, en la demanda penal lo reiteramos en uno de sus capítulos para que el juez respectivo determine si ha percibido la jubilación en paralelo o no. Pedimos que indique si puede seguir siendo beneficiaria de una jubilación que pudo haber obtenido con legítimo derecho a los 41 años. Si está en el marco de la ley, no le hacemos objeción; pero lo que estaría mal es que hubiera percibido una jubilación y, a la vez, un haber. Pero como a la doctora Garré parece que le gusta cobrar todo, entonces ponemos esto como uno de los capítulos que pedimos al juez que

indagine, a ver si realmente ha percibido esa jubilación o no.

Éstos son los elementos nuevos que han surgido a partir de las declaraciones juradas. Por ello, en síntesis, planteamos allí la incompatibilidad y le imputamos los delitos; tiene que devolver la suma de 1.924.000 pesos que ha percibido en siete años y que no debía cobrar. Espero que un juez se anime y haga las cosas como corresponden en este tema.

Ahora bien; también está el tema del incremento patrimonial no justificado y de la omisión de declarar un patrimonio importante, lo cual surge de las propias declaraciones. Al respecto, hemos hecho un análisis y todo esto surge, con la firma de la doctora Garré, de sus propias declaraciones, que dan cuenta de la comisión de estos delitos por parte de la postulante propuesta.

Por eso, y sobre la base de estos nuevos elementos, reiteramos que sería una vergüenza que este Senado aprobara el pliego de la doctora Garré. Ella debe ir ahora a aclarar su situación a la Justicia, no ya a la Comisión de Acuerdos. Tiene que aclarar su situación allí. Ha cometido delitos y no puede representar a la República Argentina.

Por todo ello, pedimos que se rechace el pliego de la doctora Garré.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Fuentes.

Sr. Pichetto. – Cierra el senador Guinle.

Sr. Fuentes. – Señor presidente: pocos honores concede la República como el hecho de representar al país en el exterior ante naciones u organismos internacionales. Pocos ejercicios de la representatividad política y de la conducción de la Nación son atribución del jefe de Estado, como proponer, precisamente, a esos representantes que van a llevar adelante las relaciones exteriores y la representación del interés no sólo del sector del gobierno o de los partidos políticos que lo sustentan sino de la totalidad de los argentinos. Ésa ha sido siempre una materia reconocida en todos los tiempos, donde las propuestas se honraban. Pocas designaciones conllevan tanta responsabilidad como ésta.

Entonces, la primera pregunta que uno se hace como miembro de esta Cámara es la siguiente. Estamos en campaña electoral, ¿vale

todo en la campaña electoral? Es decir, ¿se puede poner en duda la honorabilidad de un representante propuesto por la señora presidenta para representarnos en un escenario de complejidades, de resoluciones y de conflictos cada día más crecientes? En el marco del que estamos hablando, ¿vale la pena hacer esto?

Porque básicamente, habría dos caminos para señalar en el debate al que estuvimos asistiendo. El señor senador Romero no es, precisamente, un acompañante del gobierno. Sin embargo, observó y objetó a la embajadora Garré. No cuestionó en ningún momento su honorabilidad; hizo observaciones sobre su capacidad e idoneidad y cuestionamientos a ella en el ejercicio de la función pública en torno a las decisiones y políticas que había implementado. De ninguna manera. Me limito a leer: “le faltaría”, “habría percibido”, “podría estar cobrando”; “podría”, “debería”, “habría”. Señores: ¿éste es el Senado de la Nación o éste es el show de Lanata? Primera cuestión central.

Esto lo va a defender y a sustentar el presidente de Acuerdos sobre la presentación que hizo la candidata a la comisión en torno a las acusaciones infundadas que se le vertieron; en una particular: el hecho de percibir emolumentos que hacen al lógico desenvolvimiento –todos lo saben– del registro de automotores. Los percibió exactamente igual que los perciben actualmente: Posadas, Registro N° 2, doctora Silvina María Nosiglia de Cella, hermana de “Coti” Nosiglia; Paraná, Registro N° 2, Héctor Sergio Montiel, hijo del exgobernador de Entre Ríos, Montiel; Paraná, Registro N° 3, Roberto José Gagliardi, yerno de Luis Brasesco; González Chávez, provincia de Buenos Aires, Juan José Mosca; Tucumán, Registro N° 3, María Celia Cerezo de Chehin; Capital Federal, Registro N° 20, Ricardo Marcelo Solá Bertomeu; Capital Federal, Registro N° 23, doctor Alejandro Oscar Germano; Capital Federal, doctor Álvaro González Quintana; Capital Federal, doctora Lidia Emma Viggiola de Molina Quiroga; Francisco Alconada Magliano, Registro N° 48. Se acaba de entregar a la doctora Alconada otro registro y nadie cuestiona cómo se están percibiendo esos emolumentos.

Entonces, señores, estamos en el borde de la campaña electoral. Estamos en un escenario que hemos señalado con absoluta claridad y

lo hemos visto respecto del tratamiento, precisamente, que la investidura presidencial de quien representa al país hermano, el presidente Evo Morales, recibió. Estamos en un escenario internacional de conflictividades crecientes. Estamos en un escenario internacional donde la soberanía de los Estados es cuestionada y se pone permanentemente en riesgo. En este marco, nuestra representante ante la OEA arranca con un debate de tamaña pijotería.

Simplemente, quiero señalar el oportunismo de la sesión anterior: ya había dictámenes emitidos. Uno pide la vuelta a comisión de algo a los efectos de rever un dictamen o de ver cómo lo va a realizar. Pregunto: ¿iban a rever el dictamen en contrario a la designación que ya había elaborado? No; simplemente, señor, fue seguir poniéndola en la parrilla, erosionándola, ofendiéndola.

Es una representante del gobierno donde la ponderación que la señora presidenta ha hecho de ella tiene que ver con su historia, con su militancia, con su compromiso con los derechos humanos. Fundamentalmente por eso, hoy, la Argentina se enorgullece de enviar a ese organismo a una clara luchadora por los derechos humanos y por las causas de la emancipación nacional y popular. Pero a esto, señor presidente, se le responde con un intento de arqueo de almacén con el “podría”, “debería”, “habría”.

Sr. Cimadevilla. – ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente. – Tiene dos pedidos de interrupción.

Sr. Fuentes. – Ya terminé, señor presidente.

Sr. Presidente. – El señor senador Guinle tiene el uso de la palabra. Le vamos a preguntar si concede una interrupción.

Sr. Guinle. – Sí.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Cimadevilla.

Sr. Cimadevilla. – En el caso de la jubilación, señor senador Fuentes, me puedo limitar únicamente al “podría”. ¿Sabe por qué? Porque el expediente por el que se tramitó la jubilación de Nilda Garré figura en tránsito. Lo pasaban al archivo, pero hace años todavía figura en tránsito y nadie sabe dónde está. Si hubiésemos podido localizar el expediente, a lo mejor,

podríamos haber sido más asertivos. Pero, lamentablemente, el expediente desapareció.

Sr. Presidente. – La señora senadora Di Perna le solicita una interrupción.

Sr. Guinle. – Cómo no.

Sr. Pichetto. – Cierre y votación.

Sr. Presidente. – Para una interrupción, tiene la palabra la señora senadora Di Perna.

Sra. Di Perna. – Coincido con los argumentos que ha expresado el señor senador Romero en este recinto. Pero, además, en función de lo que menciona el senador por el Neuquén, considero que el tema de los registros de los automotores es una prebenda de cierto sector de la clase política argentina. Se trata de un hecho que amerita que esta Cámara lo considere y evalúe seriamente.

En función de ello, el año pasado he presentado el proyecto 3.887/12 de transferencia de la titularidad de los registros automotores a los distintos municipios en nuestro país y la utilización de esos recursos en la prevención de la accidentología vial, que es una de las principales epidemias de nuestra época.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el senador Guinle.

Sr. Cano. – ¿Me permite una interrupción?

Sr. Presidente. – Le pide una interrupción el senador Cano.

Sr. Morales. – ¿Quién cierra? Porque yo voy a pedir el uso de la palabra.

Sr. Presidente. – El debate estaba cerrado.

Sr. Morales. – No. Yo pedí la palabra...

Sr. Presidente. – El uso de la palabra fue...

Sr. Morales. – No.

Sr. Presidente. – Disculpeme, senador: el debate estaba cerrado. A efectos de incorporar las nuevas cuestiones que usted y otros senadores propusieron, se reabrió. Ahora va a cerrar el debate el senador Guinle.

Tiene la palabra el senador Cano.

Sr. Cano. – Gracias, presidente.

Quisiera poner las cosas en su lugar. En primer lugar, no sé qué tendrá que ver el hecho que le tocó vivir al presidente de Bolivia con el tema que estamos tratando. No tiene absolutamente nada que ver con el tema en tratamiento. Siempre, con esta lógica, se buscan las grandes

epopeyas, las grandes luchas, el eje del mal, para tratar de diluir realmente cuál es el eje del debate.

Aquí no hubo un “podría”, ni un “hubiese sido”, ni hay una actitud irresponsable en el planteo que hemos hecho. El día que vino la exministra de Seguridad a la comisión, le pudimos decir muchas de las cosas que se han dicho acá. Nosotros creemos, estamos convencidos –no es un “podría”– de que la exministra en su rol de ministra de Seguridad dejó a la Argentina en una situación de vulnerabilidad absoluta por su ineptitud al frente del ministerio. Se lo dijimos en la cara, con hechos concretos y contundentes de lo que acontece hoy en nuestra frontera producto de falta de política de quien era ministra de Seguridad.

En segundo lugar, lo que está planteando el senador Morales no son cuestiones subjetivas que están sometidas a debate. Son cuestiones absolutamente objetivas y comprobables, producto de la documentación que acá se acredita. Honestamente, nos parece muy mal esta situación de una funcionaria –no ponemos en discusión su compromiso con los derechos humanos– que ha demostrado una enorme ineptitud como ministra de Defensa y como ministra de Seguridad, consecuencia que estamos pagando las provincias del NOA, producto del narcotráfico y de la ausencia de políticas de Estado en nuestra área de frontera. La responsable es la señora Nilda Garré, que dijo alegremente que los bagayeros de Orán superaban en número a los gendarmes y que, por eso, ocurrió ese hecho que finalmente terminó con la muerte de un ciudadano.

Nosotros estamos convencidos –no hay cuestiones subjetivas– de los hechos que se han acreditado acá, en este Senado. Por ello pedíamos que este pliego volviera a comisión. Estamos convencidos de que son cuestiones absolutamente objetivas y comprobables.

Si leyéramos un listado de quiénes son titulares de registros del automotor y enumeráramos a las personas vinculadas con el oficialismo, quizá, tuviéramos que estar un mes sesionando, honestamente. Acá no se cuestiona la titularidad del registro o no; lo que se cuestiona son las incompatibilidades acreditadas por la propia declaración jurada de la exministra Garré. Digo esto para que tratemos de poner las cosas en su lugar.

Sr. Morales. – Pido una interrupción.

Sr. Presidente. – ¿La concede?

Sr. Cano. – Cómo no.

Sr. Morales. – Señor presidente: en primer lugar, rechazo terminantemente esta imputación del senador Fuentes de una actitud pijotera de parte del bloque de la Unión Cívica Radical o de quienes estamos planteando hechos concretos. En todo caso, que esos hechos se contesten concretamente.

Nosotros, concretamente, decimos que Nilda Garré cobró doble sueldo del Estado. No puede cobrar doble sueldo. Que traigan las listas de todos los titulares de registros. Todos. Estaría bueno tratar el proyecto de la senadora Di Perna. A los que tengan incompatibilidad, hay que hacerles la denuncia. Por supuesto, de ser así, tienen que devolver la plata.

Lo que decimos es que Nilda Garré cobró sueldo como ministra y como titular de registro. Eso no lo puede hacer. El 1.924.000 no podría haberlo percibido. Está acá, en las declaraciones juradas. Ella misma dice que cobró los sueldos. Esto es lo que le imputamos a la doctora Nilda Garré. Por eso es una vergüenza que sea designada como representante de los argentinos ante la OEA. Éste es el primer punto.

El otro punto es que tiene que explicar cómo gana 1.030.000 pesos en 2011 con 126.000 pesos de inversión en títulos públicos. ¿Cómo hace? ¿Hace magia? ¿Cómo hace para ganar esa suma? ¿Cómo hace para tener una inversión de 126.000 pesos? Ahí decimos: ha omitido declarar inversiones y patrimonio por 3.600.000 pesos. ¡Expliquen eso! Que el Frente para la Victoria, en todo caso, explique esa situación y cómo ha ganado 1.030.000 pesos. Ésta es la situación concreta del “habría” y de todo esto.

Entonces, rechazo terminantemente lo de actitud pijotera. Porque lo que evaluamos primero ante la presentación de un pliego es la calidad moral, la idoneidad de los postulantes. ¡Y la doctora Garré no tiene la calidad moral para representarnos! Esto es lo que decimos concretamente, poniendo la cara, con datos concretos y con la declaración jurada de la doctora Nilda Garré. No es una jugada pijotera sino que tiene que ver con la responsabilidad que tenemos, desde la Unión Cívica Radical, la oposición, de ver, de velar, de controlar, de preguntar, de re-

querir la información de los pliegos que manda el Poder Ejecutivo. ¡Y no estamos para nada de acuerdo, señor presidente! ¡Que traigan todo!

Hay gente que tiene más de un registro público del automotor, presidente, y eso está mal. Entonces, abordemos ese tema. ¡Traigamos la lista de todos! Entonces, los correligionarios y los compañeros que estén en incompatibilidad, que devuelvan la plata. No nos van a correr con ese tema, presidente. Hagamos lo correcto. Tratemos el proyecto de la senadora Di Perna y abordemos el tema de los registros. Repasemos todo y que se haga como corresponde. En todo caso, propongamos un mecanismo transparente para el tema de los registros.

Lo que nosotros decimos que está mal es que Nilda Garré cobre y, aparte, que sea cotitular de la cuenta del registro. Todavía firma cheques del registro. Es cotitular en la cuenta del Banco Nación con Olga Mercado, que es quien la suplanta. Eso no lo puede hacer, se lo impide la ley. Pero como acá a algunos no les interesa, incumplen la ley y se la llevan puesta junto con la Constitución, nosotros queremos dejar bien en claro que nos parece que está mal. Esto es lo que le imputamos a Garré. Es vergonzoso que nos represente a todos los argentinos. ¡Eso contesten! ¡Que contesten eso: cómo ganó plata, cómo aumentó su patrimonio y por qué cobró doble sueldo del Estado!

Así que rechazo terminantemente que esto que nosotros decimos tenga que ver con una actitud de pijotería de la Unión Cívica Radical. Tiene que ver con la responsabilidad que tenemos de controlar. Nosotros somos la oposición, les guste o no; y cuando vienen los pliegos, señor presidente, nosotros tenemos la obligación de ver, de buscar la información. De hecho, la hemos tenido que buscar, la hemos tenido que pedir porque no la mandaron. Mandan la información a medias y tenemos que andar haciendo de investigadores cuando nuestra tarea es la de ser senadores. Entonces, ajustemos esas cositas.

Por eso, nuevamente, rechazo esta imputación —en algún momento, se retractará— de actitud pijotera que ha dicho el senador Fuentes. No se la permito porque hemos actuado con gran responsabilidad. Lo que hemos pedido en la sesión pasada, es verdad, a pesar de tener un dictamen firmado en contra, fue la vuelta a comisión. También solicitamos la información y

que vuelva otra vez la doctora Garré para indagarla, preguntarle y darle el derecho a defensa. No quisieron. Por eso nos obligaron a ir a la Justicia, presidente; y por eso hemos concretado la denuncia penal. Entonces, ¡no nos corran con ese tema, no nos digan que actuamos mal!

Sr. Presidente. — Senador...

Sr. Morales. — No nos digan que es una actitud pijotera porque hemos ido por el camino que corresponde, señor presidente.

— Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente. — Senador Cano.

Sr. Cano. — Gracias, presidente.

Para terminar, quiero decir que todos los hechos que efectivamente hemos manifestado desde el bloque están acreditados. No son hechos subjetivos ni tienen que ver con cuestiones electorales ni con la campaña electoral. Tienen que ver con asuntos objetivos que surgen de la información de las declaraciones juradas de la propia exministra Nilda Garré.

Sr. Presidente. — Senador Guinle.

Sr. Guinle. — Me han pedido interrupción el senador Pichetto y creo que el senador Fernández.

Sr. Presidente. — Para una interrupción, tiene la palabra el senador Fernández.

Sr. Fernández. — Señor presidente: dos o tres datitos, después de habernos tomado un Lexotanil para que esto baje a la normalidad.

Cuando se hacen imputaciones respecto de declaraciones juradas que están en la web no hay investigación: hay que ir y mirarlas. No nos rasguemos las vestiduras porque laburamos como perros ni que nos hagan un monumento por este tema. Están en la web.

Sr. Morales. — La tuvimos que pedir a Poder Ciudadano.

Sr. Fernández. — Lo que queremos discutir en este tema y lo que no es saludable es que, a veces, estamos planteando temas que son lo que nos parece.

No está el expediente: se halla en tránsito. Si están los fondos declarados, están los fondos declarados. Si no les gusta, denúncienlo. Será una discusión muy simple de resolver en ese punto.

Lo mismo sucede con el tema de las vacaciones no gozadas: si terminó sus funciones en

noviembre, es el Estado el que tiene la obligación de liquidar las vacaciones no gozadas. Eso no lo pide el funcionario; tiene la obligación.

Si quieren saber qué sucedió con los registros automotores: entre 1980 y 1989, se entregaron 464; entre 1990 y 1999, se entregaron 270; y entre 2000 y la fecha de hoy, se entregaron 53. Es decir que hablamos del 6,7 por ciento. Hablamos con claridad de estas cosas: no ha sido un festival de la entrega del Registro del Automotor. Estamos hablando de alguien lógico.

Y cuando hablan del tema de los gendarmes, quiero decir que el 8 de julio de 2009, cuando dejé de ser ministro de Seguridad –perdón por la autorreferencia; venía bárbaro–, había 23 mil hombres y mujeres en la Gendarmería Nacional y hoy son 38 mil. Quiere decir que, si ha habido movimientos internos, no los han sacado de un lugar y lo han dejado descubierto: hay nuevos elementos –15 mil de 23 mil es una cantidad muy importante– que se han sumado a esta propuesta para poder cubrir, con hombres y mujeres de la Gendarmería Nacional, otros ámbitos con nuevas tareas que se les han asignado y que están cumpliendo dignamente.

Me parece que era importante resaltar esto.

Sr. Presidente. – ¿La interrupción del senador Pichetto?

Sr. Pichetto. – Que continúe el presidente de la comisión.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Guinle.

Sr. Guinle. – Señor presidente: voy a cerrar, entonces.

Ha habido una presentación personal que me ha hecho la persona propuesta como embajadora ante la Organización de Estados Americanos. No la voy a leer completa, porque sería muy largo, pero sí las partes pertinentes.

Dice así: “...atento haber tomado conocimiento de que, en la última sesión de esa Cámara y en ocasión de tratar el acuerdo para mi designación como embajadora ante la OEA, se señalaron presuntas irregularidades vinculadas a mis antecedentes. En particular: a) Que omití consignar en el CV sometido a la consideración de la Cámara lo actuado entre los años 1976 y 1995. b) Que fue irregular mi ejercicio en los cargos de diputada nacional, embajadora en Venezuela y ministra de Defensa y de Seguridad por no

haber renunciado a mi carácter de encargada titular del Registro de la Propiedad Automotor N° 57 de la ciudad de Buenos Aires, según lo sostenido por la Corte Suprema en el caso ‘Longobardo, María Cristina’ [...] c) Que al haber manifestado en mis declaraciones juradas ante la Oficina Anticorrupción ingresos provenientes de dicho registro durante los años en los que me desempeñé como ministra, quedó de manifiesto que habría violado la prohibición de no percibir más de un ingreso de la administración pública. Otra prueba de esa infracción sería haber declarado una cuenta corriente de administración conjunta con la suplente del registro seccional precitado. d) Que percibí indebidamente una liquidación por los días de licencia ordinaria no gozados durante el período diciembre de 2005 a diciembre de 2010, en el que me desempeñé como ministra de Defensa. [...] e) Que percibiría un beneficio previsional en forma simultánea con la percepción de la remuneración de las funciones públicas que ejercí y, en su caso, con los ingresos correspondientes al Registro Seccional N° 57. Sobre el particular, quisiera aclarar: En cuanto a lo indicado en a): se refiere a la omisión de consignar en su currículum distintos datos. El CV analizado fue formulado en base a estudios y desempeño de cargos públicos políticos. Para completar la totalidad de mis antecedentes laborales le informo que me inicié en el Banco Central de la República Argentina en el año 1963. Allí trabajé hasta 1968, fecha en la que ingresé al Ministerio del Interior de la Nación, donde me desempeñé hasta 1973, cuando fui electa diputada de la Nación. La dictadura me cesantó en mi cargo en el Ministerio del Interior por aplicación de la Ley de Seguridad y Prescindibilidad. Entre 1976 y 1983 ejercí la profesión de abogada dedicándome a la defensa de presos políticos, a la presentación de hábeas corpus y a la lucha por la vigencia de los derechos humanos. Entre los años 1983 y 1986 fui asesora del presidente del bloque de senadores justicialistas, doctor Vicente Leónides Saadi. Entre los años 1986 y 1989 me desempeñé en el Departamento Normativo de la Dirección Nacional del Registro de la Propiedad Automotor y Créditos Prendarios, hasta que fui designada, en el año 1989, encargada titular del Registro Seccional N° 57 de la ciudad de Buenos Aires,

función que ejercí hasta el año 1995, en el que asumí como diputada de la Nación.

”Cabe aclarar que durante mi desempeño como diputada nacional, embajadora y ministra no ejercí la función correspondiente a los encargados de los registros de la propiedad del automotor sino que, haciendo uso de la posibilidad prevista en el régimen normativo específico de esa actividad –Decreto 644/89 y modificatorios–, pedí licencia para el desempeño de esos altos cargos públicos –artículo 6º, inciso c)–. Además solicité a la Dirección Nacional del Registro de la Propiedad Automotor que designara un suplente para el registro de mi titularidad.

”El fallo de la Corte que los senadores de la oposición citaron para indicar que mi proceder fue incorrecto, al haber acumulado cargos que serían incompatibles, se refiere a un precedente de dos empleadas del Senado de la Nación que ejercían simultáneamente el cargo de asesoras legislativas y encargadas titulares de registros seccionales. Como señalé, no es mi caso, toda vez que no he ejercido simultáneamente la función de encargada titular con los altos cargos públicos que se me confiaran hasta la actualidad, sino que pedí la correspondiente licencia.

”El argumento de que debí haber renunciado al cargo de encargada titular porque resultaba de aplicación el decreto sobre Incompatibilidad de Cargos en la Administración –decreto 8.566/61, omite que, por encima de ese régimen previo y general, existe una normativa posterior, particular y específica –la del decreto 644/89 y modificatorias– que permite resolver la incompatibilidad mediante el ejercicio de licencia como encargada titular. También se soslaya que el mismo decreto 8.566/61, en su artículo 3º, prevé que si un funcionario público es designado ministro del Poder Ejecutivo tiene derecho a que se le acuerde licencia durante el desempeño de ese cargo.

”En cuanto a lo indicado en c), ante todo, solicito se considere que en ningún momento omití declarar ante la Oficina Anticorrupción los ingresos obtenidos en mi condición de encargada titular del Registro Seccional 57. Este organismo nunca ha objetado este ítem de mis declaraciones juradas, lo cual evidencia que, para el órgano rector del sistema de ética pública, no se está en presencia de ninguna irregularidad.

”Sucedee que, según el régimen de esta actividad, corresponde al encargado titular del registro seccional procurar la designación de un suplente para que se haga cargo del registro durante la licencia del encargado titular. El encargado titular, empero, sigue siendo responsable directo por todo lo actuado por el suplente y los demás empleados del registro y responsable de sufragar los gastos de la dependencia –alquiler, títulos y cédulas del automotor, servicios, seguros, etcétera– y de abonar los sueldos correspondientes al personal. Ningún precepto del régimen que reglamenta la actividad prevé que los saldos que quedaren para el registro seccional, luego de deducir lo recaudado en concepto de aranceles que corresponde al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, le pertenezcan al suplente. Esos saldos favorables, por lo demás, están previstos como de propiedad del encargado titular, sin que la norma consagre su pérdida durante períodos de licencia –artículo 3º, inciso b)–. Si bien se trata de saldos que, en caso de ser favorables, cumplen la función de un emolumento asignado al encargado titular del registro seccional, no constituyen un “haber” o “remuneración” abonado por la administración o a cargo de ésta. Es por ello que la Oficina Anticorrupción no ha objetado este ingreso en mis declaraciones juradas durante los ejercicios en los que ocupé los cargos de diputada nacional, embajadora y ministra.

”Finalmente, es erróneo interpretar que la cuenta corriente de administración compartida, consignada en sus declaraciones juradas –tampoco objetada por la Oficina Anticorrupción– sea una cuenta personal y que lo depositado sea un emolumento del encargado titular. Antes bien, es la cuenta que cada registro seccional debe tener para el depósito de la recaudación diaria que el último día del mes se remite parcialmente al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, reteniendo el registro una suma determinada de acuerdo a la resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos cuya administración corresponde al encargado titular y el suplente.

”En cuanto a lo indicado en d) ante todo hay que señalar que al vínculo de un ministro con el Estado no se le aplica la Ley de Contrato de Trabajo, propia del empleo privado. Es un vínculo de derecho público y por tanto la doc-

trina como la jurisprudencia entienden que la prescripción de la acción para exigir derechos que derivan de ese vínculo es de cinco años y no de dos, artículo 4.027, inciso 3 del Código Civil.

”Cuando un ministro deja el cargo, la Dirección Nacional de Recursos Humanos del Ministerio, que es la autoridad de aplicación del régimen de licencias y la encargada de confeccionar las liquidaciones de haberes, incluye en especie los días de licencia ordinaria no gozados. Ésta es la solución prevista para el personal de planta permanente en la administración que se aplica subsidiariamente.

”En cuanto a lo indicado en *e*), no percibo ningún beneficio previsional de orden nacional, provincial ni municipal. Esto puede cotejarse mediante la consulta de la base de datos de la ANSES. No he incurrido, por tanto, en la situación de incompatibilidad establecida por el decreto 894/01 sobre acumulación de haber previsional y un cargo remunerado en la Administración Pública Nacional”.

Esto es parte sucinta de la comunicación personal que me ha hecho la doctora Garré y creo que era conveniente leerla como una manera de replicar algunas de las manifestaciones hechas en este recinto. En consecuencia, señor presidente, le pido ponga a consideración el pliego de la propuesta como embajadora extraordinaria y plenipotenciaria ante la Organización de Estados Americanos.

Sr. Morales. – Lo voy a plantear como tema de fondo.

Sr. Presidente. – Vamos a pasar a la votación, senador Morales.

Sr. Morales. – Señor presidente: no ha cumplido con el artículo 96 del Reglamento. Eso es lo que quiero plantear, no puede ponerlo ahora en el recinto.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Considero que los argumentos vertidos por el presidente de la Comisión de Acuerdos fueron contundentes y sirven también como esclarecimiento para todos los senadores y la opinión pública. Así que póngalo a votación, señor presidente.

Sr. Presidente. – Se va a votar el proyecto en consideración.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 40 votos por la afirmativa y 25 por la negativa.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente. – Queda aprobada la resolución. Se harán las comunicaciones correspondientes.²

Sr. Pichetto. – Señor presidente: hay numerosos temas que hemos incorporado a esta sesión. La próxima sesión va a ser el 31 de julio. Han ingresado pliegos que son importantes desde el punto de vista de la promoción de los nuevos jefes de Estado mayor, militares y jueces. Está convocada la Comisión de Acuerdos para los días 22, 23 y 24, así que lo que quisiéramos es llevar a cabo las distintas peticiones que tenemos de los distintos senadores, hacer el enunciado del título que vamos a votar, que el miembro informante o presidente de la comisión haga un breve informe y pasemos a la votación. Digo esto para que podamos cumplir con la agenda y, además, porque se han incorporado temas o se pueden llegar a incorporar en el tratamiento.

Así que la intención es cumplir con los objetivos de dar tratamiento a todos los temas pero no enancarnos en un debate interminable de cada uno de ellos porque no vamos a poder tratar todos. Si planteamos esto, estamos de acuerdo en tratar todo lo que está pautado.

Sr. Presidente. – La senadora Escudero y el senador Artaza querían incorporar algún tema.

Sra. Escudero. – Sí. Es el C.D.-138/12, que es un proyecto que vino de la Cámara de Diputados, que tiene sanción y en el que la Comisión de Educación dictaminó. Tiene que ver con la promoción de la convivencia y el abordaje de la conflictividad en las instituciones educativas para combatir el bullying. Es un proyecto muy importante y se convertiría en sanción definitiva si lo incorporamos hoy.

Sr. Secretario (Estrada). – Sí. Está el dictamen acá.

Sr. Pichetto. – Estamos de acuerdo en incorporarlo.

Sr. Presidente. – Se va a votar la moción.

– Se practica la votación.

1 Ver el Apéndice.

2 Ver el Apéndice.

Sr. Presidente. – Aprobada. Se incorpora el proyecto.

Sr. Secretario (Estrada). – Está el Orden del Día N° 238, que contiene un proyecto del señor senador Vera sobre instituir el Día Nacional del Joven Empresario. Es el expediente C.D.-180/12. En el caso de aprobarse se convertiría en ley.

Sr. Pichetto. – Estamos de acuerdo. Era un pedido también de la senadora Latorre. Fue incorporado la semana pasada.

Sr. Artaza. – Pido la palabra.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Artaza.

Sr. Artaza. – Corrientes está viviendo una grave situación con las inundaciones.

En nuestra provincia, como desde hace mucho tiempo, no se veía el aumento de las aguas, tanto en el río Paraná como en el río Iguazú, y estoy solicitando el tratamiento sobre tablas de un proyecto de comunicación, el 2.752, en el cual hacemos un pedido de informes, sobre todo al Ente Binacional de Yacyretá, ya que hay pobladores de la isla Apipé y, además, ribereños de toda la provincia, que se ven afectados gravemente por la apertura de las compuertas de Yacyretá, que en este momento está superando la cota 83.

Esta cota se hizo para generar mayor energía, pero cuando se produce este tipo de fenómenos de lluvia en el norte, la represa tiene que abrir la compuerta y, entonces, se producen graves inundaciones. Estamos presentando un pedido de informes acerca de qué es lo que se va a hacer, si se tiene previsto un impacto ambiental sobre toda la zona ribereña y, sobre todo, sobre en la isla Apipé, en la isla San Antonio, la isla Grande de Apipé, en la cual hay argentinos haciendo patria, porque están rodeados de aguas paraguayas. Es uno de los pocos enclaves de este tipo que hay en el mundo, y resulta que se ven perjudicados permanentemente.

Hoy está absolutamente inundado todo el sector del puerto de esa isla. Está rodeada por aguas que se incrementan, sobre todo, por la apertura de las compuertas de Yacyretá. Cuando se producen las lluvias, al superar la cota 83, tiene que abrir inmediatamente las compuertas. Entonces, hice este pedido de informes para ver qué tienen contemplado el gobierno nacional

y el Ente Binacional Yacyretá, Obras Públicas Ribereñas, en el sector de Corrientes.

Por lo tanto, solicito el tratamiento sobre tablas de este pedido de informes a Yacyretá y al Poder Ejecutivo para ver si está hecho el estudio de impacto ambiental y qué se prevé en toda esa zona ribereña. Es grave la situación, que en cualquier momento podría causar la muerte de personas. Se trata de responsabilidades graves, penales y políticas, ya que hasta el momento han muerto cientos de animales en ese lugar por la apertura de las compuertas.

8

(S.-2.744/13)

SUMAS NO REMUNERATIVAS. MOCIÓN DE PREFERENCIA

Sr. Artaza. – Y en segundo término, señor presidente, quiero pedir preferencia para el expediente S.-2.744, que fue presentado aquí el 2 de julio con la firma de más de 20 senadores, sobre las sumas no remunerativas de los trabajadores. Ya ha indicado la Corte Suprema de Justicia de la Nación lo que no hay que hacer con los salarios. El salario es del trabajador y, por ende, las sumas no remunerativas deben ser incorporadas al básico.

Se trata de una ampliación del proyecto que ya fue aprobado de manera unánime por la Cámara de Senadores, iniciativa que perdió estado parlamentario en la Cámara de Diputados.

Sr. Presidente. – Gracias, señor senador.

9

MANIFESTACIONES

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Señor presidente: si vamos a empezar de esta manera, no vamos a concluir. Si cada uno viene y hace un discurso para su provincia... Comprendemos los fines loables del senador Artaza y la verdad es que estamos preocupados por la inundación, y me duele ese hecho.

Además, el otro tema debe tratarse con dictamen de comisión. Que el señor senador alcance el pedido de informes, así lo vemos durante la sesión y, si se trata de un esquema de preguntas razonables, se va a incorporar

11

PLAN DE LABOR

(Continuación)

Sr. Presidente. – Restan los senadores Marino y López.

Sr. Marino. – Señor presidente: quiero aclarar a mis dos amigos, los senadores Fuentes y Pichetto, por el caso que voy a plantear, que no estoy en campaña, así que no tengo problema con las PASO ni con nada. Esta vez no me toca a mí. Además, si es por tiempo, sesionemos todo julio, no tengo ningún problema, estoy tranquilo para venir.

Quiero hablar sobre tres proyectos: dos de comunicación y uno de resolución. El primero es el S.-2.750, que tiene que ver con una demora en la publicación en el Boletín Oficial de una letra que emitió el Tesoro, un pago en dólares estadounidenses. Es una resolución conjunta. Voy a decir esto rápidamente para no consumir tiempo.

Esto fue el 18 de octubre de 2012 y recién se publica el 28 de este mes del año en curso. Pero lo que más nos preocupa no es sólo que haya demorado nueve meses el gobierno, sino que no sabemos qué combustibles se compraron y en qué cantidades, de cuánto era la deuda, cuánto se habría pagado, cuánto resta, qué intereses se aplicaron, qué comisiones se pagaron, etcétera. Por eso pretendemos que alguien del Poder Ejecutivo nos informe sobre esto.

Sr. Pichetto. – ¿Usted está pidiendo el tratamiento sobre tablas? ¿Me puede alcanzar el proyecto?

Sr. Marino. – Sí. Ahora se lo alcanzo.

El segundo proyecto tiene que ver con el trigo, que no es un tema menor y es preocupación de todos los que estamos en este recinto. Justamente partiendo de lo que dice el artículo 71, de la Constitución Nacional, acerca de poder convocar...

– Murmullos en el recinto.

Sr. Marino. – Si me permiten, sigo; si no, paro, no hay problema.

Sr. Presidente. – No, siga adelante, tiene el uso de la palabra.

Sr. Marino. – Como están en otro tema...

Sr. Presidente. – Es un tema de ellos.

Sr. Marino. – Decía que quisiéramos convocar al ministro Yahuar para que venga a explicarnos cuáles son las medidas que están llevando adelante. Estamos preocupados porque lo veníamos alertando y pasó en esta famosa década ganada, que me parece que en el caso del trigo no se ha ganado sino perdido.

Quiero dar dos datos que son contundentes...

Sr. Fernández. – No, no, no...

Sr. Marino. – Mire, senador. La campaña 2012-2013 es la peor de los últimos 110 años. Si queremos una campaña menor nos tenemos que ir al año 1898.

Sr. Fernández. – Pero son diez años una década, no uno.

– Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Presidente. – Silencio, por favor.

Sr. Marino. – Si me permiten, sigo.

Hablando de décadas, voy a saltar algunas cosas y voy a ir a la...

– Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Marino. – ¿Quiere una interrupción, senador?

Sr. Presidente. – Senador: usted siga hablando, yo lo estoy escuchando.

Sr. Marino. – Pero no me dejan. Son jodidos. (Risas.)

Sr. Mayans. – ¿Puedo hacer el discurso de mi provincia, señor presidente?

Sr. Presidente. – Usted puede pedir la palabra como todos los senadores.

Vamos a tratar de avanzar.

Sr. Marino. – Esto no es de mi provincia.

Voy a saltar algunas cosas. Simplemente, voy a decir que ayer el trigo en Bahía Blanca cotizó a 2.000 pesos, es decir, 250 pesos por encima de la soja; 379 dólares, muy por encima de lo que cotiza en Chicago, Estados Unidos. Pero vamos a lo que más interesa a la sociedad, que es justamente el precio del pan.

Voy a la década, senador Fernández. En julio de 2006, con un salario mínimo de 800 pesos se compraban 490 kilos de pan; y en mayo de 2012, con un salario mínimo de 2.875 pesos se compraban 278 kilos de pan. Con esos valores, a julio de este año se van a comprar solamente 143 kilos de pan. Por eso queremos que el ministro

Yahuar venga a la comisión, para que nos explique qué es lo que vamos a hacer en el futuro.

El tercer proyecto aborda una cuestión que sí tiene que ver con mi provincia, pero de todas maneras lo tengo que plantear. A través de esta iniciativa se solicita al Poder Ejecutivo que nos informe sobre la construcción de un hospital de alta complejidad en la provincia de La Pampa, para el que se invirtieron 330 millones de pesos y que no lo he visto, y la edificación de treinta y siete escuelas.

Este pedido se desprende del acto que realizó el Frente para la Victoria, en el que se presentó a todos sus candidatos y se anunció lo que se hizo en cada una de las provincias. En ese sentido, mencionaré lo que dijo la locutora oficial: “En La Pampa, allí sus habitantes han podido ver que se han finalizado treinta y siete nuevas escuelas; han podido ver y han podido enviar a sus hijos a que se formen en esas nuevas escuelas. Además, hicimos posible la construcción del Hospital de Alta Complejidad de Santa Rosa, con una inversión de 330 millones de pesos”.

Ese fue el guión que transmitió la conductora y que se pudo escuchar por todos los medios de televisión del país. Sin embargo, no pude ver el hospital, a pesar de que la provincia de La Pampa es chica y nos conocemos todos...

Sr. Presidente. – Senador Marino: le iba a agradecer por haber ido al acto. (*Risas.*)

Sr. Marino. – Señor presidente: seguí el acto por televisión, porque así podía descubrir las mentiras; lo cual es distinto.

Tampoco veo las treinta y siete escuelas construidas; no están.

Además, se cometió un error que no es menor: cuando presentaron a los candidatos –que no son del Frente para Victoria, pues en La Pampa van como Partido Justicialista–, en vez de anunciarlos como candidatos a diputados nacionales lo hicieron como candidatos a senadores nacionales, que no se eligen en esta instancia. Además, nombraron al hijo del exgobernador Marín, cuando el candidato es el actual ministro de Bienestar Social de mi provincia.

Sr. Fernández. – Le propongo al senador Marino que no lleve la boleta del Frente para la Victoria en el bolsillo, para que no se equivoque. (*Risas.*)

Sr. Marino. – Señor presidente: fundamentalmente, me interesa que alguien del Poder Ejecutivo me diga dónde están el hospital y las escuelas.

12

(S.-147/12)

REGLAMENTACIÓN DE EMPRESAS DE TELEFONÍA CELULAR. MOCIÓN DE PREFERENCIA

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Giustiniani.

Sr. Giustiniani. – Señor presidente: ayer fue anunciada una nueva reglamentación para las empresas de telefonía celular de la República Argentina.

Considero un hecho importante la regulación de un servicio que es muy caro y muy malo. Hace años que venimos insistiendo con un proyecto de ley mediante el cual se declare servicio público a la telefonía celular.

Hemos realizado diversas audiencias en el marco del Senado y de sus comisiones acerca de esta temática. Por lo tanto, pido preferencia con dictamen de comisión para la próxima sesión, respecto del proyecto de mi autoría que lleva el número S.-4.311/10, reproducido en el expediente número S.-147/12. Se trata de la representación de la iniciativa originada el 14 de diciembre de 2010.

El funcionamiento de las empresas de telefonía celular implica un verdadero monopolio. De ahí las tarifas que tenemos que pagar; por eso hablamos un minuto y 10 segundos y nos cobran 2 minutos; por eso el pulso de las tarjetas prepagas cuesta el doble, a pesar de que son utilizadas por los sectores populares y los jóvenes. Además, los aumentos tarifarios se dan sin previa realización de audiencias públicas.

Por todos esos motivos, queremos la reglamentación del servicio de telefonía celular, tal como sucede con la fija. En consecuencia, reitero mi pedido de preferencia con dictamen de comisión para la próxima reunión.

13

(S.-2.332/13)

DÍA DEL PERIODISTA. MOCIÓN DE PREFERENCIA

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador López.

estamos garantizando derechos a través de la aprobación de este proyecto de ley.

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Tiene la palabra el senador Filmus y, después, el senador Guinle.

Sr. Filmus. – Señora presidenta: muy breve, para pedir permiso para insertar, y señalar, en la misma dirección que plantearon el senador Fernández y el senador Cano, que con el mismo espíritu de la ley de fertilización asistida, lo que estamos haciendo es colocar al Estado con la responsabilidad de resolver aquello que el mercado no resuelve, generando igualdad de posibilidades y ampliando derechos, como hicimos también con el proyecto de ley que anteriormente aprobamos.

Es importantísima –lo planteaba el senador Fernández– la cuestión de la detección temprana. Lo que muestra la experiencia es que cuanto más tempranamente se detecten estos casos, hay más posibilidades de ayudar a los chicos. Y éste es el drama que viven los padres cuando los médicos no tienen la instrucción, la formación como para poder tomarlos tempranamente.

Así que, pidiendo permiso para insertar, me parece un tema fundamental, decisivo, que hace a la igualdad y a la salud, y manifestamos nuestro acuerdo con el proyecto de ley.

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Tiene la palabra el senador Guinle.

Sr. Guinle. – Gracias, presidenta.

Muy breve. En realidad, ha habido proyectos presentados sobre este particular, espectro autista y trastornos generalizados de desarrollo.

Nosotros lo hicimos en el año 2010 y luego se representó este proyecto. Éste es un avance significativo, sin dudas, en la medida que se define como una política pública lo que –a mi juicio– es realmente complementario de la Ley de Salud Mental, y que no implica legislar para la patología sino, fundamentalmente, cubrir un vacío donde todavía, aun en provincias argentinas y con legislación, estos temas son judicializados.

Así que bienvenido el avance. Hay que hacer el seguimiento para conseguir la reglamentación de esta norma, porque esta norma va a ser realmente operativa con su reglamentación y capaz de dar resultados esperados, sobre todo, por los

sectores más vulnerables que están aquejados por esta sintomatología.

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Si ningún otro senador o senadora va a hacer uso de la palabra y si hay acuerdo, se va a votar en general y en particular, en una sola votación, el proyecto en consideración.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). – Se registran 40 votos por la afirmativa; unanimidad.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.²

28

(S.-1.510/13)

RÉGIMEN DE PROTECCIÓN INTEGRAL PARA LAS PERSONAS TRASPLANTADAS

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Corresponde considerar si se trata sobre tablas el proyecto de ley de la senadora Escudero por el que se establece el Régimen de Protección Integral para las Personas Trasplantadas.

En consideración el tratamiento sobre tablas.

– Se practica la votación.

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Aprobado.

En consideración en general.

Tiene la palabra la senadora Escudero.

Sra. Escudero. – Gracias, presidenta.

Éste también es un proyecto que el Senado había aprobado y que caducó en la Cámara de Diputados. Es una iniciativa que acercaron las personas trasplantadas, contaron cuáles son los problemas que tienen y lograron el consenso en el ámbito de la Comisión de Salud. Sin dudas, el reemplazo de un órgano enfermo por otro sano es uno de los acontecimientos más revolucionarios en materia de medicina del siglo XX y la Argentina ha estado y está a la altura de las circunstancias realizándose trasplantes en forma exitosa.

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

La sociedad argentina también está respondiendo con gran sensibilidad y cuando se pierde un ser querido, cada vez más las personas están donando los órganos sanos para salvar vidas. La pregunta es ¿qué hacemos, qué les pasa a estas personas trasplantadas a las que hemos salvado con el esfuerzo de la medicina y de toda la sociedad? Estas personas quedan inmunosuprimidas porque la medicación que reciben para evitar el rechazo del órgano trasplantado hace que estén siempre inmunodeprimidas. Por lo tanto, nunca reciben el alta médica pero tampoco son considerados discapacitados. Hay una disposición, la 577 de 2003, del Servicio Nacional de Rehabilitación y Promoción de Personas con Discapacidad, que establece un valor químico que determina si una persona trasplantada es o no discapacitada.

Entonces, a una persona trasplantada que no es considerada discapacitada, de acuerdo con la Ley de Contrato de Trabajo, se le paga la licencia que de acuerdo con la antigüedad puede llegar a un año, licencia con goce de sueldo. A partir de ahí, se le guarda el trabajo durante un año sin goce de sueldo. Pero si después tampoco recibe el alta médica, queda sin trabajo y sin indemnización. Esto es lo que busca sanear esta norma, darle un estatus a las personas trasplantadas, ofrecer un estímulo para las empresas, que acepten emplear a las personas trasplantadas, porque los médicos les han salvado la vida y quieren que se integren a la sociedad. Y aquellas personas que no puedan conseguir trabajo y que no sean consideradas discapacitadas, que reciban una compensación.

También hay muchas personas trasplantadas que no tienen los medios para llegar a los controles en los centros especializados donde se realizan los trasplantes. Entonces, también planteamos que haya un reconocimiento al costo del transporte, exclusivamente cuando se va a hacer el chequeo del trasplante. En fin, son medidas concretas dirigidas, justamente, a este sector de la población, que no son muchos en la Argentina. Están registrados 18.843 personas trasplantadas. En lo que va de este año se han realizado 607 trasplantes y hay 7.379 pacientes en espera.

Este proyecto busca también ampliar derechos y velar para que las personas a las que se les ha salvado la vida puedan estar integradas y

proyectarse en el futuro que van a tener. Muchas veces son niños, niñas en edad de trasplante. Hemos recibido niños con trasplante de corazón, por lo tanto, lo que buscamos es que puedan tener un futuro y una proyección de futuro integrado a la sociedad.

Sra. Presidenta (Rojkés de Alperovich). – Tiene la palabra el señor senador Cano.

Sr. Cano. – Como bien dijo la senadora Escudero, nosotros le habíamos dado sanción a esta iniciativa que perdió estado parlamentario en la Cámara de Diputados, con la participación del Incucaí, del Ministerio de Salud, con un amplio consenso, porque tiene que ver con tener una mirada integral de una persona desde el momento mismo en que se le diagnostica un trasplante.

No existe legislación en la Argentina, salvo la ley de trasplante, que aborde la problemática de las personas trasplantadas que nunca reciben el alta médica. Con esta ley van a tener cobertura del ciento por ciento en medicamentos en lo que se refiere a tratamiento y diagnóstico y en lo que atañe a la cuestión habitacional. Además, como bien decía la señora senadora Escudero, posee un artículo que se vincula con la integración definitiva a la sociedad de las personas trasplantadas, ya que se generan beneficios fiscales para aquellos empleadores que dan trabajo a una persona que ha recibido un trasplante.

Esperemos que, una vez aprobada esta iniciativa, se haga el respectivo seguimiento para que la Cámara de Diputados la sancione a fin de consagrar derechos y abordar la problemática de las personas trasplantadas mediante una visión integral del individuo, es decir, desde el momento en que se diagnostica el trasplante hasta el final de sus días.

– Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente de la Nación, don Amado Boudou.

Sr. Cano. – Una vez más, la Cámara de Senadores garantiza derechos y, como dije, esperamos que rápidamente la Cámara de Diputados transforme la iniciativa en ley de la Nación.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Señor presidente: quiero hacer una reflexión de naturaleza política. Que nadie la tome a mal ni que se la interprete como una chicana. ¿Se dan cuenta las normas que se vo-

tan? Lo que significa el proceso de integración e inclusión de un país que es el más igualitario y generoso de Latinoamérica.

Hay algunos que ponen de ejemplo a determinados países, que no voy a nombrar porque siempre que abro la boca se termina en un conflicto diplomático. Pero hay países que son puestos como ejemplo por varios periodistas en lo que hace a su orden económico o a lo que significa el proceso extraordinario de aprovechar las oportunidades ¡y no contienen a nadie! Ni siquiera tienen sistema previsional. Los hospitales son privados y las universidades son privadas y nadie puede estudiar si no tiene plata. Pero aquí no se dejan de votar leyes que serán solventadas por el Estado.

La Argentina es un país importante y el actual gobierno incorpora derechos en lugar de ser un gobierno que fundamentalmente realice ajustes. No se ha votado ninguna norma de ajuste. Entonces, que se tenga una mirada más benevolente para con el proceso político de diez años en que se ha recuperado la Argentina. De otra manera, estas leyes no podrían ser tratadas en el Parlamento, nunca hubieran sido votadas.

No quería dejar de hacer esta breve reflexión.

Sr. Presidente. – Tiene la palabra el señor senador Petcoff Naidenoff.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Señor presidente: simplemente, a manera de reflexión, quiero decir que me parece importante lo que dice el señor presidente del bloque del oficialismo. Pero no hay que perder de vista que el Parlamento es un poder independiente del Estado y que muchas de esas iniciativas, que cuentan con el acompañamiento del cuerpo, justamente, son impulsadas por senadores que no son parte del gobierno. Esto también debe formar parte de una mirada integral que debe ser comprendida.

Ahora, si la discusión es que el Estado se hace cargo de la educación de manera integral, o de los hospitales, donde mediante una mirada amplia se recepta a los hermanos de países vecinos que residen en el país, el tema es de otra naturaleza. En Formosa, se hace con mucha gratitud y con mucho orgullo hacia los hermanos paraguayos...

Sr. Pichetto. – Con todo respeto, el cierre del debate es mío. El presidente del bloque del oficialismo cierra el debate. Es así acá, en un país

africano decadente o en Egipto donde acaban de hacer un golpe.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Entiendo. Y desde ya que no quiero desestabilizar al presidente del bloque del oficialismo...

Sr. Presidente. – Les voy a solicitar que, si se acuerda un funcionamiento, no se vulnere en cada una de las veces.

Sr. Petcoff Naidenoff. – No lo vulnero.

Sr. Presidente. – Así sucedió en el caso de los pueblos originarios. Y se volvió a vulnerar ahora. Acepto un comentario, pero el cierre, de acuerdo a cómo están establecidas las cosas, corresponde al presidente del bloque.

Se respeta el uso de la palabra de todos y cada uno, pero que se respete un mínimo de lo que se acuerda en la reunión de labor parlamentaria. De lo contrario, se pierde el sentido de la reunión de labor parlamentaria.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Señor presidente: no pensé que se trató de un cierre; simplemente, una acotación a modo de reflexión.

Sr. Presidente. – Pero no es una acotación.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Sí; fue una acotación en función de la trascendencia de los proyectos que se están aprobando en el día de la fecha.

Sr. Presidente. – Termina siendo un posicionamiento político.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Bueno, pero rescato desde la trascendencia del acompañamiento de las políticas de Estado, las iniciativas que muchas veces se originan en senadores de la propia oposición.

Sr. Presidente. – Otra cosa: armamos una lista de oradores justamente para terminar con el cierre de cada uno de los presidentes de los bloques. Ésa es la idea.

Sr. Petcoff Naidenoff. – Bueno; no sabía.

Sr. Presidente. – Si no, entonces, además ahora tenemos que abrir el debate a todos los senadores y senadoras.

Sr. Petcoff Naidenoff. – No.

Sr. Presidente. – ¿Y por qué no? ¿Usted sí y el resto no?

Sr. Petcoff Naidenoff. – Bueno; no sé.

Sr. Presidente. – Bueno; entonces sí.

Sr. Petcoff Naidenoff. — Me encanta el diálogo con usted presidente, pero le estoy diciendo que, si bien usted tiene la facultad de ordenar, yo acoté y reflexioné políticamente en función de la posición del presidente del bloque oficialista.

Sr. Presidente. — Pero el cierre lo tiene el presidente del bloque oficialista, senador.

Sr. Petcoff Naidenoff. — ¡No lo discuto! ¡Ni pretendo desestabilizarlo! ¡Por favor!

Sr. Presidente. — Entonces no lo haga.

Sr. Pichetto. — ¡Es que no lo puede hacer! ¡Esta es la discusión! ¡Es más profunda, presidente!

Sr. Presidente. — Se va a votar el tratamiento sobre tablas del proyecto.

— Se practica la votación.

Sr. Presidente. — Aprobado.

En consideración el proyecto.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). — Resultan 44 votos afirmativos. Unanimidad.

— El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹

Sr. Presidente. — Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.²

29

(S.-2.371/12)

CENSO PERMANENTE NACIONAL DEL DEPORTE FEDERADO E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA

Sr. Presidente. — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Salud y Deporte y de Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley del señor senador Samuel Cabanchik sobre creación del Censo Permanente Nacional del Deporte Federado e Infraestructura Deportiva.

En consideración.

Sr. Cabanchik. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Cabanchik.

Sr. Cabanchik. — Señor presidente: será breve, ya que luego pediré permiso para insertar.

Éste es un proyecto para crear un censo periódico, tanto de los deportistas federados a través de todas las federaciones de deportes a lo ancho y a lo largo del país, como también de las instalaciones deportivas. Esto en virtud de la ley 20.655, que tiene metas fijadas para el desarrollo del deporte en la Argentina. Seguramente que todos compartimos la importancia que tiene el deporte como un instrumento educativo y formativo en lo físico, en lo psíquico y en lo moral para toda nuestra población.

Contar con un censo periódico, que tendrá que implementar la Secretaría de Deportes de la Nación, va a permitir planificar las políticas de Estado respecto de esta materia en base a lo que ya se formuló en el Plan Nacional de Deporte Social, en el cual se destacan los siguientes objetivos: consolidar la política pública nacional de deporte social, aumentar el índice de participación comunitaria, promover la práctica del deporte social y contribuir con los estados provinciales para este desarrollo.

Cada vez más en el país es importante apuntalar también la actividad de las federaciones, que son asociaciones fundamentales para el desarrollo inclusivo de todos los deportes en la Argentina.

Esto también va a permitir potenciar la participación de los jóvenes y tener cada vez mejores representaciones a nivel internacional.

Tener la información es el primer paso para una planificación adecuada. Lo único que estamos haciendo —y ya tiene esto dictamen de las comisiones de Salud y Deporte y de Presupuesto y Hacienda—, es crear un instrumento: el censo nacional. Hoy en día contamos con los datos que las distintas federaciones envían y eso tiene siempre un grado de informalidad e incertidumbre. Esta sistematización de la información va a permitir una mejor planificación, que es la idea de crear un censo nacional en esta materia, es decir, para los deportistas federados y para las instalaciones.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— Se practica la votación por medios electrónicos.

¹ Ver el Apéndice.

² Ver el Apéndice.

Proyecto: S 1510/13

Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Mayoría: MAS 1/2

LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72

Votación: NOMINAL

Presidente: BOUDOU, Amado



Honorable
SENADO
de la Nación Argentina

Fecha: 03/07/2013 19:29:10

Acta: 13

Afirmativos: 44
Negativos: 0
Abstenciones: 0
Resultado: AFIRMATIVA

Presentes: 44 Ausentes: 28 AMN: 23

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
Aguirre, Hilda Celia	AUSENTE		Labado, Maria Esmeralda	AUSENTE	
Artaza, Eugenio Justiniano	AUSENTE		Latorre, Roxana Itati	SI	62
Barriouso, Walter B.	SI	4	Leguizamón, María Laura	SI	37
Basualdo, Roberto Gustavo	SI	40	Linares, Jaime	SI	72
Bermejo, Rolando Adolfo	SI	17	López, Osvaldo Ramón	AUSENTE	
Biancalani, Fabio Dario	AUSENTE		Lores, Horacio	SI	64
Bias, Inés I.	SI	53	Luna, Mirtha M. T.	SI	27
Bongiorno, María Jose	SI	61	Mansilla, Sergio Francisco	AUSENTE	
Borello, Marta	SI	67	Marino, Juan Carlos	AUSENTE	
Cabanchik, Samuel Manuel	SI	41	Martínez, Alfredo Anselmo	SI	8
Cabral, Salvador	SI	50	Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
Cano, Jose Manuel	SI	22	Meabe, Josefina Angelica	AUSENTE	
Castillo, Oscar Anibal	AUSENTE		Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
Cimadevilla, Mario Jorge	SI	43	Monlau, Blanca Maria del Valle	AUSENTE	
Colazo, Mario Jorge	SI	18	Montero, Laura Gisela	SI	25
Corradi de Beltran, Ana Maria	AUSENTE		Morales, Gerardo Rubén	SI	21
Corregido, Elena Mercedes	SI	5	Morandini, Norma Elena	SI	70
De la Rosa, Maria G.	SI	54	Negra de Aloran, Liliana Terecita	SI	39
Di Perna, Graciela Agustina	SI	65	Nikisch, Roy Abelardo	AUSENTE	
Diaz, Maria Rosa	AUSENTE		Parrilli, Nanci Maria Agustina	SI	28
Escudero, Sonia Margarita	SI	20	Perez Alsina, Juan Agustin	AUSENTE	
Estenssoro, Maria Eugenia	AUSENTE		Pérsico, Daniel Raúl	SI	49
Fellner, Liliane Beatriz	AUSENTE		Pelcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	6
Fernández, Anibal	SI	14	Pichetto, Miguel Ángel	SI	15
Films, Daniel Fernando	SI	32	Rached, Emilio Alberto	AUSENTE	
Fuentes, Marcelo Jorge	SI	16	Reulemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
Giménez, Sandra D.	SI	57	Riofrio, Marina Raquel	SI	33
Giustiniani, Rubén Héctor	SI	48	Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
Godoy, Ruperto Eduardo	SI	34	Rojkes de Alperovich, Beatriz Liliana	SI	13
González, Pablo G.	SI	12	Roldán, José María	AUSENTE	
Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	51	Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
Guinle, Marcelo Alejandro Horacio	SI	35	Ruiz Diaz, Elsa B.	SI	56
Higonet, María de Los Angeles	SI	58	Sanz, Ernesto Ricardo	AUSENTE	
Irrazabal, Juan Manuel	AUSENTE		Vera, Arturo	SI	44
Iturrez de Cappellini, Ada Rosa del Valle	AUSENTE		Verani, Pablo	AUSENTE	
Juez, Luis Alfredo	AUSENTE		Verna, Carlos Alberto	AUSENTE	



[Firma manuscrita]

LUIS GUSTAVO BORSANI
PROSECRETARIO PARLAMENTARIO
H. SENADO DE LA NACIÓN

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

SUSANA D. MENENDEZ
DIRECTORA
PROSECRETARIA DE LA NACIÓN
H. SENADO DE LA NACIÓN

14

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
PARRILLI**Promoción y concientización de la lactancia
materna****(C.D.-100/12.)**

Señor presidente:

El objetivo de esta ley es regular la promoción y apoyo a la lactancia materna y, por ende, la alimentación apropiada para lactantes de forma exclusiva hasta los 6 meses de edad y de manera continuada y complementaria hasta los 2 años de edad.

La lactancia materna es considerada la forma inmejorable de alimentación ya que provee las vitaminas y nutrientes necesarios para el crecimiento y desarrollo infantil, contiene anticuerpos que ayudan al bebé a combatir diferentes tipos de virus, bacterias e infecciones. Pero no sólo desde el punto de vista físico sino también del lazo y comunicación que se establece en el vínculo entre la madre y el niño. Por todas estas razones, la ley prevé fomentar la donación voluntaria y gratuita de leche materna para proveer a los bancos de leche materna existentes y a crearse, así como también promover la normativa necesaria para la protección de la madre trabajadora en período de lactancia y establecer los lactarios en los lugares de trabajo.

Se legisla para promover y acentuar las políticas públicas de salud respecto de la lactancia materna con el fin de coordinar las acciones en los ámbitos públicos y privados de una práctica ancestral que, en ocasiones, se ha ido perdiendo por distintos factores. Auspiciar y recuperar plenamente esta práctica constituye un elemento esencial para el desarrollo de los argentinos.

Por estas razones es que voy a acompañar el presente proyecto de ley.

15

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
PARRILLI**Cobertura de cirugía reconstructiva por
mastectomía en salud pública, obras sociales
y prepagas****(C.D.-183/12.)**

Señor presidente:

El presente proyecto de ley viene a reparar una deuda pendiente con las mujeres que han padecido una mastectomía por patología mamaria, así como la provisión de prótesis necesarias. El cáncer de mama es el más común entre las mujeres y afecta una parte del cuerpo altamente valorada en nuestra cultura. La inclusión en el Programa Médico Obligatorio de las cirugías reparadoras permitirá a esas mujeres mitigar, en parte, la dolorosa experiencia y acceder a una mejor calidad de vida.

Se trata de acceder a un derecho, el acceso a la salud física y psíquica, enmarcado en distintas políticas de salud que el Estado nacional viene impulsando y llevando a cabo. El cáncer de mama ha disminuido ya que las prácticas de prevención se están llevando a cabo intensamente. La detección temprana de la patología mencionada permite la rápida intervención médica y el consiguiente tratamiento ha permitido que la enfermedad no proliferen en el cuerpo de la persona que la padece.

Ahora nos estamos ocupando de lo que algunos llaman “el día después” de las mujeres que han sido “curadas”. El restablecimiento no sólo debe ser el de su organismo, sino que debemos apuntar a sostener y fortalecer la imagen de quienes, habiendo padecido una ablación, deseen acceder a una cirugía reparadora. Justamente esta ley viene a amparar a aquellas mujeres que, por dificultades económicas, no pueden acceder a una mejoría que define muy especialmente la performance de la femineidad.

Por estas razones, voy a acompañar el presente proyecto.

16

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
PARRILLI**Régimen de protección integral para las personas
trasplantadas****(S.-1.510/13.)**

Señor presidente:

Esta importante ley tiene como propósito brindar protección legal a las personas trasplantadas que residan en forma permanente en el país y que hayan recibido algún trasplante de órgano, tejido o célula. El reemplazo de un órgano enfermo por otro sano es uno de los acontecimientos más innovadores en materia de medicina en el mundo en el siglo XXI. Los avances científicos resultan exponenciales y, afortunadamente, las personas cada vez más están donando sus órganos para salvar vidas.

Resulta necesario brindar un marco jurídico a las personas que se encuentran en esa situación ya que su salud se encuentra dentro de un grupo de riesgo importante al tener sus defensas bajas debido a que la ingesta de medicación de sostén tiende a evitar el rechazo del órgano injertado.

La presente ley contempla una reparación importante en la vida de estos ciudadanos: una cobertura al 100 por ciento en la provisión de medicamentos, esté o no la patología directamente relacionada con el trasplante, así como en los estudios diagnósticos y prácticas de atención de su estado de salud. En otras áreas, contempla que la Secretaría de Transporte otorgará un pase libre para garantizar a las personas el uso gratuito del transporte terrestre y beneficios fiscales para aquellos empleadores que dan trabajo a dichas personas. El

Estado se obliga a reservar y otorgar a las personas trasplantadas un porcentaje de las viviendas a construir o mejorar. Gozarán de licencias especiales que les permitan realizarse los estudios, rehabilitaciones y tratamientos inherentes a la recuperación. El Estado otorgará una asignación mensual a las personas que estén en situación de desempleo forzoso.

Muchas vidas se han salvado y muchas personas están esperando acceder a un trasplante. El instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante –Incucai– informa que desde el año 2003 se encuentran 18.843 personas trasplantadas. Esta ley otorga derechos indispensables para el desarrollo personal y de salud de las personas trasplantadas.

Por estas razones, voy a acompañar el presente proyecto de ley.

17

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA
PARRILLI

**Protocolo de prevención y detección temprana de
trastornos del espectro autista**

(S.-3.044/12.)

Señor presidente:

La presente ley representa un aporte sustancial en el abordaje y detección temprana de las personas que padezcan trastornos del espectro autista –TEA–. El autismo es un trastorno que pueden padecer tanto niños como adultos que se manifiesta por trastornos

en el ámbito social, de comunicación y en conductas estereotipadas o repetitivas. Aún hoy la etiología de este trastorno es compleja por ello la investigación clínica y epidemiológica, la formación profesional, la detección temprana, el diagnóstico y el tratamiento integral e interdisciplinario resultan indispensables. La inclusión de las prestaciones que demanden este tipo de tratamientos quedan incorporadas de pleno derecho al Programa Médico Obligatorio –PMO– lo que significará un aporte significativo para las familias.

La importancia de la detección temprana de los niños o niñas con alteraciones del desarrollo de espectro autista es fundamental para que los profesionales puedan comenzar, lo antes posible, el trabajo, lo que augura mejores pronósticos. Las campañas de difusión colaborarán a difundir los signos de preocupación y alerta para que los padres, educadores y profesionales del área de la salud, como pediatras y enfermeras, estén lo más advertidos posibles de estos trastornos.

La identificación temprana específica, personalizada para el niño y su familia, permite una inmediata evaluación diagnóstica, el comienzo de un tratamiento especializado y, consecuentemente, una mejoría en el pronóstico de la mayoría de los niños con trastornos del espectro autista.

En muchas ocasiones el diagnóstico resulta tardío y esta ley está orientada a subsanar esa postergación que puede resultar decisiva en la vida de una persona para alcanzar un desarrollo saludable.

Por estas razones, voy a acompañar el presente proyecto.