



— REPÚBLICA ARGENTINA —

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

---

**19ª REUNIÓN – 13ª SESIÓN ORDINARIA**  
**NOVIEMBRE 25 DE 2009**

**PERÍODO 127º**

---

**Presidencia de los señores diputados**  
**Eduardo A. Fellner**  
y **Patricia Vaca Narvaja**

**Secretarios:**

Doctor **Enrique R. Hidalgo**,  
doctor **Ricardo J. Vázquez**  
y don **Jorge A. Ocampos**

**Prosecretarios:**

Doña **Marta A. Luchetta**,  
doctor **Andrés D. Eleit**  
e ingeniero **Eduardo Santín**



## DIPUTADOS PRESENTES:

ACOSTA, María Julia  
 AGOSTO, Walter Alfredo  
 AGUAD, Oscar Raúl  
 AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia  
 ALBARRACÍN, Jorge Luis  
 ALBRISI, César Alfredo  
 ALCUAZ, Horacio Alberto  
 ÁLVAREZ, Juan José  
 ÁLVARO, Héctor Jorge  
 AMENTA, Marcelo Eduardo  
 ARBO, José Ameghino  
 ARDID, Mario Rolando  
 ARGÜELLO, Octavio  
 AUGSBURGER, Silvia  
 AZCOITI, Pedro José  
 BALADRÓN, Manuel Justo  
 BALDATA, Griselda Ángela  
 BARRIOS, Miguel Ángel  
 BARTOLUCCI, Gilda Liliana  
 BASTEIRO, Sergio Ariel  
 BEDANO, Nora Esther  
 BELOUS, Nélida  
 BENAS, Verónica Claudia  
 BERNAZZA, Claudia Alicia  
 BERRAUTE, Ana  
 BERTOL, Paula María  
 BERTONE, Rosana Andrea  
 BEVERAGGI, Margarita Beatriz  
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.  
 BIANCHI, Ivana María  
 BIANCO, Lía Fabiola  
 BÍDEGAIN, Gloria  
 BRUE, Daniel Agustín  
 BULLRICH, Esteban José  
 BULLRICH, Patricia  
 BURZACO, Eugenio  
 CALZA, Nélío Higinio  
 CAMAÑO, Graciela  
 CANELA, Susana Mercedes  
 CANTERO GUTIÉRREZ, Alberto  
 CARCA, Elisa Beatriz  
 CARLOTTO, Remo Gerardo  
 CASELLES, Graciela María  
 CASTALDO, Norah Susana  
 CEJAS, Jorge Alberto  
 CÉSAR, Nora Noemí  
 CHIQUICHANO, Rosa Laudelina  
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge  
 CONTI, Diana Beatriz  
 CORTINA, Roy  
 CREMER DE BUSTI, María Cristina  
 CUCCOVILLO, Ricardo Oscar  
 CUSINATO, Gustavo  
 DAHER, Zulema Beatriz  
 DAMILANO GRIVARELLO, Viviana M.  
 DATO, Alfredo Carlos  
 DE LA ROSA, María Graciela  
 DE MARCHI, Omar Bruno  
 DE NARVÁEZ, Francisco  
 DEL CAMPILLO, Héctor Eduardo  
 DELICH, Francisco José  
 DEPETRI, Edgardo Fernando  
 DI TULLIO, Juliana  
 DÍAZ BANCALARI, José María  
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos  
 DÍAZ, Susana Eladia  
 DIEZ, María Inés  
 DONDA PÉREZ, Victoria Analía  
 DOVENA, Miguel Dante  
 ERRO, Norberto Pedro

FABRIS, Luciano Rafael  
 FADEL, Patricia Susana  
 FEIN, Mónica Haydé  
 FELLNER, Eduardo Alfredo  
 FERNÁNDEZ BASUALDO, Luis María  
 FERNÁNDEZ, Marcelo Omar  
 FERRÁ DE BARTOL, Margarita  
 FIOL, Paulina Esther  
 GALANTINI, Eduardo Leonel  
 GALVALISI, Luis Alberto  
 GARCÍA DE MORENO, Eva  
 GARCÍA MÉNDEZ, Emilio Arturo  
 GARCÍA, María Teresa  
 GARCÍA, Susana Rosa  
 GARDELLA, Patricia Susana  
 GENEM, Amanda Susana  
 GEREZ, Elda Ramona  
 GIANNETTASIO, Graciela María  
 GIL LOZANO, Claudia Fernanda  
 GIUBERGIA, Miguel Ángel  
 GIUDICI, Silvana Myriam  
 GODOY, Ruperto Eduardo  
 GONZÁLEZ, Juan Dante  
 GONZÁLEZ, María América  
 GONZÁLEZ, Nancy Susana  
 GORBACZ, Leonardo Ariel  
 GRIBAUDO, Christian Alejandro  
 GUERCI, Beatriz Elvira  
 GULLO, Juan Carlos Dante  
 GUTIÉRREZ, Graciela Beatriz  
 HALAK, Beatriz Susana  
 HEREDIA, Arturo Miguel  
 HERRERA, Alberto  
 HERRERA, Griselda Noemí  
 HERRERA, José Alberto  
 HOTTON, Cynthia Liliana  
 IBARRA, Vilma Lidia  
 IGLESIAS, Fernando Adolfo  
 ILARREGUI, Luis Alfredo  
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel  
 ITURRIETA, Miguel Ángel  
 KAKUBUR, Emilio  
 KATZ, Daniel  
 KENNY, Eduardo Enrique Federico  
 KORENFELD, Beatriz Liliana  
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo  
 KUNKEL, Carlos Miguel  
 LANCETA, Rubén Orfel  
 LANDAU, Jorge Alberto  
 LEGUIZAMÓN, María Laura  
 LEMOS, Silvia Beatriz  
 LEVERBERG, Stella Maris  
 LINARES, María Virginia  
 LLANOS, Edith Olga  
 LLERA, Timoteo  
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo  
 LÓPEZ, Rafael Ángel  
 LORGES, Juan Carlos  
 LOZANO, Claudio Raúl  
 LUNA DE MARCOS, Ana Zulema  
 LUSQUÍÑOS, Luis Bernardo  
 MACALUSE, Eduardo Gabriel  
 MARCONATO, Gustavo Ángel  
 MARTIARENA, Mario Humberto  
 MARTIN, María Elena  
 MARTÍNEZ GARBINO, Emilio Raúl  
 MERCHÁN, Paula Cecilia  
 MERLO, Mario Raúl  
 MOISÉS, María Carolina  
 MONTROYA, Jorge Luciano  
 MORÁN, Juan Carlos

MORANTE, Antonio Arnaldo María  
 MOREJÓN, Manuel Amor  
 MORENO, Carlos Julio  
 MORGADO, Claudio Marcelo  
 MORINI, Pedro Juan  
 MÜLLER, Mabel Hilda  
 OBIGLIO, Julián Martín  
 OLIVA, Cristian Rodolfo  
 OSORIO, Marta Lucía  
 PAIS, Juan Mario  
 PAROLI, Raúl Omar  
 PASINI, Ariel Osvaldo Eloy  
 PASTORIZA, Mirta Ameliana  
 PERALTA, Fabián Francisco  
 PEREYRA, Guillermo Antonio  
 PÉREZ, Jorge Raúl  
 PERIÉ, Hugo Rubén  
 PETIT, María de los Ángeles  
 PINEDO, Federico  
 PINTO, Sergio Damián  
 PIUMATO, Julio Juan  
 PORTELA, Agustín Alberto  
 PORTO, Héctor Norberto  
 PRIETO, Hugo Nelson  
 PUIGGRÓS, Adriana Victoria  
 QUINTERO, Marta Beatriz  
 QUIROZ, Elsa Siria  
 RAIMUNDI, Carlos Alberto  
 RECALDE, Héctor Pedro  
 RICO, María del Carmen Cecilia  
 RIOBOÓ, Sandra Adriana  
 RODRÍGUEZ, Evaristo Arturo  
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia  
 ROJKÉS DE ALPEROVICH, Beatriz L.  
 ROMÁN, Carmen  
 ROSSI, Agustín Oscar  
 ROSSI, Alejandro Luis  
 ROSSI, Cipriana Lorena  
 RUIZ, Ramón  
 SALIM, Juan Arturo  
 SALUM, Osvaldo Rubén  
 SÁNCHEZ, Fernando  
 SANTANDER, Mario Armando  
 SAPAG, Silvia Estela  
 SARGHINI, Jorge Emilio  
 SATRAGNO, Lidia Elsa  
 SCIUTTO, Rubén Darío  
 SEGARRA, Adela Rosa  
 SEREBRINSKY, Gustavo Eduardo  
 SLUGA, Juan Carlos  
 SNOPEK, Carlos Daniel  
 SOLANAS, Raúl Patricio  
 SPATOLA, Paola Rosana  
 STORNI, Silvia  
 SYLVESTRE BEGNIS, Juan Héctor  
 TOMAZ, Adriana Elisa  
 TORFE, Mónica Liliana  
 TORRONTÉGUI, María Angélica  
 URLICH, Carlos  
 VACA NARVAJA, Patricia  
 VARGAS AIGNASSE, Gerónimo  
 VARISCO, Sergio Fausto  
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz  
 VEGA, Juan Carlos  
 VELARDE, Marta Sylvia  
 VIALE, Lisandro Alfredo  
 VILARINO, José Antonio  
 VILLAVEVERDE, Jorge Antonio  
 WEST, Mariano Federico  
 ZAVALLO, Gustavo Marcelo

<p>AUSENTES, CON LICENCIA PENDIENTE DE APROBACIÓN DE LA HONORABLE CÁMARA:</p> <p>ACUÑA, Hugo Rodolfo ARETA, María Josefa BARAGIOLA, Vilma Rosana BAYONZO, Liliana Amelia BRILLO, José Ricardo COLLANTES, Genaro Aurelio COMELLI, Alicia Marcela CÓRDOBA, José Manuel CÓRDOBA, Stella Maris GINZBURG, Nora Raquel LEDESMA, Julio Rubén LÓPEZ, Ernesto Segundo MARINO, Adriana del Carmen MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto A.</p>	<p>MORANDINI, Norma Elena REYES, María Fernanda</p> <p>AUSENTES, CON AVISO:</p> <p>ACUÑA KUNZ, Juan Erwin Bolívar ALFARO, Germán Enrique ARRIAGA, Julio Esteban BARRIONUEVO, José Luis BISUTTI, Delia Beatriz BONASSO, Miguel Luis CALCHAQUI, Mariel Adela CAMAÑO, Dante Alberto CARMONA, María Araceli CUEVAS, Hugo Oscar DALLA FONTANA, Ariel Raúl A. FERRO, Francisco José FLORES, Héctor</p>	<p>GARCÍA, Irma Adriana GIOJA, Juan Carlos LENZ, María Beatriz LORENZO BOROCOTÓ, Eduardo NAÍM, Lidia Lucía OBEID, Jorge Alberto PAREDES URQUIZA, Alberto Nicolás PASTORIZA, Eduardo Antonio PÉREZ, Adrián PERIÉ, Julia Argentina RIVAS, Jorge ROLDÁN, José María SCALESI, Juan Carlos SESMA, Laura Judith SOTO, Gladys Beatriz THOMAS, Enrique Luis ZANCADA, Pablo Ventura</p>
---	--	--

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (32ª reunión, período 125º) de fecha 5 de diciembre de 2007.

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 18.)
2. **Consideración de la renuncia** a su banca presentada por la señora diputada electa por el distrito electoral de Mendoza, doña Laura Gisela Montero. Se acepta. (Pág. 18.)
3. **Juramento e incorporación** de los señores diputados electos por los distritos electorales de La Rioja, doña Marta Beatriz Quintero y de Mendoza, don Sergio Damián Pinto. (Pág. 19.)
4. **Asuntos entrados.** Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 23.)
5. **Plan de labor** de la Honorable Cámara. (Pág. 23.)
6. **Consideración** de los proyectos de ley sin disidencias ni observaciones. (Pág. 24.)

I. **Dictamen** de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Transportes en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo de Servicios Aéreos entre la República Argentina y la República de Austria, suscrito en Buenos Aires el 9 de mayo de 2008 (55-S.-2009). Se sanciona definitivamente (ley 26.568). (Pág. 24.)

II. **Dictamen** de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Industria en el proyecto de ley del señor diputado Martiarena y otros por el que se modifica la ley 26.492, sobre regulación de la cadena de frío de los medicamentos (2.228-D.-2009). Se sanciona un proyecto de ley. (Pág. 36.)

III. **Dictamen** de las comisiones de Obras Públicas y de Defensa del Consumidor, del Usuario y de la Competencia en el proyecto de ley de la señora diputada Leguizamón por el que se establece la exigencia de incluir una constancia de deudas pendientes en la facturación que emitan las empresas prestadoras de servicios privados domiciliarios (6.740-D.-2008). Se sanciona. (Pág. 38.)

IV. **Dictamen** de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Transportes en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo de Servicios Aéreos entre la República Argentina y la República del Perú, suscrito en Buenos Aires el 15 de junio de 2007 (51-S.-2009). Se sanciona definitivamente (ley 26.569). (Pág. 39.)

V. **Dictamen** de las comisiones de Legislación General y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación, con destino al Poder Judicial de la Nación, un inmueble ubicado en el partido de General San Martín, provincia de Buenos Aires (10-P.E.-2009). Se sanciona. (Pág. 47.)

VI. **Dictamen** de las comisiones de Cultura, de Peticiones, Poderes y Reglamento y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Galvalisi por el que se establece la recopilación, clasificación y edición de las obras completas del doctor Lisandro de la Torre (842-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 48.)

- VII. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara respecto de los asuntos a los que se refieren los números 6.I a 6.VI de este sumario. (Pág. 51.)
7. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley del señor diputado Recalde y otros por el que se modifica el artículo 3º de la ley 11.544, sobre jornada de trabajo de directores (1.181-D.-2009). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 51.)
  8. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Legislación del Trabajo y de Educación en el proyecto de ley de los señores diputados Cantero Gutiérrez y Puiggrós sobre transferencia a título gratuito de un inmueble propiedad del Estado nacional a la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (2.485 y 2.587-D.-2008). Se sanciona. (Pág. 54.)
  9. **Plan de labor** de la Honorable Cámara (continuación). (Pág. 58.)
  10. **Consideración conjunta** de asuntos:
    - I. Dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de la señora diputada Fein y otros por el que se otorga preferencia en la adquisición de medicamentos, vacunas y productos médicos de producción pública por parte del Estado nacional (273-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 59.)
    - II. Dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley de los señores diputados Morán (3.040-D.-2008); Martín (3.901-D.-2008); Bianchi (239, 240, 241 y 568-D.-2009) y Gorbacz (2.988-D.-2009) por los que se promueve el cuidado integral de la salud de las personas con enfermedades poco frecuentes. Se sanciona. (Pág. 60.)
  11. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Legislación Penal en el proyecto de ley de la señora diputada Müller y del señor diputado Bonasso por el que se modifica la ley 25.612, de gestión integral de residuos industriales y de actividades de servicios (4.979-D.-2008). Se sanciona. (Pág. 67.)
  12. **Moción de orden** de la señora diputada Fadel de que se incorpore al plan de labor el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 11.723, de propiedad intelectual, sobre plazos de protección de las interpretaciones o ejecuciones fijadas en fonogramas (82-S.-2009). Se difiere la votación. (Pág. 69.)
  13. **Plan de labor** de la Honorable Cámara (continuación). (Pág. 70.)
  14. **Moción de orden** de la señora diputada Müller de que se incorpore al plan de labor y de que se trate **sobre tablas** el proyecto de ley del que es autora por el que se dispone otorgar una pensión a los integrantes de las expediciones Invernal Antártica y Antártica Terrestre (1.147-D.-2009). Se difieren las votaciones. (Pág. 72.)
  15. **Moción de orden** de la señora diputada Fadel de que se difiera la media hora destinada a las mociones de preferencia y de que se trate **sobre tablas** el asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. Se difieren las votaciones. (Pág. 72.)
  16. **Plan de labor** de la Honorable Cámara (continuación). (Pág. 73.)
  17. **Consideración** del asunto al que se refiere en primer término el número 14 de este sumario y del asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 73.)
  18. **Consideración** del asunto al que se refiere en primer término el número 15 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 73.)
  19. **Consideración** de los proyectos de resolución y de declaración sin disidencias ni observaciones. (Pág. 73.)
    - I. **Dictamen** de las comisiones de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico en los proyectos de resolución del señor diputado Flores y de la señora diputada Reyes (4.625-D.-2009) y del señor diputado Peralta y otros (4.661-D.-2009) por los que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre puntos vinculados al narcotráfico en nuestro país. Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 73.)
    - II. **Dictamen** de la Comisión de Industria en el proyecto de resolución de la señora diputada Caselles por el que se expresa beneplácito por la realización de la edición 2009 de la Fiesta de la Uva y el Vino a desarrollarse del 13 al 15 de marzo de 2009 en la provincia de San Juan (333-D.-2009). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 75.)
    - III. **Dictamen** de Comisión de Industria en el proyecto de resolución de la señora diputada Areta por el que se expresa beneplácito por la realización de la



- CXXX. **Proyecto de resolución** del señor diputado Rivas y otros por el que se declara de interés de la Honorable Cámara el II Encuentro Nacional de Presupuestos Participativos, a realizarse del 4 al 6 de diciembre de 2009 en la ciudad capital de la provincia de Córdoba (5.219-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 195.)
- CXXXI. **Proyecto de declaración** de la señora diputada Martín y otros por el que se rinde homenaje a la memoria del doctor Guillermo Estévez Boero, al cumplirse el décimo aniversario de su fallecimiento (5.697-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 197.)
- CXXXII. **Proyecto de declaración** de la señora diputada Leguizamón por el que se declaran de interés de la Honorable Cámara las actividades que desarrolla la Fundación IWO Idisher Visnhaftlejer Institut – Instituto Judío de Investigaciones – en relación a la conservación, investigación y difusión de materiales documentales sobre la cultura del pueblo judío (5.743-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 203.)
- CXXXIII. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Bianchi Silvestre por el que se declara de interés de la Honorable Cámara el I Congreso de Ciclos de Vida Útil de Atractivos Turísticos, a realizarse del 25 al 28 de marzo de 2010 en El Calafate, provincia de Santa Cruz (5.576-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 206.)
- CXXXIV. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara respecto de los asuntos a los que se refieren los números 19.I a 19.CXXXIII de este sumario. Se sancionan. (Pág. 207.)
20. **Moción de orden** de la señora diputada Bianchi Silvestre de que se incorpore al plan de labor y de que se trate **sobre tablas** el proyecto de ley del que es autora por el que se transfiere, a título gratuito, a la Municipalidad de Esteban Echeverría, provincia de Buenos Aires, un inmueble propiedad del Estado nacional que se encuentra en jurisdicción del Organismo Nacional de Administración de Bienes (ONABE) (275-D.-2008). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 207.)
21. **Consideración** del asunto al que se refiere el número 20 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 208.)
22. **Consideración** del proyecto de ley al que se refiere el número 12 de este sumario. Se sanciona definitivamente. (ley 26.570). (Pág. 210.)
23. **Aclaración** del señor diputado Villaverde respecto del Orden del Día N° 2.366. (Pág. 212.)
24. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Legislación General y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en el proyecto de ley en revisión (152-S.-2008) y en los proyectos de ley del señor diputado García Méndez y otros (2.208-D.-2008) y Solanas (1.128-D.-2009). Se sanciona con modificaciones el dictamen de mayoría. (Pág. 212.)
25. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Defensa Nacional y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Villaverde sobre régimen para procurar medios para la defensa nacional. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 228.)
26. **Mociones de orden** de la señora diputada Puiggrós de que se considere el proyecto de ley del que es coautora sobre Sistema Integral de Salud Escolar (3.592-D.-2009) y de la señora diputada Pastoriza de que se considere el proyecto de ley del que es coautora por el que se constituye el Consejo Nacional para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Gerontológico Nacional (6.039-D.-2008). (Pág. 235.)
27. **Moción de orden** del señor diputado Katz de que se considere el proyecto de ley de la señora diputada Bedano y otros sobre creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (4.942-D.-2009). (Pág. 235.)
28. **Consideración** del dictamen de la Comisión de la Tercera Edad en el proyecto de ley de la señora diputada Pastoriza y otros por el que se crea el Consejo Nacional para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Gerontológico Nacional (6.039-D.-2008). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 236.)
29. **Consideración** al que se refiere en primer término el número 26 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 239.)
30. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Educación, de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de la señora diputada Puiggrós y del señor diputado Sylvestre Begnis sobre Sistema Integral de Salud (3.592-D.-2009). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 239.)
31. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Industria en el proyecto de ley de la señora diputada Müller por el que se

aprueba el Régimen de Gestión Ambiental de Aguas Residuales de Origen Industrial (2.287-D.-2009). Se sanciona. (Pág. 248.)

32. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de la señora diputada Bedano y otros sobre constitución del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (ENARD) (4.942-D.-2009). Se sanciona el dictamen de mayoría. (Pág. 250.)

33. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Agricultura y Ganadería, de Comercio y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Cantero Gutiérrez y otros sobre Régimen de Promoción y Desarrollo de la Cadena Agroalimentaria Láctea (2.112.-D.-2008). Comenzó su tratamiento. (Pág. 288.)

#### 34. **Apéndice:**

##### A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 317.)

##### B. **Asuntos entrados:**

- I. **Mensajes del Poder Ejecutivo.** (Página 374.)
- II. **Jefatura de Gabinete de Ministros.** (Pág. 374.)
- III. **Comunicaciones del Honorable Senador.** (Pág. 374.)
- IV. **Comunicaciones de la Presidencia.** (Pág. 375.)
- V. **Dictámenes de comisiones.** (Página 375.)
- VI. **Dictámenes observados.** (Pág. 389.)
- VII. **Comunicaciones de comisiones.** (Página 390.)
- VIII. **Comunicaciones de señores diputados.** (Pág. 390.)
- IX. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 391.)
- X. **Peticiones particulares.** (Pág. 393.)
- XI. **Proyectos de ley.** (Pág. 394.)
- XII. **Proyectos de resolución.** (Pág. 397.)
- XIII. **Proyectos de declaración.** (Pág. 403.)
- XIV. **Licencias.** (Pág. 405.)

##### C. **Inserciones solicitadas por los señores diputados:**

1. **Augsburger.** (Pág. 406.)
2. **Bertol.** (Pág. 407.)

3. **Bianchi.** (Pág. 408.)
4. **Martin.** (Pág. 409.)
5. **Müller.** (Pág. 411.)
6. **Villaverde.** (Pág. 412.)

—En Buenos Aires, a los veinticinco días del mes de noviembre de 2009, a la hora 13 y 31:

## 1

### **IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente** (Fellner). — Con la presencia de 129 señores diputados queda abierta la sesión convocada para el día de la fecha.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral de La Rioja, doña Griselda Noemí Herrera, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, la señora diputada doña Griselda Noemí Herrera procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 2

### **RENUNCIA**

**Sr. Presidente** (Fellner). — La Presidencia informa a la Honorable Cámara que obra en Secretaría la renuncia a su banca presentada por la señora diputada doña Laura Gisela Montero, a partir del día de la fecha.

Buenos Aires, 24 de noviembre de 2009.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Eduardo A. Fellner.*

S/D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a los efectos de presentar mi renuncia al cargo de diputada de la Nación a partir del día 25 de noviembre del corriente año.

Agradezco en este acto los buenos tratos recibidos de las autoridades de esta Cámara, sin más que agradecer lo saludo atentamente.

*Laura G. Montero.*

**Sr. Presidente** (Fellner). — En consideración.

Se va a votar.

—Resultado afirmativa.

ñor diputado electo por el distrito electoral de Mendoza, don Sergio Damián Pinto.

Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, se lo invitará a aproximarse al estrado para prestar juramento.

—Asentimiento.

**Sr. Presidente** (Fellner). — Invito al señor diputado electo por el distrito electoral de Mendoza, don Sergio Damián Pinto, a prestar juramento.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, y requerido por el señor presidente el juramento de acuerdo con las fórmulas del artículo 10 del reglamento, jura por Dios y la Patria el señor diputado Pinto, y se incorpora a la Honorable Cámara. (*Aplausos.*)

#### 4

#### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente** (Fellner). — Corresponde dar cuenta de los asuntos incluidos en los boletines de Asuntos Entrados números 37 y 38, que obran en poder de los señores diputados.<sup>1</sup>

La Honorable Cámara deberá proceder a resolver respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo, y atento a que los puntos sobre tablas son en su mayoría renuncias a comisiones, si la Cámara está de acuerdo, se realizará una sola votación para aprobar los mismos.

—Asentimiento.

**Sr. Presidente** (Fellner). — Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Fellner). — Se procederá en consecuencia.

Se va a votar si se conceden las licencias solicitadas por los señores diputados.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Fellner). — Quedan acordadas las licencias solicitadas.

#### 5

#### PLAN DE LABOR

**Sr. Presidente** (Fellner). — Corresponde ahora pasar al término reglamentario destinado a la consideración del plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

**Sra. Augsburger**. — Señor presidente: solicito una alteración del orden de la consideración de los asuntos de la presente sesión, a fin de que se traten, en primer lugar, los proyectos de ley que no tienen disidencias ni observaciones y, en segundo término, el expediente 152-S.-2008.

**Sr. Presidente** (Fellner). — En consideración.

Sin perjuicio de enunciar luego los temas de los proyectos de ley sin disidencias ni observaciones, se va a votar la moción de la señora diputada Augsburger.

Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Fellner). — Se procederá en consecuencia.

Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**Sra. González (M. A.)**. — Señor presidente: quiero hacer una consulta con respecto a una moción de preferencia vinculada con el proyecto de ley contenido en el expediente 382-D.-2008, sobre jubilación por edad avanzada, que tiene dictamen de la Comisión de Previsión y Seguridad Social, desde el 7 de octubre, y de la Comisión de Tercera Edad, desde el 13 de octubre.

Falta el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, pero he conversado con el “excelentísimo” ministro de Economía, Amado Boudou, quien me señaló que no había ningún problema en que la norma hubiese sido tratada en la sesión anterior.

Generosamente, el presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda me aclaró que, como en esa comisión no había habido quórum, no se podía tratar. Entonces, pediría la preferencia correspondiente.

<sup>1</sup> Véase la enunciación de los asuntos entrados en el Apéndice. (Pág. 317.)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Señora diputada: todavía no se ha ingresado en la media hora destinada a las mociones de preferencia, porque ha habido una moción de orden de alterar la consideración de los asuntos, la que ha sido aprobada por la Cámara.

Entonces, antes de la media hora de preferencia, pasaremos a los proyectos de ley sin disidencias ni observaciones.

**Sra. González (M.A.).** – Desconocía ese mecanismo, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Se tendrá en cuenta su pedido y oportunamente se le dará la palabra, señora diputada.

## 6

### PROYECTOS DE LEY SIN DISIDENCIAS NI OBSERVACIONES

#### I

#### ACUERDO DE SERVICIOS AÉREOS ENTRE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y LA REPÚBLICA DE AUSTRIA (Orden del Día N° 2.172)

#### Dictamen de las comisiones

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Transportes han considerado el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba el Acuerdo de Servicios Aéreos entre la República Argentina y la República de Austria, suscrito en Buenos Aires el 9 de mayo de 2008; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 3 de noviembre de 2009.

*Ruperto E. Godoy. – Zulema B. Daher. – Jorge A. Obeid. – Federico Pinedo. – Raúl P. Solanas. – Luciano R. Fabris. – Héctor J. Alvaro. – Ricardo O. Cuccovillo. – Octavio Argüello. – Manuel J. Baladrón. – Griselda A. Baldada. – Sergio A. Basteiro. – Rosana A. Bertone. – Marcela A. Bianchi Silvestre. – Gloria Bidegain. – Nora N. César. – Luis F. J. Cigogna. – Genaro A. Collantes. – Alicia M. Comelli. – Omar B. De Marchi. – Juliana di Tullio. – Juan C. Díaz Roig. – Patricia S. Fadel. – Irma A. García. – Amanda S. Genem. – Beatriz E. Guerci. – Juan C. D. Gullo. – Alberto Herrera. – José A. Herrera. – Cynthia L. Hotton. – Fernando A. Iglesias. – Miguel A. Iturrieta. – Daniel Katz. – María L. Leguizamón. – Marcelo E. López Arias. –*

*Mario R. Merlo. – Antonio A. Morante. – Lidia L. Naím. – Elsa S. Quiroz. – Agustín A. Portela. – Carlos A. Raimundi. – Sandra A. Rioboó. – Fernando Sánchez. – Rubén D. Sciutto. – María A. Torrontegui. – Jorge A. Villaverde.*

Buenos Aires, 8 de julio de 2009.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

Artículo 1° – Apruébase el Acuerdo de Servicios Aéreos entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Austria, suscrito en Buenos Aires el 9 de mayo de 2008, que consta de veinticinco (25) artículos y un (1) anexo, cuyas fotocopias autenticadas, en idioma castellano e inglés,<sup>1</sup> forman parte de la presente ley.

Art. 2° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted atentamente.

JULIO C. C. COBOS.

*Juan H. Estrada.*

#### ACUERDO SOBRE SERVICIOS AÉREOS ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA Y EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE AUSTRIA

El Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Austria, en adelante denominadas las Partes Contratantes;

Como Partes de la Convención sobre Aviación Civil Internacional abierta a la firma en Chicago el siete de diciembre de 1944; y

Con el deseo de celebrar un acuerdo para desarrollar los servicios aéreos entre sus respectivos territorios y más allá de ellos;

Han acordado lo siguiente:

#### Artículo 1

#### Definiciones

A los fines del presente Acuerdo, salvo que el contexto determine lo contrario:

a) el término “Convención” se refiere a la Convención sobre Aviación Civil Internacional firmada en Chicago el siete de diciembre de 1944, e incluye

<sup>1</sup> El texto en inglés puede consultarse en el expediente 55-S.-2009.



”Artículo 6º: Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional”.

Se va a votar nominalmente en general y en particular el dictamen recaído en los proyectos de ley contenidos en los expedientes 2.485-D.-2008 y 2.587-D.-2008.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 151 señores diputados presentes, 142 han votado por la afirmativa, registrándose además 5 abstenciones. No se han computado los votos de 3 señores diputados.

**Sr. Secretario (Hidalgo).** – Se han registrado 142 votos por la afirmativa. No hay votos negativos.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Acosta, Aguad, Aguirre de Soria, Albarracín, Alcuaz, Álvarez, Amenta, Ardid, Argüello, Augsburger, Azcoiti, Barrios, Basteiro, Belous, Bernazza, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Bidegain, Brue, Bullrich (P.), Canela, Cantero Gutiérrez, Carca, Carlotto, Caselles, Castaldo, Cejas, César, Chiquichano, Cigogna, Conti, Cortina, Cuccovillo, Cusinato, Daher, Damilano, Grivarello, Dato, De la Rosa, Del Campillo, Delich, Di Tullio, Díaz Bancalari, Diez, Dovená, Fabris, Fein, Fernández Basualdo, Ferrá de Bartol, Fiol, Galvalisi, García (M. T.), García (S. R.), Genem, Gerez, Giannettasio, Giubergia, Giudici, Godoy, González (J. D.), González (M. A.), González (N. S.), Gorbacz, Gribaudo, Guerri, Gullo, Gutiérrez, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Herrera (J. A.), Hotton, Ibarra, Iglesias, Ilarregui, Irrazábal, Iturrieta, Kakubur, Katz, Kenny, Korenfeld, Kroneberger, Kunkel, Lanceta, Lemos, Leverberg, Linares, Llanos, Llera, López Arias, Lorges, Luna de Marcos, Macaluse, Marconato, Martiarena, Martínez Garbino, Morán, Morejón, Morgado, Morini, Müller, Obiglio, Osorio, Pais, Paroli, Pasini, Pastoriza (M. A.), Peralta, Pérez (J. R.), Perié (H. R.), Piumato, Porto, Prieto, Puiggrós, Quintero, Quiroz, Recalde, Rodríguez (E. A.), Rodríguez (M. V.), Rojás de Alperovich, Román, Ruiz, Salim, Salum, Sánchez, Santander, Sapag, Satragno, Segarra, Serebrinsky, Sluga, Solanas, Stormi, Sylvestre Begnis, Torfe, Ulrich, Vaca Narvaja, Vargas Aignasse, Viale, Villaverde y West.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Agosto, Camaño (G.), Fadel, Martín y Snopak.

**Sr. Presidente (Fellner).** – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado.

**Sra. Fadel.** – Señor presidente: solicito que quede registrado mi voto afirmativo.

**Sr. Presidente (Fellner).** – Así se hará, señora diputada.

## 9

### PLAN DE LABOR (Continuación)

**Sr. Presidente (Fellner).** – Tiene la palabra el señor diputado por Tierra del Fuego.

**Sr. Gorbacz.** – Señor presidente: hay dos órdenes del día de la Comisión de Acción Social y Salud Pública que no tienen disidencias ni observaciones. Solicito que se las vote ahora a fin de avanzar más rápidamente, dado que tampoco va a haber discursos sobre este tema.

Se trata del Orden del Día N° 2.229, que contiene el proyecto de ley sobre prioridad para la adquisición de medicamentos, vacunas y productos médicos de producción pública por parte del Estado nacional y del Orden del Día N° 2.344, que mencioné antes, referido a un proyecto de ley para promover el cuidado integral de las consideradas enfermedades poco frecuentes (EPF). Si hubiera asentimiento del cuerpo, solicito que se traten ahora en conjunto, y que se voten en general y en particular en un solo acto.

**Sr. Presidente (Fellner).** – La Presidencia solicita a los señores diputados que tengan un poco de paciencia pues se están haciendo mociones respecto de uno y dos proyectos. Están anotadas para hacer uso de la palabra las señoras diputadas Müller, Fadel, Bianchi e Ibarra.

Efectivamente, los dos asuntos mencionados por el señor diputado Gorbacz están incorporados en el plan de labor; no tienen dictamen de minoría ni observaciones. Son el expediente 273-D.-2009, proyecto de ley sobre prioridad para la adquisición de medicamentos, vacunas y productos médicos de producción pública por parte del Estado nacional (Orden del Día N° 2.229), y el expediente 3.040-D.-2008 y otros, proyecto de ley sobre implementación de la ley para promover el cuidado integral de las consideradas enfermedades poco frecuentes (EPF) (Orden del Día N° 2.344).

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 317.)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**Sra. Bullrich**. – Señor presidente: en esa misma condición está el Orden del Día N° 2.372.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Después lo vemos, por favor, señora diputada.

Si hay asentimiento de la Honorable Cámara, procederemos a considerar y votar en conjunto los dos asuntos enunciados por el señor diputado por Tierra del Fuego.

–Asentimiento.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Se procederá en consecuencia.

## 10

### CONSIDERACIÓN CONJUNTA DE ASUNTOS

#### I

**PRIORIDAD PARA LA ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS, VACUNAS Y PRODUCTOS MÉDICOS DE PRODUCCIÓN PÚBLICA POR PARTE DEL ESTADO NACIONAL**

#### II

**CUIDADO INTEGRAL DE ENFERMEDADES CONSIDERADAS POCO FRECUENTES**

#### I

(Orden del Día N° 2.229)

**Dictamen de comisión**

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley de la señora diputada Fein y otros por el que se otorga preferencia en la adquisición de medicamentos, vacunas y productos médicos de producción pública por parte del Estado nacional; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

**PRIORIDAD EN LA ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS, VACUNAS Y PRODUCTOS MÉDICOS DE PRODUCCIÓN PÚBLICA POR PARTE DEL ESTADO NACIONAL**

Artículo 1° – En los procesos de compra de los medicamentos, vacunas y productos médicos, que cumplan con la certificación de la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT), el Estado nacional debe priorizar, a igual costo y en la forma que establezca la reglamentación a los elaborados por los laboratorios de producción estatal,

habilitados específicamente por la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT).

Art. 2° – Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a que adopten regímenes legales similares al de la presente ley.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 5 de noviembre de 2009.

*Juan H. Sylvestre Begnis. – Gustavo A. Marconato. – Graciela B. Gutiérrez. – Miguel A. Giubergia. – Juan E. Acuña Kunz. – María G. de la Rosa. – Antonio A. Morante. – Juan C. Scalesi. – Gladys B. Soto. – María J. Acosta. – Mario R. Ardid. – Julio Arriaga. – Sergio A. Basteiro. – Jose R. Brillo. – Alberto Cantero Gutiérrez. – Elisa B. Carca. – María A. Carmona. – Jorge A. Cejas. – Luis F. J. Cigogna. – Susana E. Díaz. – Miguel D. Dovená. – Norberto P. Erro. – Mónica H. Fein. – Juan C. Gioja. – Nancy S. González. – Leonardo A. Gorbacz. – Griselda N. Herrera. – Beatriz L. Korenfeld. – Silvia B. Lemos. – Stella M. Leverger. – Timoteo Llera. – Marcelo E. López Arias. – Mario H. Martiarena. – Heriberto A. Martínez Oddone. – Paula C. Merchán. – Marta L. Osorio. – Juan M. Pais. – Guillermo A. Pereyra. – Carlos D. Snopek. – Mónica L. Torfe. – Gerónimo Vargas Aignasse. – Mariano F. West. – Gustavo M. Zavallo.*

### INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley de la señora diputada Fein y otros por el que se otorga preferencia en la adquisición de medicamentos, vacunas y productos médicos de producción pública por parte del Estado nacional. Luego de sus análisis resuelven despacharlo favorablemente con las modificaciones propuestas en el dictamen que antecede.

*Juan H. Sylvestre Begnis.*

### ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

**PREFERENCIA EN LA ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS, VACUNAS Y PRODUCTOS MÉDICOS DE PRODUCCIÓN PÚBLICA POR PARTE DEL ESTADO NACIONAL**

Artículo 1° – El Estado nacional, a los fines de proveer medicamentos a los hospitales, centros de salud y programas de salud que lleve a cabo, debe otorgar

cer. Les agradezco a todos. Estoy emocionada. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Gracias a usted, señora diputada, el aprecio es recíproco.

Con las modificaciones enunciadas por Secretaría se va a votar en general y en particular el proyecto de ley.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 132 señores diputados presentes, 123 han votado por la afirmativa y ninguno por la negativa, registrándose además 8 abstenciones.

**Sra. Secretaria** (Luchetta). – Han votado 123 señores diputados por la afirmativa y ninguno por la negativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Agosto, Aguad, Albarracín, Albrisi, Alcuaz, Álvarez, Alvaro, Ardid, Augsburguer, Azcoiti, Baladrón, Barrios, Basteiro, Belous, Bernazza, Berraute, Bertone, Beveraggi, Bianchi Silvestre, Bianchi, Bianco, Brue, Calza, Camaño (G.), Cantero Gutiérrez, Castaldo, Cejas, César, Chiquichano, Cigogna, Conti, Cuccovillo, Cusinato, Damilano Grivarello, Dato, De la Rosa, Del Campillo, Díaz Bancalari, Díaz, Diez, Donda Pérez, Dovenena, Erro, Fabris, Fein, Fernández Basualdo, Fiol, García de Moreno, Gerez, Giannettasio, Giubergia, Giudici, Godoy, González (N. S.), Guerci, Gullo, Halak, Heredia, Herrera (J. A.), Hotton, Ibarra, Irrazábal, Iturrieta, Kakubur, Katz, Kenny, Kornfeld, Lanceta, Lemos, Leverberg, Linares, Llera, López Arias, Lorges, Luna de Marcos, Marconato, Martiarena, Martín, Merchán, Montoya, Morante, Morejón, Moreno, Morgado, Morini, Müller, Osorio, Pais, Paroli, Pasini, Pastoriza (M. A.), Peralta, Pérez (J. R.), Perié (H. R.), Pinto, Portela, Porto, Prieto, Puiggrós, Quintero, Raimundi, Recalde, Rioboó, Rodríguez (E. A.), Román, Rossi (A. O.), Salim, Salum, Sapag, Sarghini, Serebrinsky, Solanas, Sylvestre Begnis, Tomaz, Torfe, Ulrich, Vaca Narvaja, Varisco, Vázquez, Viale, Vilariño, Villaverde y West.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Benas, Bertol, Burzaco, García Méndez, González (M. A.), Gorbacz, Lozano y Macaluse.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado. Ha solicitado que conste su voto afirmativo la señora diputada Bianchi.

## 26

### MOCIÓN DE ORDEN

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Puiggrós.** – Señor presidente: solicito que se pase a tratar de inmediato el proyecto de ley contenido en el expediente 3.592-D.-2009, Orden del Día N° 2.369, referido al Sistema Integral de Salud Escolar, que figura en segundo término en el plan de labor que hemos aprobado. Es un proyecto sin disidencias ni observaciones que comenzamos a tratar en la sesión pasada y cuya consideración no fue posible finalizar en razón de que la Cámara se quedó sin quórum.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Santiago del Estero.

**Sra. Pastoriza.** – Señor presidente: solicito el tratamiento del Orden del Día N° 1.696.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Así continúa el orden de los asuntos, señora diputada.

De acuerdo con el plan de labor aprobado por el cuerpo, corresponde considerar el Orden del Día N° 1.696, que es el asunto al que usted se refiere, y luego votaremos la moción formulada por la señora diputada Puiggrós.

## 27

### MOCIÓN DE ORDEN

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Katz.** – Señor presidente: no me quiero hacer el distraído con algo que está ocurriendo en este momento. En las galerías se encuentran presentes personalidades vinculadas con el deporte *amateur* y olímpico de la República Argentina, que llevan años esperando y que en el día de hoy llevan horas, aguardando que se trate el proyecto de ley de creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo.

Por lo tanto, creo que corresponde que le demos prioridad a la consideración de ese asunto antes de que esta sesión se diluya por falta de quórum. (*Aplausos en las galerías.*)

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 317.)

de, Rioboó, Rodríguez (E. A.), Rojkés de Alperovich, Román, Rossi (A. O.), Salim, Salum, Sapag, Sarghini, Sciutto, Serebrinsky, Solanas, Spatola, Sylvestre Begnis, Thomas, Tomaz, Torrontegui, Ulrich, Vaca Narvaja, Vargas Aignasse, Varisco, Vázquez, Vilariño, Villaverde y West.

–Vota por la negativa el señor diputado Paroli.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Agosto, Basteiro y Berraute.

**Sr. Presidente (Fellner).** – Se deja constancia del voto afirmativo de los señores diputados Villaverde y María América González.

Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup> (*Aplausos.*)

Se comunicará al Honorable Senado.

### 32

## CONSTITUCIÓN DEL ENTE NACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO DEPORTIVO –ENARD– (Orden del Día N° 2.350)

### I

#### Dictamen de mayoría

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley de la señora diputada Bedano y otros sobre la creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo –ENARD–, y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña, y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados...*

### ENTE NACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO DEPORTIVO (ENARD)

#### CAPÍTULO I

##### Objeto

Artículo 1º – Créase el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, como persona jurídica de derecho público no estatal destinado a gestionar y coordinar apoyos económicos específicos para la implementación y desarrollo de las políticas de alto rendimiento.

Art. 2º – El Ente tiene plena capacidad jurídica para administrar los recursos asignados en la presente ley, afectándolos exclusivamente a:

- a) Asignar becas a deportistas dedicados a actividades y competencias deportivas conforme lo establezca la reglamentación de la presente ley;
- b) Complementar los subsidios de la Secretaría de Deportes de la Nación para solventar los gastos que demande la participación en competencias deportivas internacionales que consten en el calendario oficial de la respectiva Federación Internacional y que se encuentren incluidas en el presupuesto anual, aprobado por el Directorio Ejecutivo;
- c) Solventar honorarios de entrenadores y técnicos afectados al alto rendimiento;
- d) Contratar especialistas en ciencias aplicadas al deporte y adquirir los elementos necesarios para el entrenamiento de los deportistas;
- e) Brindar apoyo económico para la organización de competencias nacionales e internacionales a realizarse dentro del territorio de la República Argentina;
- f) Asegurar la cobertura médico-asistencial de los deportistas, entrenadores y técnicos contemplados en la presente ley;
- g) Solventar los costos de mantenimiento del laboratorio de control de doping, dependiente de la Secretaría de Deporte de la Nación;
- h) Arbitrar las medidas conducentes para el apoyo a los deportistas paralímpicos;
- i) Implementar planes, programas, proyectos y acciones a través de unidades ejecutoras públicas o privadas, nacionales, provinciales, municipales o de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires idóneas para tales cometidos, no pudiendo este concepto exceder el diez por ciento (10 %) de los recursos recaudados en forma anual.

Art. 3º – El Ente tiene domicilio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y desarrolla sus actividades en las regiones del país, conforme lo establece el artículo 9º de la ley 20.655 y su norma reglamentaria.

A estos efectos el Ente puede establecer las delegaciones en las regiones respectivas, propendiendo a que la actividad de entrenamiento y calificación de los deportistas se efectúe en su provincia de pertenencia. Asimismo, puede actuar en el extranjero de acuerdo con los alcances que le otorga la presente ley.

Art. 4º – El Ente no tiene fines de lucro y goza de autarquía administrativa y financiera.

#### CAPÍTULO II

##### Socios

Art. 5º – La Secretaría de Deporte dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el Comité Olímpico Argentino son socios fundadores del Ente.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 317.)



Art. 6° – Los socios fundadores tienen los siguientes derechos:

- a) Elegir y ser elegidos para ocupar los cargos del Directorio Ejecutivo del Ente;
- b) Nominar representantes para ocupar los cargos de la Comisión Fiscalizadora y del Tribunal de Disciplina del Ente, quienes deben cumplir funciones exclusivamente en cada uno de dichos órganos;
- c) Participar con derecho a voz y voto a través de sus representantes en la Asamblea General;
- d) Participar de las actividades y actos que determine el Directorio Ejecutivo o la Asamblea General;
- e) Tener acceso a todos los libros del Ente;
- f) Proponer la suspensión de uno o más directores del Ente, fundada en la inobservancia de los deberes, conforme lo establece la presente ley y la normativa vigente.

Art. 7° – Los socios fundadores tienen las siguientes obligaciones:

- a) Cumplir las resoluciones que la Asamblea General y el Directorio Ejecutivo dicten o adopten;
- b) Desempeñar a través de sus representantes los cargos o comisiones que se les encomienden;
- c) Asistir a las sesiones de las asambleas generales ordinarias o extraordinarias;
- d) Participar en las actividades encaminadas al cumplimiento de los fines del Ente.

### CAPÍTULO III

#### *Gobierno y administración*

Art. 8° – El Ente tiene los siguientes órganos de gobierno y administración:

- a) La Asamblea General de Socios;
- b) El Directorio Ejecutivo;
- c) La Comisión Fiscalizadora;
- d) El Tribunal de Disciplina.

#### *De las asambleas*

Art. 9° – La Asamblea General está constituida por diez (10) miembros. Cada uno de los socios fundadores es representado por cinco (5) personas, una de las cuales deberá ser ex deportista olímpico o de alto rendimiento.

Art. 10. – Los representantes son designados por un ciclo olímpico y su función tiene validez hasta el 31 de diciembre del año que finaliza la olimpiada.

A estos efectos se entiende por ciclo olímpico el cuatrienio calculado en los términos de los apartados

1, 2 y 3 del texto de aplicación de la norma 6 de la Carta Olímpica.

En caso de remoción, renuncia o fallecimiento de un representante, éste será inmediatamente reemplazado por otro, designado a tal efecto por el socio fundador correspondiente, quien durará en sus funciones el tiempo que falte para completar el período del reemplazado.

Art. 11. – Los socios fundadores deben ejercer sus derechos y cumplir sus obligaciones por intermedio de sus representantes.

Art. 12. – La Asamblea General de Socios tiene carácter de ordinaria o extraordinarias. La primera, debe celebrarse en el primer cuatrimestre de cada año.

Art. 13. – La Asamblea General Ordinaria debe conocer y pronunciarse respecto de las siguientes materias:

- a) Aprobar el plan estratégico institucional o sus modificaciones. En esta materia se requiere la aprobación unánime de los representantes de la Secretaría de Deporte de la Nación;
- b) Aprobar la memoria y el balance anual;
- c) Elegir a los miembros del Directorio Ejecutivo, de la Comisión Fiscalizadora y del Tribunal de Disciplina;
- d) Examinar y pronunciarse sobre el presupuesto del ejercicio económico del próximo año, que anualmente debe proponer el Directorio Ejecutivo;
- e) Aprobar y modificar los reglamentos internos de la institución.

Art. 14. – La Asamblea General Extraordinaria debe celebrarse cada vez que el Directorio Ejecutivo acuerde convocarla o a solicitud de cinco (5) representantes de los socios fundadores, indicando los motivos de la petición por escrito al presidente del Directorio Ejecutivo.

Art. 15. – La Asamblea General Extraordinaria sólo debe tratar las cuestiones relacionados con los asuntos que se indiquen en la convocatoria.

Art. 16. – La citación a la Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria se debe hacer por medio de notificación fehaciente a los representantes de la asamblea, sin perjuicio de un aviso publicado por una vez en un diario de circulación nacional que determine el Directorio Ejecutivo y en el Boletín Oficial, dentro de los diez (10) días que preceden al fijado por el Directorio Ejecutivo para la reunión.

Art. 17. – La Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria debe ser legalmente instalada y constituida con la presencia de la mitad más uno de los representantes de los socios fundadores. Si no se reúne este quórum se dejará constancia en el acta y debe disponerse una nueva citación, dentro de los treinta (30) días siguientes al de la primera convocatoria, en

cuyo caso la asamblea sesionará con los representantes presentes.

Art. 18. – Las resoluciones de la Asamblea General se deben tomar por mayoría absoluta de los votos de las presentes.

Las deliberaciones y acuerdos adoptados deben constar en un libro de actas que será llevado por el secretario. Las actas serán firmadas por el presidente, por el secretario y por un representante de cada socio fundador designado por la Asamblea.

Art. 19. – La Asamblea General debe ser presidida por el presidente del ente quien será asistido por el secretario del Directorio Ejecutivo; por ausencia del presidente la asamblea elegirá su reemplazo respetando el orden jerárquico del Directorio Ejecutivo. En caso de ausencia de las autoridades del directorio, la asamblea debe designar un director a fin de presidirla.

Art. 20. – La Asamblea General podrá ser diferida por medio de una resolución fundada, cuando así lo decida el Directorio Ejecutivo.

#### *Directorio Ejecutivo*

Art. 21. – El Ente será administrado por un Directorio Ejecutivo, compuesto por ocho (8) miembros, de los cuales corresponderá a: tres (3) representantes de la Secretaría de Deportes de la Nación, tres (3) representantes del Comité Olímpico Argentino y dos (2) ex deportistas olímpicos o de alto rendimiento, correspondiendo esta última designación a uno por cada socio fundador.

Art. 22. – El Directorio Ejecutivo, cuyas funciones no son remuneradas, debe conformarse de la siguiente manera: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y cuatro (4) directores.

Art. 23. – El mandato del Directorio Ejecutivo es de cuatro (4) años, coincidiendo con el ciclo olímpico.

Art. 24. – Los cargos del Directorio Ejecutivo son ejercidos de la siguiente manera:

- a) La Presidencia y la Secretaría, por los representantes de uno de los socios fundadores;
- b) La Vicepresidencia y la Tesorería, por los representantes del otro socio fundador.

La Secretaría de Deporte de la Nación debe designar los representantes autorizados, a fin de desempeñar los cargos jerárquicos dentro del Directorio Ejecutivo.

El presidente y el secretario general del Comité Olímpico Argentino, o sus reemplazantes naturales en caso de impedimento, son las únicas personas autorizadas para desempeñar cargos jerárquicos dentro del Directorio Ejecutivo en representación de dicho organismo.

La Asamblea General Ordinaria en una sola votación y en iguales proporciones por cada socio funda-

dor, debe elegir los miembros que ocuparán los cargos de directores.

El primer ciclo olímpico debe ser ejercido por los representantes del Comité Olímpico Argentino y posteriormente ambos socios se alternarán en los cargos.

Art. 25. – El Directorio Ejecutivo tiene los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Administrar el Ente;
- b) Convocar a Asamblea y establecer el orden del día de la misma;
- c) Dictar el Reglamento que debe ser aprobado por la Asamblea;
- d) Cumplir y hacer cumplir los estatutos y reglamentos, interpretándolos en caso de duda, dando cuenta de lo resuelto a la próxima Asamblea que se celebre;
- e) Presentar a la Asamblea General Ordinaria la Memoria, Balance General, Inventario, Cuenta de Gastos, Recursos e Informes de la Comisión Fiscalizadora. Esta documentación debe ser remitida a los socios fundadores, con quince (15) días de anticipación a la fecha fijada de la Asamblea Ordinaria;
- f) Ejecutar las resoluciones de la Asamblea;
- g) Crear los Consejos o Comisiones que sean necesarios para el mejor cumplimiento de las finalidades del Ente;
- h) Aceptar la incorporación voluntaria en calidad de adherentes, sin voz ni voto, de personas físicas o jurídicas, públicas o privadas, interesadas en los objetivos del Ente;
- i) Administrar y controlar la recaudación de los recursos previstos en la presente ley;
- j) Ejecutar planes, programas, proyectos y acciones que sean compatibles con los objetivos del Ente;
- k) Designar el personal necesario para el cumplimiento de la finalidad social.

#### *Derechos y obligaciones de los miembros del Directorio Ejecutivo*

Art. 26. – El presidente del Directorio Ejecutivo tiene los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Representar al Ente;
- b) Convocar a las reuniones del Directorio Ejecutivo;
- c) Presidir la Asamblea y reuniones del Directorio Ejecutivo y tiene doble voto en caso de empate;
- d) Firmar conjuntamente con el secretario las actas y toda documentación administrativa;
- e) Firmar conjuntamente con el tesorero, las órdenes de pago y toda documentación referida a la marcha económica del Ente;

- f) Resolver los asuntos de urgencia y las dificultades que se susciten, si no se pudiere convocar al Directorio Ejecutivo en tiempo y forma, debiendo dar cuenta de lo ocurrido en la próxima sesión del mismo.

Art. 27. – El presidente debe ser reemplazado, en caso de ausencia o impedimento transitorio, por quien lo sucede en el orden jerárquico del Ente.

Art. 28. – El secretario tiene los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Redactar el acta de la Asamblea y de la reunión del Directorio Ejecutivo;
- b) Redactar la correspondencia y tener a su cargo la conservación de toda la documentación administrativa del Ente;
- c) Firmar con el presidente las actas y toda documentación administrativa del Ente;
- d) Actuar como secretario en la Asamblea Ordinaria o Extraordinaria.

Art. 29. – El tesorero tiene los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Depositar los fondos recibidos en el o las entidades bancarias que designe el Directorio Ejecutivo, en cuentas a la orden del Ente;
- b) Efectuar los pagos aprobados por el Directorio Ejecutivo o autorizados por el presidente;
- c) Firmar de manera conjunta con el presidente las órdenes de pago, cheques y toda la documentación financiera del Ente;
- d) Llevar los libros de contabilidad necesarios y preparar la memoria y balance anual, debiendo proporcionar al Directorio Ejecutivo los informes que éste le requiera respecto al movimiento y estado económico del Ente;
- e) Preparar y someter a consideración del Directorio Ejecutivo los presupuestos que resulten necesarios para cumplir la finalidad del Ente.

Art. 30. – El Directorio Ejecutivo debe reunirse en sesión con la periodicidad que el mismo determine.

El presidente podrá convocarla cuando lo estime conveniente o lo soliciten tres (3) miembros del cuerpo.

La convocatoria se realizará dentro de los ocho (8) días subsiguientes a la recepción de la solicitud y con no menos de cuarenta y ocho horas de antelación.

Art. 31. – Para formar quórum se necesita un mínimo de cinco (5) miembros. Cada uno de los directores tiene derecho a voto y el presidente un voto más en caso de empate. Las resoluciones se toman por mayoría de los presentes.

Los miembros del Directorio Ejecutivo deben ser citados por comunicación fehaciente en los casos de reuniones imprevistas.

La reunión debe ser comunicada por medio fehaciente e incluida en el Libro de Actas, dejando constancia de los asuntos que motivaron la citación.

Los miembros del Directorio Ejecutivo deben dejar constancia de su presencia en el Registro de Asistencias y todas las resoluciones que se tomen se transcribirán en el Libro de Actas, ambos debidamente rubricados a tal efecto, con la firma del presidente y el secretario de actas.

## CAPÍTULO IV

### *Fiscalización y auditoría*

Art. 32. – La Comisión Fiscalizadora del Ente funciona como Auditoría Interna y está integrada por cuatro (4) miembros titulares y (4) cuatro suplentes elegidos por la Asamblea General Ordinaria, quienes durarán cuatro (4) años en sus funciones, coincidiendo con el ciclo olímpico y pudiendo ser reelegidos.

Art. 33. – La Comisión Fiscalizadora tiene los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Fiscalizar la administración del Ente conforme a las normas habituales de auditoría;
- b) Examinar mensualmente los libros y documentos del Ente;
- c) Dictaminar sobre la Memoria y Balance Anual;
- d) Asistir a las reuniones del Directorio Ejecutivo, cuando éste así lo requiera o cuando la Comisión Fiscalizadora lo solicite;
- e) Informar mensualmente al Directorio Ejecutivo sobre el resultado de su gestión;
- f) Formular recomendaciones para mejorar y optimizar el uso de los recursos que tuviere el Ente;
- g) Toda tarea conforme lo establece la presente ley y su correspondiente reglamentación.

Art. 34. – La Comisión Fiscalizadora debe ser presidida por uno de los miembros titulares elegidos por la mayoría de votos de sus integrantes y dura un (1) año en sus funciones pudiendo ser reelegido. En caso de ausencia se designará un reemplazante entre sus miembros.

Art. 35. – El Ente está sujeto al control externo de la Auditoría General de la Nación a efectos de monitorear y controlar la administración de los recursos asignados por la presente ley.

## CAPÍTULO V

### *Tribunal de Disciplina*

Art. 36. – El Tribunal de Disciplina está compuesto por cuatro (4) miembros titulares y cuatro (4) suplentes elegidos por la Asamblea General Ordinaria, quienes

duran cuatro (4) años en sus funciones, coincidiendo con el ciclo olímpico y pudiendo ser reelegidos.

Art. 37. – El Tribunal de Disciplina tiene los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Elaborar un Código de Ética, que debe ser puesto a consideración en la primera Asamblea General Ordinaria del Ente;
- b) Proponer al Directorio Ejecutivo las sanciones o medidas disciplinarias que correspondan;
- c) Llevar un libro con registro de las penalidades, sanciones o medidas disciplinarias aplicadas y el archivo de los procedimientos realizados;
- d) Informar respecto de sus actividades al Directorio Ejecutivo y a la Asamblea General en las oportunidades en que estos órganos así lo requieran;
- e) Proponer a la Asamblea General las modificaciones a las normas y procedimientos que regulan la disciplina del Ente.

Art. 38. – Las sanciones que podrán aplicar el Directorio Ejecutivo o la Asamblea General, son las siguientes:

- a) Amonestación;
- b) Suspensión hasta sesenta (60) días;
- c) Expulsión.

Las sanciones se deben aplicar previo sumario que se instruya, en el que se asegurará el derecho de defensa en juicio y demás garantías constitucionales.

## CAPÍTULO VI

### Recursos

Art. 39. – Las actividades y acciones del Ente se deben financiar con los siguientes recursos:

- a) El producto de un cargo del uno por ciento (1 %), aplicado sobre el precio del abono que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes, neto de IVA.

Este cargo debe ser aplicado a sus clientes por las empresas que brindan tales servicios y las que obtengan concesiones o licencias en el futuro.

Los importes del producido deben ser girados dentro de los treinta (30) días de percibidos por la empresa prestataria a una cuenta que a ese sólo efecto debe mantener el Ente en el Banco de la Nación Argentina;

- b) El producido de aportes, donaciones, subsidios y contribuciones que efectúen personas físicas o jurídicas, estatales o privadas y todos los recursos que pudiese aportar el Estado nacional.

Los recursos asignados están exentos del pago de impuestos o tasas nacionales.

Vencido el año fiscal el importe depositado en cuenta, pasará automáticamente al próximo período.

### Disposiciones transitorias

Art. 40. – Créase una Comisión Organizadora transitoria integrada por el secretario de Deporte de la Nación y el presidente del Comité Olímpico Argentino, quienes deben quedar automáticamente en funciones a los diez (10) días de la publicación de la presente ley en el Boletín Oficial.

Art. 41. – La Comisión Organizadora transitoria debe poner en funciones el ENARD dentro de los sesenta (60) días subsiguientes a su conformación, tomando las disposiciones que resulten necesarias a tal efecto.

Art. 42. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 17 de noviembre de 2009.

*Guillermo A. Pereyra. – Gustavo Á. Marconato. – Nora E. Bedano. – María G. de la Rosa. – Ernesto López. – María J. Acosta. – Julio Arriaga. – Sergio A. Bastiero. – Rosana A. Bertone. – Marcela A. Bianchi Silvestre. – Lía F. Bianco. – José R. Brillo. – Alberto Cantero Gutiérrez. – María A. Carmona. – Jorge Cejas. – Luis E. J. Cigogna. – María T. García. – Juan C. Gioja. – Ruperto E. Godoy. – Arturo Heredia. – Griselda N. Herrera. – Beatriz L. Korenfeld. – Marcelo E. López Arias. – Antonio A. M. Morante. – Carlos J. Moreno. – Juan M. Pais. – Jesús Rejal. – Rubén D. Sciutto. – Juan C. Sluga. – Gerónimo Vargas Aignasse. – Mariano F. West.*

En disidencia parcial:

*Luis A. Ilarregui.*

En disidencia total:

*Ivana M. Bianchi.*

Buenos Aires, 12 de noviembre de 2009.

## FUNDAMENTOS DE LA DISIDENCIA TOTAL DE LA SEÑORA DIPUTADA IVANA M. BIANCHI

Señor presidente:

Me dirijo a usted en mi carácter de integrante de la comisión que preside, a fin de manifestar mi disidencia total al dictamen elaborado e individualizado de la siguiente manera: expediente 4.942-D.-09, que considera el proyecto de ley de los señores diputados Bedano, Pereyra, Sciutto, Collantes y Caselles, por las razones que expongo a continuación:

Este proyecto se refiere a la creación de un Ente nacional destinado a gestionar y coordinar apoyos económicos específicos para la implementación y desarrollo de las políticas de alto rendimiento.



Ahora bien, la naturaleza jurídica del Ente plantea el primer problema que no puede pasar por alto. Se pretende crear un ente como persona jurídica de derecho público no estatal (artículo 1°) y asimismo, otorgarle rasgos que resultan propios de una persona jurídica privada, como son las asociaciones civiles. Esto queda demostrado con los órganos que gobiernan dicho Ente, a saber: una Asamblea General de Socios, un Directorio Ejecutivo, una Comisión Fiscalizadora y un Tribunal de Disciplina.

El principal sustento de esta disidencia tiene que ver con la exclusión del Comité Paralímpico Argentino en la participación del proyecto, por ende de las personas con discapacidad.

A través del artículo 2°, inciso *h*), se intentó salvar dicha ausencia al establecer que el Ente tiene plena capacidad para administrar recursos y que los mismos serán destinados exclusivamente, entre otras cosas para “arbitrar las medidas conducentes para el apoyo a los deportistas paralímpicos”. Sin embargo, en el resto del articulado, y como parte de los órganos de gobierno que conforman el Ente, aparece la participación de deportistas olímpicos como integrantes de los mismos (artículo 9° y artículo 21).

No puede pasar por alto para nosotros, los legisladores, la existencia de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, ratificada por nuestro país, a través de la ley 26.378, sancionada el 21 de mayo de 2008 por este Congreso de la Nación y promulgada el 1° de junio de dicho año. En aquella, más precisamente, en el artículo 4°, punto 3 que estatuye las obligaciones de los Estados partes se estableció que: “3. En la elaboración y aplicación de legislación y políticas para hacer efectiva la presente Convención, y en otros procesos de adopción de decisiones sobre cuestiones relacionadas con las personas con discapacidad, los Estados partes celebrarán consultas estrechas y colaborarán activamente con las personas con discapacidad, incluidos los niños y las niñas con discapacidad, a través de las organizaciones que las representan”.

Es decir, con la sanción de este proyecto y excluyendo la participación de las personas con discapacidad, como es la no inclusión de los paralímpicos en la toma de decisiones del Ente, estaríamos alentando la sanción de una ley que quizás implique la violación de un tratado internacional, quedando librado a las consecuencias que ello implica.

No puede pasar por alto para los legisladores que en caso de ser aprobado este proyecto en el Congreso, sería la segunda norma que este año destina fondos para el alto rendimiento o deporte olímpico, ya que el Programa Fútbol para Todos, estableció para el caso de que el gobierno recuperara la suma invertida (640 millones de pesos), que el excedente de las ganancias que le correspondieran serían destinadas para fomentar al deporte de elite.

Entrando de lleno en el análisis del proyecto, surgen serias dudas acerca de las decisiones discrecionales que

puedan tomar las máximas autoridades, en la asignación de los recursos por parte de los “socios fundadores”. Sólo cabe mencionar que el presupuesto anual de este Ente ascendería, aproximadamente, a la suma de 45 millones de dólares o quizás más tomando en cuenta los 40 millones de celulares que hay en la Argentina y los distintos abonos que los contribuyentes tienen con las distintas compañías, los cuales multiplicados por los cuarenta centavos estimados que se les retendrá a los contribuyentes, arrojaría una suma que ascendería a los 16 millones de pesos por mes. Todo ello conforme al artículo 39 del proyecto que prevé los recursos con los que se financiará dicho Ente.

En cuanto a los integrantes de los órganos que conforman el Ente, el proyecto no hace referencia a un régimen de idoneidad para los miembros. Es más, los miembros de la Comisión Fiscalizadora y el Tribunal de Disciplina, serán designados por la Asamblea. Pero nada se dice de dónde saldrán dichas personas, dejando librado ciertos intercambios de favores entre los socios fundadores para la designación de los mismos.

Por último, se crea un Tribunal de Disciplina donde únicamente se establecen las sanciones, pero no las conductas. Esto último queda a disposición de un Código de Ética que será elaborado por dicho Tribunal una vez puesto en funcionamiento. Por lo tanto, se estaría violando lo previsto en el artículo 18 de nuestra Constitución Nacional, ya que el mismo establece: “Ningún habitante de la Nación puede ser penado sin juicio previo fundado en ley anterior al hecho del proceso, ni juzgado por comisiones especiales, o sacado de los jueces designados por la ley antes del hecho de la causa...”.

En virtud de lo expuesto precedentemente, dejo planteada mi disidencia total, ya que el proyecto prevé la creación de un Ente que cumplirá funciones propias de la Secretaría de Deporte de la Nación y dejará en cabeza de unas pocas personas, el manejo de sumas de dinero que difícilmente sean afectadas al deporte de alto rendimiento. Sin perjuicio de dejar sentado que los recursos que se pretenden recaudar pueden ser destinados al cumplimiento de otros fines que en mi opinión resultan prioritarios para nuestro país, como son paliar la situación de pobreza, garantizar la seguridad de los habitantes, así como también mejorar las condiciones de los hospitales y de las escuelas públicas.

En virtud de los argumentos esgrimidos, manifiesto mi disidencia total.

*Ivana M. Bianchi.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley de la señora diputada Bedano y otros sobre la creación del Ente

Nacional de Alto Rendimiento Deportivo –ENARD–, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por los que los hacen suyos y así lo expresan.

*Guillermo A. Pereyra.*

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Se pone en consideración de la Honorable Cámara un proyecto de ley de creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo.

Se propone la constitución de una entidad de derecho público no estatal, cuyos socios fundadores serán la Secretaría de Deporte de la Nación y el Comité Olímpico Argentino, con el fin de coordinar y optimizar los esfuerzos públicos y privados de todo tipo, presupuestarios, económicos, de patrocinio económico, entrenamiento y calificación de los deportistas de alto rendimiento, con la especial finalidad de lograr la más eficaz participación de los deportistas nacionales de alto rendimiento en las competencias de máximo nivel internacional, en primer lugar los Juegos Olímpicos, los Juegos Panamericanos y los eventos que en general organizan las distintas federaciones internacionales de deportes de alto rendimiento.

Obviamente, el deporte de representación nacional es una de las marcas más fuertes de nuestro pueblo en el mundo.

Ya no se discute en el mundo que el deporte es la expresión más popular de la cultura del hombre.

En nuestro caso particular, a la hora de salir a la cancha, todos nos sentimos más argentinos, todos disfrutamos del orgullo que nos provocan los atletas que nos representan para que luego, en alguna ocasión de esas que nos quedan grabadas para toda la vida, nuestra bandera flamea en lo más alto y el himno nacional nos hace llorar sin pudor.

Este proyecto de ley, al aunar en un mismo organismo las voluntades en la materia del Estado nacional y la institución olímpica argentina, cada uno dentro de su marco de actuación y sin invadir sus respectivas áreas, representa un encuentro histórico entre la comunidad deportiva en su conjunto y el poder público competente.

La problemática del deporte de representación nacional necesita una respuesta conjunta y participativa de la sociedad argentina.

Ejemplos exitosos del mundo, como el caso de España, que recaudó 54.000.000 de euros para el ciclo olímpico que culminó en Beijing 2008, nos inspiran para este proyecto de ley; se trata de generar condiciones distintas y específicas para optimizar los esfuerzos y los recursos que requieren de un instrumento legal, con contenidos democráticos y participativos.

Por eso, los motores de este proyecto consensuado son el Estado nacional a través de la Secretaría de De-

porte de la Nación como autoridad pública y el Comité Olímpico Argentino, en su carácter de expresión más genuina de la comunidad deportiva de alto rendimiento y competencia internacional.

Dicha conjunción y participación de los esfuerzos públicos y privados es fundamental para que el aporte sistemático del Estado sea aplicado con la ejecutividad que requiere el mundo de la alta competencia internacional, para que su complementación mediante el apoyo privado no llegue tardíamente al final del camino cuando los resultados ya fueron logrados, para que, finalmente, no sigamos repitiendo las excusas que limitan el crecimiento de los que sólo debieran enfrentar las habilidades, destrezas e ingenio de sus rivales, los que llevan otra camiseta, los que representan a otro pueblo en un escenario de nivel internacional.

Asimismo, entendemos que este instrumento, que cambiará tanta historia de desencuentros en el deporte nacional, requiere de credibilidad, transparencia y visibilidad hacia el conjunto de la sociedad argentina, por lo que junto con la adhesión y la presencia de buena parte de los referentes olímpicos de nuestro deporte, las tareas de auditoría y control de gestión –tanto del ámbito privado como del público– serán un reaseguro para lograr el objetivo de su creación y permanencia.

Para que tanta gloria colectiva reciba un reconocimiento de nosotros, todos los argentinos que guardamos las emociones que nos brindaron los atletas como una parte innegociable de nuestra identidad.

Dicha conjunción y participación de los esfuerzos público y privado tendrá como uno de sus objetivos constituir un presupuesto global para la actividad deportiva de alto rendimiento y competencia internacional, sin perjuicio del previsto en las respectivas leyes de presupuesto para la Secretaría de Deporte, buscando superar el desfase en menos que registra nuestro presupuesto olímpico con respecto al que afectan a tales objetivos otros países de la región latinoamericana.

La finalidad del Ente, cuya creación se propicia, está expresada en el artículo 1º del presente proyecto, y constituye la coordinación y gestionamiento de los apoyos económicos específicos para la implementación de las políticas de alto rendimiento en el ámbito del deporte amateur.

En primer lugar, como no podría ser de otra manera, se ha pensado en la situación del atleta, protagonista primario y esencial de esta actividad.

Los problemas presupuestarios y logísticos que conlleva la participación en los Juegos Olímpicos, Juegos Panamericanos y toda otra actividad de alta competencia, no comienzan meses antes de la fecha de determinado evento internacional, cuando hay que disponer de los medios para que los atletas viajen en condiciones de óptimas posibilidades de participación y obtención de los mejores resultados, sino que los requerimientos, bien entendidos, comienzan años

antes, y se confunden con los requerimientos de la vida misma del atleta.

El deportista de alto rendimiento olímpico atraviesa un prolongado proceso de formación que debe ser apoyado y estimulado mediante las medidas de apoyo acertadas.

El deportista o atleta no puede ver supeditado su futuro deportivo a la posibilidad, muchas veces remota, de conseguirse un patrocinio económico privado, o un mecenas que lo apoye individualmente, y le cubra sus necesidades deportivas y de vida.

Es por ello que proponemos que la institución, cuya creación legal se propicia, financie con sus recursos becas para atletas dedicados a este tipo de competición, a fin de posibilitar la mayor exclusividad posible de dedicación durante su vida deportiva útil, establecer un sistema de medicina prepa deportiva y general, a cargo del Ente a crearse, para el atleta y su grupo familiar en caso de que éste carezca de cobertura, solventar honorarios de entrenadores y técnicos, nacionales y extranjeros, y contratación de especialistas en técnicas aplicadas al deporte.

Por otra parte, se propicia la regionalización del esfuerzo de formación de los atletas olímpicos, mediante el apoyo para que el deportista efectúe su formación y entrenamiento en inmediato contacto con su región o provincia de pertenencia, sin que se produzcan el desarraigo y la falta de contacto fluido del deportista con su familia y afectos.

Quedaría complementado así el apoyo que brindan instituciones públicas y privadas sitas en la Ciudad de Buenos Aires, que aportan soluciones que no siempre son las adecuadas, puesto que los deportistas del interior del país que allí se alojan, forman y entrenan, sufren, en la mayoría de los casos, problemas serios derivados del desarraigo.

Se prevé, también, la posibilidad de que el Ente a crearse, con sus recursos propios, complemente el esfuerzo presupuestario de la Secretaría de Deporte de la Nación para proveer los medios de concurrencia y participación a los eventos de alta competición internacional y a los que se organicen para ser efectuados en el país.

A los fines de la concreción de éstos y otros objetivos de apoyo fijados en el proyecto de ley, el artículo 26 del mismo propone que se apliquen a la masa de recursos con que contará el ente las sumas que resulten de recaudar el 1 % sobre el precio, neto de IVA, de los abonos y servicios que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes, lo que, conforme a estudios pormenorizados que serán puestos a disposición de la respectiva comisión parlamentaria, significaría un aporte promedio de cuarenta centavos (\$ 0,40) por factura.

Obviamente, se dispondría de adecuados mecanismos de contralor de la gestión y aplicación de los fondos percibidos y demás elementos integrantes del patrimonio del ente, a través de una unidad de audi-

toría interna designada por la Auditoría General de la Nación, sin perjuicio de la competencia de otros organismos de contralor y fiscalización dispuestos por las leyes.

A los fines de asegurar la mayor transparencia, el proyecto de ley establece cuáles serán los organismos resolutivos, directivos y administrativos del ente, sus atribuciones, fundamentos y mecanismos decisorios así como también un esquema de fiscalización interna y de corrección disciplinaria de sus integrantes.

El proyecto que presentamos ha sido elaborado atendiendo a iniciativas y sugerencias de las autoridades electas del Comité Olímpico Argentino y de un grupo de deportistas de relevante participación en las últimas olimpiadas de Beijing, República Popular de China, quienes eventualmente podrán aportar sus apreciaciones, en caso de que los señores diputados miembros de la comisión que intervendrá así lo dispongan.

Por estos fundamentos y por los que podría fundamentar en el debate parlamentario si así se considera, solicito al señor presidente y a la Honorable Cámara de Diputados la sanción del presente proyecto de ley.

*Nora E. Bedano. – Graciela M. Caselles.  
– Genaro A. Collantes. – Guillermo A.  
Pereyra. – Rubén D. Sciutto.*

## II

### Dictamen de minoría

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley 4.942-D.-09 de las señoras diputadas y los señores diputados Bedano, Nora Esther; Pereyra, Guillermo Antonio; Collantes, Genaro Aurelio; Sciutto, Rubén Darío; Caselles, Graciela María; Bertone, Rosana Andrea, referente a la creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo - ENARD; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña, y las que dará el miembro informante, aconsejan su rechazo absoluto.

Sala de las comisiones, 17 de noviembre de 2009.

*Delia B. Bisutti.*

### INFORME

*Honorable Cámara:*

Las razones por la cuales fundo mi despacho en minoría obedecen a que nadie que posea dos minutos dedicados a la problemática del deporte de nuestro país puede desconocer la necesidad de obtener mayores recursos para lograr el desarrollo de una política deportiva con mejores resultados tanto en el alto y mediano rendimiento como en el desarrollo del deporte social. Empero, también todo aquel que posee dos minutos en la actividad política también rápidamente detecta cuando detrás de supuestas buenas y magnas intencio-

nes se esconden intereses económicos y de construcción y posicionamiento de poder de sectores económicos como de proyectos políticos personales.

El proyecto de creación del ENARD no es inaceptable como idea; si es inaceptable acordar su creación según el texto que está en tratamiento para su aprobación.

Es verdad que los deportistas de alto rendimiento padecen en muchas ocasiones severos y profundos inconvenientes a la hora de desarrollar su entrenamiento y/o garantizar su intervención en competencias internacionales así como también a la hora de garantizar su subsistencia personal para poder dedicarse con la mayor serenidad posible al objetivo de representar a nuestra Nación y hacer lucir ante el mundo nuestra bandera. Empero, no es menos cierto que, so pretexto de estas intenciones loables, en esta ocasión se vislumbran otras intenciones menos transparentes y por medios no tan felices como injustos e inequitativos. Lo más preocupante, señor presidente, es la entrega de la política deportiva olímpica de nuestro país a un sector ajeno al Estado Nacional, como es el Comité Olímpico Argentino. Es muy malo que se le otorguen facultades sobre las políticas olímpicas que involucren a nuestro país a un sector ajeno al Estado como es COA. No debemos dejar de recordar que de acuerdo a sus estatutos sólo debe lealtad en su accionar al Comité Olímpico Internacional, aun por encima de las autoridades de su país.

En la composición de este Ente, cuya conducción comparte la Secretaría de Deporte de la Nación y el COA, el Estado tiene paridad de representación con el organismo privado, con el agravante de que al COA se le otorga la presidencia por los primeros cuatro años. Casualmente se le otorga la presidencia a quien asumió recientemente la conducción de dicho organismo, el señor Gerardo Whertein, principal accionista de Telecom Argentina, de otras empresas y emprendimientos, titular del haras El Capricho y, según informaciones recientes, accionista principal de C5N.

En el deporte de nuestro país ya vivimos en el pasado y en el presente cómo algunas personas erigieron rascacielos de poder desde el deporte con la acumulación y concentración, como el señor Julio Grondona en la AFA y el tristemente recordado Coronel Rodríguez en el COA, por ejemplo.

A esta transferencia de responsabilidades del Estado en el marco de la gestión de la política deportiva de alto rendimiento para nuestro país, se le agrega que quienes idearon este proyecto, que tiene la anuencia total del COA y la aceptación preocupante de la Secretaría de Deporte de la Nación, no encontraron mejor vía de financiamiento del deporte del alto rendimiento que crear un nuevo tributo a las decenas de tributos que cargan los habitantes de nuestro país, consistente en un incremento de los abonos de la telefonía celular en un 1 %. Un tributo que traspasa los diferentes niveles sociales, afectando a los

sectores más humildes quienes en su inmensa mayoría no fueron ni serán destinatarios de una política deportiva social que les permita que la práctica y acceso al deporte sea un derecho cuyo ejercicio deje de ser ilusorio para transformarse en una realidad cotidiana.

Ni los diputados que impulsan el proyecto ni los funcionarios del gobierno nacional ni la propia empresa del señor presidente del COA (Telecom Argentina) pudieron alcanzar al Congreso Nacional un informe técnico que nos permita saber y conocer cómo afecta y a quiénes afecta este nuevo tributo. Asimismo tampoco la Secretaría de Deporte de la Nación por intermedio de sus funcionarios que se acercaron a la Comisión de Deportes pudieron justificar las razones de la creación de este nuevo tributo, amparándose solamente en la facilidad de su percepción y en pos del reconocimiento de la incapacidad del Estado Nacional para aplicar un tributo equitativo y justo destinado a quienes realmente deben tributar, como por ejemplo las empresas que gozan de numerosos y millonarios niveles de facturación anual que integran la industria del deporte. Bien podrían aportar sólo un 1 % de sus ganancias. Adjuntamos la posición de entidades de Defensa de Usuarios y Consumidores que fuera entregada a todos los integrantes de la Comisión de Deportes.

Existen numerosas objeciones, en particular al proyecto del ENARD; la tibia mención de apoyo a los deportistas paralímpicos, las escasas garantías de reuniones y convocatorias de la Asamblea, la concentración de poder en el Directorio, la no limitación a los períodos de sus mandatos. Tampoco se esclarece sobre qué sucede con la normativa ya vigente y la superposición de funciones y de estructuras entre la Secretaría de Deporte de la Nación y el ENARD; no hay límites para la reelección de parte de los integrantes designados por el COA en el ENARD, y existen numerosas objeciones y modificaciones a proponer. Pero las mismas no pudieron ser analizadas porque la comisión no aceptó cambios ni debate para consensuar. El tratamiento fue vertiginoso; una reunión sin quórum y una segunda reunión, donde el oficialismo sacó “dictamen en minoría”, según el artículo 108 del reglamento, dado que estábamos presentes no más de 12 o 13 diputados.

Por todo lo expuesto fundo mi rechazo total al proyecto en tratamiento.

*Delia Bisutti.*

### III

#### **Dictamen de minoría**

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley 4.942-D.-09 de la señoras diputadas y los señores diputados Bedano, Nora Esther; Pereyra, Guillermo Antonio;



Collantes, Genaro Aurelio; Sciutto, Rubén Darío; Caselles, Graciela María; Bertone, Rosana Andrea, referente a la creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo ENARD; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su rechazo absoluto.

Sala de las comisiones, 17 de noviembre de 2009.

*Fernando Iglesias.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

En primer lugar, quiero expresar mi absoluta convicción de la necesidad de encontrar caminos alternativos al que brinda el presupuesto de la Secretaría de Deporte de la Nación para el financiamiento y desarrollo del deporte de alto rendimiento en nuestro país. Comparto con preocupación y entusiasmo el espíritu del proyecto de ley expediente 4.942-D.-09, que pretende coordinar y optimizar los esfuerzos públicos y privados tendientes a alcanzar mejores y mayores niveles de participación de los representantes nacionales en las más importantes competencias internacionales. En línea con ello propuse una serie de modificaciones que no han sido consideradas, razón por la cual presento este dictamen.

El primer punto sobre el cual no coincido tiene que ver con la fuente de financiamiento (capítulo VI, “Recursos”, artículo 39) del Ente que el proyecto de ley crea: “un cargo del 1 % sobre el precio de los abonos que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes”. En la actualidad hay en el país alrededor de 40 millones de líneas de telefonía celular, lo que demuestra, que lejos de ser bienes suntuosos, se trata de verdaderas herramientas de trabajo utilizadas, en especial, por aquellos trabajadores cuentapropistas o informales que, en muchos casos, viven en condiciones sociales adversas y que no tienen la posibilidad de acceder a líneas de telefonía fija porque no tienen acceso a una vivienda donde registrar su domicilio. En este momento crítico del país en que millones de argentinos viven bajo la línea de pobreza, el servicio de telefonía celular les permite a muchos marginados de la economía (trabajadores informales, albañiles, electricistas, changuistas, pica-pica, pintores, etcétera) un contacto rápido y directo con sus clientes. En este contexto, gravar el abono de telefonía celular en un uno por ciento significa agregar un impuesto a grupos sociales que ya tienen que subsidiar a otros sectores de la sociedad con impuestos distorsivos como el 21% del IVA.

No puedo acompañar un proyecto en cuyo espíritu coincido, como señalé, si el financiamiento del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo sale del bolsillo de los más pobres. He propuesto fuentes de recursos alternativas tales como el juego, que recauda miles de millones de pesos por mes, un gravamen so-

bre la venta de entradas a los partidos de fútbol de los campeonatos de primera división o, en su defecto, sobre las empresas prestadoras de servicios telefónicos y no sobre sus clientes.

El proyecto presentado tampoco es claro en sus fundamentos sobre el monto total que se recaudaría mediante este gravamen, puesto que los informes presentados carecen de explicaciones sólidas: se estima una recaudación de \$ 0,40 promedio que en suma llega a unos 200 millones de pesos anuales, pero no nos han alcanzado ningún dato fehaciente que compruebe tales cifras. Tampoco hay fundamentos para demostrar y explicar por qué ese monto, y no otro; es suficiente para garantizar un funcionamiento óptimo del Ente que se crea para que sus resultados puedan plasmarse en una clara mejora de la participación de deportistas de alto rendimiento nacionales en las competencias internacionales de más alto nivel.

El argumento utilizado, al presentar el proyecto por el Secretario de Deporte de la Nación, Claudio Morresi, y por el presidente del Comité Olímpico Argentino, Gerardo Werthein, así como también por sus representantes en las reuniones de asesores técnicos, de que se optó por esta fórmula de financiamiento por su “practicidad” y “fácil control”, puesto que en el término de un mes las empresas telefónicas deben girar los fondos a una cuenta del Banco Nación, significa la aceptación del Estado de su propia ineficacia y de sus limitaciones: el razonamiento de “impongamos un gravamen a la telefonía celular porque es más fácil de cobrar” es reconocer que nuestro Estado es incapaz de controlar a otros sectores como el del juego, el de la minería o el de los contratistas del Estado. Si bien debe ser un elemento a tenerse en cuenta a la hora de establecer una forma de recaudación de recursos para sostener una entidad de este tipo, nunca puede tomarse como el más importante, mucho menos como el único.

Tampoco podemos admitir que las autoridades del COA —por aceptar la reelección indefinida en su estatuto— puedan ser por tiempo indeterminado miembros del Directorio Ejecutivo del Ente que el mencionado proyecto crea (capítulo II, “Directorio Ejecutivo”, artículo 24).

Otro de los puntos sobre los que no estoy de acuerdo es que el proyecto presentado no establece criterio de asignación de los fondos, ni mínimos ni máximos, lo que puede llevar a una repartición arbitraria de los mismos, cuestión que se debería dejar claramente especificada en la ley. Tampoco se establecen criterios de idoneidad para que los socios fundadores propongan y designen a sus representantes en el Ente que se crea.

Por todo lo anterior, manifiesto mi rechazo total al proyecto de ley, expediente 4.942-D.-09.

*Fernando Iglesias.*

## IV

**Dictamen de minoría***Honorable Cámara:*

Las comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda han tomado en consideración el proyecto de ley de la diputada Bedano y otros por el cual se crea el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo –ENARD–; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará oportunamente el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

## PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...***CONSTITUCIÓN DEL ENTE NACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO DEPORTIVO (ENARD)**

## CAPÍTULO I

*Objeto*

Artículo 1º – Créase el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, como persona jurídica de derecho público no estatal, destinada a gestionar y coordinar apoyos económicos específicos para la implementación de las políticas de alto rendimiento y paralímpicas dentro del ámbito del deporte de representación nacional.

Art. 2º – Para el cumplimiento de ello, el Ente tendrá plena capacidad jurídica para administrar los recursos asignados por la presente ley, pudiendo afectarlos exclusiva y excluyentemente a:

- a) Becas para atletas dedicados a actividades y competencias contempladas en la presente ley, a fin de posibilitar la mayor exclusividad posible de dedicación durante su vida deportiva útil;
- b) Complementar los subsidios de la Secretaría de Deporte de la Nación a los gastos de viajes, estadías, transporte, hospedaje y alimentación, para participar en competencias internacionales que consten en el calendario oficial de la respectiva federación internacional y que se encuentren incluidas en el presupuesto anual aprobado por el Directorio Ejecutivo.

Estos conceptos quedan exentos de cualquier impuesto nacional, provincial o municipal;

- c) Honorarios de entrenadores y técnicos, nacionales o extranjeros, afectados al alto rendimiento;
- d) Contratación de especialistas en ciencias aplicadas al deporte para apoyo de los atletas;
- e) Apoyo económico para la organización de competencias nacionales e internacionales a realizarse dentro del territorio de la República;

f) Servicios de medicina prepaga para atletas, entrenadores y técnicos contemplados en la presente ley;

g) Adquisición de los elementos necesarios para el procedimiento de control antidopaje.

A los efectos del cumplimiento de las funciones operativas indicadas precedentemente, el Directorio Ejecutivo tendrá la facultad de implementar planes, programas, proyectos y acciones a través de unidades ejecutoras públicas o privadas, nacionales, provinciales y municipales idóneas para tales cometidos no pudiendo este concepto exceder el 10 % de los recursos recaudados en forma anual.

Art. 3º – Sin perjuicio de que el Ente tendrá domicilio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, desarrollará sus actividades en todas las regiones del país, creando las respectivas delegaciones regionales y propendiendo a que la actividad de entrenamiento y calificación de los deportistas pueda efectuarse en su región o provincia de pertenencia, evitando el desarraigo y el alejamiento del grupo familiar. Asimismo, actuará en el extranjero, de acuerdo a los alcances de la personería jurídica que le otorga la presente ley.

Art. 4º – El Ente no tendrá fines de lucro y gozará de autarquía administrativa y financiera, sin perjuicio de los mecanismos de control y fiscalización que se establecen en la presente ley.

Art. 5º – El Ente adscribe a la filosofía, principios y valores de la Carta Olímpica, y a la ley de deporte de nuestro país.

## CAPÍTULO II

*Socios*

Art. 6º – Serán socios fundadores del Ente, la Secretaría de Deporte de la Nación y el Comité Olímpico Argentino.

Art. 7º – Los socios fundadores tendrán los siguientes derechos:

- a) Elegir y ser elegidos para los cargos de miembros del directorio del Ente a través de los representantes que ellos mismos elijan;
- b) Participar con derecho a voz y voto en las asambleas generales a través de sus representantes;
- c) Participar en las actividades y actos en la forma que disponga el Directorio Ejecutivo o, en su caso, la Asamblea General;
- d) Tener acceso a todos los libros del Ente;
- e) Proponer la medida de censura en contra de uno o más de los directores del Ente, fundada en la inobservancia de los deberes que esta ley y la normativa vigente les imponen.

Art. 8º – Serán obligaciones de los socios fundadores:

- a) Respetar y cumplir la normativa de esta ley y los reglamentos que al efecto se dicten, así como las resoluciones o acuerdos que el directorio o las asambleas generales dictaren o adoptaren;
- b) Desempeñar con celo y oportunidad, a través de sus representantes legales o mandatarios, los cargos o comisiones que se les encomienden;
- c) Asistir a las sesiones de las asambleas generales ordinarias o extraordinarias;
- d) En general, participar en las actividades encaminadas al cumplimiento de los fines del Ente.

### CAPÍTULO III

#### *Gobierno y administración*

Art. 9º – El Ente tendrá los siguientes órganos de gobierno y administración:

- a) La Asamblea General de Socios;
- b) El Directorio Ejecutivo;
- c) La Comisión Fiscalizadora;
- d) El Tribunal de Disciplina.

Art. 10. – En las asambleas generales cada uno de los socios fundadores será representado por cinco personas, una de las cuales deberá ser ex atleta olímpico de destacada actuación.

Los representantes serán designados por un ciclo olímpico y su representación será válida hasta el 31 de diciembre del año que se termine la olimpiada.

A estos efectos se entiende por ciclo olímpico el cuatrienio calculado en los términos de los apartados 1, 2 y 3 del texto de aplicación de la norma 6 de la Carta Olímpica.

Los socios fundadores ejercerán sus derechos y cumplirán sus obligaciones sociales por intermedio de sus representantes legales o por mandato de éstos, cuyo poder deberá registrarse en el Ente.

Art. 11. – Las asambleas generales de socios tendrán carácter de ordinarias y extraordinarias. Las primeras de ellas se celebrarán en el primer cuatrimestre de cada año.

Art. 12. – A la Asamblea General Ordinaria le corresponderá conocer y pronunciarse respecto de las siguientes materias:

- a) Aprobar el plan estratégico institucional o sus modificaciones. En esta materia se requerirá siempre la aprobación unánime de los representantes de la Secretaría de Deporte de la Nación, quienes deben velar por el cumplimiento de la política nacional de alto rendimiento;
- b) Conocer y pronunciarse sobre la memoria y el balance anual que deberá someter a su consideración el Directorio Ejecutivo;
- c) Elegir simultáneamente a los miembros del Directorio Ejecutivo, de la Comisión Fiscalizadora y miembros del Tribunal de Disciplina, cuando corresponda;

zadora y miembros del Tribunal de Disciplina, cuando corresponda;

- d) Examinar y pronunciarse acerca de la cuenta de gestión social, el balance y la memoria que anualmente formule el Directorio Ejecutivo;
- e) Examinar y pronunciarse sobre el presupuesto del ejercicio económico siguiente, que anualmente deberá proponer el Directorio Ejecutivo;
- f) La aprobación y modificación de reglamentos internos de la institución;
- g) Disponer por resolución unánime fundada en motivos excepcionales de inviabilidad la disolución del Ente y la liquidación de su patrimonio remanente, ad referendum del Poder Ejecutivo nacional mediante resolución de la Secretaría de Deporte del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Art. 13. – Las asambleas generales extraordinarias se celebrarán cada vez que el directorio acuerde convocar a ellas, o cada vez que lo soliciten por escrito al presidente del directorio cinco representantes de los socios fundadores indicando el o los motivos de la petición.

Art. 14. – En las asambleas generales extraordinarias sólo podrán tratarse las cuestiones relacionadas con los asuntos que sean indicados en la respectiva convocatoria.

Las siguientes materias podrán tratarse indistintamente en Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria:

- a) Las apelaciones que se presenten en contra de los directores del Ente, para hacer efectivas las responsabilidades que conforme a la ley o el estatuto les correspondan o por notable abandono de funciones;
- b) La adquisición, enajenación o gravamen de bienes inmuebles;
- c) Adquirir créditos en el sistema financiero.

Los acuerdos de la Asamblea General se adoptarán por el voto conforme de la mayoría absoluta de los votos presentes, sin perjuicio de los casos en que la ley o los reglamentos internos exijan un quórum diferente.

Art. 15. – Las citaciones a las asambleas generales se harán por medio de carta certificada o correo electrónico enviado al domicilio de los miembros de la asamblea, registrado en el Ente, sin perjuicio de un aviso publicado por una vez en un diario de circulación nacional que determine el directorio, y el Boletín Oficial, dentro de los diez días que preceden al fijado por el directorio para la reunión.

Art. 16. – Las asambleas generales ordinarias y extraordinarias serán legalmente instaladas y constituidas si a ellas concurriere, a lo menos, la mitad más uno de los representantes de los socios fundadores. Si no se reuniere este quórum se dejará constancia de este he-

cho en el acta y deberá disponerse una nueva citación para día diferente, dentro de los treinta días siguientes al de la primera citación, en cuyo caso la asamblea se realizará con los representantes que asistan.

Los acuerdos en las asambleas generales se tomarán por mayoría absoluta de los votos presentes.

De las deliberaciones y acuerdos adoptados deberá dejarse constancia en un libro especial de actas que será llevado por el secretario. Las actas serán firmadas por el presidente, por el secretario o por quienes hagan sus veces y, además, por un representante de cada socio fundador designados por la asamblea.

Art. 17. – Las asambleas generales serán presididas por el presidente del Ente y actuará como secretario el que lo sea del Directorio Ejecutivo, o las personas que hagan sus veces. Si faltare el presidente, presidirá la asamblea el vicepresidente o en su defecto un director u otra persona que la propia asamblea designe.

Art. 18. – Las asambleas generales sólo podrán ser diferidas para una fecha posterior, cuando así lo decida el directorio, por medio de una resolución fundada.

#### CAPÍTULO IV

##### *Directorio Ejecutivo*

Art. 19. – El Ente será administrado por un Directorio Ejecutivo, compuesto por ocho miembros, de los cuales corresponderán: tres representantes de la Secretaría de Deporte de la Nación, tres representantes del Comité Olímpico Argentino y dos ex atletas olímpicos de destacada actuación correspondiendo su designación a uno por cada socio fundador. El mismo quedará integrado con los siguientes cargos: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y cuatro directores, cuyas funciones no serán remuneradas.

El mandato del Directorio Ejecutivo será de cuatro años, coincidiendo con el ciclo olímpico.

La Presidencia y la Secretaría se ejercerán de manera rotativa por los socios fundadores, salvo acuerdo en contrario, correspondiendo el primer ciclo a quienes ejerzan esos cargos en el Comité Olímpico Argentino.

Los cargos de vicepresidente y tesorero serán ejercidos, en el mismo período, por los representantes designados a tales efectos por la Secretaría de Deporte de la Nación.

El presidente y el secretario general del Comité Olímpico Argentino serán las únicas autoridades que podrán desempeñar los cargos de presidente, vicepresidente, secretario y tesorero, dentro del Directorio Ejecutivo. Los restantes miembros serán elegidos por la Asamblea General Ordinaria en una sola votación en proporciones iguales por cada socio fundador.

Art. 20. – Son atribuciones y deberes del Directorio Ejecutivo:

- a) Ejecutar las resoluciones de las asambleas; cumplir y hacer cumplir estos estatutos y los

reglamentos, interpretándolos, en caso de duda, con cargo de dar cuenta a la asamblea más próxima que se celebre;

- b) Dirigir la administración del Ente;
- c) Convocar a asambleas y establecer el orden del día de las mismas;
- d) Nombrar empleados y todo el personal necesario para el cumplimiento de la finalidad social, fijarles sueldo, determinarles las obligaciones, amonestarlos, suspenderlos o destituirlos, bajo la órbita del derecho privado;
- e) Presentar a la Asamblea General Ordinaria una memoria, balance general, inventario, cuenta de gastos y recursos e informe de la Comisión Fiscalizadora. Todos estos documentos deberán ser remitidos a los socios fundadores con la anticipación requerida para la convocatoria de las asambleas ordinarias;
- f) Dictar el reglamento general que deberá ser aprobado por la asamblea;
- g) Designar a los integrantes de los consejos y/o comisiones que sean necesarios para el mejor cumplimiento de las finalidades del Ente;
- h) Aceptar la incorporación voluntaria, en calidad de adherentes, sin voz ni voto, de personas, instituciones públicas o privadas, interesados en los objetivos del Ente, y que tengan el propósito de apoyar el trabajo del mismo;
- i) Efectivizar la recaudación de los recursos previstos en el artículo 26 de esta ley.

#### CAPÍTULO V

##### *Atribuciones y deberes de los miembros del Directorio Ejecutivo*

Art. 21. – Son atribuciones y deberes del presidente del Directorio Ejecutivo:

- a) Representar al Ente en todos sus efectos;
- b) Convocar las reuniones del Directorio Ejecutivo;
- c) Presidir las asambleas y reuniones del directorio ejecutivo, teniendo doble voto en caso de empate;
- d) Firmar juntamente con el secretario las actas, la correspondencia y, en general, toda la documentación administrativa;
- e) Firmar juntamente con el tesorero las órdenes de pago y todos los demás documentos que se refieran a la marcha económica del Ente;
- f) Resolver por sí mismo los asuntos de urgencia y las dificultades que pudieran suscitarse, siempre que no hubiera tiempo para convocar al Directorio Ejecutivo, debiendo dar cuenta de lo ocurrido en la primera sesión.



Art. 22. – El presidente será reemplazado en caso de ausencia o impedimento por el vicepresidente.

Art. 23. – Son deberes y atribuciones del secretario:

- a) Redactar las actas de las asambleas y reuniones del Directorio Ejecutivo;
- b) Redactar la correspondencia, y tener a su cargo la conservación de los libros, archivos, registros y en general toda la documentación administrativa de la entidad;
- c) Firmar con el presidente las actas, correspondencia, notas y en general toda la documentación administrativa del Ente;
- d) Actuar como secretario en las asambleas.

Art. 24. – Son deberes y atribuciones del tesorero:

- a) Depositar todos los fondos percibidos en el/los banco/s que designe el Directorio Ejecutivo en cuentas a la orden del Ente;
- b) Efectuar los pagos aprobados por el Directorio Ejecutivo o autorizados por el presidente;
- c) Firmar de manera conjunta con el presidente las órdenes de pago, cheques y en general toda la documentación financiera del Ente;
- d) Llevar los libros de contabilidad necesarios y preparar los balances correspondientes, debiendo también proporcionarle al Directorio Ejecutivo, en cualquier oportunidad, los informes que le requieran con respecto al movimiento y estado económico del Ente;
- e) Preparar y someter a la consideración del Directorio Ejecutivo los presupuestos que resulten necesarios para cumplir la finalidad del Ente.

Art. 25. – El Directorio Ejecutivo deberá reunirse en sesión, en la forma periódica que el mismo determine, debiendo tener como mínimo una reunión mensual y además cada vez que el presidente lo estime necesario o cuando lo soliciten tres miembros dentro de los ocho días de recibida la solicitud, con una anticipación no menor de dos días. Su quórum se formará con cinco miembros. Cada uno de los directores tendrá derecho a voto, y el presidente tendrá voto como director y un voto más en caso de empate. Las resoluciones se tomarán por mayoría de los presentes.

En las reuniones que no sean de las periódicas y permanentes sus miembros serán citados previamente por aviso certificado.

Los miembros dejarán constancia de su presencia en el registro de asistencias rubricado que se llevará al efecto y todas las resoluciones que se tomen se transcribirán en el Libro de Actas, también rubricado, con la firma del presidente y secretario de actas. Cuando las reuniones deban comunicarse por aviso certificado se incluirá en el mismo la indicación de los asuntos a tratarse que motiven la citación.

## CAPÍTULO VI

### Recursos

Art. 26. – Para financiar las actividades, planes, programas y acciones del Ente, el mismo contará con los siguientes recursos:

- a) Lo asignado por la partida específica en el presupuesto general de la administración pública nacional, Jurisdicción Ministerio de Desarrollo Social;
- b) El producido de aportes, donaciones, subsidios y contribuciones que efectúen tanto personas físicas o jurídicas, estatales o privadas y todos los recursos que pudiere aportar el Estado nacional.

Los recursos asignados no estarán gravados con ningún tipo de impuestos o tasas nacionales.

Vencido el año fiscal el importe depositado en cuenta, se reconducirá automáticamente al próximo período.

## CAPÍTULO VII

### Fiscalización

Art. 27. – La fiscalización del Ente estará integrada, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 32, por tres miembros titulares y tres suplentes elegidos por la Asamblea General, que durarán cuatro años en sus funciones, coincidiendo con el ciclo olímpico, pudiendo ser reelegidos.

Art. 28. – Son deberes y atribuciones de la Comisión Fiscalizadora:

- a) Examinar los libros y documentos del Ente por lo menos cada tres meses;
- b) Fiscalizar la administración del Ente;
- c) Asistir a las reuniones del Directorio Ejecutivo, cuando éste lo requiera o cuando la propia comisión lo hubiere solicitado;
- d) Dictaminar sobre el balance general anual;
- e) Informar trimestralmente al Directorio Ejecutivo sobre el resultado de su gestión;
- f) Formular recomendaciones para mejorar y optimizar el mejor uso de los ingresos y egresos que tuviere el Ente;
- g) Cualquier otra tarea que le sea asignada en esta ley o por la reglamentación que se dicte.

Art. 29. – La comisión será presidida por uno de los miembros titulares elegidos por la mayoría de votos de sus integrantes y durará un año en sus funciones pudiendo ser reelegido. También se elegirá un reemplazante para el caso de ausencia del presidente.

Art. 30. – El Ente contará con una unidad de auditoría interna, designada de común acuerdo por la Sindicatura General de la Nación y la Auditoría General de la Nación, respecto de la gestión de los

recursos del inciso *a)* del artículo 28 y de los subsidios y aportes estatales que eventualmente reciba.

## CAPÍTULO VIII

### *Tribunal de Disciplina*

Art. 31. – El Tribunal de Disciplina estará compuesto por tres integrantes, elegidos por la Asamblea General Ordinaria, simultáneamente con el Directorio Ejecutivo y la Comisión de Fiscalización.

Art. 32. – El Tribunal de Disciplina tendrá las siguientes atribuciones y funciones:

- a)* Elaborar un Código Disciplinario, cuya aprobación deberá ser sometida a aprobación en la primera asamblea del Ente;
- b)* Recibir, conocer e investigar las denuncias por faltas a la ética y disciplina, conducta inmoral o indecorosa, perturbación o notorio aprovechamiento de la entidad con fines de lucro personal, que se produzcan en contra de algún miembro del Ente o de sus beneficiarios;
- c)* Proponer al Directorio Ejecutivo las sanciones o medidas disciplinarias por las faltas establecidas en la presente ley;
- d)* Llevar un libro o registro de las penalidades, sanciones o medidas disciplinarias aplicadas y el archivo de los procedimientos realizados;
- e)* Informar de sus actividades al Directorio Ejecutivo y a la Asamblea General de Socios en las oportunidades en que dichos órganos así lo soliciten;
- f)* Proponer a la Asamblea General de Socios las modificaciones a las normas y procedimientos que regulen la disciplina al interior del Ente.

Art. 33. – El Tribunal de Disciplina, en su investigación, procederá sumariamente y con audiencia del citado o sumariado.

Art. 34. – El Tribunal de Disciplina deberá dictar una resolución de apertura de la investigación, la que no podrá exceder de 10 días, prorrogable por igual término, por una sola vez.

Art. 35. – Una vez concluida la investigación, se dará traslado, mediante notificación personal y/o por carta documento y/o correo electrónico, por el término de cinco días contados desde la notificación personal y/o desde el acuse de recibo de correos y/o el acuse de recibo del correo electrónico, a fin de que haga valer sus derechos.

Art. 36. – Evacuado el traslado, o en su rebeldía, el tribunal procederá a elevar una recomendación al Directorio Ejecutivo, quien dispondrá del plazo de 5 días para la aplicación de la sanción que estime conveniente, la que será notificada al sumariado del modo señalado anteriormente.

Art. 37. – Podrá solicitarse la reconsideración de las sanciones al propio Directorio Ejecutivo y apelarse en subsidio ante la Asamblea General, dentro del plazo de 10 días, la que resolverá sin forma de juicio y en última instancia.

Art. 38. – El incumplimiento de las normas de procedimiento contempladas en este título producirá la nulidad de lo actuado, cuya declaración deberá ser solicitada al Directorio Ejecutivo. Si el sumario se dirigiere en contra de un socio persona jurídica, el procedimiento se dirigirá a través de su representación legal.

Art. 39. – Mientras se encuentre en trámite el proceso, el sumariado estará suspendido de sus derechos y beneficios, y sujeto al pago de sus cuotas, si procediere.

Los plazos que se señalan en este título son de días hábiles, en tanto que las notificaciones y citaciones que se dispongan deberán practicarse personalmente, por carta documento o correo electrónico, dirigido al domicilio que el citado, o notificado, tenga registrado en el Ente.

Art. 40. – Las sanciones que podrán aplicar el Directorio Ejecutivo o la Asamblea General, según corresponda, serán las siguientes:

- a)* Amonestación;
- b)* Suspensión;
- c)* Expulsión.

Las sanciones se aplicarán de acuerdo a la gravedad del hecho investigado o la reiteración del mismo.

### *Disposición transitoria*

Art. 41. – El Ente comenzará a funcionar mediante una comisión organizadora integrada por el secretario de Deporte de la Nación y el presidente del Comité Olímpico Argentino, que quedará automáticamente en funciones a los diez días de la publicación de la presente ley en el Boletín Oficial y pondrá en pleno funcionamiento la corporación dentro de los 60 días subsiguientes, tomando para ello todas las disposiciones que resulten necesarias.

Art. 42. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 17 de noviembre de 2009.

*Esteban J. Bullrich. – Luis A. Galvalisi.*

## INFORME

### *Honorable Cámara:*

El deporte es un sector de enorme importancia para la sociedad y la cultura argentinas, y su promoción debe estar entre las prioridades del Estado nacional.

En este sentido, la creación de un Ente nacional destinado a gestionar y disponer apoyos económicos específicos para el ámbito del deporte de alto rendimiento de representación nacional es sin duda una iniciativa loable y conducente a mejorar el desempeño

de los atletas en las distintas actividades y competencias en las que participan.

Asimismo, no consideramos apropiado que, en el financiamiento del mencionado Ente, forme parte de la masa de recursos un impuesto del 1% sobre el precio neto de IVA, de los abonos y servicios que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes.

Que se recurra a nuevos tributos de afectación específica, especialmente que graven el sector de la tecnología y la electrónica, significa perjudicar un área que ya se vio afectada de forma grave a través de la incorporación que se hizo a la ley de impuestos internos en noviembre de este año, la cual declaró a los bienes tecnológicos como bienes suntuarios, gravándolos con impuestos internos y duplicando el IVA.

Según admite el Comité Olímpico Internacional, el inciso a) del artículo 26 del dictamen oficial, que establece el mencionado impuesto, tiene por objeto recaudar apenas 45 millones de dólares. Proponemos entonces que, en lugar de proceder a aplicar nuevos tributos que afecten el ya perjudicado sector de la tecnología y electrónica para recaudar un monto de esa magnitud, se destine una partida desde la Secretaría de Deporte en el presupuesto anual, como indica el inciso a) del artículo 26 del presente dictamen de minoría.

De esta forma lograremos, a través de un camino alternativo, alcanzar el mismo objetivo de promocionar la implementación de las políticas de alto rendimiento y paralímpicas dentro del ámbito del deporte de representación nacional.

*Esteban J. Bullrich. – Luis A. Galvalisi.*

## ANTECEDENTE

### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

## CONSTITUCIÓN DEL ENTE NACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO DEPORTIVO (ENARD)

### CAPÍTULO I

#### *Objeto*

Artículo 1° – Créase el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, como persona jurídica de derecho público no estatal, destinada a gestionar y coordinar apoyos económicos específicos para la implementación de las políticas de alto rendimiento y paralímpicas dentro del deporte de representación nacional.

Art. 2° – Para el cumplimiento de ello, el Ente tendrá plena capacidad jurídica para administrar los recursos asignados por la presente ley, pudiendo afectarlos exclusiva y excluyentemente a:

- a) Becas para atletas dedicados a actividades y competencias contempladas en la presente ley, a fin de posibilitar la mayor exclusividad posible de dedicación durante su vida deportiva útil;
  - b) Complementar los subsidios de la Secretaría de Deporte de la Nación a los gastos de viajes, estadías, transporte, hospedaje y alimentación, para participar en competencias internacionales que consten en el calendario oficial de la respectiva federación internacional y que se encuentren incluidas en el presupuesto anual aprobado por el Directorio Ejecutivo.
- Estos conceptos quedan exentos de cualquier impuesto nacional, provincial o municipal;
- c) Honorarios de entrenadores y técnicos, nacionales o extranjeros, afectados al alto rendimiento;
  - d) Contratación de especialistas en ciencias aplicadas al deporte para apoyo de los atletas;
  - e) Apoyo económico para la organización de competencias nacionales e internacionales a realizarse dentro del territorio de la República;
  - f) Servicios de medicina prepaga para atletas, entrenadores y técnicos contemplados en la presente ley;
  - g) Adquisición de los elementos necesarios para el procedimiento de control antidóping.

A los efectos del cumplimiento de las funciones operativas indicadas precedentemente, el Directorio Ejecutivo tendrá la facultad de implementar planes, programas, proyectos y acciones a través de unidades ejecutoras públicas o privadas, nacionales, provinciales y municipales idóneas para tales cometidos, no pudiendo este concepto exceder el 10 % de los recursos recaudados en forma anual.

Art. 3° – Sin perjuicio de que el Ente tendrá domicilio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, desarrollará sus actividades en todas las regiones del país, creando las respectivas delegaciones regionales y propendiendo a que la actividad de entrenamiento y calificación de los deportistas pueda efectuarse en su región o provincia de pertenencia, evitando el desarraigo y el alejamiento del grupo familiar. Asimismo, actuará en el extranjero, de acuerdo a los alcances de la personería jurídica que le otorga la presente ley.

Art. 4° – El Ente no tendrá fines de lucro, y gozará de autarquía administrativa y financiera, sin perjuicio de los mecanismos de control y fiscalización que se establecen en la presente ley.

Art. 5° – El Ente adscribe a la filosofía, principios y valores de la Carta Olímpica, y a la ley de deporte de nuestro país.

## CAPÍTULO II

*Socios*

Art. 6º – Serán socios fundadores del Ente la Secretaría de Deporte de la Nación y el Comité Olímpico Argentino.

Art. 7º – Los socios fundadores tendrán los siguientes derechos:

- a) Elegir y ser elegidos para los cargos de miembros del Directorio del Ente a través de los representantes que ellos mismos elijan;
- b) Participar con derecho a voz y voto en las asambleas generales a través de sus representantes;
- c) Participar en las actividades y actos en la forma que disponga el Directorio Ejecutivo o, en su caso, la Asamblea General;
- d) Tener acceso a todos los libros del Ente;
- e) Proponer la medida de censura en contra de uno o más de los directores del Ente, fundada en la inobservancia de los deberes que esta ley y la normativa vigente les imponen.

Art. 8º – Serán obligaciones de los socios fundadores:

- a) Respetar y cumplir la normativa de esta ley y los reglamentos que al efecto se dicten, así como las resoluciones o acuerdos que el directorio o las asambleas generales dictaren o adoptaren;
- b) Desempeñar con celo y oportunidad, a través de sus representantes legales o mandatarios, los cargos o comisiones que se les encomienden;
- c) Asistir a las sesiones de las asambleas generales ordinarias o extraordinarias;
- d) En general, participar en las actividades encaminadas al cumplimiento de los fines del Ente.

## CAPÍTULO III

*Gobierno y administración*

Art. 9º – El Ente tendrá los siguientes órganos de gobierno y administración:

- a) La Asamblea General de Socios;
- b) El Directorio Ejecutivo;
- c) La Comisión Fiscalizadora;
- d) El Tribunal de Disciplina.

Art. 10. – En las asambleas generales cada uno de los socios fundadores será representado por cinco personas, una de las cuales deberá ser ex atleta olímpico de destacada actuación.

Los representantes serán designados por un ciclo olímpico y su representación será válida hasta el 31 de diciembre del año en que se termine la olimpiada.

A estos efectos se entiende por ciclo olímpico el cuatrienio calculado en los términos de los apartados 1, 2 y 3 del texto de aplicación de la norma 6 de la Carta Olímpica.

Los socios fundadores ejercerán sus derechos y cumplirán sus obligaciones sociales por intermedio de sus representantes legales o por mandato de éstos, cuyo poder deberá registrarse en el Ente.

Art. 11. – Las asambleas generales de socios tendrán carácter de ordinarias y extraordinarias. Las primeras de ellas se celebrarán en el primer cuatrimestre de cada año.

Art. 12. – A la asamblea general ordinaria le corresponderá conocer y pronunciarse respecto de las siguientes materias:

- a) Aprobar el plan estratégico institucional o sus modificaciones. En esta materia se requerirá siempre la aprobación unánime de los representantes de la Secretaría de Deporte de la Nación, quienes deben velar por el cumplimiento de la política nacional de alto rendimiento;
- b) Conocer y pronunciarse sobre la memoria y el balance anual que deberá someter a su consideración el Directorio Ejecutivo;
- c) Elegir simultáneamente a los miembros del Directorio Ejecutivo, de la Comisión Fiscalizadora y miembros del Tribunal de Disciplina, cuando corresponda;
- d) Examinar y pronunciarse acerca de la cuenta de gestión social, el balance y la memoria que anualmente formule el Directorio Ejecutivo;
- e) Examinar y pronunciarse sobre el presupuesto del ejercicio económico siguiente, que anualmente deberá proponer el Directorio Ejecutivo;
- f) La aprobación y modificación de reglamentos internos de la institución;
- g) Disponer por resolución unánime fundada en motivos excepcionales de inviabilidad la disolución del Ente y la liquidación de su patrimonio remanente, ad referendum del Poder Ejecutivo nacional mediante resolución de la Secretaría de Deporte del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Art. 13. – Las asambleas generales extraordinarias se celebrarán cada vez que el directorio acuerde convocar a ellas, o cada vez que lo soliciten por escrito al presidente del directorio cinco representantes de los socios fundadores indicando el o los motivos de la petición.

Art. 14. – En las asambleas generales extraordinarias sólo podrán tratarse las cuestiones relacionados



con los asuntos que sean indicados en la respectiva convocatoria.

Las siguientes materias podrán tratarse indistintamente en Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria:

- a) Las apelaciones que se presenten en contra de los directores del Ente, para hacer efectivas las responsabilidades que conforme a la ley o el estatuto les correspondan o por notable abandono de funciones;
- b) La adquisición, enajenación o gravamen de bienes inmuebles;
- c) Adquirir créditos en el sistema financiero.

Los acuerdos de la Asamblea General se adoptarán por el voto conforme de la mayoría absoluta de los votos presentes, sin perjuicio de los casos en que la ley o los reglamentos internos exijan un quórum diferente.

Art. 15. – Las citaciones a las asambleas generales se harán por medio de carta certificada o correo electrónico enviado al domicilio de los miembros de la asamblea, registrado en el Ente, sin perjuicio de un aviso publicado por una vez en un diario de circulación nacional que determine el directorio, y el Boletín Oficial, dentro de los diez días que preceden al fijado por el directorio para la reunión.

Art. 16. – Las asambleas generales ordinarias y extraordinarias serán legalmente instaladas y constituidas si a ellas concurriere, a lo menos, la mitad más uno de los representantes de los socios fundadores. Si no se reuniere este quórum se dejará constancia de este hecho en el acta y deberá disponerse una nueva citación para día diferente, dentro de los treinta días siguientes al de la primera citación, en cuyo caso la asamblea se realizará con los representantes que asistan.

Los acuerdos en las asambleas generales se tomarán por mayoría absoluta de los votos presentes.

De las deliberaciones y acuerdos adoptados deberá dejarse constancia en un libro especial de actas que será llevado por el secretario. Las actas serán firmadas por el presidente, por el secretario o por quienes hagan sus veces y, además, por un representante de cada socio fundador designado por la asamblea.

Art. 17. – Las asambleas generales serán presididas por el presidente del Ente y actuará como secretario el que lo sea del Directorio Ejecutivo, o las personas que hagan sus veces. Si faltare el presidente, presidirá la asamblea el vicepresidente o, en su defecto, un director u otra persona que la propia asamblea designe.

Art. 18. – Las asambleas generales sólo podrán ser diferidas para una fecha posterior, cuando así lo decida el directorio, por medio de una resolución fundada.

## CAPÍTULO IV

### *Directorio Ejecutivo*

Art. 19. – El Ente será administrado por un Directorio Ejecutivo compuesto por ocho miembros, de los cuales corresponderán: tres representantes de la Secretaría de Deporte de la Nación, tres representantes del Comité Olímpico Argentino y dos ex atletas olímpicos de destacada actuación, correspondiendo su designación a uno por cada socio fundador. El mismo quedará integrado con los siguientes cargos: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y cuatro directores, cuyas funciones no serán remuneradas.

El mandato del Directorio Ejecutivo será de cuatro años, coincidiendo con el ciclo olímpico.

La presidencia y la secretaría se ejercerán de manera rotativa por los socios fundadores, salvo acuerdo en contrario, correspondiendo el primer ciclo a quienes ejerzan esos cargos en el Comité Olímpico Argentino.

Los cargos de vicepresidente y tesorero serán ejercidos, en el mismo período, por los representantes designados a tales efectos por la Secretaría de Deporte de la Nación.

El presidente y el secretario general del Comité Olímpico Argentino serán las únicas autoridades que podrán desempeñar los cargos de presidente, vicepresidente, secretario y tesorero, dentro del Directorio Ejecutivo. Los restantes miembros serán elegidos por la Asamblea General Ordinaria en una sola votación en proporciones iguales por cada socio fundador.

Art. 20. – Son atribuciones y deberes del Directorio Ejecutivo:

- a) Ejecutar las resoluciones de las asambleas; cumplir y hacer cumplir estos estatutos y los reglamentos, interpretándolos, en caso de duda, con cargo de dar cuenta a la asamblea más próxima que se celebre;
- b) Dirigir la administración del Ente;
- c) Convocar a asambleas y establecer el orden del día de las mismas;
- d) Nombrar empleados y todo el personal necesario para el cumplimiento de la finalidad social, fijarles sueldo, determinarles las obligaciones, amonestarlos, suspenderlos o destituirlos, bajo la órbita del derecho privado;
- e) Presentar a la Asamblea General Ordinaria una memoria, balance general, inventario, cuenta de gastos y recursos e informe de la comisión fiscalizadora. Todos estos documentos deberán ser remitidos a los socios fundadores con la anticipación requerida para la convocatoria de las asambleas ordinarias;
- f) Dictar el Reglamento General que deberá ser aprobado por la asamblea;

- g) Designar a los integrantes de los consejos y/o comisiones que sean necesarios para el mejor cumplimiento de las finalidades del Ente;
- h) Aceptar la incorporación voluntaria, en calidad de adherentes, sin voz ni voto, de personas, instituciones públicas o privadas, interesados en los objetivos del Ente, y que tengan el propósito de apoyar el trabajo del mismo;
- i) Efectivizar la recaudación de los recursos previstos en el artículo 26 de esta ley.

## CAPÍTULO V

### *Atribuciones y deberes de los miembros del Directorio Ejecutivo*

Art. 21. – Son atribuciones y deberes del presidente del Directorio Ejecutivo:

- a) Representar al Ente en todos sus efectos;
- b) Convocar las reuniones del Directorio Ejecutivo;
- c) Presidir las asambleas y reuniones del Directorio Ejecutivo, teniendo doble voto en caso de empate;
- d) Firma juntamente con el secretario las actas, la correspondencia y, en general, toda la documentación administrativa;
- e) Firmar juntamente con el tesorero las órdenes de pago y todos los demás documentos que se refieran a la marcha económica del Ente;
- f) Resolver por sí mismos los asuntos de urgencia y las dificultades que pudieran suscitarse, siempre que no hubiera tiempo para convocar al Directorio Ejecutivo, debiendo dar cuenta de lo ocurrido en la primera sesión.

Art. 22. – El presidente será reemplazado en caso de ausencia o impedimento por el vicepresidente.

Art. 23. – Son deberes y atribuciones del secretario:

- a) Redactar las actas de las asambleas y reuniones del Directorio Ejecutivo;
- b) Redactar la correspondencia, y tener a su cargo la conservación de los libros, archivos, registros y en general toda la documentación administrativa de la entidad;
- c) Firmar con el presidente las actas, correspondencia, notas y en general toda la documentación administrativa del Ente;
- d) Actuar como secretario en las asambleas.

Art. 24. – Son deberes y atribuciones del tesorero:

- a) Depositar todos los fondos percibidos en el/los banco/s que designe el Directorio Ejecutivo en cuentas a la orden del Ente;

- b) Efectuar los pagos aprobados por el Directorio Ejecutivo o autorizados por el presidente;
- c) Firmar de manera conjunta con el presidente las órdenes de pago, cheques y en general toda la documentación financiera del Ente;
- d) Llevar los libros de contabilidad necesarios y preparar los balances correspondientes, debiendo también proporcionarle al Directorio Ejecutivo, en cualquier oportunidad, los informes que le requieran con respecto al movimiento y estado económico del Ente;
- e) Preparar y someter a la consideración del Directorio Ejecutivo los presupuestos que resulten necesarios para cumplir la finalidad del Ente.

Art. 25. – El Directorio Ejecutivo deberá reunirse en sesión, en la forma periódica que el mismo determine, debiendo tener como mínimo una reunión mensual y además cada vez que el presidente lo estime necesario o cuando lo soliciten tres miembros dentro de los ocho días de recibida la solicitud, con una anticipación no menor de dos días. Su quórum se formará con cinco miembros. Cada uno de los directores tendrá derecho a voto, y el presidente tendrá voto como director y un voto más en caso de empate. Las resoluciones se tomarán por mayoría de los presentes.

En las reuniones que no sean de las periódicas y permanentes sus miembros serán citados previamente por aviso certificado.

Los miembros dejarán constancia de su presencia en el registro de asistencias rubricado que se llevará al efecto y todas las resoluciones que se tomen se transcribirán en el libro de actas, también rubricado, con la firma del presidente y secretario de actas. Cuando las reuniones deban comunicarse por aviso certificado se incluirá en el mismo la indicación de los asuntos a tratarse que motiven la citación.

## CAPÍTULO VI

### *Recursos*

Art. 26. – Para financiar las actividades, planes, programas y acciones del Ente, institúyense los siguientes recursos:

- a) El producto de un aporte adicional del 1 %, aplicado sobre el precio de los servicios y abonos que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes, neto de IVA. Dicho aporte adicional lo aplicarán a sus clientes las empresas que actualmente brindan tales servicios y/o las que obtengan concesiones o licencias en el futuro. Los importes mencionados deberán ser girados dentro de los 30 días de percibidos por la empresa prestataria a una cuenta que a ese solo efecto deberá te-

ner el Ente abierta en el Banco de la Nación Argentina;

- b) El producido de aportes, donaciones, subsidios y contribuciones que efectúen tanto personas físicas o jurídicas, estatales o privadas y todos los recursos que pudiese aportar el Estado nacional.

Los recursos asignados no estarán gravados con ningún tipo de impuestos o tasas nacionales.

Vencido el año fiscal el importe depositado en cuenta, se reconducirá automáticamente al próximo período.

## CAPÍTULO VII

### *Fiscalización*

Art. 27. – La fiscalización del Ente estará integrada, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 32, por tres miembros titulares y tres suplentes elegidos por la Asamblea General; durarán cuatro años en sus funciones, coincidiendo con el ciclo olímpico, pudiendo ser reelegidos.

Art. 28. – Son deberes y atribuciones de la comisión fiscalizadora:

- a) Examinar los libros y documentos del Ente por lo menos cada tres meses;
- b) Fiscalizar la administración del Ente;
- c) Asistir a las reuniones del Directorio Ejecutivo, cuando éste lo requiera o cuando la propia comisión lo hubiere solicitado;
- d) Dictaminar sobre el balance general anual;
- e) Informar trimestralmente al Directorio Ejecutivo sobre el resultado de su gestión;
- f) Formular recomendaciones para mejorar y optimizar el mejor uso de los ingresos y egresos que tuviere el Ente;
- g) Cualquier otra tarea que le sea asignada en esta ley o por la reglamentación que se dicte.

Art. 29. – La comisión será presidida por uno de los miembros titulares elegidos por la mayoría de votos de sus integrantes y durará un año en sus funciones pudiendo ser reelegido. También se elegirá un reemplazante para el caso de ausencia del presidente.

Art. 30. – El Ente contará con una unidad de auditoría interna, designada de común acuerdo por la Sindicatura General de la Nación y la Auditoría General de la Nación, respecto de la gestión de los recursos del inciso a) del artículo 28 y de los subsidios y aportes estatales que eventualmente reciba.

## CAPÍTULO VIII

### *Tribunal de Disciplina*

Art. 31. – El Tribunal de Disciplina estará compuesto por tres integrantes, elegidos por la asamblea

general ordinaria, simultáneamente con el Directorio Ejecutivo y la comisión de fiscalización.

Art. 32. – El Tribunal de Disciplina tendrá las siguientes atribuciones y funciones:

- a) Elaborar un código disciplinario, cuya aprobación deberá ser sometida a aprobación en la primera asamblea del Ente;
- b) Recibir, conocer e investigar las denuncias por faltas a la ética y disciplina, conducta inmoral o indecorosa, perturbación o notorio aprovechamiento de la entidad con fines de lucro personal, que se produzcan en contra de algún miembro del Ente o de sus beneficiarios;
- c) Proponer al Directorio Ejecutivo las sanciones o medidas disciplinarias por las faltas establecidas en la presente ley;
- d) Llevar un libro o registro de las penalidades, sanciones o medidas disciplinarias aplicadas y el archivo de los procedimientos realizados;
- e) Informar de sus actividades al Directorio Ejecutivo y a la Asamblea General de Socios en las oportunidades en que dichos órganos así lo soliciten;
- f) Proponer a la Asamblea General de Socios las modificaciones a las normas y procedimientos que regulen la disciplina al interior del Ente.

Art. 33. – El Tribunal de Disciplina, en su investigación, procederá sumariamente y con audiencia del citado o sumariado.

Art. 34. – El Tribunal de Disciplina deberá dictar una resolución de apertura de la investigación, la que no podrá exceder de 10 días, prorrogable por igual término, por una sola vez.

Art. 35. – Una vez concluida la investigación, se dará traslado, mediante notificación personal y/o por carta documento y/o correo electrónico, por el término de cinco días contados desde la notificación personal y/o desde el acuse de recibo de correos y/o el acuse de recibo del correo electrónico, a fin de que haga valer sus derechos.

Art. 36. – Evacuado el traslado, o en su rebeldía, el tribunal procederá a elevar una recomendación al Directorio Ejecutivo, quien dispondrá del plazo de 5 días para la aplicación de la sanción que estime conveniente, la que será notificada al sumariado del modo señalado anteriormente.

Art. 37. – Podrá solicitarse la reconsideración de las sanciones al propio Directorio Ejecutivo y apelarse en subsidio ante la asamblea general, dentro del plazo de 10 días, la que resolverá sin forma de juicio y en última instancia.

Art. 38. – El incumplimiento de las normas de procedimiento contempladas en este título producirá la nulidad de lo actuado, cuya declaración deberá

ser solicitada al Directorio Ejecutivo. Si el sumario se dirigiere en contra de un socio persona jurídica, el procedimiento se dirigirá a través de su representación legal.

Art. 39. – Mientras se encuentre en trámite el proceso, el sumario estará suspendido de sus derechos y beneficios, y sujeto al pago de sus cuotas, si procediere.

Los plazos que se señalan en este título son de días hábiles, en tanto que las notificaciones y citaciones que se dispongan deberán practicarse personalmente, por carta documento o correo electrónico, dirigido al domicilio que el citado, o notificado, tenga registrado en el Ente.

Art. 40. – Las sanciones que podrán aplicar el Directorio Ejecutivo o la asamblea general, según corresponda, serán las siguientes:

- a) Amonestación;
- b) Suspensión;
- c) Expulsión.

Las sanciones se aplicarán de acuerdo a la gravedad del hecho investigado o la reiteración de los mismos.

#### *Disposición transitoria*

Art. 41. – El Ente comenzará a funcionar mediante una comisión organizadora integrada por el secretario de Deporte de la Nación y el presidente del Comité Olímpico Argentino, que quedará automáticamente en funciones a los diez días de la publicación de la presente ley en el Boletín Oficial y pondrá en pleno funcionamiento la corporación dentro de los 60 días subsiguientes, tomando para ello todas las disposiciones que resulten necesarias.

Art. 42. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Nora E. Bedano. – Rosana Bertone. – Graciela M. Caselles. – Genaro A. Collantes. – Guillermo A. Pereyra. – Rubén D. Sciutto.*

– Ocupa la Presidencia la señora vicepresidenta 1ª de la Honorable Cámara doña Patricia Vaca Narvaja.

**Sra. Presidente** (Vaca Narvaja). – En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Pereyra.** – Señora presidenta: desde hace más de cincuenta años existe un reclamo generalizado en torno a la falta de apoyo que tiene el deporte olímpico.

Así es como han crecido las frustraciones, las expectativas no cumplidas, las críticas y los reproches por la ausencia de un apoyo efectivo para las atletas y los atletas argentinos.

El proyecto que hoy estamos tratando viene a romper esta situación, proponiendo la creación de un Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, de carácter público no estatal, conformado por el Estado argentino, a través de la Secretaría de Deporte de la Nación y el Comité Olímpico Argentino.

Su destino será gestionar y coordinar los apoyos económicos que específicamente sirvan para desarrollar e implementar políticas públicas de alto rendimiento deportivo. Dicho organismo no tendrá fines de lucro, poseyendo plena autarquía administrativa y financiera.

Este desarrollo e implementación de políticas públicas vinculadas con el alto rendimiento deportivo involucra varias tareas específicas, tales como las que se mencionan en el artículo 2º del presente proyecto de ley.

Alguien podrá argumentar, como en tantas otras cosas, que se trata más de intenciones que de objetivos concretos. Sin embargo, la fuerza de este organismo, cuya creación promovemos, es que efectivamente contará con los recursos necesarios para el otorgamiento de becas a deportistas, subsidios para solventar gastos provenientes de competencias internacionales, arbitrar las medidas conducentes para el apoyo a los deportistas paraolímpicos y asegurar cobertura médica y asistencial para deportistas, entrenadores y técnicos, con la previsión, además, de establecer delegaciones en distintos puntos del país.

Es decir que se trata de la creación de un organismo específico para un fin determinado, y para el cumplimiento del mismo se han previsto recursos específicos.

Este organismo tendrá como socios fundadores, como ya adelantamos, al Estado, a través de la Secretaría de Deporte de la Nación, y al Comité Olímpico Argentino. Para su gobierno y administración contará con una asamblea general de socios, un directorio ejecutivo, una comisión fiscalizadora y un tribunal de disciplina.

Cabe destacar que tanto en la asamblea como en el directorio ejecutivo se contempla la participación plena de ex atletas olímpicos. También hay que poner de relieve que, además de la fiscalización interna, el ente estará sujeto



al control externo de la Auditoría General de la Nación.

Entonces, proponemos la creación de una institución que podrá desarrollar verdaderas políticas de Estado en torno al alto rendimiento deportivo de nivel olímpico, sobre la base de recursos específicos, que son volcados de manera directa.

Con esto no se desconoce la responsabilidad del Estado en torno al deporte en su dimensión social, sino que justamente este ente viene a fortalecer las posibilidades de la Secretaría de Deporte de la Nación, generando un compromiso aún mayor con esta cuestión.

En este sentido, hay que decir que el Estado ha venido promoviendo el deporte en su dimensión social de manera notable. Por ejemplo, en los Juegos Evita de 2006 participaron doscientas mil personas, tres mil en las finales de San Salvador de Jujuy, y hasta un millón en 2009, con doce mil finalistas en Mar del Plata.

Volviendo a la naturaleza del ente, debemos decir que ninguno de los cargos de administración y gobierno será rentado, situándolo así lejos de la burocracia estéril, tornando transparente su funcionamiento y la asignación de los recursos obtenidos con destino a los objetivos concretos que tiene a partir de su creación.

En cuanto a los recursos, ellos provendrán del cargo del 1 por ciento aplicado sobre el precio neto, sin IVA, que las empresas de telefonía celular o móvil facturen a sus clientes con abono. Asimismo se contemplan aportes, donaciones y contribuciones que pudieren efectuar personas físicas, sean públicas o privadas.

En este punto es necesario destacar que, haciéndose eco de observaciones formuladas por representantes de entidades de usuarios y de consumidores, este cargo será aplicado sólo a los usuarios con abono, excluyendo otros servicios de telefonía celular, es decir, que no afectará a los usuarios de menores recursos o que sólo utilizan el teléfono celular para situaciones puntuales o de estricta necesidad, a través de la compra de tarjetas, que por otra parte constituyen la gran mayoría de usuarios de este tipo de telefonía. Además, serán las propias empresas quienes recauden este cargo y lo depositen a nombre del ente sin que puedan aducir bajo ninguna circunstancia gastos

administrativos ni efectuar cargos al usuario en este sentido.

Debemos dejar en claro lo siguiente: estamos proponiendo una financiación genuina que representa para los usuarios involucrados una suma de dinero que ronda los 50 centavos mensuales, cuyo destino será proveer de recursos a un ente nacional mixto con plena autarquía para llevar adelante la promoción del deporte de alto rendimiento en la Argentina.

No es precisamente común que sepamos —como en este caso— para qué se usa puntualmente el dinero que un ente recauda. Por el contrario, lo que proponemos es transparente. No sólo eso sino que es más eficiente y además dota al deporte de alto rendimiento olímpico de una dimensión genuinamente federal de la que hasta ahora carece, ya que el ENARD —según se establece en el artículo 3° de la iniciativa en consideración— está facultado para establecer las delegaciones en todas las regiones de nuestro país y de ese modo brindar oportunidades ciertas para que las actividades de entrenamiento y calificación de los deportistas tengan lugar en las provincias en las cuales residen.

Ha pasado demasiado tiempo desde la última vez que hubo respaldo efectivo a un programa concreto que permitiera promover los mejores valores de las distintas disciplinas e incentivar a los jóvenes en su práctica, además de brindarles el espacio y la infraestructura adecuados. Con el ENARD esto será posible.

Es altamente promisorio que, con un aporte tan pequeño que no involucra a más del 40 por ciento de las líneas de telefonía celular, se pueda hacer tanto por el deporte de alto rendimiento y lo que eso significa para la Argentina.

Estamos diciendo ciertamente que esos 50 centavos mensuales implican un cargo muy pequeño para una parte de los usuarios de telefonía celular, pero que en su conjunto representa un recurso importante para afrontar un capítulo del deporte argentino que requiere mucha inversión e infraestructura, además de un arduo trabajo de mediano y largo plazo que rompa con la frustración.

Señora presidenta: hablar de deporte de alto rendimiento de nivel olímpico puede llevar a algunos a pensar que estamos priorizando a un sector minoritario o una elite. Sin embargo se-

guramente no es lo mismo que piensan millo- nes de argentinos cada vez que se enciende la antorcha olímpica o cuando se presentan nues- tros mejores atletas con su mayor rendimien- to, fruto de años y años de sacrificio, en los escenarios americanos y mundiales de mayor trascendencia, esperando un reconocimiento.

Cada vez que esto ocurre renace la ilusión de que este esfuerzo pueda dar sus frutos. Con el Ente Nacional de Alto Rendimiento Depor- tivo esa ilusión se va a convertir en realidad. (*Aplausos.*)

**Sra. Presidenta** (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Iglesias.** – Señora presidenta: parece que el último es un mes difícil para mí, en el cual tengo la ardua tarea de, con la mayor hones- tidad, en la función que me comprende como diputado nacional y en el compromiso de de- fender los intereses de todos los ciudadanos argentinos, oponerme a proyectos de ley que, como deportista, como entrenador y como parte del movimiento deportivo argentino, espe- cialmente en su dimensión de alto rendimiento, he esperado desde hace décadas.

Voy a solicitar paciencia a los señores dipu- tados para hacer un breve *racconto*.

Soy profesor de educación física, entrena- dor nacional e internacional de vóleybol y me he dedicado veinte años a entrenar equipos profesionales de vóleybol en la Argentina, en España y en Italia. Sí, señor diputado Rossi. Además, soy licenciado en alto rendimiento deportivo.

Fui el abanderado del Comité Olímpico Argentino en la primera promoción egresada de la licenciatura en alto rendimiento depor- tivo que organizan la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, la Secretaría de Deporte y el Comité Olímpico Argentino. Durante cinco años trabajé como profesor de la que quizá es la materia más importante en la licenciatura, que es metodología del entrenamiento, cargo que dejé para empezar la campaña política en el año 2007.

Digo que es muy difícil oponerme a esta ini- ciativa porque quienes hemos participado en el alto rendimiento deportivo argentino la espera- mos desde hace décadas.

En el año 1982, yo era el entrenador de la Se- lección Juvenil de Vóleybol, y en el CENARD no sólo no teníamos aire acondicionado sino tampoco ventiladores, por lo que estuvimos tres meses prácticamente calcinados –en los dormitorios hacía cuarenta grados– y así nos preparamos para un campeonato sudamericano que se celebró en Paraguay.

Muchos de los deportistas que están en las galerías me conocen desde hace veinte o treinta años, y saben que pocas personas están más convencidas que yo de la necesidad de contar con una ley de este tipo. Necesitamos esta ley, este es un compromiso político que tienen to- dos los bloques que integran esta Cámara, no sólo del oficialismo sino también del bloque de la Coalición Cívica, y yo lo vengo a reafirmar aquí. Es un compromiso de la oposición que se sancione una ley en la materia, pero lamenta- blemente tengo que decir que esta es una ley muy mala, hecha a las apuradas, que no con- templa muchísimos aspectos que debería con- templar una norma de estas características.

Todas las intenciones que hemos puesto de manifiesto en la comisión para sugerir reformas o modificaciones fueron rechazadas en forma unánime, sin que nos fuera posible cambiar ni una coma al proyecto presentado, el cual con- tiene una serie de errores muy importantes que paso a detallar.

En primer término, esta es una ley que está directamente relacionada con la designación del señor Werthein al frente del Comité Olím- pico Argentino. Yo he asistido a su asunción, lo he saludado en persona y le deseo lo mejor como presidente de dicho comité. Sin embar- go, considero que desde las instituciones de la República tenemos un compromiso con todos los ciudadanos argentinos, y dicho compromi- so se vincula con algunas cuestiones.

Una primera cuestión tiene que ver con la forma de financiación, y otra se vincula con la carencia de un proyecto estructural que fundamente esta norma, lo que a mi juicio no existe.

Por otro lado, hay un aspecto que no me pa- rece menor, sobre todo en el caso de las federa- ciones deportivas. En este sentido, les recuerdo que la federación deportiva más importante de este país, la Asociación del Fútbol Argentino,

tiene un presidente vitalicio que se llama Julio Grondona.

Yo no tengo por qué desconfiar del señor Werthein ni tampoco estoy en contra de que el Comité Olímpico sea la principal autoridad, pero si ese comité le pide a la Cámara de Diputados de la Nación y, en consecuencia, al pueblo argentino, que aporte una cifra que en la comisión se estimó en 200 millones de pesos, lo menos que tiene que hacer es impedir la reelección permanente en el cargo de presidente. Ya tenemos un Grondona y no queremos tener dos. Le dimos 600 millones de pesos a Grondona y, después de lo que ha pasado, no me parece apropiado darle ahora 200 millones de pesos al señor Werthein ni a ninguna otra persona.

La otra irregularidad severa del tema de la financiación es de dónde surgen los fondos. Los fondos surgen de la telefonía celular, que ya sea en forma de abono o en la forma en que sea, hoy es un insumo básico para muchos trabajadores. Hablo del plomero, el gasista, infinidad de personas que viven en barrios carenciados donde no llega la línea telefónica y necesitan tener teléfono celular para trabajar y comunicarse.

La forma más barata de tener telefonía celular es a través del abono y no mediante la tarjeta. De manera que otra vez le estamos metiendo la mano en el bolsillo al sector más desprotegido de la población y directamente se lo damos a una persona, que merece todos mis respetos, pero que vive del sector privado y es además un empresario, y también pertenece a la firma que es el agente de retención en este sistema.

No debemos olvidar que quienes van a recoger este dinero son las firmas telefónicas. Por la ley lo van a tener que dar después de un mes, lo que en la Argentina quiere decir nada porque en medio de un cambio de tarifas, de una devaluación o de cualquier otra cosa, el deporte olímpico argentino se queda de nuevo sin financiación.

Nosotros tenemos formas de financiar este proyecto, que me parece importante, a través de otros medios, como por ejemplo, el juego. En la Argentina el juego es uno de los sectores que menos impuestos paga. Entonces, saquémosle al juego y no a las personas que necesi-

tan el teléfono celular para trabajar y empecemos a rediscutir este aspecto de la ley.

Quiero decir además que si el presidente del Comité Olímpico Argentino —como está diseñada la ley va a ser el presidente del ENARD— es además un socio importante de una compañía telefónica que operará como agente de retención, ahí hay una irregularidad muy grande y evidente, de manera tal que si esto sigue adelante nosotros vamos a denunciarlo ante los órganos pertinentes.

Otro punto que me parece que está muy mal en la ley es el predominio que tiene el Comité Olímpico Argentino sobre la Secretaría de Deporte. Quienes tanto critican al neoliberalismo deberían pensar si es o no neoliberal sacarle 200 millones a los ciudadanos argentinos para dárselos a un empresario privado que se acaba de hacer cargo del Comité Olímpico Argentino.

Por otra parte, a través de esta norma vamos a permitir que el Comité Olímpico Argentino, con reelección indefinida, sea prácticamente la autoridad de aplicación de la ley. En verdad, para hacer discursos contra el neoliberalismo y hablar del predominio del Estado ciertos sectores son muy buenos, pero cuando redactan las leyes sería bueno que respetaran los mismos principios que dicen defender.

Otro punto fundamental de la ley es que no tiene una fundamentación ni en su gasto ni en su estructura. La pregunta es en qué se va a gastar el dinero porque hay una enumeración: las becas para los atletas, los subsidios de la Secretaría de Deporte, los honorarios de los entrenadores, el apoyo económico, es decir, hay una serie de ítems, pero la pregunta es en cuáles se va a gastar, bajo qué límites y qué cantidad de dinero se necesita.

El país vive una situación muy difícil, con enormes deficiencias en planos prioritarios como salud y educación. El deporte de alto rendimiento tiene que ser atendido pero para que ello ocurra y sean destinados recursos tiene que haber un proyecto.

La Secretaría de Deporte junto con el Comité Olímpico Argentino tienen que presentar un proyecto de cuáles serán las estructuras, cuántos cargos se van a designar y cómo será

el método de designación de los profesionales a cargo.

Nada de eso tenemos. Tenemos al tuntún un 1 por ciento, que también podría ser el 10 o cualquier otro porcentaje. Podrían ser 200 millones, 50 millones o 400 millones, total da lo mismo, porque en definitiva paga la gran caja, el gran bolsillo de los ciudadanos argentinos más pobres.

El proyecto necesita volver a la comisión para que el Comité Olímpico Argentino y la Secretaría de Deporte presenten la fundamentación de cuánto piensan gastar y en qué piensan hacerlo. No tenemos ningún proyecto y sólo se dice: le damos 200 millones de pesos al señor Werthein, cruzamos los dedos y esperamos que sea una persona honesta y capaz.

Puede ser que sea así, pero hacer esto desde la Cámara de Diputados de la Nación es de una gran irresponsabilidad.

Las designaciones también son un tema delicado, porque aquí estamos hablando de designaciones públicas y hay puntos del proyecto que son confusos en cuanto a la determinación de las obligaciones y potestades de este nuevo ente por parte de la Secretaría de Deporte.

Por ejemplo, entre los conceptos se mencionan los honorarios de entrenadores y técnicos nacionales y extranjeros afectados al alto rendimiento. ¿De qué estamos hablando? ¿De los entrenadores de las selecciones? ¿Ahora desde el Comité Olímpico Argentino se van a designar los entrenadores de las selecciones nacionales? Esto no está claro en el proyecto, porque está hecho a las apuradas y con un gran desconocimiento del tema. Normalmente, los entrenadores de las selecciones nacionales son designados por las propias federaciones. Entonces, ¿qué entrenadores va a designar el Comité Olímpico Argentino? ¿Para qué federaciones? ¿Qué parte le compete a las federaciones y qué parte al comité? Nada de esto está claro.

Asimismo, el proyecto habla de la contratación de especialistas en ciencias aplicadas al deporte para apoyo de los atletas. Esto estaría bien, pero tendría que haber un método de designación. Estos son cargos públicos, y por lo tanto no pueden quedar a discreción del señor Werthein, ni del Comité Olímpico Argentino, ni de nadie. Son cargos que se van a financiar

con el aporte del Tesoro de la Nación. Tiene que haber un mecanismo de designación que evite los nombramientos a dedo para que éstos se realicen mediante concurso de promoción y de antecedentes, como sucede en todos los cargos del Estado. Este artículo va en contra de la legislación general, y en su momento lo haremos notar.

En otra parte del proyecto se hace referencia a la adquisición de los elementos necesarios para el procedimiento del control antidopaje. Hoy, este control está en manos de la Secretaría de Deporte. ¿Quién se va a ocupar del control antidopaje de aquí en adelante? ¿Este ente o la Secretaría? Esta es otra desprolijidad en un tema central, específico y muy delicado. ¿Vamos a permitir que el control antidopaje de todos los deportes, incluido el fútbol, esté a cargo de un ente privado dirigido por un gran empresario? Me parece que deberían releer el proyecto.

Hay muchas otras cuestiones de este tipo, por ejemplo, las atribuciones de la asamblea general ordinaria. Uno de los puntos se refiere a la aprobación y modificación de reglamentos internos de la institución. O sea que todo lo que nosotros votemos es válido hasta que se reúna la asamblea general ordinaria y diga que todo eso no le gusta y por eso cambia todos los reglamentos de la institución. Estamos delegando en el Comité Olímpico Argentino, le damos el dinero y después le permitimos que cambie completamente los reglamentos internos de la institución por una simple asamblea general ordinaria. Éste es otro mamarracho que no tiene ninguna justificación.

Por otra parte, me decían en la comisión que desde la Cámara de Diputados no podíamos pedir que no hubiera reelección indefinida porque eso implicaría inmiscuirse en las potestades del Comité Olímpico Argentino. Sin embargo, en los artículos sobre el directorio ejecutivo se dice que el presidente y el secretario general del Comité Olímpico Argentino serán las únicas autoridades que podrán desempeñar los cargos de presidente, vicepresidente, secretario y tesorero. ¿Esto no es intromisión? Es decir, no podemos impedir que haya reelección indefinida pero sí podemos decirle: “tenés que elegir a alguien, y tiene que ser uno de estos



dos". Realmente, el proyecto es inconsistente por donde se lo mire.

Insisto, señora presidenta, ratifico desde el bloque de la Coalición Cívica —y creo hablar en nombre de toda la oposición— la intención de que este proyecto de ley se apruebe lo antes posible. Pero para que sea bueno no tenemos que hacer esto a las apuradas; no les quepa duda alguna de que el próximo Congreso lo va a cambiar. Seamos prolijos y pidamos la vuelta a comisión de este proyecto. Me comprometo a dar el apoyo de mi bloque, y creo que del mismo modo actuará el resto de la oposición. Están aquí presentes deportistas olímpicos; nadie quiere estar en contra de este proyecto, pero queremos que sea una buena iniciativa, que dure para siempre, y no una iniciativa aprobada porque hoy está determinada persona al frente del Comité Olímpico Argentino que mañana se tendrá que ir, porque todos los fundamentos están fuera de lugar.

Es inaceptable la forma de financiación; es inaceptable que el propio presidente del Comité Olímpico sea uno de los empresarios más importantes del negocio encargado de la retención y distribución de los fondos.

Por ello, solicitamos nuevamente que el proyecto vuelva a comisión y pido que la votación se realice en forma nominal y artículo por artículo, y cuando se realice la votación en particular, que el artículo 26 se apruebe por mayoría calificada por referirse a un tema impositivo.

**Sra. Presidenta** (Vaca Narvaja). — Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**Sra. Giudici**. — Señora presidenta: aclaro que nuestro bloque está absolutamente de acuerdo con la promoción del deporte olímpico y de alto rendimiento en nuestro país. Es central que el Estado cumpla de una vez por todas con el rol igualador que debe tener a la hora de promover el deporte olímpico y de otras categorías.

Estamos de acuerdo en la creación de un Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo que integre a los deportistas olímpicos y que tenga mayores niveles de participación ciudadana y de control, pero estamos absolutamente en desacuerdo con el modo que se ha elegido para el tratamiento de este proyecto de ley,

como asimismo para el artículo referido al financiamiento.

Creemos que el establecimiento de un cargo de un punto por ciento sobre la telefonía celular constituye una vez más la determinación de un impuesto regresivo. Muchos de quienes hoy utilizan hoy la telefonía celular pertenecen a sectores de bajo poder adquisitivo y deberán asumir esta carga.

Está demostrada la falta de control sobre las tarifas de la telefonía celular. Hace muy poco hemos constatado un aumento en el costo de los mensajes de texto que ni siquiera ha merecido un pronunciamiento por parte de las autoridades de aplicación.

Las entidades y asociaciones de consumidores han denunciado y criticado también la implementación de este impuesto.

Antes de proseguir con el análisis de esta iniciativa, desde el bloque de la Unión Cívica Radical queremos puntualizar algunas cuestiones que no se pueden pasar por alto.

En primer lugar, queremos poner sobre el tapete una de las mayores mentiras que este gobierno ha dicho a la sociedad en los últimos meses. Cuando se decidió la estatización de los derechos de transmisión del fútbol —ese contrato con la AFA de 600 millones de pesos—, la presidenta Fernández de Kirchner aseguró que el 50 por ciento del producido de la televisación del fútbol se destinaría a la promoción del deporte olímpico.

Evidentemente esto no puede cumplirse y me gustaría repasar someramente alguna de las cifras que estuvimos recabando en este tiempo. Aclaro que con el diputado Cusinato presentamos un pedido de informes a la Jefatura de Gabinete de Ministros para conocer sobre algunos de estos puntos y no obtuvimos respuesta oficial alguna.

A pesar de ello pudimos obtener alguna información y queremos advertir, fundamentalmente a los deportistas, que entiendan esta amenaza que se cierne vinculada con esta nueva promesa: se trata de un nuevo impuesto de un 1 por ciento sobre la telefonía celular que retendrán las empresas telefónicas, las que ante cualquier eventualidad económica o fiscal pueden negarse a hacer la transferencia establecida por esta ley. Pero, además, deben tener en claro

algunos de los números con los que el gobierno jugó, prometió y mintió, porque no los puede cumplir a propósito del contrato con la AFA.

Nos dijeron que ese contrato costaría 600 millones de pesos, cifra que en principio pagaríamos todos los argentinos y luego se recuperaría a raíz de una eficiente administración del negocio.

Nos damos cuenta de que eso es imposible porque, tal como consta en la página oficial, ya en estas primeras fechas del campeonato se han gastado más de 62 millones de pesos para la transmisión satelital. Como se observa en esa página, de ese dinero, 7.646.000 pesos son para la productora La Corte, encargada de la transmisión satelital de los partidos.

A esto se deben sumar otros 8 millones de pesos por la provisión de móviles con siderales sobreprecios. Cabe señalar que la empresa TyC gastaba 19.000 pesos a cambio de un móvil con ocho cámaras, y ahora el Estado cotiza ese mismo servicio a 88.000 pesos. Este sobreprecio sideral, sumado a la malversación de los fondos del contrato del fútbol, nos muestran una cuenta muy sencilla: 670 millones sumarían los 600 millones por los derechos, los 62 millones de la transmisión satelital y los 8 millones de los móviles.

Hablamos de 670 millones, sin contar lo que el Estado acaba de erogar por la publicidad oficial que hoy sustenta mayoritariamente la transmisión de los partidos, en razón de que los avisadores privados no están contratando publicidad. Entonces, sumamos 57 millones a esa cuenta, con lo cual hablaríamos de una erogación de 727 millones de pesos en lo que va de este año para poder cumplir con el contrato asumido con la AFA.

Pensando que el Estado sólo recuperó el 0,8 por ciento de ese contrato y que la presidenta decía que el 50 por ciento de los recursos se iban a destinar al deporte de alta competición, espero que no los hagan socios en las pérdidas y que desde el deporte olímpico terminen subsidiando al fútbol, cuya televisación el Estado no puede pagar por mala administración.

El señor jefe de Gabinete señaló que el fútbol iba a producir tantos beneficios que al Estado no le iba a costar un centavo. Esto lo tienen que explicar.

También tendrían que explicar por qué en el presupuesto del área de deportes correspondiente al ejercicio 2009 el desarrollo del deporte de alto rendimiento cuenta con 71 millones de pesos. En este sentido, antes de votar este nuevo financiamiento, tendríamos que saber qué pasó con ese dinero, cómo se manejó, y si el Comité Olímpico está de acuerdo con los criterios de distribución que se están aplicando en la actualidad.

Si los 132 millones que se le asignaron al área de deportes a través del presupuesto 2009 se reforzaran desde el Estado mediante un financiamiento genuino, no haría falta implementar este 1 por ciento que van a administrar las empresas telefónicas como agentes de retención.

El Estado cuenta con los recursos necesarios. Tengamos en cuenta que la señora presidenta Fernández de Kirchner acaba de firmar un DNU que amplía el techo presupuestario en 24.000 millones de pesos. De este monto, 80 millones se destinan a hacer frente al incremento del gasto de la publicidad oficial.

Por lo tanto, si utilizaran esos 80 millones más un 10 por ciento de lo que acaban de gastar para financiar el fútbol profesional –que según la presidenta era un negocio millonario–, sería muy fácil obtener ese financiamiento genuino. Esto se puede lograr con voluntad política, sin promesas y sin cuestiones que están reñidas con la ética como, por ejemplo, el hecho de que el titular de una empresa telefónica sea el presidente del Comité Olímpico, y que de acuerdo con este proyecto también es la misma persona que actuará como agente de retención y administrador de esos recursos.

Entonces, habiendo aclarado el sentido de nuestro voto negativo al artículo relativo al financiamiento, adelanto que acompañaremos en general el proyecto en análisis. *(Aplausos.)*

**Sra. Presidenta** (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Katz.** – Señora presidenta: al momento de analizar esta iniciativa surgen claramente dos columnas que nos dan argumentos para tomar una u otra posición.

Si nos preguntáramos por qué no votar este proyecto de ley, creo que la señora diputada

Giudici acaba de ser muy clara y contundente con algunos de los ejemplos que nos ha dado.

Decir que el gobierno, e incluso el Estado en su continuidad histórica, se ha ocupado del deporte *amateur* y del olimpismo, es cuanto menos un acto de profunda hipocresía.

La verdad es que los deportistas *amateur* de la Argentina hacen lo que pueden y como pueden desde hace mucho tiempo. Tienen mejores o peores momentos, pero nunca han tenido el lugar que se merecen en un país que visualice el deporte como una de las facetas formativas de su gente.

Por lo tanto, en el momento de analizar los recursos de los que se disponen y en qué gasta el Estado los fondos públicos —no digo invierte—, cualquiera se ve tentado de decir que existen muchas otras maneras de obtener recursos que no sean a través de la creación de una nueva imposición tributaria sobre los argentinos.

La señora diputada Giudici fue muy clara cuando dijo que el deporte que más dinero administra y cuyos deportistas están entre los mejores pagos, está recibiendo recursos directamente de Rentas Generales. Es decir que el fútbol es para todos, pero no es gratis para nadie. Lo estamos pagando, y muy caro, para financiar, entre otras cosas, a empresas y a deportistas que están entre los mejores pagos del continente. Todo esto se da en un marco en el que el estándar de recupero es muy bajo.

La verdad es que habría que preguntarse si todos los subsidios que el Estado nacional entrega a empresas y sectores, a los que supuestamente hay que fomentar su desarrollo, están totalmente justificados o deberían dedicarse a este tipo de actividades.

También nos podríamos preguntar, en lugar de pedir un esfuerzo más a todos los argentinos, por qué no vamos por algunas actividades como el juego, por ejemplo, para financiar y de alguna manera profundizar el justificativo de tolerar al juego como una actividad lícita en la Argentina porque contribuye a financiar en serio actividades deseadas.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Eduardo Alfredo Fellner.

**Sr. Katz.** — Ahora bien, la otra cuestión es preguntarse por qué se puede analizar seria-

mente la posibilidad de votar este proyecto de ley. La única respuesta son los deportistas porque yo no quiero —lo digo con absoluta honestidad— ser corresponsable de una nueva frustración para el deporte argentino.

Este proyecto contempla la posibilidad de salir de la suerte, de la fortuna y de la casualidad para empezar a transitar el camino de la planificación.

En mi ciudad existen muy buenos ejemplos de deportistas. Uno de ellos está aquí presente y tal vez sea el símbolo del deportista olímpico de la Argentina. Me refiero a Juan Curuchet, quien durante más de dos décadas ha sido sin solución de continuidad deportista olímpico y ha logrado ganar una medalla de oro cuando muchos otros están explicando sus retiros anticipados. (*Aplausos.*)

Seguramente, habrá muchos deportistas que tienen la misma tenacidad, vocación y amor por el deporte que tiene Juan. Lo que no les podemos exigir es que tengan la misma actitud de sacrificio frente a la indiferencia y al abandono del Estado cuando tienen que llegar a tan altos niveles de rendimiento.

No podemos seguir desperdiciando a miles de pibes que, si alguien los hubiera detectado a tiempo para darles una planificación acorde a su potencial, también podrían haber sido exitosos en sus actividades deportivas.

Tampoco nos podemos seguir dándonos el lujo de que hombres y mujeres que han llegado a niveles de excelencia en el deporte nacional y que han desarrollado sus propios programas de entrenamiento —desde otros lugares del mundo se empujan para intentar comprárselos, pero ellos quieren desarrollarlos en la Argentina—, cuando se retiran de la actividad como atletas, tengan que enfrentar la enorme incertidumbre de cómo seguir viviendo mientras la Argentina dilapida la experiencia y el potencial que esa gente representa al servicio de los chicos que están pidiendo pista.

La verdad es que en algunas ciudades de la Argentina hace años que vemos que tenemos un enorme potencial en infraestructura, pero siempre —y a mí me comprenden las generales de la ley por haber gobernado mi ciudad— se cruza otra prioridad y la infraestructura deportiva queda postergada.

Vivo en una ciudad privilegiada, pero no por otro motivo que haber sido sede de los Juegos Panamericanos de 1995. Cuesta mucho mantener la infraestructura y, sobre todo, cuesta muchísimo más invertir genuinamente para desarrollar las tecnologías e infraestructuras que las nuevas modalidades nos están demandando.

Junto a los diputados que me acompañan, hemos sopesado estas dos posibilidades. No queremos hacer un ejercicio hueco de demagogia diciendo que lo vamos a acompañar en general y luego, al tener que votar en particular, sacarle el hombro al desafío.

Lo cierto es que vamos a acompañar este proyecto en general y también en particular... (*Aplausos.*) ...porque por encima de todas las dudas que tengamos les queremos dar la derecha a la dirigencia deportiva y a los deportistas de nuestro país, y a la vez comprometerlos en un tema.

Insisto en que no nos resulta simpático apoyar esta iniciativa, pero no por ellos sino por todo el contexto, porque hay años de experiencia —en sucesivos gobiernos, no solamente en éste, para ser justo— en aprobar fondos o recursos que después no llegan —o que por lo menos no ocurre en tiempo y forma— a quienes deben ser sus verdaderos destinatarios.

Este nuevo ente tiene una activa participación del Comité Olímpico Argentino y de los ex deportistas olímpicos de nuestro país. Confiamos en que ellos sean el reaseguro de que esta vez el esfuerzo que tengan que hacer los usuarios de líneas fijas —que nosotros estamos dispuestos a acompañar— llegue en tiempo y forma a los deportistas de la República Argentina.

Entre el debe y el haber apostamos al futuro, al deporte, a gente en la que podemos confiar porque ha triunfado solamente sobre la base de su trabajo y de su esfuerzo.

Por lo expuesto, vamos a acompañar en general y en particular el proyecto en consideración. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Fellner). — Tiene la palabra la señora diputada por San Luis.

**Sra. Bianchi.** — Señor presidente: estamos totalmente de acuerdo en la importancia de fomentar el deporte de alto rendimiento, que es algo absolutamente deseable, pero debemos

remarcar algunas cuestiones que nos hacen un ruido importante en nuestra cabeza. Una es el financiamiento y la otra es el famoso capitalismo de amigos.

En primer lugar, se busca crear un ente como persona jurídica de derecho público no estatal; sin embargo, se le otorgan rasgos que resultan propios de una persona jurídica privada, como son las asociaciones civiles. Ello queda al descubierto con los órganos que gobiernan el ente: asamblea general de socios, un directorio ejecutivo, una comisión fiscalizadora y un tribunal de disciplina.

En segundo lugar, en el artículo 5º —que se refiere a los socios fundadores: el Comité Olímpico Argentino y la Secretaría de Deporte de la Nación— nada se dice del Comité Paralímpico Argentino; nada se dice de la cantidad de deportistas que van a las Olimpiadas Paralímpicas. Es triste.

Nosotros ratificamos esto con la ley 26.378 y hoy estamos borrando con el codo lo que escribimos con la mano. Nos estamos olvidando del Comité Paralímpico Argentino.

Esa ausencia quiso ser salvada en el inciso h) del artículo 2º al enumerar las funciones del ente y decir que se deben arbitrar las medidas conducentes para el apoyo a los deportistas paralímpicos.

Por eso, es importante recordar que nuestra Constitución Nacional establece en su primera parte, “Declaraciones, derechos y garantías” que no podemos desconocer en esta Cámara. Y por otro lado, el artículo 16 consagra el derecho de igualdad ante la ley, derecho que no se ve reflejado en este proyecto en el que se quiso incluir a las personas con discapacidad a través de un inciso solamente, dentro de los 41 artículos que tiene el proyecto.

Con respecto al resto del articulado, en los artículos 9º y 21 aparecen como integrantes de los órganos de gobierno que conforman el ente los deportistas olímpicos, haciendo más notoria aún la ausencia de representantes de las personas con discapacidad.

En tercer lugar, tengo algunas dudas con respecto al proyecto. Por ejemplo, ¿sobre la base de qué parámetros son elegidos los integrantes de la asamblea general de socios? ¿Qué condiciones personales deben reunir? ¿Qué grado de



formación se requiere? ¿Cada cuánto se debe realizar esta asamblea? ¿Cuál es el mínimo de reuniones para dicha asamblea? En el artículo 22 se establece cuáles son las funciones que tiene el directorio, pero no habla de las funciones de los miembros de la asamblea. El artículo 29 estatuye los derechos y obligaciones del tesorero. Ahora bien, me pregunto: ¿qué tareas tiene a su cargo? ¿No sería lo lógico que esta persona sea un contador? El proyecto nada dice al respecto.

Otra duda que tengo es con respecto al artículo 38, que hace referencia a las distintas sanciones que puede aplicar el tribunal de disciplina, pero las conductas objeto de esas sanciones no están tipificadas, violándose una vez más el artículo 18 de la Constitución Nacional.

Asimismo, surgen serias dudas acerca de la discrecionalidad en las decisiones que pueden tomar los socios fundadores en la asignación de los recursos, ya que no se ha fijado un porcentaje destinado a cada una de las funciones enumeradas en el artículo 2º, quedando a criterio de las máximas autoridades del ente la distribución de los fondos.

Además de todo lo expuesto, el punto de mayor conflicto es el financiamiento. Por el artículo 39 del presente proyecto, lamentablemente, no se está creando un ente sino un impuesto sobre el consumo de telefonía celular. Cabe mencionar que el recurso más importante proviene del 1 por ciento que se aplicará sobre el precio del abono que las empresas de telefonía celular facturan a sus clientes, neto de IVA. En la actualidad existen celulares con tarjeta prepaga y con abono. Sin embargo, el texto solamente hace referencia a los abonos, con lo cual la ley no va a ser igual para todos. Una vez más se deja en el olvido a la Carta Magna.

En caso de aprobarse este proyecto de ley estaríamos en presencia de la segunda norma en el año que determina fondos para deportes de alto rendimiento o deportes olímpicos. Debemos recordar la tan mentada decisión administrativa 221/09 del jefe de Gabinete de Ministros, referida al programa “Fútbol para todos”, que menciona a la AFA y al Estado y dice que va a haber una gran cantidad de fondos, el 50 por ciento de los cuales sería destinado a los clubes y a los deportes de alto rendimiento.

Hoy vemos que no fue así. ¿Fue mentira? ¿No se logró? No lo sé, lo tendrán que explicar.

Si analizamos los fondos con los que contará este ente, puedo afirmar a priori que ascenderá a 45 millones de dólares, o tal vez más, teniendo en cuenta que también se pueden recibir donaciones. Existen 40 millones de celulares. ¡Qué cantidad de plata!

Por lo expuesto, me surge otro interrogante: ¿por qué el Estado nacional, en vez de destinar 640 millones al programa “Fútbol para todos”, que sólo abarca al fútbol, no los distribuye entre todos los deportistas? Por eso, ahora pretenden que la mayoría de la población financie un proyecto para paliar la ausencia del Estado nacional, porque dicen que no tiene el dinero para hacerlo. Eso es mentira.

Si analizamos el presupuesto para 2010 y tenemos en cuenta los fondos destinados para el programa de fútbol, existen 640 millones, mientras que para educación hay 612 millones; hay 67 millones para el desarrollo de los deportes de alto rendimiento y 4 millones para la asistencia médico-deportiva y control antidoping, que sumados a los 171 millones de pesos que manejaría este ente, superarían los 197 millones asignados al Ministerio de Salud.

Sí, como todos escucharon: el presupuesto destinado a fomento y desarrollo del deporte en general superaría el que tiene asignado el área de salud.

En virtud de lo expuesto, concluyo que es inadmisibles la creación de un ente ajeno a la Secretaría de Deporte de la Nación y que maneje sumas ampliamente superiores al total del presupuesto asignado a dicha secretaría e, incluso, al de algunos ministerios.

Menos aún estamos de acuerdo con que dichas sumas provengan de un nuevo impuesto a los usuarios de telefonía celular, que podría ser destinado a otro tipo de necesidades.

Por esta razón, pido a todos los legisladores presentes que evaluemos la conveniencia de este proyecto, que de aprobarse estaría dando 171 millones de pesos al deporte.

¿Estamos seguros de que este dinero llegará en tiempo y forma a las personas adecuadas? ¿Sabemos realmente que llegará a los deportistas de elite? Lo dudo.

San Luis ha apoyado al señor Curuchet. Estamos de acuerdo con que los deportistas de elite necesitan una ley y disponer de dinero extra, pero por el respeto que les tenemos, queremos que sea una ley que presente la grandeza y la transparencia que realmente se merecen por el esfuerzo que realizan.

Estamos convencidos de que esta iniciativa no cuenta con transparencia.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

**Sr. Perié.** – Señor presidente: por respeto a las importantes figuras del deporte que hoy nos visitan, solicito a los integrantes de mi bloque del Frente para la Victoria que nos mantengamos sentados en nuestras bancas, a fin de no estar con la espada de Damocles sobre la cabeza mirando permanentemente si tenemos o no quórum.

Hoy, están esperando muchos deportistas que nos llenaron de alegría, por lo que pido a los integrantes de mi bloque que conservemos el quórum. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

**Sra. Bedano.** – Señor presidente: quiero comenzar agradeciendo la iniciativa de todos los deportistas que conforman el conjunto de hombres, mujeres y jóvenes que hoy transitan los espacios del deporte olímpico.

También quiero agradecer a las diputadas y diputados que nos acompañaron en la presentación de este proyecto, y a todos aquellos que votarán por la afirmativa para que esta iniciativa se convierta en ley.

Estoy convencida de que esta norma es trascendente. Yo confío plenamente y no sospecho de nadie; no sólo no dudo de la transparencia de la norma, sino tampoco de las buenas intenciones de quienes hoy coyunturalmente presiden el Comité Olímpico.

También confío en el esfuerzo de todos los deportistas olímpicos. No caben dudas de que a nuestro Estado y a nuestro gobierno, año a año, les corresponden más obligaciones y mejores presupuestos.

Tampoco se puede dejar de decir que nuestro gobierno y nuestra presidenta, además de mejorar el presupuesto de nuestra Secretaría de Deporte de la Nación, están resolviendo las

situaciones de emergencia de la Argentina. Sin duda, la mejor muestra de ello es la asignación por hijo, que de punta a punta del país están recibiendo los jóvenes argentinos.

El Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo tiene la obligación de efectivizar realmente la federalización de los recursos que va a manejar. Y así como no sospecho de la transparencia de su manejo ni de las personas que lo van a conducir coyunturalmente, junto con la Secretaría de Deporte de la Nación, también les digo desde esta banca que tienen la obligación de hacer llegar esos fondos a todos los chicos y las chicas de la República Argentina, desde Jujuy hasta Santa Cruz, desde mi Córdoba hasta Santa Fe, desde Mendoza hasta La Pampa, para que todos los pibes talentosos tengan la oportunidad de llegar a ser olímpicos.

Hoy, en la Comisión de Deportes muchos nos reclamaban un programa de acción. El programa de acción es diario, es cotidiano: cuando cada uno de nuestros deportistas puede entrenarse, competir, viajar, encontrarse con uno superior para medir su capacidad, tener una nutricionista a su lado y la cobertura médica que le garantice la salud para poder competir.

Estoy convencida de que estamos aprobando una norma que vale la pena. He escuchado muchas veces decir aquí a mis colegas que no siempre se logra la mejor ley, sin embargo, estoy totalmente segura de que ésta es la mejor norma, que va a permitir que en 2012 –y la responsabilidad también es de ustedes, los deportistas– los atletas puedan tener un rendimiento que a todos los argentinos nos llene de alegría. Y cuando la azul y blanca flamee en Brasil en 2016 y en los próximos juegos olímpicos de 2012, sintamos en nuestro corazón el orgullo no sólo por ser argentinos como ustedes, sino porque como diputados habremos puesto nuestro grano de arena para que ustedes y los que no están aquí lleguen adonde tienen que llegar. (*Aplausos.*)

Actualmente, en el deporte *amateur*, para que un adolescente o una niña puedan entrenar en cualquier rincón de la Argentina, necesitan que su familia cuente con recursos para llegar a los lugares de alto rendimiento. No estoy hablando sólo de recursos humanos, sino también de infraestructura.

Pongo como ejemplo mi provincia de Córdoba. Para que cualquier deportista de la zona de Laboulaye, en el profundo sur de Córdoba, pueda prosperar en su rendimiento, tiene que recorrer 400 kilómetros hasta la ciudad de Córdoba porque allí se encuentra el único centro de alto rendimiento que tenemos en la provincia: el Château Carreras.

Todos los legisladores y todos los atletas necesitamos que el ENARD lleve la infraestructura y los recursos humanos a todos los rincones de las provincias argentinas.

En Londres, en 2012, estarán ustedes y algunos otros que no están aquí, y en 2016, en Brasil, algunos de ustedes a lo mejor ya no estarán, pero necesitamos que se den vuelta y les tiendan la mano a los que vienen detrás, alentándolos para llegar a ser olímpicos. Cuando la bandera argentina flamee en esos lugares recordaremos esta sesión.

Pero también están los paralímpicos, porque, para despejar las dudas de la diputada preopinante, aclaro que siempre he tratado de no hablar de “personas con capacidades especiales”. Tiremos sobre la mesa la palabra adecuada: son discapacitados, pero cuando llegan a ser olímpicos están todos incluidos.

Entonces, desde mi punto de vista y desde el dictamen de comisión, tengan la plena seguridad de que todos los deportistas discapacitados tienen en el ENARD exactamente la misma cobertura que puede tener cualquier otro atleta que no sea considerado discapacitado; están todos incluidos. (*Aplausos.*)

Esta iniciativa no resta sino que suma; mejora procedimientos; fortalece los momentos en que nuestros deportistas tienen que mejorar su calidad.

También incluimos a los estados municipales y provinciales en la descentralización de los fondos. Tenemos que hacer partícipe a cada uno de los estamentos del Estado para garantizar esa descentralización.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Señora diputada: su tiempo ha terminado, por favor vaya redondeando su discurso.

**Sra. Bedano.** – Por último, sólo aspiro, junto a todos los diputados que estamos dispuestos a aprobar esta norma, a que la confianza que depositamos en las autoridades del Comité

Olímpico y en todos los que hoy nos acompañan no sólo se vea reflejada en una actitud humana y deportiva, sino también en una actitud solidaria para todos los chicos y chicas deportistas de la Argentina. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

**Sr. Giubergia.** – Señor presidente: nosotros, como cada uno de los diputados que integramos los diferentes bloques, hemos analizado este proyecto de ley que creo que todos los argentinos apoyamos. Pero cuando analizamos su financiamiento comienzan a surgir algunas dudas.

Como ya se dijera en su momento y como ya lo señalaran algunos de los diputados que me precedieron en el uso de la palabra, vamos a acompañar esta iniciativa porque creemos que es necesario contar con estos instrumentos e institutos para que la República Argentina pueda tener y atender a sus deportistas *amateurs*.

Quiénes vivimos en las provincias, y fundamentalmente en aquellas que sufren escasez de todo, como es el caso de mi provincia, vemos que hay jóvenes, hombres y mujeres que se preocupan, se sacrifican y quitan horas a su trabajo y a sus familias para representar a la Argentina.

Necesitamos encontrar en los deportistas los valores necesarios para que nuestra juventud los vea y sean los espejos en los que se refleje nuestra sociedad. No deseamos que nuestros niños, nuestros jóvenes, se encuentren afectados por el flagelo de la droga. Esto es lo que nosotros entendemos que es necesario acompañar con este proyecto de ley.

Si bien esta iniciativa no tiene todo lo que nosotros pretendemos, desde el bloque de la Unión Cívica Radical asumimos el compromiso de que a partir del próximo período de sesiones ordinarias estaremos analizando todos y cada uno de los aportes que creamos necesarios para contribuir a este proyecto.

Cuando hace un tiempo vimos que Brasil era elegido como sede olímpica para el año 2016 sentimos una sana envidia. Eso se consigue a través del trabajo en conjunto y logrando los consensos necesarios. Es por ello que creemos que esta ley debe contar con el apoyo de todos

los bloques que integran esta Cámara de Diputados.

Más allá de ello, nosotros vamos a hacer nuestros aportes a esta iniciativa con el objeto de crear las condiciones y los recursos necesarios para que pueda ser llevada adelante. En este sentido, plantearemos la reforma del artículo 5º, ya que consideramos que entre los socios debe estar incluido el Congreso de la Nación a fin de representar a todos y a cada uno de los que quedan excluidos.

El artículo 5º establece que la Secretaría de Deporte, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, y el Comité Olímpico Argentino son socios fundadores del ente. Nosotros queremos agregar en este artículo que el Congreso de la Nación también sea socio fundador a fin de que la asamblea general que se establece en el artículo 9º se componga de doce miembros y que cada uno de estos socios fundadores puedan aportar cuatro miembros a la integración de esta asamblea.

También vamos a plantear que el directorio ejecutivo esté compuesto por ocho miembros, de los cuales corresponderán dos representantes de la Secretaría de Deporte de la Nación, dos representantes del Comité Olímpico Argentino, dos miembros del Parlamento argentino, que serán los presidentes de las comisiones de Deportes de la Cámara de Diputados y del Senado, y dos ex atletas de destacada actuación o de indiscutible participación en la actividad olímpica, correspondiendo su designación de conformidad con la votación obligatoria y secreta de los atletas participantes en los juegos olímpicos anteriores. Esto es a los efectos de que sean también los atletas quienes tengan la posibilidad de designar a los miembros.

Este proyecto de ley no ha pasado por la Comisión de Defensa de la Competencia y debemos recordar que el artículo 42 de la Constitución dice: “Los consumidores y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección, y a condiciones de trato equitativo y digno.

“Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos, a la educación para el consumo, a la defensa de la competencia contra toda

forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios públicos, y a la constitución de asociaciones de consumidores y usuarios.

”La legislación establecerá procedimientos eficaces para la prevención y solución de conflictos, y los marcos regulatorios de los servicios públicos de competencia nacional, previendo la necesaria participación de las asociaciones de consumidores y usuarios y de las provincias interesadas, en los organismos de control.”

Más allá de que en el tratamiento de este proyecto no se ha tomado en consideración la competencia de la Comisión de Defensa de la Competencia de esta Cámara de Diputados, vamos a pedir la morigeración de este impuesto y la introducción de otras fuentes de financiamiento.

Vamos a solicitar que el impuesto a crearse establecido en el artículo 39 se reduzca al 0,5 por ciento y proponemos la creación de otro impuesto del 0,5 por ciento sobre la recaudación bruta de los juegos de azar que se exploten en los casinos nacionales y privados, de la Nación, provincias y municipios, existentes al momento de la sanción de esta ley o a crearse, salas de bingos y máquinas tragamonedas.

También proponemos un aporte del 0,50 de la recaudación bruta de las loterías, quinielas y otros juegos de azar que sean sorteados y estén bajo la administración, control, recaudación y pago de la Lotería Nacional y las loterías provinciales, y otro aporte del 0,5 por ciento de la recaudación bruta de las apuestas realizadas en todos los hipódromos que organicen reuniones hípicas en el territorio nacional, incluidas las apuestas realizadas a través de canales fuera de los hipódromos.

Con esto queremos decir que desde el bloque de la Unión Cívica Radical vamos a acompañar y a llevar adelante la creación de este ente para que nuestros deportistas tengan la posibilidad de representar dignamente a la República Argentina. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Fellner).** – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.



**Sr. Burzaco.** – Señor presidente: adelanto mi voto afirmativo en general y en particular a este proyecto de ley.

Creo que por muchos años se ha postergado al deporte *amateur* argentino, y éste es un avance significativo en la medida en que van a llegar muchos recursos a quienes nos representan y tantas veces hemos postergado.

Todos los argentinos nos enorgullecemos y admiramos su trabajo, que generalmente es fruto de esfuerzos individuales y no ha contado con el apoyo del Estado, que debería estar presente.

Cuando analizamos esta iniciativa me vino a la mente que probablemente haya mejores mecanismos de recaudación que el previsto. Tal vez un impuesto al juego, como mencionó el diputado que me precedió en el uso de la palabra, sería mejor que esto. Sin embargo, también estamos convencidos de que lo ideal es enemigo de lo posible. En este caso, en pos de lograr una mejora significativa para los *amateurs* y para el deporte olímpico argentino, es que a título personal y de mi colega Christian Gribaudo adelanto nuestro apoyo para esta iniciativa.

Considero que de una vez y para siempre tenemos que demostrar a nuestros deportistas que no solamente los vamos a acompañar después de haber alcanzado la gloria, sino que lo haremos cada día, cuando se estén entrenando, cuando les paguemos a los técnicos y cuando les brindemos el servicio médico, como corresponde. (*Aplausos.*)

Seamos responsables y copiemos lo mejor de nuestros vecinos. Tanto Brasil como otros países de la región tienen este mecanismo desde hace años y, como decimos los deportistas, los resultados se ven en la cancha.

Por eso, a título personal y como vicepresidente de la Comisión de Deportes, adelanto que vamos a acompañar este proyecto. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Albrisi.** – Señor presidente: ya mi compañera de bancada, la señora diputada Bianchi, expresó que para nosotros es una muy buena noticia que aparezca un centro de alto rendimiento que se dedique a preparar atletas y a

dar oportunidades a argentinos en las competencias olímpicas u otras de alto rendimiento.

Ella también planteó algunas objeciones. Yo quisiera colaborar señalando, tal como lo hicieramos en la Comisión de Presupuesto y Hacienda, que el impuesto es impreciso. He escuchado al señor miembro informante decir que el cargo es del 1 por ciento neto de IVA sobre el abono que facturan las empresas de telefonía celular.

Ahora bien, las empresas de telefonía celular facturan según el requerimiento del cliente. Si alguien requiere factura a crédito, porque es solvente o porque la empresa cree que tiene crédito, la empresa puede facturarle con o sin abono, mayorista, minorista, de cualquier forma. En tal caso, el cargo sobre el abono quedaría sujeto a la movilidad de la pretensión que tenga quien solicite el servicio, de la forma como lo quiera. Obviamente, las empresas de telefonía celular tienen una estructura de costos, y en dicha estructura en todos los casos está el abono.

La otra forma de facturar es mediante el sistema prepago, o sea de tarjeta telefónica. En ese caso también se factura neto de IVA, se compra a un precio fijo una determinada cantidad de pulsos telefónicos con la seguridad de que en la estructura de costos de esa tarjeta telefónica también está previsto todo tipo de construcción del costo, de la utilidad y del precio.

En consecuencia, el cargo sobre el abono está impreciso. El abono puede mutar; hay gente que puede pedir que se le facture con abono, sin abono o un servicio prepago.

He observado que la norma tampoco tiene plazo para su reglamentación ni una vigencia establecida de antemano, y supongo que necesita una revisión del término impositivo porque si no después estaremos observando cómo se recauda este cargo.

Desde el punto de vista impositivo, como miembro de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, entiendo que el cargo debería estar más fijo, preciso y ordenado pues de no ser así tendremos inconvenientes con la aplicación de esta norma.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Aguad.** – Señor presidente: el proyecto de ley en consideración nos ha generado grandes dificultades para apoyarlo, y lo haremos críticamente.

Aprobaremos la sanción del proyecto de ley por el que se crea el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, pero sostengo que seremos críticos por dos motivos: por su propio texto y por la fuente de financiamiento.

Los últimos dos años hemos estado sosteniendo que uno de los temas estratégicos de la Argentina es su sistema productivo, el cambio de la matriz productiva y todo lo que ello significa. Pero también debemos señalar que otro de los problemas estratégicos de nuestro país es su sistema educativo, y el deporte, que no está considerado dentro de la currícula escolar, es una asignatura pendiente.

El deporte forma parte de una de las cuestiones estratégicas en la medida en que esté integrado al sistema educativo; debiera ser parte de la doble escolaridad de nuestro sistema educativo. Nuestros chicos tendrían que hacer deporte competitivo en el colegio y no educación física, porque además de ser beneficioso para la salud sirve para arraigar los valores en la medida en que se enseñe pedagógicamente.

El deporte enseña al individuo a respetar las reglas del juego y a valorar al adversario. El deportista aprende a valorar su propio esfuerzo y además a relacionarlo con su conducta; es un hombre que dedica su tiempo libre a la actividad física, lo cual es beneficioso para su salud corporal y también mental.

Podemos hablar largamente de los beneficios que acarrea la práctica de la actividad deportiva para el hombre común. Los países desarrollados hacen del deporte una cuestión estratégica; por eso nos llevan años de ventaja y logran los resultados que obtienen en las actividades olímpicas.

El alto rendimiento, donde practica la elite del deporte, también debe ser apoyado por el Estado, pero no como un parche. Esta norma es un parche porque en la Argentina no hay política deportiva para que esos deportistas de alto rendimiento no sólo representen al país sino que se conviertan en el paradigma de los chicos.

El ser humano es un gran imitador. Los chicos necesitan modelos a seguir, y los deportistas exitosos lo son. ¿Sabe la cantidad de chicos que en nuestro país desearían ser Nalbandian, Alejandra García, Curuchet o todos aquellos deportistas que nos traen medallas, honores y aplausos de todo el mundo? Fomentar el deporte de alto rendimiento es fomentar que nuestros jóvenes dediquen más tiempo al deporte y que su tiempo libre esté consagrado a la actividad física.

Ojalá algún día en la Argentina se sancione una ley de política deportiva por la que los jóvenes puedan integrarse a un sistema que desde chicos les garantice la posibilidad de ser deportistas iniciados, para que cuando finalicen el colegio los clubes los conviertan en verdaderos atletas, en aquellos casos en que realmente quieran serlo.

En la Argentina esa oportunidad no existe, porque los chicos más pobres, que no hacen deporte, no tienen la misma posibilidad que los chicos más ricos, que pueden concurrir a clubes pagos desde muy jovencitos. El único deporte que practican los niños de todas las clases sociales en la Argentina es el fútbol, pero existen cientos de actividades y de disciplinas deportivas que los que menos tienen se ven privados de practicar, dado que no pueden acceder a los clubes privados en los que hay que pagar una cuota. En ese trance de la iniciación deportiva el colegio tendría que ser el encargado de sustituir a los clubes privados.

En homenaje al deporte argentino vamos a apoyar la sanción de este proyecto de ley, que no es más que un parche.

A continuación, me voy a referir al tema del financiamiento. La verdad es que éste es otro despropósito del gobierno nacional. Al gravar la telefonía móvil se está gravando un elemento de trabajo, porque como dijo el señor diputado Iglesias, es un elemento que utilizan los trabajadores argentinos. Los que menos tienen son los que van a pagar este impuesto.

Lo mismo ocurre con el tema del fútbol. El hecho es que nunca antes se había planteado esta locura de destinar seiscientos millones de pesos a los clubes de fútbol. ¿Ustedes entendieron cuál es la distribución de la riqueza de la que habla la señora presidenta Cristina Fernández de Kirchner? ¿Quiénes pagan el impuesto

del que surgen los recursos que se lleva el fútbol? Lo pagan los pobres; lo pagan los que van al supermercado y abonan el IVA de los insumos de la canasta familiar. Quiere decir que en la Argentina los pobres financian los sueldos de los ricos. Digo esto porque los sueldos más altos del país los cobran los jugadores de fútbol, que son financiados por los pobres.

Ésta es la Argentina del despropósito; ésta es la Argentina que denunciarnos todos los días desde esta banca. No puede ser que con el aporte de los trabajadores más humildes se paguen los sueldos más caros de la Argentina. Repito: esto es un despropósito.

Por otra parte, debemos decir que en la Argentina hay una bolsa del delito que se juega todos los días en el Hipódromo de Palermo y en todos los casinos de la Nación. En esa bolsa se financia la política clandestina. Esto hay que denunciarlo. Hay que echarle mano a esa bolsa para que financie el deporte. No estamos en contra del juego de azar, en la medida que sirva a la sociedad y podamos sacarle un rédito para financiar otras actividades, como la del deporte.

Existe una ley que establece una cifra para financiar el deporte que debe surgir de Lotería Nacional. Sin embargo, de los recursos de ese organismo no se toca un centavo.

Para terminar, ¿quieren un disparate más? Con este proyecto se establece un cargo que le dará al gobierno doscientos millones de pesos para financiar un centro de alto rendimiento deportivo, pero en el día de ayer la señora presidenta de la Nación aprobó mediante el dictado de un decreto de necesidad y urgencia un aumento presupuestario de 24 mil millones de pesos. ¿Por qué no tomó de esa plata los doscientos millones en vez de crear este nuevo impuesto?

Éste es uno de los países de la tierra con más presión impositiva, en el que se brindan menos servicios. El 30 por ciento del PBI es impuesto. Ese porcentaje es similar al de Suecia y Noruega, con la diferencia de que los suecos y los noruegos tienen todos los servicios pagos porque son solventados con los recursos provenientes de los impuestos, mientras que en la Argentina no tenemos salud, educación ni deporte.

Por otra parte, aclaro que, de acuerdo con el presupuesto que aprobamos hace unas semanas, hay 77 millones de pesos que se destinan al deporte de alto rendimiento. Son cifras que se incluyen en el presupuesto, pero nunca se ejecutan. A fines del año próximo me gustaría saber si el deporte de alto rendimiento se llevó los doscientos millones que hoy aprobamos más los 77 millones del presupuesto. Ya veremos los resultados.

Señor presidente: esta bancada se compromete a presentar un proyecto de ley en el mes de marzo para derogar este financiamiento y cambiarlo por el que salga de los juegos de azar en la Argentina. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Rossi (A. O.).** – Señor presidente: a veces uno escucha algunos discursos que me hacen acordar a la época universitaria, porque empezábamos diciendo que íbamos a pintar un aula y terminábamos hablando del imperialismo.

Vamos a tratar de enfocarnos en lo que estamos analizando para determinar cuál es el objeto social de este proyecto de ley. Por cierto, todos coincidimos en ese objeto social: la defensa del deporte olímpico y del competidor de alto rendimiento.

Todos sabemos lo que significa hacer deporte en la Argentina, sobre todo en el interior del país. Por ejemplo, desde los 12 años hay chicas que tienen que venir a Buenos Aires desde Rosario para entrenar con Las Leonas. Éste fue el caso de “Lucha” Aymar y de Ayelén Stepnik.

Además, los deportistas que hacen atletismo sufren la falta de incentivo. El mayor problema no es llegar a una olimpiada, sino la sensación de frustración que sufren muchísimos deportistas por no poder competir, practicar y desarrollar con las condiciones básicas necesarias la actividad que decidieron llevar adelante.

La frustración y la falta de deportistas tienen que ver con la infraestructura y con el financiamiento de una determinada actividad. No hay milagros en este tipo de cuestión. Todos sabemos que cuando se logra una generación de deportistas de alto nivel competitivo esto genera un impacto en el conjunto de la sociedad que multiplica a esos deportistas, y cuan-

do hay multiplicidad de deportistas en la base existe la garantía de tener un buen rendimiento competitivo en todas las competencias.

Esto es lo que ha pasado en la Argentina con el deporte olímpico. Las medallas y los triunfos olímpicos son exclusivamente de los deportes colectivos y de los esfuerzos individuales. Después, cuando se hacen las olimpiadas, todos sentimos vergüenza porque el Estado no hace lo suficiente para estar al lado de todos los que se sacrifican día a día, mes a mes, año a año, detrás de un determinado objetivo. Esto es lo que venimos a intentar resolver.

Todo esto tiene un impacto directo en el deporte de alto rendimiento y seguramente será contundente para todos los chicos que practican deporte en nuestro país.

Cualquier persona ligada al deporte —y fundamentalmente al atletismo— con la que uno haya hablado sobre este proyecto lo menos que sostiene es que a partir de este momento se puede empezar a escribir una historia distinta en el deporte olímpico argentino. El que menos adjetiva dice que en la Argentina, con financiamiento, existen los recursos humanos para poder llevar adelante una política deportiva que sea masiva y que tenga resultados en el alto rendimiento. Esto es lo que estamos impulsando hoy.

Es cierto que ésta es una propuesta y un proyecto de una legisladora de nuestro bloque, la señora diputada Bedano, pero también lo es que tuvo un fuerte impulso del Comité Olímpico Argentino. Me parece que esto también es valioso, porque nosotros mismos siempre solicitamos que además de la queja o la demanda al Estado aparezcan las propuestas concretas y objetivas que permitan modificar ciertas situaciones en determinados momentos, y ésta es una propuesta integral con una asignación específica.

Sé que siempre hay dudas con respecto a las asignaciones específicas. Como siempre, esto tiene una parte a favor y otra en contra. La asignación específica trae la tranquilidad de que lo que se va a recaudar será destinado exclusivamente a lo que dice el objeto de la ley. Por cierto, también es absolutamente válido pensar que es el Estado —sobre la base de la recaudación general y como hace con gran parte del sistema previsional argentino— el que

tiene que subsidiar y mantener a este tipo de actividades.

Elegimos el camino de la asignación específica habida cuenta de que el Estado durante muchos años no financió ni sostuvo la actividad del deporte olímpico, y buscamos un cargo.

Se ha hablado de impuestazo, tarifazo y aumento de la presión impositiva. Hay que ser más medurado en el uso de las palabras. Estamos hablando de cuarenta centavos por abono por mes: un mensajito de texto, muchachos... (*Aplausos.*) ...un SMS.

La verdad es que no hay presión impositiva. Lo que hay es un diseño impositivo que permite una recaudación que va a ser fluida para mejorar la infraestructura deportiva de nuestro país y obtener mejores rendimientos individuales y colectivos del deporte olímpico, lo que redundará en una mayor cantidad de chicos practicando deporte en la Argentina. Eso es lo que estamos buscando. (*Aplausos.*)

Me parece que se trata sencillamente de esta cuestión.

**Sr. Aguad.** — ¡Eso es demagogia! Es muy fácil...

**Sr. Presidente** (Fellner). — Señor diputado, por favor, terminemos la discusión.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Rossi (A. O.).** — Quería decir simplemente esto, señor presidente, porque me parece que muchas veces debatimos por los bordes de la discusión. La verdad es que nosotros discutimos y analizamos muchísimo esta iniciativa, tanto en nuestro bloque como con los compañeros de la Comisión de Deportes, y creemos que vamos en el sentido correcto. Como digo siempre, cualquier ley puede ser modificada, pero éste es el puntapié; estamos empezando a mover la rueda para que la actividad deportiva en la Argentina tenga un financiamiento genuino y autóctono.

Por lo expuesto, nosotros vamos a votar favorablemente el proyecto en consideración. (*Aplausos.*)

Habiendo analizado esto con el presidente de la Comisión de Deportes y sabiendo las modificaciones que iban a plantear los distintos bloques quiero adelantar que vamos a mantener el despacho de la comisión. Por lo tanto,



hago moción de que se realice una sola votación en general y en particular.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

**Sr. Giubergia**. – Señor presidente: nosotros habíamos pensado proponer distintas modificaciones y queremos decir cuáles son los fundamentos, razón por la cual no vamos a aceptar que se practique una sola votación en general y en particular.

Solicitamos que por lo menos las propuestas de modificación a los artículos que nosotros hemos marcado –que obran en Secretaría– se debatan y voten en forma nominal.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Señor diputado Rossi: ¿insiste en su posición?

**Sr. Rossi (A. O.)**. – Sí, señor presidente. Pido que se practique una sola votación en general y en particular.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Se va a votar la moción formulada por el señor diputado por Santa Fe.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Queda aprobada la moción. (*Aplausos*.)

La Presidencia informa que hará uso del derecho que consagra el reglamento, habida cuenta que se trata de una votación en general y en particular y hay un artículo que requiere una mayoría especial.

Se va a votar nominalmente en general y en particular el dictamen de mayoría de las Comisiones de Deportes y de Presupuesto y Hacienda, recaído en el proyecto de ley sobre la creación del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo –ENARD–, Orden del Día N° 2.350.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 160 señores diputados presentes, 143 han votado por la afirmativa y 14 por la negativa, registrándose además 2 abstenciones. No se ha computado el voto de un señor diputado.

**Sr. Secretario** (Hidalgo). – Se han registrado 143 votos afirmativos y 14 negativos.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Acosta, Aguad, Aguirre de Soria, Álvarez, Alvaro, Ardid, Argüello, Azcoiti, Baladrón, Basteiro, Bedano, Belous, Ber-

nazza, Berraute, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Bidegain, Brue, Burzaco, Calza, Camaño (G.), Cantero Gutiérrez, Carlotto, Caselles, Castaldo, Cejas, César, Chiquichano, Cigogna, Conti, Cusinato, Damilano Grivarello, Dato, De la Rosa, De Narváez, Depetri, Di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Díaz, Diez, Donda Pérez, Dovená, Erro, Fadel, Fernández Basualdo, Fernández, Ferrá de Bartol, Fiol, Galantini, García de Moreno, García (M. T.), Gardella, Genem, Giannettasio, Giubergia, Giudici, Godoy, González (J. D.), González (M. A.), González (N. S.), Gorbacz, Guerci, Gullo, Halak, Heredia, Herrera (A.), Herrera (J. A.), Hotton, Ilarregui, Iturrieta, Kakubur, Katz, Korenfeld, Kroneberger, Kunkel, Lanceta, Landau, Leguizamón, Lemos, Leverberg, Llanos, Llera, López Arias, López (R. A.), Lorges, Luna de Marcos, Marconato, Martiarena, Merchán, Montoya, Morante, Morejón, Moreno, Morgado, Morini, Müller, Oliva, Osorio, Pais, Paroli, Pasini, Pastoriza (M. A.), Pereyra, Pérez (J. R.), Perié (H. R.), Pinto, Piumato, Portela, Porto, Prieto, Puiggrós, Quintero, Recalde, Rico, Rioboó, Rodríguez (E. A.), Rojkes de Alperovich, Román, Rossi (A. O.), Rossi (A. L.), Ruiz, Salim, Salum, Santander, Sapag, Sciutto, Segarra, Serebrinsky, Snopek, Solanas, Spatola, Sylvestre Begnis, Tomaz, Torfe, Ulrich, Vaca Narvaja, Vargas Aignasse, Vázquez, Vilariño y West.

–Votan por la negativa los señores diputados: Agosto, Albrisi, Barrios, Bartolucci, Bianchi, Cremer de Busti, Galvalisi, Gerez, Iglesias, Lusquiños, Martín, Merlo, Petit y Torrontegui.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Herrera (G. N.) e Irrazábal.

**Sr. Presidente** (Fellner). – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup> (*Aplausos*.)

Se comunicará al Honorable Senado.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Iglesias**. – Señor presidente: dado que desde el bloque oficialista se nos ha acusado de no tener propuestas, pido permiso para insertar las iniciativas del bloque de la Coalición Cívica sobre este tema.

**Sr. Presidente** (Fellner). – La Honorable Cámara ya ha autorizado las inserciones solicitadas y a solicitar por los señores diputados en la presente sesión.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 317.)

totalmente de acuerdo en ello) pero no se otorguen a su vez todas las responsabilidades que ello conlleva.

En caso de necesidad de alimentos, los hijos pueden solicitarlo a los padres en las mismas condiciones de excepcionalidad que prevé el capítulo IV de la sección segunda, sobre “Derechos y obligaciones de los parientes”, sin necesidad de crear un régimen especial como el que se pretende regular.

Por estas razones, mi voto es negativo.

3

**INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA BIANCHI**

**Fundamentos del rechazo de la señora diputada  
al dictamen de mayoría de las comisiones  
de Deportes y de Presupuesto y Hacienda  
en el proyecto de ley de la señora diputada  
Bedano y otros sobre creación del Ente Nacional  
de Alto Rendimiento Deportivo**

Quiero expresar mi total desacuerdo al presente proyecto de ley por la consideración que expondré a continuación:

De acuerdo al artículo 1º del proyecto se busca crear un ente nacional destinado a gestionar y coordinar apoyos económicos específicos para la implementación y desarrollo de las políticas de alto rendimiento. Pero la realidad, es que se trata de un nuevo guiño del gobierno de turno a las telefónicas.

Cabe remarcar algunas cuestiones sobre el proyecto, antes de analizar y cuestionar el punto de mayor conflicto y discusión, como es el financiamiento.

En primer lugar, se busca crear un ente como persona jurídica de derecho público no estatal. Sin embargo, se le otorgan rasgos que resultan propios de una persona jurídica privada, como son las asociaciones civiles. Ello queda al descubierto con los órganos que gobiernan al ente: asamblea general de socios, un directorio ejecutivo, una comisión fiscalizadora y un tribunal de disciplina.

En segundo lugar, el artículo 5º menciona como socios fundadores al Comité Olímpico Argentino y a la Secretaría de Deportes de la Nación pero nada se dice del Comité Paralímpico Argentino, aspecto que no puede pasar por alto para nosotros los legisladores ya que el año pasado fuimos nosotros quienes ratificamos, a través de la ley 26.378 del 21 de mayo de 2008, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Dicha ausencia quiso ser salvada en el inciso h) del artículo 2º al enumerar las funciones del ente y decir que el mismo debe “arbitrar las medidas conducentes para el apoyo a los deportistas paralímpicos”.

Por ello, señor presidente, es importante recordar que nuestra Constitución Nacional, en su primera par-

te, establece declaraciones, derechos y garantías que no podemos desconocer.

El artículo 16 consagra el derecho de igualdad ante la ley, derecho que no se ve reflejado en este proyecto, donde se quiso incluir a las personas con discapacidad a través de un inciso dentro de los 41 artículos con los que cuenta el proyecto.

En el resto del articulado, y como integrante de los órganos de gobierno que conforman el ente, aparecen los deportistas olímpicos (artículos 9º y 21), haciendo más notoria la ausencia de representantes de las personas con discapacidad.

En tercer lugar, hay algunos aspectos e interrogantes que ponen en duda la aprobación de este proyecto y que no puedo pasar por alto:

¿En base a qué parámetros son elegidos los integrantes de la asamblea general de socios? ¿Qué condiciones personales deben reunir? ¿Qué grado de formación se requiere? ¿Cada cuánto se deben realizar asambleas ordinarias? ¿Cuál es el mínimo de reuniones por año de dicha asamblea?

Si bien el artículo 22 dice que las funciones de los integrantes del directorio no son remuneradas, ¿qué sucede con las funciones de los miembros de la asamblea?

El artículo 29 estatuye los derechos y obligaciones del tesorero. Ahora bien, por las tareas que tiene a su cargo, ¿lo lógico no sería que esta persona sea un contador? El proyecto nada dice al respecto.

El artículo 38 hace referencia a las distintas sanciones que puede aplicar el tribunal de disciplina. Pero las conductas objeto de estas sanciones no están tipificadas, violando una vez más la Constitución Nacional (artículo 18).

Asimismo, surgen serias dudas acerca de la discrecionalidad en las decisiones que puedan tomar los socios fundadores en la asignación de los recursos, ya que no se ha fijado un porcentaje destinado a cada una de las funciones enumeradas en el artículo 2º, quedando a criterio de las máximas autoridades del ente la distribución de dichos fondos.

*Financiamiento*

El punto de mayor conflicto está en el artículo 39 del presente proyecto de ley.

Lamentablemente, no sólo se está creando un ente sino que también un nuevo impuesto: un impuesto sobre el consumo de telefonía celular.

Cabe mencionar que el recurso más importante que tendrá este ente proviene de 1 % que se aplicará sobre el precio de los abonos que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes, neto de IVA.

Señor presidente, es dable destacar que el celular es básico para la vida de algunas familias que no poseen teléfono de línea y necesitan estar comunicados.

En la actualidad, existen celulares con tarjeta y con abono. Sin embargo, el texto del proyecto sólo se re-

fiere a los abonos. Con lo cual, la ley no se aplica a todos por igual violando una vez más nuestra Carta Magna.

En caso de aprobar este proyecto de ley, estaríamos en presencia de la segunda norma que en el año destina fondos para el alto rendimiento o deporte olímpico.

Hay que recordar que en la decisión administrativa 221/2009 del jefe de Gabinete de Ministros que creo el Programa “Fútbol para todos”, se hace constar en el contrato entre la AFA y el Estado, la cláusula tercera, que “una vez que la Jefatura de Gabinete de Ministros obtenga otra suma igual al ingreso mínimo anual que se garantiza a la AFA, el excedente será distribuido por mitades, acordando las partes que la AFA destinará su 50 % excedente a los clubes afiliados a la misma, y la Jefatura de Gabinete destinará su 50 % excedente al fomento de los deportes olímpicos”.

Si analizamos los fondos con los que va a constar este ente, puedo afirmar a priori que el presupuesto del mismo ascendería aproximadamente a la suma de 45 millones de dólares o quizás más tomando en cuenta los casi 40 millones de celulares que hay en la Argentina y los distintos abonos que los contribuyentes tienen con las distintas compañías.

Por lo antes dicho, me surge un interrogante: ¿por qué el Estado nacional en vez de destinar 648 millones para el Programa “Fútbol para todos” no lo hizo para el deporte en general, entre ellos, el de alto rendimiento?

Conforme a ello, ahora pretenden que la mayoría de la población financie un proyecto para paliar la ausencia del Estado en el resto de las disciplinas deportivas.

Si analizamos el presupuesto nacional 2010 y tenemos en cuenta los fondos destinados para alguna de las áreas del mismo, como:

- Programa “Fútbol para todos”: 648 millones.
- Ministerio de Educación: 612 millones.

Podemos observar que ya el presupuesto para el año próximo destina 67 millones al desarrollo del deporte de alto rendimiento y 4 millones para la asistencia médico deportiva y control antidopaje.

Todo ello, sumado a los 171 millones de pesos que manejaría este ente anualmente, lo cual supera ampliamente los 197 millones otorgados al Ministerio de Salud para inversiones.

Si, como me escucharon: el presupuesto destinado al fomento y desarrollo del deporte en general superaría el que tiene asignado el área de salud.

En virtud de lo expuesto, concluyo en afirmar que es inadmisibles la creación de un ente ajeno a la Secretaría de Deportes de la Nación y que maneje sumas ampliamente superiores al total del presupuesto asignado a dicha secretaría y a algunos ministerios.

Menos aún que dichas sumas provengan de un nuevo impuesto a los usuarios de telefonía celular, que

podría ser destinado a verdaderas necesidades que afrontamos los argentinos, tales como la educación, la salud, la fuente de trabajo y la seguridad.

Por esa razón les pido a todos los legisladores presentes que evalúen la conveniencia de este proyecto de ley y que de aprobarlo estaríamos permitiendo el destino de 171 millones de pesos al deporte, desconociendo las necesidades primarias y básicas de muchos argentinos que todavía no han sido satisfechas por el Estado nacional.

Mi voto es negativo.

4

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA MARTIN

#### **Homenaje de la señora diputada a la memoria del doctor Guillermo Estévez Boero al cumplirse el décimo aniversario de su fallecimiento**

Estando próximo a cumplirse 10 años del fallecimiento de Guillermo Estévez Boero y gracias a la adhesión de numerosos colegas de esta Cámara, rendimos homenaje a este grande del socialismo en nuestro país, recordando sus valores, su obra y su incansable lucha.

Estévez Boero fue ante todo el constructor de un Partido Socialista que enlazó las ideas del socialismo con la Nación y permanentemente defendió las bases democráticas de nuestra nacionalidad.

Desde muy joven, imbuido de la idea de que al futuro no hay que esperarlo sino construirlo, abrazó el compromiso de trabajar por alcanzar formas superadoras de convivencia, en las que sea reconocida como principal riqueza de la Nación a su pueblo.

Siendo estudiante fue discípulo de don Luis Jiménez de Asúa, jurista español, profesor de derecho penal, redactor de la Constitución republicana y presidente de la República Española en el exilio. Guillermo lo consideraba su maestro y un ejemplo de conducta, como lo expresó en las palabras que pronunció en oportunidad de la repatriación de sus restos: “Muchas veces las deserciones, las traiciones al ideal nos golpean, pero nos fortalece, la vida de aquellos de aquellos que, como el maestro, hicieron de la consecuencia con los principios la norma fundamental de su vida”.

Guillermo integró la generación de estudiantes que se formó en los principios sociales y humanistas de la Reforma Universitaria del 18, fue presidente del centro de estudiantes, consejero directivo de la Facultad de Derecho, consejero superior de la Universidad Nacional del Litoral, presidente de la Federación Universitaria del Litoral y presidente de la Federación Universitaria Argentina, desde donde promovió el debate sobre la función social de la universidad y acompañó la renovación vivida con la recuperación de la autonomía, los concursos y la libertad de cátedra y el