



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

**51ª REUNION – CONTINUACION DE LA
1ª SESION ORDINARIA DE PRORROGA –
DICIEMBRE 13 DE 2006**

PERIODO 124º

**Presidencia de los señores diputados
Alberto E. Balestrini, Patricia Vaca
Narvaja y Fortunato R. Cambareri**

Secretarios:

Doctor **Enrique R. Hidalgo**,
licenciado **Alberto M. Suárez**
y don **Jorge A. Ocampos**

Prosecretarios:

Doña **Marta A. Luchetta**,
doctora **Silvia B. Márquez**
e ingeniero **Eduardo Santín**



DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Josefina
 ACCASTELLO, Eduardo Luis
 ACUÑA KUNZ, Juan Erwin Bolívar
 ACUÑA, Hugo Rodolfo
 AGUAD, Oscar Raúl
 AGÜERO, Elda Susana
 ALARCÓN, María del Carmen
 ALONSO, Gumersindo Federico
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María C.
 ÁLVAREZ, Juan José
 ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo
 ARRIAGA, Julio Esteban
 ARTOLA, Isabel Amanda
 AUGSBURGER, Silvia
 AZCOITI, Pedro José
 BAIGORRI, Guillermo Francisco
 BALADRÓN, Manuel Justo
 BALESTRINI, Alberto Edgardo
 BARAGIOLA, Vilma Rosana
 BARRIONUEVO, José Luis
 BAYONZO, Liliana Amelia
 BECCANI, Alberto Juan
 BEJARANO, Mario Fernando
 BERRAUTE, Ana
 BERTOL, Paula María
 BERTONE, Rosana Andrea
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.
 BIANCO, Lía Fabiola
 BINNER, Hermes Juan
 BISUTTI, Delia Beatriz
 BONACORSI, Juan Carlos
 BORSANI, Luis Gustavo
 BÖSCH de SARTORI, Irene Miriam
 BRILLO, José Ricardo
 BRUE, Daniel Agustín
 BULLRICH, Esteban José
 BURZACO, Eugenio
 CAMAÑO, Dante Alberto
 CAMAÑO, Eduardo Oscar
 CAMAÑO, Graciela
 CAMBARERI, Fortunato Rafael
 CANELA, Susana Mercedes
 CANEVAROLO, Dante Omar
 CANTERO GUTIÉRREZ, Alberto
 CANTEROS, Gustavo Jesús Adolfo
 CANTOS, José María
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, María Araceli
 CASERIO, Carlos Alberto
 CASSESE, Lilia Estrella Marina
 CÉSAR, Nora Noemí
 CHIACCHIO, Nora Alicia
 CHIRONI, Fernando Gustavo
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge
 CITTADINI, Stella Maris
 COIRINI, Adriana Elsa
 COLLANTES, Genaro Aurelio
 COMELLI, Alicia Marcela
 CONTI, Diana Beatriz
 CÓRDOBA, José Manuel
 CORNEJO, Alfredo Víctor
 COSCIA, Jorge Edmundo
 COSTA, Roberto Raúl
 CUEVAS, Hugo Oscar
 DAHER, Zulema Beatriz
 DALLA FONTANA, Ariel Raúl A.
 DE BERNARDI, Eduardo
 DE BRASI, Marta Susana
 DE LA BARRERA, Guillermo
 DE LA ROSA, María Graciela
 DE MARCHI, Omar Bruno
 DE NARVÁEZ, Francisco
 DELICH, Francisco José

DELLEPIANE, Carlos Francisco
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 DI LANDRO, Oscar Jorge
 DI POLLINA, Eduardo Alfredo
 DI TULLIO, Juliana
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DÍAZ, Susana Eladia
 DOGA, María Nélida
 DOVENA, Miguel Dante
 FABRIS, Luciano Rafael
 FADEL, Patricia Susana
 FERNÁNDEZ, Alfredo César
 FERRI, Gustavo Enrique
 FERRO, Francisco José
 FIGUEROA, José Oscar
 FIOL, Paulina Esther
 FRANCO, Hugo Alberto
 GALANTINI, Eduardo Leonel
 GALLO, Daniel Oscar
 GALVALISI, Luis Alberto
 GARCÍA DE MORENO, Eva
 GARCÍA MÉNDEZ, Emilio Arturo
 GARCÍA, María Teresa
 GARCÍA, Susana Rosa
 GARÍN de TULA, Lucía
 GARRIDO ARCEO, Jorge Antonio
 GENEM, Amanda Susana
 GIACOMINO, Daniel Oscar
 GINZBURG, Nora Raquel
 GIOJA, Juan Carlos
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GODOY, Juan Carlos Lucio
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Jorge Pedro
 GONZÁLEZ, María América
 GONZÁLEZ, Nancy Susana
 GORBACZ, Leonardo Ariel
 GUTIÉRREZ, Francisco Virgilio
 GUTIÉRREZ, Graciela Beatriz
 HEREDIA, Arturo Miguel
 HERNÁNDEZ, Cinthya Gabriela
 HERRERA, Alberto
 HERRERA, Griselda Noemí
 IGLESIAS, Roberto Raúl
 ILARREGUI, Luis Alfredo
 INGRAM, Roddy Ernesto
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURRIETA, Miguel Ángel
 JEREZ, Esteban Eduardo
 JEREZ, Eusebia Antonia
 KAKUBUR, Emilio
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LAMBERTO, Oscar Santiago
 LANDAU, Jorge Alberto
 LAURITTO, José Eduardo
 LEYBA de MARTÍ, Beatriz Mercedes
 LIX KLETT, Roberto Ignacio
 LÓPEZ, Amelia de los Milagros
 LORENZO BOROCOTÓ, Eduardo
 LOVAGLIO SARAVIA, Antonio
 LOZANO, Claudio
 LUSQUÍNOS, Luis Bernardo
 MACALUSE, Eduardo Gabriel
 MACCHI, Carlos Guillermo
 MAFFEI, Marta Olinda
 MANSUR, Nélida Mabel
 MARCÓ DEL PONT, Mercedes
 MARCONATO, Gustavo Ángel
 MARINO, Adriana del Carmen
 MARINO, Juliana Isabel
 MARTÍNEZ GARBINO, Emilio Raúl
 MARTÍNEZ, Julio César

MARTINI, Hugo
 MASSEI, Oscar Ermelindo
 MEDIZA, Heriberto Eloy
 MÉNDEZ DE FERREYRA, Araceli E.
 MENEM, Adrián
 MERINO, Raúl Guillermo
 MOISÉS, María Carolina
 MONAYAR, Ana María Carmen
 MONGELÓ, José Ricardo
 MONTENEGRO, Olinda
 MONTI, Lucrecia
 MORANDINI, Norma Elena
 MORENO, Carlos Julio
 MORINI, Pedro Juan
 MÜLLER, Mabel Hilda
 NAÍM, Lidia Lucía
 NEMIROVSKI, Osvaldo Mario
 NIEVA, Alejandro Mario
 OLIVA, Cristian Rodolfo
 OLMOS, Graciela Hortencia
 OSORIO, Marta Lucía
 OSUNA, Blanca Inés
 OVIEDO, Alejandra Beatriz
 PANZONI, Patricia Ester
 PÉREZ, Adrián
 PÉREZ, Mirta
 PERIÉ, Hugo Rubén
 PESO, Stella Marys
 PINEDO, Federico
 POGGI, Claudio Javier
 PORTO, Héctor Norberto
 QUIROZ, Elsa Siria
 RAIMUNDI, Carlos Alberto
 RECALDE, Héctor Pedro
 RICHTER, Ana Elisa Rita
 RICO, María del Carmen Cecilia
 RÍOS, María Fabiana
 RITONDO, Cristian Adrián
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
 RODRÍGUEZ, Oscar Ernesto R.
 ROJKÉS DE ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROMÁN, Carmen
 ROQUEL, Rodolfo
 ROSSI, Agustín Oscar
 ROSSO, Graciela Zulema
 RUCKAUF, Carlos Federico
 SALIM, Juan Arturo
 SALUM, Osvaldo Rubén
 SANTANDER, Mario Armando
 SARGHINI, Jorge Emilio
 SARTORI, Diego Horacio
 SESMA, Laura Judith
 SLUGA, Juan Carlos
 SNOPEK, Carlos Daniel
 SOLANAS, Raúl Patricio
 SOSA, Carlos Alberto
 SPATOLA, Paola Rosana
 STELLA, Aníbal Jesús
 STORERO, Hugo Guillermo
 SYLVESTRE BEGNIS, Juan Héctor
 TATE, Alicia Ester
 THOMAS, Enrique Luis
 TINNIRELLO, Carlos Alberto
 TOLEDO, Hugo David
 TOMAZ, Adriana Elisa
 TORINO, Héctor Omar
 TORRONTÉGUI, María Angélica
 TULIO, Rosa Ester
 UNAC, José Rubén
 URTUBEY, Juan Manuel
 VACANARVAJA, Patricia
 VANOSSI, Jorge Reinaldo
 VELARDE, Marta Sylvia
 VILLAVERDE, Jorge Antonio
 WEST, Mariano Federico

WILDER, Ricardo Alberto ZANCADA, Pablo Gabriel ZIMMERMANN, Víctor ZOTTOS, Andrés Costas	AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:	VARGAS AIGNASSE, Gerónimo VARISCO, Sergio Fausto
EN MISIÓN OFICIAL: ATANASOF, Alfredo Néstor DAZA, Héctor Rubén JANO, Ricardo Javier	ALCHOUREN, Guillermo Eduardo BIELSA, Rafael Antonio CECCO, Carlos Jaime COLOMBI, Horacio Ricardo CÓRDOBA, Stella Maris LEMOS, Silvia Beatriz NEGRI, Mario Raúl PASTORIZA, Eduardo Antonio PÉREZ, Alberto César ROZAS, Ángel TONELLI, Pablo Gabriel	AUSENTES, CON AVISO: ARNOLD, Eduardo Ariel BONASSO, Miguel CARRIÓ, Elisa María Avelina DAUD, Jorge Carlos FERRIGNO, Santiago GIORGETTI, Jorge Raúl MACRI, Mauricio ROMERO, Rosario Margarita SOTO, Gladys Beatriz STORANI, Federico Teobaldo Manuel
AUSENTES, CON LICENCIA: CAVADINI, Eduardo Víctor FERRÁ DE BARTOL, Margarita GIUDICI, Silvana Myriam LEMME, María Alicia		

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (38ª reunión, período 123º) de fecha 6 de diciembre de 2005.

SUMARIO

1. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley por los que se establece el régimen de financiamiento de partidos políticos (1.677 y 3.740-D.-2005; 1.409, 4.026, 4.115 y 6.602-D.-2006). Se sanciona con modificaciones el dictamen de mayoría. (Pág. 4.)
2. **Continuación** de la consideración del dictamen de las comisiones de Legislación Penal y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley en revisión sobre Régimen de Implementación del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (166-S.-2006). Se sanciona definitivamente (*ley 26.200*). (Pág. 61.)
3. **Consideración** conjunta de los siguientes asuntos:
 - I. Dictamen de las comisiones de Legislación General y de Transportes en el proyecto de ley en revisión por el que se transfieren a título gratuito a la Municipalidad de Marcos Juárez, provincia de Córdoba, inmuebles pertenecientes al Estado nacional correspondientes a la ex línea General Bartolomé Mitre de Ferrocarriles Argentinos (151-S.-2006). Se sanciona definitivamente (*ley 26.201*). (Página 67.)
 - II. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Convenio Internacional sobre la Protección de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (232-S.-2005). Se sanciona definitivamente (*ley 26.202*). (Página 68.)

III. Dictamen de las comisiones de Cultura y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley en revisión por el que se declara bien de interés histórico-artístico al Planetario Municipal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires "Galileo Galilei" (273-S.-2005). Se sanciona definitivamente (*ley 26.203*). (Pág. 89.)

IV. Dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Industria en el proyecto de ley de la señora diputada Camaño por el que se establece un código de ética para la promoción del medicamento (1.227-D.-2006). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 89.)

V. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Legislación General en el proyecto de ley del señor diputado Santander y otros por el que se declara el 4 de agosto de cada año, Día de Concientización de la Obra Pastoral, Martirio y Asesinato de Monseñor Enrique Angelelli, como abanderado de la doctrina social de la Iglesia (5.233-D.-2006). Se sanciona. (Página 93.)

4. Apéndice:

- A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 103.)
- B. **Inserciones solicitadas por los señores diputados:**
 1. **Raimundi.** (Pág. 120.)
 2. **Sesma.** (Pág. 122.)
 3. **Di Pollina.** (Pág. 124.)

4. **Ginzburg.** (Pág. 125.)

5. **Landau.** (Pág. 126.)

—En Buenos Aires, a los trece días del mes de diciembre de 2006, a la hora 14 y 13:

1

REGIMEN DE FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLITICOS

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). — Continúa la sesión.

Según lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria corresponde considerar los dictámenes de las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda recaídos en los proyectos de ley sobre régimen de financiamiento de partidos políticos. (Orden del Día N° 1.815.)

I

Dictamen de mayoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda han considerado los proyectos de ley de los señores diputados Mediza; Ritondo; Bisutti y otros; Landau; Urtubey y otros; Carmona; y han tenido a la vista el de Castro y otros; y Pérez (A.), Rodríguez (M. V.) y Macaluse sobre régimen de financiamiento de partidos políticos; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña, y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS

TITULO I

Del patrimonio de los partidos políticos

CAPÍTULO I

Bienes y recursos

SECCIÓN I

De los bienes de los partidos políticos

Artículo 1° — *Composición.* El patrimonio del partido político se integrará con los bienes y re-

ursos que autoricen la presente ley y la respectiva carta orgánica, restándole las deudas que pesan sobre él.

Art. 2° — *Bienes registrables.* Los bienes registrables que se adquieran con fondos del partido o que provinieran de contribuciones o donaciones deberán inscribirse a nombre del partido en el registro respectivo.

Art. 3° — *Exención impositiva.* Los bienes, cuentas corrientes y actividades de los partidos reconocidos estarán exentos de todo impuesto, tasa o contribución nacional, incluido el impuesto al valor agregado (IVA). Esta exención alcanzará a los bienes inmuebles locados o cedidos en comodato a los partidos siempre que se encuentren destinados en forma exclusiva y habitual a las actividades específicas del partido y que los tributos estén a su cargo.

Quedan comprendidos en la exención los bienes de renta del partido con la condición de que aquella se invierta, exclusivamente, en la actividad partidaria y no acrecentare directa o indirectamente el patrimonio de persona alguna.

SECCIÓN II

Recursos de los partidos políticos

Art. 4° — *Financiamiento partidario.* Los partidos políticos obtendrán sus recursos mediante el financiamiento:

- a) *Público.* De acuerdo a lo establecido en esta ley en los artículos 5° al 13;
- b) *Privado.* De acuerdo a lo establecido en esta ley en los artículos 14 al 17.

Financiamiento público

Art. 5° — *Financiamiento público.* El Estado nacional contribuirá al normal funcionamiento de los partidos políticos reconocidos en las condiciones establecidas en esta ley.

Con tales aportes los partidos políticos podrán realizar las siguientes actividades:

- a) Desarrollo institucional;
- b) Capacitación y formación política;
- c) Campañas electorales generales.

Se entiende por desenvolvimiento institucional todas las actividades políticas, institucionales y administrativas derivadas del cumplimiento de la ley 23.298, la presente ley y la carta orgánica partidaria, así como la actualización, sistematización y divulgación doctrinaria a nivel nacional o internacional.

Art. 6° — *Fondo Partidario Permanente.* El Fondo Partidario Permanente será administrado por el Ministerio del Interior y estará constituido por:

- a) El aporte que destine anualmente la Ley de Presupuesto General de la Nación;

- b) El dinero proveniente de las multas que se recauden por aplicación de esta ley, y el Código Nacional Electoral;
- c) El producto de las liquidaciones de bienes que pertenecieren a los partidos políticos extinguidos;
- d) Los legados y donaciones que se efectúen con ese destino al Estado nacional;
- e) Los reintegros que efectúen los partidos, confederaciones y alianzas;
- f) Los aportes privados destinados a este fondo;
- g) Los fondos remanentes de los asignados por esta ley o por la Ley de Presupuesto General de la Nación, al Ministerio del Interior, para el Fondo Partidario Permanente y para gastos electorales, una vez realizadas las erogaciones para las que fueron previstos.

Art. 7° – *Destino recursos asignados al Ministerio del Interior.* El Ministerio del Interior recibirá el veinte por ciento (20 %) de la partida presupuestaria asignada al Fondo Partidario Permanente en la Ley de Presupuesto General de la Nación, previo a toda otra deducción con el objeto de:

- a) Otorgar las franquicias que autoriza la presente ley y aportes extraordinarios para atender gastos no electorales a los partidos políticos reconocidos;
- b) Asignar el aporte para el desenvolvimiento institucional de aquellos partidos políticos reconocidos con posterioridad a la distribución anual del Fondo Partidario Permanente y aportes de campaña a partidos sin referencia electoral anterior.

Los fondos remanentes se integrarán al Fondo Partidario Permanente.

Art. 8° – *Obligación de informar.* En el primer mes de cada año el Ministerio del Interior informará a los partidos políticos y a la Cámara Nacional Electoral el monto de los recursos que integran el Fondo Partidario Permanente al 31 de diciembre del año anterior. Ese monto, más los fondos asignados por el presupuesto general de la Nación al Fondo Partidario Permanente, deducido los porcentajes que indica el artículo anterior, serán los recursos a distribuir en concepto de aporte anual para el desenvolvimiento institucional.

Art. 9° – *Asignación Fondo Partidario Permanente.* Los recursos disponibles para el aporte anual para el desenvolvimiento institucional se distribuirán de la siguiente manera:

- a) Veinte por ciento (20 %), en forma igualitaria entre todos los partidos reconocidos;
- b) Ochenta por ciento (80 %), en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido

hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Sólo participarán en esta distribución los partidos que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del padrón electoral.

Art. 10. – *Distribución Fondo Partidario Permanente.* Para el caso de los partidos nacionales, una vez determinado el monto correspondiente a cada partido, de acuerdo al artículo anterior, se distribuirá directamente el ochenta por ciento (80 %) a los organismos partidarios de distrito y el veinte por ciento (20 %) restante a los organismos nacionales.

Para el caso de los partidos de distritos que no hayan sido reconocidos como partidos nacionales, el monto del aporte se entregará a los organismos partidarios del distrito o los distritos en que estuviere reconocido.

Art. 11. – *Alianzas electorales.* Para el caso de los partidos que hubieran concurrido a la última elección nacional conformando una alianza, la suma correspondiente a la misma, en función de lo dispuesto por el inciso b) del artículo 9°, se distribuirá entre los partidos miembros en la forma que determine el acuerdo suscrito entre los referidos partidos miembros al momento de solicitar el reconocimiento de la alianza.

Art. 12. – *Capacitación.* Los partidos deberán destinar por lo menos el veinte por ciento (20 %) de lo que reciban en concepto de aporte anual para desenvolvimiento institucional al financiamiento de actividades de capacitación para la función pública, formación de dirigentes e investigación.

Asimismo se establece que por lo menos un treinta por ciento (30 %) del monto destinado a capacitación debe afectarse a las actividades de capacitación para la función pública, formación de dirigentes e investigación para menores de treinta (30) años.

Esta obligación alcanza al partido nacional y también para cada uno de los partidos de distrito.

De no cumplir con lo dispuesto en este artículo, los hará pasibles de la sanción prevista en el artículo 65 de la presente ley.

Art. 13. – *Requisito.* El pago del aporte para el desenvolvimiento institucional sólo se efectuará si el partido ha presentado la documentación contable correspondiente al último ejercicio, en tiempo y forma de acuerdo al título II de la presente ley y ante el juez federal con competencia electoral correspondiente.

Financiamiento privado

Art. 14. – *Financiamiento privado.* Los partidos políticos podrán obtener para su financiamiento, con las limitaciones previstas en esta ley, los siguientes aportes del sector privado:

- a) De sus afiliados, de forma periódica, de acuerdo a lo prescrito en sus cartas orgánicas;
- b) Donaciones de otras personas físicas –no afiliados– y personas jurídicas;
- c) De rendimientos de su patrimonio y otro tipo de actividades.

Art. 15. – *Prohibiciones.* Los partidos políticos no podrán aceptar o recibir, directa o indirectamente:

- a) Contribuciones o donaciones anónimas. No podrá imponerse a las contribuciones o donaciones el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;
- b) Contribuciones o donaciones de entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestaduais, binacionales o multilaterales, municipales o de la Ciudad de Buenos Aires;
- c) Contribuciones o donaciones de empresas concesionarias de servicios u obras públicas de la Nación, las provincias, los municipios o la Ciudad de Buenos Aires;
- d) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas que exploten juegos de azar;
- e) Contribuciones o donaciones de gobiernos o entidades públicas extranjeras;
- f) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;
- g) Contribuciones o donaciones de personas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores;
- h) Contribuciones o donaciones de asociaciones sindicales, patronales y profesionales.

Las restricciones previstas en este artículo comprenden también a los aportes privados destinados al Fondo Partidario Permanente.

Art. 16. – *Montos máximos.* Los partidos políticos no podrán recibir por año calendario donaciones de:

- a) Una persona jurídica, superiores al monto equivalente al uno por ciento (1 %) del total de gastos permitidos;
- b) Una persona física, superiores al monto equivalente al cero coma cinco por ciento (0,5 %) del total de gastos permitidos.

Los porcentajes mencionados se computarán, sobre el límite de gastos establecido en el artículo 45.

Este límite no será de aplicación para aquellos aportes que resulten de una obligación emanada de las cartas orgánicas partidarias referida a los apor-

tes de los afiliados cuando desempeñen cargos públicos electivos.

La Cámara Nacional Electoral informará a los partidos políticos, en el primer bimestre de cada año calendario, el límite de aportes privados y publicará esa información en el sitio web del Poder Judicial de la Nación puesto a disposición del fuero electoral.

Art. 17. – *Deducción impositiva.* Las donaciones realizadas por personas físicas o jurídicas al Fondo Partidario Permanente o al partido político directamente serán deducibles para el impuesto a las ganancias hasta el límite del cinco por ciento (5 %) de la ganancia neta del ejercicio.

CAPÍTULO II

Organización administrativo-contable

SECCIÓN I

Organos partidarios y funciones

Art. 18. – *Administración financiera.* El partido deberá nombrar un tesorero titular y uno suplente, o sus equivalentes de acuerdo a su carta orgánica, con domicilio en el distrito correspondiente, debiendo ambos ser afiliados. Las designaciones con los respectivos datos de identidad y profesión deberán ser comunicados al juez federal con competencia electoral correspondiente y a la Dirección Nacional Electoral del Ministerio del Interior.

Art. 19. – *Obligaciones del tesorero.* Son obligaciones del tesorero:

- a) Llevar la contabilidad detallada de todo ingreso y egreso de fondos, con indicación del origen y destino de los fondos y de la fecha de la operación y del nombre y domicilio de las personas intervinientes. La documentación respaldatoria deberá conservarse durante diez (10) años;
- b) Elevar en término a los organismos de control la información requerida por la presente ley;
- c) Efectuar todos los gastos con cargo a la cuenta única correspondiente del partido.

SECCIÓN II

Movimientos de fondos

Art. 20. – *Cuenta corriente única.* Los fondos del partido político deberán depositarse en una única cuenta por distrito que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre del partido y a la orden conjunta o indistinta de hasta cuatro (4) miembros del partido, de los cuales dos (2) deberán ser el presidente y tesorero, o sus equivalentes, uno

de los cuales, necesariamente, deberá suscribir los libramientos que se efectúen.

Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única en el distrito de su fundación en el Banco de la Nación Argentina, en similares términos a los del párrafo precedente.

Las cuentas deberán registrarse en el Ministerio del Interior e informarse al juzgado federal con competencia electoral del distrito correspondiente.

SECCIÓN III

Registros exigidos

Art. 21. – *Libros contables rubricados.* Los partidos políticos deberán llevar, además de los libros prescritos en el artículo 37 de la ley 23.298, orgánica de partidos políticos, el libro diario y todo otro libro o registro que la agrupación estime menester para su mejor funcionamiento administrativo contable.

Todos los libros deben estar rubricados ante la justicia federal con competencia electoral del distrito correspondiente.

El incumplimiento de lo previsto en este artículo hará pasible al partido político de la caducidad de su personalidad política en concordancia con lo regulado por el artículo 50, inciso d), dispuesta por el título VI de la ley 23.298, orgánica de los partidos políticos.

TÍTULO II

Del control patrimonial anual

CAPÍTULO I

Obligaciones de los partidos políticos

Art. 22. – *Ejercicio contable.* Los partidos políticos deberán establecer en sus cartas orgánicas la fecha adoptada para el cierre del ejercicio contable anual. Su omisión importará las sanciones previstas en el artículo 67 de la presente ley.

Art. 23. – *Estados contables anuales.* Dentro de los noventa (90) días de finalizado cada ejercicio, los partidos políticos deberán presentar ante la justicia federal con competencia electoral del distrito correspondiente, el estado anual de su patrimonio o balance general y la cuenta de ingresos y egresos del ejercicio, suscritos por el presidente y tesorero del partido y por contador público matriculado en el distrito.

El informe que efectúen contadores públicos matriculados deberá contener un juicio técnico con la certificación correspondiente del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la jurisdicción correspondiente.

Deberán poner a disposición de la justicia federal con competencia electoral la correspondiente documentación respaldatoria. Asimismo deberán presen-

tar una lista completa de las personas físicas y jurídicas que hayan realizado aportes económicos en el período, detallando datos de identificación personal, identificación tributaria, monto y fecha del aporte.

Art. 24. – *Publicidad.* El juez federal con competencia electoral correspondiente ordenará la publicación inmediata de la información contable mencionada en el artículo anterior en el sitio web del Poder Judicial de la Nación y remitirá los estados contables anuales al cuerpo de auditores de la Cámara Nacional Electoral para la confección del respectivo dictamen.

Los partidos políticos deberán difundir en un diario de circulación nacional el sitio web donde se encuentran publicados los estados contables anuales completos con los listados de donantes. Si la agrupación política no contase con sitio web referenciará al sitio web del Poder Judicial de la Nación.

Art. 25. – *Observaciones de terceros.* Los estados contables y demás informes podrán ser consultados en la sede del juzgado por cualquier ciudadano e incluso solicitar copia. La solicitud no requerirá expresión de causa y el costo de las copias estará a cargo del solicitante.

Las observaciones de los terceros podrán formularse durante el plazo que dure el proceso de contralor, teniendo como fecha límite final, la de la resolución emitida por el juez respectivo.

De las presentaciones efectuadas se correrá traslado al partido por el término de cinco (5) días, a fin de ponerlo en conocimiento de lo impugnado, conforme lo establece el artículo 150 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, de aplicación supletoria.

Dichas impugnaciones tendrán como único efecto el de poner en conocimiento del juez interviniente los hechos que a juicio del presentante deben ser investigados, sin que los impugnantes tengan otra participación en la sustanciación del proceso.

CAPÍTULO II

Fiscalización y control patrimonial anual

Art. 26. – *Plazos.* La justicia federal electoral y la Cámara Nacional Electoral a través del cuerpo de auditores contadores tendrán un máximo de ciento ochenta (180) días para la realización de la auditoría de los estados contables anuales y treinta (30) días para la elaboración y notificación a los partidos políticos dichos informes.

Vencido dicho término el juez federal con competencia electoral dentro del plazo de treinta (30) días deberá resolver. El juez podrá ampliar dicho plazo de mediar un traslado al partido político para que realice aclaraciones o presente un nuevo informe de corresponder.

TÍTULO III

De las campañas electorales

CAPÍTULO I

Obligaciones de los partidos políticos por campañas electorales

Art. 27. – *Responsables.* Al iniciarse la campaña electoral, los partidos políticos de distrito, integren o no una alianza, y los partidos de orden nacional, que presenten candidaturas a cargos públicos electivos nacionales deberán designar un responsable económico-financiero y un responsable político de campaña, con los requisitos previstos en el artículo 18 de la presente ley, quienes serán solidariamente responsables con el presidente y el tesorero del partido por el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables. Las designaciones deberán ser comunicadas al juez federal con competencia electoral correspondiente.

Art. 28. – *Fondos de campaña.* Los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en la cuenta única establecida en el artículo 20 de la presente ley.

Art. 29. – *Constitución de fondo fijo.* Las erogaciones que por su monto sólo puedan ser realizadas en efectivo se instrumentarán a través de la constitución de un fondo fijo. Dicho fondo no podrá ser superior a cinco mil pesos (\$ 5.000) por partido político o alianza electoral.

Cada gasto o erogación que se realice utilizando el fondo fijo deberá contar con la constancia prevista en el artículo siguiente y la documentación respaldatoria de dicho gasto.

Art. 30. – *Constancia de operación.* Todo gasto que se efectúe con motivo de la campaña electoral, superior a pesos un mil (\$ 1.000) deberá documentarse, sin perjuicio de la emisión de los instrumentos fiscales ordinarios, a través de una constancia de operación para campaña electoral, en la que deberán constar los siguientes datos:

- a) Identificación tributaria del partido o alianza y de la parte cocontratante;
- b) Importe de la operación;
- c) Número de la factura correspondiente;
- d) Número del cheque destinado al pago.

Las constancias de operación para campaña electoral serán numeradas correlativamente para cada campaña y deberán registrarse en los libros contables.

CAPÍTULO II

Alianzas electorales

Art. 31. – *Alianzas.* Los partidos políticos podrán constituir alianzas electorales de acuerdo a lo previsto en el artículo 10 de la ley 23.298.

Al iniciarse la campaña electoral las alianzas electorales en aquellos distritos en que presenten candidaturas a cargos públicos electivos nacionales deberán designar un responsable económico-financiero y un responsable político de campaña, con los requisitos previstos en el artículo 27, siendo solidariamente responsables con el presidente y el tesorero de los partidos integrantes, por el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables. Las designaciones deberán ser comunicadas al juez federal con competencia electoral correspondiente.

Art. 32. – *Fondos electorales.* La alianza electoral deberá abrir una cuenta corriente única en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre de la alianza y a la orden conjunta del responsable económico y del responsable político de campaña. Dichas cuentas deben informarse al juez federal con competencia electoral y registrarse en el Ministerio del Interior.

Por esta cuenta ingresarán todos los aportes tanto públicos como privados y será el medio de cancelación de deudas y erogaciones de campaña. La misma deberá cerrarse a los treinta (30) días de realizada la elección.

De efectivizarse aportes públicos de campaña con posterioridad al cierre de la cuenta, los fondos se depositarán directamente en la cuenta única de cada partido político integrante de la alianza y de acuerdo a la distribución de fondos suscrita para su conformación e inscripción en la justicia electoral.

Art. 33. – *Constancia de operación.* Este instrumento de respaldo de todo gasto deberá instrumentarse de acuerdo a lo prescripto en el artículo 30 de la presente ley.

CAPÍTULO III

Financiamiento público en campañas electorales

Art. 34. – *Aportes de campaña.* La ley de presupuesto general de la Nación para el año en que deban desarrollarse elecciones nacionales determinará el monto a distribuir en concepto de aporte extraordinario para campañas electorales.

Para los años en que deban realizarse elecciones presidenciales, la ley de presupuesto deberá prever una partida diferenciada para las elecciones de diputados nacionales y otra para la de presidente, y el financiamiento de la segunda vuelta electoral de acuerdo a lo establecido en esta ley.

Art. 35. – *Aporte impresión boletas.* El Estado otorgará a los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas los recursos económicos que les permitan imprimir el equivalente a una (1) boleta por elector registrado en cada distrito. El Ministerio del Interior determinará al comienzo de la campaña electoral el total de los recursos a distribuir.

Art. 36. – *Distribución de aportes.* Los fondos correspondientes al aporte para la campaña electoral se distribuirán, entre los partidos y alianzas que hayan oficializado listas de candidatos para la elección de cargos públicos electivos nacionales, de la siguiente manera:

- a) Treinta por ciento (30 %) del monto asignado por el presupuesto, en forma igualitaria entre las listas presentadas;
- b) Setenta por ciento (70 %) del monto asignado por el presupuesto, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Sólo participarán en esta distribución los partidos que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del padrón electoral.

Art. 37. – *Referencia electoral.* Para el supuesto de partidos que no registren referencia electoral anterior se equipará al partido que haya participado en la última elección de diputados nacionales y que le corresponda el menor monto de aporte. Para el caso de las alianzas se tendrá en cuenta la suma de votos obtenida en dicha elección por los partidos que la integran, o el aporte que les correspondiera.

Art. 38. – *Partidos nacionales y de distrito.* Para el caso de los partidos nacionales, una vez determinado el monto correspondiente a cada partido o alianza, se distribuirá: el ochenta por ciento (80 %) a los organismos de distrito y el veinte por ciento (20 %) restante a los organismos nacionales.

Para el caso de los partidos de distrito que no hayan sido reconocidos como partidos nacionales, el monto del aporte se entregará a los organismos partidarios del distrito.

Art. 39. – *Retiro de candidatos.* Si el partido o la alianza retirara sus candidatos y no se presentara a la elección deberá restituir, en el término de sesenta (60) días de realizada la elección, el monto recibido en concepto de aporte para la campaña.

El presidente y el tesorero del partido, así como el responsable político y el responsable económico-financiero de la campaña serán responsables de la devolución de dichos fondos, habiéndose previsto las sanciones en el artículo 63 de la presente ley.

Art. 40. – *Destino remanente de aportes.* El remanente de los fondos públicos otorgados en concepto de aporte extraordinario para campaña electoral podrá ser conservado por los partidos exclusivamente para ser destinado a actividades de capacitación y formación política, debiendo dejarse constancia expresa de ello en el informe final de campaña. En caso contrario, deberá ser restituido dentro de los noventa (90) días de realizado el acto electoral. La contravención a esta norma

será sancionada en iguales términos que la sanción prevista para el incumplimiento del artículo 12 de la presente ley.

Art. 41. – *Depósito del aporte.* El aporte público para la campaña electoral deberá hacerse efectivo dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la comunicación de oficialización definitiva de la lista por parte del Ministerio del Interior.

Art. 42. – *Segunda vuelta.* Los partidos o alianzas que participen en la segunda vuelta en la elección presidencial recibirán como aporte para la campaña una suma equivalente al treinta por ciento (30 %) de lo que hubiera recibido aquel de ellos que más fondos hubiera recibido como aporte público para la campaña para la primera vuelta.

Art. 43. – *Espacios en los medios de comunicación.* El Estado otorgará a los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas, espacios en los medios de radiodifusión, para la transmisión de sus mensajes de campaña.

En los años en que se realicen elecciones para presidente, vicepresidente y legisladores nacionales en forma simultánea, la cantidad total de los espacios a distribuir no podrá ser inferior a 600 horas para los espacios de radiodifusión televisiva y 800 horas para los espacios de radiodifusión sonora.

En los años en que solamente se realicen elecciones de legisladores nacionales la cantidad total de los espacios a distribuir no podrá ser inferior a 500 horas para los espacios de radiodifusión televisiva y 600 horas para los espacios de radiodifusión sonora.

La cantidad y duración de los espacios será distribuida de la siguiente forma:

- a) 50 % por igual entre todos los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas;
- b) 50 % restante entre los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido o alianza hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales y que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del padrón electoral.

CAPÍTULO IV

Financiamiento privado en campañas electorales

Art. 44. – *Límite recursos privados.* Los partidos políticos o alianzas con motivo de la campaña electoral, no podrán recibir un total de recursos privados que supere el monto equivalente a la diferencia entre el tope máximo de gastos de campaña fijado por esta ley y el monto del aporte extraordinario para campaña electoral correspondiente al partido o alianza.

CAPÍTULO V

Límites de gastos de campañas electorales

Art. 45. – *Límite de gastos.* En las elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral que realice un partido, no podrán superar en conjunto, la suma equivalente a un peso con cincuenta centavos (\$ 1,50) por elector habilitado a votar en la elección.

En la elección a presidente y vicepresidente de la Nación, los gastos destinados a la campaña electoral que realice un partido, no podrán superar en conjunto, la suma equivalente a un peso con cincuenta centavos (\$ 1,50) por elector habilitado a votar en la elección.

A efectos de la aplicación de lo dispuesto en este artículo, se considerará que ningún distrito tiene menos de quinientos mil (500.000) electores.

Los partidos políticos que no respeten el límite previsto en este artículo serán pasibles de las sanciones del artículo 62 de la presente ley.

Art. 46. – *Información límite.* La Cámara Nacional Electoral al iniciarse la campaña electoral, informará a los partidos políticos y alianzas o frentes electorales el límite de gastos y publicará esa información en el sitio web del Poder Judicial de la Nación puesto a disposición del fuero electoral.

Art. 47. – *Adhesión.* Cuando un partido no presente candidatos o listas propias y adhiera a la candidatura presentada por otro partido o alianza, los gastos que realice se computarán, en conjunto, dentro del límite establecido en el artículo 45.

Art. 48. – *Gastos segunda vuelta.* Los gastos destinados a la campaña electoral para la segunda vuelta en la elección presidencial que realicen los partidos no podrán superar en conjunto la suma equivalente a cincuenta centavos de peso (\$ 0,50) por elector habilitado a votar en la elección.

Los partidos que no cumplan lo prescrito en el párrafo anterior serán pasibles de las sanciones del artículo 62 de la presente ley.

Art. 49. – *Gastos en publicidad.* Quedan expresamente prohibidos los gastos de publicidad de campaña por cuenta de terceros.

Para la contratación de la publicidad electoral será excluyente la participación de los responsables políticos o responsables económicos de los partidos políticos, confederaciones y alianzas, debiendo reprimir las órdenes respectivas, quedando prohibida a los medios de comunicación, la venta de espacios o segundos de aire, a quienes no ostenten la calidad exigida.

La sanción correspondiente para el incumplimiento de lo regulado en este artículo se encuentra prevista en el artículo 66.

Art. 50. – *Terceros informantes.* Los medios de comunicación y los proveedores en general, de servicios o bienes útiles o muebles en el desarrollo de las campañas electorales de los partidos políticos están sometidos al régimen que esta ley establece, debiendo facilitar los elementos y datos que les sean requeridos, sin que sean aplicables las disposiciones referidas al secreto bancario o fiscal, ni los compromisos de confidencialidad establecidos por ley o contrato.

La sanción correspondiente para el incumplimiento de lo regulado en este artículo se encuentra prevista en el artículo 66.

Art. 51. – *Gastos realizados por anticipado.* Aquellas compras o contrataciones que se realicen con anterioridad al comienzo de la campaña deberán estar debidamente respaldadas e informadas en notas en los informes de los artículos 54 y 58 del título IV de la presente ley.

Las sumas que representen estas adquisiciones formarán parte del límite de gastos previstos en el artículo 45.

Art. 52. – *Límites de gastos y aportes.* A los fines del cálculo del monto máximo de gastos y aportes previstos en la presente ley, los bienes y servicios serán computados conforme al valor y prácticas del mercado.

TÍTULO IV

Del control de financiamiento de campañas electorales

Art. 53. – *Información aportes.* En el plazo del artículo 54, el Ministerio del Interior deberá informar al juez federal con competencia electoral correspondiente, el monto de los aportes, subsidios y franquicias públicos a la campaña electoral, discriminados por rubro, monto y partido y con indicación de las sumas ya entregadas y las pendientes de pago. En este último caso, deberá indicarse la fecha estimada en que se harán efectivos y las causas de la demora.

Art. 54. – *Informe previo.* Diez (10) días antes de la celebración del comicio, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar, en forma conjunta, ante el juzgado federal con competencia electoral de distrito correspondiente, un informe detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral, con indicación de los ingresos y egresos que estén previstos hasta la finalización de la misma.

Art. 55. – *Publicidad.* El juez federal con competencia electoral correspondiente ordenará la publicación en el Boletín Oficial del sitio web donde puede consultarse el informe previo del artículo 54, en

la semana previa a la fecha fijada para la realización del comicio.

Art. 56. – *Procedimiento de consulta.* El informe previo podrá ser consultado en la sede del juzgado sin limitación alguna de acuerdo a lo establecido en el primer párrafo del artículo 25 de la presente ley.

Art. 57. – *Falta información.* Todo partido político o alianza electoral que haya oficializado candidatos está obligado a presentar el informe previo aunque no haya recibido hasta el plazo que fija el artículo 54 de la presente ley, aportes públicos ni privados. Esto no obsta a que presupuesto lo que estime se gastará hasta el momento del comicio.

Art. 58. – *Informe final.* Noventa (90) días después de finalizada la elección, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar, en forma conjunta, ante la justicia federal con competencia electoral del distrito correspondiente, un informe final detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral. Deberá indicarse también la fecha de apertura y cierre de la cuenta bancaria abierta para la campaña para el caso de las alianzas electorales. Debiendo poner a disposición la correspondiente documentación respaldatoria.

Art. 59. – *Publicidad.* Respecto al informe final regulado en el artículo anterior se deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 24 reemplazando a los estados contables anuales por el informe final de campaña.

Art. 60. – *Procedimiento de consulta y observaciones.* Se aplica en el artículo 25 de la presente ley para los informes previo y final previstos en este título.

Art. 61. – *Plazos.* La justicia federal electoral y la Cámara Nacional Electoral a través del cuerpo de auditores contadores tendrán un máximo de ciento ochenta (180) días para la realización de la auditoría de los informes finales de campaña y treinta (30) días para la elaboración y notificación a los partidos políticos del dictamen correspondiente.

Vencido dicho término el juez federal con competencia electoral dentro del plazo de treinta (30) días deberá resolver. El juez podrá ampliar dicho plazo de mediar un traslado al partido político para que realice aclaraciones o presente un nuevo informe de corresponder.

TITULO V

De las sanciones

Art. 62. – Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales

por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que:

- a) Recibieran o depositaran fondos en cuentas distintas de las previstas en los artículos 20 y 32;
- b) Habiendo retirado sus candidatos, no restituyeran el monto recibido en concepto de aporte de campaña, en los términos del artículo 39;
- c) Recibieran donaciones, aportes o contribuciones en violación a lo dispuesto por los artículos 15 y 16;
- d) Realizaran gastos en prohibición a lo previsto en los artículos 45 y 48.

Art. 63. – El presidente y tesorero del partido y los responsables políticos y económico-financiero de campaña serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios, cuando:

- a) Autoricen o consientan la utilización de cuentas distintas de las establecidas en esta ley para el financiamiento de la actividad del partido político o de la campaña electoral;
- b) No puedan acreditar debidamente el origen y/o destino de los fondos recibidos.

Art. 64. – Idénticas sanciones a las previstas en los artículos anteriores serán aplicables a las alianzas y a cada uno de los partidos políticos que las integra. Las agrupaciones políticas quedarán exceptuadas de las sanciones siempre que aleguen en su descargo los elementos suficientes que demuestren que ese incumplimiento no les es imputable.

Art. 65. – La violación del cumplimiento del destino de los fondos del artículo 12, implicará una multa del doble del valor no asignado a la educación y formación en la próxima distribución del fondo partidario permanente.

Art. 66. – Será sancionada con multa de igual monto que la contribución o donación y hasta el décuplo de dicho monto, la persona física o jurídica que efectúe donaciones a los partidos políticos en violación a las prohibiciones que establece el artículo 15 de la presente ley.

Será sancionado con multa de igual monto que la contribución o donación y hasta el décuplo de dicho monto, el responsable partidario que aceptare o recibiere contribuciones o donaciones a los partidos políticos en violación a las prohibiciones que establecen los artículos 15 y 16 de la presente ley.

Serán sancionados con multa de igual monto al gasto contratado y hasta el décuplo de dicho monto, los directores y gerentes o representantes de

medios de comunicación que aceptaren publicidad en violación a lo dispuesto en la presente ley. Igual sanción se aplicará para el caso de proveedores en general que violen lo dispuesto en el artículo 50.

Las personas físicas, así como los propietarios, directores y gerentes o representantes de personas jurídicas que incurran en la conducta señalada en el presente artículo serán pasibles de una pena accesoria de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

Art. 67. – El incumplimiento en tiempo y forma de la presentación de la información prevista en los artículos 22, 23, 54 y 58 facultará al juez a aplicar una multa por presentación extemporánea equivalente al 0,2 %, por cada día de demora del total de fondos públicos que le correspondieren a la agrupación política en la próxima distribución del fondo partidario permanente.

Transcurridos noventa (90) días, del vencimiento del plazo de que se trate, el juez interviniente podrá disponer la suspensión cautelar de todos los aportes públicos notificando su resolución al Ministerio del Interior.

TITULO VI

Disposiciones generales

Art. 68. – Modifícase el primer párrafo del inciso c) del artículo 81 de la Ley de Impuesto a las Ganancias (t. o. por decreto 649/97) y sus modificatorias, el que quedará redactado al siguiente tenor:

Artículo 81: ...c) Las donaciones a los fiscos nacional, provinciales y municipales, al Fondo Partidario Permanente, a los partidos políticos reconocidos incluso para el caso de campañas electorales y a las instituciones comprendidas en el inciso e) del artículo 20, realizadas en las condiciones que determine la reglamentación y hasta el límite del cinco por ciento (5 %) de la ganancia neta del ejercicio.

Art. 69. – Los aportes previstos para el pago del Fondo Partidario Permanente a los partidos políticos que no se hicieran efectivos por motivo de incumplimientos a lo normado por esta ley, prescribirán a los veinticuatro (24) meses contados de la fecha de la resolución que los asignara. Se exceptúa la suspensión cautelar decretada por autoridad judicial, hasta la resolución de la misma.

Art. 70. – Prohíbese la cesión de derechos sobre aportes futuros respecto al Fondo Partidario Permanente y a aportes públicos extraordinarios de campaña.

Art. 71. – Aplícase supletoriamente el procedimiento previsto en la ley 23.298 y en los códigos de Procedimiento en lo Civil y Comercial o Penal en

los casos que corresponda, actuando como tribunal de alzada la Cámara Nacional Electoral.

Art. 72. – La Corte Suprema de Justicia de la Nación y el Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación arbitrarán los medios para dotar al cuerpo de auditores contadores de la Cámara Nacional Electoral de los recursos humanos, técnicos y financieros que permitan el adecuado cumplimiento de sus funciones en los plazos previstos por esta ley.

Art. 73. – Modifícase el artículo 4º de la ley 19.108, de la siguiente forma:

Artículo 4º: La Cámara Nacional Electoral tendrá las siguientes atribuciones especiales:

- a) Dirigir y fiscalizar el funcionamiento del Registro Nacional de Electores y fiscalizar los de los distritos de acuerdo con las disposiciones de la ley electoral;
- b) Dirigir y fiscalizar el funcionamiento del Registro Nacional de Afiliados de los Partidos Políticos y fiscalizar los de los distritos, de acuerdo con las disposiciones de esta ley y de la Ley Orgánica de los Partidos Políticos;
- c) Dictar las normas a que deberá sujetarse la formación y funcionamiento de los registros generales, de distritos, de cartas de ciudadanía de inhabilitados, de faltas electorales, de juicios paralizados en razón de inmunidades; de nombres, símbolos, emblemas y número de identificación de los partidos políticos y las características uniformes de las fichas de afiliación que llevará y conservará la justicia federal electoral;
- d) Organizar un cuerpo de auditores contadores para verificar el estado contable de los partidos y el cumplimiento, en lo pertinente, de las disposiciones legales aplicables. A estos fines, contará con un fondo anual especial que no podrá ser inferior al 5 % del Fondo Partidario Permanente, el cual se integrará con los aranceles percibidos por los trámites que se realizan ante su sede, con los fondos previstos en el presupuesto general de la Nación y con recursos provenientes del Fondo Partidario Permanente que administra el Ministerio del Interior en caso de no cubrirse el mínimo establecido. Trimestralmente el Tribunal verificará haber percibido al menos un cuarto de dicho monto mínimo y en caso de no alcanzar esa cantidad lo comunicará a la Dirección Nacional Electoral del Ministerio del Interior a fin de que sea completada;

- e) Implementar un sistema de auditoría de medios de comunicación;
- f) Administrar los recursos provenientes de los aranceles percibidos por los trámites que se realizan ante su sede, los que se asignen en el presupuesto general de la Nación y los provenientes de las transferencias específicas del Poder Ejecutivo nacional en ocasión de las elecciones nacionales y para el funcionamiento del cuerpo de auditores contadores;
- g) Trasladar su sede, temporariamente a los distritos, si así lo exigiere el mejor cumplimiento de sus funciones;
- h) Dictar las reglas necesarias para el cumplimiento de las normas que rigen las materias propias de su competencia, respetando el espíritu de las leyes y de sus disposiciones reglamentarias.

Art. 74. – Modifícase el artículo 145 del Código Electoral Nacional (ley 19.945 y sus modificatorias), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 145: Sanción accesoria y destino de las multas. Se impondrá como sanción accesoria, a quienes cometen alguno de los hechos penados en esta ley, la privación de los derechos políticos por el término de uno (1) a diez (10) años. Los importes de todas las multas aplicadas en virtud de esta ley integrarán el Fondo Partidario Permanente.

Art. 75. – Modifícase el artículo 72 del Código Electoral Nacional (ley 19.945 y sus modificatorias), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 72: Autoridades de la mesa. Cada mesa electoral tendrá como única autoridad un funcionario que actuará con el título de presidente. Se designará también un suplente, que auxiliará al presidente y lo reemplazará en los casos que esta ley determina.

En caso de tratarse de la elección de presidente y vicepresidente de la Nación, las autoridades de mesa designadas para la primera vuelta cumplirán también esa función en caso de llevarse a cabo la segunda vuelta.

Los ciudadanos que hayan cumplido funciones como autoridades de mesa recibirán una compensación, consistente en una suma fija en concepto de viático.

Sesenta (60) días antes de la fecha fijada para el comicio, el Ministerio del Interior determinará la suma que se liquidará en concepto de viático, estableciendo el procedimiento para su pago que se efectuará dentro de los sesenta (60) días de realizado el comicio, informando de la resolución al juez federal con competencia electoral de cada distrito.

Si se realizara segunda vuelta se sumarán ambas compensaciones y se cancelarán dentro de un mismo plazo.

TITULO VII

Disposiciones transitorias

Art. 76. – Encomiéndase a la Jefatura de Gabinete de Ministros asignar al Ministerio del Interior un fondo extraordinario por única vez para el pago de la totalidad de los fondos adeudados por el referido ministerio a los partidos políticos a la fecha de promulgación de esta ley y previstos en los presupuestos respectivos.

Art. 77. – Derógase la ley 25.600.

Art. 78. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 29 de noviembre de 2006.

Juan M. Urtubey. – Carlos D. Snopce. – Jorge A. Landau. – Gustavo A. Marconato. – Rodolfo Roquel. – Jorge R. Vanossi. – Gumersindo F. Alonso. – José M. Argüello. – Manuel J. Baladrón. – Rosana A. Bertone. – Esteban J. Bullrich. – Dante O. Canevarolo. – Alberto Cantero Gutiérrez. – María A. Carmona. – Nora N. César. – Luis F. J. Cigogna. – Alicia M. Comelli. – Diana B. Conti. – Stella M. Córdoba. – Ariel R. A. Dalla Fontana. – Jorge C. Daud. – Eduardo De Bernardi. – María G. de la Rosa. – Patricia S. Fadel. – Juan C. Gioja. – Oscar S. Lamberto. – Heriberto E. Mediza. – Ana M. C. Monayar. – Carlos J. Moreno. – Blanca I. Osuna. – Beatriz L. Rojkes de Alperovich. – Rosario M. Romero. – Graciela Z. Rosso. – Carlos F. Ruckauf. – Diego H. Sartori. – Gladys B. Soto. – Pablo G. Tonelli. – Gerónimo Vargas Aignasse. – Mariano F. West.

En disidencia parcial:

Juan J. Alvarez. – Pedro J. Azcoiti. – Francisco J. Ferro. – Mario R. Negri. – Alicia E. Tate.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda han estudiado los proyectos en cuestión, escuchando a los expertos en el tema, y ha entendido que la experiencia argentina obliga a una corrección al régimen vigente, para poder transparentar el manejo de fondos de los partidos políticos, contando con órganos jurisdiccionales más ágiles.

Es por ello que arriban a este dictamen que se acompaña, por las razones expresadas y las que oportunamente se darán.

Juan M. Urtubey.

II

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda han considerado los proyectos de ley de los señores diputados Mediza; Ritondo; Bisutti y otros; Landau; Urtubey y otros; Carmona; y han tenido a la vista el de Castro y otros; y Pérez (A.), Rodríguez (M. V.) y Macaluse sobre régimen de financiamiento de partidos políticos; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña, y las razones que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DE FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLITICOS

TITULO I

CAPÍTULO I

Del patrimonio de los partidos políticos

Artículo 1º – El patrimonio del partido político es público y se integrará con los bienes y recursos que autoricen la presente ley y la respectiva carta orgánica.

Los partidos políticos deberán publicar el listado de sus bienes, la identificación de sus cuentas bancarias y sus movimientos de cuentas y caja en la forma que establezca la reglamentación.

Art. 2º – Los fondos del partido político, salvo los destinados a financiar la campaña electoral, deberán depositarse en una única cuenta por distrito que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre del partido y a la orden conjunta del presidente y tesorero del partido.

Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única en el distrito de su fundación en el Banco de la Nación Argentina, a nombre del partido y a la orden conjunta del presidente y tesorero del partido.

Las cuentas deberán registrarse en el Juzgado Federal Electoral de cada distrito correspondiente, en la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos y ante la Cámara Nacional Electoral.

Art. 3º – Los bienes registrables que se adquieran con fondos del partido o que provinieran de contribuciones o donaciones deberán inscribirse a nombre del partido en el registro respectivo.

Art. 4º – Los bienes y actividades de los partidos reconocidos estarán exentos de todo impuesto, tasa o contribución nacional. Esta exención alcanzará a los bienes inmuebles locados o cedidos en usufructo o comodato a los partidos siempre que se encuentren destinados en forma exclusiva y habitual a las actividades específicas del partido y que las contribuciones estén a cargo del partido.

Quedan comprendidos en la exención los bienes de renta del partido con la condición de que aquella se invierta, exclusivamente, en la actividad partidaria y no acrecentare directa o indirectamente el patrimonio de persona alguna y fuera destinada al uso exclusivo del partido.

Art. 5º – Al iniciarse la campaña electoral, los partidos políticos y alianzas que presenten candidaturas a cargos públicos electivos nacionales deberán designar un responsable económico-financiero y un responsable político de campaña por distrito quienes serán solidariamente responsables con el presidente y el tesorero del o los partidos por el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables. Las designaciones deberán ser comunicadas al juez federal electoral correspondiente, a la Cámara Nacional Electoral y a la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos.

Art. 6º – Los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en una cuenta única por distrito que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre del partido o alianza y a la orden conjunta del responsable económico financiero y del responsable político de campaña.

Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única para la campaña electoral en el distrito de su fundación en el Banco de la Nación Argentina, a nombre del partido o alianza y a la orden conjunta del responsable económico financiero y del responsable político de campaña.

Todos los fondos destinados a sufragar los gastos electorales, cualquiera que sea su procedencia, deben ingresarse en las cuentas mencionadas, y todos los gastos de la campaña electoral deben pagarse con cargo a las mismas.

Cuando existieran erogaciones que sólo pudieran ser realizadas en efectivo deberá establecerse un sistema de fondo fijo por un monto no superior a cinco mil pesos (\$ 5.000). Las cuentas deberán registrarse en el Juzgado Federal Electoral de cada distrito correspondiente, en la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos y ante la Cámara Nacional Electoral y deberán ser cerradas a los treinta (30) días de finalizada la elección.

Art. 7º – Todo gasto que se efectúe con motivo de la campaña electoral deberá documentarse, sin perjuicio de la emisión de los instrumentos fiscales ordinarios, a través de una “constancia de operación para campaña electoral”, en la que deberán constar los siguientes datos:

- a) Identificación tributaria del partido o alianza y de la parte cocontratante;
- b) Importe de la operación;
- c) Número de la factura correspondiente;
- d) Número del cheque destinado al pago. Las “constancias de operación para campaña electoral” serán numeradas correlativamente para cada campaña y deberán registrarse en los libros contables.

CAPÍTULO II

Fondo Partidario Permanente

Art. 8º – El Estado nacional garantizará el normal funcionamiento de los partidos políticos reconocidos mediante aportes destinados a las siguientes actividades:

- a) Desarrollo institucional y capacitación y formación política;
- b) Campañas electorales generales.

Por desarrollo institucional se entiende todo lo relacionado con la actualización, sistematización y divulgación, tanto a nivel nacional cuanto internacional, de la doctrina y principios políticos, económicos y sociales contenidos en su carta orgánica y demás documentos oficiales. También comprende lo referido a su funcionamiento político y administrativo.

Art. 9º. – El Fondo Partidario Permanente será administrado por la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos y estará constituido por:

- a) El aporte que destine anualmente la ley de presupuesto general de la Nación;
- b) El dinero proveniente de las multas que se recauden por aplicación de esta ley;
- c) El producto de las liquidaciones de bienes que pertenecieran a los partidos políticos extinguidos;
- d) Los legados y donaciones que se efectúen con ese destino al Estado nacional;
- e) Los reintegros que efectúen los partidos, confederaciones y alianzas;
- f) Los aportes privados destinados a este fondo, a los que se les aplican las prohibiciones del artículo 11 de la presente ley;
- g) Los fondos remanentes de los asignados por esta ley o por la ley de presupuesto general de la Nación a la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Par-

tidos Políticos, una vez realizadas las erogaciones para las que fueron previstos.

Art. 10. – Los aportes privados al Fondo Partidario Permanente no podrán ser:

- a) De personas jurídicas públicas o privadas, nacionales o extranjeras;
- b) Anónimos. No podrá imponerse a las contribuciones o donaciones, o aportes en general, el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;
- c) Contribuciones o donaciones superiores a los treinta mil pesos (\$ 30.000) por año;
- d) De personas que exploten juegos de azar;
- e) De personas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;
- f) De personas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores.

Art. 11. – Se entiende como aporte para la presente ley a toda contribución o donación en dinero en efectivo, en especie o servicios, así como la provisión de bienes o prestación de servicios a partidos políticos, confederaciones o alianzas reconocidas a precios inferiores a los que habitualmente existen.

Las contribuciones o donaciones efectuadas por personas físicas al Fondo Partidario Permanente serán deducibles para el impuesto a las ganancias hasta el límite del cinco por ciento (5 %) de la ganancia neta del ejercicio.

Art. 12. – La Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos determinará el porcentaje a deducir de la partida presupuestaria asignada al Fondo Partidario Permanente en la ley de presupuesto general de la Nación, previo a toda otra deducción, con el objeto de asignar el aporte para el desarrollo institucional de aquellos partidos políticos reconocidos con posterioridad a la distribución anual del Fondo Partidario Permanente.

Los fondos remanentes se integrarán al Fondo Partidario Permanente.

Art. 13. – En el primer mes de cada año la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos informará a los partidos el monto de los recursos a repartir en concepto de aporte anual para el desarrollo institucional, el que estará integrado por el monto de los recursos que integran el Fondo Partidario Permanente al 31 de diciembre del año anterior, más los fondos asignados por el presupuesto general de la Nación al Fondo Partidario Permanente, deducido el porcentaje referido en el artículo anterior. Asimismo informará la cantidad de partidos políticos en condiciones de acceder al reparto de aportes, de acuerdo con lo establecido en el artículo siguiente. Esta in-

formación deberá encontrarse disponible a través de Internet.

Art. 14. – Los recursos disponibles para el aporte anual para el desenvolvimiento institucional se distribuirán de la siguiente manera:

- a) Veinte por ciento (20 %), en forma igualitaria entre todos los partidos reconocidos;
- b) Ochenta por ciento (80 %), en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Sólo participarán en esta distribución los partidos que hubieran participado en la última elección y acrediten haber obtenido en ella al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del total de sufragios válidos emitidos.

Art. 15. – Para el caso de los partidos que hubieran concurrido en alianza a la última elección, la suma correspondiente a la alianza, en función de lo dispuesto por el inciso b) del artículo anterior, se distribuirá entre los partidos miembros en la forma que determine el acuerdo suscripto por los partidos miembros al momento de solicitar el reconocimiento de la alianza.

Art. 16. – Para el caso de los partidos nacionales, una vez determinado el monto correspondiente a cada partido, se distribuirá directamente el ochenta por ciento (80 %) a los organismos partidarios de distrito y el veinte por ciento (20 %) restante a los organismos nacionales.

Para el caso de los partidos de distrito que no hayan sido reconocidos como partidos nacionales, el monto del aporte se entregará a los organismos partidarios del distrito.

Art. 17. – Los partidos deberán destinar por lo menos el treinta por ciento (30 %) de lo que reciban en concepto de aporte anual para desenvolvimiento institucional al financiamiento de actividades de capacitación para la función pública, formación de dirigentes e investigación.

Art. 18. – El pago del aporte para el desenvolvimiento institucional sólo se efectuará si el partido ha presentado la documentación contable correspondiente al último ejercicio, en tiempo y forma, ante el juez federal electoral correspondiente.

CAPÍTULO III

Financiamiento para campañas electorales

Art. 19. – La ley de presupuesto general de la Nación para el año en que deban desarrollarse elecciones nacionales determinará el monto a distribuir en concepto de aporte extraordinario para campañas electorales.

Para los años en que deban realizarse elecciones presidenciales, la ley de presupuesto deberá prever una partida diferenciada para las elecciones de di-

putados nacionales y otra para la de presidente, y el financiamiento de la segunda vuelta electoral de acuerdo a los establecido en esta ley.

La Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos determinará el porcentaje a deducir que recibirá de los fondos asignados en la ley de presupuesto general de la nación al aporte extraordinario para campañas electorales, para otorgar las compensaciones a las autoridades de mesa previstas en el Código Electoral Nacional y para cubrir los gastos de impresión de las boletas electorales. Los fondos remanentes se integrarán al Fondo Partidario Permanente.

Art. 20. – Los fondos correspondientes al aporte para la campaña electoral, previa la deducción para la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos prevista en el artículo anterior, se distribuirán entre los partidos y alianzas que hayan oficializado listas de candidatos para la elección de cargos públicos electivos nacionales, de la siguiente manera:

- a) Treinta por ciento (30 %) del monto asignado por el presupuesto, en forma igualitaria;
- b) Setenta por ciento (70 %) del monto asignado por el presupuesto, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido o alianza hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Sólo participarán en esta distribución los partidos que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del total de sufragios válidos emitidos.

Art. 21. – Para el caso de los partidos que hubieran concurrido a la última elección de diputados nacionales integrando una alianza que se hubiera disuelto, la suma correspondiente a la alianza, en función del número de votos, se distribuirá entre, los partidos miembros en la forma que determine el acuerdo suscripto por los partidos miembros al momento de solicitar el reconocimiento de la alianza.

Art. 22. – Para el caso de las alianzas que no hayan participado en la última elección de diputados nacionales, se tendrá en cuenta la suma de votos obtenida en dicha elección por los partidos que la integran, o el aporte que les correspondiera como miembros de una alianza disuelta.

Art. 23. – Para el caso de los partidos nacionales, una vez determinado el monto correspondiente a cada partido o alianza, se distribuirá: el ochenta por ciento (80 %) a los organismos de distrito y el veinte por ciento (20 %) restante a los organismos nacionales.

Para el caso de los partidos de distrito que no hayan sido reconocidos como partidos nacionales, el monto del aporte se entregará a los organismos partidarios del distrito.

Art. 24. – Si el partido o alianza retirara sus candidatos y no se presentara a la elección deberá restituir, en el término de sesenta (60) días de realizada la elección, el monto recibido en concepto de aporte para la campaña. El presidente y el tesorero del partido, así como el responsable político y el responsable económico financiero de la campaña serán responsables de la devolución de dichos fondos.

Art. 25. – El aporte público para la campaña electoral deberá hacerse efectivo dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha límite para la oficialización de las candidaturas.

Art. 26. – Los partidos o alianzas que participen en la segunda vuelta en la elección presidencial recibirán como aporte para la campaña una suma equivalente al treinta por ciento (30 %) de lo que hubiera recibido aquel de ellos que más fondos hubiera recibido como aporte público para la campaña para la primera vuelta.

Art. 27. – Queda expresamente prohibida la contratación de espacios de radiodifusión televisiva y de radiodifusión sonora por parte de los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas. La Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos otorgará a los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas, espacios de radiodifusión televisiva y de radiodifusión sonora, para la transmisión de sus mensajes de campaña.

La Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos determinará al comienzo de la campaña electoral la cantidad total y duración de los espacios a distribuir.

En los años en que las elecciones presidenciales y para elegir legisladores nacionales se realicen en forma simultánea, la cantidad total de los espacios a distribuir no podrá ser inferior a 950 horas para los espacios de radiodifusión televisiva y 1.200 horas para los espacios de radiodifusión sonora.

En los años en que solamente se realicen elecciones para elegir legisladores nacionales, la cantidad total de los espacios a distribuir no podrá ser inferior a 700 horas para los espacios de radiodifusión televisiva y 900 horas para los espacios de radiodifusión sonora.

La cantidad y duración de los espacios será distribuida de la siguiente forma:

- a) 30 % por igual entre todos los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas;
- b) 70 % restante entre los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido o alianza hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales y que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del total de sufragios válidos emitidos.

Art. 28. – La Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos

otorgará a los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas los costos de impresión de las boletas para los comicios electorales. Se garantizará a cada partido o alianza un número equivalente a dos boletas por cada elector habilitado a votar en la elección. Esta obligación deberá cumplirse con una antelación no menor de 30 días respecto del acto eleccionario.

CAPÍTULO IV

Financiamiento privado

Art. 29. – Los partidos y alianzas podrán recibir aportes privados, con las limitaciones establecidas en el artículo siguiente.

Art. 30. – Los aportes privados a los partidos y alianzas no podrán ser:

- a) De personas jurídicas públicas o privadas, nacionales o extranjeras;
- b) Anónimos. No podrá imponerse a las contribuciones o donaciones, o aportes en general, el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;
- c) Contribuciones o donaciones superiores a los treinta mil pesos (\$ 30.000) por año;
- d) De personas que exploten juegos de azar;
- e) De personas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;
- f) De personas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores.

Art. 31. – El partido, con motivo de la campaña electoral, no podrá recibir un total de recursos privados que supere el monto equivalente a la diferencia entre el tope máximo de gastos de campaña fijado por esta ley y el monto del aporte extraordinario para campaña electoral correspondiente al partido o alianza.

CAPÍTULO V

Límites a los gastos electorales

Art. 32. – Se define como gasto electoral a los efectos de la presente ley toda adquisición de bienes o contratación de servicios o cualquier otro gasto u obligación de carácter patrimonial que asuman o efectúen los partidos o alianzas, cualquiera fuera la modalidad de pago utilizada, cuyo objeto sea la promoción de los candidatos y de los partidos o alianzas intervinientes en la elección.

Art. 33. – En las elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral que realice un partido no podrán superar la suma equivalente a setenta centavos (\$ 0,70) por elector habilitado a votar en la elección.

En la elección a presidente y vicepresidente de la Nación, los gastos destinados a la campaña electoral que realice un partido no podrá superar en conjunto, la suma equivalente a cincuenta centavos (\$ 0,50) por elector habilitado a votar en la elección.

En caso de elecciones simultáneas los topes a los gastos electorales serán acumulativos.

En caso de elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral que realice el orden nacional de un partido no podrán superar la suma equivalente a veinte centavos (\$ 0,20) por elector habilitado a votar en la elección. Se considerarán electores habilitados a votar en la elección la sumatoria de los electores habilitados a votar en cada uno de los distritos donde se realicen elecciones legislativas.

A efectos de la aplicación de lo dispuesto en este artículo, se considerará que ningún distrito tiene menos de 500.000 electores.

Art. 34. – Cuando un partido no presente candidatos o listas propias y adhiera a la candidatura presentada por otro partido o alianza, los gastos que realice se computarán dentro del límite establecido en el artículo anterior.

Cuando dos o más partidos y/o alianzas lleven la misma lista de candidatos, la sumatoria de los gastos que cada uno de ellos realicen se computará dentro del límite establecido en el artículo anterior.

Art. 35. – Los gastos destinados a la campaña electoral para la segunda vuelta en la elección presidencial que realicen los partidos no podrá superar en conjunto la suma equivalente a treinta centavos de peso (\$ 0,30) por elector habilitado a votar en la elección. A los efectos de este artículo será de aplicación el último párrafo del artículo 34.

Art. 36. – A los fines del cálculo del monto máximo de gastos y aportes previstos en la presente ley, los bienes y servicios serán computados conforme al valor y prácticas del mercado.

Art. 37. – Se prohíbe la realización de aportes o contribuciones, de acuerdo con la definición del artículo 11 de esta ley, que no fueren ingresados formalmente a la contabilidad de los partidos o alianzas electorales que resultaren sus destinatarios.

TÍTULO II

CAPÍTULO I

Control interno del financiamiento de los partidos políticos

Art. 38. – Los partidos políticos, a través del órgano que determine la carta orgánica, deberán llevar la contabilidad detallada de todo ingreso y egreso de fondos, con indicación del origen y destino de los fondos y de la fecha de la operación y del nombre y domicilio de las personas intervinientes. La documentación respaldatoria deberá conservarse durante diez (10) ejercicios.

Art. 39. – El partido deberá nombrar un tesorero titular y uno suplente, cuyos datos de identidad y profesión deberán ser comunicados al juez federal electoral correspondiente, a la Cámara Nacional

Electoral y a la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos.

Art. 40. – Son obligaciones del tesorero:

- a) Llevar registro contable detallado que permita en todo momento conocer la situación económico-financiera del partido;
- b) Elevar en término a los organismos de control la información requerida por la presente ley;
- c) Efectuar todos los gastos con cargo a la cuenta única correspondiente del partido.

CAPÍTULO II

De la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos

Art. 41. – La Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos tendrá autonomía funcional y autarquía financiera, y estará conformada por cinco (5) miembros, que serán designados:

- a) Uno por el presidente de la Auditoría General de la Nación;
- b) Uno por el Defensor del Pueblo de la Nación;
- c) Tres expertos profesionales con incumbencias relativas al objeto de esta ley.

Los miembros mencionados en los incisos a) y b) serán seleccionados mediante concurso interno del organismo respectivo.

Los expertos mencionados en el inciso c) serán seleccionados mediante concurso público de oposición y antecedentes por una comisión ad hoc, que será integrada de la siguiente manera:

1. Un miembro de la Cámara Nacional Electoral, elegido por sus pares.
2. Dos representantes del ámbito académico y científico que deberá ser profesor regular de cátedra universitaria de facultades de Derecho nacionales y contar con una reconocida trayectoria y prestigio, el cual será elegido por el Consejo Interuniversitario Nacional con mayoría absoluta de sus integrantes.

CAPÍTULO III

Publicidad y control externo del financiamiento de los partidos políticos

Art. 42. – Dentro de los sesenta (60) días de finalizado cada ejercicio, los partidos políticos deberán presentar ante la justicia federal electoral del distrito correspondiente, el estado anual de su patrimonio y la cuenta de ingresos y egresos del ejercicio, certificados por el presidente y tesorero del partido y por contador público matriculado en el distrito y

deberán poner a disposición de la justicia federal con competencia electoral la correspondiente documentación respaldatoria. Asimismo deberán presentar una lista completa de las personas que hayan realizado aportes económicos en el período, detallando datos de identificación personal, identificación tributaria y monto y fecha del aporte. Esta información tendrá carácter público y podrá ser consultada libremente por cualquier ciudadano.

Art. 43. – Diez (10) días antes de la celebración del comicio, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar, en forma conjunta, ante el juzgado federal con competencia electoral de distrito correspondiente, un informe detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral, con indicación de los ingresos y egresos que estén previstos hasta la finalización de la misma.

Art. 44. – En el plazo del artículo anterior, la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos deberá informar al juez federal electoral correspondiente, el monto de los aportes, subsidios y franquicias públicos a la campaña electoral, discriminados por rubro, monto y partido y con indicación de las sumas ya entregadas y las pendientes de pago. En este último caso, deberá indicarse la fecha estimada en que se harán efectivas y las causas de la demora.

Art. 45. – El juez federal electoral correspondiente ordenará la publicación de los informes mencionados en los artículos anteriores, en la semana previa a la fecha fijada para la realización del comicio, en un diario de circulación nacional. Dichos informes podrán ser consultados en la sede del juzgado sin limitación alguna.

Art. 46. – Sesenta (60) días después de finalizada la elección, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar, en forma conjunta, ante la justicia federal electoral del distrito correspondiente, un informe final detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral. Deberá indicarse también la fecha de apertura y cierre de la cuenta bancaria abierta para la campaña. Asimismo, deberán poner a disposición la correspondiente documentación respaldatoria.

Art. 47. – La justicia federal electoral de cada distrito procederá a realizar el procedimiento de control patrimonial sobre el informe a que se refiere el artículo anterior, el que deberá encontrarse finalizado antes del subsiguiente período electoral.

Art. 48. – A partir de los mismos plazos que se establecen en este título, los partidos políticos, los

responsables de campaña, y la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos deberán facilitar la consulta a través de Internet de todos los datos e informes que, conforme a esta ley, se deben presentar. Los sujetos obligados deberán informar a través de los medios masivos de comunicación las direcciones en las cuales podrán encontrarse la información.

Art. 49. – Cualquier ciudadano podrá solicitar copia de los informes presentados ante la justicia federal con competencia electoral. La solicitud no requerirá expresión de causa y el costo de las copias estará a cargo del solicitante.

TITULO III

Sanciones

Art. 50. – Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que recibieran o depositaran fondos en cuentas distintas de las previstas en los artículos 2º y 6º, respectivamente.

Art. 51. – El presidente y tesorero del partido que autoricen o consientan la utilización de cuentas distintas de las establecidas en esta ley para el financiamiento de la actividad del partido político o de la campaña electoral serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegidos en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

Art. 52. – La violación de lo dispuesto en el artículo 17 implicará la pérdida del derecho del partido a recibir el aporte anual para desenvolvimiento institucional por el término de un (1) año.

Art. 53. – Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que habiendo retirado sus candidatos, no restituyeran el monto recibido en concepto de aporte, en los términos del artículo 24.

Art. 54. – Las personas físicas que efectuaren contribuciones prohibidas por la presente serán pasibles de una multa equivalente a cuatro veces el importe de la contribución efectuada irregularmente.

Las personas jurídicas que efectuaren contribuciones a los partidos políticos serán pasibles de una multa equivalente a diez veces el importe de la contribución efectuada.

Asimismo, las personas físicas que hubieran intervenido en la realización de dichas contribuciones serán reprimidas con prisión de seis (6) meses a dos (2) años, e inhabilitación para el ejercicio del derecho a ser elegido para cargos partidarios en las dos elecciones siguientes y para el desempeño de cargos públicos por el término de uno (1) a cuatro (4) años.

Art. 55. – Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que recibieran contribuciones o donaciones en violación a lo establecido en esta ley.

Art. 56. – Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones los partidos políticos que no respetaran los límites de gastos establecidos en la presente ley.

Art. 57. – Los partidos políticos que no cumplan con la presentación, en tiempo y forma, y con la publicidad de los informes, conforme lo previsto en los artículos 42, 43 y 46 de la presente ley, serán sancionados con una multa equivalente al 0,2 %, por cada día de demora, del total de los fondos públicos que le correspondieren según el ejercicio de que se trate.

Art. 58. – Los partidos políticos que no acrediten debidamente el origen y/o destino de los fondos mediante la pertinente documentación perderán el derecho a recibir los fondos públicos para gastos de campaña o funcionamiento institucional, según se trate de fondos relacionados con uno u otro destino respectivamente, en una proporción no inferior al cinco por ciento (5 %) ni superior al sesenta por ciento (60 %).

Art. 59. – El presidente y tesorero del partido que no acrediten debidamente el origen y/o destino de los fondos mediante la pertinente documentación serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

TITULO IV

Disposiciones generales y complementarias

Art. 60. – Las disposiciones de la presente ley referidas a los partidos políticos se aplicarán también a las confederaciones, alianzas, salvo disposición expresa en contrario.

Art. 61. – A los efectos de esta ley, las confederaciones de partidos serán consideradas como un partido.

Art. 62. – Derógase la ley 25.600.

Art. 63. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 29 de noviembre de 2006.

Adrián Pérez. – Marcela V. Rodríguez.

INFORME

Honorable Cámara:

La publicidad de las finanzas partidarias ha sido un tema instalado, en forma recurrente, en la agenda pública de nuestro país. El objetivo perseguido ha sido siempre la detección de presuntas irregularidades en los aportes privados y el logro de una verdadera transparencia en cuanto a los ingresos y gastos de los partidos políticos, ya que su falta de publicidad permite que ingresen recursos de dudosa legitimidad, o incluso ilegales, e impide al poder público y sobre todo a la ciudadanía un conocimiento efectivo de quién está detrás de cada partido o candidato.

En nuestro país, el reconocimiento constitucional explícito de los partidos políticos se produce en el año 1994. El artículo 38 de nuestra Constitución Nacional los define como instituciones fundamentales del sistema democrático y establece garantías para su creación, organización y funcionamiento democrático.

Los últimos dos párrafos de este artículo se refieren al financiamiento público de los partidos políticos y a la obligación de dar a publicidad el origen y destino de los fondos partidarios.

Artículo 38: "...El Estado contribuye al sostenimiento económico de sus actividades y de la capacitación de sus dirigentes. Los partidos políticos deberán dar publicidad del origen y destino de sus fondos y patrimonios".

El 23 de mayo de 2002, transcurridos ocho años de operada la reforma constitucional, el Congreso Nacional sancionó la ley que reglamenta la forma en que el Estado contribuye al sostenimiento económico de los partidos políticos y cómo éstos deben dar cumplimiento al mandato constitucional del artículo 38.

La finalidad de la norma es clara. A través de ella se persigue alcanzar el mayor grado de transparencia posible en el manejo de los fondos partidarios, la publicidad de su origen y el destino de los gastos.

Desde su sanción hemos tenido oportunidad de ver la aplicación efectiva de la norma en dos oportunidades a nivel nacional: la elección para presidente y vicepresidente de la Nación en el año 2003 y las últimas elecciones legislativas nacionales de octubre de 2005.

En las ocasiones señaladas ha quedado de manifiesto que el objetivo primordial perseguido por la norma no ha llegado a cumplirse satisfactoriamente. Es por ello que hoy presentamos este proyecto de modificación a la ley 25.600.

Del proyecto que venimos a poner a consideración de la Honorable Cámara en materia de tanta trascendencia quisiéramos destacar los siguientes puntos:

a) *Administración del Fondo Partidario Permanente*

Actualmente el Fondo Partidario Permanente es administrado por el Ministerio del Interior. Creemos que la administración de los fondos públicos con destino a los partidos políticos no puede continuar en manos del Ministerio del Interior, ya que si bien la ley establece criterios de distribución también deja un margen amplio de discrecionalidad con relación a los aportes extraordinarios que pueden recibir los partidos políticos y, por otra parte, siempre queda abierta la sospecha de que su administración pueda utilizarse en beneficio o perjuicio de algún partido político en particular.

Es nuestra propuesta que el fondo partidario permanente sea administrado por la Comisión de Control de la Actividad Económico Financiera de los Partidos Políticos que en este proyecto se establece.

b) *Requisito para acceder al reparto del Fondo Partidario Permanente*

La propuesta consiste en que los recursos disponibles para el aporte anual para el desenvolvimiento institucional se distribuyan de la siguiente manera:

a) Veinte por ciento (20 %), en forma igualitaria entre todos los partidos reconocidos.

b) Ochenta por ciento (80 %), en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Asimismo, aquí se requiere que los partidos hayan participado en la última elección y acrediten haber obtenido en ella al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) del total de sufragios válidos emitidos.

La razón por la que esta propuesta exige acreditar la obtención de un número de sufragios equivalente al dos por ciento (2 %) es para evitar la conformación de partidos políticos que sólo persiguen la obtención de fondos públicos, lejos de responder al ideario constitucional de constituirse en instituciones fundamentales del sistema democrático.

El mismo requisito se reitera en la distribución de aportes para campaña electoral y espacios de radiodifusión televisiva y sonora.

c) *Prohibición de contratación de espacios de radiodifusión televisiva y sonora por parte de los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas.*

Se trata de una propuesta que ya fuera considerada en la sesión en que se consideró la ley de financiamiento, a mediados del año 2002. En aquel

momento fue votada unánimemente por la Cámara de Diputados. Luego, pasó a la Cámara de Senadores, Cámara de origen, pero allí no se logró la mayoría necesaria para aprobar las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados.

Sin embargo, debe destacarse que la modificación propuesta contó oportunamente con el apoyo de los diferentes bloques parlamentarios y, es por ello, que consideramos que debe proceder a debatirse nuevamente.

d) *Prohibición de contribuciones por parte de personas jurídicas*

El financiamiento privado de las campañas electorales de los partidos políticos nunca se ha efectuado como mero acto de altruismo o solidaridad, en particular cuando proviene de empresas con intereses económicos en eventuales actos de gobierno. El financiamiento conduce a los favores. Las contribuciones en las campañas, al trato privilegiado del gobierno.

Un elemento central de la lucha contra la corrupción es el financiamiento público y la prohibición del financiamiento privado en la Argentina. Esto es por nosotros, por la libertad de nuestra representación, por la libertad de nuestras decisiones en las bancas o en el Poder Ejecutivo y, finalmente, por la legitimidad de la República, del Estado y de la política.

Es por ello que consideramos que los aportes privados sólo pueden ser realizados por personas físicas, y que de ninguna manera pueden ser las empresas quienes contribuyan al financiamiento. Nuestro proyecto dispone que el máximo que puede aportar una persona física porque no aceptamos a las jurídicas son \$ 30.000.

e) *Boletas electorales*

Consideramos también que la emisión de boletas y su distribución en forma igualitaria es una precondition del funcionamiento del sistema democrático. Esto es algo que debe garantizarse a todos los partidos. En ese sentido, consideramos que debe haber un mínimo del equivalente a dos boletas por elector, que debe ser cubierto por el Estado. Esta es una cuestión central porque garantiza que los ciudadanos y los partidos puedan acceder al debate democrático en igualdad de oportunidades. Estamos hablando de prerequisites mínimos que condicionan este sistema.

f) *Eliminación del actual artículo 37 de la ley 25.600*

Consideramos necesaria la eliminación del artículo 37 que dice: "Las prohibiciones y límites establecidos para los partidos políticos en los artículos precedentes obligan también a los candidatos a cargos públicos electivos". Nuestra propuesta se fundamenta en que los partidos políticos son los

únicos habilitados por la ley para recaudar y gastar. En consecuencia, la redacción actual de este artículo resulta contradictoria y genera confusiones innecesarias.

g) *Creación del sistema de fondo fijo*

Debido a que hay gastos que no es posible efectuar a través de pago con cheque, como por ejemplo viáticos (combustible, peajes, etc.), fotocopias, artículos de librería, entre otros, se propone establecer un sistema de fondo fijo hasta cinco mil pesos que permita a los partidos sufragar gastos en efectivo.

h) *Límite de gastos permitidos por elector habilitado*

Actualmente la ley establece que en las elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral no podrán superar en conjunto la suma equivalente a un peso (\$ 1) por elector habilitado a votar en la elección. Así como que en la elección a presidente y vicepresidente de la Nación, estos gastos no podrán superar en conjunto la suma equivalente a un peso (\$ 1) por elector habilitado a votar en la elección.

Consideramos que se trata de un tope muy elevado que estimula la realización de cuantiosas campañas electorales en lugar de desanimarlas en función de evitar el dispendio de recursos que actualmente se producen en períodos electorales.

Es por ello que proponemos bajar este tope de gastos a \$ 0,70 centavos para las elecciones a cargos legislativos nacionales, y a \$ 0,50 centavos para la elección a presidente y vicepresidente de la Nación.

Asimismo, hemos advertido que en la ley actual existe un vacío legislativo respecto de los gastos que el orden nacional de un partido político está habilitado a realizar cuando se realizan elecciones legislativas nacionales en alguna provincia del país. En efecto, el límite de gastos permitido a los partidos políticos de distrito para una elección legislativa nacional en una provincia puede ser vulnerado a través del orden nacional del partido.

Este vacío legislativo ha sido advertido en la última elección legislativa nacional (2005), a partir de los dictámenes de los auditores contadores de la Cámara Nacional Electoral. Cuando estos profesionales se abocaron al análisis de los informes de campaña que los ordenes nacionales de los partidos debieron presentar cuando se realizaron las elecciones legislativas nacionales de 2005 no supieron cómo aplicar los límites establecidos en los artículos 35 inciso b) y 40 de la ley 25.600.

La interpretación que se desprende del artículo 40 es que para el orden nacional del partido, en las elecciones legislativas, los electores habilitados a votar son la sumatoria de todos aquellos electores

de los distritos en que se realicen elecciones legislativas.

En consecuencia, si se realizan elecciones legislativas en todo el país, los electores habilitados a votar son aproximadamente 25.500.000 en todo el país. En función de ello, el límite de contribuciones, por año calendario, para una persona física, en el orden nacional del partido es de \$ 125.000.

Como de esta interpretación, que es la única viable, se desprende que los límites de aportes y gastos por distrito se elevan al permitirse al orden nacional realizar campaña cuando un distrito va a elecciones legislativas (lo que implica recibir aportes y realizar gastos), consideramos necesario estipular un tope de gastos de \$ 0,20 centavos por elector habilitado a votar.

El texto que proponemos incorporar a este artículo dice: "En caso de elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral que realice el orden nacional de un partido no podrán superar la suma equivalente a veinte centavos (\$ 0,20) por elector habilitado a votar en la elección. Se considerarán electores habilitados a votar en la elección la sumatoria de los electores habilitados a votar en cada uno de los distritos donde se realicen elecciones legislativas".

i) *Sanciones y lagunas legislativas del texto actual*

Debido a que la ley actual no prevé el caso de que se realicen aportes o contribuciones por fuera de la contabilidad del partido, y siendo un caso que se presenta con asiduidad, se propone el siguiente texto: "Se prohíbe la realización de aportes o contribuciones, de acuerdo con la definición del artículo 11 de esta ley, que no fueren ingresados formalmente a la contabilidad de los partidos o alianzas electorales que resultaren sus destinatarios".

Asimismo, advirtiendo que la ley tampoco prevé expresamente el caso de que el partido no presente toda la documentación respaldatoria de sus ingresos y egresos se propone el establecimiento de las siguientes sanciones:

"Los partidos políticos que no acrediten debidamente el origen y/o destino de los fondos mediante la pertinente documentación perderán el derecho a recibir los fondos públicos para gastos de campaña o funcionamiento institucional, según se trate de fondos relacionados con uno u otro destino respectivamente, en una proporción no inferior al cinco por ciento (5 %) ni superior al sesenta por ciento (60 %)."

"El presidente y tesorero del partido que no acrediten debidamente el origen y/o destino de los fondos mediante la pertinente documentación serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autorida-

des de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.”

Por otra parte, se plantea la eliminación del actual artículo 64, que establece la suspensión automática de la percepción de los fondos públicos ante cualquier incumplimiento, ya que en la práctica se ha observado que esta sanción se torna irrazonable frente a algunos casos de incumplimientos formales. En su lugar se propone el establecimiento de multas. El texto propuesto dice: “Los partidos políticos que no cumplan con la presentación, en tiempo y forma, y con la publicidad de los informes conforme lo previsto en los artículos 42, 43 y 46 de la presente ley, serán sancionados con una multa equivalente al 0,2 %, por cada día de demora, del total de los fondos públicos que le correspondieren según el ejercicio de que se trate”.

Todos somos conscientes de la grave crisis de confianza y representatividad que recorre a los ciudadanos respecto de los partidos políticos y de los políticos en general. Las distintas encuestas sobre credibilidad de las instituciones lo muestran periódicamente. En este aspecto la sociedad ve al financiamiento privado de la política como una forma de comprar influencias y obtener beneficios y poder.

En general y debido a la crisis de legitimidad de los políticos los aportes individuales de los ciudadanos escasean porque no tienen interés en participar en la vida de los partidos políticos, el aporte de empresas y grupos económicos crean compromisos y el financiamiento público en el marco de las duras políticas de ajuste que vive nuestro país debe ser austero.

Teniendo presente estas consideraciones es que formulamos el presente proyecto de ley que ha tenido en cuenta para su elaboración la legislación comparada de los principales países europeos y americanos y que se asienta en tres pilares básicos: la transparencia, el control y la austeridad.

Por las razones esbozadas solicitamos la aprobación del presente dictamen.

Adrián Pérez. – Marcela V. Rodríguez.

ANTECEDENTES

1

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Refórmese el artículo 16 de la ley 25.600, de financiamiento de los partidos políticos, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 16: Los recursos disponibles para el aporte anual para el desenvolvimiento institucional se distribuirán de la siguiente manera:

- a) Veinte por ciento (20 %), en forma igualitaria entre todos los partidos reconocidos;
- b) El cinco por ciento (5 %) en forma igualitaria, entre los partidos políticos reconocidos como nacionales, que acrediten ante el juez electoral con competencia territorial tener una organización partidaria nacional de juventud compuesta por afiliados de hasta 35 años de edad, elegidos por el voto de los mismos, y de conformidad a lo establecido por la respectiva carta orgánica partidaria;
- c) Setenta y cinco por ciento (75 %), en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Sólo participarán en esta distribución los partidos que hubieran participado en la última elección.

Art. 2° – Refórmese en su parte pertinente el artículo 19 de la ley 25.600, de financiamiento de los partidos políticos, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 19: Del monto total recibido en concepto de aporte al desenvolvimiento institucional, los partidos políticos deberán destinar, como mínimo, el 20 % al financiamiento de actividades de capacitación para la función pública, formación de dirigentes e investigación, y el 5 % al financiamiento de las organizaciones de juventud que estén orgánicamente constituidas en su seno.

La violación de lo dispuesto en el párrafo anterior implicará la pérdida del derecho del partido a recibir este aporte por el término de un (1) año.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Heriberto E. Mediza.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Modifícase el artículo 8° de la ley 25.600, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 8°: Los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en la cuenta prevista en el artículo 2° o en una cuenta única destinada a tal fin, a opción del partido o alianza, la que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieran, a nombre del partido o alianza y a la orden conjunta del responsable económico y del responsable político de campaña.

En el caso en que los partidos o alianzas utilicen la cuenta prevista en el artículo 2º, deberán adoptar los recaudos necesarios a los fines de individualizar las operaciones relacionadas a la campaña electoral, y en el caso de utilizar la cuenta única para campaña deberán cumplir los recaudos previstos en el artículo 2º, segundo y tercer párrafo.

Art. 2º – Modifícase el artículo 40 de la ley 25.600, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 40: En las elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral que realicen un partido, sus candidatos y cualquier otra persona en su favor, deberá contar con la aprobación expresa de alguno de los responsables previstos en el artículo 7º, y no podrán superar en su conjunto, la suma equivalente a dos pesos (\$ 2) por elector habilitado a votar en la elección.

En la elección a presidente y vicepresidente de la Nación, los gastos destinados a la campaña electoral que realicen un partido, sus candidatos y cualquier otra persona en su favor, deberá contar con la aprobación expresa de alguno de los responsables previstos en el artículo 7º, y no podrán superar en su conjunto, la suma equivalente a dos pesos (\$ 2) por elector habilitado a votar en la elección.

A efectos de la aplicación de lo dispuesto en este artículo, se considerará que ningún distrito tiene menos de quinientos mil (500.000) electores.

Art. 3º – Modifícase el artículo 42 de la ley 25.600, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 42: Los gastos destinados a la campaña electoral para la segunda vuelta en la elección presidencial que realicen los partidos, los candidatos y cualquier otra persona, con la aprobación prevista en el artículo 40, no podrán superar en conjunto, la suma equivalente a sesenta centavos de peso (\$ 0,60) por elector habilitado a votar en la elección. A los efectos de este artículo será de aplicación el último párrafo del artículo 40.

Art. 4º – Incorpórase como último párrafo del artículo 44 de la ley 25.600, el siguiente texto:

Todo descuento de tarifas no comunicadas a la autoridad de aplicación de la presente ley, se considerará aporte privado del proveedor de los bienes o servicios, debiendo sujetarse a las previsiones de la presente ley.

Art. 5º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Juan M. Urtubey. – Juan C. Correa. –
Luis A. R. Molinari Romero. – Jorge R.
Vanossi.*

3

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DE FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLITICOS

Artículo 1º – Modifíquense los artículos 1º, 6º, 7º, 8º, 11, 12, 13, 16, 19, 20, 22, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 38, 43, 45, 47 y 54 de la ley 25.600, de financiamiento de los partidos políticos.

TITULO I

CAPÍTULO I

Del patrimonio de los partidos políticos

Artículo 1º – El patrimonio del partido político se integrará con los bienes y recursos que autoricen la presente ley, y en su defecto por la respectiva carta orgánica la que será redactada conforme a la legislación vigente sobre financiamiento de partidos políticos y su reglamentación respectiva.

Artículo 6º: Los bienes y actividades de los partidos reconocidos estarán exentos de todo impuesto, tasa o contribución nacional. Esta exención alcanzará a los bienes inmuebles tocados a los partidos siempre que se encuentren destinados en forma exclusiva y habitual a las actividades específicas del partido y que las contribuciones estén a cargo del partido.

Quedan comprendidos en la exención los bienes de renta del partido con la condición de que aquella se invierta, exclusivamente, en la actividad partidaria no acrecentare directa o indirectamente el patrimonio de persona alguna y el papel destinado al uso exclusivo del partido.

Artículo 7º: Al iniciarse la campaña electoral, los partidos políticos, alianzas que presenten candidaturas a cargos públicos electivos nacionales o los candidatos deberán designar un administrador electoral y un responsable político de campaña por distrito por el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables. Las designaciones deberán ser comunicadas al juez federal con competencia electoral correspondiente, a la Cámara Nacional Electoral y a la Auditoría General de la Nación.

Artículo 8º: Los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en una cuenta única por distrito que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre del partido o alianza o candidatura presentada y a la orden conjunta del administrador electoral y del responsable político de campaña.

Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única para la campaña electoral en el distrito de su fundación en el Banco

de la Nación Argentina, a nombre del partido o alianza o candidaturas y a la orden conjunta del administrador electoral y del responsable político de campaña.

Las cuentas deberán registrarse en el juzgado federal con competencia electoral de cada distrito correspondiente, en la Auditoría General de la Nación y ante la Cámara Nacional Electoral y deberán ser cerradas a los treinta días de finalizada la elección.

Artículo 11: El presidente y tesorero del partido y el administrador electoral y el responsable político que autoricen o consientan la utilización de cuentas distintas de las establecidas en esta ley para el financiamiento de la campaña electoral serán pasibles de inhabilitación de seis meses a diez años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

CAPÍTULO II

Fondo Partidario Permanente

Artículo 12: El Estado nacional garantizará el normal funcionamiento de los partidos políticos reconocidos mediante aportes destinados a las siguientes actividades:

- a) Desarrollo institucional y capacitación y formación política;
- b) Campañas electorales generales.

Por desenvolvimiento institucional se entiende todo lo relacionado con la actualización, sistematización y divulgación, tanto a nivel nacional cuanto internacional, de la doctrina y principios políticos, económicos y sociales contenidos en su carta orgánica y demás documentos oficiales. También comprende lo referido a su funcionamiento político y administrativo.

Queda terminantemente prohibido la desviación y utilización de los fondos recibidos del Estado nacional, en diferentes destinos de los establecidos en la presente ley.

Artículo 13: El Fondo Partidario Permanente será administrado por el Ministerio del Interior y estará constituido por:

- a) El aporte que destine anualmente la ley de presupuesto general de la Nación;
- b) El dinero proveniente de las multas que se recauden por aplicación de esta ley;
- c) El producto de las liquidaciones de bienes que pertenecieran a los partidos políticos extinguidos;
- d) Los legados y donaciones que se efectúen con ese destino al Estado nacional;

e) Los reintegros que efectúen los partidos, confederaciones y alianzas;

f) Los fondos remanentes de los asignados por esta ley o por la ley de presupuesto general de la Nación, al Ministerio del Interior, una vez realizadas las erogaciones para las que fueron previstos.

Artículo 16: Los recursos disponibles para el aporte anual para el desenvolvimiento institucional se distribuirán de la siguiente manera:

- a) Treinta por ciento, en forma igualitaria entre todos los partidos reconocidos;
- b) Cincuenta por ciento, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la elección próxima pasada de presidente de la Nación o senadores nacionales o diputados nacionales;
- c) Veinte por ciento, en forma proporcional a la representación en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Artículo 19: Los partidos deberán destinar por lo menos el treinta por ciento de lo que reciban en concepto de aporte anual para desenvolvimiento institucional al financiamiento de actividades de capacitación para la función pública, formación de dirigentes e investigación.

La violación de lo dispuesto en el párrafo anterior implicará la pérdida del derecho del partido a recibir este aporte por el término de un año.

Artículo 20: El pago del aporte para el desenvolvimiento institucional sólo se efectuará si el partido político o alianza ha presentado la documentación contable correspondiente al último ejercicio, en tiempo y forma, ante el juez federal con competencia electoral correspondiente.

Asimismo, la asignación de los fondos respectivos estará conforme a lo establecido por el artículo 12 bis de la presente ley.

Artículo 22: Los fondos correspondientes al aporte para la campaña electoral, previa la deducción para el Ministerio del Interior prevista en el artículo anterior, se distribuirán entre los partidos, alianzas o candidatos que hayan oficializado listas de candidatos para la elección de cargos públicos electivos nacionales, de la siguiente manera:

- a) Cincuenta por ciento del monto asignado por el presupuesto, en forma igualitaria;
- b) Treinta por ciento del monto asignado por el presupuesto, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido o alianza hubiera obtenido en la elección próxima pasada de presidente de la Nación o senadores nacionales o diputados nacionales;

- c) Veinte por ciento, en forma proporcional a la representación en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Artículo 27: Si el partido o alianza retirara sus candidatos y no se presentara a la elección deberá restituir, en el término de treinta días de realizada la elección el monto recibido en concepto de aporte para la campaña. El administrador electoral y el responsable político de la campaña serán responsables de la devolución de dichos fondos.

Artículo 28: Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno a cuatro años y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por uno a dos años, los partidos políticos que contravinieren lo dispuesto en el artículo anterior.

Artículo 30: Los partidos o alianzas que participen en la segunda vuelta en la elección presidencial recibirán cada uno, como aporte para la campaña una suma equivalente al veinte por ciento de lo recibido por aquel candidato que más fondos hubiera recibido como aporte público para la campaña para la primera vuelta.

CAPÍTULO IV

Financiamiento privado

Artículo 33: Los aportes privados solamente podrán destinarse directamente a los partidos políticos.

Las contribuciones o donaciones realizadas por personas físicas o jurídicas al fondo partidario permanente serán deducibles para el impuesto a las ganancias hasta el límite del cinco por ciento de la ganancia neta del ejercicio.

Artículo 34: Los partidos políticos no podrán aceptar o recibir, directa o indirectamente:

- a) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas que impongan a las contribuciones o donaciones el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;
- b) Contribuciones o donaciones de entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestadales, binacionales o multilaterales, municipales o de la Ciudad de Buenos Aires;
- c) Contribuciones o donaciones de empresas concesionarias de servicios u obras públicas de la Nación, las provincias, los municipios o la Ciudad de Buenos Aires;
- d) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas que exploten juegos de azar;

- e) Contribuciones o donaciones de gobiernos o entidades públicas extranjeras;
- f) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;
- g) Contribuciones o donaciones de personas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores.
- h) Contribuciones o donaciones de asociaciones sindicales, patronales y profesionales.

Artículo 38: Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno a cuatro años y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por uno a dos años, los partidos políticos que recibieran contribuciones o donaciones en violación de lo establecido en este capítulo.

Artículo 43: Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno a cuatro años y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por uno a dos años, los partidos políticos que no respetaran los límites de gastos establecidos en este capítulo.

TÍTULO II

Control del financiamiento de los partidos políticos

Artículo 45: Los partidos políticos a través del órgano que determine la carta orgánica deberán establecer un sistema de control interno, bajo la supervisión del presidente y del tesorero o del administrador electoral según corresponda, que comprenderá la contabilidad detallada de todo ingreso y egreso de fondos, con indicación del origen y destino de los fondos y de la fecha de la operación y del nombre y domicilio de las personas intervinientes. La documentación respaldatoria deberá conservarse durante diez ejercicios.

Artículo 47: Son obligaciones del tesorero:

- a) Llevar registro contable detallado que permita en todo momento conocer la situación económico-financiera y patrimonial del partido;
- b) Elevar en término a los organismos de control la información requerida por la presente ley;
- c) Efectuar todos los gastos con cargo a la cuenta única correspondiente del partido;

- d) Llevar registro detallado de los aportes públicos y privados.

Artículo 54: Diez días hábiles antes de la celebración de los comicios, el administrador electoral y el responsable político de la campaña deberán presentar, en forma conjunta, ante el juzgado federal con competencia electoral de distrito correspondiente, un informe detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral, con indicación de los ingresos y egresos que estén previstos hasta la finalización de la misma.

Art. 2º – Incorpórense los artículos 7º bis, 12 bis y 47 bis a la ley 25.600, de financiamiento de los partidos políticos:

Artículo 7º bis: La designación del administrador electoral y del responsable político conforme al artículo precedente, deberá comprender los requisitos que a continuación se detallan, ser ciudadano argentino o radicado con no menos de tres años de residencia en el país, tener la mayoría de edad y con el pleno uso de sus derechos civiles y políticos.

No podrán ser designados, los ciudadanos que se presenten como candidatos en la elección respectiva, así como tampoco los miembros de la estructura orgánica del partido político o alianza, funcionarios o miembros de cualesquiera de los poderes Ejecutivo, Legislativo o Judicial tanto nacional, provincial o municipal, funcionarios de Ministerio Público o de la Defensoría del Pueblo de la Nación, personal de las fuerzas armadas, fuerzas de seguridad.

Asimismo, no podrán ser designadas aquellas personas que formen parte de empresas o sociedades comerciales que aporten fondos a la campaña electoral. Quedan excluidos para ser designados como administradores electorales, aquellas personas procesadas o condenadas con sentencia firme por delitos con la pena privativa de la libertad mayor a los dos años o de aquellos delitos contra el orden público, la seguridad de la Nación, contra los poderes públicos y el orden constitucional y contra la administración pública o pena de inhabilitación.

Artículo 12 bis: A los efectos de la recepción de los fondos provenientes del Estado nacional que tienen por destino lo establecido en el punto a) del artículo mencionado ut supra; el partido político o alianza deberá presentar al 31 de marzo de cada año, la plataforma política comprensiva de la doctrina y de los principios políticos, económicos y sociales que rigen la creación del mismo, así como también un plan

anual de capacitación, formación y divulgación política.

Dicha documentación será presentada ante el Ministerio del Interior, bajo el contralor de la Defensoría del Pueblo de la Nación que supervisaran las condiciones del plan anual y su ejecución, a los efectos de la entrega de los fondos respectivos.

Artículo 47 bis: Son obligaciones del administrador electoral:

- a) Llevar registro contable detallado de la situación económico-financiera y patrimonial del partido durante la campaña electoral;
- b) Elevar en término a los organismos de control la información requerida por la presente ley;
- c) Efectuar todos los gastos con cargo a la cuenta establecida correspondiente del partido para el uso durante la campaña electoral;
- d) Llevar registro detallado de los aportes públicos y privados para la campaña electoral;
- e) Registrar los espacios de publicidad asignados al partido, alianza o candidato para la campaña electoral;

Art. 3º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Cristian A. Ritondo.

4

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Modifícase el artículo 34 de la ley 25.600, ley de financiamiento de partidos políticos, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 34: Los partidos políticos no podrán aceptar o recibir, directa o indirectamente:

- a) Contribuciones o donaciones anónimas. No podrá imponerse a las contribuciones o donaciones el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;
- b) Contribuciones o donaciones de entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestaduales, binacionales o multilaterales, municipales o de la Ciudad de Buenos Aires;
- c) Contribuciones o donaciones de empresas concesionarias de servicios u obras públicas de la Nación, las provincias, los municipios o la Ciudad de Buenos Aires;

- d) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas que exploten juegos de azar;
- e) Contribuciones o donaciones de gobiernos o entidades públicas extranjeras;
- f) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;
- g) Contribuciones o donaciones de personas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores;
- h) Contribuciones o donaciones de asociaciones sindicales, patronales y profesionales;
- i) Contribuciones o donaciones de organizaciones no gubernamentales y fundaciones.

Las restricciones previstas en este artículo comprenden también a los aportes privados destinados al Fondo Partidario Permanente.

Art. 2º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Delia B. Bisutti. – María A. González. – Leonardo A. Gorbacz. – Eduardo G. Macaluse. – Carlos A. Raimundi. – María F. Ríos.

5

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS

TITULO I

Del patrimonio de los partidos políticos

CAPÍTULO I

Bienes y recursos

SECCIÓN I

De los bienes de los partidos políticos

Artículo 1º – *Composición.* El patrimonio del partido político se integrará con los bienes y recursos que autoricen la presente ley y la respectiva carta orgánica, restándole las deudas que pesan sobre él.

Art. 2º – *Bienes registrables.* Los bienes registrables que se adquieran con fondos del partido o que provinieran de contribuciones o donaciones deberán inscribirse a nombre del partido en el registro respectivo.

Art. 3º – *Exención impositiva.* Los bienes, cuentas corrientes y actividades de los partidos reconocidos

estarán exentos de todo impuesto, tasa o contribución nacional. Esta exención alcanzará a los bienes inmuebles locados o cedidos en comodato a los partidos siempre que se encuentren destinados en forma exclusiva y habitual a las actividades específicas del partido y que los tributos estén a cargo del partido.

Quedan comprendidos en la exención los bienes de renta del partido con la condición de que aquella se invierta, exclusivamente, en la actividad partidaria y no acrecentare directa o indirectamente el patrimonio de persona alguna y el papel destinado al uso exclusivo del partido.

SECCIÓN II

Recursos de los partidos políticos

Art. 4º – *Financiamiento partidario.* Los partidos políticos obtendrán sus recursos mediante el financiamiento:

- a) Público. De acuerdo a lo establecido en esta ley en los artículos 5º al 13;
- b) Privados. De acuerdo a lo establecido en esta ley en los artículos 14 al 18.

Financiamiento público

Art. 5º – *Financiamiento público.* El Estado nacional garantizará el normal funcionamiento de los partidos políticos reconocidos mediante aportes destinados a las siguientes actividades:

- a) Desenvolvimiento institucional;
- b) Capacitación y formación política;
- c) Campañas electorales generales.

Por desenvolvimiento institucional se entiende todo lo relacionado con la actualización, sistematización y divulgación, tanto a nivel nacional cuanto internacional, de la doctrina y principios políticos, económicos y sociales contenidos en su carta orgánica y demás documentos oficiales. También comprende lo referido a su funcionamiento político y administrativo.

Art. 6º – *Fondo Partidario Permanente.* El Fondo Partidario Permanente será administrado por el Ministerio del Interior y estará constituido por:

- a) El aporte que destine anualmente la Ley de Presupuesto General de la Nación;
- b) El dinero proveniente de las multas que se recauden por aplicación de esta ley;
- c) El producto de las liquidaciones de bienes que pertenecieran a los partidos políticos extinguidos;
- d) Los legados y donaciones que se efectúen con ese destino al Estado nacional;
- e) Los reintegros que efectúen los partidos, confederaciones y alianzas;
- f) Los aportes privados destinados a este fondo;
- g) Los fondos remanentes de los asignados por esta ley o por la Ley de Presupuesto General de la Nación, al Ministerio del Interior,

una vez realizadas las erogaciones para las que fueron previstos.

Art. 7° – *Destino aporte Ministerio del Interior.* El Ministerio del Interior recibirá el veinte por ciento (20 %) de la partida presupuestaria asignada al Fondo Partidario Permanente en la Ley de Presupuesto General de la Nación, previo a toda otra deducción con el objeto de:

- a) Otorgar las franquicias que autoriza la presente ley;
- b) Asignar el aporte para el desenvolvimiento institucional de aquellos partidos políticos reconocidos con posterioridad a la distribución anual del Fondo Partidario Permanente;
- c) Establecer el sistema de adelantos contra avales o contracautelas, en los casos de alianzas o partidos que no registren referencia electoral anterior, en el caso de ser necesario;

Los fondos remanentes se integrarán al Fondo Partidario Permanente.

Art. 8° – *Obligación de informar.* En el primer mes de cada año el Ministerio del Interior informará a los partidos el monto de los recursos que integran el Fondo Partidario Permanente al 31 de diciembre del año anterior. Ese monto, más los fondos asignados por el presupuesto general de la Nación al Fondo Partidario Permanente, deducido el porcentaje que indica el artículo anterior, serán los recursos a repartir en concepto de aporte anual para el desenvolvimiento institucional.

Art. 9° – *Asignación Fondo Partidario Permanente.* Los recursos disponibles para el aporte anual para el desenvolvimiento institucional se distribuirán solamente entre los partidos que hubieran obtenido un mínimo de un 2 % del padrón electoral en la última elección y de la siguiente manera:

- a) Veinte por ciento (20 %), en forma igualitaria entre todos los partidos reconocidos;
- b) Ochenta por ciento (80 %), en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales.

Art. 10. – *Distribución Fondo Partidario Permanente.* Para el caso de los partidos nacionales, una vez determinado el monto correspondiente a cada partido, de acuerdo al artículo anterior, se distribuirá directamente el ochenta por ciento (80 %) a los organismos partidarios de distrito y el veinte por ciento (20 %) restante a los organismos nacionales.

Para el caso de los partidos de distritos que no hayan sido reconocidos como partidos nacionales, el monto del aporte se entregará a los organismos partidarios del distrito.

Art. 11. – *Alianzas electorales.* Para el caso de los partidos que hubieran concurrido a la última

elección nacional conformando una alianza, la suma correspondiente a la misma, en función de lo dispuesto por el inciso b) del artículo 9°, se distribuirá entre los partidos miembros en la forma que determine el acuerdo suscrito por los partidos miembros al momento de solicitar el reconocimiento de la alianza.

Art. 12. – *Capacitación.* Los partidos deberán destinar por lo menos el veinte por ciento (20 %) de lo que reciban en concepto de aporte anual para desenvolvimiento institucional al financiamiento de actividades de capacitación para la función pública, formación de dirigentes e investigación.

La violación del cumplimiento del destino de los fondos implicará una multa por igual valor que el no asignado a la educación y formación en la próxima distribución del Fondo Partidario Permanente.

Art. 13. – *Requisito.* El pago del aporte para el desenvolvimiento institucional sólo se efectuará si el partido ha presentado la documentación contable correspondiente al último ejercicio, en tiempo y forma de acuerdo al título II de la presente ley y ante el juez federal con competencia electoral correspondiente.

Art. 14. – *Financiamiento privado.* Los partidos políticos podrán obtener para su financiamiento, con las limitaciones previstas en esta ley, los siguientes aportes del sector privado:

- a) De sus afiliados, de acuerdo a lo prescrito en sus cartas orgánicas;
- b) De personas físicas y jurídicas;
- c) De rendimientos de su patrimonio y otro tipo de actividades.

Art. 15. – *Prohibiciones.* Los partidos políticos no podrán aceptar o recibir, directa o indirectamente:

- a) Contribuciones o donaciones anónimas. No podrá imponerse a las contribuciones o donaciones el cargo de no divulgación de la identidad del contribuyente o donante;
- b) Contribuciones o donaciones de entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestadales, binacionales o multilaterales, municipales o de la Ciudad de Buenos Aires;
- c) Contribuciones o donaciones de empresas concesionarias de servicios u obras públicas de la Nación, las provincias, los municipios o la Ciudad de Buenos Aires;
- d) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas que exploten juegos de azar;
- e) Contribuciones o donaciones de gobiernos o entidades públicas extranjeras;
- f) Contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país;

- g) Contribuciones o donaciones de personas que hubieran sido obligadas a efectuar la contribución por sus superiores jerárquicos o empleadores;
- h) Contribuciones o donaciones de asociaciones sindicales, patronales y profesionales.

Las restricciones previstas en este artículo comprenden también a los aportes privados destinados al Fondo Partidario Permanente.

Art. 16. – *Montos máximos.* Los partidos políticos no podrán recibir por año calendario contribuciones o donaciones de:

- a) Una persona jurídica, superiores al monto equivalente al uno por ciento (1 %) del total de gastos permitidos;
- b) Una persona física, superiores al monto equivalente al cero coma cinco por ciento (0,5 %) del total de gastos permitidos.

Los porcentajes mencionados se computarán sobre el límite de gastos establecido en el artículo 50 de la presente ley.

Art. 17. – *Deducción impositiva.* Las contribuciones o donaciones realizadas por personas físicas o jurídicas al Fondo Partidario Permanente o al partido político directamente podrán ser deducibles para el impuesto a las ganancias hasta el límite del cinco por ciento (5 %) de la ganancia neta del ejercicio, solamente cuando se encuadren dentro de la reglamentación vigente.

Art. 18. – *Sanciones.* Los partidos políticos serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años si recibieran contribuciones o donaciones en violación a lo establecido en los artículos 15 y 16.

Asimismo la persona física o jurídica que efectúe, acepte o reciba contribuciones o donaciones a los partidos políticos en violación a las prohibiciones establecidas en los artículos 15 y 16 será sancionada con una multa de igual monto que la contribución y hasta el décuplo de dicho monto.

CAPÍTULO II

Organización administrativo-contable

SECCIÓN I

Organos partidarios y funciones

Art. 19. – *Administración financiera.* El partido deberá nombrar un tesorero titular y uno suplente, o sus equivalentes de acuerdo a su carta orgánica, con domicilio en el distrito correspondiente, debiendo ser afiliado. Las designaciones con los respectivos datos de identidad y profesión deberán ser co-

municados al juez federal con competencia electoral correspondiente.

Art. 20. – *Obligaciones del tesorero.* Son obligaciones del tesorero:

- a) Llevar la contabilidad detallada de todo ingreso y egreso de fondos, con indicación del origen y destino de los fondos y de la fecha de la operación y del nombre y domicilio de las personas intervinientes. La documentación respaldatoria deberá conservarse durante diez (10) años;
- b) Elevar en término a los organismos de control la información requerida por la presente ley;
- c) Efectuar todos los gastos con cargo a la cuenta única correspondiente del partido.

SECCIÓN II

Movimientos de fondos

Art. 21. – *Cuenta corriente única.* Los fondos del partido político deberán depositarse en una única cuenta por distrito que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre del partido y a la orden conjunta o indistinta de hasta cuatro (4) miembros del partido, de los cuales dos (2) deberán ser el presidente y tesorero, o sus equivalentes, uno de los cuales, necesariamente, deberá suscribir los libramientos que se efectúen.

Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única en el distrito de su fundación en el Banco de la Nación Argentina, en similares términos a los del párrafo precedente.

Las cuentas deberán registrarse en el Ministerio del Interior e informarse al juzgado federal con competencia electoral del distrito correspondiente.

Art. 22. – *Sanciones.* Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, los partidos políticos que recibieran o depositaran fondos en cuentas distintas de la prevista en el artículo anterior.

El presidente y el tesorero del partido que autoricen o consientan la utilización de cuentas distintas de la establecida en esta ley para el financiamiento de la actividad del partido político serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegidos en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

SECCIÓN III

Registros exigidos

Art. 23. – *Libros contables rubricados.* Los partidos políticos deberán llevar, además de los libros

prescritos en el artículo 37 de la ley 23.298, orgánica de partidos políticos, el libro diario y todo otro libro o registro que la agrupación estime menester para su mejor funcionamiento administrativo contable.

Todos los libros deben estar rubricados ante la justicia federal con competencia electoral.

El incumplimiento de lo previsto en este artículo hará pasible a la sanción dispuesta por el título VI de la ley 23.298, orgánica de los partidos políticos.

TITULO II

Del control patrimonial anual

CAPÍTULO I

Obligaciones de los partidos políticos

Art. 24. – *Ejercicio contable.* Los partidos políticos deberán establecer en sus cartas orgánicas la fecha adoptada para el cierre del ejercicio contable anual. Su omisión importará las sanciones del artículo 28 de la presente ley.

Art. 25. – *Estados contables anuales.* Dentro de los sesenta (60) días de finalizado cada ejercicio, los partidos políticos deberán presentar, ante la justicia federal con competencia electoral del distrito correspondiente, el estado anual de su patrimonio y la cuenta de ingresos y egresos del ejercicio, certificados por el presidente y tesorero del partido y por contador público matriculado en el distrito.

Deberán poner a disposición de la justicia federal con competencia electoral la correspondiente documentación respaldatoria. Asimismo deberán presentar una lista completa de las personas físicas y jurídicas que hayan realizado aportes económicos en el período, detallando datos de identificación personal, identificación tributaria, monto y fecha del aporte.

Art. 26. – *Publicidad.* El juez federal con competencia electoral correspondiente ordenará la publicación de la información contable mencionada en el artículo anterior en el sitio web del Poder Judicial de la Nación.

Los partidos políticos deberán difundir en un diario de circulación nacional el sitio web donde se encuentran publicados los estados contables anuales completos con los listados de donantes. Si la agrupación política no contase con sitio web referenciará al sitio web del Poder Judicial de la Nación.

Art. 27. – *Observaciones de terceros.* Los estados contables y demás informes podrán ser consultados en la sede del juzgado por cualquier ciudadano e incluso solicitar copia. La solicitud no requerirá expresión de causa y el costo de las copias estará a cargo del solicitante.

Las observaciones de los terceros podrán formularse durante el plazo que dure el proceso de control, teniendo como fecha límite final la de la resolución emitida por el juez respectivo.

Asimismo de las presentaciones efectuadas se correrá traslado al partido por el término de cinco (5) días, a fin de ponerlo en conocimiento de lo impugnado, conforme lo establece el artículo 150 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, de aplicación supletoria.

Dichas impugnaciones tendrán como único efecto el de poner en conocimiento del juez interviniente los hechos que a juicio del presentante deben ser investigados, sin que los impugnantes tengan otra participación en la sustanciación del proceso.

Art. 28. – *Sanciones.* El incumplimiento por parte de los partidos políticos de las obligaciones que surgen de este capítulo traerá aparejada la suspensión del pago de cualquier aporte público. Esta suspensión traerá aparejada la notificación del juez federal con competencia electoral al Ministerio del Interior de tal resolución. Asimismo transcurrido un (1) año calendario sin subsanar los incumplimientos u observaciones se perderá el derecho de reclamar el pago de cualquier aporte público devengado durante ese lapso.

CAPÍTULO II

Fiscalización y control patrimonial anual

Art. 29. – *Plazos.* La justicia federal electoral y la Cámara Nacional Electoral a través del cuerpo de auditores contadores tendrán un máximo de ciento veinte (120) días para la realización de la auditoría y el control de los estados contables anuales.

Vencido dicho término el juez federal con competencia electoral dentro del plazo de días (10) días deberá resolver.

TITULO III

De las campañas electorales

CAPÍTULO I

Obligaciones de los partidos políticos por campañas electorales

Art. 30. – *Responsables.* Al iniciarse la campaña electoral, los partidos políticos, integren o no una alianza, y los partidos de orden nacional, que presenten candidaturas a cargos públicos electivos nacionales, deberán designar un responsable económico-financiero y un responsable político de campaña, con los requisitos previstos en el artículo 19 de la presente ley, quienes serán solidariamente responsables con el presidente y el tesorero del partido por el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables. Las designaciones deberán ser comunicadas al juez federal con competencia electoral correspondiente.

Art. 31. – *Fondos de campaña.* Los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en la cuenta única establecida en el artículo 21 de la presente ley.

Art. 32. – *Constancia de operación.* Todo gasto que se efectúe con motivo de la campaña

electoral deberá documentarse, sin perjuicio de la emisión de los instrumentos fiscales ordinarios, a través de una constancia de operación para campaña electoral en la que deberán constar los siguientes datos:

- a) Identificación tributaria del partido o alianza y de la parte cocontratante;
- b) Importe de la operación;
- c) Número de la factura correspondiente;
- d) Número del cheque destinado al pago.

Las constancias de operación para campaña electoral serán numeradas correlativamente para cada campaña y deberán registrarse en los libros contables.

CAPÍTULO II

Alianzas electorales

Art. 33. – *Alianzas*. Los partidos políticos podrán constituir alianzas electorales de acuerdo a lo previsto en el artículo 10 de la ley 23.298.

Al iniciarse la campaña electoral las alianzas electorales en su distrito de fundación y en aquellos distritos en que presenten candidaturas a cargos públicos electivos nacionales deberán designar un responsable económico-financiero y un responsable político de campaña, con los requisitos previstos en el artículo 19, siendo solidariamente responsables con el presidente y el tesorero de los partidos integrantes, por el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables. Las designaciones deberán ser comunicadas al juez federal con competencia electoral correspondiente.

Art. 34. – *Fondos electorales*. La alianza electoral deberá abrir una cuenta corriente única en el Banco de la Nación Argentina o bancos oficiales en las provincias que los tuvieren, a nombre de la alianza y a la orden conjunta del responsable económico y del responsable político de campaña. Dichas cuentas deben informarse al juez federal con competencia electoral y registrarse en el Ministerio del Interior.

Por esta cuenta ingresarán todos los aportes tanto públicos como privados y será el medio de cancelación de deudas y erogaciones de campaña. La misma deberá cerrarse a los treinta (30) días de realizada la elección.

Art. 35. – *Constancia de operación*. Este instrumento de respaldo de todo gasto deberá confeccionarse de acuerdo a lo prescripto en el artículo 32 de la presente ley.

CAPÍTULO III

Financiamiento público en campañas electorales

Art. 36. – *Aportes de campaña*. La ley de presupuesto general de la Nación para el año en que deban desarrollarse elecciones nacionales determinará el monto a distribuir en concepto de aporte extraordinario para campañas electorales.

Para los años en que deban realizarse elecciones presidenciales, la ley de presupuesto deberá prever una partida diferenciada para las elecciones de diputados nacionales y otra para la de presidente, y el financiamiento de la segunda vuelta electoral de acuerdo a lo establecido en esta ley.

El Ministerio del Interior recibirá el diez por ciento (10 %) de los fondos asignados en la ley de presupuesto general de la Nación al aporte extraordinario para campañas electorales, para otorgar las compensaciones a las autoridades de mesa previstas en el Código Electoral Nacional y para otorgar el aporte destinado a colaborar con los gastos de impresión de las boletas electorales. Los fondos remanentes se integrarán al Fondo Partidario Permanente.

Art. 37. – El Estado otorgará a los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas un aporte para colaborar con los gastos de impresión de las boletas electorales. El Ministerio del Interior determinará al comienzo de la campaña electoral el total de los recursos a distribuir. Serán de aplicación las reglas previstas para la distribución del aporte para la campaña electoral.

Art. 38. – *Distribución de aportes*. Los fondos correspondientes al aporte para la campaña electoral, previa la deducción para el Ministerio del Interior prevista en el artículo anterior, se distribuirán, entre los partidos y alianzas que hayan oficializado listas de candidatos para la elección de cargos públicos electivos nacionales, de la siguiente manera:

- a) Treinta por ciento (30 %) del monto asignado por el presupuesto, en forma igualitaria;
- b) Setenta por ciento (70 %) del monto asignado por el presupuesto, en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido o alianza hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales.

Art. 39. – *Referencia electoral*. Para el supuesto de partidos que no registren referencia electoral anterior se equipará al partido que haya participado en la última elección de diputados nacionales y que le corresponda el menor monto de aporte. Para el caso de las alianzas que no hayan participado en la última elección de diputados nacionales, se tendrá en cuenta la suma de votos obtenida en dicha elección por los partidos que la integran, o el aporte que les correspondiera.

Art. 40. – *Partidos nacionales y de distrito*. Para el caso de los partidos nacionales, una vez determinado el monto correspondiente a cada partido o alianza, se distribuirá: el ochenta por ciento (80 %) a los organismos de distrito y el veinte por ciento (20 %) restante a los organismos nacionales.

Para el caso de los partidos de distrito que no hayan sido reconocidos como partidos nacionales, el monto del aporte se entregará a los organismos partidarios del distrito.

Art. 41. – *Retiro de candidatos.* Si el partido o la alianza retirara sus candidatos y no se presentara a la elección deberá restituir, en el término de sesenta (60) días de realizada la elección, el monto recibido en concepto de aporte para la campaña.

El presidente y el tesorero del partido, así como el responsable político y el responsable económico-financiero de la campaña, serán responsables de la devolución de dichos fondos.

Art. 42. – *Destino del remanente de aportes.* El remanente de los fondos públicos otorgados en concepto de aporte extraordinario para campaña electoral podrá ser conservado por los partidos exclusivamente para ser destinado a actividades de capacitación y formación política, debiendo dejarse constancia expresa de ello en el informe final de campaña. En caso contrario, deberá ser restituido dentro de los noventa días de realizado el acto electoral. La contravención a esta norma será sancionada en los términos del artículo siguiente.

Art. 43. – *Sanciones por falta de restitución.* Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que contravinieren lo dispuesto en los artículos 41 y 42.

Art. 44. – *Depósito del aporte.* El aporte público para la campaña electoral deberá hacerse efectivo dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha límite para la oficialización de las candidaturas.

Art. 45. – *Segunda vuelta.* Los partidos o alianzas que participen en la segunda vuelta en la elección presidencial recibirán como aporte para la campaña una suma equivalente al treinta por ciento (30 %) de lo que hubiera recibido aquel de ellos que más fondos hubiera recibido como aporte público para la campaña para la primera vuelta.

Art. 46. – *Espacios en medios oficiales.* El Estado otorgará, a los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas, espacios en los medios de radiodifusión, para la transmisión de sus mensajes de campaña. El Ministerio del Interior determinará al comienzo de la campaña electoral la cantidad total y duración de los espacios a distribuir. La cantidad y duración de los espacios será distribuida en forma igualitaria entre los partidos y alianzas que hayan oficializado candidaturas. A tal fin se considerarán y ponderarán los horarios de las transmisiones a efectuar.

CAPÍTULO IV

Financiamiento privado en campañas electorales

Art. 47. – *Límite de recursos privados.* El partido y sus candidatos en conjunto, con motivo de la campaña electoral, no podrán recibir un total de recursos privados que supere el monto equivalente a la diferencia entre el tope máximo de gastos de

campaña fijado por esta ley y el monto del aporte extraordinario para campaña electoral correspondiente al partido o alianza.

Las prohibiciones y límites establecidos para los partidos políticos en los artículos precedentes obligan también a los candidatos a cargos públicos electivos.

Art. 48. – *Sanciones partidarias.* Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que recibieran contribuciones o donaciones en violación de lo establecido en este capítulo.

Art. 49. – *Sanciones personales.* Será sancionada con multa de igual monto que la contribución o donación y hasta el décuplo de dicho monto, la persona física o jurídica que efectuar, aceptar o recibiere contribuciones o donaciones a los partidos políticos en violación a las prohibiciones que establecen los artículos 15 y 16 de la presente ley.

Las personas físicas, así como los propietarios, directores y gerentes o representantes de personas jurídicas que incurran en la conducta señalada en el presente artículo, serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegidos en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

CAPÍTULO V

Límites de gastos de campañas electorales

Art. 50. – *Límite de gastos.* En las elecciones a cargos legislativos nacionales, los gastos destinados a la campaña electoral que realicen un partido, sus candidatos y cualquier otra persona en su favor, no podrán superar en conjunto la suma equivalente a un peso (\$ 1) por elector habilitado a votar en la elección.

En la elección a presidente y vicepresidente de la Nación, los gastos destinados a la campaña electoral que realicen un partido, sus candidatos y cualquier otra persona en su favor, no podrán superar en conjunto la suma equivalente a un peso (\$ 1) por elector habilitado a votar en la elección.

A efectos de la aplicación de lo dispuesto en este artículo, se considerará que ningún distrito tiene menos de quinientos mil (500.000) electores.

Art. 51. – *Adhesión.* Cuando un partido no presente candidatos o listas propias y adhiera a la candidatura presentada por otro partido o alianza, los gastos que realice se computarán dentro del límite establecido en el artículo anterior.

Art. 52. – *Gastos de segunda vuelta.* Los gastos destinados a la campaña electoral para la segunda

vuelta en la elección presidencial que realicen los partidos, los candidatos y cualquier otra persona no podrán superar en conjunto la suma equivalente a treinta centavos de peso (\$ 0,30) por elector habilitado a votar en la elección. A los efectos de este artículo será de aplicación el artículo 50.

Art. 53. – *Sanciones.* Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, y los fondos para financiamiento público de las campañas electorales por una (1) a dos (2) elecciones, los partidos políticos que no respetaran los límites de gastos establecidos en este capítulo.

TITULO IV

Del control de financiamiento de campañas electorales

Art. 54. – *Informe previo.* Diez (10) días antes de la celebración del comicio, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar, en forma conjunta, ante el juzgado federal con competencia electoral de distrito correspondiente, un informe detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral, con indicación de los ingresos y egresos que estén previstos hasta la finalización de la misma.

Art. 55. – *Publicidad.* El juez federal con competencia electoral correspondiente ordenará la publicación en el Boletín Oficial del sitio web donde puede consultarse el informe previo del artículo 54, en la semana previa a la fecha fijada para la realización del comicio. Dichos informes podrán ser consultados en la sede del juzgado sin limitación alguna. Los partidos políticos deberán seguir el procedimiento establecido en el artículo 26 de la presente ley.

Art. 56. – *Falta de información.* Todo partido político que haya oficializado candidatos está obligado a presentar el informe previo aunque no haya recibido, hasta el plazo que fija el artículo 54 de la presente ley, aportes públicos ni privados. Esto no obsta a que presupueste lo que estime se gastará hasta el momento del comicio.

Art. 57. – *Gastos realizados por anticipado.* Aquellas compras o contrataciones que se realicen con anterioridad al comienzo de la campaña deberán estar debidamente respaldadas e informadas en notas en los informes previstos en los artículos siguientes.

Las sumas que representen estas adquisiciones formarán parte del límite de gastos previstos en el artículo anterior ajustándose a todo lo reglamentado en el mismo.

Art. 58. – *Informe final.* Sesenta (60) días después de finalizada la elección, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar, en forma

conjunta, ante la justicia federal con competencia electoral del distrito correspondiente, un informe final detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral. Deberá indicarse también la fecha de apertura y cierre de la cuenta bancaria abierta para la campaña para el caso de las alianzas electorales. Debiendo poner a disposición la correspondiente documentación respaldatoria.

Art. 59. – *Publicidad.* Respecto al informe final regulado en el artículo anterior se deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 26.

Art. 60. – *Información de aportes.* En el plazo del artículo 54, el Ministerio del Interior deberá informar al juez federal con competencia electoral correspondiente el monto de los aportes, subsidios y franquicias públicos a la campaña electoral, discriminados por rubro, monto y partido y con indicación de las sumas ya entregadas y las pendientes de pago. En este último caso, deberá indicarse la fecha estimada en que se harán efectivos y las causas de la demora.

Art. 61. – *Procedimiento de consulta y observaciones.* Para consultas de la ciudadanía y observaciones de terceros se procederá de acuerdo a lo establecido en el artículo 27 de la presente ley.

Art. 62. – *Límites de gastos y aportes.* A los fines del cálculo del monto máximo de gastos y aportes previstos en la presente ley, los bienes y servicios serán computados conforme al valor y prácticas del mercado.

Los gastos en publicidad requerirán la conformidad del responsable político o responsable económico de campaña en la orden de publicidad o documento asimilable, al solo efecto de facilitar el control posterior necesario para la auditoría de gastos de campaña. De constatare la publicación o espacio publicitario o pauta publicitaria que se haya realizado para un determinado candidato o partido y no conste en el informe respectivo se deberá tomar como gasto de campaña y modificar los informes presentados, facultándose al juez federal con competencia electoral a fijar la multa prevista en el artículo 63, inciso 1, de la presente ley.

Art. 63. – *Sanciones.* El incumplimiento en tiempo y forma de la presentación de los informes previstos en los artículos 54 y 58 facultará al juez a aplicar las siguientes sanciones:

1. Presentación extemporánea de los informes: multa equivalente al uno por ciento (1 %) por cada día de mora en la presentación, del total de los gastos realizados en la campaña, a descontarse del total de los fondos públicos que le correspondieren a la agrupación política en la próxima distribución del Fondo Partidario Permanente.
2. La falta de presentación o desaprobación por parte del órgano competente producirá la

suspensión del pago de cualquier aporte público. El juez federal con competencia electoral notificará al Ministerio del Interior.

3. Transcurrido un (1) año sin subsanarse los incumplimientos se inhabilitará de seis (6) meses a diez (10) años al presidente, tesoro, responsable político y responsable económico-financiero de campaña para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegidos en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.

En el caso de informes de campaña de alianzas electorales serán pasibles de las sanciones estipuladas en los ítem anteriores los partidos por los incumplimientos en la presentación de los informes de la alianza así como también de cada una de las agrupaciones políticas que la conforman. De lo contrario sólo se sancionará al partido que no presente sus informes, no sancionándose a los partidos que hayan presentado por la alianza y por cada uno de ellos.

A tal fin, vencidos los plazos pertinentes el juez federal con competencia electoral correspondiente notificará su resolución al Ministerio del Interior.

TITULO V

Disposiciones generales

Art. 64. – Modifícase el primer párrafo del inciso c) del artículo 81 de la Ley de Impuesto a las Ganancias (texto ordenado por decreto 649/97) y sus modificatorias, el que quedará redactado al siguiente tenor:

Artículo 81: [...] c) Las donaciones a los fiscos nacional, provinciales y municipales, al Fondo Partidario Permanente, a los partidos políticos reconocidos incluso para el caso de campañas electorales y a las instituciones comprendidas en el inciso e) del artículo 20, realizadas en las condiciones que determine la reglamentación y hasta el límite del cinco por ciento (5 %) de la ganancia neta del ejercicio.

Art. 65. – A los efectos de esta ley, las confederaciones de partidos serán consideradas como un partido.

Art. 66. – Derógase la ley 25.600.

Art. 67. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Jorge A. Landau.

6

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Modifícase el artículo 54 de la ley 25.600, de financiamiento de partidos políticos, que tendrá el siguiente texto:

Artículo 54: Diez (10) días antes de la celebración del comicio, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político, de la campaña electoral deberán presentar en forma conjunta, ante el juzgado federal con competencia electoral de distrito correspondiente, un informe detallado de los aportes públicos y privados, efectivamente recibidos hasta ese plazo, con indicación de origen y monto, un cálculo estimativo de los ingresos y egresos que estén previstos hasta la finalización de la misma.

Art. 2º – Modifícase el artículo 58 de la ley 25.600, de financiamiento de partidos políticos, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 58: Ciento veinte (120) días después de finalizada la elección, el presidente y tesorero del partido y los responsables económico-financiero y político de la campaña deberán presentar por escrito y en soporte magnético, en forma conjunta, ante la justicia federal con competencia electoral del distrito correspondiente, un informe final detallado de los aportes públicos y privados recibidos, con indicación de origen y monto, así como de los gastos incurridos con motivo de la campaña electoral. Deberá indicarse también la fecha de apertura y cierre de la cuenta bancaria abierta para la campaña. Asimismo, deberán poner a disposición la correspondiente documentación respaldatoria.

Art. 3º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

María A. Carmona.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señora presidenta: voy a tratar de ser breve para no alargar demasiado la sesión. Estamos tratando el Orden del Día Nº 1.815, que es producto del tratamiento de diversos proyectos de los señores diputados Mediza, Ritondo, Bisutti y otros, Landau, Carmona, Pérez, Rodríguez, Castro y otros, Macaluse, y de quien habla, todos referidos al régimen de financiamiento de partidos políticos.

En la República Argentina está vigente parcialmente la ley 25.600, habida cuenta de que hace muy poco tiempo –producto de lo que fue la tarea posterior a las últimas elecciones– se declarara en primera instancia la inconstitucionalidad del artículo medular de dicha ley, entendiéndose obviamente esta Cámara que este era un tema que debía resolver a la brevedad, a

cuyo fin nos pusimos de acuerdo tras siete meses de trabajo en la Comisión de Asuntos Constitucionales.

En términos generales hemos acordado un dictamen que ha incorporado gran parte de lo planteado en los distintos proyectos. Y si bien existe un dictamen de minoría del bloque del ARI, eso es consecuencia de la posición que ya mantuvieron en oportunidad de sancionarse la mencionada ley en el año 2002, concretamente el 23 de mayo de ese año, donde planteaban justamente desde su visión la necesidad de establecer un organismo de control autónomo en lugar de los actuales organismos que trabajan en la materia. Tanto desde el Ministerio del Interior como desde la justicia electoral se planteó la necesidad de la constitución de un organismo diferente.

Posteriormente, el señor diputado Landau va a explicar algunas de las modificaciones propuestas.

Yendo puntualmente a lo planteado en el proyecto de ley, debemos decir que en primer lugar lo que hacemos es definir el concepto de patrimonio. En ese sentido, planteamos que el patrimonio de los partidos políticos se integra con los bienes y recursos que autoriza la presente ley y las respectivas cartas orgánicas, restándoles las deudas que pesan sobre ellos.

Establecemos cuál es el régimen de los bienes registrables. Aquí seguimos claramente algunas de las recomendaciones y aclaraciones planteadas en el dictamen del ARI.

En la sección II de este título I se habla de los recursos de los partidos. A sugerencia del PRO establecemos una pormenorizada descripción de las diferentes formas desde las cuales se enfoca esta problemática en esta norma, planteando la necesidad del establecimiento del financiamiento público –de acuerdo con lo establecido en esta norma– y también del financiamiento privado.

Obviamente, dentro de lo que es financiamiento público se plantea a dónde están destinados esos aportes: a desenvolvimiento institucional, a capacitación y formación política y, por supuesto, a campañas generales. Dentro del marco de la norma se entiende por desenvolvimiento institucional todas las actividades políticas institucionales derivadas del cumplimiento

de la ley 23.298, obviamente de esta norma, y de la carta orgánica partidaria.

Se propone que la administración del Fondo Partidario Permanente esté a cargo del Ministerio del Interior. Dicho fondo estará constituido por el aporte que se destine anualmente en el presupuesto general de la Nación y por el dinero proveniente de multas que se recauden por la aplicación de la norma que hoy estamos tratando y del Código Electoral Nacional. También integrarán ese fondo el producto de las liquidaciones de los bienes pertenecientes a partidos políticos extinguidos y los legados o donaciones que se efectúen con ese destino al Estado nacional, los reintegros que efectúen los partidos, y los fondos remanentes de los asignados por la ley al Ministerio del Interior para gastos electorales, una vez realizadas las erogaciones para los cuales fueran previstos.

El Ministerio del Interior recibe el 20 por ciento de la partida presupuestaria asignada al Fondo Partidario Permanente con el objeto de otorgar las franquicias que autoriza la presente ley y los aportes extraordinarios para atender gastos no electorales de partidos políticos reconocidos, también para asignar el aporte para el desenvolvimiento institucional de aquellos partidos políticos reconocidos con posterioridad a la distribución anual del Fondo Partidario Permanente, etcétera.

En definitiva, lo que nosotros estamos planteando es una sistematización y un ordenamiento respecto de lo que ya está preceptuado dentro del marco de la ley 25.600, con algunas modificaciones consensuadas –como dijimos– con los distintos bloques. Por ejemplo, se plantea la necesidad de que tanto los fondos públicos como los privados tengan, dentro del marco de la ley, un ordenamiento que acerque mucho más la legislación vigente a lo que es necesario en términos de garantizar la aplicación de la esa normativa.

También se prevé la necesidad de asignar un porcentaje del monto destinado a capacitación para la juventud, de acuerdo con lo que había planteado en su momento uno de los autores de un proyecto, el señor diputado Mediza. También se planteó la necesidad, a sugerencia del PRO, de que la capacitación de los partidos abarque tanto a los de distrito como a los nacionales.

A propuesta de la Unión Cívica Radical se incorporó el tema de los aportes de los no afiliados dentro del marco del artículo 14, en lo que tiene que ver con el financiamiento privado. Dicho artículo dice así: “Financiamiento privado. Los partidos políticos podrán obtener para su financiamiento, con las limitaciones previstas en esta ley, los siguientes aportes del sector privado: *a)* de sus afiliados, de forma periódica, de acuerdo a lo prescripto en sus cartas orgánicas; *b)* donaciones de otras personas físicas no afiliados y de personas jurídicas; *c)* de rendimientos de su patrimonio y otro tipo de actividades”.

También se plantean claramente las prohibiciones. En este sentido, los partidos políticos no podrán aceptar ni recibir directa o indirectamente contribuciones o donaciones anónimas, y no se podrá imponer a contribuciones o donaciones el cargo de no divulgación de la entidad del contribuyente o donante.

También se establece que no podrán recibirse contribuciones o donaciones de entidades centralizadas o descentralizadas, nacionales, provinciales, interestadales, binacionales o multilaterales, municipales o de la Ciudad de Buenos Aires. También se prohíben las contribuciones o donaciones de empresas concesionarias de servicios u obras públicas de la Nación, provincias, municipios y Ciudad de Buenos Aires; contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas que exploten juegos de azar; contribuciones o donaciones de gobiernos a entidades públicas extranjeras; contribuciones o donaciones de personas físicas o jurídicas extranjeras que no tengan residencia o domicilio en el país; contribuciones o donaciones de personas que hubieran sido obligadas a efectuarlas por sus superiores jerárquicos o empleadores y asimismo respecto de asociaciones sindicales, patronales y profesionales.

Las restricciones previstas en este artículo comprenden también a los aportes privados destinados al Fondo Partidario Permanente y se establece que los partidos políticos no podrán recibir por año calendario donaciones de una persona jurídica superiores al monto equivalente al uno por ciento del total de gastos permitidos y de una persona física superiores al monto equivalente al 0,5 por ciento del total de gastos permitidos. Obviamente, estos porcentajes se

computan dentro del límite de gastos establecido en esta ley.

También se incorporó la obligación de la Cámara Nacional Electoral de informar en el primer trimestre de cada año el monto del límite de los aportes privados, con publicación en sitio web.

Por su parte y a efectos de lograr una mayor transparencia, se permite la deducción de las donaciones a los partidos políticos de las ganancias del ejercicio hasta el límite del 5 por ciento. Cabe recordar que antes, para que las personas físicas o jurídicas pudieran desgravar, debían realizar la donación al Ministerio del Interior, al fondo permanente, y no destinarla a un partido político.

Al igual que en muchas otras cuestiones, hemos verificado claramente en la vigencia de la ley que esta deducción era absolutamente abstracta porque la gran mayoría de los aportes era con cargo a cada uno de los partidos políticos.

Asimismo, se incorporaron los requisitos de afiliación y domicilio en el distrito para el tesorero titular y el suplente, de acuerdo con los fallos de la Cámara Nacional Electoral. Del mismo modo que en muchas otras cuestiones previstas dentro del marco de la ley, lo que en realidad hemos hecho todos los autores del dictamen fue tomar recomendaciones de la actuación de la Cámara Nacional Electoral y también, obviamente, de los juzgados de primera instancia.

Uno de los temas importantes que hemos planteado en el marco del funcionamiento de la ley es la cuenta corriente única. También se prevé en el artículo 31 la cuenta de campaña para el caso de alianzas.

La duplicidad de cuentas trajo innumerables problemas operativos para la aplicación de la ley. Por eso consideramos importante establecer una cuenta única, más aun teniendo en cuenta los avances tecnológicos actuales, que facilitan el control y permiten trabajar discriminando los movimientos financieros y bancarios, lo que posibilita mucho más fácilmente avanzar ordenadamente.

En el artículo 21 se uniformó lo prescripto en la ley orgánica de los partidos políticos con lo reglamentado por las acordadas de la Cámara Nacional Electoral sobre los libros. Inclusive, a

propuesta del PRO se especificó –como prevé la ley orgánica de los partidos políticos– la caducidad de la personalidad si no existen estos registros, por supuesto, luego de intimación fehaciente a la fuerza política.

Por otra parte, en el artículo 23 se amplió el plazo a 90 días, de acuerdo con lo solicitado por el bloque del ARI y con la propuesta de la diputada Carmona. También se aclaró el informe técnico por parte del contador certificante. Aquí cabe aclarar que, cuando en el título II hablamos del control patrimonial anual, el artículo 23 establece respecto de los estados contables anuales que, dentro de los 90 días de finalizado cada ejercicio, los partidos políticos deberán presentar ante la justicia federal con competencia electoral en el distrito correspondiente el estado anual de su patrimonio y la cuenta de ingresos y egresos del ejercicio, certificada por el presidente, el tesorero del partido y un contador público matriculado del distrito. El informe que efectúen los contadores públicos matriculados deberá contener un juicio técnico con la certificación correspondiente del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la jurisdicción pertinente.

En el artículo 24 se establece que una vez publicada la información ésta será enviada al cuerpo de auditores con el fin de acelerar los plazos de fiscalización. En razón de que en tal cuestión advertimos serios problemas operativos, nos pareció importante la previsión a la que acabamos de aludir.

Por otro lado, se prevé que si el partido político no tuviera sitio web referenciará al sitio web del Poder Judicial de la Nación. En el artículo 25 se establece el procedimiento para las observaciones de terceros, de acuerdo con los fallos de la Cámara Nacional Electoral, fijando plazos y finalidad para dar conocimiento al juez respecto de los hechos que no estén claros.

Asimismo, se determina el plazo para la realización de la fiscalización y la posibilidad de su ampliación cuando el expediente se encuentre en pleno proceso. Esto, que fue producto de recomendaciones de la Cámara Nacional Electoral, en el ámbito de esta Cámara ya había sido consensuado con los partidos políticos.

A solicitud del bloque del ARI, en el artículo 29 se incorpora la constitución de un fondo fijo anual para erogaciones de poco monto, con las

prescripciones que existen para todo gasto, constancia y documentación respaldatoria. En este marco es bueno que tengamos en cuenta lo preceptuado en el título III, relativo a las campañas electorales, en cuyo capítulo I se alude a las obligaciones de los partidos políticos por campañas electorales, repitiéndose lo establecido en la ley vigente. Se determina que los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en la cuenta única contemplada en el artículo 20, como habíamos señalado.

Las erogaciones que por su monto sólo puedan ser realizadas en efectivo se instrumentarán mediante la constitución de un fondo fijo que no podrá ser superior a 5.000 pesos por campaña electoral, por año calendario y por partido político o alianza electoral. Cada gasto que se realice utilizando el fondo fijo deberá contar con la constancia prevista en el artículo correspondiente y la documentación respaldatoria.

Siguiendo la experiencia de la ley vigente, en el artículo 30 se establece el mecanismo de la constancia de la operación. En tal sentido se determina que, sin perjuicio de la emisión de los instrumentos fiscales ordinarios, todo gasto que se efectúe con motivo de la campaña electoral deberá documentarse a través de una constancia de operación para campaña electoral, donde deberán constar datos de identificación tributaria del partido o de la alianza o de la parte cocontratante, importe de la operación, número de factura y número de cheque. Además, se dispone que tales constancias de operación serán numeradas correlativamente para cada campaña y deberán registrarse en los libros contables.

En el capítulo relativo a las constancias electorales se incorporan las obligaciones específicas, obviamente idénticas a las del partido y, naturalmente, la cuenta corriente de campaña.

A solicitud del bloque del PRO se prevé que para el caso de que los fondos no se hayan depositado hasta el cierre de la cuenta, se depositarán en cada una de las cuentas de los partidos políticos que conforman la alianza, en la proporción del acuerdo financiero necesario para su constitución.

Por otra parte, a pedido del bloque del ARI y en consenso con las bancadas de la UCR y del PRO, se incorpora un párrafo relativo al aporte para impresión de una boleta por elector.

En lo referente al piso, el señor diputado Landau brindará la correspondiente información. Sin perjuicio de ello, recordemos que oportunamente fue sancionada una iniciativa por la que se derogó la ley 25.611, que restablecía el viejo artículo 50 del Código Electoral Nacional. Para ser compatibles con esa modificación, este proyecto incluía el piso del 2 por ciento para la distribución de los aportes de campaña. En razón de conversaciones con algunos partidos políticos que no tienen representación parlamentaria y no pueden hacerse escuchar aquí, tal porcentaje ha sido reducido a la mitad, es decir, al 1 por ciento.

También se plantea que la asignación que den los partidos políticos al remanente de los aportes de campaña será destinada a capacitación. Este es uno de los temas importantes que forman parte del marco del proyecto en debate.

En cuanto al piso referido a la publicidad estatal a distribuir entre los partidos, a solicitud de la bancada del ARI se lo lleva al doble de lo previsto. Asimismo, se determina la distribución de los espacios un 50 por ciento en forma igualitaria y el 50 por ciento restante en proporción a los sufragios, tal como se previó en el ámbito de la comisión.

Además, se incorpora la obligación de la Cámara de informar los límites de gastos en el sitio web, y se establece que se prohíben los gastos de campaña por cuenta de terceros, en lo cual estuvieron de acuerdo todos los bloques.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – El señor diputado Nemirovski le pide una interrupción. ¿La concede?

Sr. Urtubey. – Sí, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Nemirovski. – Señora presidenta: no escuché bien la parte en la que el exponente se refirió a la sanción del Senado y a la modificación del piso propuesto. Es un tema sobre el que hemos venido charlando y sé que hizo referencia a él, pero justo en ese momento no pude escucharlo. ¿Podría aclararme si bajó del 2 al 1 por ciento, o se mantiene en el 2 por ciento?

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señora presidenta: el artículo 50 del Código Electoral Nacional fija en el 2 por ciento el piso para sostener la vigencia de la personería del partido. La referencia a este artículo estaba en la redacción originaria del dictamen firmado por un importante consenso dentro del ámbito de la comisión. Pero a pedido de algunos partidos políticos que no tienen representación parlamentaria –y que no fueron escuchados en su momento–, hemos bajado el piso del 2 al 1 por ciento. Hicimos esto ya que posibilitaba que algún partido que no haya tenido una buena *performance* tuviera la posibilidad de seguirlo siendo.

Respecto de la prohibición de gastos de campaña por cuenta de terceros, debemos ir al tema medular que es la virtualidad en la actual ley. ¿Qué es lo que ha sucedido aquí? Respecto de la vigencia de la actual ley se ha planteado que todo lo preceptuado dentro del marco de la ley 25.600 se daba realmente de patadas con la realidad verificada, ya que en algunas campañas electorales gran parte de los gastos se realizaron por fuera de lo que era la organización formal de campaña, con el responsable político, el responsable económico y demás.

Entonces, técnicamente –y es correcto el planteo de la Justicia– no se podía avanzar sobre alguien que era responsable político o responsable de campaña acerca de datos que técnicamente –aunque no lo hubiese sido así– no eran imputables a él o pudo no haberlos conocido.

Este es uno de los temas medulares de la modificación de la ley 25.600, porque es el que establece que nadie va a poder realizar ninguna contratación vinculada a una campaña electoral que no esté avalada, o sea firmada, por el responsable político y económico de la campaña. Creemos que, junto con el tema de la unificación de cuentas y otras cuestiones, éste es uno de los temas centrales. También es un tema importante la actualización del monto máximo autorizado para campaña, que pasa a ser de 1,50 pesos.

Estos serían los temas centrales sobre los cuales se basa este proyecto de ley. Se podría ahondar muchísimo más, pero los informes de los restantes referentes de la comisión van a aclarar mucho más.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pérez (A.). – Señora presidenta: voy a solicitar la inserción del informe que hemos hecho desde el bloque del ARI, sin perjuicio de lo cual quiero señalar algunas cuestiones que para nosotros –de acuerdo con nuestra posición histórica– son centrales y que nos han llevado a presentar un dictamen de minoría.

Esto tiene que ver con la posición que siempre hemos tenido en esta Cámara respecto del condicionante que ha significado para los partidos políticos su financiamiento con el respaldo de grupos empresarios. Esto ha sido reconocido, inclusive, en algunas intervenciones de miembros del oficialismo en esta Cámara: es decir, cómo el financiamiento por parte de los grupos empresarios de las campañas políticas termina condicionando el accionar de esos partidos a la hora de ser gobierno.

Más adelante me referiré a las diferencias que tenemos con el dictamen de mayoría, pero en honor a la verdad quiero rescatar que, tal como lo señaló el señor diputado Urtubey, se han introducido algunas modificaciones a requerimiento de bloques que incluso hoy votarán por la negativa.

Desde mi punto de vista hay tres aspectos que mejoran la ley 25.600, aunque obviamente no alcanzan. En primer lugar, tal como lo expresó el miembro informante de la mayoría, se incorpora el aporte del Estado nacional para la impresión de boletas. Puede parecer una cuestión menor, pero no lo es para los partidos políticos más pequeños o de más reciente creación y para los que se han autoimpuesto condiciones más allá de las que dispone la norma para financiar sus campañas.

De esta forma, en la participación en los comicios para muchos partidos políticos resulta vital la posibilidad de contar con las boletas. En 2003 nosotros tuvimos que acudir a la Justicia para solicitar que, efectivamente, se garantizara lo que en nuestra opinión está estipulado en el artículo 38 de la Constitución Nacional. Esto se vincula con la vigencia y la vida de los partidos políticos, en el marco de un debate armónico y con un umbral de oportunidades garantizado por el Estado para que todos los partidos puedan participar.

En aquella instancia acudimos a la Justicia y hubo un fallo favorable en primera instancia...

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – La Presidencia solicita a los señores diputados que guarden silencio a efectos de que se pueda escuchar al orador.

Sr. Pérez (A.). – Como decía, hubo un fallo favorable en primera instancia y también de la Cámara Nacional Electoral. La Justicia sostuvo que, efectivamente, el Estado debía asegurar a los partidos políticos la participación en los comicios, y para ello tenía que garantizar la impresión de las boletas, de por lo menos un padrón por partido político. La Cámara sostuvo en aquel momento que ello "...resulta un elemento esencial del ejercicio del derecho del sufragio activo garantizado en el artículo 37 de la Constitución Nacional".

La segunda cuestión, que entiendo mejora la ley 25.600, tiene que ver con el régimen de sanciones. La norma en vigencia tiene un error, desde mi punto de vista, grave: no existe la gradualidad en las sanciones. Con independencia del grado de incumplimiento de la ley 25.600, se trate de un error formal o de una inobservancia grosera, la sanción es siempre la misma: la suspensión automática de todo tipo de aporte por parte del Estado a los partidos políticos. Es decir que a aquel partido político que no presente el balance o el informe de campaña se le suspenden los aportes por parte del Estado, lo que es correcto. Sin embargo, a aquel que presente un informe con dos horas o un día de retraso le corresponde exactamente la misma sanción: la suspensión de los aportes del Estado hasta una resolución definitiva.

Al respecto cabe tener en cuenta la demora de la Justicia, porque ciertamente esta norma puso en movimiento todo un nuevo aparato de auditoría, etcétera, que inicialmente costó mucho hacer funcionar. Sucede que por incumplimientos formales muy menores muchos partidos políticos tuvieron vedado por mucho tiempo cualquier tipo de posibilidad de financiamiento por parte del Estado.

Considero que en ese sentido el texto en consideración también introduce una mejora, porque establece un régimen progresivo que vincula la sanción con la entidad de la infracción. Propicia que las infracciones menores tengan sanciones más leves, y las más graves, como corresponde, sanciones mayores.

La tercera cuestión que desde mi óptica mejora la ley vigente es la prohibición de realizar gastos de propaganda de campaña por cuenta de terceros. En verdad parece ilógico que se esté discutiendo esto, pero sucede que en la Argentina aparecieron unos fanáticos incontrolables que financiaban las campañas de los partidos políticos sin que estos tuvieran conocimiento. Fue algo realmente increíble: campañas con altísimos gastos financiados por desconocidos, que no fueron informados a los partidos políticos. Pero la cosa no terminó ahí, porque los partidos justificaron el incumplimiento de la ley de financiamiento de los partidos políticos —tanto por no informar como por haber realizado gastos por encima de los permitidos—, señalando que eran gastos que desconocían. Explicaron que terceras personas habían financiado al partido y que esto era desconocido por los responsables económicos y políticos de las agrupaciones políticas.

Eso le pasó al Frente para la Victoria, y de esa forma eludieron las responsabilidades que les cabían a los encargados del financiamiento —me refiero a los señores Alberto Fernández y Capaccioli—, que omitieron informar gastos por valores altísimos. Reitero que el justificativo que dieron es que había terceros que, en desconocimiento del partido, financiaron parte sustancial de la campaña del actual partido de gobierno.

Ahora la prohibición es expresa para algo que entendemos igual tendría que haber sido sancionado por la Justicia. Digo esto porque estas cosas no podían ser desconocidas por el partido y, además, porque el artículo 39 de la legislación vigente es muy claro al establecer el tope en los gastos de campaña de los partidos políticos.

Por otro lado, quisiera mencionar cuáles son, en mi opinión, los tres puntos en los que no se registra un avance respecto de lo que establece la ley 25.600. Hay funciones que para nosotros son medulares en lo atinente al diseño de financiamiento de los partidos políticos y que nos motivaron a presentar este dictamen de minoría, dado que vamos a votar negativamente la propuesta contenida en el de mayoría.

El primer eje —lo mencioné con anterioridad— se vincula con un esquema que, desde nuestro punto de vista, tergiversa el funcionamiento del sistema de los partidos políticos. Me refiero a la habilitación para que las empresas y los grupos

económicos financien a los partidos. Históricamente esto ha tenido consecuencias negativas en nuestra vida institucional. Pero también podríamos ir más allá y señalar que este esquema de financiamiento por parte del empresariado y de los grupos empresarios tuvo consecuencias negativas en la mayoría de los países que habilitan este tipo de financiamiento privado.

Los casos de corrupción, ilegalidad y manejo irregular de fondos por parte de los partidos políticos, que han provocado escándalos en distintos países del mundo, son más que conocidos. Por eso digo que esto roza a la mayoría de los países que permiten este tipo de financiamiento. Todos conocemos el escándalo que surgió a la luz hace muy poco en torno al financiamiento de la campaña del PT, en Brasil; el escándalo por el financiamiento de la campaña del PRI, en México; las múltiples irregularidades detectadas en el financiamiento del Partido Socialista Obrero Español y los problemas que se presentaron a partir del conocimiento que se tuvo del financiamiento de la campaña presidencial de George Bush, en Estados Unidos, por parte de la empresa Enron. Podríamos seguir dando más ejemplos, pero el hecho es que la habilitación del financiamiento por parte de empresas siempre ha dado lugar a la misma práctica.

Los grupos económicos que financian los partidos políticos son los mismos que después condicionan el accionar de ese partido a la hora de ocupar cargos en el gobierno. Para nosotros esta no es una cuestión menor; es una cuestión central. Por ese motivo hemos establecido en nuestra propia carta orgánica una restricción para impedir el financiamiento empresario para nuestro partido político. Pero lo más sano sería que esto formara parte de un esquema general y de una prohibición para que ningún partido político pueda ser financiado por empresas.

Creí que en este momento podíamos encontrar un eco distinto sobre esta propuesta. Esto lo manifiesto porque, repasando el Diario de Sesiones, me encontré con lo que decía hace un tiempo la señora senadora Cristina Fernández de Kirchner sobre este tema. Sostenía que “los ingentes gastos políticos que demanda una campaña electoral, necesariamente convierten a los partidos del sistema democrático en presas fáciles de capturar por parte de los grupos econó-

micos, que son normalmente los que aportan a las campañas”.

O sea que al momento de la sanción de la ley 25.600 existía una visión absolutamente crítica en cuanto a la posibilidad de habilitar el financiamiento empresario de las campañas políticas.

La segunda cuestión que hemos propuesto como solución alternativa, que para nosotros debería ser una regla en nuestro sistema de financiamiento, es utilizada en países como Chile, donde han comprendido que el mayor peligro, en cuanto al financiamiento empresario, tiene que ver con la habilitación para que exista un financiamiento privado de las campañas publicitarias.

Lo que ha quedado claro es que la mayor proporción del gasto en las campañas electorales tiene que ver con lo que se gasta en publicidad. De forma tal que nuestra propuesta reproduce una sanción de la Cámara de Diputados de 2002, estableciendo una prohibición para contratar espacios de radiodifusión televisiva y sonora por parte de los partidos políticos o alianzas que oficialicen candidaturas.

Nos pareció que era el camino más sensato y que en algún momento fue transitado por esta misma Cámara de Diputados. Reitero que fue en 2002, no como consecuencia de una propuesta del ARI, sino de un diputado de la Unión Cívica Radical. La Cámara de Diputados entendió en ese momento que la mejor forma de controlar el gasto de las campañas electorales, e imposibilitar el financiamiento por parte de las empresas, consistía en habilitar únicamente el financiamiento público cuando se trataba de los espacios publicitarios, que es donde se produce el mayor gasto de la campaña.

Aquella propuesta fue aprobada por unanimidad en este recinto. Pasó al Senado de la Nación y allí surgieron dos posiciones. Una estaba encabezada por los senadores Eduardo Menem y Gioja, que sostenían que no había que permitir esta restricción.

La otra posición fue sustentada por los senadores Terragno, Yoma, Vilma Ibarra y Cristina Fernández de Kirchner y señalaba lo contrario, que efectivamente había que mantener la prohibición votada por la Cámara de Diputados.

Quiero leer lo que decía la señora senadora Fernández de Kirchner en aquel momento. Me

hubiese gustado que el oficialismo se hubiera hecho eco. Pero lo que la senadora dijo antes de 2003 después no ha sido sostenido nunca, ni en reglamentación de decretos de necesidad y urgencia, ni en los superpoderes, ni en la ley de emergencia económica, ni, obviamente, tampoco ahora en la Ley de Financiamiento de los Partidos Políticos.

En aquel momento y en relación con este tema la senadora Fernández de Kirchner decía: “El bien jurídico tutelado es la necesidad de transparencia y de reducción del gasto y del costo político, que ha sido demandado por la sociedad”.

Hablaba de esta demanda de la sociedad porque, efectivamente, la ley 25.600 nació de una fuerte demanda de la sociedad para que se modificara la Ley de Financiamiento de los Partidos Políticos.

La senadora Fernández de Kirchner continuaba de esta forma: “¿Por qué? No solamente por una cuestión del gasto en sí mismo sino esencialmente porque en la sociedad argentina existe la convicción, la certeza, de que los ingentes gastos políticos que demanda la campaña electoral, necesariamente convierten a los partidos del sistema democrático en presas fáciles de capturar por parte de los grupos económicos, que son normalmente los que aportan a las campañas.

”No obstante lo señalado con relación al bien jurídico tutelado, hay otra cuestión que se vincula con la igualdad que deben tener las agrupaciones políticas en cuanto a la posibilidad de difundir sus ideas, es decir que esta alternativa no quede solamente monopolizada por los partidos mayoritarios, que son los que cuentan con mayores posibilidades de contribución.

”Es decir, se trata de democratizar, fundamentalmente, en un medio como son los audiovisuales [...].

”No existe discriminación por prohibición por la sencilla razón de que no existe la prohibición de difundir por medios audiovisuales. La limitación para difundir propaganda política por medios audiovisuales está referida al financiamiento. Es decir, se prohíbe el financiamiento privado de la difusión por medios audiovisuales”.

Esta era la posición de la senadora en aquel momento –insisto–, cuando estaba a favor de prohibir el financiamiento privado para posibili-

tar la difusión en los medios audiovisuales, y de que la difusión en esos medios fuera solamente la garantizada por el Estado nacional para todos los partidos políticos.

En 2003 los partidos políticos declararon cuánto habían gastado en la campaña electoral. ¿Cómo se llevó a cabo el control? Debo decir que es un control bastante ficticio.

Los partidos políticos realizan un informe, señalan cuánto gastaron en campaña, y la Justicia controla en base a lo que informan los partidos políticos, las empresas, los canales, los diarios y las radios. De modo tal que la constatación es a partir de los documentos: cuánto informó el partido político y cuánto facturaron las radios, los canales y los diarios a ese partido político.

Lo que obviamente no se controla es cuánto tiempo efectivamente estuvieron en el aire en radio o en televisión. Este es el gran tema, porque la verdad es que los partidos políticos hacen la mayor parte de la campaña en negro, es decir que no figura. De modo tal que entre lo que declaran y lo que efectivamente gastan hay una diferencia sideral que no puede ser constatada.

En 2003 el Frente para la Victoria declaró menos de dos millones de pesos como gasto de la campaña electoral. Sin embargo, Poder Ciudadano hizo la otra constatación, no la de la documentación sino la de los minutos en el aire. Es así como detectó que, por los minutos en el aire, el Frente para la Victoria tendría que haber gastado más de diez millones de pesos. Una diferencia similar se presentó cuando se constató lo que había gastado la fórmula Menem-Romero, en comparación con lo que efectivamente habían estado en el aire. La diferencia fue abismal.

Este tipo de constatación no se hizo ni puede realizarse. En consecuencia, habilitar únicamente el financiamiento por parte del Estado es el mejor camino para terminar con este tipo de evasión por parte de los partidos políticos.

La otra cuestión que nos parece fundamental se vincula con el manejo por parte del gobierno de la pauta publicitaria y los recursos. Todas las organizaciones no gubernamentales que han trabajado en este tema señalaron que habría que crear un órgano con autonomía y autarquía que se encargase de distribuir los recursos entre los partidos políticos.

La situación actual ha dado lugar a manejos más que arbitrarios y a sospechas múltiples. El 70 por ciento de los aportes extraordinarios se destina siempre al partido del gobierno. En consecuencia, se necesita una medida fuerte que independice del gobierno al órgano que administra los recursos para los partidos políticos.

He señalado las cuestiones centrales por las que hemos elaborado un dictamen de minoría y por las que vamos a votar en contra de la iniciativa oficial. Además, existe otro agravante vinculado con el aumento del gasto por elector, porque ello implicaría un nuevo incremento en el monto global de las campañas electorales. Consideramos que las cuestiones centrales a las que hemos hecho referencia no han sido abordadas por el dictamen de mayoría, motivo por el cual vamos a votar en forma negativa.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

Sra. Tate. – Señora presidenta: el asunto que nos ocupa hoy ha sido también tema de atención y preocupación de la dirigencia política en general y de muchos legisladores que pasaron por esta Cámara.

Por eso también existieron numerosas iniciativas parlamentarias que trataron de establecer criterios para transparentar los gastos de las campañas electorales y el financiamiento de los partidos políticos, lo que consideramos un imperativo republicano de primer orden.

En la ley orgánica de los partidos políticos se habían incorporado normas en esta dirección, pero éstas fueron insuficientes y no se encontraron a la altura de las necesidades. Así, en junio de 2002, con un clima político muy particular, se sancionó la norma que hoy estamos por modificar.

Existía un reclamo de transparencia y de mayor previsibilidad respecto de los asuntos vinculados con la actividad política, lo que a todas luces era justo. La respuesta fue la sanción de la ley 25.600, que constituyó un paso significativo, pero, a la vez, limitado.

Tan particular fue la forma en que se llevó adelante que su reglamentación, dada por el decreto 990 de 2002, introdujo un criterio que hoy podemos compartir y que de hecho ratifica la norma que estamos debatiendo. El órgano de control del financiamiento establecido en la ley 25.600 era la Auditoría General de la Nación,

que por el veto parcial que recibió en el decreto de promulgación que hoy se ratifica, fue reemplazada por la justicia federal con competencia electoral.

Las ideas principales de la ley 25.600 fueron las de financiamiento mixto, es decir, la concurrencia del financiamiento público con el financiamiento privado, el establecimiento del Fondo Partidario Permanente para el financiamiento de las actividades corrientes de los partidos políticos, la fijación de sistemas de control respecto de los gastos corrientes de los partidos, límites a los montos que los partidos políticos pueden gastar en las campañas y límites a los aportes de particulares que pueden ser receptados por los partidos políticos.

Pero esta ley padece de múltiples debilidades y además generó un sistema tan estricto para el funcionamiento de los partidos políticos que significó que en más de diez distritos –aclaro que nuestro partido tiene representación en los 24 distritos– nuestro partido tenga suspendido hoy el acceso a los aportes públicos por diferencias mínimas en las contabilidades.

Como contrapartida, varios millones de pesos fueron aportados en la última campaña presidencial para la fórmula Kirchner-Scioli y a nadie se puede inculpar, en la medida en que los responsables políticos de esa campaña dicen desconocer cómo y quiénes contrataron espacios radiales y televisivos por semejantes montos.

En este punto creo que es importante destacar la función que han cumplido en la implementación de esta norma la Cámara Nacional Electoral y el Cuerpo de Auditores Contables que se ha creado a estos efectos.

Los fallos de la Cámara en muchos casos fueron verdaderas reglamentaciones normativas en la medida en que fueron cubriendo las falencias, de alguna manera los agujeros, que la norma tiene. El problema es que con el sistema actual si una señora jueza dice, por ejemplo, que ninguna responsabilidad le cabe al responsable de la campaña porque no sabe que recibió siete millones de pesos, y si esa resolución absuelve al partido gobernante, que por supuesto no ordena apelar al fiscal de la causa, a pesar de la importancia de la sentencia y de que se ha declarado la inconstitucionalidad de un artículo de la ley de la Nación, esa resolución quedará fir-

me en primera instancia sin que la Cámara pueda expedirse al respecto.

Antes de que mi compañero de bancada proceda a señalar cuáles son los avances que nosotros vemos en este dictamen y cuáles son las disidencias que tiene el bloque de la Unión Cívica Radical con la propuesta, debemos adelantar que estamos a favor de que el Estado sea el principal sostén económico de la actividad política porque, de no ser así, las fuerzas políticas quedarían a merced de los aportes que realizan los agentes privados, lo que natural y casi inevitablemente importa un compromiso que puede enturbiar la claridad con la que se debe asumir esta actividad.

Nada impide que dentro de ciertos límites aquí especificados un partido político pueda obtener aportes privados. No nos oponemos, salvo que provengan de empresas que estén ligadas de alguna forma, por ejemplo, con contratos o con prestaciones de servicios públicos.

Pero éste no puede ser el modo central del mantenimiento de la política. Todos somos contestes en que el aporte privado puede ocasionar un compromiso para la actividad política que tenemos que tratar de evitar o de minimizar. Por eso estamos de acuerdo con los límites que se establecen para la recepción de estos aportes privados. Pero también debemos tener en cuenta la manda constitucional del artículo 38, en virtud de la cual estamos obligados. No obstante ello, desde la Unión Cívica Radical tenemos una coincidencia filosófica: la principal fuente de financiamiento de la política debe ser pública.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Azcoiti. – Señora presidenta: como adelantara la señora diputada Tate, el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar este proyecto, porque si bien hemos planteado algunas disidencias parciales, coincidimos en líneas generales.

En primer lugar, creemos que este proyecto define con mayor precisión en qué consiste el patrimonio de los partidos políticos. La redacción se ajusta a la obligación estatal de contribuir con el funcionamiento de los partidos. Se fija en un 30 por ciento de los ingresos de los partidos el mínimo a ser destinado para capacitación de la juventud del partido de que se trate.

En cuanto a los aportes a realizar por los afiliados, se distinguen aquellos que provienen de afiliados que ostenten una representación electiva lograda por ese partido; en este caso, su aporte se rige por lo que establezca la carta orgánica partidaria y, por lo tanto, puede ser mayor que el que realice cualquier otro afiliado.

Se establece como obligación de la Cámara Nacional Electoral publicar en la página web, durante el primer bimestre de cada año, el monto máximo de los aportes privados que los partidos pueden percibir ese año.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2° de la Honorable Cámara, don Fortunato Rafael Cambareri.

Sr. Azcoiti. — También se establece un procedimiento por el cual los particulares pueden formular impugnaciones a los estados contables o informes de gastos de campaña mientras éstos son analizados por la Justicia.

Asimismo, se establecen plazos de noventa días para la presentación de los informes anuales y de ciento ochenta días para que la Justicia realice el contralor correspondiente. Como contrapartida, se establece un porcentaje mínimo del fondo partidario permanente para dotar de medios a la Cámara Nacional Electoral para realizar los controles.

Se establece un fondo fijo muy limitado, de sólo 5.000 pesos, a los efectos de realizar ciertos gastos menores que no se pueden hacer mediante cheques.

Por otro lado, es fundamental la prohibición de que las emisoras de televisión y de radio acepten publicidad que no esté refrendada por el responsable de campaña —cabe aclarar que aquí se produce el mayor gasto durante las campañas—, y sólo se podrá realizar con la firma y anuencia del responsable político y/o económico de la campaña. Esto tiene mucho que ver con lo que aquí se ha dicho respecto de la última campaña electoral y de un fallo que favoreció abiertamente al Frente para la Victoria-Partido Justicialista.

Por último, se incorpora un capítulo en el que figuran todas las sanciones, ya sean para los partidos o para sus responsables, o incluso terceros que incumplan las normas y las obligaciones previstas por la ley.

Hasta aquí he reseñado nuestras coincidencias, que creo que constituyen el grueso de lo que establece la iniciativa. Como dije, también hemos planteado algunas disidencias parciales, que voy a explicitar a continuación.

En distintos proyectos de ley hemos sostenido la imprescindible necesidad de que los fondos destinados al financiamiento de la política no sean administrados por el Ministerio del Interior.

Más allá de que coincidamos acerca de que un órgano electoral dependa o no de la Justicia o sea un órgano extrapoder, sí estamos todos de acuerdo en que la administración por parte del Ministerio del Interior se presta a suspicacias que debemos evitar, tratándose de una cuestión tan delicada.

Debemos ser absolutamente claros en lo que respecta a aquellos que no pueden aportar a los partidos y a sus campañas, por ejemplo, quienes tengan cualquier tipo de contratación, como proveedores o contratistas. En este sentido, creemos que la redacción del artículo 15 podría haber sido mejorada.

Tampoco hemos coincidido en la definición más o menos autónoma de los montos a destinar año tras año. Podría tratarse de un porcentaje de las previsiones de gastos del Ministerio del Interior o bien alguna fórmula con la que todos los partidos pudieran saber de antemano cuál sería ese monto. Lo cierto es que la discusión sobre este punto se realizará en cada presupuesto y, como sabemos, esto es iniciativa del Poder Ejecutivo.

Una cuestión que parecería metodológica pero que es sustancial es la derogación de la ley 25.600, cuando en realidad estamos haciendo modificaciones a su articulado. Más allá de que estas modificaciones sean profundas, el hecho de que se haya logrado un mayor orden y sistematización implica que estamos modificando una ley y no creando una nueva.

En los últimos artículos modificamos otras leyes nacionales, como por ejemplo el Código Electoral Nacional. Somos partidarios de establecer una veda para la publicidad de actos de gobierno que dure todo el período de la campaña electoral y no sólo siete días, como la existente en este momento.

Estas son las disidencias que tiene nuestro bloque aunque, como ya lo he expresado, vamos a acompañar la sanción de este proyecto.

De todos modos, ninguna ley de financiamiento de la política podrá solucionar como por arte de magia este problema si no existe un auténtico compromiso de todas las fuerzas políticas en el sentido de no recurrir a ningún artilugio para desvirtuarla.

—Ocupa la Presidencia la señora vicepresidenta 1ª de la Honorable Cámara, doña Patricia Vaca Narvaja.

Sr. Azcoiti. — Esto que acabo de señalar va dirigido especialmente a aquellos partidos políticos o alianzas que hoy sean oficialismo o puedan serlo en el futuro.

Asimismo, todo esto debe complementarse con la regulación de las campañas a fin de que la necesaria y republicana publicidad de los actos de gobierno no se transforme en actividad proselitista.

Ninguna ley de financiamiento de la política será eficaz si no existe un auténtico compromiso de los partidos políticos de no desvirtuarla.

Por último, tampoco será eficaz ni ésta ni ninguna otra ley de financiamiento de la política, si siguen existiendo juezas como aquella que pusiera tanto empeño en censurar a Tato Bores pero al mismo tiempo produjera un fallo tan complaciente como el que liberó de toda responsabilidad a quien tuvo a su cargo la campaña electoral del actual gobierno: el señor Alberto Fernández. (*Aplausos.*)

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Landau. — Señora presidenta: en primer término, quiero recordar que el trabajo en torno de la iniciativa en discusión comenzó a principios de este año y su consecuencia fue la presentación, en el mes de julio, del proyecto que la Cámara está considerando.

Tal iniciativa ha sido enriquecida con el aporte de los distintos bloques políticos que participaron tanto en la Comisión de Asuntos Constitucionales —a la que fuera girado el proyecto en primera instancia— como en la de Presupuesto y Hacienda; es decir que es el resultado de distintos consensos logrados con cada una de las bancadas que intervinieron en la discusión. En lo personal ello me llena de enorme orgullo porque ha permitido arribar, en el marco de la tolerancia, al texto que integrará las reglas generales que regirán el proceso electoral...

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). — Si me permite, señor diputado, la Presidencia solicita a quienes se hallan de pie conversando que por favor lo hagan fuera del recinto. Realmente el murmullo es impresionante y no permite escuchar al orador. Por lo tanto, repito, si quieren hablar háganlo fuera del recinto. (*Aplausos.*)

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Landau. — Francamente, muchas gracias por su indicación, señora presidenta.

Cuando en el año 2003 el Congreso sancionó el actual régimen de financiamiento —me refiero a la ley 25.600— dimos un paso significativo en la regulación del sistema de partidos; cabe recordar que la normativa existente hasta ese momento era absolutamente insuficiente. Tres años de aplicación de aquella ley indicaron una serie de fallas que ahora intentamos subsanar; de allí que estemos debatiendo esta iniciativa. El texto que el cuerpo posiblemente sancione hoy implica un salto cualitativo en el sistema que regula el financiamiento de los partidos políticos.

Oportunamente solicitaré que la Cámara autorice la inserción de la fundamentación que pensaba realizar a los fines de argumentar por qué es conveniente que se vote afirmativamente el dictamen de mayoría, pues se trata en gran parte de cuestiones técnicas y no pretendo abrumar a mis pares con un detalle minucioso.

Es preciso remarcar que ese dictamen es el resultado del trabajo mancomunado de la mayoría de los partidos que tienen representación en la Cámara, cuyos aportes, fruto de la experiencia que todos hemos adquirido desde la sanción de la ley 25.600, han sido incorporados al texto en discusión. Aclaro que en el documento que se insertará en el Diario de Sesiones expresamente se consignan los aportes realizados tanto por el bloque de la Unión Cívica Radical como por las bancadas del PRO, del ARI, del Frente para la Victoria y del bloque al que pertenezco.

A mi juicio, reformar la política es resolver sus fallas de funcionamiento. Tanto el régimen electoral como el de partidos políticos muestran patologías que necesariamente luego se reflejan en el sistema institucional. Una de las fallas reside en el financiamiento de la política, con todas las implicancias que ello importa. Por eso, el Congreso de la Nación ha encarado esta

profunda modificación en cuanto al origen y destino de los fondos afectados a la política, buscando resolver sus principales fallas.

Si bien la Constitución Nacional establece que el Estado contribuye al sostenimiento económico de los partidos políticos, éste lo hace a través del Poder Ejecutivo, esto es, el Ministerio del Interior y la Dirección Nacional Electoral. Corresponde entonces que el control de la aplicación correcta de estos recursos sea ejercida por el Poder Judicial.

La mejora introducida apuntala el rol de la justicia electoral, otorgándole la facultad excluyente de, primero, fijar los límites de gastos de todos los partidos por igual para cada campaña electoral; segundo, ampliar el universo de conductas desviadas, y tercero, sistematizar los castigos a aplicar a los mismos con motivo del incumplimiento.

Para dar mayor certeza y celeridad a la supervisión de la justicia electoral se fija un límite preciso de tiempo para finalizar la sustanciación de los controles, ya que en nuestro régimen bienal de elecciones las cuentas que derivan de una elección deben estar aprobadas mucho antes de iniciar la campaña de la elección posterior, como es lógico.

Téngase en cuenta que fallos de primera instancia dictados durante el corriente año resuelven un problema que duró desde 2003 hasta 2005. Este tema debió haber estado resuelto antes de la elección del año 2005.

Pero no sólo tendrá la justicia electoral un arsenal más amplio de recursos jurídicos para aplicar al control patrimonial, sino que al afectar un fondo específico para su cuerpo de peritos se jerarquizará ya que se le permitirá ampliar el número de especialistas y mejorar su formación, con lo cual se acentuará la independencia del Poder Judicial para el ejercicio de las facultades de control.

No pueden controlarse eficientemente las cuentas de 680 partidos políticos con sólo siete peritos contadores en todo el país. Bueno es recordar que la justicia electoral es precisamente un poder independiente del político, y soporta a través de sus integrantes en la totalidad de la geografía argentina el grueso de la organización de cada elección de renovación de autoridades, y todo lo que haga a su fortalecimiento ayudará a mejorar el equilibrio del sistema republicano.

Considero que también puede actuarse adecuadamente sobre el régimen de financiamiento partidario, aportando a resolver su crisis de representación, principal patología del sistema de partidos políticos en muchos lugares del mundo.

Si la Argentina adoptó el sistema electoral D'Hont para la asignación de representaciones parlamentarias, resulta incongruente que 680 partidos sean los reconocidos para representar un cuerpo electoral de casi 29 millones de electores, ya que inevitablemente altos porcentajes de ciudadanos encuentran luego de cada elección que su voluntad participativa no se reconoce en ningún representante. Y lo que es más grave aún es que el propio Estado nacional está obligado a sostener esos 680 partidos.

Esta patología del sistema de representación política se llama "fragmentación". Para remediarla la comisión ha considerado elevar la condición de obtener un mínimo del 1 por ciento de los votos para poder acceder al aporte público para desarrollar la actividad política.

Hasta el año 2002 existía un tope máximo del 2 por ciento de los votos obtenidos en la última elección para obtener la financiación pública. Pero la ley 25.600, como se recordará aquí, lo eliminó. El interés que entonces movió a los legisladores fue fortalecer la pluralidad de opciones reclamada por la sociedad en aquel momento. Pero hoy después de la práctica puede advertirse que ese objetivo deseable se ha desnaturalizado. Bien se ha recordado que en la elección de legisladores de la Ciudad de Buenos Aires veintiocho listas no alcanzaron el 1 por ciento de los votos y en la provincia de Buenos Aires treinta y seis listas no llegaron al 5 por ciento de los votos. Esto significa que más de 770 mil electores votaron por partidos que no alcanzaron el umbral del 3 por ciento de los votos. La patología de la pluralidad se denomina fragmentación y acarrea como consecuencia dejar a un porcentaje muy significativo de la población sin representación alguna.

También es imprescindible modificar la ley 23.298 para que el sistema institucional refleje realidades y posiciones ideológicas con profundidad y arraigo.

En cuanto a la cantidad de partidos que actúan en la órbita nacional merece destacarse la progresión geométrica con la que han surgido en los últimos años. Según un informe del doc-

tor Alejandro Tulio, director nacional electoral, en 2000 se reconocieron 7; en 2001, 48; en 2002, 61 y en 2003, 122 partidos de distrito y 5 alcanzaron el reconocimiento nacional.

En julio de 2006 la justicia electoral de la Capital Federal reconocía 68 partidos de distrito y se encontraban en trámite otros 170, mientras que en la provincia de Buenos Aires estaban reconocidos 65 partidos y 87 estaban tramitando su reconocimiento.

El resultado de esta fragmentación se advierte con claridad en los cómputos finales de la elección de la Capital Federal de 2003, cuando de 20 partidos que participaron en ella 12 no obtuvieron más del 2 por ciento de los votos. Esa tendencia se repitió en 2005, cuando de los 29 partidos que se presentaron a los comicios 21 no llegaron al imaginario piso del 2 por ciento de los votos. Por otra parte, en la provincia de Buenos Aires, en la última elección, en la que participaron 25 agrupaciones, 18 no llegaron al citado piso. Esto significa que casi 650 mil ciudadanos no se encontraron reflejados en una representación parlamentaria nacional.

Más allá de la elocuencia incontrastable de las cifras creemos que la norma sancionada en 2002 con el interés legítimo de mejorar la representación política nacional no sólo no contribuyó a ello sino que profundizó la falta de representación, generando la patología de la fragmentación.

Finalmente, y con el objeto de corregir la transformación de los partidos exclusivamente en maquinarias electorales, hemos obligado a que los fondos dedicados a la capacitación de sus dirigentes y futuros candidatos sean destinados prioritariamente a la formación de jóvenes menores de treinta años, propuesta que cabe destacar fue realizada por el señor diputado Mediza.

También a propuesta de la Unión Cívica Radical, el ARI y el PRO hemos fortalecido a los partidos más débiles, obligando al Estado nacional a que afronte igualitariamente la impresión de boletas para todos los partidos y duplicando la cantidad de horas de radio y televisión a cargo del Estado para que cada uno pueda hacer conocer adecuadamente sus ideas.

Quiero destacar que por primera vez la norma abre el movimiento económico-financiero de los partidos políticos al control público, dado que

obliga a que tanto el balance como las cuentas se publiquen en Internet, no sólo para que todos los ciudadanos puedan examinar de qué forma se afectan a la política los fondos públicos sino también los aportes particulares.

Este control de la ciudadanía puede ejercerse mediante una acción adicional realizada por el cuerpo de contadores de la Cámara Nacional Electoral ya que subsana la falencia de la ley denunciada en distintos fallos judiciales para que cualquier particular quede legitimado para presentarse ante la Justicia y pueda ser oído.

Por primera vez establece en forma enfática la prohibición de que terceros ajenos al partido puedan hacerse cargo de gastos políticos, particularmente los de propaganda, evitando así que los controles judiciales puedan ser burlados. Esto subsana lo que aquí se mencionaba en relación con el fallo de primera instancia ya que la ley en vigencia no establece una regulación precisa respecto de los aportes de terceros, y justamente en eso se apoya la legitimidad del fallo de primera instancia. Pero es bueno aclarar que ese fallo afectó no solamente al Frente para la Victoria que participó de las elecciones de 2003, sino a todos los partidos que intervinieron en aquella elección, dado que todos recibieron observaciones en sus rendiciones de cuentas, incluso aquellos que hoy presentan objeciones en el seno de este cuerpo.

En relación con los gastos más importantes, que son los de propaganda en radio y televisión, proponemos incrementar la cantidad de horas a cargo del Estado, pero también obligamos a que cualquier orden de publicidad emitida por el partido sea suscrita por los responsables de cada fuerza política, corresponsabilizando a los medios de comunicación.

Asimismo, establecemos que todos los movimientos de fondos de los partidos políticos deben registrarse en una cuenta única en un banco público. El control se complementa y simplifica al tener que publicarlo en Internet.

Por otra parte, al introducir una modificación en la ley impositiva, a fin de que las donaciones que realicen los particulares puedan ser deducidas del impuesto a las ganancias, hacemos más transparente el régimen al fijar un doble control: el de la justicia electoral y el del organismo recaudador nacional, esto es, la AFIP. Cabe tener en cuenta que con el régimen actual las dona-

ciones no se hacen directamente a los partidos sino al fondo partidario administrado por el Ministerio del Interior, quien luego lo remite a cada uno de los partidos políticos participantes.

Por último, al establecer un amplio, sistemático y riguroso régimen de sanciones a aplicar por la Cámara Nacional Electoral, se asegura la independencia en el control de la vida política, ya que la supervisión será ejercida por jueces estables y por un cuerpo de profesionales con un mayor número de peritos para un menor número de partidos.

En el artículo 71 se establece la aplicación supletoria del procedimiento previsto en la ley 23.298 y en los códigos de procedimientos Civil y Comercial y Procesal Penal de la Nación para las sanciones penadas por la presente norma; en este caso actuará como tribunal de alzada la Cámara Nacional Electoral, y en el caso de faltas o delitos electorales se aplicará lo dispuesto en el Código Electoral Nacional en cuanto al procedimiento, siendo el tribunal de alzada la cámara federal de las respectivas jurisdicciones.

Por otra parte, hemos considerado la disposición administrativa que oportunamente emitiera el Ministerio del Interior, en el sentido de remunerar a las autoridades de mesa de los comicios. Esto merecería ser receptado por la legislación, a efectos de otorgarle seguridad jurídica. Logramos este objetivo proponiendo una modificación al artículo 72 del Código Electoral Nacional. De este modo terminaremos con la tortura de encontrarnos los días de elección a las 8 de la mañana designando de apuro a los presidentes de mesa porque no se presentan los nombrados originalmente. El hecho de establecer por ley esta remuneración permitirá que las autoridades de mesa sepan que el esfuerzo que realizan el día de la votación será convenientemente remunerado, porque el amparo se lo otorgará la ley y no sólo una disposición administrativa.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – La Presidencia solicita al señor diputado que redondee su exposición porque le resta solamente un minuto.

Sr. Landau. – Así lo haré, señora presidenta.

Atento a que en el dictamen en consideración se han deslizado algunos errores, voy a solicitar se contemple la posibilidad de incorporar algunas modificaciones.

En primer lugar, el inciso *b)* del artículo 9° tendría que quedar redactado de la siguiente manera: “Ochenta por ciento en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección de diputados nacionales. Sólo participarán en esta distribución los partidos que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al uno por ciento del padrón electoral”.

Se reformula el enunciado del artículo 28, haciéndolo aún más claro, quedando redactado de la siguiente manera: “Los fondos destinados a financiar la campaña electoral y el aporte para impresión de boleta deberán depositarse en la cuenta única establecida en los artículos 20 a 32 de la presente ley, según corresponda”.

En el artículo 36 se agregará al final del inciso *b)*, después de: “...2 por ciento del padrón electoral”, lo siguiente: “...en la última elección de diputados nacionales entendiéndose como tal la del distrito electoral correspondiente”.

El artículo 41 quedará redactado de la siguiente manera: “El aporte público para la campaña electoral del artículo 34 y el aporte para la impresión de boletas del artículo 35 deberán hacerse efectivos dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la comunicación de oficialización definitiva de la lista por parte del Ministerio del Interior”. Recalco esto, porque fue reclamado en anteriores discursos.

El artículo 47 quedará redactado de la siguiente forma: “Cuando un partido no presente candidato o listas propias y adhiera a la candidatura presentada por otro partido o alianza, los gastos que realice se computarán en conjunto, dentro del límite establecido en el artículo 45”.

El inciso *d)* del artículo 62 quedará redactado así: “Realizaran gastos en prohibición a lo previsto en los artículos 45, 47 y 48”.

El artículo 71 tendrá esta redacción: “Aplicase supletoriamente el procedimiento previsto en la ley 23.298 y en el Código de Procedimientos en lo Civil y Comercial de la Nación o el Código Procesal Penal de la Nación para la sanción de aquellas conductas penadas por la presente ley, actuando como tribunal de alzada la Cámara Nacional Electoral. En las faltas y delitos electorales se aplicará lo dispuesto por el Código Electoral Nacional en cuanto al procedimiento, siendo tribunal de alzada la cámara federal de la respectiva jurisdicción”.

En el artículo 73 se modifica el inciso *d*) que quedará redactado así: “Organizar un cuerpo de auditores contadores para verificar el estado contable de los partidos y el cumplimiento, en lo pertinente, de las disposiciones legales aplicables. A estos fines, contará con un fondo anual especial que no podrá ser inferior al 5 por ciento del Fondo Partidario Permanente, el cual se integrará con los aranceles percibidos por los trámites que se realizan ante su sede, con los fondos previstos en el Presupuesto General de la Nación y con recursos provenientes del Ministerio del Interior, en caso de no cubrirse el mínimo establecido. Trimestralmente el tribunal verificará haber percibido al menos un cuarto de dicho monto mínimo y en caso de no alcanzar esa cantidad lo comunicará a la Dirección Nacional Electoral del Ministerio del Interior a fin de que sea completada”.

Las modificaciones introducidas han sido producto de una intensa tarea conjunta con legisladores de todos los partidos, en consulta con la justicia electoral y el Ministerio del Interior.

Se han fijado reglas más claras, con mayor control y con anterioridad a que el proceso electoral se inicie. Además, lo hemos hecho en el marco de un gobierno que nos apoya para hacerlo.

Consideramos que resolver las fallas en el funcionamiento del sistema electoral y de los partidos políticos significa realizar la reforma política y no declamarla.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Muchas gracias, señor diputado.

Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Sesma. – Señora presidenta: el bloque Socialista considera que es sumamente importante el proyecto en tratamiento. Creemos que esta iniciativa forma parte de una discusión integral que nos debemos en este Congreso de la Nación sobre una reforma política global.

Los partidos políticos constituyen la base del sistema democrático. De alguna forma la crisis que viven nuestras instituciones y, sobre todo, la brecha profunda que existe entre la política y la sociedad tienen que ver con la falta de partidos políticos fuertes y con la falta de un Estado que cumpliendo con el mandato constitucional sostenga no sólo económicamente sino desde otro

punto de vista a los partidos políticos y apoye su desarrollo en la Argentina.

Desde esa óptica, si bien reconocemos que se ha hecho un esfuerzo para mejorar la ley 25.600 y que el proyecto en tratamiento mejora en muchos aspectos formales y otros de fondo la ley de financiamiento de partidos políticos, entendemos que no se cambia su esencia. Creemos –como se ha planteado aquí– que debe ser fundamentalmente el Estado el que sostenga económicamente los partidos políticos y en particular las campañas electorales.

En ese sentido hemos presentado algunas iniciativas de modificación del Código Electoral Nacional. También estamos trabajando en un proyecto integral que tiene que ver con este papel del Estado de apoyo a la vida institucional de los partidos políticos.

El actual proyecto basa fundamentalmente el sostenimiento de los partidos políticos, y en particular de las campañas, en los aportes privados. Además, si bien hay avances importantes existe un retroceso no menor consistente en limitar la distribución de fondos que hace el Estado a los partidos según obtengan o no el uno por ciento de los votos con la reforma que se va a hacer al artículo pertinente. La propuesta inicial era del dos por ciento y ahora quedaría en el uno por ciento.

Voy a explicar por qué de esta forma no se ataca el problema que mencionó muy bien el señor diputado preopinante, que es la fragmentación de los partidos políticos y la existencia de algunos que más que partidos políticos son sellos que muchas veces, llegado el momento de las elecciones, “se alquilan” para conformar alianzas o para configurar un esquema como el que tuvimos en la provincia de Córdoba. Durante mucho tiempo en nuestra provincia rigió la suma de votos, incluso con candidatos distintos, con unificación en una parte de la boleta y candidatos distintos en otra. Por suerte en un último fallo la Justicia ha prohibido este mecanismo.

Esta fragmentación que muy bien se ha planteado aquí y que forma parte de la realidad, lamentablemente no se va a combatir con esta limitación de distribución de fondos a los partidos según obtengan o no el uno por ciento de los votos. Esto es así porque en primer lugar, como decía hace un momento, muchos de estos

sellos no van solos a las elecciones, sino que se presentan junto con otros partidos políticos. En segundo término, debemos tener en cuenta que realmente existen partidos que en determinados distritos no alcanzan este porcentaje y es profundamente injusto que no se les distribuyan los fondos de acuerdo a los votos obtenidos, que aunque sean muy pocos les da derecho a participar de la distribución. Junto con el que planteé recién, éste es un tema esencial.

Reconociendo los avances que significa esta propuesta y admitiendo con sinceridad que este artículo incluso llegaría a perjudicar a nuestro partido en algunos distritos –un partido centenario–, no podemos votar favorablemente este proyecto.

Además, hay otras cuestiones que plantearé con motivo de la discusión en particular, algunas de las cuales se las he adelantado al presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales. Se trata de aspectos a corregir para que la ley no nos obligue a buscar mecanismos no claros –en lugar de hacer más transparente el proceso– para poder desarrollar acciones que en última instancia son correctas, como por ejemplo el artículo que establece un límite para los aportes personales de los afiliados al partido político, que entendemos que es muy bajo y no tiene ningún sentido. La cuestión la vamos a desarrollar en la discusión en particular.

Si bien es cierto que desde el punto de vista administrativo el hecho de que exista una sola cuenta partidaria constituye una simplificación, nos parece mejor que siga existiendo una cuenta específica para la campaña electoral, además de la del partido.

Finalmente, compartimos lo expresado por el diputado de la Unión Cívica Radical en el sentido de que en la medida en que sólo analicemos este tema desde el punto de vista legislativo, no podremos corregir desvirtuaciones que existen en la realidad.

Resulta importante avanzar legislativamente, pero también es necesario hacerlo en los controles y en los consensos políticos entre los partidos, lo que nos permitirá corregir en la práctica desvíos a la propia legislación vigente.

Solicito autorización para insertar el resto de mi discurso, debido a la gran cantidad de temas que es necesario considerar.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Lozano. – Señora presidenta: en primer lugar, vemos con preocupación la decisión implícita en el proyecto en debate de elevar el gasto autorizado para las campañas.

Nos parece que el actual resulta suficiente en el contexto de una Argentina que exhibe dieciséis millones de personas en situación de pobreza. Por cierto se trata de hogares que verían con bastante interés un aumento del 50 por ciento de sus ingresos. Una estrategia de esta naturaleza coadyuva a ampliar la distancia entre el sistema político y la sociedad, lo que no nos parece adecuado.

En segundo lugar, si bien podemos entender los argumentos vinculados con la fragmentación, el piso del dos por ciento del padrón nos parece un poco elevado, sobre todo porque al hablar de padrón y no de votos emitidos válidos surge una situación de diferencia realmente muy significativa.

Sería bueno corregir esta cuestión, sobre todo porque en las elecciones presidenciales de 2005 se produjo una ausencia con respecto al total del padrón del orden del 20,4 por ciento. Teníamos un padrón total de 22.185.000 personas, y los votos emitidos válidos fueron 17.660.000. Nos parecería más razonable vincular el porcentaje mencionado con los votos válidos emitidos, y no con el total del padrón.

En tercer lugar, también creemos más razonable que se establezca un criterio más plural, democrático y autónomo del Poder Ejecutivo en cuanto a la administración del Fondo Permanente de Partidos Políticos.

Por las tres razones expuestas, no acompañaré el proyecto en discusión.

Sra. Presidenta (Vaca Narvaja). – Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Tinnirello. – Señora presidenta: en el día de hoy remitimos una carta al presidente de la Cámara, Alberto Balestrini, y le enviamos copia de esa carta al presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, señor diputado Urtubey, y a quien considerábamos el gestor de este proyecto, el señor diputado Landau.

En esa carta tratamos de reflejar la opinión de una serie de organizaciones políticas que estuvieron recorriendo el Congreso durante todos

estos días, reclamando un trato justo e igualitario y no discriminatorio. Incluso están por aquí buscando a los diputados para conversar sobre el tema, aunque por supuesto ahora todo parece tardío.

Son alrededor de doce o trece organizaciones de partidos que actúan, varias de ellas, a nivel nacional y que en la mayoría de los casos quizás no lograron superar la barrera o el piso del doscientos que impone el proyecto de ley en tratamiento, que seguramente –por lo que se ve– va a ser votado favorablemente.

Creo que esto tiene que ver con una cuestión, y a veces uno va imaginando una forma de plantear el discurso, y cuando se escuchan algunas cosas acá se va entendiendo un poco más cuál es el objetivo que se plantea.

Uno llega con ideas y a veces esas ideas se aclaran, pero aumentando el nivel de preocupación. Por ejemplo, por ahí se dice que faltan controles y que no se puede controlar lo suficiente, y entonces dentro de la propuesta dicen que va a haber mayor número de peritos para menor número de partidos.

Entonces, uno se pregunta si es un triunfo o un avance para el funcionamiento democrático que haya menos partidos, porque ahí de alguna manera está la esencia de la cuestión. Se pretende que haya menos partidos políticos, sabiendo que ya los partidos minoritarios, muchos de ellos representantes de las luchas populares, tienen una tremenda desigualdad frente a los partidos que manejan el aparato político y ejecutivo de las provincias y por supuesto de la Nación.

No les alcanza esa desigualdad, porque además de tratar hasta lo máximo posible de profundizar esa desigualdad, la intención es borrarlos. Borrar organizaciones políticas, más allá del escaso número de votantes que hayan conseguido, es antidemocrático.

Por otra parte, quiero felicitar al partido de gobierno y a los aliados permanentes y circunstanciales que tiene. Los felicito porque es magnífica la forma de mostrar lo perverso como maravilloso. Además, cómo utilizan las irregularidades propias para profundizar la ofensiva contra las organizaciones menores e incluso borrarlas, si es posible, porque por fin ése es el ideal de funcionamiento político que pretenden.

La realidad es que los más cuestionados por las auditorías que se han hecho en forma inde-

pendiente no son los partidos menores sino el Frente para la Victoria, con Alberto Fernández y con Capaccioli a la cabeza; uno, jefe de Gabinete y el otro, operador político de las bandas patoteras del Hospital Francés –una conjunción maravillosa–; además, el otro partido muy cuestionado es el Frente para la Lealtad del ex presidente Menem.

En ese marco de cuestionamientos es que nosotros expresamos nuestra preocupación en la carta. La verdad es que la jueza Servini de Cubría ha tenido que magnificar su imaginación y extremar el formalismo para no juzgarlos por las irregularidades que han cometido. A partir de ese argumento dicen: “Tenemos que transparentar esto”. Entonces, ¿qué hacemos? Le damos por la nuca a todos los que podemos.

Es mentira que va a haber mayores controles. Digo esto porque hasta el momento los controles se venían haciendo a través de la intervención de la Auditoría General de la Nación y del fiscal electoral, y a partir de ahora solamente se van a hacer a través de la justicia electoral, con un cuerpo de auditores cuya cantidad de miembros todavía no se conoce. No se sabe ni la cantidad de personas que van a controlar ni el presupuesto que van a tener asignado; si bien alguien dijo por ahí que podría ser de un cinco por ciento, todavía no se sabe claramente.

¿Cuál es la garantía? Las cuentas están unificadas en vez de estar diferenciadas. Esto lleva a la confusión y no a la transparencia. Entonces, me parece que no hay una política de mayor control.

Pero además quiero decir lo siguiente. Se establece que los partidos políticos pueden tener financiamiento privado, pero normalmente las campañas políticas de los partidos mayoritarios están siendo financiadas por los empresarios a los que luego les tienen que pagar los favores. Esto no sólo ocurre a nivel nacional, sino que en las provincias les tienen que pagar los favores a las multinacionales que les mantienen las campañas electorales porque saben que con los gobernadores de provincia –incluso con los gobiernos nacionales que son financiados por las multinacionales y por los grandes empresarios nacionales– tienen la garantía de seguir acumulando ganancias. Esto hace que se profundicen aún más la pobreza y la miseria, según los

momentos y la coyuntura. Nunca se va a erradicar de fondo la pobreza en la medida en que los partidos políticos dependan del financiamiento de las empresas privadas.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Alberto Edgardo Balestrini.

Sr. Tinnirello. — Entonces, por un lado tenemos un marco político absolutamente antidemocrático y discriminatorio y, por otro, un marco económico de financiamiento, al que si le sumamos las partidas que el Estado maneja en forma oculta alrededor de las obras sociales para las campañas —los famosos “asfaltos” de campaña, las subvenciones de campaña, el financiamiento para alguna obra de campaña, y todo lo que se hace “de campaña”—, nos encontramos con un cuadro de una discriminación brutal.

Hablo de discriminación por lo siguiente: los partidos políticos mayoritarios, esencialmente los que ocupan los gobiernos de las distintas provincias —y hablo de distintos colores políticos— tienen una posibilidad de manejo económico que de ninguna manera puede ser controlado, y que además no quieren de ninguna manera que sea controlado.

Pero además en esta vorágine o en esta locura de votar, votar y votar no se presta atención a lo que se vota. En este caso no estamos votando cualquier cosa. Cuando se derogó la ley de internas abiertas, el artículo 5° establecía la derogación del requisito del dos por ciento del padrón electoral que debía obtener cada partido cada dos años para que no se le quitara la personería. O sea que no sólo no van a tener financiamiento, sino que además se les va a quitar la personería. Se los va a proscribir, como hizo la dictadura militar, pero en este caso utilizando las leyes y la falacia del dos por ciento. No sólo se proscribe a quienes puedan ser presidentes —recordemos cuando los justicialistas y muchos otros reclamábamos el derecho de todo ciudadano a presentarse en las elecciones, en ese caso, Perón, que estaba proscrito— sino que a los partidos menores tampoco se les permite presentar candidatos si no logran obtener un porcentual que se establece como mínimo. Eso es absolutamente antidemocrático.

En este marco de situación, me parece que lo que se está votando en este caso es una nue-

va medida que retrocede en gran parte y no tiene en cuenta lo que se viene reclamando desde el año 2001.

Para terminar, quisiera hacer una acotación. Los reclamos del año 2001 siguen vigentes: me refiero a cuando se hablaba de transparentar la política y la justicia y cuando se decía “Que se vayan todos”. Las mesetas o el supuesto adormecimiento de esa realidad no significa que hoy puedan cometerse atropellos, porque los pueblos que se sienten atropellados reaccionan de la forma en que lo hicieron en su momento.

Aquí no se escucha al pueblo de Gualeguaychú, que sigue la lucha para reclamar por la vida desconociendo las maniobras que se han hecho desde el Poder Ejecutivo nacional y provincial. Tampoco se escucha a los pueblos que reclaman transparencia y una nueva política, que están organizándose cada vez más y están poniendo el tema en la agenda, junto con algunos que venimos reclamando que se vayan los emprendimientos de las multinacionales mineras.

Misiones ha sido un ejemplo claro de que ese reclamo popular de 2001 sigue vigente. Si bien las leyes surgidas no habían sido absolutamente transformadoras, habían comenzado a dar pasos importantes en dirección a esa transformación. Esas leyes del año 2002 han sido y continúan siendo derogadas por este Congreso. Vamos a contramano del proceso de democratización.

Por todo lo expuesto y porque además no nos gusta la proscripción, no queremos discriminación y porque queremos que todas las organizaciones sociales tengan el mismo derecho para presentarse en las campañas electorales y no sólo quienes cuentan con el financiamiento económico del Estado y de las multinacionales, nuestro bloque va a votar en contra de este proyecto.

Sr. Presidente (Balestrini). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Raimundi. — Señor presidente: el diputado Adrián Pérez planteó en nombre del bloque del ARI las diferencias que tenemos con el dictamen de mayoría. Yo me voy a circunscribir a una sola de esas diferencias, que es nuestro criterio de que es el Estado, con fondos públicos, el que debe financiar la política. No debe ser financiada con fondos provistos por empresas privadas.

Como ya se ha dicho aquí –quiero ratificarlo–, se trata de un concepto profundamente diferente acerca de la política, porque se la torna una inversión empresaria: invierto en política para recuperar mi inversión una vez que el partido al que financié llegue al gobierno. Las empresas financian al partido de gobierno para que éste les devuelva favores.

Lo que estoy diciendo no es simplemente una opinión o una presunción o una sospecha. Al respecto, me limitaré a señalar datos absolutamente concretos que forman parte de la información y no de la opinión política.

¿Qué queremos evitar en concreto? Que en el futuro se repitan hechos como los que hemos detectado en la campaña del año 2005 del Frente para la Victoria, en la provincia de Buenos Aires, cuando resultara ungida como senadora nacional la primera dama. ¿A qué me refiero? A la constatación de por lo menos trece cheques cuya fotocopia –donde consta número de cheque, banco, etcétera– solicitaré sea insertada en el Diario de Sesiones. Una vez consultada la página pertinente tanto del ministerio federal como del ministerio provincial, detectamos que la totalidad de esos cheques –que a continuación de “páguese a” dicen “Frente para la Victoria”– corresponde a las siguientes empresas.

CAVCON S.A., cheque 35294257 del Banco Credicoop: más de mil viviendas adjudicadas en el partido de General Rodríguez; TECMA S.R.L. –se especifica CUIT y monto del cheque: trescientas viviendas en Florencio Varela, cien en General Alvear y sesenta en Roque Pérez; Wayro, más de trescientas viviendas concedidas en el partido de Azul; Arqua S.A., cheque 34823114 del Banco de la Provincia de Buenos Aires: seiscientas viviendas en La Matanza y trescientas en el partido de Moreno; Dacey S.A., cheque 39617307 del Banco de la Provincia de Buenos Aires: cuatrocientas setenta y cuatro viviendas en el partido de Zárate; Trevisiol Hermanos S.A. –se especifica número de cheque y de CUIT: viviendas adjudicadas en Carlos Casares, General Pinto, Leandro N. Alem y Vedia. También podemos citar a la Edificadora Tauro y a Calcaterra S.A., con viviendas adjudicadas en Benito Juárez, Berazategui y San Nicolás. Empresa Cartellone: cheque por un monto de 30.000 pesos, con más

de setecientas viviendas en el partido de La Matanza.

Luego pasamos no a las concesionarias de obra pública por el plan vial sino a las concesionarias y a las proveedoras del Estado.

Entre ellas podemos citar a Helpport S.A. Mediante el decreto 1.007/03 se le otorgó la concesión por peaje de la construcción, mejoras, reparación, conservación, ampliación, remodelación, etcétera, del Corredor Vial N° 4; Homaq S.A., cheque 3120708 del Banco de la Nación Argentina: mediante el decreto 1.007/03 se le otorgó por peaje la concesión de la construcción, mejoras, reparación, etcétera, del Corredor Vial N° 2; Coprisa S.A.: por el mismo decreto se le otorgó la concesión por peaje del Corredor Vial N° 5, y a AEC Sociedad Anónima, el acceso a Riccheri, cheque 10.678.722 del Banco de Galicia. A Coviare, que aporta 9 mil pesos –en lo que nosotros hemos detectado, no sé la totalidad–, se le otorga la concesión de la autopista Buenos Aires-La Plata. Y como si esta información todavía fuera poca, el cheque 13, cheque 38.189.525 del Banco de la Provincia, corresponde a un aporte hecho para el Frente para la Victoria –adjunto fotocopia para acercar a Secretaría– por el Grupo BAPRO, ni siquiera una empresa privada. La persona de derecho público del Banco de la Provincia de Buenos Aires aporta fondos de campaña al Frente para la Victoria, violando claramente el artículo 34 de la ley 25.600.

Esto no es opinión política sino información concreta, por la cual llegamos a la conclusión de que no cabe presentar como un avance las reformas que van en un sentido positivo de esta ley si ni siquiera hemos tenido la decisión de cumplir la ley presente.

El concepto profundo es superar este criterio de la política como inversión: financio al partido oficial para que éste con fondos de la sociedad después devuelva los favores a mi empresa.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Pérez (A.). – Señor presidente: quisiera saber si las modificaciones acordadas en este recinto ya están incorporadas al dictamen que se va a someter a votación en general.

Sr. Presidente (Balestrini). – Las modificaciones se tratarán en la consideración en particular.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: para tranquilidad de los señores diputados informamos que en los artículos 9º, 28, 36, 41, 43, 62 y 71 propondremos introducir las modificaciones acordadas.

Puntualmente en los artículos 9º, 36 y 41, producto de lo acordado con los partidos sin representación parlamentaria, disminuimos el porcentaje del dos al uno por ciento.

Otras enmiendas se originan en cuestiones de redacción. En el artículo 71 se introduce una aclaración respecto del procedimiento que debe seguir la Cámara Electoral y en el artículo 41 algo que propuso el señor diputado Pérez.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Lozano. – Señor presidente: quisiera saber si el porcentaje del uno por ciento es del padrón o de los votos emitidos válidos.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: el artículo 9º establece con claridad que sólo participarán en esta distribución los partidos que acrediten haber obtenido al menos un número de sufragios equivalente al dos por ciento –en la consideración en particular propondremos disminuirlo al uno por ciento– del padrón electoral.

Sr. Presidente (Balestrini). – Se va a votar en general, en forma nominal, el dictamen de mayoría de las comisiones de Asuntos Constituciones y de Presupuesto y Hacienda recaído en los proyectos de ley sobre establecimiento del régimen de financiamiento de los partidos políticos. De acuerdo con el artículo 77, segundo párrafo, de la Constitución Nacional, para su aprobación se requiere la mayoría absoluta del total de los miembros del cuerpo: 129 votos afirmativos.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 181 señores diputados presentes, 160 han votado por la afirmativa y 19 por la negativa, registrándose además una abstención.

Sr. Secretario (Hidalgo). – Han votado 160 señores diputados por la afirmativa y 19 por la negativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Accastello, Acuña,

Aguad, Agüero, Alonso, Alvarez Rodríguez, Argüello, Artola, Azcoiti, Baigorri, Baladrón, Barrionuevo, Bayonzo, Beccani, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Bonacorsi, Bösch de Sartori, Bullrich, Burzaco, Camaño (G.), Cambareri, Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Canteros, Carlotto, Carmona, Caserio, César, Chironi, Cigogna, Cittadini, Coirini, Collantes, Comelli, Conti, Córdoba (J. M.), Cornejo, Coscia, Costa, Cuevas, Daher, Dalla Fontana, De Bernardi, De Brasi, De la Barrera, De la Rosa, Dellepiane, Di Landro, di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Fabris, Fadel, Fernández, Ferri, Ferro, Figueroa, Fiol, Franco, Galantini, García de Moreno, García (M. T.), Garrido Arceo, Genem, Giacomino, Ginzburg, Gioja, Giubergia, Godoy (R. E.), González (J. P.), González (N. S.), Gutiérrez (F. V.), Gutiérrez (G. B.), Heredia, Hernández, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Iglesias, Ilarregui, Ingram, Iturrieta, Kroneberger, Kunkel, Lamberto, Landau, Lauritto, Leyba de Martí, Lix Klett, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Lusquiños, Mansur, Marcó del Pont, Marconato, Marino (J. I.), Martínez, Massei, Mediza, Méndez de Ferreyra, Merino, Moisés, Monayar, Monti, Moreno, Morini, Müller, Nemirovski, Nieva, Olmos, Osorio, Osuna, Pérez (M. S.), Perié, Pinedo, Poggi, Porto, Recalde, Richter, Rico, Rojkés, Román, Roquel, Rossi, Rosso, Ruckauf, Salim, Salum, Santander, Sarghini, Sartori, Sluga, Snopek, Solanas, Sosa, Spatola, Stella, Storero, Sylvestre Begnis, Tate, Thomas, Toledo, Tomaz, Torino, Torrontegui, Tulio, Urtubey, Uñac, Vaca Narvaja, Vanossi, Velarde, West, Zimmermann y Zottos.

–Votan por la negativa los señores diputados: Alarcón, Augsburg, Bisutti, Di Pollina, García Méndez, García (S. R.), Gorbacz, Lozano, Macaluse, Maffei, Martínez Garbino, Pérez (A.), Quiroz, Raimundi, Ríos, Rodríguez (M. V.), Sesma, Tinnirello y Zancada.

–Se abstiene de votar la señora diputada: Morandini.

Sr. Presidente (Balestrini). – En consideración en particular el artículo 1º.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: a los efectos de ordenar la consideración en particular dará lectura de las modificaciones propuestas al articulado.

En el inciso b) del artículo 9º, donde dice “dos por ciento” proponemos que diga “uno por ciento”.

El artículo 28 dice así: “Los fondos destinados a financiar la campaña electoral deberán depositarse en la cuenta única establecida en el artículo 20 de la presente ley”. Proponemos que el texto quede redactado del siguiente modo: “Los fondos destinados a financiar la campaña electoral y el aporte para impresión de boleta deberán depositarse en la cuenta única establecida en los artículos 20 o 32 de la presente ley, según corresponda”. El artículo 32 corresponde a las alianzas. De este modo estamos previendo dónde deberán depositarse los fondos para la impresión de boletas.

En el artículo 36, al final del inciso *b*), donde dice: “...un número de sufragios equivalente al dos por ciento”, debe decir: “...uno por ciento del padrón electoral en la última elección de diputados nacionales, entendiéndose como tal el del distrito electoral correspondiente”.

Por otro lado, el artículo 41 señalaba: “El aporte público para la campaña electoral deberá hacerse efectivo dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la comunicación de oficialización definitiva de la lista por parte del Ministerio del Interior”. Con la modificación que vamos a proponer este artículo quedará redactado de la siguiente manera: “El aporte público para la campaña electoral del artículo 34 y el aporte para la impresión de boletas del artículo 35 deberán hacerse efectivos dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha límite de oficialización definitiva de la lista”. Con este texto volvemos a la redacción de la ley vigente.

En el artículo 43, al final del inciso *b*), donde dice: “dos por ciento”, debe decir: “uno por ciento”.

En el artículo 62, relativo al tema de las sanciones, en el inciso *d*), que expresa: “...realizarán gastos en prohibición a lo previsto en los artículos 45 y 48”, debe decir: “...45, 47 y 48”.

También voy a proponer una modificación al artículo 71, que quedaría redactado de la siguiente manera: “Aplicase supletoriamente el procedimiento previsto en la ley 23.298 y en el Código de Procedimiento en lo Civil y Comercial de la Nación o el Código Procesal Penal de la Nación para la sanción de aquellas conductas penadas por la presente ley, actuando como tribunal de alzada la Cámara Nacional Electoral. En las faltas y delitos electorales se aplicará el Código Electoral Nacional en cuanto al proce-

dimiento, siendo tribunal de alzada la cámara federal de la respectiva jurisdicción”.

Estas son las modificaciones que proponemos, señor presidente.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Sesma. – Señor presidente: sobre la base de lo conversado con integrantes de los diferentes bloques y con el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, deseo proponer una modificación en el artículo 16, relativo a los montos máximos de aportes que pueden realizar las personas jurídicas y las personas físicas.

En el inciso *a*) del artículo 16 del proyecto en tratamiento se fija para las personas jurídicas un límite del uno por ciento del total de gastos permitidos en el artículo 45 de la norma. En el caso de las personas físicas, en el inciso *b*) se establece un límite de aporte del 0,5 por ciento del total de gastos permitidos. Es decir que una persona física puede aportar menos que una persona jurídica; esto nos resulta incoherente.

Además, tomando en cuenta la situación que se plantea en los distritos más chicos, con un piso de 500 mil electores, la aplicación del coeficiente de 1,50 ocasionará que el tope del aporte para las personas físicas en los distritos de esas características sea de 3.750 pesos al año, o sea, aproximadamente 300 pesos por mes.

Hemos recibido el planteo de que esto, lejos de transparentar, obligará a hacer aportes no muy claros de personas que podrían perfectamente aportar un monto mayor.

Desde ese punto de vista nos parece coherente que si colocamos un límite de aportes a las personas jurídicas y a las personas físicas, en el caso de estas últimas el límite debería ser más alto que el de las personas jurídicas. Por lo tanto, proponemos que en lugar del 0,5 por ciento del total de gastos permitidos, sea del dos por ciento.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Macaluse. – Señor presidente: en los artículos 9º, 36 y 43 proponemos eliminar el límite que ahora es del uno por ciento del padrón. En algunos casos puede ser el tres o el cuatro por ciento del total de votantes, según la cantidad de gente que vote. Estimamos que es un valor muy elevado, y la finalidad concreta que culmi-

na teniendo no consiste en evitar que las llamadas “cooperativas políticas” hagan usufructo de los fondos públicos, porque en este aspecto las “cooperativas políticas” saben muy bien lo que tienen que hacer: juntarse con los partidos políticos que superan ese límite. De no aceptarse la modificación que propongo se terminará castigando a los partidos que, equivocados o no, apegados a sus convicciones y principios, se presentan solos y no llegan a ese límite. Corresponde aclarar también que la mayoría de esos partidos son de izquierda y terminan siendo castigados financieramente por respetar sus convicciones y por no formar coaliciones espurias en busca de mayor financiamiento.

Por lo tanto, proponemos que ese límite sea eliminado. Si el partido saca pocos votos, recibirá poco dinero, pero será lo que proporcionalmente le corresponda.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: además de las modificaciones acordadas en el seno de la comisión, vamos a aceptar el planteo formulado por la señora diputada Sesma en relación con el artículo 16. En consecuencia, en el inciso *b*) de ese artículo que dice: “una persona física, superiores al monto equivalente...”, habría que sustituir 0,5 por ciento por dos por ciento del total de gastos permitidos.

En función de lo expuesto, adelante que las modificaciones que vamos a aceptar son las que he leído y la que ha propuesto la señora diputada Sesma.

También quiero solicitar que, como estamos tratando un proyecto de ley de 77 artículos, la votación se efectúe por títulos, a no ser que usted, señor presidente, considere más conveniente votar por capítulos. Como ya he mencionado cuáles son los artículos en los cuales vamos a aceptar modificaciones, considero que sería abstracto el tratamiento en particular de cada uno de ellos.

Sr. Presidente (Balestrini). – Habida cuenta de la propuesta formulada por el señor diputado por Salta, si hubiere asentimiento de la Honorable Cámara, votaríamos el proyecto de ley por secciones.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Balestrini). – Con las modificaciones introducidas por el señor presidente de la comisión en el contexto general del proyecto de ley, se va a votar el capítulo I, sección I, que comprende los artículos 1° a 3°, inclusive.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 178 señores diputados presentes, 174 han votado por la afirmativa y 2 por la negativa, registrándose además una abstención.

Sra. Secretaria (Luchetta). – Han votado 174 señores diputados por la afirmativa y 2 por la negativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Accastello, Acuña, Aguad, Agüero, Alonso, Alvarez Rodríguez, Argüello, Artola, Augsburg, Azcoiti, Baigorri, Baladrón, Bayonzo, Beccani, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Binner, Bisutti, Bonacorsi, Bösch, Brillo, Bullrich, Burzaco, Camaño (E. O.), Camaño (G.), Cambareri, Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Canteros, Carmona, Caserio, César, Chironi, Cigogna, Cittadini, Coirini, Collantes, Comelli, Conti, Córdoba (J. M.), Cornejo, Coscia, Cuevas, Daher, Dalla Fontana, De Bernardi, De Brasi, De la Barrera, De la Rosa, Dellepiane, Di Landro, Di Pollina, di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Fabris, Fadel, Fernández, Ferri, Ferro, Figueroa, Fiol, Franco, Galantini, García de Moreno, García Méndez, García (M. T.), García (S. R.), Garrido Arceo, Genem, Giacomino, Ginzburg, Gioja, Giubergia, Godoy (R. E.), González (J. P.), González (M. A.), González (N. S.), Gorbacz, Gutiérrez (F. V.), Heredia, Hernández, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Iglesias, Ingram, Iturrieta, Kroneberger, Lamberto, Landau, Lauritto, Leyba de Martí, Lix Klett, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Lozano, Lusquiños, Macaluse, Maffei, Mansur, Marcó del Pont, Marconato, Marino (J. I.), Martínez, Martini, Massei, Mediza, Méndez de Ferreyra, Merino, Moisés, Monayar, Monti, Moreno, Morini, Müller, Naím, Nemirovski, Nieva, Olmos, Osorio, Osuna, Pérez (A.), Perié, Pinedo, Poggi, Porto, Quiroz, Raimundi, Recalde, Richter, Rico, Ríos, Rodríguez (M. V.), Rodríguez (O. E. R.), Rojkés, Román, Roquel, Rossi, Rosso, Ruckauf, Salim, Salum, Santander, Sarghini, Sartori, Sesma, Sluga, Snopek, Solanas, Sosa, Spatola, Stella, Storero, Sylvestre Begnis, Tate, Toledo, Tomaz,

Torino, Tulio, Urtubey, Uñac, Vaca Narvaja, Vanossi, Velarde, West, Wilder, Zancada y Zottos.

–Votan por la negativa los señores diputados: Alarcón y Tinnirello.

–Se abstiene de votar la señora diputada: Morandini.

Sr. Presidente (Balestrini). – Se deja constancia del voto afirmativo del señor diputado Bullrich.

En consideración la sección II, que comprende los artículos 4° a 17.

Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

Sr. Giubergia. – Señor presidente: deseaba solicitar una aclaración y proponer una inclusión. Esto es algo que hemos hablado con el señor diputado Urtubey.

El artículo 5° dice así: “Financiamiento público. El Estado nacional contribuirá al sostenimiento de las actividades de los partidos políticos reconocidos en las condiciones establecidas en la presente ley. Con tales aportes los partidos políticos podrán realizar las siguientes actividades: *a)* desenvolvimiento institucional; *b)* capacitación y formación política; *c)* campañas electorales generales...”.

El artículo continúa más adelante aclarando: se entiende por desenvolvimiento institucional todas las actividades políticas, institucionales y administrativas derivadas del cumplimiento de la ley 23.298, la presente ley y la carta orgánica partidaria, así como la actualización, sistematización y divulgación doctrinaria a nivel nacional e internacional.

Por su parte, el artículo 12 establece: “Capacitación. Los partidos deberán destinar por lo menos el veinte por ciento (20 %) de lo que reciban en concepto de aporte anual para desenvolvimiento institucional...”. Si hemos definido el desenvolvimiento institucional y hemos dicho que el Estado va a financiar estas actividades, lo que se destina a desenvolvimiento institucional debe ser utilizado exclusivamente para ello. Lo que corresponda a capacitación deberá venir en otra partida.

Tratábamos de llegar a un acuerdo con el diputado Urtubey acerca de estas cuestiones. De todas maneras, y a los fines de dejar planteadas todas las inquietudes hasta el artículo 17, que es lo que se votará, quiero referirme al artículo 15.

En el inciso *h)* de este artículo se establece: “Contribuciones o donaciones de asociaciones sindicales, patronales y profesionales. Las restricciones previstas en este artículo comprenden también a los aportes privados destinados al Fondo Partidario Permanente”.

Nuestra solicitud consiste en incluir allí las contribuciones de las obras sociales sindicales, vinculadas también con los procesos de financiamiento a los que se ha hecho referencia.

Esas son las dos cuestiones a las que queríamos referirnos.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: para despejar las dudas planteadas por el señor diputado quiero señalar que el artículo 5° establece que se contribuye al normal funcionamiento de los partidos y que con los aportes podrán realizar las actividades de desenvolvimiento institucional, capacitación y campaña.

A la hora de hablar del aporte que se hace desde el Estado, en este caso puntual se dice que se financian dos cosas: desenvolvimiento institucional y campañas electorales. Se establece que del ítem desenvolvimiento institucional el veinte por ciento tiene que destinarse a capacitación, tal como está previsto en el artículo 12.

Son distintas actividades en las que se puede gastar, pero por una cuestión de técnica legislativa –si queremos llamarlo así– se recibe por desenvolvimiento institucional. En definitiva, se sabe que de lo que se recibe por ese concepto el veinte por ciento se destina a capacitación.

En cuanto al otro tema, lo que hemos hecho fue reiterar la redacción originaria. Los pronunciamientos de la Justicia aclaran que las obras sociales sindicales obviamente están dentro de lo preceptuado en la normativa de asociaciones sindicales. Es algo que está claramente previsto y creemos que es de mejor técnica legislativa de esta forma. Quedará claro en esta exposición de motivos a qué nos estamos refiriendo.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Landau. – Señor presidente: simplemente quiero aclarar que tanto la ley 23.660 como la 23.661, que regulan el funcionamiento de las obras sociales, ya lo prohíben expresamente, de

manera que la inclusión en la iniciativa resulta absolutamente superflua. Esta es la razón por la cual no se incluye el ítem de las donaciones de las obras sociales.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Sesma. – Señor presidente: quiero señalar que nuestro bloque cometió un error involuntario, porque entendimos que se votaba todo el título I, cuando en realidad se votaba la sección I, que contiene los tres primeros artículos.

Queremos dejar constancia de que nuestra intención era votar por la afirmativa estos tres artículos.

Sr. Presidente (Balestrini). – Los artículos 1° a 3° de la sección I ya fueron votados. ¿Usted quiere dejar constancia del voto por la afirmativa?

Sra. Sesma. – Sí. Fue un error involuntario porque pensábamos que se votaba todo el título.

Sr. Presidente (Balestrini). – ¿De qué señores diputados se quiere dejar constancia del voto por la afirmativa?

Sra. Sesma. – De todo el bloque, señor presidente.

Sr. Presidente (Balestrini). – Se deja constancia, señora diputada.

Se van a votar los artículos 4° a 17 de la sección II.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 178 señores diputados presentes, 155 han votado por la afirmativa y 19 por la negativa, registrándose además 2 abstenciones. No se ha computado el voto de un señor diputado.

Sra. Secretaria (Luchetta). – Se registran 155 votos por la afirmativa y 19 por la negativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Accastello, Acuña, Aguad, Agüero, Alonso, Alvarez Rodríguez, Argüello, Artola, Azcoiti, Baigorri, Baladrón, Bayonzo, Beccani, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Bonacorsi, Bösch, Brillo, Bullrich, Burzaco, Camaño (E. O.), Camaño (G.), Cambareri, Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Canteros, Carmona, Caserio, César, Chironi, Cigogna, Cittadini, Coirini, Collantes, Comelli, Conti, Córdoba (J. M.), Cornejo, Coscia, Cuevas, Daher, Dalla Fon-

tana, De Bernardi, De Brasi, De la Barrera, De la Rosa, Dellepiane, Di Landro, di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Fabris, Fadel, Fernández, Ferri, Ferro, Figueroa, Fiol, Galantini, García de Moreno, García (M. T.), Garrido Arceo, Genem, Giacomino, Ginzburg, Gioja, Giubergia, Godoy (R. E.), González (J. P.), González (N. S.), Gutiérrez (F. V.), Heredia, Hernández, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Iglesias, Ingram, Iturrieta, Kroneberger, Lamberto, Landau, Lauritto, Leyba de Martí, Lix Klett, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Mansur, Marcó del Pont, Marconato, Marino (J. I.), Martínez, Martini, Massei, Mediza, Méndez de Ferreyra, Merino, Moisés, Monayar, Monti, Moreno, Morini, Müller, Nemirovski, Nieva, Olmos, Osorio, Osuna, Pérea (A.), Pérez (M. S.), Perié, Pinedo, Porto, Recalde, Richter, Rico, Ritondo, Rodríguez (O. E. R.), Rojkés, Román, Roquel, Rossi, Rosso, Ruckauf, Salim, Salum, Santander, Sarghini, Sartori, Sluga, Snopek, Solanas, Sosa, Spatola, Stella, Storero, Sylvestre Begnis, Tate, Toledo, Tomaz, Torino, Tulio, Urtubey, Uñac, Vaca Narvaja, Vanossi, Velarde, West, Wilder y Zottos.

–Votan por la negativa los siguientes diputados: Alarcón, Augsburguer, Bisutti, Di Pollina, García Méndez, García (S. R.), González (M. A.), Gorbacz, Lozano, Macaluse, Maffei, Naim, Quiroz, Raimundi, Ríos, Rodríguez (M. V.), Sesma, Tinnirello y Zancada.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Binner y Torrontegui.

Sr. Di Pollina. – Señor presidente: quiero dejar constancia de mi voto por la negativa.

Sr. Bullrich. – Señor presidente: mi voto fue por la afirmativa.

Sra. Hernández. – Señor presidente: quiero dejar constancia de mi voto por la afirmativa.

Sra. Comelli. – Señor presidente: mi voto fue por la afirmativa.

Sr. Giubergia. – Señor presidente: quiero dejar constancia de mi voto por la afirmativa.

Sr. Cambareri. – Señor presidente: mi voto fue por la afirmativa.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: por si existió alguna confusión, quiero aclarar que hemos

aceptado la modificación propuesta por el bloque Socialista. Hemos votado esta sección con la modificación del bloque Socialista.

Sr. Presidente (Balestrini). – En consideración la sección I, que comprende los artículos 18 y 19; la sección II, que comprende el artículo 20, y la sección III, que comprende el artículo 21, todas del capítulo II.

Si existe asentimiento, se procederá a realizar una sola votación.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

Sr. Giubergia. – Señor presidente: solicito una aclaración con respecto al penúltimo párrafo del artículo 20, que dice: “Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única en el distrito de su fundación en el Banco de la Nación Argentina, en similares términos a los del párrafo precedente”. No sé si es un error tipográfico o a qué tipo de fundación se refiere.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. Urtubey. – Señor presidente: éste es el texto acordado en la comisión a propuesta de los integrantes del bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Balestrini). – En consecuencia, queda la redacción del dictamen.

Se va a votar el capítulo II, secciones I, II y III, artículos 18 a 21, inclusive.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 177 señores diputados presentes, 160 han votado por la afirmativa y 14 por la negativa, registrándose además 2 abstenciones.

Sra. Secretaria (Luchetta). – Se han registrado 160 votos por la afirmativa y 14 por la negativa.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Accastello, Acuña Kunz, Acuña, Aguad, Agüero, Alonso, Alvarez Rodríguez, Argüello, Artola, Augsburg, Azcoiti, Baigorri, Baladrón, Bayonzo, Beccani, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Binner, Bonacorsi, Bösch, Brillo, Bullrich, Burzaco, Camaño (E. O.), Camaño (G.), Cambareri, Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Canteros, Caserio, César, Chironi, Cigogna, Cittadini,

Coirini, Collantes, Comelli, Conti, Córdoba (J. M.), Cornejo, Coscia, Cuevas, Daher, De Bernardi, De Brasi, De la Barrera, De la Rosa, Dellepiane, Di Landro, Di Pollina, di Tullio, Díaz Bancalari, Díaz Roig, Fabris, Fadel, Fernández, Ferri, Ferro, Figueroa, Fiol, Franco, Galantini, García de Moreno, García (M. T.), Garrido Arceo, Genem, Giacomino, Ginzburg, Gioja, Giubergia, Godoy (R. E.), González (J. P.), González (N. S.), Gutiérrez (F. V.), Heredia, Hernández, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Iglesias, Ingram, Iturrieta, Kroneberger, Lamberto, Landau, Lauritto, Leyba de Martí, Lix Klett, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Mansur, Marcó del Pont, Marconato, Marino (J. I.), Martínez, Martini, Massei, Mediza, Méndez de Ferreyra, Merino, Moisés, Monayar, Monti, Moreno, Morini, Müller, Nemirovski, Nieva, Olmos, Osorio, Osuna, Pérez (M.), Perié, Pinedo, Porto, Recalde, Richter, Rico, Ritondo, Rodríguez (O. E. R.), Rojkés, Román, Roquel, Rossi, Rosso, Ruckauf, Salim, Salum, Santander, Sarghini, Sartori, Sesma, Sluga, Snopek, Solanas, Sosa, Spatola, Stella, Storero, Sylvestre Begnis, Tate, Toledo, Tomaz, Torino, Torrontegui, Tulio, Urtubey, Uñac, Vaca Narvaja, Vanossi, Velarde, West, Wilder, Zancada y Zottos.

–Votan por la negativa los señores diputados: Alarcón, García Méndez, García (S. R.), González (M. A.), Gorbacz, Macaluse, Maffei, Naím, Pérez (A.), Quiroz, Raimundi, Ríos, Rodríguez (M. V.) y Tinnirello.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Bisutti y Carmona

Sr. Presidente (Balestrini). – Se deja constancia del voto afirmativo de los señores diputados Bullrich, Rico, Franco, Aguad, Alperovich, Cantos y Gutiérrez, y del voto negativo del señor diputado Tinnirello.

La Presidencia desea saber si algún señor diputado quiere hacer algún tipo de observación sobre los artículos 22 a 26, inclusive.

Si no hay objeciones y hay asentimiento de la Honorable Cámara, esta Presidencia sugiere votar a mano alzada, habida cuenta de que todas las votaciones que hemos efectuado hasta el momento han superado holgadamente los dos tercios de la totalidad de los miembros presentes.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Balestrini). – En consideración el título II, capítulo I, que comprende los artículos 22 a 25, y el capítulo II, que comprende el artículo 26.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Balestrini). – Quedan aprobados por más de 129 votos.

En consideración el título III, capítulo I, que comprende los artículos 27 a 30, capítulo II, artículos 31 a 33, capítulo III, artículos 34 a 43, capítulo IV, artículo 44 y capítulo V, artículos 45 a 52, inclusive.

Si no hay ningún señor diputado que quiera hacer referencia a alguno de estos artículos y si hay asentimiento de la Honorable Cámara, se van a votar todos en forma conjunta y a mano alzada.

– Asentimiento.

Sr. Presidente (Balestrini). – Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Balestrini). – Quedan aprobados por más de 129 votos.

En consideración el título IV, artículos 53 a 61, título V, artículos 62 a 67, título VI, artículos 68 a 75, título VII, artículos 76 y 77, inclusive.

Si no hay ningún señor diputado que quiera hacer referencia a alguno de estos artículos y si hay asentimiento de la Honorable Cámara, se van a votar todos en forma conjunta y a mano alzada.

– Asentimiento.

Sr. Presidente (Balestrini). – Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Balestrini). – Quedan aprobados por más de 129 votos.

El artículo 78 es de forma.

Queda sancionado el proyecto de ley.¹

Se comunicará al Honorable Senado.

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 103.)

2

IMPLEMENTACION DEL ESTATUTO DE ROMA DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL (Continuación)

Sr. Presidente (Balestrini). – Habiéndose agotado la lista de oradores corresponde votar en general el dictamen de las comisiones de Legislación Penal y de Relaciones Exteriores y Culto, recaído en el proyecto de ley venido en revisión sobre régimen de implementación del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (Orden del Día N° 1.571; expediente 166-S.-2006).

(Orden del Día N° 1.571)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal y Relaciones Exteriores y Culto han considerado el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado, y han tenido a la vista los proyectos de ley de los señores diputados Pérez Suárez y Pinedo, y del señor diputado Vanossi, sobre Régimen de Implementación del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 15 de noviembre de 2006.

*Rosario M. Romero. – Jorge M. A. Argüello.
– Federico T. M. Storani. – Mirta Pérez.
– Carlos F. Ruckauf. – María A. Carmona. – Carlos F. Dellepiane. –
Luciano R. Fabris. – Oscar R. Aguad. –
Alberto J. Beccani. – Luis F. J. Cigogna.
– Diana B. Conti. – Eduardo A. Di Pollina. – Juliana Di Tullio. – Miguel A. Dovená. – Daniel A. Gallo. – Emilio A. García Méndez. – Amanda S. Genem. –
Ruperto E. Godoy. – Cinthya G. Hernández. – Miguel A. Iturrieta. – Oscar S. Lamberto. – José E. Lauritto. – Oscar E. Massei. – Heriberto E. Mediza. – Hugo Perié. – Carlos A. Raimundi. – Oscar E. R. Rodríguez. – Paola R. Spatola. –
Gerónimo Vargas Aignasse. – Marta S. Velarde.*

En disidencia parcial:

*Eugenio Burzaco. – Alicia M. Comelli. –
Nora R. Ginzburg. – Estebán E. Jerez.
– Federico Pinedo.*

Buenos Aires, 6 de septiembre de 2006.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto E. Balestrini.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en

B. INSERCIONES

1

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO RAIMUNDI

**Fotocopias de cheques que avalan aportes
efectuados al Frente para la Victoria por
empresas privadas**



INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA SESMA

**Fundamentos del voto negativo de la señora
diputada al dictamen de mayoría de las comisiones
de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y
Hacienda en los proyectos de ley por los que se
establece el régimen de financiamiento de
partidos políticos**

La transparencia y el financiamiento de la actividad política es hoy uno de los aspectos más complejos para abordar porque en él inciden los intereses invisibles que operan en muchas situaciones con un enorme poder económico, que en términos globales hasta excede el PBI de algunos países.

La primera cuestión que se pone de relieve es la lucha contra la invisibilidad de estos intereses y de las presiones que realizan para aportar y financiar sectores políticos a los que obviamente, buscan condicionar. Entre las medidas que hemos propuesto y que se encuentran vigentes en nuestro país a través de la ley 25.600, sancionada hace 4 años, encontramos:

- La publicidad de los aportes y el registro de los aportantes.
- La prohibición de aportes anónimos.
- Las restricciones a determinados grupos o corporaciones a realizar aportes a los partidos y a las campañas electorales.
- Los topes económicos a los aportes y a los gastos.
- Las limitaciones temporales de las campañas para acotarlas en el tiempo.
- Las sanciones de orden pecuario.

Toda medida que haga a la publicidad, que rompa el secreto, debe ser bienvenida y es saludable para la democracia y para los partidos políticos. El propio sistema democrático se diferencia de los sistemas autocráticos por atacar el secreto. La publicidad de los actos de gobierno es ya de por sí una forma de control porque permite el monitoreo social y comenzar a separar lo lícito de lo ilícito. Más aún cuando la relación se ha invertido y hoy es el Estado el que tiene todos los medios para controlar a los ciudadanos (sobre todo después de los atentados del 11 de septiembre en EE.UU.). Esta es una característica fundamental de la democracia como advenimiento del gobierno visible que como señala Bobbio, “es más que una promesa no cumplida, se trataría en este caso, incluso de una tendencia contraria a las premisas: la tendencia no ya hacia el máximo control del poder por parte de los ciudadanos, sino por el contrario, hacia el máximo control de los súbditos por parte del poder”.

Los partidos políticos latinoamericanos se enfrentan a retos de carácter heterogéneo. Parte de la lite-

ratura más reciente, analizada en un interesante estudio de Manuel Alcántara Sáez,¹ señala al menos cuatro grupos de problemas que se ligan directamente con la imagen negativa que de ellos tiene la sociedad. El primero, se refiere a la financiación de la política; el segundo a la democracia interna; el tercero a la profesionalización de la política y el cuarto a la relación entre el partido, el grupo parlamentario y en su caso, el partido en el gobierno.

En cuanto al primer punto, que es el que nos convoca, señala que la financiación de la política supone un problema que tiende a ser mayor por cuanto el gasto político tiende a incrementarse, como consecuencia del aumento notable de los procesos electorales tras la etapa democratizadora de América Latina, de la mayor profesionalización de las campañas mediáticas centradas en candidatos, por vía de la televisión fundamentalmente y los ingresos que disminuyen por el descenso de las contribuciones de los ciudadanos adherentes, ya sea por las dificultades económicas o por el desinterés producto de la crisis de legitimidad y descrédito de los partidos políticos, y que entre otros efectos, produce una apatía electoral que se manifiesta incluso por altos porcentajes de voto en blanco (en algunos casos ha representado la primera fuerza).

A ello hay que agregar las dificultades de incrementar el presupuesto público, ante una ciudadanía vigilante y extremadamente reacia. Este desfase tiende a ser cubierto mediante instrumentos de recaudación de fondos que si no son debidamente controlados, pueden terminar siendo mecanismos de corrupción donde se intercambia dinero por favores en el presente o a crédito para el futuro y que además terminan confundiendo la corrupción institucional, es decir, para el partido, con la individual, es decir, para el funcionario o candidato. Esta realidad está en acecho permanente y es más que una simple amenaza si a ello se añade el acompañamiento de herramientas débiles de transparencia, publicidad y sanción. Las soluciones son complejas pero está claro que el gasto político debe reducirse mediante el acortamiento de las campañas, la presión sobre el mercado publicitario que infla sus tarifas durante el período electoral, la mayor utilización de medios de comunicación públicos y por último un gran pacto político fundacional de nuevas actitudes y estrategias. Yo me permito invertir el orden por todo lo que ya hemos expuesto: primero es necesario el compromiso de “manos limpias y uñas cortas” y luego discutir la metodología y técnicas de financiamiento transparente.

Otro elemento que está claro es la tendencia a incrementar la proporción de la financiación pública frente a la privada, que deberíamos analizar si no debiera ser la única y exclusiva fuente de financia-

¹ “La democracia en América Latina”; PNUD, 2004.

ción, exceptuando los pequeños aportes de los adherentes en forma personal. El financiamiento público es un elemento de garantía y estabilidad de los partidos, ya que no se ven sometidos a los desequilibrios y sobresaltos de una financiación privada insegura por su discontinuidad. Esta estabilidad es imprescindible para que los partidos realicen su cometido, determina la ventaja de que no tendrán que recurrir a los aportes que los condicionen. Asimismo, la financiación pública implica un fuerte elemento de igualdad, puesto que tiende a equiparar las posibilidades reales de los partidos, además permite un control y fiscalización mejores de los partidos políticos. Se ha generalizado en este punto el concepto de que la financiación pública se vincula al cumplimiento de condiciones que redundan en beneficio de una mayor claridad en la gestión partidaria.

Asimismo, es importante que el gasto autorizado para la campaña electoral también tenga límite y que dicho límite posibilite realizar una campaña austera. Es necesario reglamentar la publicidad tanto de aportes como de los gastos, regulando por consiguiente, la obligación de los partidos de hacer públicos tanto sus ingresos como de sus egresos.

Por último, consideramos que es indispensable también proporcionar mayores medios a las instancias reguladoras y fiscalizadoras e incrementar las sanciones dotándolas de mayor efectividad, fundamentalmente la pérdida del derecho a percibir en el futuro los aportes públicos y, en casos graves, la pérdida del derecho a presentarse como candidato.

En suma proponemos limitar el gasto, establecer restricciones a la contribuciones, jerarquizar los aportes públicos por sobre los aportes de las corporaciones y empresas que deben ser limitados al mínimo posible, dar a publicidad a las contribuciones más allá del Boletín Oficial, garantizar la igualdad de acceso y de tiempo en los medios de difusión y controlar adecuadamente el gran disparador que son los medios televisivos.

Estamos ante un debate central. De cara a la sociedad mejorará el desempeño de los partidos y otorgará mayor credibilidad a la política. De cara a la gestión pública reforzará la gobernabilidad, respondiendo a criterios de transparencia y responsabilidad.

Este es el desafío para las fuerzas progresistas que luchamos por una transformación de la democracia que pretendemos aun más democrática. Y ello requiere sin dudas un compromiso concreto con la transparencia en el financiamiento de la actividad política y contra toda forma de corrupción.

Por ello, si bien consideramos que la ley 25.600 que hoy se deroga, ha constituido un avance en materia de régimen de financiamiento de los partidos políticos, apoyamos en general el dictamen en consideración por cuanto sigue esencialmente sus lineamientos, sistematizando la normativa. Sin embargo, el texto contiene algunas modificaciones que

estimamos significan un retroceso en el cumplimiento de los principios de mayor transparencia y democracia. En este sentido, observamos en particular los siguientes puntos:

1. Eliminación del sistema de doble cuenta: la ley 25.600 preveía dos cuentas. Una para el registro de las operaciones de desenvolvimiento ordinario del partido y la otra para el registro de las operaciones de campaña electoral. Si bien reconocemos que desde el punto de vista administrativo-contable sostener ambas cuentas puede ser engorroso, sin duda la separación de los registros facilitan su compulsa y contralor. Como consecuencia, proponemos en el artículo 20 incluir la excepción de depositar en la cuenta corriente única, los fondos destinados a financiar la campaña electoral que deberán registrarse en una cuenta especial.

En forma concordante, correlativamente proponemos modificar el artículo 28 a los efectos de prever la apertura y cierre de la cuenta especial para campaña electoral separada.

2. Consideramos que en relación al financiamiento tanto en los aportes permanentes como en los de campaña electoral, el texto propuesto aplica un criterio restrictivo con relación a los partidos políticos minoritarios, al disminuir sustancialmente los aportes asignados en comparación con el régimen actualmente vigente. Esto compromete el desarrollo y sostenimiento de los partidos políticos en forma democrática. Una cosa es utilizar criterios objetivos vinculados a la cantidad de votos para la distribución de los fondos —como es actualmente—, y otra cosa es aplicar lo propuesto en el artículo 9°, inciso b) donde se incorpora un criterio de exclusión del reparto de fondos públicos para aquellos partidos que hubieran obtenido un número de sufragios inferior al 2 % del padrón electoral, es decir, que para la distribución del 80 % del fondo partidario permanente no se tendrá en cuenta a las minorías. El mismo criterio excluyente, se utiliza para la distribución de campañas electorales. En efecto, el artículo 36 referido a la distribución de los aportes de campaña, dispone que el 70 % del monto debe distribuirse en forma proporcional a la cantidad de votos que el partido hubiera obtenido en la última elección a diputados nacionales, excluyendo a aquellos que hubieran obtenido un número de votos inferior al 2 % del padrón electoral. Es decir, se utiliza el mismo parámetro de exclusión tanto para la distribución del fondo de aporte partidario permanente, como los fondos de campaña electoral.

Consideramos que esta discriminación limita irrazonablemente las posibilidades de desenvolvimiento de los partidos políticos, con mayor razón aun cuando se trata de su participación en la campaña electoral provocando una fuerte desigualdad y erosionando los principios del pluralismo democrático.

En una tendencia de concentración política cada vez mayor en nuestro país, con modificaciones a los sistemas electorales experimentadas en diversas provincias bajo el ropaje de sistemas de representación uninominal o de Ley de Lemas, se termina consolidando un modelo que distorsiona la voluntad popular y refuerza el bipartidismo. Agregar una normativa que profundiza la desigualdad económica entre fuerzas mayoritarias y minoritarias y entre fuerzas nuevas y antiguas, no nos parece el camino adecuado para mejorar la calidad institucional y reforzar el sistema democrático.

Por lo expuesto proponemos suprimir el segundo párrafo del inciso *b*) del artículo 9°, el segundo párrafo del inciso *b*) del artículo 36, así como también suprimir el artículo 37 y reemplazarlo por el artículo 23 de la ley vigente de financiamiento de partidos políticos número 25.600.

3. Proponemos agregar en el artículo 52, el segundo párrafo del artículo 44 de la ley 25.600. Dicho párrafo no se mantiene en el texto propuesto, no obstante aportar claridad respecto a las tarifas que aplican los medios de comunicación a los espacios de publicidad para la campaña electoral. Por ello, planteamos incorporar al artículo 52 el siguiente texto: “Diez días antes del inicio de la campaña electoral, los medios de comunicación deberán presentar ante la Cámara Nacional Electoral un informe detallado sobre las tarifas que aplicarán a los espacios de publicidad para la campaña electoral. Si dichas tarifas fueran modificadas en el curso de la campaña electoral, los cambios deberán comunicarse de inmediato”.

4. Consideramos necesario, por último, suprimir el artículo 64 del dictamen que prevé que las agrupaciones políticas quedarán exceptuadas de las sanciones cuando demuestren que el incumplimiento no les es imputable. Creemos que esta disposición se presta a confusiones susceptibles de abrir un campo de suspicacias y elusión de responsabilidades frente a la imputación de incumplimientos, que en ese caso deberían sustanciarse por las vías del derecho procesal y de fondo general vigente.

Laura J. Sesma.

3

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO DI POLLINA

Fundamentos del apoyo del señor diputado al dictamen de las comisiones de Legislación Penal y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley en revisión sobre Régimen de Implementación del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional

La implementación del Estatuto de Roma implica crear la Corte Penal Internacional, en el ámbito in-

terno de nuestro país, sobre la base de dos principios fundamentales: por un lado, el llamado principio de complementariedad de la jurisdicción de la Corte Penal Internacional respecto de las jurisdicciones nacionales y, desde otra perspectiva, el principio de cooperación, conformado éste por un conjunto de normas que constituyen un sistema estructurado de cooperación plena de los Estados parte con la Corte, imprescindible, para que esta jurisdicción internacional pueda cumplir con eficacia sus funciones.

Como somos uno de los países que ratificaron ese instrumento internacional, debemos adoptar las medidas legislativas necesarias que permitan adaptar o adecuar su derecho interno al Estatuto de Roma.

Esta implementación de las disposiciones del Estatuto de Roma al sistema nacional asegura el cumplimiento de las obligaciones previstas por el estatuto tendientes a hacer posible la aplicación del sistema global instituido en éste.

Si bien el Estatuto de Roma forma parte de nuestro derecho positivo interno, deben preverse medidas legislativas que aseguren, en lo que respecta al derecho formal, que ninguna de las conductas que el Estado argentino está obligado a sancionar de acuerdo con el instrumento internacional aprobado, quede impune o tenga una pena desproporcionada o irrisoria en el orden interno.

Repasando la historia, vale recordar que en 1872 Gustav Moynier, cofundador del Comité Internacional de la Cruz Roja, propuso la creación de una corte permanente en respuesta a los crímenes de la guerra franco-prusiana.

Hubo un nuevo intento, luego de la Primera Guerra Mundial que se planteó la necesidad de establecer una corte internacional ad hoc para juzgar al káiser y a los criminales de guerra alemanes, aunque no logró concretarse, lo que sí se formalizó, después de la Segunda Guerra Mundial, con los tribunales de Núremberg y Tokio para juzgar a los criminales de guerra de las potencias del Eje.

En épocas más recientes y con motivo en las crueldades derivadas de los conflictos de Bosnia, Herzegovina y Croacia y Ruanda y la comisión masiva de crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra y genocidio llevaron a que el Consejo de Seguridad de la ONU estableciera dos tribunales ad hoc temporales para juzgar a los individuos responsables de la comisión de estas atrocidades.

Fue una experiencia clave para discutir la necesidad de establecer una corte penal internacional permanente para dar respuesta en estos casos.

La “Conferencia de Roma” se llevó a cabo entre los días 15 de junio y 17 de julio en la ciudad de Roma, Italia, contando con la participación de 160 países en las negociaciones. Luego de concluir las cinco semanas de negociaciones, 120 naciones votaron a favor de la adopción del Estatuto de Roma