

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

24ª REUNION – 22ª SESION ORDINARIA

20 DE OCTUBRE DE 2004

PERIODO 122º

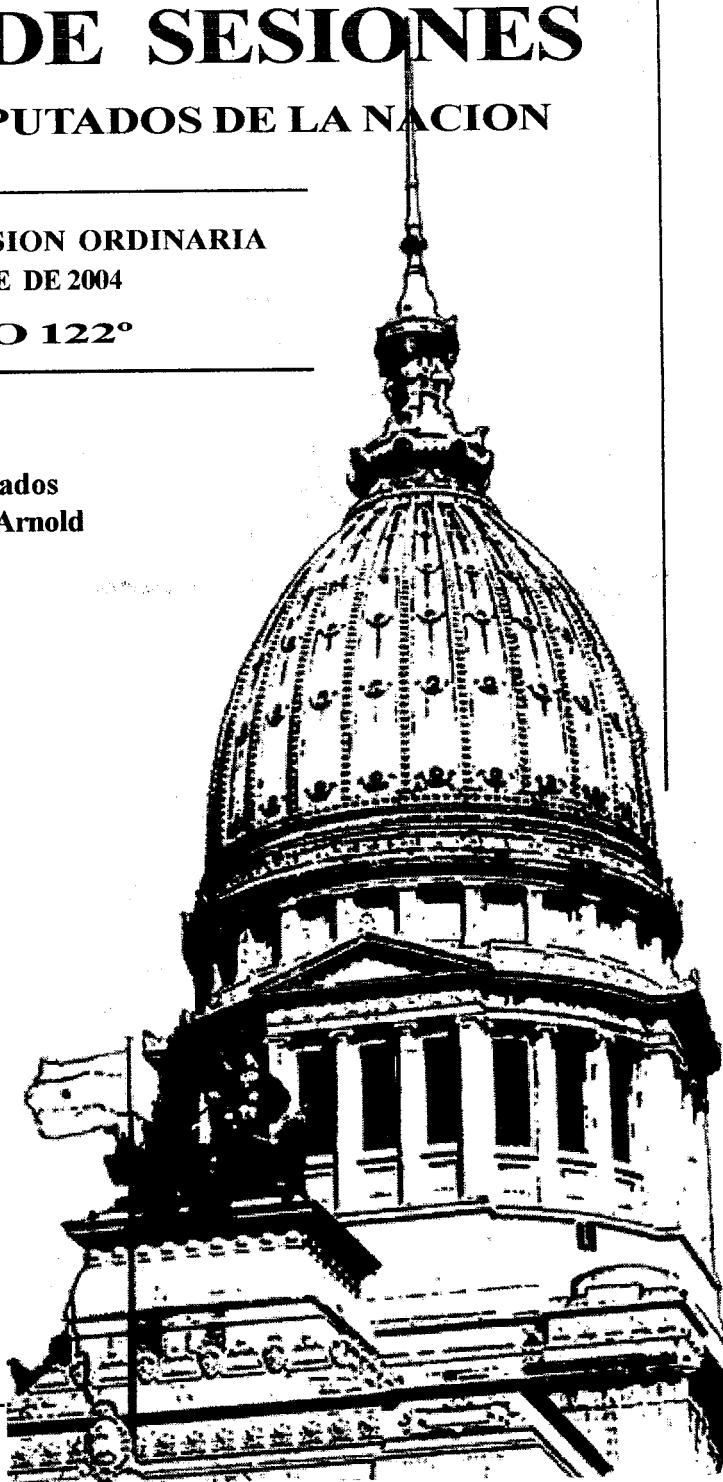
Presidencia de los señores diputados
Eduardo O. Camaño y Eduardo A. Arnold

Secretarios:

Don Eduardo D. Rollano,
doctor Carlos G. Freytes
y don Jorge A. Ocampos

Prosecretarios:

Doña Marta A. Luchetta,
doctor Alberto De Fazio,
e ingeniero Eduardo Santín



DIPUTADOS PRESENTES:

ÁBALOS, Roberto José
 ABDALA, Josefina
 ACCAVALLLO, Julio César
 AGÜERO, Elda Susana
 ALARCÓN, María del Carmen
 ALCHOURON, Guillermo Eduardo
 ALONSO, Gumersindo Federico
 ÁLVAREZ, Juan José
 ÁLVAREZ, Roque Tobías
 AMSTUTZ, Guillermo
 ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo
 ARNOLD, Eduardo Ariel
 ARTOLA, Isabel Amanda
 ATANASOF, Alfredo Néstor
 BAIGORRI, Guillermo Francisco
 BAIGORRIA, Miguel Ángel
 BALADRÓN, Manuel Justo
 BALUZZI, Ángel Enzo
 BASILE, Daniel Armando
 BASTEIRO, Sergio Ariel
 BASUALDO, Roberto Gustavo
 BAYONZO, Liliana Amelia
 BECCANI, Alberto Juan
 BEJARANO, Mario Fernando
 BERTOLYOTTI, Delma Noémi
 BERTONE, Rosana Andrea
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.
 BLANCO, Jesús Abel
 BONACORSI, Juan Carlos
 BORSANI, Luis Gustavo
 BORTOLOZZI, Adriana Raquel
 BÖSCH, Irene Miriam
 BOSSA, Mauricio Carlo
 BREARD, Noel Eugenio
 BROWN, Carlos Ramón
 CÁCERES, Gladys Antonia
 CAFIERO, Mario Alejandro Hilario
 CAMAÑO, Eduardo Oscar
 CAMAÑO, Graciela
 CAMBARERI, Fortunato Rafael
 CANTEROS, Gustavo Jesús Adolfo
 CANTINI, Guillermo Marcelo
 CANTOS, José María
 CAPELLERI, Pascual
 CARBONETTO, Daniel
 CASANOVAS, Jorge Osvaldo
 CASERIO, Carlos Alberto
 CASSESE, Lilia Estrella Marina
 CASTRO, Alicia Amalia
 CECCO, Carlos Jaime
 CEREZO, Octavio Néstor
 CETTOUR, Hugo Ramón
 CHIACCHIO, Nora Alicia
 CHIRONI, Fernando Gustavo
 CIGOGNÀ, Luis Francisco Jorge
 CISTERNA, Víctor Hugo
 CITTADINI, Stella Maris
 CONTE GRAND, Gerardo Amadeo
 CÓRDOBA, Stella Maris
 CORREA, Juan Carlos
 COTO, Alberto Agustín
 CUSINATO, José César Gustavo
 DAHER, Zulma Beatriz
 DAMIANI, Hernán Norberto Luis
 DAUD, Jorge Carlos
 DAZA, Héctor Rubén
 DE BERNARDI, Eduardo
 de la BARRERA, Guillermo
 DE LA ROSA, María Graciela
 DE LAJONQUIÈRE, Nelson Isidro
 DE NUCCIO, Fabián
 DELLEPIANE, Carlos Francisco
 DI LANDRO, Oscar Jorge
 DI BENEDETTO, Gustavo Daniel

DI POLLINA, Eduardo Alfredo
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ, Susana Eladia
 DOGA, María Nélida
 ELIZONDO, Dante
 ESAÍN, Daniel Martín
 ESTEBAN, Silvia Graciela
 FADEL, Patricia Susana
 FALÚ, José Ricardo
 FAYAD, Víctor Manuel Federico
 FELLNER, Liliana Beatriz
 FERNÁNDEZ, Alfredo César
 FERRI, Gustavo Enrique
 FERRIGNO, Santiago
 FERRÍN, María Teresa
 FIGUEROA, José Oscar
 FILOMENO, Alejandro Oscar
 FIOLE, Paulina Esther
 FORESI, Irma Amelia
 FRANCO, Hugo Alberto
 FRIGERI, Rodolfo Aníbal
 GALLO, Daniel Oscar
 GARCÍA, Eduardo Daniel José
 GARCÍA, Susana Rosa
 GARIN de TULA, Lucía
 GARRE, Nilda Celia
 GIOJA, Juan Carlos
 GIORGETTI, Jorge Raúl
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GIUDICI, Silvana Myriam
 GODOY, Juan Carlos Lucio
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ de DUHALDE, Hilda B.
 GONZÁLEZ, Jorge Pedro
 GONZÁLEZ, María América
 GONZÁLEZ, Oscar Félix
 GONZÁLEZ, Rafael Alfredo
 GUTIÉRREZ, Francisco Virgilio
 GUTIÉRREZ, Julio César
 HERRERA, Griselda Noémi
 HUMADA, Julio César
 IGLESIAS, Roberto Raúl
 INGRAM, Roddy Ernesto
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ISLA de SARACENI, Celia Anita
 JANO, Ricardo Javier
 JAROSLAVSKY, Gracia María
 JARQUE, Margarita Ofelia
 JEREZ, Eusebia Antonia
 JOHNSON, Guillermo Ernesto
 KUNEY, Mónica Adriana
 LAMBERTO, Oscar Santiago
 LARREGUY, Carlos Alberto
 LEMME, María Alicia
 LEONELLI, María Silvina
 LEYBA de MARTÍ, Beatriz Mercedes
 L'HUILIER, José Guillermo
 LIX KLETT, Roberto Ignacio
 LIANO, Gabriel Joaquín
 LÓPEZ, Juan Carlos
 LOVAGLIO SARAVIA, Antonio
 LOZANO, Claudio
 LOZANO, Encarnación
 LUGO de GONZÁLEZ CABAÑAS, C.
 MACALUSE, Eduardo Gabriel
 MACCHI, Carlos Guillermo
 MAFFEI, Marta Olinda
 MALDONADO, Aida Francisca
 MANSUR, Nélida Mabel
 MARCONATO, Gustavo Ángel
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo
 MARTÍNEZ, Carlos Alberto
 MARTÍNEZ, Julio César
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia
 MARTINI, Hugo
 MEDIZA, Heriberto Eloy

MÉNDEZ de FERREYRA, Araceli Estela
 MENEM, Adrián
 MERINO, Raúl Guillermo
 MINGUEZ, Juan Jesús
 MIRABILE, José Arnaldo
 MOLINARI ROMERO, Luis Arturo R.
 MONGELO, José Ricardo
 MONTEAGUDO, María Lucrecia
 MONTENEGRO, Olinda
 MONTOYA, Fernando Ramón
 MONTOYA, Jorge Luciano
 MORALES, Nélida Beatriz
 MOREAU, Leopoldo Raúl Guido
 MUSA, Laura Cristina
 NARDUCCI, Alicia Isabel
 NATALE, Alberto Adolfo
 NEGRI, Mario Raúl
 NEMIROVSCI, Osvaldo Mario
 NIEVA, Alejandro Mario
 OLMOS, Graciela Hortencia
 OSORIO, Marta Lucía
 PALOMO, Nélida Manuela
 PANZONI, Patricia Ester
 PÉREZ MARTÍNEZ, Claudio Héctor
 PÉREZ SUÁREZ, Inés
 PÉREZ, Adrián
 PÉREZ, Alberto César
 PÉREZ, Mirta
 PERIÉ, Hugo Rubén
 PERNASETTI, Horacio Francisco
 PESO, Stella Marys
 PICCININI, Alberto José
 PINEDO, Federico
 PINTO BRUCHMANN, Juan D.
 POGGI, Claudio Javier
 POLINO, Héctor Teodoro
 PRUYAS, Tomás Rubén
 PUIG de STUBRIN, Lilia Jorgelina G.
 RATTIN, Antonio Ubaldo
 RICHTER, Ana Elisa Rita
 RICO, María del Carmen Cecilia
 RÍOS, María Fabiana
 RITONDO, Cristian Adrián
 RIVAS, Jorge
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
 RODRÍGUEZ, Oscar Ernesto Ronaldo
 ROGGERO, Humberto Jesús
 ROMERO, Héctor Ramón
 ROMERO, José Antonio
 ROMERO, Rosario Margarita
 ROQUEL, Rodolfo
 ROSELLI, José Alberto
 RUBINI, Mirta Elsa
 RUCKAUF, Carlos Federico
 SALIM, Fernando Omar
 SARTORI, Diego Horacio
 SELLARÉS, Francisco Nicolás
 SLUGA, Juan Carlos
 SNOPEK, Carlos Daniel
 SOSA, Carlos Alberto
 STELLA, Aníbal Jesús
 STOLBIZER, Margarita Rosa
 STORANI, Federico Teobaldo Manuel
 STORERO, Hugo Guillermo
 TANONI, Enrique
 TINNIRELLO, Carlos Alberto
 TOLEDO, Hugo David
 TORRES, Francisco Alberto
 TULIO, Rosa Ester
 UBALDINI, Saúl Edoliver
 URTUBEY, Juan Manuel
 VANOSSI, Jorge Reinaldo
 VARGAS AIGNASSE, Gerónimo
 VARIZAT, Daniel Alberto
 VENICA, Pedro Antonio
 VILLAVERDE, Jorge Antonio

VITALE, Domingo
WALSH, Patricia Cecilia
ZAMORA, Luis Fernando
ZIMMERMANN, Victor
ZOTTOS, Andrés Costas

EN MISION OFICIAL:

MARINO, Juliana
MONTI, Lucrecia
OSUNA, Blanca Inés
ROY, Irma

AUSENTES, CON LICENCIA:

OCAÑA, María Graciela

OVIEDO, Alejandra Beatriz
RAPETTI, Ricardo Francisco

AUSENTES, CON SOLICITUD DE
LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION
DE LA HONORABLE CAMARA:

BARBAGELATA, María Elena
CHAYA, María Lelia
COMELLI, Alicia Marcela
COSTA, Roberto Raúl
DE BRASI, Marta Susana
HERNÁNDEZ, Cinthya Gabriela

JEREZ, Esteban Eduardo
LLAMBI, Susana Beatriz
NERI, Aldo Carlos
PILATI, Norma Raquel
TATE, Alicia Ester
WILDER, Ricardo Alberto

AUSENTES, CON AVISO:

BONASSO, Miguel Luis
FERNÁNDEZ LIMIA, Adán Noé
GARRIDO ARCEO, Jorge Antonio
GOY, Beatriz Norma
JALIL, Luis Julián

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 4815.)

2. **Asuntos entrados.** Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 4815.)

3. **Plan de labor** de la Honorable Cámara. (Pág. 4815.)

4. **Moción** de la señora diputada Camaño de que se traten **sobre tablas** los proyectos de ley de la señora diputada Chaya por el que se deroga el artículo 19 de la ley 24.463, de solidaridad previsional (4.100-D.-2003) del señor diputado Molinari Romero por el que se crea un juzgado federal con asiento en la ciudad de San Francisco, provincia de Córdoba (5.305-D.-2003), y de los señores diputados Lamisovski y Johnson por el que se solicita la creación de un juzgado federal de primera instancia, una fiscalía y una defensoría de pobres, incapaces y ausentes, de primera instancia, con asiento en la ciudad de Villa María, provincia de Córdoba (3.536-D.-2003). Se aprueba. (Pág. 4816.)

5. **Consideración** de los dictámenes sin disidencias ni observaciones por los que se aconseja la sanción de proyectos de resolución y de declaración. (Pág. 4817.)

I. **Dictamen** de las comisiones de Cultura y de Derechos Humanos y Garantías en el proyecto de declaración de la señora diputada Pérez Suárez y otros por el que se declara de interés parlamentario el video documental *No dicho / Acerca de quienes somos* (2.506-D.-2004). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 4817.)

II. **Dictamen** de la Comisión de Cultura en los proyectos de la señora diputada Pérez Suárez, de declaración por el que se declara de interés cultural la obra *Inauguración* del pintor argentino Carlos Alonso (4.252-D.-2004), y de resolución por el que

se tributa un homenaje al artista plástico argentino Carlos Alonso (4.254-D.-2004). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 4818.)

III. **Dictamen** de la Comisión de Cultura en el proyecto de declaración de la señora diputada García y otros por el que se declara de interés parlamentario el IV Encuentro Nacional de Poetas en el Sur de Santa Fe y II Salón Nacional del Poema Ilustrado Premio "Amelia Biagioni" a realizarse del 3 al 5 de septiembre de 2004 (4.638-D.-2004). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 4820.)

IV. **Dictamen** de la Comisión de Cultura en el proyecto de declaración del señor diputado Cisterna y otros por el que se declara de interés parlamentario el film *Trelew*, recordatorio de los hechos ocurridos en agosto de 1972 en la provincia del Chubut: la masacre de Trelew (5.172-D.-2004). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 4821.)

V. **Dictamen** de la Comisión de Cultura en el proyecto de resolución de las señoras diputadas Fellner y Roy por el que se declara de interés parlamentario la obra literaria de Héctor Tizón (5.239-D.-2004). Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 4822.)

VI. **Dictamen** de las comisiones de Asuntos Municipales y de Obras Públicas en el proyecto de declaración del señor diputado Atanasof por el que se solicita al Poder Ejecutivo la puesta en marcha de las obras postergadas en los barrios del sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (4.375-D.-2004). Se sanciona un proyecto de declaración. (Pág. 4823.)

VII. **Dictamen** de las comisiones de Comercio, de Industria y de Mercosur en el proyecto de resolución del

nuevas obras de ingeniería para la hidrogenación y refuncionalización de las obras existentes, destinadas a la generación de energía eléctrica basadas en el aprovechamiento de recursos renovables (3.425-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4960.)

CXX. **Proyecto de declaración** de la señora diputada Montenegro y otros por el que se declara de interés de la Honorable Cámara el curso de carácter internacional denominado "Las bases moleculares de respuesta al estrés en bacterias", que organiza el Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario (5.891-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4962.)

CXXI. **Dictamen** de la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento en el proyecto de declaración de la señora diputada Pérez por el cual manifiesta su beneplácito por el premio Servidores Públicos Sobresalientes 2004 otorgado a la señora Marta Alicia Luchetta, prosecretaria parlamentaria de esta Honorable Cámara (5.515-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4963.)

CXXII. **Proyecto de resolución** de la señora diputada Bösch de Sartori por el que se declara de interés parlamentario la realización de la XXII edición de la Fiesta Nacional de la Madera (5.774-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4963.)

CXXIII. **Proyecto de resolución** del señor diputado Di Pollina por el que se declaran de interés de la Honorable Cámara las actividades que ha organizado la Universidad Nacional del Litoral para festejar un nuevo aniversario de su fundación (6.697-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4964.)

CXXIV. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los números 5.I a 5.CXXIII de este sumario. Se sancionan. (Pág. 4966.)

6. **Consideración** de los dictámenes sin disidencias y observaciones por los que se aconseja la sanción de proyectos de ley. (Pág. 4967.)

I. **Dictamen** de la Comisión de Cultura en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fue pasado en revisión por el que se declara monumento histórico nacional al Auditorio "Juan Victoria" (1.670-D.-2003).

Se sanciona definitivamente (ley 25.946). (Pág. 4967.)

II. **Dictamen** de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley de la señora diputada Savron y otros por el que se deroga la ley 3.088 de Código Rural para los Territorios Nacionales (3.353-D.-2003). Se sanciona. (Pág. 4968.)

III. **Dictamen** de la Comisión de Finanzas en el proyecto de ley en revisión por el cual se dispone la impresión de una moneda con la imagen del teniente general Juan Domingo Perón en conmemoración del trigésimo aniversario de su fallecimiento (104-S.-2004). Se sanciona definitivamente (ley 25.947). (Pág. 4969.)

IV. **Dictamen** de la Comisión de Legislación Penal en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fue pasado en revisión por el que se propone la introducción de modificaciones a la ley de ejecución de la pena privativa de la libertad (5.745 y 6.132-D.-2003). Se sanciona definitivamente (ley 25.948). (Pág. 4970.)

V. **Dictamen** de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Industria en el proyecto de ley de la señora diputada Maldonado y del señor diputado Pernasetti por el que se modifica el artículo 23 de la ley 24.474, de impuestos internos, excluyéndose a los aguardientes caseros artesanales de dicho impuesto (646-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4972.)

VI. **Dictamen** de las comisiones de Comunicaciones e Informática y de Libertad de Expresión en los proyectos de ley de los señores diputados Bonasso y otros (64-D.-2004) sobre modificación del artículo 96 de la ley 22.285, de radiodifusión; Urtubey (2.087-D.-2004) y González (O. F.) y otros (2.515-D.-2004) sobre el mismo tema, y Roselli y otros (2.998-D.-2004) sobre derogación del artículo 7° de la ley 22.285, de radiodifusión, referido a la difusión de noticias en relación con la seguridad interior. Se sanciona un proyecto de ley. (Página 4974.)

VII. **Dictamen** de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley en revisión por el que se aprue-

ba el Acuerdo Marco de Cooperación entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Argelina Democrática y Popular en el Campo de las Actividades Espaciales (35-S.-2004). Se sanciona definitivamente (ley 25.949). (Pág. 4976.)

VIII. **Dictamen** de las comisiones de Justicia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Martínez (C. A.) sobre creación de la Fiscalía en lo Criminal y Correccional Federal N° 2 con asiento en la ciudad de San Isidro, provincia de Buenos Aires (5.887-D.-2004). Se sanciona. (Pág. 4979.)

IX. **Dictamen** de las comisiones de Discapacidad y de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley de la señora diputada González y otros por el que se modifica el artículo 8° de la ley 22.431 (3.456-D.-2004). Se sanciona un proyecto de ley. (Pág. 4979.)

X. **Pronunciamiento** de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los se refieren los números 6.I a 6.IX de este sumario. Se sancionan. (Pág. 4983.)

7. **Mociones de preferencia, con despacho de comisión.** (Pág. 4983.)

8. **Moción** del señor diputado Esain de que se trate **sobre tablas** el proyecto de declaración del que es coautor por el que se solicita que la Honorable Cámara de Senadores de la Nación integre su miembro a la comisión prevista en el artículo 23 de la ley 25.798, del Sistema de Refinanciación Hipotecaria, con el objeto de proceder a la revisión de los contratos del ex Banco Hipotecario Nacional anteriores a la convertibilidad (6.848-D.-2004). El autor de la moción desiste de su pedido. (Pág. 4986.)

9. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado Polino con motivo de expresiones del señor senador Pichetto publicadas en el diario "La Nación" del día 13 de octubre de 2004. La cuestión de privilegio pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 4986.)

10. **Moción de reconsideración** de uno de los asuntos a los que se refiere el número 6 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 4987.)

11. **Manifestaciones** del señor diputado Nemirovski acerca de uno de los asuntos a los que se refiere el número 6 de este sumario y de la señora diputada Foresi acerca del asunto al que se refiere el número 10 de este sumario. (Pág. 4988.)

12. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Turismo y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se crea la Ley Nacional de Turismo (25-P.E.-2004). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 4989.)

13. **Consideración** conjunta de los siguientes asuntos: *a)* Dictamen de las comisiones de Justicia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de los señores diputados Lamisovski y Johnson por el que se solicita la creación de un juzgado federal de primera instancia, una fiscalía y una defensoría de pobres, incapaces y ausentes, de primera instancia, con asiento en la ciudad de Villa María, provincia de Córdoba (3.536-D.-2003). Se sanciona con modificaciones (pág.) *b)* Texto acordado en el proyecto de ley del señor diputado Molinari Romero por el que se crea un juzgado federal con asiento en la ciudad de San Francisco, provincia de Córdoba (5.305-D.-2003). Se sanciona. (Pág. 5040.)

14. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto, de Economía y de Comercio en el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba el Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial entre la República Argentina y la República Islámica de Pakistán (40-S.-2004). Se sanciona definitivamente (ley 25.950). (Pág. 5043.)

15. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Legislación Penal en el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba la Convención Interamericana contra el Terrorismo, adoptada en Bridgetown -Barbados- el 3 de junio de 2002 (204-S.-2003). Se inicia su tratamiento. (Pág. 5054.)

16. **Consideración** del texto acordado en el proyecto de ley de la señora diputada Chaya por el que se deroga el artículo 19 de la ley 24.463, de Solidaridad Previsional (4.100-D.-2003). Se sanciona. (Pág. 5066.)

17. **Apéndice:**

A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 5067.)

B. **Asuntos entrados:**

I. **Mensajes del Poder Ejecutivo.** (Pág. 5108.)

II. **Comunicaciones del Honorable Senado.** (Pág. 5108.)

III. **Comunicaciones de la Presidencia.** (Pág. 2109.)

IV. **Dictámenes de comisiones.** (Pág. 5110.)

V. **Dictámenes observados.** (Pág. 5118.)

VI. **Comunicaciones de comisiones.** (Pág. 5118.)

- VII. **Comunicaciones de señores diputados.** (Pág. 5118.)
- VIII. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 5119.)
- IX. **Peticiones particulares.** (Pág. 5121.)
- X. **Proyectos de ley.** (Pág. 5122.)
- XI. **Proyectos de resolución.** (Pág. 5126.)
- XII. **Proyectos de declaración.** (Pág. 5132.)
- XIII. **Licencias.** (Pág. 5138.)
- C. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:
 - 1. **Casanovas.** (Pág. 5138.)
 - 2. **Ruckauf.** (Pág. 5140.)
 - 3. **Tinnirello.** (Pág. 5141.)
 - 4. **Foresi.** (Pág. 5142.)
 - 5. **Méndez de Ferreyra.** (Pág. 5143.)
 - 6. **Leonelli.** (Pág. 5145.)
 - 7. **Ferri.** (Pág. 5148.)
 - 8. **Vanossi.** (Pág. 5149.)
 - 9. **Romero (H.R.).**¹
 - 10. **Walsh.**¹

—En Buenos Aires, a los veinte días del mes de octubre de 2004, a la hora 16 y 43:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Camaño). — Con la presencia de 130 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral del Chaco, doña Olinda Montenegro, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, la señora diputada doña Olinda Montenegro procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Camaño). — Corresponde dar cuenta de los asuntos incluidos en los boletines de Asuntos Entrados números 30 y 31, que obran en poder de los señores diputados.

Conforme lo resuelto oportunamente por la Honorable Cámara, se prescindirá de la enunciación de tales asuntos por Secretaría, sin per-

juicio de su inclusión en el Diario de Sesiones, y se dará por aprobado el giro a las respectivas comisiones.¹

Corresponde que la Honorable Cámara pase a resolver respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. Atento a que en su mayoría tales asuntos se refieren a renunciaciones a las comisiones, si hubiere asentimiento la Cámara se pronunciará en una sola votación.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Camaño). — Se va a votar si se accede a las peticiones formuladas.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Camaño). — Se procederá en consecuencia.

Se da cuenta de los permisos otorgados por esta Presidencia a los señores diputados que los requirieron por razones de salud.

3

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Camaño). — Corresponde pasar al término reglamentario destinado a la consideración del plan de labor de la Honorable Cámara.

Por Secretaría se dará lectura del plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Secretario (Rollano). — El plan de labor acordado por la Comisión de Labor Parlamentaria es el siguiente:

Proyecto de ley con disidencias y observaciones:

— Ley nacional de turismo (Orden del Día N° 1.287; expediente 25-P.E.-2004).

Proyectos que tienen acordada preferencia para su tratamiento con despacho de comisión:

— Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial entre la República Argentina y la República Islámica de Pakistán, suscripto en Buenos Aires el 11 de julio de 2002. Aprobación (Orden del Día N° 916; expediente 40-S.-2004).

— De ley. Creación del Régimen Especial para la Donación de Alimentos en Buen Estado

¹ No fue remitida para su publicación.

¹ Véase la enunciación de los Asuntos Entrados en el apéndice. (Pág. 5067.)

–DONAL– (Orden del Día N° 1.413; expediente 4.006-D.-2003).

– Convención Interamericana contra el Terrorismo, adoptada en Bridgetown, Barbados, el 3 de junio de 2002. Aprobación (Orden del Día N° 514; expediente 204-S.-2003).

Proyectos de ley sin disidencias ni observaciones:

– Auditorio “Ingeniero Juan Victoria”, en la ciudad capital de la provincia de San Juan. Declaración como monumento histórico nacional. Aceptación de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado (Orden del Día N° 1.174; expediente 1.670-D.-2003).

– Ley 3.088, sobre Código Rural para los Territorios Nacionales. Derogación (Orden del Día N° 1.180; expediente 3.353-D.-2003).

– Moneda con la imagen del teniente general Juan Domingo Perón en conmemoración del trigésimo aniversario de su fallecimiento. Impresión (Orden del Día N° 1.224; expediente 104-S.-2004).

– Ley 24.660, de ejecución de la pena privativa de la libertad. Aceptación de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado (Orden del Día N° 1.232; expediente 5.745-D.-2003).

– Ley 24.674, de impuestos internos. Modificación (Orden del Día N° 1.257; expediente 646-D.-2004).

– Ley 22.285, de radiodifusión. Modificación (Orden del Día N° 1.289; expediente 64-D.-2004).

– Acuerdo de Cooperación entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Argelina Democrática y Popular en el Campo de las Actividades Espaciales, suscrito en Argel –República Argelina Democrática y Popular– el 13 de julio de 2002. Aprobación (Orden del Día N° 1.292; expediente 35-S.-2004).

– Fiscalía en lo Criminal y Correccional Federal N° 2 con asiento en la ciudad de San Isidro, provincia de Buenos Aires. Creación (Orden del Día N° 1.387; expediente 5.887-D.-2004).

– Ley 22.431, sobre Sistema de Protección Integral de las Personas Discapacitadas. Modificación (Orden del Día N° 1.124; expediente 3.456-D.-2004).

Proyectos de resolución o de declaración sin disidencias ni observaciones: órdenes del día números 1.175 a 1.179; de 1.181 a 1.183; de 1.185 a 1.187; de 1.192 a 1.204; de 1.206 a 1.214; de 1.216 a 1.223; de 1.225 a 1.231; de 1.233 a 1.236; de 1.238 a 1.253; 1.255 y 1.256; de 1.258 a 1.277; 1.279 y 1.280; 1.282 y 1.283; 1.285 y 1.286; 1.290 y 1.291; de 1.293 a 1.295; de 1.297 a 1.303; de 1.305 a 1.311; 1.358, 1.429 y 1.434. Expedientes 3.425, 5.891, 5.515 (con despacho de comisión), 5.774 y 6.697-D.-2004).

Sr. Presidente (Camaño). – En consideración el plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Camaño). – Queda aprobado el plan de labor.

4

MOCION DE SOBRE TABLAS

Sr. Presidente (Camaño). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Camaño. – Señor presidente: en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria celebrada en el día de ayer mencioné que solicitaría la incorporación al plan de labor de dos proyectos que hoy obtuvieron dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

En concordancia con mi solicitud, hago moción de que éstos sean tratados sobre tablas. Uno de ellos está contenido en el expediente 4.100-D.-2003, su autoría corresponde a la señora diputada Chaya y propone derogar el artículo 19 de la ley 24.463. El otro está contenido en el expediente 5.305-D.-2003 y trata de la creación de un juzgado federal en la ciudad de San Francisco, provincia de Córdoba.

También solicito que al momento de debatirse el último proyecto mencionado se considere el contenido en el expediente 3.536-D.-2003 a efectos de que sean tratados en conjunto por algunas correcciones que tiene que efectuar la comisión. Este proyecto trata de la creación de un juzgado en la localidad de Villa María, Córdoba.

Sr. Presidente (Camaño). – En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de los proyectos mencionados por la señora diputada Camaño.

presión de una moneda con la imagen del teniente general Juan Domingo Perón en conmemoración del trigésimo aniversario de su fallecimiento; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 21 de septiembre de 2004.

Rodolfo A. Frigeri. – Enrique Tanoni. – Rafael A. González. – Eduardo D. J. García. – Gumersindo F. Alonso. – Roberto G. Basualdo. – Víctor H. Cisterna. – Alberto A. Coto. – Ruperto E. Godoy. – María A. González. – Federico Pinedo. – Claudio J. Poggi. – Alicia E. Tate.

Buenos Aires, 25 de agosto de 2004.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Eduardo O. Camaño.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara.

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – El Banco Central de la República Argentina y la Casa de Moneda, dispondrán lo necesario para la impresión de una moneda con la imagen del teniente general Juan Domingo Perón, en conmemoración del trigésimo aniversario de su fallecimiento que se cumplió el 1º de julio de 2004.

Art. 2º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

MARCELO A. H. GUINLE.

Juan Estrada.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Finanzas ha considerado el proyecto ley en revisión por el cual se dispone la impresión de una moneda con la imagen del teniente general Juan Domingo Perón en conmemoración del trigésimo aniversario de su fallecimiento; y considera apoyar esta iniciativa como público y justo homenaje.

Rodolfo A. Frigeri.

IV

LEY DE EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD

(Orden del Día N° 1.232)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación Penal ha considerado las modificaciones introducidas por el Honora-

ble Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, que propone la introducción de modificaciones a la ley de ejecución de la pena privativa de la libertad; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aceptación.

Sala de la comisión, 21 de septiembre de 2004.

Jorge O. Casanovas. – Mirta Pérez. – Víctor M. F. Fayad. – Esteban E. Jerez. – Daniel A. Basile. – Oscar J. Di Landro. – Hugo A. Franco. – Carlos A. Larreguy. – Carlos A. Martínez. – Eduardo A. Menem. – Mario R. Negri. – Cristian A. Ritondo. – Rosario M. Romero. – Carlos F. Ruckauf.

Buenos Aires, 25 de agosto de 2004.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Eduardo O. Camaño.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión modificando el artículo 15 de la ley 24.660 (ejecución de la pena privativa de la libertad), respecto al período de prueba, y ha tenido a bien aprobarlo de la siguiente forma:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Incorpórase a la ley 24.660 el siguiente capítulo:

Capítulo 2 bis: Excepciones a las modalidades básicas de la ejecución.

Art. 2º – Incorpórase a la ley 24.660, como artículo 56 bis, en el capítulo 2 bis, el siguiente:

Artículo 56 bis: No podrán otorgarse los beneficios comprendidos en el período de prueba a los condenados por los siguientes delitos:

1. Homicidio agravado previsto en el artículo 80, inciso 7, del Código Penal.
2. Delitos contra la integridad sexual de los que resultare la muerte de la víctima, previstos en el artículo 124 del Código Penal.
3. Privación ilegal de la libertad coactiva, si se causare intencionalmente la muerte de la persona ofendida, previsto en el artículo 142 bis, antúltimo párrafo del Código Penal.
4. Homicidio en ocasión de robo, previsto en el artículo 165 del Código Penal.
5. Secuestro extorsivo, si se causare intencionalmente la muerte de la persona ofendida, previsto en el artículo 170, antúltimo párrafo, del Código Penal.

Los condenados por cualquiera de los delitos enumerados precedentemente, tampoco podrán obtener los beneficios de la prisión discontinua o semidetención, ni el de la libertad asistida, previstos en los artículos 35, 54 y concordantes de la presente ley.

Art. 3° – Sustitúyese el artículo 56 de la ley 24.660 por el siguiente:

Artículo 56: Cuando el condenado en libertad asistida cometiere un delito o violare la obligación que le impone el apartado I del artículo que antecede, la libertad asistida le será revocada y agotará el resto de su condena en un establecimiento cerrado.

Si el condenado en libertad asistida incumpliere reiteradamente las reglas de conducta que le hubieren sido impuestas, o violare la obligación de residencia que le impone el apartado III del artículo que antecede, o incumpliere sin causa que lo justifique la obligación de reparación de daños prevista en el apartado IV de ese artículo, el juez de ejecución o el juez que resultare competente deberá revocar su incorporación al régimen de la libertad asistida.

En tales casos el término de duración de la condena será prorrogado y se practicará un nuevo cómputo de la pena, en el que no se tendrá en cuenta el tiempo que hubiera durado la inobservancia que dio lugar a la revocación del beneficio.

Art. 4° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Se deja constancia que el proyecto en cuestión fue aprobado en general y en particular por el voto de los dos tercios de los presentes (artículo 81 de la Constitución Nacional).

Saludo a usted muy atentamente.

MARCELO A. H. GUINLE.

Juan Estrada.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación Penal, al considerar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, que propone la introducción de modificaciones a la ley de ejecución de la pena privativa de la libertad, aconseja su aceptación.

Mirta Pérez.

ANTECEDENTE

Buenos Aires, 7 de abril de 2004.

Al señor presidente del Honorable Senado.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha san-

cionado, en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Incorpóranse como párrafos segundo y tercero al artículo 15 de la ley 24.660, los siguientes:

No podrán otorgarse los beneficios comprendidos en el período de prueba a los condenados por los siguientes delitos:

1. Homicidios agravados previstos en el artículo 80 del Código Penal, excepto el contemplado por el inciso 1.
2. Delitos contra la integridad sexual previstos en los artículos 119, párrafos tercero y cuarto, y 120, párrafo segundo, del Código Penal.
3. Delitos contra la integridad sexual de los que resultare la muerte de la víctima, previstos en el artículo 124 del Código Penal.
4. Privación ilegal de la libertad coactiva, previsto en el artículo 142 bis del Código Penal.
5. Tortura de la que resultare la muerte de la víctima, previsto en el artículo 144 tercero, inciso 2 del Código Penal.
6. Homicidio en ocasión de robo, previsto en el artículo 165 del Código Penal.
7. Secuestro extorsivo, previsto en el artículo 170 del Código Penal.
8. Incendio y otros estragos de los que resultare la muerte de alguna persona, previstos en el artículo 186, inciso 5 del Código Penal.
9. Naufragio y/o desastre aéreo de los que resultare la muerte de alguna persona, previstos en el artículo 190, párrafo tercero del Código Penal.
10. Descarrilamiento del que resultare la muerte de alguna persona, previsto en el artículo 191, inciso 4 del Código Penal.
11. Actos de piratería de los que resultare la muerte de alguna persona, previstos en el artículo 199 del Código Penal.
12. Envenenamiento o adulteración de aguas, sustancias alimenticias o medicinales, de los que resultare la muerte de alguna persona, previstos en el artículo 200, párrafo segundo del Código Penal.

Del mismo modo, los condenados por cualquiera de los delitos enumerados precedentemente, tampoco podrán obtener el beneficio de la prisión domiciliaria, ni el beneficio de la prisión discontinua o semidetención, ni el bene-

ficio de la libertad asistida, previstos en los artículos 33, 35, 54 y concordantes de la presente ley.

Art. 2° - Incorpórase, como último párrafo del artículo 54 de la ley 24.660, el siguiente:

Los beneficios de la libertad asistida no serán concedidos a los condenados por los delitos indicados en la segunda parte del artículo 15.

Art. 3° - Sustitúyese el artículo 56 de la ley 24.660, por el siguiente:

Artículo 56: Cuando el condenado en libertad asistida cometiere un delito o violare la obligación que le impone el apartado I del artículo que antecede, la libertad asistida le será revocada y agotará el resto de su condena en un establecimiento cerrado.

Si el condenado en libertad asistida incumpliere reiteradamente las reglas de conducta que le hubieren sido impuestas, o violare la obligación de residencia que le impone el apartado III del artículo que antecede, o incumpliere sin causa que lo justifique la obligación de reparación de daños prevista en el apartado IV de ese artículo, el juez de ejecución o el juez que resultare competente deberá revocar su incorporación al régimen de la libertad asistida.

En tales casos el término de duración de la condena será prorrogado y se practicará un nuevo cómputo de la pena, en el que no se tendrá en cuenta el tiempo que hubiera durado la inobservancia que dio lugar a la revocación del beneficio.

Art. 4° - Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

EDUARDO O. CAMAÑO.
Eduardo D. Rollano.

V

MODIFICACION DE LA LEY DE IMPUESTOS INTERNOS

(Orden del Día N° 1.257)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Industria han tomado en consideración el proyecto de ley de la señora diputada Maldonado y del señor diputado Pernasetti por el que se modifica el artículo 23 de la ley 24.474, de impuestos internos, excluyéndose a los aguardientes caseros artesanales de dicho impuesto; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de las comisiones, 22 de septiembre de 2004.

Carlos D. Snopek. - Carlos R. Brown. - Miguel A. Giubergia. - Francisco V. Gutiérrez. - Rafael A. González. - Lilia E. M. Cassese. - Gustavo A. Marconato. - Luis G. Borsani. - Esteban E. Jerez. - Roque T. Alvarez. - Alberto J. Beccani. - Mario F. Bejarano. - Juan C. Bonacorsi. - Noel E. Breard. - Graciela Camaño. - Luis F. J. Cigogna. - Victor H. Cisterna. - Alberto A. Coto. - Maria G. de la Rosa. - Patricia S. Fadel. - Alejandro O. Filomeno. - Julio C. Gutiérrez. - Cinthya G. Hernández. - Roberto R. Iglesias. - Roberto I. Lix Klett. - Raúl G. Merino. - José A. Mirabile. - Mario R. Negri. - Horacio F. Pernasetti. - Claudio J. Poggi. - Lilia J. G. Puig de Stubrin. - Héctor R. Romero. - Diego H. Sartori. - Jesús Stella. - Juan M. Urtebey. - Gerónimo Vargas Aignasse.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° - Agrégase en el título II, capítulo II -bebidas alcohólicas-, artículo 23 de la ley 24.674, reformada por las leyes 24.698 y 25.239, a continuación de la expresión "excluidos los vinos" el siguiente texto: "y los aguardientes caseros o artesanales".

Art. 2° - Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Aída F. Maldonado. - Horacio F. Pernasetti.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Industria al considerar el proyecto de ley de la señora diputada Maldonado y del señor diputado Pernasetti por el que se modifica el artículo 23 de la ley 24.474, de impuestos internos, excluyéndose a los aguardientes caseros artesanales de dicho impuesto, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Carlos D. Snopek.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La producción del aguardiente en Catamarca data desde mediados del siglo XVII, explotación iniciada por los jesuitas en el departamento Andalgalá, ubicado al oeste de la provincia, donde esta congregación se dedicaba por entonces a la explotación aurífera.

Durante más de dos siglos se mantuvo la producción en la forma originaria y siendo Catamarca la

La norma del artículo 75, inciso 23, de la Constitución, que manda dictar normas de acción positiva que garanticen la igualdad real de oportunidades y de trato, permite crear cupos para discapacitados, como lo hace la ley vigente, pero no permite crear puestos de trabajo por ley del Congreso para el sector público y privado, pues esto último chocaría contra normas constitucionales que es menester respetar. La Constitución debe aplicarse íntegramente y no por partes.

Creo que la modificación surgida contraría los artículos 99, inciso 1, y 100, inciso 1, de la Constitución, en cuanto establece que los encargados de la administración del país son el Poder Ejecutivo y el jefe de Gabinete y no el Congreso. Asimismo violaría, a mi criterio, los artículos 14 y 17 de la Constitución en relación a las empresas privadas y entes no estatales, ya que vulneraría sus derechos de ejercer industria lícita y propiedad.

El problema que pareciera justificar el proyecto que observamos, es que el Poder Ejecutivo no cumpliría con la ley vigente, que resguarda adecuadamente los derechos de las personas con capacidades distintas. Ello justificaría aprobar una resolución ordenando al Poder Ejecutivo que cumpla con las leyes sancionadas por el Congreso y promulgadas por el mismo, aunque no acudir a remedios como el sugerido, que contradicen la Constitución.

Por separado estamos presentando un proyecto en este sentido.

Atento a lo manifestado y por las razones que oportunamente expondremos en el recinto, dejamos constancia de la presente observación en los términos reglamentarios fijados.

Federico Pinedo.

X

Pronunciamento

Sr. Presidente (Camaño). – Se va a votar si se aprueban en general y en particular los proyectos cuya consideración conjunta dispuso la Honorable Cámara.

–Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Camaño). – Quedan sancionados los respectivos proyectos de ley.¹

Se harán las comunicaciones correspondientes.

Sr. Presidente (Camaño). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Casanovas. – Señor presidente: solicito autorización para insertar en el Diario de Sesio-

nes el texto de mi discurso respecto del proyecto que modifica la ley 24.660, que recientemente ha sido aprobado en conjunto con los restantes proyectos de ley contenidos en dictámenes sin disidencias ni observaciones.

Sr. Presidente (Camaño). – Oportunamente, la Cámara autorizará la inserción solicitada.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ruckauf. – Señor presidente: solicito autorización para insertar el texto de mi discurso en relación con el mismo tema al que hizo referencia el señor diputado Casanovas.

Sr. Presidente (Camaño). – Oportunamente, la Cámara se expedirá sobre los pedidos de inserción formulados.

Sr. Tinnirello. – Señor presidente: solicito autorización para insertar el texto de mi discurso relacionado con el Orden del Día N° 1.289, referido a una modificación a la ley 22.285, de radiodifusión.

7

MOCIONES DE PREFERENCIA CON DESPACHO DE COMISION

Sr. Presidente (Camaño). – Por Secretaría se dará lectura de las mociones de preferencia solicitadas para considerar en las próximas sesiones diversos proyectos de ley con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Rollano). – La señora diputada Alarcón solicita preferencia para la próxima sesión, con despacho de comisión, para el proyecto de ley del que es autora sobre régimen de exportación de cortes enfiados vacunos de alta calidad. Cuota Hilton (expediente 6.117-D.-2004).

El señor diputado Sellarés solicita preferencia para la próxima sesión, con despacho de comisión, para el proyecto de resolución del que es autor por el que se solicita al Poder Ejecutivo nacional que proceda a la modificación de la resolución de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación, que establece una nueva distribución de la Cuota Hilton en perjuicio de las industrias frigoríficas de la provincia de Santa Fe (expediente 6.752-D.-2004).

Las mociones de preferencia solicitadas por la señora diputada Camaño son: proyecto de ley en revisión por el cual se establece el régimen

¹ Véase el texto de las sanciones en el Apéndice. (Pág. 5067.)

En uso de las facultades que confiere a esta Presidencia el artículo 171 del reglamento, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el miércoles 27 a las 15.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 22 y 2.

HORACIO M. GONZÁLEZ MONASTERIO.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

17

APENDICE

A. SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

1. PROYECTOS DE LEY SANCIONADOS
DEFINITIVAMENTE

1

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Incorpórase a la ley 24.660 el siguiente capitulo:

Capítulo 2 bis: Excepciones a las modalidades básicas de la ejecución.

Art. 2° – Incorpórase a la ley 24.660, como artículo 56 bis, en el capítulo 2 bis, el siguiente:

Artículo 56 bis: No podrán otorgarse los beneficios comprendidos en el período de prueba a los condenados por los siguientes delitos:

1. Homicidio agravado previsto en el artículo 80, inciso 7, del Código Penal.
2. Delitos contra la integridad sexual de los que resultare la muerte de la víctima, previstos en el artículo 124 del Código Penal.
3. Privación ilegal de la libertad coactiva, si se causare intencionalmente la muerte de la persona ofendida, prevista en el artículo 142 bis, anteuúltimo párrafo, del Código Penal.
4. Homicidio en ocasión de robo, previsto en el artículo 165 del Código Penal.
5. Secuestro extorsivo, si se causare intencionalmente la muerte de la persona ofendida, previsto en el artículo 170, anteuúltimo párrafo, del Código Penal.

Los condenados por cualquiera de los delitos enumerados precedentemente tampoco podrán obtener los beneficios de la prisión discontinua o semidetención, ni el de la libertad asistida, previstos en los artículos 35, 54 y concordantes de la presente ley.

Art. 3° – Sustitúyese el artículo 56 de la ley 24.660 por el siguiente:

Artículo 56: Cuando el condenado en libertad asistida cometiere un delito o violare la obligación que le impone el apartado I del artículo que antecede, la libertad asistida le será revocada y agotará el resto de su condena en un establecimiento cerrado.

Si el condenado en libertad asistida incumpliere reiteradamente las reglas de conducta que le hubieren sido impuestas, o violare la obligación de residencia que le impone el apartado III del artículo que antecede, o incumpliere sin causa que lo justifique la obligación de reparación de daños prevista en el apartado IV de ese artículo, el juez de ejecución o el juez que resultare competente deberá revocar su incorporación al régimen de la libertad asistida.

En tales casos el término de duración de la condena será prorrogado y se practicará un nuevo cómputo de la pena, en el que no se tendrá en cuenta el tiempo que hubiera durado la inobservancia que dio lugar a la revocación del beneficio.

Art. 4° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.
(Ley 25.948)

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil cuatro.

EDUARDO O. CAMAÑO.
Eduardo D. Rollano.
Secretario de la C.D.D.

MARCELO A. H. GUINLE.
Juan H. Estrada.
Secretario Parlamentario
del Senado

2

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – El Banco Central de la República Argentina y la Casa de Moneda, dispondrán lo necesario para la impresión de una moneda con la imagen del teniente general Juan Domingo Perón, en conmemoración del trigésimo aniversario de su fallecimiento que se cumplió el 1° de julio de 2004.

Art. 2° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.
(Ley 25.947)

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil cuatro.

EDUARDO O. CAMAÑO.
Eduardo D. Rollano.
Secretario de la C.D.D.

MARCELO A. H. GUINLE.
Juan H. Estrada.
Secretario Parlamentario
del Senado.

ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe, por los reclamos para la implantación de la Comisión Paritaria (6.777-D.-2004). (*A las comisiones de Legislación del Trabajo y de Asuntos Municipales.*) (T. P. N° 158, pág. 9820.)

– Del señor diputado **Martínez (J. C.):** incluir en el plan nacional 700 escuelas a jardines de infantes de diversas localidades de la provincia de La Rioja (6.778-D.-2004). (*A las comisiones de Educación y de Obras Públicas.*) (T. P. N° 158, pág. 9821.)

– Del señor diputado **Martínez (J. C.):** declarar de interés parlamentario a los programas especiales desarrollados por la Fundación Argentina de Afasia Charlotte Schawarz (6.779-D.-2004). (*A la Comisión de Acción Social y Salud Pública.*) (T. P. N° 158, pág. 9822.)

– Del señor diputado **Martínez (J. C.):** solicitar al Poder Ejecutivo la realización de un Operativo Indocumentados para otorgar el documento nacional de identidad gratuito en la provincia de La Rioja (6.780-D.-2004). (*A las comisiones de Legislación General y de Población y Recursos Humanos.*) (T. P. N° 158, pág. 9823.)

– Del señor diputado **Alchouron:** solicitar al Poder Ejecutivo la derogación de la resolución AFIP 1.745/04 sobre procedimiento de liquidación del IVA agropecuario (6.781-D.-2004). (*A las comisiones de Agricultura y Ganadería y de Presupuesto y Hacienda.*) (T. P. N° 158, pág. 9823.)

XIII

Licencias

Jarque: para el día 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.521-D.-04).

– **Artola:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones de salud (6.539 D.-04).

– **Sartori:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.541-D.-04).

– **Mínguez:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones de salud (6.545-D.-04).

– **Montoya:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones de salud (6.546-D.-04).

– **Amstutz:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.543-D.-04).

– **González de Duhalde:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.544-D.-04).

– **Kuney:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.550-D.-04).

– **Chaya:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.562-D.-04).

– **Olmos:** para el día 6 de octubre de 2004 por razones de salud (6.579-D.-04).

– **Cerezo:** para el 6 de octubre de por razones particulares (6.609-D.-04).

– **Garrido Arceo:** entre el 29 de septiembre y 6 de octubre de 2004 por razones particulares (6.636-D.-04).

– **Marino:** desde el día 14 al 27 de octubre de 2004 por razones particulares (6.650-D.-04).

(Sobre tablas.)

C. INSERCIONES

1

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO CASANOVAS

Opinión del señor diputado acerca del dictamen de la Comisión de Legislación Penal en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión que propone la introducción de modificaciones a la Ley de Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad

Viene en revisión del Honorable Senado, un proyecto de ley que en lo esencial había sido ya aprobado por esta Honorable Cámara en su sesión del pasado 7 de abril. En la Comisión de Legislación Penal de esta Cámara fueron admitidas, sin disidencias ni observaciones, lo cual conduce a su consideración en esta sesión y a su aprobación legislativa.

Esta reforma viene a integrar una reforma sistemática del Código Penal y de la ley de Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad (24.660). En efecto, ya se ha reformado el artículo 13 del Código Penal que regula la libertad condicional, estableciéndose

un término de cumplimiento de treinta y cinco años de condena en los casos de prisión o reclusión perpetua para solicitar la libertad condicional, previo adecuada observación de los reglamentos carcelarios e informes en forma individualizada tanto de la dirección del establecimiento carcelario como de peritos, favorables a su reinserción social.

En la misma reforma a las normas de fondo se dispuso la incorporación de un párrafo al artículo 14 del mismo Código, donde se establece que no se concederá la libertad condicional en los casos previstos en los artículos 80, inciso 7; 124, 142 bis, penúltimo párrafo, 165 y 170 penúltimo párrafo.

Es decir, no gozarán de libertad condicional aquellos condenados por los delitos de homicidio agravado por su conexidad con otro delito, cometido para preparar, facilitar, consumir u ocultar al otro delito, o cuando se mata para asegurar sus resultados o la impunidad para sí o para otro o por no haber logrado el fin propuesto al intentar otro delito. Este hecho, en doctrina, se denomina homicidio *crimínis causa* que no sólo abarca el cometido con finalidad lucrativa sino al conexo con cualquier otro delito, consecuente o precedente.

Alcanza el artículo 14 ya mencionado los delitos contra la integridad sexual, sean abusos sexuales, sometimientos sexuales o violaciones de los artículos 119 y 120 de los que resultare la muerte de la persona ofendida.

También alcanza tanto a la privación ilegal de la libertad coactiva, es decir la sustracción, retención u ocultamiento de una persona con el fin de obligar a la víctima o a un tercero, a hacer, o tolerar algo contra su voluntad, cuando se causare un tercero intencionalmente la muerte de la persona ofendida.

Alcanza esta prohibición también al secuestro extorsivo agravado por el resultado mortal de la persona ofendida, cuando la muerte es querida por el sujeto activo. Estamos evidentemente ante la figura de la privación de la libertad, con la finalidad de que el destinatario de la exigencia, que puede ser la propia víctima o un tercero, abone un precio por la libertad de la víctima, y ésta es asesinada.

Por último, se prohíbe la libertad condicional en las condenas por robo calificado por el resultado muerte. Se trata de la más grave calificación del delito de robo cuando reprime la ley con prisión o reclusión de diez a veinticinco años si con motivo u ocasión del robo resultare un homicidio. En este caso el homicidio, cuyo autor o víctima puede ser el autor del robo, un partícipe de éste o un tercero, debe ser una consecuencia eventual de las violencias desenvueltas a causa o en razón de la consumación o tentativa del robo o en oportunidad de su ocurrencia. Difiere claramente del homicidio *criminis causa* en que en éste la muerte se comete para preparar, facilitar, etcétera.

Este agrupamiento de diversos delitos se ha efectuado en la prohibición de libertad condicional, en función a los denominados delitos aberrantes, de extrema alarma social y de inusitada violencia. Ahora bien, cuál sería el sentido de restringir la libertad condicional, si en la ley de ejecución de la pena se establecen normas que mediante el sistema progresivo, integrando el denominado período de prueba, se instituyen el régimen de autodisciplina en establecimiento abierto, salidas transitorias y régimen de semilibertad, que permiten salidas anticipadas al cumplimiento de la pena. Que en determinadas circunstancias se autorizan mediante salidas transitorias de doce, veinticuatro y setenta y dos horas con el fin afianzar lazos familiares, estudios, etcétera, en penas perpetuas a los quince años de cumplimiento y en las temporales a la mitad de la pena. En otros casos, mediante el régimen de semilibertad, la posibilidad de trabajar afuera del establecimiento con iguales requisitos que las transitorias.

En los últimos años, la sociedad argentina se vio sorprendida y alarmada ante la comisión de graves hechos de sangre, cometidos por individuos que al cometer los hechos debían estar cumpliendo pena.

Recuérdese en los primeros meses del año 2000 cuando la toma de rehenes en La Paternal, Rainieri, en una agencia de venta de motos, retuvo a varias

víctimas y con algunas de ellas se paseó por varios lugares incluido un domicilio particular, hasta que cayó en un enfrentamiento. Grande fue la sorpresa cuando este hombre, condenado anteriormente por homicidio a veinte años de prisión, gozaba de salidas transitorias y se había puesto prófugo, pese a los informes criminológicos desfavorables de los especialistas, habían desaconsejado conceder el beneficio.

También debía estar en prisión, pero estaba delinquiendo, uno de los autores del recordado hecho denominado "Aguas Argentinas". Ese suceso que se caracterizó por la inusitada violencia, cuando sus autores irrumpieron en la empresa en Palermo en horas de la madrugada y esperaron el ingreso de un camión de caudales con las remesas del pago de sueldos, equipados con chalecos antibalas y armados con fusiles FAL y ametralladoras, con uniformes de la empresa. Estos hombres asesinaron sin más a los custodios del camión, dispararon contra un oficial de la Policía Federal a quien también mataron y a un jardinero que estaba trabajando en el lugar.

Recuerden el caso de Fabián Tablado, que asesinó a su novia con más de ciento treinta puñaladas. Parece que fue ayer que la sociedad se conmovió con este brutal hecho y hoy ya están dispuestas sus salidas transitorias, cuando apenas transcurrieron siete años de condena.

Quién no recuerda del último verano el caso del "Nene" Sánchez, quien debiendo estar cumpliendo condena cometió violación seguida de muerte de la menor Marela y luego de enterrarla en el patio de su casa en Avellaneda violó y asesinó a otra niña de apellido Vega.

Qué decir en el caso de José Luis Cabezas, cuyos autores están hoy ya en condiciones de salidas transitorias y los padres de la víctima reclamando por ello, justicia. Auge fue detenido el 25 de enero de 1997, condenado el 2 de febrero de 2000 a reclusión perpetua; hoy, con siete años y diez meses de prisión efectiva está en condiciones de salir transitoriamente.

En este breve recuerdo, no podemos olvidar a la menor Fernanda Aguirre, desaparecida en Entre Ríos en el curso de este año. El imputado, Miguel Angel Lencina, quien se suicidó en la celda, debía estar cumpliendo pena por violación y homicidio anterior. Las salidas transitorias le permitieron tener otra víctima y los padres de Fernanda sólo recuperaron hasta hoy sus zapatillas.

Por último, Sayago, condenado por dos violaciones seguidas de muerte —una madre y su hija— en la provincia del Chubut, salió en libertad anticipada, y a los pocos días violó y asesinó en Olavarría a una niña de sólo siete años de edad.

Esa es la magia de las leyes blandas que hoy debemos modificar. Ello así por razones de política criminal, cuando han transcurrido más de dos años esperando con este proyecto su consideración y

sanción. Mientras tanto, algunos jueces para quienes la finalidad de la pena es únicamente que termine cuanto antes, ponen sin ton ni son en libertad a criminales que al poco tiempo otra vez recaen en el delito. Jueces que no trepidan en declarar la inconstitucionalidad de las leyes, subrogando al Congreso de la Nación o a las Legislaturas provinciales, para conformar otra ley que les permita hacer que los condenados no cumplan las penas que otros jueces impusieron.

Ello ocurrió en la provincia de Buenos Aires, cuando se modificó la ley de ejecución local, en el sentido que hoy se lo hace con la ley nacional. Algunos, muy pocos por suerte, declararon inconstitucional la reforma y aplicaron la ley nacional. Hoy modificamos la nacional.

Sepan entonces aquellos magistrados que la declaración de inconstitucionalidad de una disposición legal es un acto de suma gravedad institucional, ya que las leyes debidamente sancionadas y promulgadas, esto es, dictadas de acuerdo con los mecanismos previstos en la Ley Fundamental, gozan de una presunción de legitimidad que opera plenamente y que obliga a ejercer dicha atribución con sobriedad, mesura y prudencia, únicamente cuando la repugnancia de la norma con la cláusula constitucional sea manifiesta, clara e indudable.

Sepan también aquellos jueces, que en virtud de la facultad constitucional que les otorga el artículo 75, inciso 12, de la Carta Magna, resulta propio del Poder Legislativo declarar la criminalidad de los actos, desincriminar otros e imponer penas y la forma de su cumplimiento, y asimismo y en su consecuencia, aumentar o disminuir la escala penal en los casos que lo estime pertinente. El único juicio que corresponde emitir a los tribunales es el referente a la constitucionalidad de las leyes, a fin de discernir si media restricción de los principios consagrados en la Constitución, sin inmiscuirse en la conveniencia, oportunidad, acierto o eficacia del criterio adoptado por el legislador en el ámbito propio de sus funciones.

Ello así porque al establecer el principio de legalidad en el artículo 18, la Constitución exige que la conducta y la sanción se encuentren previstas con anterioridad al hecho por una ley en sentido estricto y pone en cabeza del Congreso Nacional la determinación de cuáles son los intereses que deben ser protegidos mediante amenaza penal del ataque que representan determinadas acciones y en qué medida debe expresarse esa amenaza para garantizar una protección suficiente.

Entonces, sólo es el Congreso el único investido de la facultad de declarar que ciertos intereses constituyen bienes jurídicos y merecen protección penal; es sólo el Congreso el legitimado para establecer el alcance de esa protección mediante la determinación abstracta de la pena que sea considerada adecuada y cómo debe cumplirse.

Por todo ello, se reforma el texto vigente de la ley 24.660, incorporándose el artículo 56 bis, en el que

se establece que no podrán otorgarse beneficios comprendidos en el periodo de prueba a los condenados por aquellos delitos antes enumerados y descritos.

No serán otorgados entonces ni la autodisciplina en establecimiento abierto, ni salidas transitorias ni el régimen de semilibertad. Tampoco prisión discontinua, ni la libertad asistida.

Por último, se incorpora la previsión según la cual si el condenado —sin distinguir delito o monto de pena— que en libertad asistida cometiere un delito o violare la obligación de presentarse al juez o al patronato de liberados, le será revocada y cumplirá el resto de la pena en establecimiento cerrado. Se establece también que se efectuará un nuevo cómputo de pena del que se descontará el tiempo que hubiera durado su inobservancia.

2

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR
DIPUTADO RUCKAUF

**Fundamentos del apoyo del señor diputado
al dictamen de la Comisión de Legislación Penal
en las modificaciones introducidas
por el Honorable Senado al proyecto de ley
que le fuera pasado en revisión que propone
la introducción de modificaciones a la ley
de ejecución de la pena privativa de la libertad.**

Estamos proponiendo aprobar un texto legal que ha sancionado el Honorable Senado modificando una decisión de esta Cámara en base a un proyecto de mi autoría.

Si bien el texto que remite el Senado es, a mi entender, incompleto, constituye un avance tan significativo sobre la norma hoy vigente que no dudo en proponer su aprobación.

Dejo sí, en claro, que de inmediato presentaré un proyecto para modificar el Código Penal en los aspectos que el Senado no ha incluido.

Sobre el proyecto que hoy se trata volveré a reiterar mis argumentos al momento de fundar mi proyecto en la Comisión de Legislación Penal.

Dije entonces y repito hoy: que no estén en la calle los delincuentes que aterrorizan a la sociedad, porque cuando lo están, vuelven a destruir familias.

Si hoy se aprueba esta norma, no gozarán de libertad condicional, los violadores que asesinan a sus víctimas, los secuestradores que hacen lo propio, ni los asesinos agravados, ni los que asesinan en ocasión de robo.

Se logrará, así por fin, que los ciudadanos vean que la pena no es burlada por leyes permisivas.

Queda aún el riesgo de jueces que se aparten de su obligación y declaren inconstitucional la normal que hoy aprobamos.

Ya ocurrió cuando se modificó la ley de procedimientos en la provincia de Buenos Aires.

Se me acusa de proponer normas que violan las garantías individuales, sin comprender que mi intención es que la severidad de la ley no sea burlada y que los individuos peligrosos no anden por la calle destruyendo la vida de los que trabajan.

de la Rúa, Chacho Alvarez; o la seguidilla de gobiernos entre los que pasaron Rodríguez Saá, Duhalde y ahora el presidente Kirchner?

En esencia, creemos que no se puede continuar con la mentira ni con el ocultamiento de la información. Los grandes medios siguen teniendo la posibi-