



REPÚBLICA ARGENTINA

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

41° Reunión - 21° Sesión ordinaria - 17 de diciembre de 2003

Presidencia del vicepresidente de la Nación, don **Daniel Osvaldo Scioli**,

del señor presidente provisional del H. Senado, doctor **Marcelo Alejandro Horacio Guinle**

Secretarios: señor **Juan Héctor Estrada** y señor **Carlos Alberto Machiaroli**

Prosecretarios: señor **Juan J. Canals**, señor **José D. Canata** y señor **Ricardo Nicanor Gutiérrez**

PRESENTES

AGÚNDEZ, Jorge Alfredo
ARANCIO, Lylia Mónica
AVELÍN, Nancy Barbarita
BAR, Graciela Yolanda
BUSSI, Ricardo Argentino
CAFIERO, Antonio Francisco
CAPARROS, Mabel Luisa
CAPITANICH, Jorge Milton
CASTILLO, Oscar Aníbal
CASTRO, María Elisa
COLOMBO, María Teresita
CONTI, Diana
CURLETTI, Miriam Belén
DANIELE, Mario Domingo
ESCUDERO, Sonia Margarita
FALCO, Luis
FERNÁNDEZ, Nicolás Alejandro
FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.
GALLEGO, Silvia Ester
GALLIA, Sergio Adrián
GIRI, Haide Delia
GIUSTI, Silvia Ester
GIUSTINIANI, Rubén Héctor
GÓMEZ DIEZ, Ricardo
GUINLE, Marcelo Alejandro Horacio
ISIDORI, Amanda Mercedes
JAUQUE, Celso Alejandro
JENEFES, Guillermo Raúl
LATORRE, Roxana Itatí
LEGUIZAMÓN, María Laura
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
LOSADA, Mario Aníbal
MARIN, Rubén Hugo
MARINO, Juan Carlos
MARTÍN, Floriana Nélida
MARTINAZZO, Luis Eduardo
MASSONI, Norberto
MASTANDREA, Alicia Ester
MAYANS, Miguel Ángel
MAZA, Ada Mercedes
MENEM, Eduardo
MERA, Mario Rubén

MIRANDA, Julio Antonio
MORALES, Gerardo Rubén
MÜLLER, Mabel Hilda
NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
OCHOA, Raúl Ernesto
OVIEDO, Mercedes Margarita
PAZ, Elba Azucena
PERCEVAL, María Cristina
PICHETTO, Miguel Ángel
PINCHETTI, Delia Norma
PRADES, Carlos Alfonso
PUERTA, Federico Ramón
REUTEMANN, Carlos Alberto
RÍOS, Roberto Fabián
ROSSI, Carlos Alberto
SAADI, Ramón Eduardo
SALVATORI, Pedro
SANCHEZ, María Dora
SANZ, Ernesto Ricardo
SAPAG, Luz María
TAFFAREL, Ricardo César
TERRAGNO, Rodolfo
URQUIA, Roberto Daniel
YOMA, Jorge Raúl
ZAVALÍA, José

AUSENTES CON AVISO

COLAZO, Mario Jorge
IBARRA, Vilma Lidia
LESCANO, Marcela Fabiana
MARTINEZ PASS DE CRESTO, Laura

SUMARIO

1.	Izamiento de la bandera nacional	Pág. 4
2.	Plan de labor	Pág. 4
3.	Títulos de senadores nacionales electos por la provincia de Corrientes	Pág. 5
4.	Plan de labor (continuación)	Pág. 5
5.	Juramento de senadores nacionales electos	Pág. 5
6.	Esclarecimiento de hechos de corrupción denunciados con relación a la sanción de la ley 25.250, de reforma laboral	Pág. 6
7.	Juramento de senadora nacional electa	Pág. 26
8.	Violaciones a los derechos humanos cometidas por Juan Barrionuevo	Pág. 26
9.	Levantamiento del secreto respecto de erogaciones de la SIDE	Pág. 29
10.	Incorporación a la Academia Nacional de Periodismo	Pág. 31
11.	Construcción de ferrocarril Chapelco (Brasil) - Posadas (Argentina)	Pág. 31
12.	Reparación de ruta en la provincia de Buenos Aires	Pág. 31
13.	Convenio de control del tabaco	Pág. 32
14.	Corredores viales	Pág. 32
15.	Permisos de transporte	Pág. 32
16.	Demora en obras de infraestructura	Pág. 33
17.	Investigación de especies arbóreas	Pág. 33
18.	Festival Mundial de las Aves	Pág. 33
19.	Seminario sobre capacitación en estudios de prefactibilidad	Pág. 33
20.	Construcción de un acueducto	Pág. 34
21.	Comités de Reservas de la Biósfera	Pág. 34
22.	Impacto ambiental de gasoducto	Pág. 34
23.	Preservación de los cactus de la Quebrada de Humahuaca	Pág. 35
24.	Vacante en la Corte Suprema de Justicia	Pág. 35
25.	Plan de Desarrollo Patagónico Sur-Sur	Pág. 35
26.	Instituto Nacional de la Propiedad Industrial	Pág. 36
27.	Atentados a integrantes del Ministerio Público	Pág. 36
28.	Armamentos nucleares en el conflicto de Malvinas	Pág. 36
29.	Modificación al Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes	Pág. 36
30.	Modificación de la ley de Impuesto al Valor Agregado	Pág. 50
31.	Prórroga modificaciones al I.V.A. y al Impuesto a las Ganancias	Pág. 52
32.	Modificación del plan de labor	Pág. 56
33.	Beneficio para personas hemofílicas infectadas con el virus del HIV	Pág. 56
34.	Impuesto a la transferencia de combustibles en el transporte internacional	
35.	de cargas	Pág. 56
36.	Delitos cometidos con armas de fuego	Pág. 57
37.	Penalización de la tenencia y portación de armas de fuego	Pág. 64
38.	Vuelta a comisión de un proyecto	Pág. 66
39.	Modificación del Código Penal en relación al delito de abigeato	Pág. 66
40.	Autorización para remisión de dos proyectos a la Cámara de Diputados	Pág. 66
41.	Política migratoria	Pág. 67
42.	Modificación de la ley 24.349	Pág. 71
43.	Programa Nacional de Apoyo al Empresariado Joven	Pág. 72
44.	Régimen para la Prestación de Servicios de Comunicaciones Móviles	Pág. 73

45. Manifestaciones [Pág. 74](#)

— *En Buenos Aires, a las 16 y 27 del miércoles 17 de diciembre de 2003:*

Sr. Presidente. — La sesión está abierta.

1

Izamiento de la bandera nacional

Sr. Presidente. — Invito a la señora senadora Perceval a izar la bandera en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

— *Puestos de pie los presentes, la señora senadora María Cristina Perceval procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)*

2

Plan de labor

Sr. Presidente. — Obra sobre las bancas el plan de labor aprobado en el plenario de labor parlamentaria celebrado ayer.

— *El texto es el siguiente:*

Plan de Labor para la sesión del 17.12.03.

Consideración en conjunto de los proyectos de comunicación, resolución o declaración sin observaciones, cuyos órdenes del día han caducado en virtud del artículo 106 del Reglamento.

Tratamientos sobre tablas acordados:

-Proyecto de resolución disponiendo se adopten las medidas internas correspondientes y de colaboración con la Justicia conducentes al esclarecimiento de los hechos de corrupción denunciados en relación con la sanción de la Ley 25.250 de Reforma Laboral. (S. 3303/03).

-Proyecto de resolución de la senadora Fernández de Kirchner solicitando la no incorporación de Juan Barrionuevo a la Legislatura de Tierra del Fuego, en virtud de su responsabilidad de hechos aberrantes violatorios de los derechos humanos, cometidos durante la dictadura militar. (S. 3287/03)

-Dictamen en el proyecto de ley en revisión modificando la ley de impuesto al valor agregado y sustituyendo el anexo aprobado como régimen simplificado para pequeños contribuyentes por la Ley 24.977. (C.D. 151/03)

-Dictamen en el proyecto de ley en revisión sustituyendo un párrafo del inciso g) del cuarto párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado. (t.o. 1997 YSM.) (C.D. 105/03)

-Dictamen en el proyecto de ley en revisión sobre prórroga a modificaciones al IVA y al impuesto a las ganancias derivadas de las Leyes 25.717 y 25.731 y del impuesto establecido por la ley 24.625 (venta de cigarrillos) (C.D. 137/03)

-Proyecto de ley del Poder Ejecutivo modificando el artículo 166 del Código Penal respecto de las penas para delitos cometidos con armas de fuego. (P.E. 428/03).

-Proyecto de ley del Poder Ejecutivo modificando el Código Penal respecto de establecer las penas por tenencia y portación de armas de fuego (P.E. 429/03).

-Proyecto de ley en revisión modificando la ley 24.240 de defensa del consumidor, introduciendo normas sobre prestaciones de los contratos de turismo. (C.D. 138/01)

-Proyecto de ley en revisión sobre migraciones. (C.D. 153/03).

-Proyecto de ley del Poder Ejecutivo modificando el Código Penal sobre el delito de abigeato (P.E. 431/03).

-Proyecto de ley de la senadora Latorre modificando la ley 24.349 sobre transferencia de inmueble de propiedad del Estado nacional (S. 2198/03)

-Proyecto de ley en revisión sobre creación del Programa Nacional de Apoyo al Empresariado Joven. (C.D. 111/03).

-Proyecto de ley en revisión sobre Régimen para la Prestación de Servicios de Comunicaciones Móviles. (C.D. 132/03)

Asuntos que hayan sido reservados en mesa.

Sr. Presidente. — Senador Pichetto: ¿usted quería proponer un agregado al plan de labor?

Sr. Pichetto. — Señor presidente: en realidad, se trata de un tema que ya estaba incluido. Pero en la última reunión de labor parlamentaria habíamos quedado con un interrogante respecto de la derogación de los planes de competitividad que aún están vigentes.

Como es una iniciativa que cuenta con dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda y su tratamiento es requerido por el Ministerio de Economía porque es importante para el país, solicito su inclusión a continuación del tratamiento del régimen del monotributo y reducción del IVA a los medios gráficos de comunicación del interior.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el plan de labor con la modificación propuesta por el señor senador Pichetto.

— *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente. — Queda aprobado el plan de labor.

3

Títulos de senadores nacionales electos por la provincia de Corrientes

Sr. Presidente. — Por Secretaría se dará lectura a un dictamen elaborado por la Comisión de Asuntos Constitucionales sobre la aprobación de los títulos de los senadores nacionales electos por el distrito de Corrientes y de sus respectivos suplentes.

Sr. Secretario (Estrada). — (*Lee:*)

— *El texto es el siguiente:*

[Incorporar dictamen]

Sr. Presidente. — En consideración el dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales. Tiene la palabra la senadora Fernández de Kirchner.

Sra. Fernández de Kirchner. — Señor presidente: simplemente quiero hacer una aclaración. Son los senadores por la mayoría, habida cuenta de que el senador por la minoría tiene una impugnación y, además, existe una decisión judicial de la Cámara Electoral Nacional, tal cual fue resuelto ayer en la Comisión de Asuntos Constituciones.

Pedí el uso de la palabra simplemente para hacer esa aclaración. Nada más.

Sr. Presidente. — Con esta aclaración de la señora senadora, en consideración el dictamen elaborado por la comisión.

— *La votación resulta afirmativa.*

— *En particular resulta igualmente afirmativa.*

Sr. Presidente. — Queda aprobada la resolución. Se procederá en consecuencia.

4

Plan de labor (continuación)

Sr. Pichetto. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: discúlpeme, pero durante la consideración del plan de labor omití un tema que también tiene dictamen de la Comisión de Presupuesto, que es el referido al impuesto a la transferencia de combustibles en el transporte internacional de cargas. Queremos incluirlo a continuación de los temas económicos que mencionamos.

Sr. Presidente. — Es el CD 94/03.

Se va a votar su inclusión en el plan de labor.

— *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente. — Queda aprobada su incorporación en el plan de labor.

5

Juramento de senadores nacionales electos

Sr. Presidente. — Conforme las disposiciones constitucionales y reglamentarias corresponde que los señores senadores electos procedan a prestar el juramento de práctica.

En consecuencia, invitamos a pasar al recinto al senador electo por la provincia de Corrientes, don Roberto Fabián Ríos, y a los presentes a ponerse de pie. (*Aplausos.*)

— *Así se hace.*

Sr. Presidente. — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— *La votación resulta afirmativa.*

— *En particular es igualmente afirmativa.*

Sr. Presidente. — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes. (*Aplausos.*)

34

(CD 94/03)

Impuesto a la transferencia de combustibles en el transporte internacional de cargas

Sr. Presidente. — Corresponde considerar si se trata sobre tablas el expediente CD 94/03: proyecto de ley en revisión sobre impuesto a la transferencia de combustibles en el transporte internacional de cargas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas.

— *La votación resulta afirmativa.*

— *El texto es el siguiente:*

[CD 94/03]

Sr. Presidente. — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— *La votación resulta afirmativa.*

— *En particular es igualmente afirmativa.*

Sr. Presidente. — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

35

(PE 428/03)

Delitos cometidos con armas de fuego

Sr. Presidente. — Corresponde considerar si se trata sobre tablas el proyecto de ley por el que se modifica el artículo 166 del Código Penal respecto de las penas para delitos cometidos con armas de fuego.

Esta Presidencia informa que se encuentran presentes en el palco distintos parientes vinculados con las víctimas de delitos, quienes asisten a esta sesión en atención al tratamiento previsto de este tipo de proyectos.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas.

— *La votación resulta afirmativa.*

— *El texto es el siguiente:*

[PE 428/03]

Sr. Presidente. — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: seré muy breve.

Esta iniciativa que tiene origen en el Poder Ejecutivo, más precisamente en un trabajo realizado por la comisión que conduce el doctor Arslanián, de la que participaron diputados, senadores y especialistas en la materia, también consolida las presentaciones de diversos proyectos efectuadas por numerosos senadores con relación a este tema, a fin de aumentar las penas para la portación de armas de fuego en la Argentina.

Sobre este tema va a exponer luego el presidente de la Comisión y nosotros vamos a acompañar los fundamentos y las posiciones que él establezca, a fin de lograr un rápido tratamiento de esta cuestión.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. — Señor presidente: brevemente quiero realizar una fundamentación en general, dado que hay tres proyectos y mensajes del Poder Ejecutivo, como bien dijo el presidente del bloque mayoritario.

Se trata de la modificación del artículo 166 —robo con armas—; de la reformulación del artículo 189, un proyecto totalmente distinto referido a la portación y tenencia de armas de uso civil y de uso civil condicional; y el tercero es el proyecto de abigeato.

Lo quiero hacer en forma conjunta atento a la brevedad que nos propusimos, pero llevando tranquilidad a todos los señores senadores de que este proyecto es el resultado de una colección de iniciativas presentadas por distintos senadores y diputados, así como también del Orden del Día que contiene el proyecto de la reforma del artículo 189.

Asimismo, esto fue de acuerdo con lo que el presidente Kirchner había propuesto a la Comisión de Reforma del Código Penal. Por lo tanto, participaron senadores y diputados y la iniciativa luego fue elevada al Poder Ejecutivo y luego de que la Secretaría Legal y Técnica la tuviera por espacio aproximado de sesenta días, recibimos en el Senado el mensaje del Poder Ejecutivo.

Ante todo quiero decir que el tema de la inseguridad en la Argentina en los últimos años ha sido bastante complejo y difícil. Y tanto el ex presidente Duhalde como el presidente Kirchner, por intermedio de estas comisiones especiales, trataron de unificar distintos proyectos a los efectos de mandar el mensaje que vamos a tratar en el día de la fecha.

Evidentemente, el tema de la inseguridad en la Argentina parte en estos últimos años de que no solamente antes no había ilícitos; lo que pasa es que en la actualidad empezaron a haber delitos violentos.

Cuando atacamos el problema de los secuestros en la Argentina, con el paquete anti secuestro, evidentemente los delincuentes tuvieron corrimiento a distintos delitos y empezamos a ver robos con armas; y precisamente en la sustracción de automotores, que se ha convertido en un gran flagelo. Entonces, al tiempo que íbamos avanzando en el ataque con distintas medidas —iniciativas parlamentarias— los delincuentes iban corriéndose hacia otros delitos. Y evidentemente también nos encontramos con la gran inseguridad rural que hay en la República Argentina.

Nosotros sólo tenemos una parte del problema a resolver, porque esto lo deben solucionar los tres poderes del Estado —lo hemos dicho—, entonces, en este caso el Congreso de la Nación está dando respuesta a todos estos temas y esperamos que con la misma intensidad y capacidad también lo resuelvan el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo de la República Argentina.

Creo que a la inseguridad hay que combatirla de dos formas; tanto desde los aspectos coyunturales como desde los estructurales. Y cuando hablamos de aspectos coyunturales nos referimos precisamente a estas iniciativas sobre las que trabajamos y que estamos aprobando. Con eso vamos a buscar también la respuesta del Poder Ejecutivo con respecto a la mayor tecnología que deben tener las fuerzas de seguridad, a la mayor dotación de policía en la calle, etcétera.

Pero también debemos atacar simultáneamente aquellos problemas estructurales, como son la exclusión social, la pobreza, la marginalidad y el no cumplimiento del artículo 18 de la Constitución Nacional con respecto al Sistema Penitenciario Nacional en la Argentina. Sabemos que entran hombres malos a las cárceles y salen hombres salvajes. Allí existe violencia y debemos buscar la forma de terminar con esta situación.

Estos tres proyectos, que decía inicialmente que constituyen una respuesta coyuntural, no siguen la línea de los proyectos sancionados hasta ahora, en donde se aumentaban exclusivamente las penas, sino que han buscado nuevas tipificaciones y calificaciones de delitos.

que hacen a esta trama de los ilícitos que estamos considerando.

Cuando tratamos en su momento el proyecto vinculado con la sustracción de automotores decíamos que si los delincuentes no tenían posibilidad de obtener un beneficio económico del producido del ilícito, el robo no tenía sentido. Por eso fue que a través de la ley presentada en este Senado de la Nación se atacaron todos los desarmaderos de autos; y obtuvimos resultados positivos.

Este proyecto de reforma del artículo 166 proviene de la ley 25.297 que el Senado aprobó en 2000, por la que se modificó el artículo 41 bis, agravante genérico del delito con armas de fuego.

En ese momento, cuando reformamos el artículo 41 bis del Código Penal se discutieron los alcances de la norma en razón del segundo párrafo, donde se exceptuaba del agravante a todo delito que contemplaba a las armas de fuego, debido a que el artículo 166 inciso 2° ya contenía el elemento constitutivo y calificador.

Y esto surgió en base a un fallo de la Cámara Nacional de Casación Penal —causa número 104.804, de la Sala IV—, que estableció que el agravante del artículo 41 bis no resultaba aplicable al artículo 166 inciso 2°, porque el uso de una arma de fuego debía tener por incluido en los elementos del tipo una especie de arma en particular. Esto es lo que se llama *non bis in idem*, dado que se estaba penando por un mismo hecho.

El argumento contrario a este, puesto de manifiesto en el voto en disidencia, mencionaba que de la interpretación armónica de los artículo 41 bis y 166 inciso 2°, surgía una relación de especificidad y de punición progresiva, dado que el tipo básico lo contemplaba el artículo 164; luego se avanzaba al robo con armas —en el tipo genérico del artículo 166 inciso 2°— y se finalizaba en el agravante acumulativo del robo con armas de fuego específico, que contiene el artículo 41 bis.

Entonces, esta es la solución que da este proyecto, en el sentido de incorporar como segundo párrafo del artículo 166 inciso 2° del Código Penal a la teoría que marca el voto en disidencia, que ratifica el criterio progresivo para las agravantes del robo. El uso de arma de fuego merece una escala penal más severa que la prevista para cualquier otro tipo de arma. Es evidente que se llega a una calificación específica, porque se contempla no sólo la mayor indefensión por parte de la víctima frente a un atacante con arma de fuego sino también el mayor poder que tiene la persona que comete los delitos con este tipo de armas.

Como bien dijo el presidente del bloque justicialista, se han estudiado todos los proyectos presentados y, en este sentido, cabe destacar que el grado de tentativa no sería beneficiado con la excarcelación del encartado, ni tendría posibilidad de gozar de una condena de ejecución condicional.

Asimismo, la modificación del artículo 166 inciso 2°, cubre un vacío legal vinculado con el uso de las armas de fuego de idoneidad no acreditada, incorporando al respecto un tercer párrafo a la norma citada, que sigue la moderna interpretación de un fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que establece que el uso de una arma de fuego idónea se puede probar no solamente con la realidad fáctica del arma en sí, sino también por elementos de juicio, indicios y derivaciones lógicas de pura sana crítica. Con eso se complementó el sistema de reformulación del artículo 166, que en su parte pertinente menciona que si el arma utilizada fuera de fuego, la escala penal prevista se elevará en un tercio en su mínimo y en su máximo.

De esta forma se contempla el agravante del inciso 2° del artículo 166 y el agravante específico que es el arma de fuego

Como dije anteriormente, el tercer párrafo de la norma propuesta viene a cubrir un vacío legal, al establecer que si el robo se cometiera con una arma de fuego cuya aptitud para el disparo

no pudiera tenerse de ningún modo por acreditada, o con un arma de utilería, la pena sería de tres a diez años, porque no hay posibilidad de que la víctima sepa si se encuentra o no frente a un arma de fuego real.

Este es el primero de los proyectos que está contenido en el mensaje del Poder Ejecutivo 1174/03 y creo que el estudio que se ha hecho sobre él es suficiente. De esta forma, el Código Penal incorpora una nueva normativa a los efectos de contrarrestar los delitos violentos.

No sé si se procederá a votar este proyecto ahora o si prefieren que haga referencia a las demás iniciativas, que están vinculadas con el mismo tema.

Sr. Presidente. — Ya que está en uso de la palabra, hago referencia a los demás proyectos, señor senador.

Sr. Pichetto. — Avancemos con todos los proyectos.

Sr. Presidente. — Continúa con el uso de la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. — El segundo proyecto del Poder Ejecutivo, que se encuentra contenido en el mensaje 1175/03, hace referencia a la modificación que se estaba haciendo al artículo 189 bis del Código Penal, incluido en el Título de los delitos contra la seguridad pública. Por este Congreso de la Nación han pasado varios proyectos al respecto. El antecedente inmediato a esta iniciativa fue el Orden del Día 1569, con dictamen de comisión del 28 de noviembre de 2002, que contenía muchos proyectos de senadores como los de Romero Feris (mc), Pichetto, Capitanich, Müller, Colazo, Caparrós, Menem, Conti, Pardal, Yoma, Perceval. Pero también tuvimos en cuenta el proyecto contenido en el expediente 118/03 de la señora senadora Negre de Alonso.

El incremento de los delitos contra la propiedad y las personas —sobre todo los llevados a cabo con armas de fuego de importante poder ofensivo—, así como también las acciones terroristas que emplean sustancias ofensivas no contenidas en la legislación vigente, motivaron al Poder Ejecutivo a proponer esta reforma tendiente a prevenir y controlar estas situaciones.

Los delitos contra la seguridad pública contenidos en el actual artículo 189 bis se reunificaron en cinco apartados, según el proyecto que ha enviado el Poder Ejecutivo.

Se procura así cubrir todas aquellas acciones que se presentan como verdaderos actos preparativos para la comisión de crímenes, anticipando así su punición.

En el primer apartado del artículo se dice que el que con el fin de contribuir a la comisión de delitos contra la seguridad común o causar daños en las máquinas o elaboración de productos, fabricare, suministrar, adquiriere, sustrajere o tuviere en su poder bombas, materias o aparatos capaces de liberar energía nuclear, materiales radiactivos o sustancias nucleares, o sus desechos, isótopos radiactivos, materias explosivas, inflamables, asfixiantes, tóxicas o biológicamente peligrosas, o sustancias o materiales destinados a su preparación, será reprimido con reclusión o prisión de cinco a quince años. Es decir, se enumeran toda una serie de sustancias que, en su mayoría, no estaban contenidas en la norma.

Luego el articulado contempla la sanción por la simple tenencia de estos materiales —sin necesidad de que estén vinculados con la comisión de un delito— y establece una pena de tres a seis años de prisión.

El tema de importancia era la tenencia y la portación de armas de fuego de uso civil y de guerra. Es cierto que el Poder Ejecutivo había establecido que la simple tenencia de armas de fuego de uso civil conllevaría una pena de multa, porque se trataba de armonizar esto con la ley nacional de armas, en donde el dueño se tenía que inscribir a efectos de ser tenedor autorizado.

Nosotros nos comunicamos con el senador Pichetto, que integra la comisión —así como también con el coordinador de ella— y siguiendo no sólo la mayoría de los proyectos que vinculados al tema están en el Senado de la Nación sino también el Orden del Día aprobado en la Cámara de Diputados, creímos necesario introducir una modificación al proyecto del Poder

Ejecutivo, para que la pena por la simple tenencia de armas de fuego de uso civil sin autorización sea de seis meses a dos años y una multa de 1.000 a 10.000 pesos. En caso de arma de guerra, la pena se elevaría de tres a seis años.

Y en cuanto a la portación de armas de fuego de uso civil, sin la debida autorización, hemos aceptado que sea de un año a cuatro años, es decir, una pena mayor a la que había proyectado originariamente el Poder Ejecutivo, teniendo en cuenta todos los proyectos presentados en la Cámara de Senadores.

Asimismo, luego se prevé una pena de tres a ocho años de prisión para la portación de armas de guerra, porque tienen mayor poder agresivo. Y se introdujo una modificación a la actual legislación, para el caso de que el portador fuera un tenedor autorizado. Esta es una nueva figura, porque si bien existía la autorización para tener armas, no la había para portarlas. En este caso, se llegó a la conclusión de que la figura había que penarla con el la escala del delito tentado.

La norma también contempla el acopio de armas de fuego, las piezas, los instrumentos para producirlas y, en ese caso, la pena es de cuatro a diez años de prisión, que es bastante grave.

Por su parte, se reprime con una pena de cinco a diez años de prisión al que fabricare ilegalmente armas de fuego. Y en este párrafo habría que efectuar una modificación —el secretario parlamentario debe contemplar que hay un error en la redacción—, porque donde dice "...al que hiciera de la fabricación ilegal de armas de fuego su actividad habitual.", debe decir "...al que hiciera de la fabricación ilegal de armas de fuego una actividad habitual".

También se ha contemplado el caso de aquel que entregase arma de fuego a una persona que no fuera el tenedor legítimo. Como todos sabemos, el problema de las armas está vinculado y radica en la existencia de mercados negros en donde se alquilan armas; y esto lo conocemos porque lo podemos leer en cada uno de los expedientes. Entonces, aquella persona que entrega una arma de fuego a otra que no tenga la tenencia autorizada tendrá una pena, porque está facilitando la posibilidad de cometer delito con esa arma.

Asimismo, se agrava la pena para la persona que entregue una arma de fuego a un menor. En consecuencia, si aquel que fabrica las armas —por más que esté autorizado—, se las provee a distintas personas, como a un menor o a quien no posee la tenencia legítima, también es sancionado con penas bastante importantes. La mayoría de ellas están incluidas en los proyectos de los distintos senadores que hemos analizado.

En otros de los párrafos del artículo propuesto se dice que será reprimido con prisión de tres a ocho años e inhabilitación especial por el doble tiempo de la condena al que contando con la debida autorización legal para fabricar armas omitiere su número o grabado, conforme a las normativas vigentes. Es muy común que a veces se borre el grabado en las armas para impedir la identificación del propietario de ella.

En el artículo 2° del proyecto se deroga el artículo 189 ter del Código Penal y el artículo 42 bis de la ley 20.429, que hablaba de la tenencia de armas y contenía una multa al respecto —sobre la que hemos hablado en el artículo 1°—, porque se unifican en el 189 bis,

En cuanto a los delitos del artículo 3° pasan a la competencia de un juez federal, a no ser que se trate de un delito más severamente penado. Si es así entramos a lo que se llama el fuero de atracción del juzgado pertinente.

Considero que esta es una buena respuesta. Pero no debe tratarse simplemente de efectuar una modificación al Código Penal. Al respecto, hace poco tiempo atrás aquí hemos aprobado el dictamen de comisión sobre el Registro Nacional de Armas de Fuego y Materiales Controlados, Secuestrados e Incautados. Se trata del expediente S. 1920/03, que ya ha pasado a la Cámara de Diputados.

Creo que con estos dos proyectos estamos contestando el requerimiento de todas las

partes y efectuando una rápida respuesta desde el Poder Legislativo, en este tema de la violencia en la Argentina.

Sr. Presidente.— Tiene la palabra la señora senadora Escudero.

Sra. Escudero.— Señor presidente: quisiera aclarar lo siguiente. Cuando nos referimos al tema de las armas estamos hablando de un asunto que nos condiciona de una forma que, a nivel consciente, no podemos discernir.

Digo esto, porque desde los albores de la historia, aun antes de que los seres humanos tuvieran conciencia de su individualidad, el uso y portación de armas es lo que nos distingue culturalmente como especie.

Las armas son, nada más y nada menos, que la cara de la capacidad del ser humano para destruir y matar a otros seres humanos.

Ante esta ola de recrudecimiento de violencia que vive la Argentina, con la cantidad de delitos que se cometen usando armas de fuego, ayer en la Comisión de Seguridad Interior hemos convocado a las asociaciones que estaban apostadas en la plaza y que hacía varios meses habían sido recibidas por el presidente de este cuerpo, receptando así una iniciativa particular, justamente de modificación del artículo 189 bis del Código Penal.

En la reunión de ayer estuvieron presentes las Madres del Amor por los Derechos a la Vida, los Vecinos Autoconvocados de Esteban Echeverría, la Asociación de Vecinos de Palermo "Damián Chavez". Allí escuchamos pacientemente el desgarrador testimonio de estas mujeres, que han sido y son madres, hermanas o esposas de víctimas de este incremento de la violencia desatada en nuestro país.

Lo más impresionante de todo esto es que en medio de su dolor, este está siendo transformado en una capacidad superadora y constructiva de luchar para que lo que ellos vivieron no lo sufran otros seres humanos de la Argentina. Creo que esto último es lo más valioso del aporte que nos trajeron estas personas, que hoy nos acompañan desde las galerías con las fotos de sus seres queridos, dando testimonio para que esto nunca más suceda en la Argentina.

Por lo tanto, hoy los senadores estamos dando respuesta a esa inquietud de los ciudadanos. Se trata de una respuesta enérgica que busca la modificación del Código Penal a través del aumento de las penas para todas estas clases de delitos.

Hay dos modelos en el mundo con respecto a las armas y esta modificación que hoy estamos considerando constituye una primera etapa, que luego seguiremos profundizando, porque lo que en definitiva hay que debatir en la Argentina es una nueva ley nacional de armas.

Como decía, en el mundo existen dos modelos con relación al tema armas. Uno, que es superador y que constituye un triunfo de la civilización, que entiende que la lucha contra el mal y el delito debe ser patrimonio del Estado —este es el modelo romano en el cual nosotros abrevamos—. Y otro, que es el modelo americano, que hace de la tenencia y la portación de armas un derecho personal. Obviamente, este modelo ha sido muy difundido a través de una poderosa industria cultural.

Creo que en América latina tenemos que empezar a debatir cuál es nuestro modelo. Por mi parte, considero que sólo al Estado le cabe el uso de armas de fuego. Pero el Estado tiene que cumplir con su deber de prestar seguridad a los ciudadanos. En ese sentido, no vamos a justificar livianamente, como venía haciéndose hasta ahora, la portación de armas por parte de los ciudadanos, con el pretexto de que, como el Estado no presta seguridad, ellos tienen que prestarla por mano propia a sus familias, bienes y propiedad.

Creo que vamos a tener que revisar un poco los proyectos, más adelante, el año que viene. Habrá que trabajar un poco por cómo está quedando el Código Penal a raíz de todas estas soluciones de coyuntura que estamos dando con el agravante de penas.

Ayer, en la reunión, justamente los familiares nos preguntaban cómo puede ser que quien tiene un arma de uso civil que no se encuentre debidamente autorizada solamente va a tener una pena de multa de hasta diez mil pesos, mientras que quien tiene un arma de guerra sí puede tener una pena severa de privación de la libertad.

Cuando averiguamos cuál es la diferencia entre ambos tipos de armas, pudimos advertir que el salto entre un arma civil y una de guerra puede ser de 15 milímetros en el tamaño del cañón. Por eso creo que el año próximo, con más tiempo, tendremos que seguir trabajando, en conjunto con esta Comisión que asesora al Poder ejecutivo, para analizar toda la sistemática del Código Penal. Pero creo que lo que estamos aprobando hoy es un avance, una respuesta a todos los ciudadanos que nos han acercado sus inquietudes, su testimonio y ese ejemplo de vida de transformar el dolor en energía positiva al servicio de la Argentina.

Sr. Presidente. — Senador Agúndez, ¿quiere decir algo más?

Sr. Agúndez. — No. Falta el otro tema, el del abigeato.

Sra. Avelín. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra la senadora Avelín.

Sra. Avelín. — Seré breve, señor presidente.

Más allá de que esto ha sido aprobado sobre tablas, todos hemos estado empapándonos aceleradamente acerca de estos proyectos.

Adhiero, fundamentalmente, a los argumentos que da el propio mensaje del Poder Ejecutivo, los que han dado el senador Agúndez y la senadora Escudero justificando la necesidad de esta legislación.

Creo que se puede avanzar hacia adelante con otro tipo de penalización y agravamiento. Pero, al menos, es un paso adelante.

No voy a profundizar en lo jurídico, porque acá ya se lo ha explicitado, sino simplemente en lo humano, señor presidente.

Se advierte la necesidad de todas las leyes que venimos tratando en materia penal, desde el año pasado. Es verdad que estamos cortando esa unidad que tenía el Código Penal en su concepción. Y lo estamos haciendo por una necesidad muy cruel y dolorosa que vive la Argentina con la violencia que se ha desatado.

Solamente quiero agregar una frase de Mahatma Gandhi que me viene a la mente. El decía que no le iba a alcanzar su vida para secar tantas lágrimas de dolor y de sufrimiento de su pueblo. Y creo que a nosotros tampoco nos va a alcanzar ninguna legislación para secar tanto dolor que se ha provocado y que se provoca en la Argentina, con todas estas víctimas y sus familiares. Es realmente irreparable, señor presidente.

Tal vez esto sea un avance. Y está el compromiso, evidentemente, y la decisión del gobierno, del Poder Ejecutivo. La muestra es este proyecto y tantos otros proyectos que se han presentado.

Nuestro compromiso debe ser, señor presidente, seguir avanzando en esto que, tal vez, no va a reparar ni secar tantas lágrimas de dolor. Nos van a faltar leyes. Pero al menos es un avance. Y en ese concepto vamos a acompañar estas iniciativas.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Rossi.

Sr. Rossi. — Señor presidente: adelanto el voto afirmativo del Bloque Vecinalista Partido Nuevo.

Quiero decir que hoy en Córdoba, prácticamente, la noticia fue el asesinato a sangre fría, con un arma de fuego, de un joven de 16 años, en la puerta de la escuela.

Sabemos que cuando esto ocurre en una sociedad, la lastima profundamente y causa un dolor permanente e irrecuperable en una familia. Y la que está presente siempre,

sistemáticamente, en este tipo de asesinatos y de crímenes es precisamente el arma de fuego.

He estado leyendo los fundamentos del proyecto y los comparto integralmente. Por otra parte, escuché atentamente la brillante exposición de la senadora Escudero, y creo que esta es una nueva herramienta que a partir de este momento le damos a la Justicia; es una posibilidad más para ayudar a resolver este gravísimo problema de inseguridad.

En el gobierno de la provincia de Córdoba hay ingentes esfuerzos de nuestro gobernador en este tema. Y hoy la Justicia y la Policía de Córdoba van a encontrar seguramente nuevas herramientas para poder contener esta enorme violencia que se ha instaurado a lo largo y a lo ancho del país.

Con estos fundamentos, que seguramente son válidos también para los dos proyectos de armas de fuego, tanto para la tenencia, como para la portación y el uso, es que adelantamos nuestro voto afirmativo.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Cafiero.

Sr. Cafiero. — Señor presidente: siguiendo la línea de razonamiento de la senadora Escudero, de que el año que viene nos dediquemos a estudiar las reformas al Código Penal, ya que lo estamos modificando de una manera un poco inorgánica, le voy a recordar al presidente de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales que no tenemos todavía dictamen sobre un proyecto de mi autoría por el que se establece una suerte de responsabilidad, inclusive penal, para los padres cuyos niños resultan penados por ser portadores de armas, por imprudencia de los padres.

Como cada día baja la edad de la delincuencia, y a veces no se puede actuar sobre los autores, por razones obvias, es necesario establecer algún tipo de responsabilidad sobre los padres para combatir la extensión de este delito. (*Aplausos en las galerías.*)

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador Zavalía.

Sr. Zavalía. — Señor presidente: desde luego, estamos plenamente de acuerdo con todo lo que ha expuesto el presidente de la Comisión, senador Agúndez, por la Unión Cívica Radical y con lo que expresó la senadora por Salta, Escudero, con quien hemos estudiado de este tema de tenencia de armas.

Y si bien les tenemos que decir a todas estas madres y padres que la penalización en sí es muy importante, creemos que existe una responsabilidad fundamental por parte del Estado, que es organizar el contralor del tráfico de armas.

Aquí hay una grave falencia por parte del Estado. Hay un organismo que es el ReNAR, que tiene la responsabilidad del control de quiénes pueden poseer armas. Ese organismo está totalmente desmantelado; prácticamente no existe. Por lo tanto, el control de armas por parte del Estado es inexistente. Ojalá que nuestro compromiso también esté orientado a subsanar esta grave ausencia estatal.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra, con las modificaciones propuestas por el senador Agúndez, se va a votar en general el proyecto del Poder Ejecutivo sobre aumento de penas para delitos cometidos con armas de fuego.

— *La votación resulta afirmativa.*

— *En particular es igualmente afirmativa.*

Sr. Presidente. — La votación ha resultado afirmativa por unanimidad.

Queda sancionado el proyecto de ley.⁸ Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

⁸ Ver el Apéndice.