



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

*Secretaría Parlamentaria*

*Dirección de Información Parlamentaria*



## H. SENADO DE LA NACIÓN

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

**55° Reunión - 22° Sesión ordinaria - 4 de octubre de 2000**

Presidencia del señor presidente provisional del H. Senado, doctor **José Genoud**  
y del señor vicepresidente 1° del H. Senado, doctor **Luis A. León**

Secretarios: señor **Mario L. Pontaquarto**, doctor **Ricardo Mitre** y  
señor **Juan Carlos Oyarzún**

Prosecretarios: señor **Alejandro L. Colombo**, doctor **Miguel Augusto Fernández**  
**Alías**, doctor **Víctor Ramón Vannini** y señor **Rodolfo Bernardini**

### PRESENTES

AGÚNDEZ, Jorge Alfredo  
ALASINO, Augusto  
ALTUNA, Juan Carlos  
ANGELOZ, Eduardo César  
ARNOLD, Eduardo Ariel  
BAUM, Daniel  
BAUZA, Eduardo  
BRANDA, Ricardo A.  
BRAVO, Leopoldo  
CABANA, Fernando V.  
CAFIERO, Antonio F.  
CARBONELL, José F.  
CORACH, Carlos Vladimiro  
COSTANZO, Remo J.  
DEL PIERO, Pedro  
GAGLIARDI, Edgardo J.  
GARCÍA ARECHA, José M.  
GENOUD, José  
GIOJA, José L.  
HUMADA, Julio C.  
LEÓN, Luis A.  
LÓPEZ, Alcides H.  
LOSADA, Mario A.  
LOZA, Juan Carlos  
MAGLIETTI, Alberto Ramón  
MARTINEZ ALMUDEVAR, Enrique  
MASSACCESI, Horacio  
MAYA, Héctor María  
MENEGHINI, Javier Reynaldo  
MENEM, Eduardo  
MIKKELSEN LÖTH, Jorge F.  
MOLINARI ROMERO, Luis Arturo R.  
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
ORTEGA, Ramón Bautista  
OUDÍN, Ernesto René  
PALACIOS, Gerardo L.  
PARDO, Ángel Francisco

CANTARERO, Emilio Marcelo

PRETO, Ruggero  
PRUYAS, Tomás Rubén  
RAIJER, Beatriz Irma  
RODRIGUEZ SAA, Alberto José  
ROMERO, Marcelo Juan  
ROMERO FERIS, José A.  
ROSTAN, Néstor Daniel  
SÁEZ, José María  
SAGER, Hugo Abel  
SALA, Osvaldo R.  
SALUM, Humberto Elías  
SAN MILLÁN, Julio Argentino  
SAPAG, Silvia Estela

SERGENESE, Carlos José Antonio  
TELL, Alberto Máximo  
ULLOA, Roberto Augusto  
USANDIZAGA, Horacio Daniel  
VAQUIR, Omar Muhamad  
VARIZAT, Daniel A.  
VERNA, Carlos Alberto  
VILLARROEL, Pedro G.  
VILLAYERDE, Jorge Antonio  
YOMA, Jorge Raúl  
ZALAZAR, Horacio Aníbal

### AUSENTE CON AVISO

DE LA ROSA, Carlos Leonardo  
DI PIETRO, Arturo R.  
GALVÁN, Raúl Alfredo  
MASSAT, Jorge  
MELGAREJO, Juan Ignacio  
RODRIGUEZ, Manuel Augusto  
SAPAG, Felipe R.

### LICENCIA



*H. Cámara de Diputados de la Nación*  
*Secretaría Parlamentaria*  
*Dirección de Información Parlamentaria*

*-- En Buenos Aires, a las 18 y 26 del miércoles 4 de octubre de 2000:*

**Manifestaciones en minoría**

**Sr. Sergnese.** -- Señor presidente: ruego que convoque a los señores senadores llamando durante diez minutos más, y si no hay quórum que se levante la sesión. Ya llevamos dos horas esperando.

**Sr. Presidente** (León). -- La Presidencia solicita a los presidentes de bloque que convoquen a los señores senadores a efectos de conseguir quórum.

**Sr. Sergnese.** -- Por diez minutos, señor presidente.

**Sr. Presidente** (León). -- Sí, señor senador.

*-- Así se hace.*

*-- Ocupa la Presidencia el señor presidente provisional del H. Senado, senador José Genoud.*

*-- A las 18 y 29:*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda abierta la sesión.

**Izamiento de la bandera nacional**

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Invito al señor senador por la provincia de Río Negro doctor Horacio Massaccesi a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

Invito a los presentes a ponerse de pie

*-- Puestos de pie los presentes, el señor senador Massaccesi procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)*

(. . .)

**Plan de Labor**

[Moción de preferencia para la próxima sesión con dictamen \(afirmativa\)](#)

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Por Secretaría se dará lectura al plan de labor parlamentaria.



*H. Cámara de Diputados de la Nación*  
*Secretaría Parlamentaria*  
*Dirección de Información Parlamentaria*

**Sr. Secretario** (Pontaquarto). -- (*Lee:*) "Plan de labor para la sesión del día 4 de octubre de 2000.

Consideración del dictamen en las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados en el proyecto de ley de protección de datos personales, con preferencia votada con anterioridad.

Tratamientos sobre tablas a solicitar: Proyecto de resolución de los señores senadores Arnold y Preto sobre combustibles líquidos en la Patagonia --expediente S. 2016/00.

Proyecto de comunicación de los señores senadores Ulloa y Arnold sobre gas licuado --expediente S. 2148/00.

Dictamen en los proyectos de ley de los señores senadores Pardo, Mikkelsen Löth, Sergnese, Rodríguez Saá y Maglietti, en los cuales se introduce una modificación al Código de Procedimiento Penal de la Nación.

Asuntos que hayan sido reservados en mesa.

Finalmente, pasar a sesión especial informativa del señor jefe de Gabinete de Ministros."

**Sr. Presidente** (Genoud). -- En consideración el plan de labor.

**Sr. Molinari Romero.** -- Pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Molinari Romero.

**Sr. Molinari Romero.** -- Señor presidente: solicito que sea incorporado al plan de labor que ha sido leído por Secretaría y se trate sobre tablas un proyecto de comunicación que el bloque de la Unión Cívica Radical ha presentado en el día de la fecha bajo el número 2.180. Se trata de un proyecto a través del cual aspiramos a que el Senado de la Nación, atento a la denuncia formulada contra el señor senador Massat en la provincia de Corrientes con actuaciones que se labran ante el señor juez federal de Santa Fe, pida a ese juzgado federal copia de las actuaciones en la medida en que la legislación procesal se lo permita para que este Senado evalúe la situación que rodea la denuncia presentada con relación al señor senador Massat. Dicho pedido se fundamenta en el cumplimiento eventual que deberá corresponder al Senado analizar sobre la base de las actuaciones que eventualmente el juez pueda remitir a este Cuerpo con respecto a la posibilidad de incurrir en la responsabilidad prevista en el artículo 66 por parte del senador Massat.

Hago este pedido fundado en la convicción de este bloque de la necesidad de conocer exactamente cuál es el sentido y el alcance de la denuncia formulada, atento a la repercusión pública que ha tenido el caso no solamente en la provincia de Santa Fe en todo el país.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Sergnese.



## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

*Secretaría Parlamentaria*

*Dirección de Información Parlamentaria*

**Sr. Sergnese.** -- Señor presidente: en la sesión anterior este Cuerpo aprobó una preferencia para tratar en esta sesión los órdenes del día 1106 y 1107, referidos a ATN. Luego, incluso, pedí a mi bloque que este tema se incluyera en la reunión de presidentes de bloque, pero veo que no está en el temario del día de la fecha.

En consecuencia, a los efectos de evitar que esto pueda producir la caducidad prevista por el artículo 148 del Reglamento, solicito que ambos expedientes --los dos órdenes del día-- sean tratados con preferencia en la próxima reunión como primer tema del plan de labor.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Senador Sergnese: la Presidencia le informa que está votado así.

**Sr. Sergnese.** -- Sí, pero está votado así para esta sesión e inexplicablemente no han sido incluidos. En consecuencia --no quiero entrar a discutir el asunto; me parece que ha habido un olvido--, pido que en la próxima sesión se traten estas iniciativas.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- En la reunión de labor parlamentaria los senadores están representados por los presidentes de sus bloques. Ahí hay una suerte de representación que deben ejercer los nombrados a los efectos de armonizar criterios para determinar qué se trata en cada sesión. El olvido no es atribuible a la Presidencia.

**Sr. Sergnese.** -- Señor presidente: estoy tratando de no decir todo lo que pienso sobre el tema; estoy poniendo buena voluntad. Simplemente, solicito que sean considerados con preferencia en la próxima sesión como primer punto del plan de labor.

No quiero entrar a analizar si los presidentes de bloque pueden modificar las resoluciones tomadas por este Cuerpo.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Branda.

**Sr. Branda.** -- Señor presidente: en la provincia de Santa Cruz ha ocurrido un hecho a consecuencia del cual se han dado por desaparecidos a dos gendarmes, a dos hombres de nuestra Gendarmería Nacional. Quiero rendirles un homenaje, atento a que uno de ellos era de mi provincia y el otro de la de Corrientes.

Por ello, solicito que la iniciativa sea reservada en mesa a efectos de que oportunamente pueda rendir el homenaje referido.

**Sr. Sergnese.** -- Señor presidente: antes de pasar a otro tema, pido que se resuelva la preferencia para la próxima sesión que he solicitado.

**Sr. Gioja.** -- Estamos de acuerdo con la propuesta del señor senador.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Respecto del proyecto al que usted hace referencia, senador Sergnese, se votó una preferencia para esta semana o la subsiguiente. De tal modo que, al no estar incorporado el asunto en el temario de esta sesión, se entiende que queda habilitada la preferencia para la semana que viene.



*H. Cámara de Diputados de la Nación*  
*Secretaría Parlamentaria*  
*Dirección de Información Parlamentaria*

**Sr. San Millán.** -- Hájala votar, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- No, no; es que está votado: se votó una preferencia para esta sesión o la subsiguiente. Como en la reunión de presidentes de bloque no se hizo mención a la misma, se entiende que este tema va a ser tratado con preferencia la semana que viene.

**Sr. Sergnese.** -- Estoy satisfecho con la interpretación que ha hecho la Presidencia. Espero que no nos olvidemos en la próxima sesión.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Le pido que esa recomendación se la traslade al presidente de su bloque.

Senador Branda: ¿usted transforma un proyecto en homenaje?

**Sr. Branda.** -- En un pedido de homenaje, no fue incluido en el plan de labor pero estaba pedido.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda reservado en mesa.

Tiene la palabra el señor senador Maglietti.

**Sr. Maglietti.** -- Señor presidente: para esta sesión se había votado una moción de preferencia para tratar el expediente S. 270/00, relacionado con los gastos reservados.

De acuerdo con el informe que me brindó el señor presidente de la Comisión de Presupuesto, el dictamen se encuentra en elaboración y va a estar listo para ser considerado en la próxima sesión. Por este motivo, solicito que se fije preferencia nuevamente para la próxima sesión, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Entonces, está en consideración la moción formulada por el señor senador Maglietti.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar. La Presidencia advierte que para su aprobación se necesitan dos tercios de votos por la afirmativa.

*-- La votación resulta afirmativa.*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda aprobada la preferencia.

Tiene la palabra el señor senador Usandizaga.

**Sr. Usandizaga.** -- Solicito preferencia para que en la sesión del 11 de octubre próximo se consideren con dictamen de comisión dos proyectos de comunicación.

Uno de ellos es de autoría del señor senador Di Pietro, quien telefónicamente me ha pedido que formule este pedido porque él no puede concurrir a esta sesión, y obra en el expediente S.



*H. Cámara de Diputados de la Nación*  
*Secretaría Parlamentaria*  
*Dirección de Información Parlamentaria*

2036/00. El otro proyecto lleva mi firma, es similar al del señor senador Di Pietro y obra en el expediente S. 1718/00.

Es del caso mencionar que ambas iniciativas ya cuentan con dictamen de comisión. Lo que ocurre es que a pesar de que los proyectos son similares, en un caso es cabecera la Comisión de Agricultura y Ganadería y en el otro, la de Industria.

En la sesión del próximo miércoles, si el Cuerpo vota afirmativamente este pedido de preferencia, trataremos de unificar ambos dictámenes, que están vinculados con la prórroga del decreto 257/99 sobre régimen de renovación y modernización del parque de tractores, cosechadoras, acoplados y demás máquinas e implementos de uso agropecuario.

Reitero que se trata de un pedido que me hizo especialmente el señor senador Di Pietro, quien hoy no puede concurrir a esta sesión.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- ¿Es moción de preferencia con o sin dictamen de comisión?

**Sr. Usandizaga.** -- Con dictamen, señor presidente.

Ambos proyectos de comunicación, como acabo de mencionar, tienen dictamen de comisión.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- En consideración la moción formulada por el señor senador Usandizaga.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

*-- La votación resulta afirmativa.*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda aprobada la preferencia.

Como omití hacerlo oportunamente, someto a consideración el pedido de informes a la Justicia formulado por el señor senador Molinari Romero.

Tiene la palabra el señor senador Gioja.

**Sr. Gioja.** -- Señor presidente: como queremos respetar lo acordado en la reunión de labor parlamentaria, sugiero que los pedidos que acaban de realizarse sean considerados al finalizar el informe del señor jefe de Gabinete de Ministros.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- De todos modos, señor senador, debo someter a consideración del cuerpo la moción formulada por el señor senador Molinari Romero.

Tiene la palabra el señor senador Losada.

**Sr. Losada.** -- Señor presidente: efectivamente, siempre coincidimos en la necesidad de que lo acordado en la reunión de labor parlamentaria sea lo que luego suceda en el recinto. Pero



*H. Cámara de Diputados de la Nación*  
*Secretaría Parlamentaria*  
*Dirección de Información Parlamentaria*

convengamos que en varias oportunidades se ha modificado este criterio, en razón de la importancia que puedan tener las respectivas solicitudes.

Por ese motivo, insistiremos en que en primer lugar se proceda al tratamiento sobre tablas del proyecto presentado por el bloque de la Unión Cívica Radical.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Branda.

**Sr. Branda.** -- Señor presidente: solicito preferencia con dictamen de comisión para que en la próxima sesión se considere un proyecto que ya cuenta con sanción de la Cámara de Diputados...

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Discúlpeme, senador Branda.

Está en consideración la moción formulada por el señor senador Molinari Romero con relación a un pedido de informes que acaba de fundar.

Tiene la palabra el señor senador Alasino.

**Sr. Alasino.** -- Señor presidente: ¿la moción del señor senador por Córdoba implica la modificación del plan de labor o directamente un pedido de tratamiento sobre tablas?

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Solicita la incorporación de un pedido de tratamiento sobre tablas al plan de labor parlamentaria.

**Sr. Alasino.** -- ¿Y el señor senador ha fundado el pedido sobre tablas?

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Le explico, señor senador.

**Sr. Alasino.** -- Perdón...

**Sr. Presidente** (Genoud). -- No vamos a votar ahora la moción de tratamiento sobre tablas --que como tal requeriría de dos tercios de votos por la afirmativa--, sino la modificación del plan de labor parlamentaria incorporando dicho pedido en su momento.

Reitero: se trata de la modificación del plan de labor parlamentaria. No quiere decir que a continuación el Cuerpo deba tratar el tema sobre tablas.

**Sr. Alasino.** -- ¿Cuál es el tema, señor presidente?

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Lo informó el senador Molinari Romero.

**Sr. Alasino.** -- ¡Ah! Perdón.



## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

*Secretaría Parlamentaria*

*Dirección de Información Parlamentaria*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de modificación del plan de labor parlamentaria, incorporando el pedido de tratamiento sobre tablas formulado por el señor senador Molinari Romero.

Reitero que la propuesta es en el sentido de modificar el plan de labor parlamentaria y requiere de simple mayoría. Después ustedes podrán oponerse al tratamiento sobre tablas o no.

*-- La votación resulta afirmativa.*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda aprobada.

Respecto de lo que señala el señor senador Gioja, considero que no podemos hacer lugar a su pedido en el sentido de que los temas que se incorporan ahora sean tratados después de la visita del señor jefe de Gabinete, porque la sesión en la que debe rendir su informe bimensual es especial; de tal modo que tiene que hacerse en esta sesión salvo que se pase a cuarto intermedio y continuemos después.

Tiene la palabra el señor senador Branda.

**Sr. Branda.** -- Pido preferencia, con despacho de comisión, para que se trate en la próxima sesión un proyecto de ley en revisión que se encuentra radicado en la Comisión de Asuntos Constitucionales y que versa sobre la subrogancia de jueces federales. Se trata de una iniciativa que tiene sanción de la Cámara de Diputados y que se origina a raíz de una situación bastante complicada de distintos juzgados que son ocupados por conjueces y que tienen estado permanente en muchos de esos juzgados.

Creo que se trata del proyecto que ha llegado en revisión de la Cámara de Diputados que deberíamos tratar de abordar. Por los motivos señalados, pido preferencia, con despacho, para la próxima sesión.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Señor senador Yoma: ¿usted se va a referir al mismo tema?

**Sr. Yoma.** -- Sí.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Yoma..

**Sr. Yoma.** -- Señor presidente: en realidad, el proyecto al que hace referencia el señor senador Branda no es un régimen nuevo de subrogancias sino una suerte de delegación legislativa en el Consejo de la Magistratura para que, a su vez, hagan un régimen de subrogancia.

Ayer estuvimos en contacto con el ministro de Justicia y con la gente del Consejo de la Magistratura que representa a algunos sectores de magistrados y académicos que se acercaron a la comisión. Acordamos que si para el próximo martes nos envían desde el Consejo de la Magistratura el anteproyecto de reglamento para cubrir los cargos de manera transitoria, nosotros no tendríamos ningún problema en discutir el tema, pero en función de la sanción de una ley, y no como esta suerte de delegación legislativa en el Consejo de la Magistratura, que nos parece que es algo que no se ajusta a la letra constitucional. Así que hemos convenido que





## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

### *Secretaría Parlamentaria*

#### *Dirección de Información Parlamentaria*

nos van a hacer llegar esta semana ese anteproyecto, le daremos estado parlamentario y nos abocaremos a analizar este tema. En ese sentido, el próximo martes está invitado el señor ministro de Justicia para conversar sobre este tema en la Comisión de Asuntos Constitucionales.

De manera que consideramos que el planteo del senador Branda es atinado y oportuno porque está previsto su tratamiento para el próximo martes.

**Sr. Alasino.** -- Señor presidente: con respecto a este tema soy de los que piensan que la Constitución es absolutamente operativa y que el proyecto de ley está de más. La Constitución establece en el artículo 114, inciso 6, entre las facultades del Consejo, dictar los reglamentos relacionados con la organización judicial y todos aquellos que sean necesarios para asegurar la independencia de los jueces y la eficaz prestación de los servicios de justicia, por lo cual mediante esa normativa se está autorizando absolutamente al Consejo de la Magistratura a disponer, entre otras cosas, de las subrogancias.

Entonces, me parece que los diputados, tal vez en un exceso de parlamentarismo, han aprobado un proyecto de ley por el que se autoriza al Consejo a disponer de algo para lo que ya está autorizado por la Constitución. Y ahora esa iniciativa viene aquí para su revisión --quiero adelantar esto porque el señor senador Yoma anticipó una posición que, obviamente, no comparto-- y yo quiero decir que considero que en este tema los diputados se han excedido. Porque este es un tema que está en cabeza del Consejo de la Magistratura y uno de los problemas que tiene la justicia en la actualidad, entre otras cosas, es no tener subrogancia de jueces y no cubrir debidamente los cargos para que la eficacia de la justicia sea una cosa valiosa. Ello se debe, entre otras cosas, a que no entienden lo que establece la Constitución o a que no quieren asumir su responsabilidad de definir una ley de subrogancia y de permitir que las cien vacancias que existen ya estén cubiertas.

De manera que, sin perjuicio de que esto pase a comisión, quiero dejar planteado lo que pienso sobre este tema.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Le corresponde el uso de la palabra al señor senador Yoma. No obstante, les recuerdo a los señores senadores que no estamos discutiendo el fondo del proyecto. Aquí se está analizando, simplemente, si se aprueba o no una preferencia con despacho de comisión, y si se determina que debe ser con despacho de comisión es porque estamos admitiendo un trámite previo, que será el análisis en la comisión que corresponde. De manera que esta discusión habría que hacerla en el ámbito que corresponde.

Tiene la palabra el señor senador Yoma.

**Sr. Yoma.** -- El señor presidente tiene razón.

De todos modos lo que sí quiero destacar, tal como lo hemos conversado ayer, es que el régimen de subrogancias está determinado por ley.

Este Congreso ha ratificado como potestad legislativa, al votar la norma legal de delegación legislativa establecida en la ley 25.548 el año pasado, todo lo que hace a la organización del Poder Judicial,



*H. Cámara de Diputados de la Nación*  
*Secretaría Parlamentaria*  
*Dirección de Información Parlamentaria*

Considero que antes de abandonar tenemos que intentar ejercer las facultades legislativas de este Congreso. No creemos que sean correctas, desde el punto de vista constitucional, las delegaciones legislativas en el Consejo de la Magistratura.

Además, este tema es particularmente sensible, porque el problema no es la falta de un régimen de subrogancias, que sí existe.

La cuestión radica en la tremenda e inconcebible mora del Consejo de la Magistratura. Hace dos años que está funcionando y sólo ha llamado a cinco concursos.

Este tema seguramente lo discutiremos apasionadamente con el señor senador Alasino y los otros senadores en la Comisión de Asuntos Constitucionales.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Alasino.

**Sr. Alasino.** -- Señor presidente: simplemente quiero aclarar que no se trata de una delegación legislativa.

Estamos quitando facultades concedidas por la Constitución Nacional.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- En consideración la moción de preferencia con despacho de comisión formulada por el señor senador Branda respecto del proyecto sobre sistema de subrogancia de los jueces.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

-- *La votación resulta afirmativa.*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda aprobada la preferencia.

Tiene la palabra el señor senador Villaverde.

**Sr. Villaverde.** -- Señor presidente: es para incorporar al plan de labor, a los efectos de tratarlo sobre tablas, un proyecto de declaración por el que se rinde homenaje y reconocimiento a los caídos el 5 de octubre de 1975 en el Regimiento 29 de Formosa.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- En consideración la incorporación al plan de labor del tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración solicitado por el señor senador Villaverde.

Tiene la palabra el señor senador Losada.

**Sr. Losada.** -- Señor presidente: así como nosotros hemos presentado proyectos, es comprensible que los otros senadores actúen de la misma manera.



## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

*Secretaría Parlamentaria*

*Dirección de Información Parlamentaria*

Pero la idea, en la reunión de labor parlamentaria, era ser lo más breves posible, porque teníamos que considerar temas importantes y hoy concurriría a esta Cámara el señor jefe de Gabinete de Ministros.

Por lo tanto planteo esta inquietud respetuosamente. No es que no vayamos a votar afirmativamente el pedido formulado por el señor senador por la provincia de Buenos Aires, pero si seguimos así, obviamente que el plan de labor queda totalmente desdibujado.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- La exhortación que acaba de hacer el señor senador Losada reiteradamente es efectuada por esta Presidencia.

Alteramos tanto el plan de labor parlamentaria que casi queda sin sentido la reunión que previamente realizan los presidentes de bloque.

No obstante ello, tengo la obligación de someter a votación la moción del señor senador Villaverde.

**Sr. Villaverde.** -- Señor presidente: no voy a hacer ningún discurso. Formulé la solicitud porque mañana es el día en el que se cumple el aniversario.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Si no se hace uso de la palabra, se va votar.

*-- La votación resulta afirmativa.*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda incorporado para su tratamiento sobre tablas el proyecto de declaración del señor senador Villaverde.

Tiene la palabra el señor senador Sager.

**Sr. Sager.** -- Señor presidente: es para solicitar unas preferencias con dictamen de comisión para la próxima sesión.

Se trata de dos temas que venimos postergando, en atención al tratamiento de cuestiones de mayor peso, los cuales han sido consensuados con los integrantes del bloque de la Alianza. Incluso hoy hemos recibido la visita de miembros de la Secretaría de Deportes.

En consecuencia, solicito preferencias con despacho de comisión para la próxima sesión para el tratamiento de los expedientes C.D. 126/99, proyecto de ley en revisión sobre controles antidoping, y S. 1657/99, proyecto de ley sobre derecho de formación del deportista amateur.

**Sr. Presidente** (Genoud). -- En consideración la moción formulada por el señor senador Sager.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

*-- La votación resulta afirmativa.*



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

*Secretaría Parlamentaria*

*Dirección de Información Parlamentaria*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Quedan aprobadas la preferencias.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el plan de labor parlamentaria con las modificaciones propuestas y ya aceptadas.

*-- La votación resulta afirmativa.*

**Sr. Presidente** (Genoud). -- Queda aprobado el plan de labor.