

PERIODO 120°



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

40^a REUNION – 2^a SESION EXTRAORDINARIA
26 y 27 DE DICIEMBRE DE 2002

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, ingeniero José Luis Gioja, del señor vicepresidente del Honorable Senado, doctor MARCELO EDUARDO LOPEZ ARIAS y del señor vicepresidente 1° del Honorable Senado, don RAUL BAGLINI

Secretarios:

Señor JUAN C. OYARZUN y señor JORGE HORACIO AMARFIL

Prosecretarios:

Señor JUAN J. CANALS, señor JOSE D. CANATA y señor ALFREDO A. LUQUES

*H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria*



PRESENTES:

AGÚNDEZ, Jorge A.
 ALPEROVICH, José J.
 ARANCIO, Lylia M.
 AVELÍN, Nancy B.
 BAGLINI, Raúl E.
 BAR, Graciela Y.
 BARRIONUEVO, José L.
 BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo S.
 BUSTI, Jorge P.
 CAFIERO, Antonio F.
 CAPITANICH, Jorge M.
 CASTRO, María E.
 CHIAPPE, Lázaro A.
 COLOMBO, María T.
 CONTI, Diana
 CURLETTI, Mirian B.
 FALCÓ, Luis
 FERNÁNDEZ, Nicolás A.
 FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.
 GALLIA, Sergio A.
 GIOJA, José L.
 GÓMEZ DE BERTONE, Deolide C.
 GÓMEZ DIEZ, Ricardo
 GUINLE, Marcelo A. H.
 HALAK, Beatriz S.
 JENEFES, Guillermo R.
 LAMBERTO, Oscar S.
 LATORRE, ROXANA I.
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.
 LOSADA, Mario A.
 MAESTRO, Carlos
 MAQUEDA, Juan C.
 MARTÍ, Rubén A.
 MARTÍN, Floriana N.
 MAYANS, Miguel A.
 MENEM, Eduardo
 MERA, Mario R.

MORALES, Gerardo R.
 MORO, Eduardo A.
 MÜLLER, Mabel H.
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.
 OCHOA, Raúl E.
 OVIEDO, Mercedes M.
 PARDAL, Jorge A.
 PARDO, Ángel F.
 PASSO, Juan C.
 PAZ, Elba A.
 PERCEVAL, María C.
 PICHETTO, Miguel Á.
 PRADES, Carlos A.
 PUERTA, Federico R.
 RASO, Marta E.
 SALVATORI, Pedro
 SAPAG, Luz M.
 SEGUÍ, Malvina M.
 TAFFAREL, Ricardo C.
 TERRAGNO, Rodolfo H.
 USANDIZAGA, Horacio D.
 VERNA, Carlos Alberto
 WALTER, Pablo H.
 YOMA, Jorge R.

AUSENTES:

ISIDORI, Amanda M.
 LESCANO, Marcela F.
 MAZA, Ada M.
 ZAVALÍA, José L.

AUSENTES, CON AVISO:

CAPARRÓS, Mabel L.
 COLAZO, Mario J.
 DANIELE, Mario D.
 ESCUDERO, Sonia M.

CON LICENCIA POR MATERINIDAD:

IBARRA, Vilma L.

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto.** (Pág. 9977.)
2. **Homenaje al canciller argentino doctor Luis María Drago al cumplirse cien años de la formulación de la doctrina que lleva su nombre.** (S.-3.294/02). Se aprueba. (Pág. 9977.)
3. **Plan de labor.** (Pág. 9979.)
4. **Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar como integrante de la Corte Suprema de Justicia de la Nación al doctor Juan Carlos Maqueda (P.E.-659/02).** Se aprueba. (Pág. 9979.)
5. **Consideración de las renunciaciones presentadas por el señor senador Maqueda a la presidencia**

provisional del Senado y a su carácter de senador (S.-3.399/02 y S.-3.400/02). Se aprueba. (Pág. 9994.)

6. **Designación y juramento del presidente provisional del Honorable Senado.** (Pág. 9994.)
7. **Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar director del Banco Central de la República Argentina al doctor Jorge Alberto Levy (P.E.-199/02).** Se aprueba. (Pág. 9997.)
8. **Consideración del tratamiento sobre tablas del pliego del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar al licenciado Alfonso de Prat Gay como presidente del Banco Central de la República Argentina (P.E.-650/02).** Se aprueba. (Pág. 9997.)

9. **Consideración del tratamiento sobre tablas del proyecto de ley en revisión** por el que se **autoriza al presidente de la Nación a ausentarse del país** durante 2003 (C.D.-155/02). Se aprueba. (Pág. 10006.)
10. **Consideración del tratamiento sobre tablas del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre aplicación de un impuesto a las transferencias de lecop y patacones** emitidas por la provincia de Buenos Aires (C.D.-135/02). Se aprueba. (Página 10007.)
11. **Consideración del tratamiento sobre tablas del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre modificación de la ley 11.683** de procedimiento tributario (C.D.-144/02). Se aprueba. (Pág. 10008.)
12. **Consideración del tratamiento sobre tablas del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre eximición del impuesto sobre los bienes personales a los títulos valores emitidos** por la Nación, las provincias, las municipalidades y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.D.-161/02). Se aprueba. (Pág. 10009.)
13. **Consideración del tratamiento sobre tablas del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre prórroga de la vigencia del impuesto sobre los créditos y débitos en cuentas bancarias y otras operatorias** (C.D.-158/02). Se aprueba. (Pág. 10009.)
14. **Consideración del tratamiento sobre tablas del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre reducción de alícuotas aplicables a las contribuciones patronales** establecidas en el decreto 814/01 (C.D.-157/02). Se aprueba. (Pág. 10010.)
15. **Consideración del tratamiento sobre tablas del proyecto de ley en revisión sobre creación del Programa de Nutrición y Alimentación Nacional** (C.D.-153/02). Se aprueba. (Pág. 10011.)
16. **Consideración del proyecto de comunicación de la señora senadora Oviedo** por el que se solicita la reglamentación de la ley sobre creación del Programa Nacional de Nutrición y Alimentación (S.-3.391/02). Se aprueba. (Pág. 10019.)
17. **Consideración del tratamiento sobre tablas del proyecto de ley en revisión sobre aplicación de multas para cheques rechazados a fin de destinar lo producido para programas a favor de personas con discapacidad** (C.D.-117/02). Se aprueba. (Pág. 10021.)
18. **Consideración del proyecto de ley en revisión sobre Presupuesto de Gastos y Recursos de la Administración Nacional** para el año 2003 (C.D.-159 y 162/02). Se aprueba. (Pág. 10022.)
19. **Manifestaciones en minoría.** (Pág. 10056.)
20. **Consideración del tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración de la señora senadora Conti y otros señores senadores** por el que se expresa preocupación ante declaraciones del señor obispo de Tucumán (S.-3.392/02). Se aprueba. (Pág. 10056.)
21. **Asuntos entrados:**
 - I. **Comunicaciones de la Presidencia de la Nación.** (Pág. 10057.)
 - II. **Proyecto de ley en revisión acordando autorización al presidente de la Nación para ausentarse del país durante el año 2003** (C.D.-155/02). (Pág. 10057.)
 - III. **Proyecto de ley en revisión derogando la franquicia otorgada en el impuesto a la ganancia mínima presunta** (C.D.-156/02). (Pág. 10057.)
 - IV. **Proyecto de ley en revisión sobre reducción de alícuotas aplicables a las contribuciones patronales** establecidas en el decreto 814/01 (C.D.-157/02). (Pág. 10059.)
 - V. **Proyecto de ley en revisión prorrogando la vigencia del impuesto sobre los créditos y débitos en cuentas bancarias y otras operatorias**, establecido por ley 25.413 (C.D.-158/02). (Pág. 10060.)
 - VI. **Proyecto de ley en revisión sobre presupuesto general para el ejercicio 2003** (C.D.-159/02). (Pág. 10061.)
 - VII. **Proyecto de ley en revisión derogando el inciso I) del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las Ganancias** (t.o. 1997) y sus modificaciones, (C.D.-160/02). (Pág. 10074.)
 - VIII. **Proyecto de ley en revisión eximiendo del impuesto sobre los bienes personales a los títulos valores emitidos por la Nación, las provincias, las municipalidades y el gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires** (C.D.-161/02). (Pág. 10074.)
 - IX. **Proyecto de ley en revisión transfiriendo un inmueble a la Universidad Nacional de Lanús, provincia de Buenos Aires** (C.D.-163/02) (Pág. 10075.)

tengan en cuenta **diversas recomendaciones** (S.-3.391/02). (Pág. 10095.)

XXXIII. **Proyecto de declaración** de la señora senadora **Conti** y otros señores **senadores repudiando las declaraciones del arzobispo de Tucumán** en detrimento de la persona del senador **Alperovich** (S.-3.392/02). (Pág. 10096.)

22. Apéndice:

I. **Sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 10097.)

II. **Inserciones.** (Pág. 10098.)

—En Buenos Aires, a las 23 y 25 del jueves 26 de diciembre de 2002:

Sr. Presidente (López Arias). — Queda abierta la sesión.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (López Arias). — Invito al señor senador por Chubut, doctor Carlos Maestro, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Maestro procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

2

HOMENAJE

Sr. Presidente (López Arias). — En la reunión de labor parlamentaria celebrada hoy se acordó rendir homenaje al canciller argentino doctor Luis María Drago al cumplirse cien años de la formulación de la doctrina que lleva su nombre.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Oyarzún). — (*Lee*)

Proyecto de declaración

El Senado de la Nación

DECLARA:

Su adhesión a la conmemoración del Día Mundial del Agua instituido por la Asamblea General de las Naciones Unidas, a celebrarse el día 22 de marzo, con el objeto de concientizar a los Estados y por su intermedio a su población, acerca de la urgente necesidad de optimizar el uso del agua a través

de un aprovechamiento racional y un consumo acorde a las necesidades básicas de cada región.

Mabel L. Caparrós.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Nuestro afán por lograr un medio ambiente salvable es un proceso incesante, cotidiano y debe formar parte integral de nuestro estilo de vida y cada acto individual, estatal o colectivo debe ser un oportuno recordatorio de la función que cada uno de nosotros desempeñamos en el ecosistema. Cada individuo debe generar un sentimiento y un espíritu común, la toma de conciencia de que estamos todos conectados a pesar de las diferencias geográficas, culturales o económicas. En nuestras vidas diarias, no siempre es fácil reconocer cuán estrechamente vinculados estamos con nuestros semejantes. No obstante, reconocemos cada vez más que lo que vincula a cada hombre o mujer del planeta, dondequiera que se encuentre y sea cual fuere su actividad y estándar de vida, es el medio ambiente y el ecosistema en que vivimos.

La Asamblea General de Naciones Unidas ha instituido dentro de su agenda internacional al día 22 de marzo de cada año como Día Internacional del Agua, en un valioso intento por llamar al mundo a la reflexión acerca de la importancia que este antiguo elemento de la naturaleza tiene en el bienestar colectivo. Absolutamente necesaria para la continuidad de la vida animal y vegetal, es el componente más abundante en la estructura de los seres vivos. Si bien cubre las tres cuartas partes de la superficie terrestre este recurso vital se encuentra inequitativamente distribuido y no es inagotable. Así, mientras en algunas regiones del planeta el agua es prácticamente un agobio por el desborde de ríos, cíclicas inundaciones o violentas marejadas, para otras es un escasísimo elemento cuya obtención demanda gran cantidad de recursos económicos y esfuerzos colectivos que apelan a la autorresponsabilidad de los habitantes de esas regiones carenciadas en su racional utilización. Más de mil doscientos millones de personas viven en zonas rurales de países no desarrollados, donde el suministro de agua es insuficiente, su consecución costosa y su existencia escasa.

La Asamblea General de Naciones Unidas, la UNESCO, la Organización de Estados Americanos y los distintos foros internacionales y regionales de política ambiental, han encarado desde hace años una tenaz campaña destinada a concientizar a los Estados y por su intermedio a su población, acerca de la urgente necesidad de optimizar el uso del agua a través de un aprovechamiento racional y un consumo acorde a las necesidades básicas de cada región.

Las causas de la problemática y sus futuras implicancias no pueden ser ignoradas si el concierto de naciones desea encarar acciones responsables para encauzar el fenómeno: las reservas hídricas del

los porcentajes aplicables con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley establecidos en el anexo I del decreto 814 del 20 de junio de 2001, y sus modificaciones, fueron superiores al siete por ciento (7%).

Art. 3° – Las disposiciones de la presente ley entrarán en vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial y surtirán efectos para las contribuciones patronales sobre la nómina salarial abonadas a partir del mes siguiente al de dicha publicación.

Art. 4° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

EDUARDO O. CAMAÑO.

Eduardo D. Rollano.

–A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Sr. Presidente (Gioja). – En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–La votación resulta afirmativa.

–En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Gioja). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

Se van a votar los pedidos de inserción formulados por el señor senador Salvatori.

–La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Gioja).– Se procederá en consecuencia. ¹

15

PROGRAMA DE NUTRICION Y ALIMENTACION NACIONAL

Sr. Presidente (Gioja). – Corresponde considerar si se trata sobre tablas el proyecto de ley en revisión sobre creación del programa de nutrición y alimentación nacional. (C.D.-153/02.)

Técnicamente, correspondería el tratamiento en comisión porque el proyecto no cuenta con dictamen.

1

Constitución de la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Gioja). – Por implicar gastos el asunto en consideración, corresponde constituir la Cámara en comisión para formular dictamen y designar autoridades.

Si hay asentimiento, se ratificarán las autoridades de la mesa.

–Asentimiento.

¹ Ver el Apéndice.

Sr. Presidente (Gioja). – Queda constituida la Cámara en comisión y confirmadas las autoridades para la conferencia.

2

Conferencia

Sr. Presidente (Gioja). – Queda abierta la conferencia.

Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión sobre creación del programa de nutrición y alimentación nacional. (C.D.-153/02.)

Sr. Secretario (Oyarzún). – (*Lee*)

Buenos Aires, 28 de noviembre de 2002.

Al señor presidente del Honorable Senado.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha sancionado, en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado:

El Senado y Cámara de Diputados,...

PROGRAMA DE NUTRICION Y ALIMENTACION NACIONAL

TITULO I

De la creación

Artículo 1° – Créase el Programa Nacional de Nutrición y Alimentación en cumplimiento del deber indelegable del Estado de garantizar el derecho a la alimentación de toda la ciudadanía.

Art. 2° – Dicho Programa en la emergencia, está destinado a cubrir los requisitos nutricionales de niños hasta los 14 años, embarazadas, discapacitados y ancianos desde los 70 años en situación de pobreza. A tal efecto se considera pertinente la definición de línea de pobreza del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Se prioriza a las mujeres embarazadas y a los niños hasta los 5 (cinco) años de edad.

TITULO II

De la autoridad de aplicación

Art. 3° – La autoridad de aplicación es ejercida en forma conjunta por los ministerios de Salud y de Desarrollo Social de la Nación.

TITULO III

De la coordinación

Art. 4° – Créase para la coordinación del Programa:

- a) La Comisión Nacional de Nutrición y Alimentación que está integrada por

representantes de los ministerios de Salud, de Desarrollo Social y Medio Ambiente, de Educación, de Economía, de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, de Producción y de Organizaciones No Gubernamentales debidamente acreditadas en el área;

- b) Comisiones provinciales con similares integrantes;
- c) Comisiones municipales y/o comunales con similares integrantes.

Art. 5º – Son funciones de la Comisión Nacional de Nutrición y Alimentación entre otras:

- a) Diseñar las estrategias para la implementación del presente Programa;
- b) Fijar los criterios de acceso al Programa y las condiciones para su permanencia en el mismo;
- c) Asegurar equidad en las prestaciones alimentarias y en el cuidado de la salud;
- d) Fijar los mecanismos de control que permitan una evaluación permanente de la marcha del Programa y de sus resultados así como también del cumplimiento por parte de los beneficiarios de las exigencias para permanecer en el mismo;
- e) Dar la más amplia difusión del Programa, indicando fundamentalmente la información necesaria para acceder al plan de una manera simple y directa;
- f) Implementar un programa de educación alimentaria nutricional como herramienta imprescindible para estimular el desarrollo de conductas permanentes que permitan a la población decidir sobre una alimentación saludable desde la producción, selección, compra, manipulación y utilización biológica de los alimentos;
- g) Establecer un sistema permanente para la evaluación del estado nutricional de la población, articulando con los organismos gubernamentales con competencia en materia alimentaria y nutricional y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), la elaboración de un mapa de situación de riesgo;
- h) Incorporar todos los mecanismos de control necesarios que garanticen que los fondos sean destinados a la atención de los beneficiarios. Para ello, se deberá implementar un registro único de beneficiarios;
- i) Promover la lactancia materna exclusiva hasta los seis (6) meses de edad, incluyendo el apoyo nutricional a las madres hasta los doce (12) meses de vida de sus hijos en los casos en que fuera necesario;
- j) Asegurar el desarrollo de actividades de estimulación temprana en los niños hasta los

cinco años de edad en situación de abandono, que integren familias de riesgo;

- k) Asegurar la asistencia social y orientación a las familias en cuanto a la atención de sus hijos y el cuidado durante el embarazo;
- l) Suscribir convenios de gestión con las distintas jurisdicciones a fin de fijar las metas y objetivos a cumplir. En caso de verificarse incumplimientos a lo establecido precedentemente, el Poder Ejecutivo podrá rescindir dicho convenio.

Art. 6º – Dicha Comisión Nacional de Nutrición y Alimentación será asesorada por entidades científicas, universitarias, asistenciales y eclesiásticas, con amplia participación en el control e implementación de la ley de referencia, estando regulada su actuación por la reglamentación.

TITULO IV

De la ejecución

Art. 7º – Las comisiones provinciales tienen las siguientes funciones, entre otras:

- a) Implementar y coordinar las acciones necesarias con la Comisión Nacional de Nutrición y Alimentación para asegurar el cumplimiento del Programa en cada jurisdicción;
- b) Elaborar un listado de alimentos que cubran las necesidades nutricionales básicas de los beneficiarios que tenga en cuenta la edad, características alimentarias regionales, así como un listado de los complementos nutricionales que correspondan, vitaminas, oligoelementos y minerales, que deberán ser provistos por el Ministerio de Salud de la Nación;
- c) Efectuar la rendición de cuentas a la Comisión Nacional de Nutrición y Alimentación de todas las actividades del programa realizadas a nivel jurisdiccional;
- d) Estimular el desarrollo de la producción alimentaria regional a fin de abastecer de los insumos necesarios a los programas de asistencia alimentaria locales, respetando y revalorizando la identidad cultural y las estrategias de consumo locales;
- e) Impulsar la generación de políticas de abastecimiento alimentario en los niveles locales a fin de garantizar la accesibilidad de toda la población, especialmente a los grupos mencionados en el artículo 1º y promover la creación de centros de provisión y compra regionales;
- f) Promover la organización de redes sociales posibilitando el intercambio dinámico entre sus integrantes y con los de otros grupos sociales, potenciando los recursos que poseen.

Art. 8° – Los municipios tienen las siguientes funciones, entre otras:

- a) Inscripción de los beneficiarios en un registro único de beneficiarios;
- b) Administrar los recursos en forma centralizada a través de la contratación de los insumos y servicios necesarios;
- c) Implementar una red de distribución de los recursos, promoviendo la comensalidad familiar, siempre que ello sea posible, o a los distintos comedores comunitarios donde se brinde el servicio alimentario, a fin de garantizar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1° de la presente ley. Dicha red estará integrada por instituciones educativas y sanitarias, entidades eclesiásticas, fuerzas armadas y de seguridad, entidades intermedias debidamente acreditadas, voluntariado calificado y beneficiarios seleccionados del Plan Jefas y Jefes de Hogar o similares;
- d) Implementar mecanismos de control sanitarios y nutricionales de los beneficiarios;
- e) Capacitar a las familias en nutrición, lactancia materna, desarrollo infantil y economato.

TITULO V

Del control y financiamiento

Art. 9° – Créase el Fondo Especial de Nutrición y Alimentación Nacional, el que tendrá carácter de intangible y se aplicará a la implementación del programa establecido por la presente ley. Dicho fondo se integrará de la siguiente manera:

- a) Con las partidas presupuestarias que se asignarán anualmente en la Ley de Presupuesto Nacional.

En los supuestos en que las mismas resultaren insuficientes para dar cumplimiento a los objetivos de la presente ley, facultase al señor jefe de Gabinete de Ministros a reasignar las partidas que fueren necesarias;

- b) Con los aportes o financiamiento de carácter específico, que el Estado nacional obtenga de organismos e instituciones internacionales o de otros Estados.

Art. 10. – El presente Programa será auditado mensualmente por los organismos de control nacionales establecidos por ley.

Art. 11. – Los planes nutricionales deben ser elaborados dentro de los treinta (30) días de promulgarse la presente ley a efectos de su inmediata aplicación.

Art. 12. – Se dispone la unificación y coordinación, a partir de la sanción de la presente ley, de todos los programas vigentes, financiados con fon-

dos nacionales en todo el territorio nacional destinados a este efecto, a los fines de evitar la superposición de partidas dinerarias presupuestadas que quedarán afectadas al cumplimiento de esta ley, cuyo objetivo es desterrar la desnutrición en todo el territorio nacional.

Art. 13. – La Nación acordará con las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el desarrollo y la ejecución del presente programa y la integración con los programas ya existentes.

Dichos acuerdos y los convenios que se celebren en cumplimiento del artículo 5° inciso 1) de la presente ley, contemplarán expresas garantías de ejecución regular de los fondos destinados a comedores escolares por cada provincia y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Art. 14. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

EDUARDO O. CAMAÑO.

Eduardo D. Rollano.

–A las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública, de Familia y Minoridad y de Presupuesto y Hacienda.

Sr. Presidente (Gioja). – En consideración.

Sra. Oviedo. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra la señora senadora Oviedo.

Sra. Oviedo. – Señor presidente: las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Asistencia Social y Salud Pública han acordado el tratamiento de este asunto sin dictamen y con el acuerdo de los presidentes de los distintos bloques.

Si se ha solicitado la consideración de este tema en esta sesión es porque se trata de una iniciativa popular que se tradujo en una convocatoria muy amplia y significativa de la que participaron miles de ciudadanos, con el fin de firmar un documento a través del cual se solicitaba que se tratara de manera especial el problema del hambre y alimentación.

A partir de ese mismo momento, como presidenta de la Comisión de Salud y Acción Social de este Senado envié distintas cartas e información a cada uno de los componentes de esta convocatoria, como ser Poder Ciudadano, el director del diario *La Nación*, Cáritas Argentina y la Conferencia Episcopal Argentina, acompañando las consideraciones acerca de esta iniciativa popular que creíamos loable y que apoyamos desde un inicio. Pero justamente enviamos esa carta para que esa

iniciativa popular tuviera un buen fin en cuanto a los resultados y no quedara plasmada solamente en una ley donde se expresaran aspiraciones de deseos.

Luego de todo este trabajo en la Cámara de Diputados se aprobó el proyecto de ley que hoy tenemos en revisión, al que se agregaron diferentes iniciativas de distintos diputados. Esta noche queremos acompañar esa iniciativa, pero sin dejar de hacer las consideraciones necesarias justamente para que sea una norma que, con la participación de todos, vaya resolviendo y satisfaciendo las necesidades del pueblo argentino, en especial de los que menos tienen. También es objetivo poner el acento en la problemática que nos conmueve a todos: el tema de la desnutrición.

Por eso en el día de la fecha he presentado un proyecto de comunicación en el que explicitamos los puntos a tener en cuenta para que el apoyo de tantas personas que se sintieron conmovidas y acompañaron esta iniciativa vea reflejado su accionar en un hecho concreto esta noche convirtiendo el proyecto en ley.

Además, señor presidente, quisiera que se incorpore en la versión taquigráfica este documento en el que obran todos los antecedentes relativos a cómo este Senado ha acompañado silenciosamente esta iniciativa; iniciativa que realmente creemos que es viable, pero con las consideraciones que presentamos en este proyecto de comunicación para ser tratado en las próximas sesiones de este cuerpo.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra la senadora Colombo.

Sra. Colombo. – Solicito a la señora presidenta de la Comisión de Salud que dé lectura al contenido del proyecto de comunicación que propicia, porque me parece que sería esclarecedor respecto de aspectos no contemplados en este proyecto de ley.

Sin duda se trata de una iniciativa loable que todos estaremos dispuestos a apoyar. También pienso que vamos a mostrar voluntad política para que salga esta misma noche, pero me parece que sería enriquecedor el aporte que ella pudiera hacer. Por eso solicito que dé lectura a esta propuesta.

Sr. Presidente (Gioja). – Si hay acuerdo del cuerpo, por Secretaría se dará lectura.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Gioja). – Como hay asentimiento, por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Oyarzún). – (Lee)

Proyecto de comunicación

El Senado de la Nación

Al sancionar la ley por la que se crea el Programa Nacional de Nutrición y Alimentación consciente de que la urgencia con que debe acometerse la situación de emergencia alimentaria en los sectores socialmente más vulnerables no admite más demoras, aunque ello pudiera permitir una mejora del texto legal, solicita al Poder Ejecutivo que, al reglamentar esta ley y al implementar el programa al que la misma da origen, tenga en cuenta la siguientes recomendaciones:

1. Que, al menos en una primera etapa, la acción se focalice en la atención de las mujeres embarazadas y en las niñas y niños menores de cinco (5) años con necesidades básicas insatisfechas.

2. Que la condición para ser beneficiario del programa no se limite a la ciudadanía argentina, como surgiría de lo dispuesto en el artículo 1º de ley, sino que el mismo sea extensivo a los extranjeros con residencia permanente en el país, en los términos de la Ley General de Migraciones 22.439.

3. Que la estructura organizativa responsable de la ejecución del programa sea lo suficientemente ágil como para permitir un sistema de toma de decisiones acorde con la urgencia de las situaciones a resolver. En tal sentido, el ejercicio de la autoridad de aplicación en forma conjunta por los ministerios de Salud y de Desarrollo Social puede llegar a conspirar contra lo que en este punto se recomienda.

4. Que, sin perjuicio de lo dispuesto por los artículos 4º y 7º de la ley, debe tenerse en cuenta que los gobernadores de provincia y el jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, son los delegados naturales del gobierno federal para hacer cumplir las leyes de la Nación.

5. Que las prestaciones sean integrales y orientadas al desarrollo infantil, y que las mismas se expresen en acciones con contenidos y metas bien delimitados, de modo que puedan ser claramente presupuestadas y monitoreadas. Asimismo se deberán establecer precisos indicadores que permitan una rigurosa evaluación.

6. Que quede garantizada la participación de las organizaciones no gubernamentales en los distintos niveles de la ejecución, coordinación y monitoreo del programa.

7. Que las acciones en esta primera etapa formen parte de una estrategia basada en la Atención Primaria de la Salud. En tal sentido las unidades sanitarias distribuidas en todo el territorio del país serán herramientas fundamentales para la realización del programa. De ellas deberán retirarse los alimentos o complementos alimentarios que provea el

programa, sin perjuicio de las acciones que se desarrollen desde otros centros comunitarios y organizaciones no gubernamentales. En todo caso debe descartarse la entrega domiciliaria de alimentos.

8. Que las compras centralizadas se limiten al mínimo indispensable.

9. Que los recursos presupuestarios sean girados, preferentemente, en forma directa a los efectores del programa, sean éstos oficiales u organizaciones no gubernamentales legalmente reconocidas, a través de cuentas especialmente habilitadas.

10. Que el Fondo Especial de Nutrición y Alimentación creado por el artículo 9° de la ley pueda recibir donaciones.

11. Que, al presupuestar el programa, se tenga en cuenta que una adecuada ejecución del mismo requerirá de una suma de aproximadamente dos pesos (\$ 2) diarios por beneficiario, pero esa suma en ningún caso podrá ser inferior a un peso con cincuenta centavos (\$ 1,50) por beneficiario.

Mercedes M. Oviedo.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El día 17 de diciembre de este año, hace apenas nueve días, ingresaba en este Honorable Senado el proyecto de ley venido en revisión por el que se crea el Programa Nacional de Nutrición y Alimentación, que fue sancionado por la Honorable Cámara de Diputados el 28 de noviembre próximo pasado.

El proyecto de ley recoge, además de las propuestas de no pocos legisladores integrantes de esa Cámara, el texto de la iniciativa popular conocida como "El hambre más urgente", cuyas firmas se venían recogiendo entre toda la ciudadanía, de conformidad con lo normado por el artículo 39 de nuestra Constitución Nacional y la ley 24.747.

La iniciativa popular a la que hago referencia proponía una atención de emergencia para las mujeres embarazadas y los niños y niñas menores de cinco (5) años, que estuvieran por debajo de la línea de pobreza, según los criterios del Instituto Nacional de Estadística y Censos. Pero el texto sancionado por la Cámara de Diputados hace extensiva la ley a todos los menores hasta los catorce (14) años de edad, los mayores de setenta (70) años y se incorporan también las personas con discapacidad.

El último censo nacional establece que la población menor de quince (15) años es un 27,66 % de la población general, lo que hace un total de 10.250.000 habitantes aproximadamente. De ellos casi la mitad está por debajo la línea de pobreza, o sea alrededor de 5.125.000 personas menores de quince (15) años a ser cubiertas por el plan. Si sumamos las mujeres embarazadas, los mayores de setenta (70) años y las personas con discapacidades, tendríamos una suma cercana a los 8.000.000 de personas.

Si gastáramos dos pesos (\$ 2) por día por persona involucrada para atender la necesidades alimentarias y de salud, supondría un presupuesto anual de \$ 5.760 millones. Si la suma a destinar se redujera a un peso con cincuenta centavos (\$ 1.50), el total presupuestado para el año sería de \$ 4.320 millones, valores ambos muy por encima de las actuales posibilidades presupuestarias.

Por estos motivos entiendo que el proyecto de referencia es inviable. Como tampoco estaríamos en condiciones de introducir las reformas que el proyecto, en mi opinión requeriría, vengo a proponer junto a la sanción de la mencionada propuesta legislativa, se apruebe el presente proyecto de comunicación con las consiguientes recomendaciones al Poder Ejecutivo. Especialmente quiero destacar la primera de ellas por la que se aconseja que el programa se aplique por etapas y que la primera de ellas esté focalizada en la atención de los menores de cinco de años y mujeres embarazadas. Para ello sólo serían necesarios unos 1.500 millones de pesos, suma que creo el presupuesto puede sostener.

Por estas razones, y otras que la comprensión de mis pares me eximen de explicitar, solicito de mis colegas legisladores el voto favorable para esta iniciativa.

Mercedes M. Oviedo.

—A la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública.

Sra. Colombo. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Gioja). — Tiene la palabra la señora senadora Colombo.

Sra. Colombo. — Solicito que quede constancia en la versión taquigráfica de la voluntad política que sin lugar a dudas todos los bloques vamos a poner para sancionar esta iniciativa, pero también de la necesidad de que por vía reglamentaria, además de los aspectos que señala la senadora Oviedo en su proyecto de comunicación, que por estar en período de sesiones extraordinarias obviamente no podrá ser aprobado hasta el 1° de marzo, se deje constancia en la versión taquigráfica que se toman en cuenta estos aspectos así como también un organismo nacional que ha quedado excluido de los organismos designados por este proyecto de ley como autoridad de aplicación en el orden nacional, que es el Consejo Nacional de Políticas Sociales, órgano creado por decreto 307/02, en el marco de las facultades delegadas por el Congreso al Poder Ejecutivo nacional, y que ha subsumido bajo su dependencia todos los programas sociales, tanto el Plan de Jefes y Jefas de Hogar como los programas de emergencia alimentaria creados por decretos, también dic-

tados, por supuesto, en el marco de las facultades delegadas. ¿Por qué digo esto? Porque este Consejo Nacional de Políticas Sociales tiene un deber incumplido, que es el de conformar el Consejo Federal de Políticas Sociales, para lo cual cada gobierno provincial debe designar un representante, porque esto bien evitaría encontrarnos con sorpresas, como los desnutridos de Tucumán u otros casos que nos duelen a todos los argentinos, porque desnutridos hay en todo el país.

Entonces, la instancia de coordinación, que el Consejo Nacional de Políticas Sociales tiene el deber de conformar a la brevedad, ha sido omitida en la redacción del proyecto de ley.

Por lo tanto, le pediría a la señora senadora, presidenta de la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública, que se incorpore a la nómina de pedidos que se han formulado, que desde luego apoyamos, para un mejor logro de los objetivos de la iniciativa en consideración, que es verdaderamente loable.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra la señora senadora Oviedo.

Sra. Oviedo. – Señor presidente: creo que el proyecto de comunicación puede ser tratado en forma conjunta con el proyecto de ley en revisión.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor senador Baglini.

Sr. Baglini. – Señor presidente: no conocía el proyecto de comunicación y en el proyecto de presupuesto no hemos tenido oportunidad de verlo.

Tengo algún interés en conocer qué número global anual asignado al programa representan los 2 pesos o 1,50 por beneficiario.

Digo esto porque el artículo 81 del proyecto de presupuesto impone al jefe de Gabinete designar los fondos para este Programa –no hay otro– Nacional de Nutrición y Alimentación. Le imputa los fondos del Programa 26, que es el de la emergencia alimentaria actualmente vigente que, si no me equivoco, son algo más o algo menos de 200 millones de pesos.

Cuando la iniciativa popular ingresó a la Cámara de Diputados se hablaba de un monto mínimo de 1500 millones de pesos.

Entonces, tengo algún interés en conocer el monto global porque el jefe de Gabinete –en alguna oportunidad hemos usado la expresión–

puede realizar los “doce trabajos de Hércules”, pero milagros no hace, máxime si tomamos en cuenta que el proyecto de presupuesto contiene 40 artículos vinculados con la tarea del jefe de Gabinete, algunos de los cuales son contradictorios entre sí, que le imponen una mega tarea desde el punto de vista presupuestario como nunca tuvo hasta el momento ninguno de los jefes de Gabinete.

Reitero que me gustaría conocer el número global del programa porque está claro que si se va votar una iniciativa conjunta con el proyecto de presupuesto no puede crearse una ilusión respecto de un monto que luego no resulte posible conseguir. Me parece importante dejar destacada esta cuestión para que, en el futuro, pueda analizarse lo que será el rendimiento del programa.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra la señora senadora Oviedo.

Sra. Oviedo. – Señor presidente: justamente, en las reuniones que se celebraron con todos los actores que tuvieron la iniciativa en consideración se planteaba que la sanción de la Cámara de Diputados no aclaraba, en definitiva, cuál era la población objeto del proyecto de ley.

Si son niños hasta 15 años, se debe tener en cuenta que esa porción alcanza a un 27,66 por ciento de la población general; o sea, 10.250.000 habitantes. De ellos, casi la mitad estaría por debajo de la línea de pobreza, lo cual implica una cantidad de 5.125.000 habitantes menores de 15 años a ser atendidos por el plan que prevé el proyecto sancionado por la Cámara de Diputados.

Si a esa cifra se suman mujeres y embarazadas, ancianos mayores de 70 años y personas con discapacidades, se llegaría a los 8 millones. De ahí, entonces, la presentación de un proyecto alternativo. Además, se había hecho el cálculo de que si se gastaban en alimentos y salud 2 pesos por día y por persona involucrada, se gastarían 60 pesos por mes y 720 por año. Estos números implicarían un presupuesto anual de 5.760 millones, valor muy por encima de lo que se conversaba en la Cámara de Diputados.

El proyecto de comunicación pretende abordar la problemática de la nutrición como tal para los niños menores de 5 años, ya que si se tomara la población que prevé la sanción de la Cámara de Diputados estarían involucradas todas las personas por debajo de la línea de pobreza.

Por eso este proyecto de comunicación pretende orientar el primer tramo de la ley, a los efectos de que sea acorde con las posibilidades presupuestarias que estamos por aprobar esta noche.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor senador Lamberto.

Sr. Baglini. – ¿Me permite una interrupción, señor senador Lamberto?

Sr. Lamberto. – Sí, señor senador.

Sr. Presidente (Gioja). – Para una aclaración, tiene la palabra el señor senador Baglini.

Sr. Baglini. – Señor presidente: quiero corregir la cifra para que sea exacta.

El Programa 26 tiene 392 millones de pesos asignados en el proyecto de presupuesto que vamos a tratar.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor senador Lamberto.

Sr. Lamberto. – Señor presidente: a veces el marketing publicitario de determinados temas hace que se transformen en tabú.

Como están los buenos que quieren erradicar el hambre parece que hay que “meterle para adelante”, aunque eso signifique un circo que después no se pueda pagar.

Cuando llegó este proyecto a la Cámara no tenía ningún tipo de financiación. Entonces, llamé a los autores de la iniciativa y les pregunté con qué lo pagaríamos. Y ellos respondieron: “No es un problema nuestro sino del Parlamento. Nosotros tenemos la iniciativa popular de erradicar el hambre”. ¡Vaya novedad! Sería muy desgraciado encontrar a un argentino que se complazca con el hambre de los demás.

¿Cuál es el problema que tiene este proyecto? Que no cuenta todo lo que hay. O sea, no cuenta lo que hacen las iglesias, los organismos vecinales, los comedores de los colegios y demás.

Evidentemente, si nosotros consideramos que existen diez millones de personas con hambre, el problema sería de un estallido mucho mayor. En consecuencia, creo que no se ha dimensionado exactamente el problema para saber cuál es el financiamiento que se necesita.

Este no es un tema menor, porque cuando el Estado interviene y se hace cargo de todo, se corren los demás. Esto fue lo que pasó con los planes de jefas y jefes de hogar. Basta ver cómo las provincias “se borraron” de los planes que tenían porque los paga la Nación.

Este es el peligro de no cuantificar bien un programa de esta naturaleza. Es decir, definir a quién llega, cuánto cuesta y cómo se paga. Si nosotros hacemos una definición tan amplia y no le ponemos un límite al objeto del programa, seguramente no tendrá límite. Y todos los que hoy están aportando para la comida de los niños van a dejar de hacerlo, porque si se hace cargo el Estado, para qué aportar.

Entonces, me parece que éste es un problema que no se lo ha cuantificado con seriedad. Y puede tener un millón de firmas, porque al igual que aquello que decía Balá, “qué gusto tiene la sal”, que tenía una respuesta obvia, si se le pregunta a una persona: “¿Usted quiere erradicar el hambre”?, seguramente no se encontrará a nadie que se oponga.

Ahora bien, lo fundamental es saber también cómo se paga, para ser serios. Porque algo que no se puede hacer con la gente con hambre es demagogia barata, y que a la hora de poner los pesos no se dispongan. Eso sería hipocresía, y por más que se vista con todos los oropeles de la buena prensa, sigue siendo hipocresía.

Nosotros tenemos que ser serios. Esto significa poner los recursos necesarios para que no haya problemas de hambre en la Argentina. Para que esto suceda no hacen falta leyes sino decisiones políticas, porque existen los recursos para que no haya hambre en la Argentina.

Hace poco presenté un proyecto en esta Cámara para erradicar la desnutrición en forma masiva a través del uso de la harina de soja, ya que no requiere preparación y se puede poner en una copa de leche, en un guiso, en una ensalada o en una copa de agua. Tiene las proteínas necesarias.

Si esto se cuantifica sería muchísimo más barato que cualquier plan, y recaería en cualquier tipo de desnutrición en la Argentina. De esta manera, se seguiría la política de Ramón Carrillo, que no fue a matar al paludismo de a uno, sino que mató al mosquito que lo generaba.

Esto se puede hacer y cuantificar. Entonces, éstas son las cosas que debieran tener estos planes, es decir, menos tapas en los diarios, más efectividad y estar más al lado de la gente.

No hay que faltarles el respeto a los miles de argentinos que anónimamente, juntando moneditas, mantienen comedores, les dan de comer a los chicos, y no aparecen en la tapa de ningún diario ni en ninguna campaña publicitaria.

Sra. Colombo. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra la señora senadora Colombo.

Sra. Colombo. – Señor presidente: en un intento de compatibilizar todas las opiniones vertidas tanto por la presidenta de la comisión como por los senadores Baglini y Lamberto, que ponen una cuota de realismo al referirse a los recursos que van a garantizar que este proyecto de ley sea operativo, y atendiendo los puntos que plantea el proyecto de comunicación de la senadora Oviedo –la única duda que me queda es si estamos en condiciones reglamentarias de aprobarlo en el período de sesiones extraordinarias–, podemos plantear ante los ministerios nacionales designados como autoridades de aplicación –de Desarrollo Social y de Salud– la posibilidad de hacer esta articulación que está planteando el senador por Santa Fe con relación a los recursos nacionales, provinciales y de las organizaciones no gubernamentales.

Por eso planteaba que para ello es imprescindible la convocatoria al Consejo Nacional de Políticas Sociales. Dentro de las obligaciones fijadas por el decreto 307/2002, de creación de ese organismo, figura la de llevar adelante el Registro Único de Familias Beneficiarias de Programas Sociales y el Registro de Organizaciones de la Sociedad Civil, que con ayuda estatal o sin ella brindan asistencia social directa a la población que está por debajo de la línea de pobreza. Si se articula toda esa información, es decir, los fondos que pueda aportar el presupuesto nacional, que por el momento son los únicos que hay, los señalados por el senador Baglini, con los fondos que aportan los demás niveles de gobierno y la sociedad civil en su conjunto, se puede garantizar que realmente este programa sea operativo y pueda llegar a cumplir con su objetivo, que todos compartimos.

No quiero descalificar la buena intención con la que pueda haber trabajado mucha gente en esta iniciativa. Sí descalifico el *marketing* del hambre y los operativos que bajo distintas denominaciones se hacen en muchas provincias argentinas. Acá el verdadero operativo rescate es devolver a las provincias argentinas, que son las que llevan adelante el costo de mantener la salud, la educación, las políticas sociales y los financiamientos a los

municipios, los pisos históricos de transferencia de recursos de coparticipación federal y del Fondo de Asignación Específica, para que como estados autónomos que son puedan hacer frente a la atención de las necesidades de sus pueblos.

Todas las inquietudes acá planteadas sobre si es viable o no el financiamiento de esta iniciativa podrían ser zanjadas perfectamente vía reglamentaria, estableciendo claramente cómo se van a articular los esfuerzos de todos los niveles de gobierno con los esfuerzos que la sociedad civil realiza en este sentido.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. – Señor presidente: esta iniciativa viene con un apoyo masivo de más de un millón de firmas y tiene sanción de la Cámara de Diputados.

En el día de la fecha hemos recibido a distintas representaciones de ONG que nos pidieron que hiciéramos un esfuerzo en la última sesión del año para tratar esta cuestión. Creo que hay voluntad política por parte de este Senado en dar una respuesta afirmativa.

Me parece que el proyecto de comunicación que plantea la senadora Oviedo pone un límite racional, actuando como un marco reglamentario; establece para el Poder Ejecutivo un camino posible para su implementación, determinando un universo sobre el cual estos planes tienen que ponerse en marcha.

Como se puede votar un proyecto de comunicación sobre un tema que está habilitado para ser tratado en sesiones extraordinarias, pido que luego de votar el proyecto de ley se someta a votación el proyecto de comunicación. Creo que estamos actuando con responsabilidad. Le estamos expresando al Ejecutivo que esto no tiene que ser una mera expresión demagógica, ni de los que lo llevaron adelante ni tampoco de este Senado. Creemos que es posible aplicarlo en la medida en que se haga racionalmente y con los criterios que se han sostenido en el proyecto de comunicación.

Por lo tanto, solicito la votación en forma conjunta del proyecto de ley y del de comunicación.

Sr. Presidente (Gioja). – Queda cerrada la conferencia.

3

Votación

Sr. Presidente (Gioja). – Corresponde votar el dictamen de la Cámara constituida en Comisión en el proyecto de ley en revisión sobre creación del Programa de Nutrición y Alimentación Nacional. (C.D.-153/02.)

En consideración el tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Gioja). – En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

–La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Gioja). – En consideración en particular.

–Se enuncian y aprueban los artículos 1° a 4°.

–Se enuncia el artículo 5°.

Sra. Paz. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Gioja). – Tiene la palabra la señora senadora Paz.

Sra. Paz. – Señor presidente: con respecto al artículo 4° tengo cierta inquietud y quiero dejarla aclarada.

En este artículo se mezclan diversas comisiones y entes, tanto provinciales como nacionales. Me parece una pesada máquina burocrática para moverse aceitada, ágilmente y con la necesidad que quiere salvar este programa.

Por otro lado, quiero que conste mi aclaración a fin de que en la reglamentación se pueda obviar o de alguna manera hacer más comprensible cómo va a funcionar esta coordinación.

Reitero, no estoy de acuerdo con la existencia de una enorme maquinaria burocrática para poner en funcionamiento un plan que debe ser ágil a todas luces, a fin de cumplir su cometido y su objetivo.

Sr. Presidente (Gioja). – De todas maneras el artículo 4° ya ha sido votado.

Continuamos con la votación en particular.

–Se enuncian y aprueban los artículos 5° a 13.

–El artículo 14 es de forma.

Sr. Presidente (Gioja). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

16

REGLAMENTACION DE LA LEY SOBRE CREACION DEL PROGRAMA NACIONAL DE NUTRICION Y ALIMENTACION

Sr. Presidente (Gioja). – A continuación corresponde considerar el proyecto de comunicación de la señora senadora Oviedo por el que se solicita la reglamentación de la Ley sobre Creación del Programa Nacional de Nutrición y Alimentación. (S.-3.391/02.)

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas.

–La votación resulta afirmativa.

–El texto es el siguiente:

Proyecto de comunicación*El Senado de la Nación*

Al sancionar la ley por la que se crea el Programa Nacional de Nutrición y Alimentación consciente de que la urgencia con que debe acometerse la situación de emergencia alimentaria en los sectores socialmente más vulnerables no admite más demoras, aunque ello pudiera permitir una mejora del texto legal, solicita al Poder Ejecutivo que, al reglamentar esta ley y al implementar el programa al que la misma da origen, tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Que, al menos en una primera etapa, la acción se focalice en la atención de las mujeres embarazadas y en las niñas y niños menores de cinco (5) años con necesidades básicas insatisfechas.

2. Que la condición para ser beneficiario del programa no se limite a la ciudadanía argentina, como surgiría de lo dispuesto en el artículo 1° de ley, sino que el mismo sea extensivo a los extranjeros con residencia permanente en el país, en los términos de la Ley General de Migraciones 22.439.

3. Que la estructura organizativa responsable de la ejecución del programa sea lo suficientemente ágil como para permitir un sistema de toma de decisiones acorde con la urgencia de las situaciones a resolver. En tal sentido, el ejercicio de la autoridad de aplicación en forma conjunta por los ministerios de Salud y de Desarrollo Social puede llegar a conspirar contra lo que en este punto se recomienda.

4. Que, sin perjuicio de lo dispuesto por los artículos 4° y 7° de la ley, debe tenerse en cuenta que los gobernadores de provincia y el jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, son los delegados naturales del gobierno federal para hacer cumplir las leyes de la Nación.

5. Que las prestaciones sean integrales y orientadas al desarrollo infantil, y que las mismas se expresen en acciones con contenidos y metas bien delimitados, de modo que puedan ser claramente

de bienes exportables y sustitutivos de importados, no cabía esperar que en el contexto descripto estos efectos se manifestaran de forma inmediata, sobre todo por la falta de financiación al capital de trabajo de las empresas, producida por el colapso del sistema bancario interno.

El diagnóstico descripto tendría que servirnos de guía para que en la ley de presupuesto se discutan los parámetros y la calidad del gasto así como su distribución geográfica.

Pero nos encontramos ante un proyecto sobre el que no se admite discusión, vulnerando una vez más el federalismo. En efecto, este tipo de decisiones, que no da lugar a las opiniones de los representantes de las provincias, hace de hecho perder el sentido auténtico del federalismo. La disciplina partidaria de los legisladores impone una obediencia que impide la exposición y eventualmente los cambios que pudieran ser incorporados para el desarrollo armónico del país. Resulta paradójico que los defectos de nuestra democracia sean la causa fundamental del centralismo que ha reemplazado al sistema federal.

Todas las provincias han estado sometidas, espontánea o involuntariamente, a la dirección cada vez más absorbente y dominante de los gobiernos nacionales y de los organismos que realizan su política.

Además este proyecto de presupuesto, que recién en el día de hoy ha ingresado oficialmente a este Senado, no ha podido ser estudiado mínimamente con la profundidad y análisis que merece la denominada ley de leyes, cuya orientación perfila el rumbo económico del país durante el 2003.

Los parámetros y variables sobre los cuales se han formulado las hipótesis de comportamiento de la economía, son de baja probabilidad de cumplimiento, como el nivel de gastos, los recursos para su financiación, el déficit posible, los índices de inflación, la tasa de crecimiento real del producto bruto interno esperada, etcétera. Sólo conocemos a ciencia cierta el monto de la deuda externa y lo que debemos pagar inexorablemente durante el año.

Esto en un marco donde otros factores pueden incidir en el cumplimiento de las metas presupuestarias por parte del Estado nacional, como por ejemplo el impacto que tendrían sobre la economía nacional, y por ende en el presupuesto, la despesificación y la consiguiente redolarización de los depósitos bancarios ante un posible fallo de la Corte Suprema de la Nación en la materia.

Otro de los factores que incidirán es la proximidad de las elecciones nacionales, de las cuales surgirá un nuevo presidente de la República que asumirá el 25 de mayo próximo, que puede alimentar un proyecto completamente distinto al que pretendemos plasmar hoy en una ley.

Yo soy consciente de que el inminente acuerdo con los organismos internacionales de crédito re-

quiere de un esfuerzo de este Honorable Senado, pero también soy consciente de que no podemos actuar de manera irresponsable; por eso y porque en algunos medios de comunicación se anunció que no se aceptará modificar ni una coma del proyecto aprobado en la Cámara de Diputados anticipo mi voto positivo en general y objeciones en particular, que aunque no sean tenidas en cuenta expresan una intención de corregir errores. Esta decisión la tomo con profunda pena. Quiero apoyar el esfuerzo y el coraje con que el gobierno del doctor Duhalde aceptó el gran desafío de cumplir la responsabilidad del gobierno en las difíciles circunstancias que se vivieron en nuestro país. Pero sancionar así el presupuesto, sin tener la oportunidad de estudiarlo, me parece que sería defraudar a la gente que me ha delegado su representación.

Gracias.

3

**Solicitada por la señora
senadora Oviedo**

**PROYECTO DE LEY SOBRE PROGRAMA
NACIONAL DE NUTRICION
Y ALIMENTACION (C.D.-153/02)**

1. Notas dirigidas a las autoridades de la Fundación Poder Ciudadano, al director del diario "La Nación", a Cáritas Argentina y a la Conferencia Episcopal Argentina, acompañando "consideraciones" acerca de la iniciativa popular "El hambre más urgente".

2. Consideraciones sobre la iniciativa popular "El hambre más urgente"

3. Proyecto de comunicación S.-3.391/02.

Buenos Aires, 1º de octubre de 2002.

Señor presidente de la Fundación Poder Ciudadano, doctor Luis Moreno Ocampo.

S/D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con ocasión de la puesta en marcha y desarrollo de la iniciativa popular enmarcada en el artículo 39 de nuestra Carta Magna, referida a la atención integral de los niños, que impulsa la Fundación Poder Ciudadano, que usted preside.

La consideración de esta propuesta me ha movido a algunas reflexiones, que adjunto a la presente y deseo compartir con usted.

Hago propicia la circunstancia para saludarlo reiterándole las expresiones de mi más alta consideración.

Mercedes M. Oviedo.

Buenos Aires, 1º de octubre de 2002.

Señor director del diario "La Nación", doctor Bartolomé Mitre.

S/D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con ocasión de la puesta en marcha y desarrollo de la iniciativa popular enmarcada en el artículo 39 de nuestra Carta Magna, referida a la atención integral de los niños, que impulsa la organización Poder Ciudadano, y que ese diario de su digna dirección viene acompañando en forma protagónica.

La consideración de esta propuesta me ha movido a algunas reflexiones, que adjunto a la presente y deseo compartir con usted.

Hago propicia la circunstancia para saludarlo reiterándole las expresiones de mi más alta consideración.

Mercedes M. Oviedo.

Buenos Aires, 1º de octubre de 2002.

Señor presidente de Cáritas Argentina, monseñor doctor Alcides Jorge Casaretto.

S/D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con ocasión de la puesta en marcha y desarrollo de la iniciativa popular enmarcada en el artículo 39 de nuestra Carta Magna, referida a la atención integral de los niños, que impulsa la organización Poder Ciudadano, y que los integrantes del Episcopado Argentino, en su gran mayoría han suscripto.

La consideración de esta propuesta me ha movido a algunas reflexiones, que adjunto a la presente y deseo compartir con usted.

Hago propicia la circunstancia para saludarlo reiterándole las expresiones de mi más alta consideración.

Mercedes M. Oviedo.

Buenos Aires, 1º de octubre de 2002.

Señor presidente de la Comisión Ejecutiva de la Conferencia Episcopal Argentina, monseñor doctor Estanislao Esteban Karlic.

S/D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con ocasión de la puesta en marcha y desarrollo de la iniciativa popular enmarcada en el artículo 39 de nuestra Carta Magna, referida a la atención integral de los niños, que impulsa la organización Poder Ciudadano, y que los integrantes de la Conferencia Episcopal Argentina, han suscripto en forma mayoritaria.

La consideración de esta propuesta me ha movido a algunas reflexiones, que adjunto a la presente y deseo compartir con usted.

Hago propicia la circunstancia para saludarlo reiterándole las expresiones de mi más alta consideración.

Mercedes M. Oviedo.

EL HAMBRE MAS URGENTE

Consideraciones

I

Ante todo quiero expresar mi satisfacción al contemplar a la ciudadanía asumiendo protagónicamente la responsabilidad de proponer sus propias leyes al Poder Legislativo.

Creo que esta actitud del pueblo y de sus organizaciones está a la altura de los tiempos, y resulta congruente con lo que los constituyentes de 1994 aprobaron. Se trata de uno de los mecanismos o procedimientos de la denominada democracia semidirecta, lo que, a mi criterio, no es otra cosa que la participación real de los ciudadanos.

Por ello también entiendo la alta responsabilidad de aquellos que lideran este tipo de iniciativa; porque lo que está en juego no es tanto el destino de un proyecto de ley sino, fundamentalmente, el hambre y la salud de nuestros hermanos menores, por los cuales nuestro pueblo ha asumido su representación en el presente proyecto de ley.

Es en el marco de estas ideas que me permito realzar algunas precisiones, sustantivas y metodológicas, respecto de la presente iniciativa popular sobre la atención integral de los niños.

II

En cuanto al texto de la propuesta, he tomado conocimiento del mismo a través de la página de Internet del diario "La Nación". De ser ése el texto definitivo me merece las siguientes reflexiones:

– Coincido con la propuesta de la forma de determinar el grado de pobreza (carencia de recursos), ya que ello resulta coherente con lo ya dispuesto para la atención de la emergencia alimentaria.

– Con relación a los beneficios que se incorporan, en su mayoría ya están contemplados en otros programas vigentes, en especial en el PROMIN (Programa Materno-Infantil y Nutricional).

– También quiero decir que coincido con priorizar la atención de los niños menores de cinco años; pero sin desconocer que los mismos se encuentran ínsertos dentro de un ámbito familiar cuya problemática también merece atención.

– Por otra parte, no aparece una estimación de los gastos que la implementación del programa requiere. En consecuencia, no se ha fijado la correspondiente partida presupuestaria.

– Tampoco se ha determinado el origen de los fondos, salvo que deba entenderse que deberán ser tomados de recortes en otras áreas, o de la afectación de los que ya se están utilizando en planes existentes tales como Jefas y Jefes de Hogar, el Programa de Emergencia Alimentaria o los destinados a paliar la situación de emergencia sanitaria nacional, el FOPAR, el PROMIN y otros que dependen del presupuesto de la Nación.

De ser éste el criterio, estaríamos ante una mera transferencia de fondos con idéntica o similar afectación.

III

El diario “La Nación”, en su página de Internet refleja y acompaña la iniciativa que Poder Ciudadano impulsa a través de esta propuesta sustentada en el artículo 39 de nuestra Constitución Nacional.

Allí se puede observar un cuadro dedicado a lo que podríamos llamar cronograma del proyecto, y que considera las siguientes etapas:

1. – Presentación del proyecto.
2. – Adhesión de voluntarios y recolección de firmas.
3. – Presentación de firmas en la Secretaría Judicial de la Cámara Nacional Electoral.
4. – Verificación de firmas.
5. – El proyecto ingresa en la Comisión de Labor Parlamentaria de la Cámara de Diputados.
6. – La Cámara baja debe darle media sanción.
7. – La iniciativa popular pasa a la Cámara de Senadores.
8. – Aprobado el proyecto en la Cámara alta se convierte en ley.

Al respecto, cabe comentar que en el punto 6 se ha deslizado un error, que seguramente se ha introducido en forma involuntaria. Me refiero a que tanto la Constitución Nacional (artículo 39) como la ley 24.747 disponen que el Congreso de la Nación debe dar tratamiento expreso al proyecto surgido de iniciativa popular, mientras que el citado punto 6 dice textualmente que la Cámara de Diputados debe aprobar la iniciativa. Debe quedar absolutamente claro que la facultad del Congreso es aprobar, modificar o desechar el proyecto de referencia.

El mantenimiento del texto del punto 6 podría dar lugar a una predisposición de la población a entender que la aprobación del proyecto debería ser prácticamente automática. Entiendo que la aprobación de la iniciativa sea un *desideratum*, un objetivo loable, pero no un resultado legalmente exigible.

Esto, que parece ser un detalle, adquiere mayor dimensión si tenemos en cuenta la cantidad de personas que intervienen en forma protagónica, suscribiendo la iniciativa. Cuanto mayor sea la cantidad de personas involucradas, que es lo deseable, mayor será el peligro de desazón en el caso de que

la propuesta merezca alguna modificación por parte del Congreso de la Nación, o genere superposiciones con normas y programas vigentes.

Similar comentario merece la redacción del punto 8.

IV

La propuesta evidentemente recoge la disconformidad con que se está intentando resolver desde el Estado la crisis económico-social que afecta a nuestra población, especialmente a los niños, que es uno de los grupos más vulnerables. Pero su texto no logra concretar, en una norma operativa, una solución diferente de las que ya se están implementando.

Por lo expresado, estimo que el texto propuesto adolece de fallas que tendrán que ser corregidas por el Parlamento.

Tal vez se pueda, en una tarea previa compartida, mejorar la propuesta, avanzando en cuestiones presupuestarias, que son siempre el corazón de toda ley, tratando de no repetir errores históricos.

Para concretar las mejoras que sean necesarias, pongo a disposición el ámbito de la comisión que presido, al mismo tiempo que me pongo a disposición de los impulsores de esta iniciativa para concurrir al ámbito que crean más idóneo, para que del intercambio surja una propuesta definitiva.

V

Con sinceridad, con humildad y con mucho respeto, sabiendo que me puedo equivocar, desearía que direccionáramos tanto compromiso, tanta energía y tiempo hacia las actividades concretas que se ejecutan en todo el ámbito nacional tendientes al logro de mejores resultados.

Estoy convencida, desde mi experiencia de muchos años en el campo de lo social, de que la determinación de los recursos no es la única clave de un programa social, sino que también debemos evaluar su operatividad, eficiencia y coordinación, único marco para concretar el fin deseado.

Asimismo, si sumáramos en todo el país la inversión que está concretando el Estado, ya sea nacional como provincial o municipal y las organizaciones del tercer sector, considero que tal vez no harían falta mayores recursos económicos; la cuestión es cómo los aplicamos, cómo se monitorean y cómo se controlan.

Esto tiene que ver con el cambio metodológico en todos los órdenes, tarea que se está llevando muy lentamente, pero también tiene que ver con el desafío de generar un consenso en el que participen desde el Estado nacional hasta el propio beneficiario. Pongo como ejemplo el Consejo Multilateral de Políticas Sociales de la provincia de Misiones, que tiene una metodología propia que está en proceso de desarrollo.

No aspiro a otra cosa que a honrar el compromiso con los niños, responsabilidad que he asumido des-

de el ejercicio de mis cargos públicos en mi provincia de Misiones en ocasión de la aprobación del proyecto de ley que personalmente impulsé sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, basados en la Convención Internacional de los Derechos del Niño, ratificada por nuestro país.

Por todo lo expuesto, felicito a los impulsores, y reitero mi compromiso de trabajar mancomunadamente en el mejoramiento de esta propuesta antes de que la misma ingrese al Parlamento.

Mercedes M. Oviedo.

Proyecto de comunicación

El Senado de la Nación

Al sancionar la ley por la que se crea el Programa Nacional de Nutrición y Alimentación, consciente de que la urgencia con que debe acometerse la situación de emergencia alimentaria en los sectores socialmente más vulnerables no admite más demoras, aunque ello pudiera permitir una mejora del texto legal, solicita al Poder Ejecutivo que, al reglamentar esta ley y al implementar el programa al que la misma da origen, tenga en cuenta la siguientes recomendaciones:

1. Que, al menos en una primera etapa, la acción se focalice en la atención de las mujeres embarazadas y en las niñas y niños menores de cinco (5) años con necesidades básicas insatisfechas.

2. Que la condición para ser beneficiario del programa no se limite a la ciudadanía argentina, como surgiría de lo dispuesto en el artículo 1º de ley, sino que el mismo sea extensivo a los extranjeros con residencia permanente en el país, en los términos de la Ley General de Migraciones 22.439.

3. Que la estructura organizativa responsable de la ejecución del Programa sea lo suficientemente ágil, como para permitir un sistema de toma de decisiones acorde con la urgencia de las situaciones a resolver. En tal sentido el ejercicio de la autoridad de aplicación en forma conjunta por los ministerios de Salud y de Desarrollo Social, puede llegar a conspirar contra lo que en este punto se recomienda.

4. Que, sin perjuicio de lo dispuesto por los artículos 4º y 7º de la ley, debe tenerse en cuenta que los gobernadores de provincia y el jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, son los delegados naturales del gobierno federal para hacer cumplir las leyes de la Nación.

5. Que las prestaciones sean integrales y orientadas al desarrollo infantil, y que las mismas se expresen en acciones con contenidos y metas bien delimitados, de modo que puedan ser claramente presupuestadas y monitoreadas. Asimismo se deberán establecer precisos indicadores que permitan, una rigurosa evaluación.

6. Que quede garantizada la participación de las organizaciones no gubernamentales en los distintos

niveles de la ejecución, coordinación y monitoreo del programa.

7. Que las acciones en esta primera etapa formen parte de una estrategia basada en la atención primaria de la salud. En tal sentido las unidades sanitarias distribuidas en todo el territorio del país, serán herramientas fundamentales para la realización del programa. De ellas deberán retirarse los alimentos o complementos alimentarios que provea el programa, sin perjuicio de las acciones que se desarrollen desde otros centros comunitarios y organizaciones no gubernamentales. En todo caso debe descartarse la entrega domiciliaria de alimentos.

8. Que las compras centralizadas se limiten al mínimo indispensable.

9. Que los recursos presupuestarios sean girados, preferentemente, en forma directa a los efectores del programa, sean éstos oficiales u organizaciones no gubernamentales legalmente reconocidas, a través de cuentas especialmente habilitadas.

10. Que el Fondo Especial de Nutrición y Alimentación, creado por el artículo 9º de la ley pueda recibir donaciones.

11. Que, al presupuestar el programa, se tenga en cuenta que una adecuada ejecución del mismo requerirá de una suma de aproximadamente dos pesos (\$ 2.00) diarios por beneficiario; pero esa suma en ningún caso podrá ser inferior a un peso con cincuenta centavos (\$ 1.50) por beneficiario.

Mercedes M. Oviedo.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El día 17 de diciembre de este año, hace apenas nueve días, ingresaba en este Honorable Senado el proyecto de ley venido en revisión por el que se crea el Programa Nacional de Nutrición y Alimentación, que fuera sancionado por la Honorable Cámara de Diputados el 28 de noviembre próximo pasado.

El proyecto de ley recoge, además de las propuestas de no pocos legisladores integrantes de esa Cámara, el texto de la iniciativa popular conocida como el "Hambre más Urgente", cuyas firmas se venían recogiendo entre toda la ciudadanía, de conformidad con lo normado por el artículo 39 de nuestra Constitución Nacional y la ley 24.747.

La iniciativa popular a la que hago referencia proponía una atención de emergencia para las mujeres embarazadas y los niños y niñas menores de cinco (5) años, que estuvieran por debajo de la línea de pobreza, según los criterios del Instituto Nacional de Estadística y Censos. Pero el texto sancionado por la Cámara de Diputados hace extensiva la ley a todos los menores hasta los catorce (14) años de edad, los mayores de setenta (70) años y se incorporan también las personas con discapacidad.

El último censo nacional establece que la población menor de quince (15) años es un 27,66 % de la

población general, lo que hace un total de 10.250.000 habitantes aproximadamente. De ellos casi la mitad está por debajo la línea de pobreza, o sea alrededor de 5.125.000 personas menores de quince (15) años a ser cubiertas por el plan. Si sumamos las mujeres embarazadas, los mayores de setenta (70) años y las personas con discapacidades, tendríamos una suma cercana a los 8.000.000 de personas.

Si gastáramos dos pesos (\$ 2.00) por día por persona involucrada para atender la necesidades alimentarias y de salud, supondría un presupuesto anual de \$ 5.760 millones. Si la suma a destinar se redujera a un peso con cincuenta centavos (\$ 1.50), el total presupuestado para el año sería de \$ 4.320 millones, valores ambos muy por encima de las actuales posibilidades presupuestarias.

Por estos motivos entiendo que el proyecto de referencia es inviable. Como tampoco estaríamos en condiciones de introducir las reformas que el proyecto, en mi opinión requeriría, vengo a proponer junto a la sanción de la mencionada propuesta legislativa, se apruebe el presente proyecto de comunicación con las consiguientes recomendaciones al Poder Ejecutivo. Especialmente quiero destacar que la primera de ellas por la que se aconseja el programa se aplique por etapas y que la primera de ellas esté focalizada en la atención de los menores de cinco años y mujeres embarazadas. Para ello sólo serían necesarios unos 1.500 millones de pesos, suma que creo el presupuesto puede sostener.

Por estas razones, y otras que la comprensión de mis pares me eximen de explicitar, solicito de mis colegas legisladores el voto favorable para esta iniciativa.

Mercedes M. Oviedo.

4

Solicitada por el señor senador Verna

PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTO PARA EL AÑO 2003

Señor presidente:

Tenemos en consideración el proyecto de ley de presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio correspondiente al año 2003, sancionado por la Cámara de Diputados.

Estamos frente al proyecto de la ley de leyes y, en la presente composición de esta Honorable Cámara, me toca ser uno de los pocos legisladores que tienen la responsabilidad, por cuarto año consecutivo, de considerar una iniciativa de esta naturaleza en circunstancias históricas de excepción.

En efecto, en ocasión de considerar los proyectos de ley de presupuesto de los años 2000, 2001 y 2002, comencé mi informe señalando las circunstancias de incertidumbre y confusión que se extendían a los distintos ámbitos de la vida de los ciudadanos y, porqué no, a quienes nos toca compartir

responsabilidades en la toma de decisiones políticas.

Sin duda, hoy no puedo sino reincidir con esas expresiones, aunque es dable observar una cierta caída en la tensión, en parte por una adaptación a la realidad y en parte porque algunos indicadores referidos a los niveles de algunas actividades, al empleo, a la recaudación tributaria, señalan una detención en la caída y, en algunos casos, una incipiente recuperación, como en algunos sectores de la industria, acompañadas de una moderada estabilidad en los precios y en la cotización del dólar con incremento en las reservas de oro y divisas.

Ciertamente, ésta no era la situación cuando se elaboró en el ámbito del Poder Ejecutivo este proyecto, cuyo contenido fue calificado de irreal por basarse en pronósticos exageradamente optimistas sobre la evolución de los precios y de la cotización del dólar durante el próximo año.

Naturalmente, todavía hay que andar el camino, pero, hace siete u ocho meses, conspicuos economistas, entre los que se encontraba un actual candidato a presidente, predijeron la hiperinflación y un dólar entre cinco y veinte pesos para esta época.

Esto sucede por tomar como dogmas principios y mecanismos de la política económica que el comportamiento de los operadores sociales luego transforma en relativos.

Así como quedó demostrado en el mundo que la aplicación de reglas ortodoxas no produce el derrame del crecimiento hacia los sectores de más bajos ingresos, también se verifica que la emisión y el déficit no siempre se convierten automáticamente en inflación, sino que deben evaluarse en un contexto de expectativas, niveles de actividad económica, de empleo, de salarios, de los mercados internacionales.

Incluso, destacaba la incongruencia de algunos párrafos del mensaje del Poder Ejecutivo, entre los cuales, en uno se expresaba que la solvencia fiscal, tanto de corto como de largo plazo, es una de las piezas clave, del crecimiento sostenido, pues asegura una trayectoria previsible del endeudamiento público y contribuye a minimizar los factores determinantes del riesgo país, y se afirmaba que en los primeros meses de gestión de aquel gobierno, se había asegurado la solvencia fiscal de corto plazo, amenazada por el crecimiento del déficit hacia el final de la administración anterior, y se habían sentado las bases de un fisco sólido y solvente a largo plazo.

Evidentemente, la realidad confirma, como ya todos sabemos, que siempre es posible estar peor.

Tal vez, entre los variados y enormes errores cometidos, hay dos que cabe distinguir: el haberse despreocupado de mirar hacia el interior, o dicho de otro modo, el haberse preocupado en demasía en conformar a los de afuera, y, algo elemental en política y en economía, haber omitido que las