



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

23ª REUNION – 13ª SESION ORDINARIA (F.SPECIAL)

AGOSTO 16 DE 2000

PERIODO 118º

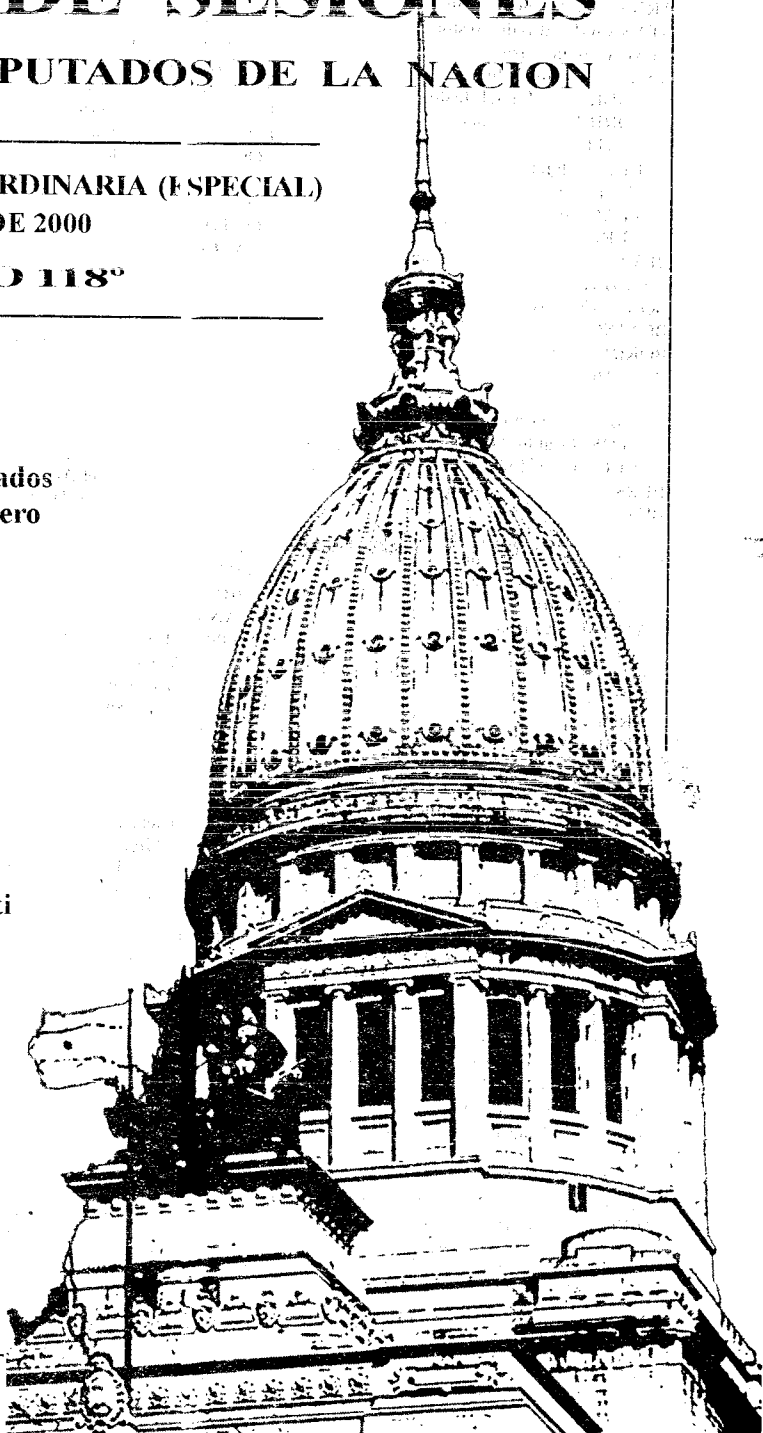
Presidencia de los señores diputados
Rafael M. Pascual y Juan P. Cafiero

Secretarios:

Doctor Guillermo Raúl Aramburu,
ingeniero Luis Flores Allende
y don Eduardo Daniel Rollano.

Prosecretarios:

Licenciado Roberto César Marafioti
y doctores Jorge Hernán Zavaley
y Juan Estrada.



DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Angel Leónidas
 ABELLA, Miguel Ángel
 ALARCIA, Martha Carmen
 ALARCÓN, María del Carmen
 ALBRISI, César Alfredo
 ALCHOURON, Guillermo Eduardo
 ALESANDRI, Carlos Tomás
 ALESSANDRO, Dario Pedro
 ALLENDE, Alfredo Estanislao
 ARGUL, Marta del Carmen
 ARNALDI, Mónica Susana
 ATANASOF, Alfredo Néstor
 AYALA, Juan Carlos
 BAGLINI, Raúl Eduardo
 BALADRÓN, Manuel Justo
 BALDRICH, Jorge Amadeo
 BALESTRA, René Helvecio
 BALIÁN, Alejandro
 BALTER, Carlos Mario
 BAYLAC, Juan Pablo
 BECERRA, Omar Enrique
 BEVACQUA, Adriana Norma
 BIGLIERI, María Emilia
 BONACINA, Mario Hector
 BONINO, Miguel Ángel
 BORDENAVE, Marcela Antonia
 BRANDONI, Adalberto Luis
 BRAVO, Alfredo Pedro
 BRIOZZO, Alberto Nicolás
 BRITOS, Oraldo Norvel
 BUCCO, Jorge Luis
 BUSSI, Ricardo Argentino
 BUSTI, Jorge Pedro
 CABALLERO MARTÍN, Carlos A.
 CAHIERO, Juan Pablo
 CAHIERO, Mario Alejandro Hilario
 CALVO, Pedro
 CAMAÑO, Eduardo Oscar
 CAMAÑO, Graciela
 CAMBARERI, Fortunato Rafael
 CAPELLO, Mario Osvaldo
 CARDESA, Enrique Gustavo
 CARRIÓ, Elisa María Avelina
 CASTAÑÓN, Alfredo José
 CASTELLANI, Carlos Alberto
 CAVALLO, Domingo Felipe
 CAVIGLIA, Franco Agustín
 COLOMBI, Horacio Ricardo
 COLOMBO, María Teresita Del Valle
 COLUCIGNO, Aurelia Alicia
 CONCA, Julio César
 CORCHUELO BLASCO, José Manuel
 CORFIELD, Guillermo Eduardo
 CORTINAS, Ismael Ramón
 COUREL, Carlos Alberto
 CRUCHAGA, Melchor René
 CURIETTI de WAJSFELD, Mirian B.
 CHAYA, María Lella
 CHIACCHIO, Nora Alicia
 DAHER, Zulema Beatriz
 DAS NEVES, Mario
 DE BARIAZARRA, Roberto Rodolfo
 DE SANCTIS, Guillermo Horacio
 D'ERRICO, María Rita Antonia
 DI COLA, Eduardo Román
 DI LEO de BANCORA, Marta Isabel
 DIAZ BANCALARI, José María
 DIAZ COLODRERO, Agustín
 DIAZ COLODRERO, Luis María
 DRAGAN, Marcelo Luis

DRIS, LDI, María Rita
 DUMON, José Gabriel
 ESCOBAR, Jorge Alberto
 ESPINOLA, Barbara Inés
 ETCHEVEHERE, Arturo Roosevelt
 FAJEO, María del Carmen
 FARIANO, Juan Carlos
 FAYAT, Victor Manuel Federico
 FERNANDEZ de KIRCHNER, Cristina
 FERNANDEZ VALONI, José Luis
 FERNANDEZ, Nicolás Alejandro
 FERNANDEZ, Pablo Damián
 FERRI de GRAND, Teresa Hortensia
 FERRERO, Fernanda
 FERRI YRA, Mario Félix
 FIGUEROA, José Oscar
 FLORES, Rafael Horacio
 FOCO, Isabel Emilia
 FOGLIA, Teresa Beatriz
 FOJONI, Jorge Oscar
 FONTANETTO, Beatriz Zulema
 FONDEVILA, Pablo Antonio
 FRANCO, Guillermo Alberto
 FRIGERI, Rodolfo Anibal
 FUNER, Teodoro Roberto
 GALLAND, Gustavo Carlos
 GARCIA de CANO, María Isabel
 GARCIA, Francisco Alberto
 GARRA, Nilda Celia
 GELJO, Angel Oscar
 GIANNETTASIO, Graciela María
 GILES, Guillermo Jorge
 GIUBERGIA, Miguel Angel
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor
 GÓMEZ DIEZ, Ricardo
 GONZALEZ CABAÑAS, José Armando
 GONZALEZ, María América
 GORVEIN, Diego Rodolfo
 GRANADOS, Dulce
 GROSSO, Edgardo Roger Miguel
 GUEVARA, Cristina Rosalia
 GUTIERREZ, Gustavo Eduardo
 HERNANDEZ, Simón E. Guadalupe
 HERRERA PÁEZ, Enzo Thelismar
 HERRERA, Alberto
 HERZOTICH, María Elena
 HONCHERUK, Atlanto
 INDA, Graciela Ester
 INSERRA, Miguel Ángel
 IPARRAGUIRRE, Carlos Raúl
 JAUNARENA, José Horacio
 JENEFFS, Guillermo Raúl
 JOBE, Miguel Antonio
 LAFALLA, Arturo Pedro
 LAMBERTO, Oscar Santiago
 LAMISOVSKY, Arnoldo
 LANZA, José Luis
 LARRABURE, Dámaso
 LEYBA de MARTI, Beatriz M.
 LINARIZ, María del Carmen
 LISSI, Liliana
 LIN KITT, Roberto Ignacio
 LÖFFLER, Ernesto Adrián
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo
 LORENZO, Antonio Arnaldo
 LLAMOSAS, Fernando Elias
 MACALL SE, Eduardo Gabriel
 MAESTRO, Carlos
 MANZOUTI, Mabel Gladis
 MARELLI, Mabel
 MARTINEZ LLANO, José Rodolfo

MARTÍNEZ, Enrique Mario
 MARTÍNEZ, Gerardo Alberto
 MARTÍNEZ, Manuel Luis
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia
 MATZKIN, Jorge Rubén
 MENDEZ de MEDINA LAREU, C.
 MENEM, Adrián
 MERLO de RUIZ, María Celestina
 MILESI, Marta Silvia
 MILLET, Juan Carlos
 MIRALLES de ROMERO, Norma
 MONTOYA, Fernando Ramón
 MORENO RAMÍREZ, Arturo Jorge
 MOSSO, Ana María
 MOURIÑO, Javier
 MUKDISE, Miguel Roberto Daives
 MÜLLER, Mabel Hilda
 NATALE, Alberto Adolfo
 NEGRI, Mario Raúl
 NEME-SCHIEL, Alfredo
 NICOTRA, Norberto Reynaldo
 NIETO BRIZUELA, Benjamin Ricar
 NIEVA, Alejandro Mario
 NOBAL, Beatriz
 OBEIDA, Jorge Alberto
 OCAÑA, María Graciela
 OLIVERO, Juan Carlos
 OROZCO, Jorge Alberto
 ORTEGA, Marta Isabel
 PALOU, Marta
 PARENTELLA, Irma Fidela
 PASCUAL, Jorge Raúl
 PASCUAL, Rafael Manuel
 PASSO, Juan Carlos
 PATTERSON, Ricardo Ancell
 PELÁEZ, Victor
 PEPE, Lorenzo Antonio
 PEREZ, Jorge Telmo
 PERNASETTI, Horacio Francisco
 PEYROU, Alejandro Apolinario
 PICAZO, Sarah Ana
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PIERRI, Alberto Reinaldo
 PINCHETTI de SIERRA MORALES, D.
 PINTO BRUCHMANN, Juan D.
 POLINO, Héctor Teodoro
 PUERTA, Federico Ramón
 PUIGGRÓS, Adriana Victoria
 QUINTELA, Ricardo Clemente
 QUINZIO, Bernardo Pascual
 QUIROZ, Elsa Siria
 RAIMUNDI, Carlos Alberto
 RECIO, José Antonio
 REMES LENICOV, Jorge Luis
 RIAL, Osvaldo Hugo
 RIVAS, Jorge
 RIVAS, Ojlieta del Valle
 RODRÍGUEZ, Rodolfo
 RODRÍGUEZ, Jesús
 ROGGERO, Humberto Jesús
 ROMÁ, Rafael Edgardo
 ROMERO, Héctor Ramón
 SAADE, Blanca Azucena
 SAADI, Ramón Eduardo
 SALIM, Fernando Omar
 SALVATORI, Pedro
 SÁNCHEZ, Liliana Ester
 SANTÍN, Eduardo
 SAQUER, José Luis
 SAVRON, Hayde Teresa
 SCARPIN, Delki

SCIOLI, Daniel Osvaldo
SEBASTIANI, Claudio Augusto
SEBRIANO, Luis Alberto
SNOPEK, Carlos Daniel
SODA, María Nilda
SOLMOIRAGO, Raúl Jorge
SÓÑEZ, Federico Román Gustavo
SORIA, Carlos Ernesto
STOLBIZER, Margarita Rosa
STUBRIN, Marcelo Juan Alberto
TAZZIOLI, Atilio Pascual
TEJERINA, Julio Alberto
TOLEDO, Hugo David
TOMA, Miguel Ángel
TORRES MOLINA, Ramón Horacio
TREJO, Luis Alberto
TULIO, Rosa Ester
UBALDINI, Saúl Edoliver

URTUBEY, Juan Manuel
VAGO, Ricardo Nicolás
VALDOVINOS, Arnaldo M.
VARESE, Luis Segundo
VÁZQUEZ, Ricardo Héctor
VAZQUEZ, Silvia Beatriz
VENICA, Pedro Antonio
VILLALBA, Alfredo Horacio
VITAR, José Alberto
VOLANDO, Humberto Antonio
ZACARIAS, Juan Domingo
ZAPATA MERCADER, Jorge
ZUÑIGA, Ovidio Octavio

AUSENTES, CON AVELLO:

CASTRO, Alicia Amalia
MAYANS, María Susana
OVIEDO, Alejandra Beatriz

PAMPURO, José Juan Bautista
ROMANO, Antonio Anselmo

AUSENTES, CON LICENCIA:
LATORRE, Roxana Itati

AUSENTES CON LICENCIA
PENDIENTE DE APROBACION
POR LA HONORABLE CAMARA:

CAVALLERO, Héctor José
GALLEGO, Raúl Edgardo
GODOY, Norma
GONZÁLEZ de DUHALDE, Hilda
JURI, Amado Nicomedes
KENT de SAADI, María del Pilar
MEZA, Martha Elizabeth
ZUCCARDI, Cristina

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la Sesión Preparatoria (37ª reunión, período 1999) de fecha 1º de diciembre de 1999.

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 3194.)
2. **Homenaje** al general don **José de San Martín.** (Pág. 3194.)
3. **Convocatoria a sesión especial.** Lectura de la documentación relacionada con la convocación y pronunciamiento de la Honorable Cámara respecto de los asuntos a considerar. (Pág. 3194.)
4. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Ubaldini** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para el proyecto de resolución del señor diputado Roggero y otros por el que se deja sin efecto la medida adoptada por la Presidencia del cuerpo que dispuso un descuento en los salarios de los trabajadores de la Honorable Cámara (4.648-D.-2000). No se somete a votación y se autoriza a la Presidencia a llevar a cabo un proceso de conciliación con la entidad gremial del personal legislativo. (Pág. 3196.)
5. **Consideración** de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre modificación de la Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina (4-P.E.-2.000). Se sanciona definitivamente (ley 25.299). (Pág. 3206.)
6. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Franco** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **mociones** de que se trate **sobre tablas** el proyecto de resolución del que es coautor por el que se invita al señor secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación a concur-

rir a la Comisión de Agricultura y Ganadería de la Honorable Cámara para rendir informes verbales sobre el brote de fiebre aftosa en el país (4.965-D.-2000), y **de preferencia** para el proyecto de resolución del que es coautor (4.964-D.-2000) y los proyectos de resolución de los señores diputados Natale y otros (4.943-D.-2000), Díaz Colodrero (L.M.) (4.934-D.-2000), Mendez de Medina Lareu y otros (4.864-D.-2000), Romero y Volando (4.974-D.-2000) y Gorvein (4.895-D.-2000) relacionados con el brote de fiebre aftosa en el país; y **moción de orden** formulada por el señor diputado **Menem** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de solicitar el tratamiento del proyecto de resolución del que es coautor por el que se solicitan informes verbales al señor ministro de Economía acerca de las causas del ingreso de carne vacuna con el virus de aftosa (4.962-D.-2000). Se aprueban las tres primeras proposiciones y se rechaza la última. (Pág. 3208.)

7. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Baladrón** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para el proyecto de ley del que es coautor sobre reasignación por el Congreso de la Nación de facultades delegadas en materia de telecomunicaciones (3.866-E.-2000). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3217.)
8. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Snopek** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción de preferencia** para el proyecto de ley del señor diputado Neme-Scheij y otros sobre régimen arancelario para la importación de azúcar (1.465-D.-2000). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 3218.)

9. **Consideración** de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre fomento para la micro, pequeña y mediana empresa (3-P.E.-2000). Se sanciona definitivamente (ley 25.300). (Pág. 3220.)
10. **Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado **Gorvein** con motivo de la falta de respuesta por parte del Poder Ejecutivo al pedido de informes aprobado por la Honorable Cámara sobre la problemática del río Pilcomayo. Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales (4.977-D.-2000). (Pág. 3230.)

11. Apéndice

- A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 3231.)
- B. **Inserción** solicitada por la señora diputada **Lissi.** (Pág. 3241.)

—En Buenos Aires, a los dieciséis días del mes de agosto de 2000, a la hora 13 y 13:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pascual). — Con la presencia de 151 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito al señor diputado por el distrito electoral de Catamarca, don Simón Fermín Guadalupe Hernández, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías. El señor diputado don Simón Fermín Guadalupe Hernández procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

HOMENAJE AL GENERAL SAN MARTIN

Sr. Presidente (Pascual). — En razón de cumplirse en el día de mañana el sesquicentenario de la muerte del Padre de la Patria, general don José de San Martín, la Presidencia invita a la Honorable Cámara a realizar un minuto de silencio en su memoria.

—Puestos de pie, los señores diputados y el público asistente a las galerías, guardan un minuto de silencio en memoria del general don José de San Martín.

3

CONVOCATORIA A SESION ESPECIAL

Sr. Presidente (Pascual). — Por Secretaría se dará lectura del pedido de sesión especial formulado por varios señores diputados en número reglamentario.

Sr. Secretario (Aramburu). — Dice así:

Buenos Aires, 14 de agosto de 2000.

Señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Rafael Pascual.

S/D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien convocar a sesión especial para el día miércoles 16 de agosto de 2000, a las 12 horas, para considerar el tratamiento de los siguientes expedientes:

- 4-P.E.-2000 (C.D.-111/00) (Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina, aprobada por la ley 21.799 y sus modificatorias).
- 3-P.E.-2000 (Ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa).
- 10-P.E.-2000 (O.D. N° 326) (Ley del Consejo de la Magistratura. Modificación).
- 56-S.-2000 (C.D.-110/00) (Prórroga a la intervención de la provincia de Corrientes).

Como asimismo que el cuerpo considere la petición del juez Galeano relativa a la apertura de la declaración jurada del diputado nacional mandato cumplido Alvaro Alsogaray.

Sin otro particular saludo a usted muy atentamente.

Dario Alessandro. — Juan P. Cafiero. — Nilda C. Garré. — Gustavo C. Galland. — Rodolfo Rodil. — María G. Ocaña. — Mario R. Negri. — Silvia Vázquez. — Jesús Rodríguez. — María del C. Linares.

Sr. Presidente (Pascual). — Por Secretaría se dará lectura de la resolución dictada por la Presidencia por la que se convoca a sesión especial.

Buenos Aires, 15 de agosto de 2000.

Viso la presentación efectuada por el señor diputado Dario Alessandro y otros señores diputados, en el sentido de que se convoque a la realización de una sesión especial para el tratamiento de la consideración de la petición del juez Galeano relativa a la apertura de la declaración jurada del señor diputado nacional (m.c.) Alvaro Alsogaray; las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley sobre la Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina, aprobada por ley

21.799 y sus modificatorias (expediente 4-P.E.-00); las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de Ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (expediente 3-P.E.-00); la modificación de la ley del Consejo de la Magistratura (expediente 10-P.E.-00; Orden del Día 326); y la prórroga de la intervención a la provincia de Corrientes (56-S.-00); y

CONSIDERANDO:

Los artículos 35 y 36 del Reglamento de la Honorable Cámara.

El presidente de la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Artículo 1º – Citar a los señores diputados a la realización de una sesión especial para el día 16 de agosto de 2000, a las 12.00 horas con el objeto de considerar el temario siguiente:

1. Consideración de la petición del juez Galeano relativa a la apertura de la declaración jurada del diputado nacional (m.c.) Alvaro Alsogaray.

2. Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina, aprobada por la ley 21.799 y sus modificatorias (4-P.E.-00). Consideración de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

3. Ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (3-P.E.-00). Consideración de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

4. Ley del Consejo de la Magistratura. Modificaciones (10-P.E.-00; Orden del Día Nº 326).

5. Prórroga de la intervención a la provincia de Corrientes (expediente 56-S.-00).

Art. 2º – Comuníquese y archívese.

RAFAEL M. PASCUAL.

Sr. Secretario (Aramburu). – Se han cursado las correspondientes citaciones a los señores diputados.

Sr. Presidente (Pascual). – Habiendo recibido la Presidencia una nota del señor diputado nacional con mandato cumplido don Alvaro Alsogaray, por la que se solicita se abra el sobre que contiene su declaración jurada patrimonial, lo que fuere peticionado mediante un oficio judicial, y habiéndose procedido en consecuencia, se da por concluido el tema.

Corresponde que la Honorable Cámara resuelva si considera los proyectos a los que se refiere la convocatoria a la sesión especial.

Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. López Arias. – Señor presidente: en la convocatoria a sesión especial hay proyectos que deben seguir distinto tipo de trámite. Algunos cuentan con dictamen de comisión, mien-

tras que otros no lo tienen. Entendemos que no podemos habilitar en conjunto estas iniciativas sino que tenemos que hacerlo tema por tema.

Solicito que se someta a votación individualmente la consideración de cada una de las iniciativas que figuran en la convocatoria a sesión especial. Después de ello, habilitaríamos las que correspondan según la decisión de cada bloque.

Tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

Sr. Pernasetti. – Señor presidente: de los asuntos para los cuales ha sido convocada la sesión especial, hay dos temas –el referido a la Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina y el relativo a la ley de fomento de las pymes– que vienen del Senado, fueron votados por unanimidad y no tienen despacho de comisión.

Desde nuestro bloque anticipamos la intención de aceptar las modificaciones introducidas por el Senado, por lo que solicitamos que sean tratados sobre tablas en esta sesión dada la importancia de estas cuestiones para promover el desarrollo económico del país. Reiteramos nuestra solicitud de que se habiliten estos temas para ser tratados sobre tablas.

En cuanto al punto 4 de la convocatoria a sesión especial, referido a la modificación de la Ley del Consejo de la Magistratura, que está contenido en el Orden del Día Nº 326, nuestro bloque está dispuesto a discutirlo.

En lo que respecta al punto 5, sobre prórroga de la intervención a la provincia de Corrientes, existen peticiones de distintos bloques en el sentido de que sea prorrogado su tratamiento para la próxima sesión.

En síntesis, solicitamos la habilitación de los dos primeros puntos de la convocatoria, y pedimos su tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Pascual). – La Presidencia desea saber si el tratamiento sobre tablas se va a votar en forma conjunta.

Sr. López Arias. – Señor presidente: el pedido es que se voten en forma conjunta.

Sr. Presidente (Pascual). – En consideración en forma conjunta el pedido de tratamiento sobre tablas referido a los puntos 2 y 3 de la convocatoria, es decir, el relativo a la Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina y el de la Ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, considerando las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

Se va a votar. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pascual). — Queda aprobada la consideración de los dos asuntos

4

MOCION DE ORDEN Y MOCION DE PREFERENCIA

Sr. Ubaldini. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pascual). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ubaldini. — Señor presidente: solicito que el cuerpo se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de establecer preferencia para la próxima sesión para el tratamiento, con o sin despacho de comisión, del proyecto de resolución contenido en el expediente 4.648-D.-2000, que deja sin efecto la medida dispuesta por la Presidencia de la Honorable Cámara que prevé el descuento del 12 por ciento sobre los salarios de los trabajadores de este cuerpo.

Este pedido se basa en que entendemos que no creemos que ningún señor diputado tenga en su pensamiento la rebaja de dichos salarios, y con la grandeza que corresponde, sin demagogia, estamos dispuestos a escuchar todo aquello que haga a los propósitos de este proyecto.

Por eso decimos que quiera Dios que esto llegue como corresponde a los trabajadores para que de una vez por todas se respete la independencia de los poderes, y que de la misma manera que lo hizo el Poder Judicial, el Legislativo no aplique el recorte y nuestros trabajadores puedan contar nuevamente con ese 12 por ciento, como corresponde.

Sr. Negri. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pascual). — En consideración las mociones formuladas por el señor diputado por Buenos Aires.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Negri. — Señor presidente: la bancada de la Alianza entiende los motivos y las preocupaciones expresadas por el señor diputado proponente, y está dispuesta a aceptar el apartamiento del reglamento y acompañar el pedido de preferencia, pero con despacho de comisión. Lo hacemos en el entendimiento de que esto no va a significar dilatar el tratamiento de este asunto que nos preocupa a todos.

Sr. Presidente (Pascual). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Ubaldini. — Señor presidente: agradezco las expresiones del señor diputado, pero creo que debe contraerse el compromiso para tratar la cuestión en la próxima sesión, con o sin despacho de comisión.

Sr. Presidente (Pascual). — La Presidencia desea conocer la opinión del bloque de la Alianza.

Sr. Negri. — Señor presidente: la voluntad del bloque de la Alianza es que la cuestión sea considerada con despacho de comisión, ya sea en la próxima sesión o siguientes, pero —repito— con dictamen de comisión.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Pascual). — Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Alarcia. — Señor presidente: este es un tema que se viene difiriendo desde hace bastante tiempo. La Cámara de Diputados no está sesionando y se halla inmovilizada porque este problema no se resuelve. Por lo tanto, insistimos en la preferencia que se ha solicitado, con o sin despacho de comisión. En caso contrario, nos vamos a retirar del recinto y no habrá sesión, pero vamos a acompañar a los trabajadores de esta Cámara. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Pascual). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Alessandro. — Señor presidente: creo que todos los miembros de esta Cámara compartimos la preocupación acerca de los motivos que mantienen en situación de conflicto al personal de la Cámara de Diputados y somos conscientes de la medida que lleva adelante el gremio con actuación en el ámbito del Congreso.

Pretendemos encontrar una solución que destrabe la cuestión, como bien lo manifestó el señor diputado que solicitó el tratamiento del tema, sin oportunismos ni demagogias. De allí que nos parece que la consideración adecuada del asunto requiere de distintas gestiones, y el ámbito natural para poder llevar adelante las conversaciones necesarias es el de las comisiones.

Para que estas expresiones no se entiendan como un intento de dilatar la consideración del tema, asumimos el compromiso de que este asunto figure en primer lugar en el temario de las comisiones donde deba ser discutido. Esto garantiza que la mayoría, o la conducción de la comisión encargada del estudio de este tema, no

sesión, con despacho de comisión, referida al proyecto de ley contenido en el expediente 4.465-D.-2000.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Queda acordada la preferencia solicitada.

9

FOMENTO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

Buenos Aires, 9 de agosto de 2000.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión sobre fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, y ha tenido a bien aprobarlo de la siguiente forma:

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DE FOMENTO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

TÍTULO I

Objeto y definiciones

Artículo 1º — La presente ley tiene por objeto el fortalecimiento competitivo de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) que desarrollen actividades productivas en el país, mediante la creación de nuevos instrumentos y la actualización de los vigentes, con la finalidad de alcanzar un desarrollo más integrado, equilibrado, equitativo y eficiente de la estructura productiva.

La autoridad de aplicación deberá definir las características de las empresas que serán consideradas micro, pequeñas y medianas a los efectos de la implementación de los distintos instrumentos del presente régimen legal contemplando las especificidades propias de los distintos sectores y regiones y con base en los siguientes atributos de las mismas, o sus equivalentes: personal ocupado, valor de las ventas y valor de los activos aplicados al proceso productivo.

No serán consideradas Mipymes a los efectos de la implementación de los distintos instrumentos del presente régimen legal, las empresas que, aun reuniendo los requisitos cuantitativos establecidos por la autoridad de aplicación, estén vinculadas o controladas por empresas o grupos económicos nacionales o extranjeros que no reúnan tales requisitos.

Los beneficios vigentes para las Mipymes serán extensivos a las formas asociativas conformadas exclusivamente por ellas, tales como consorcios, unio-

nes transitorias de empresas, cooperativas, y cualquier otra modalidad de asociación lícita.

TÍTULO II

Acceso al financiamiento

CAPÍTULO I

Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

Art. 2º — *Creación y objeto.* Créase el Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fonapyme), con el objeto de realizar aportes de capital y brindar financiamiento a mediano y largo plazo para inversiones productivas a las empresas y formas asociativas comprendidas en el artículo 1º de la presente ley, bajo las modalidades que establezca la reglamentación.

Art. 3º — *Fideicomiso.* A los efectos del artículo anterior, se constituirá un fideicomiso financiero en los términos de la ley 24.441, por el cual, el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Economía, como fiduciante, encomendará al Banco de la Nación Argentina, que actuará como fiduciario, la emisión de certificados de participación en el dominio fiduciario del Fonapyme, dominio que estará constituido por las acciones y títulos representativos de las inversiones que realice.

La autoridad de aplicación de la presente ley remitirá para aprobación del Poder Ejecutivo el respectivo contrato de fideicomiso.

Art. 4º — *Certificados de participación.* El Banco de la Nación Argentina y la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Economía, utilizando en este último caso los activos integrantes del Fondo Fiduciario que administra el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (BICE), deberán asumir el compromiso de suscribir certificados de participación en el Fonapyme por hasta la suma total de cien millones de pesos (\$ 100.000.000) en las proporciones y bajo las condiciones que determine la reglamentación de la presente ley.

Podrán además suscribir certificados de participación del Fonapyme, organismos internacionales, entidades públicas y privadas nacionales o extranjeras, gobiernos provinciales o municipales, en la medida en que adhieran a los términos generales del fideicomiso instituido por el artículo 3º de la presente ley.

La Secretaría de Hacienda del Ministerio de Economía, estará facultada para suscribir los certificados subordinados que emita el Fonapyme.

Art. 5º — *Comité de Inversiones.* La elegibilidad de las inversiones, a financiar con recursos del Fonapyme estará a cargo de un comité de inversiones compuesto por tantos miembros como se establezca en la reglamentación, quienes serán designados por el Poder Ejecutivo, y de los cuales uno (1) será propuesto, *ad hoc*, por la provincia en la cual se radique el proyecto bajo tratamiento. La pre-

sidencia del comité de inversiones estará a cargo del secretario de la Pequeña y Mediana Empresa o del representante que éste designe.

Las funciones y atribuciones del comité de inversiones serán establecidas por la reglamentación de la presente ley, incluyendo entre otras la de fijar la política de inversión del Fonapyme, establecer los términos y condiciones para el otorgamiento del financiamiento que brinde y actuar como máxima autoridad para la aprobación de los emprendimientos en cada caso.

El comité de inversiones deberá prever mecanismos objetivos de asignación del Fonapyme que garanticen una distribución equitativa de las oportunidades de financiación de los proyectos en todas las provincias del territorio nacional. La selección y aprobación de proyectos deberá efectuarse mediante concursos públicos.

El Banco de la Nación Argentina, como fiduciario del Fonapyme, deberá prestar todos los servicios de soporte administrativo y de gestión que el comité de inversiones le requiera para el cumplimiento de sus funciones.

Art. 6º - Duración del Fonapyme. Establécese un plazo de extinción general de veinticinco (25) años para el Fonapyme, a contar desde la fecha de su efectiva puesta en funcionamiento. No obstante ello, el fiduciario conservará los recursos suficientes para atender los compromisos pendientes, reales o contingentes, que haya asumido el Fonapyme hasta la fecha de extinción de esas obligaciones. Facúltase al Poder Ejecutivo a extender la vigencia del Fonapyme por períodos adicionales de veinticinco (25) años, en forma indefinida.

Art. 7º - Fideicomisario. El Estado nacional será el destinatario final de los fondos integrantes del Fonapyme en caso de su extinción o liquidación, los cuales deberán destinarse a programas de apoyo al desarrollo de las Mipymes.

CAPITULO II

Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

Art. 8º - Creación y objeto. Créase el Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fogapyme) con el objeto de otorgar garantías en respaldo de las que emitan las sociedades de garantía recíproca y ofrecer garantías directas a las entidades financieras acreedoras de las Mipymes y formas asociativas comprendidas en el artículo 1º de la presente ley, a fin de mejorar las condiciones de acceso al crédito de las mismas.

Asimismo, podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales o de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires constituidos por los gobiernos respectivos, cualquiera sea la forma jurídica que los mismos adopten, siempre que cumplan con requisitos técnicos iguales o equivalentes a los de las sociedades de garantía recíproca.

Las garantías directas otorgadas a entidades financieras acreedoras de las Mipymes y formas asociativas comprendidas en el artículo 1º de la presente ley no podrán superar el veinticinco por ciento (25%) del total de las garantías que pueda otorgar el Fogapyme.

A medida que se vaya expandiendo la creación de sociedades de garantía recíproca, el Fogapyme se irá retirando progresivamente del otorgamiento de garantías directas a los acreedores de Mipymes en aquellas regiones que cuenten con una oferta suficiente por parte de dichas sociedades.

El otorgamiento de garantías por parte del Fogapyme será a título oneroso.

Art. 9º - Fideicomiso. A los efectos del artículo anterior, se constituirá un fideicomiso en los términos de la ley 24.441, por el cual, el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Economía, como fiduciante, dispondrá la transmisión en propiedad fiduciaria de los activos a que se refiere el artículo siguiente, para respaldar el otorgamiento de las garantías a que se refiere el artículo anterior.

La autoridad de aplicación de la presente ley remitirá para aprobación del Poder Ejecutivo el respectivo contrato de fideicomiso.

Art. 10. - Integración del Fogapyme. El Fogapyme se constituirá mediante un aporte inicial equivalente a pesos cien millones (\$ 100.000.000) en activos que serán provistos por el Banco de la Nación Argentina y por la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Economía, utilizando en este último caso los activos integrantes del fondo fiduciario que administra el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (BICE), en las proporciones y bajo las condiciones que determine la reglamentación de la presente ley.

Podrán además incrementar dicho fondo los aportes de organismos internacionales, entidades públicas y privadas nacionales o extranjeras, gobiernos provinciales o municipales, en la medida en que adhieran a los términos generales del fideicomiso instituido por el artículo 9º de la presente ley. Los aportes de los gobiernos locales podrán estar dirigidos específicamente al otorgamiento de garantías a empresas radicadas en su jurisdicción.

Art. 11. - Comité de Administración. La administración del patrimonio fiduciario del Fogapyme y la elegibilidad de las operaciones a avalar estará a cargo de un comité de administración compuesto por tantos miembros como se establezca en la reglamentación, los cuales serán designados por el Poder Ejecutivo, y cuya presidencia estará a cargo del secretario de la Pequeña y Mediana Empresa o del representante que éste designe.

Art. 12. - Las funciones y atribuciones del comité de administración serán establecidas por la reglamentación de la presente ley, incluyendo entre otras la de establecer la política de inversión de los recursos del Fogapyme, fijar los términos, condiciones, y requisitos para regarantizar a las sociedades

de garantía recíproca y para otorgar garantías a los acreedores de las Mipymes, proponer a la autoridad de aplicación los modelos de instrumentos jurídicos y los niveles de tarifas y comisiones a percibir para el otorgamiento de garantías, establecer las pautas de evaluación de riesgo para el otorgamiento de dichas fianzas y actuar como máxima autoridad para su aprobación en cada caso.

Art. 13. – *Fiduciario*. El Banco de la Nación Argentina será el fiduciario del Fogapyme y deberá prestar todos los servicios de soporte administrativo y de gestión que el comité de administración le requiera para el cumplimiento de sus funciones.

Art. 14. – *Duración del Fogapyme*. Establécese un plazo de extinción general de veinticinco (25) años para el Fogapyme, a contar desde la fecha de su efectiva puesta en funcionamiento. No obstante ello, el fiduciario conservará los recursos suficientes para atender los compromisos pendientes, reales o contingentes, que haya asumido el Fogapyme hasta la fecha de extinción de esas obligaciones. Facúltase al Poder Ejecutivo a extender la vigencia del Fogapyme por periodos adicionales de veinticinco (25) años, en forma indefinida. En caso de que no se extienda la vigencia del Fogapyme, su liquidador será la autoridad de aplicación de la presente ley.

Art. 15. – *Fideicomisario*. El Estado nacional será el destinatario final de los fondos integrantes del Fogapyme en caso de su extinción o liquidación, los cuales deberán destinarse a programas de apoyo al desarrollo de las Mipymes.

CAPITULO III

Sociedades de garantía recíproca

Art. 16. – Sustitúyese el artículo 34 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 34. *Límite operativo*. Las sociedades de garantía recíproca (SGR) no podrán asignar a un mismo socio partícipe garantías superiores al cinco por ciento (5%) del valor total del Fondo de Riesgo de cada SGR. Tampoco podrán las SGR asignar a obligaciones con el mismo acreedor más del veinticinco por ciento (25%) del valor total del Fondo de Riesgo.

Art. 17. – Sustitúyese el artículo 37 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 37. *Tipos de socios*. La sociedad de garantía recíproca estará constituida por socios partícipes y socios protectores.

Serán socios partícipes únicamente las pequeñas y medianas empresas, sean estas personas físicas o jurídicas, que reúnan las condiciones generales que determine la autoridad de aplicación y suscriban acciones.

A los efectos de su constitución toda sociedad de garantía recíproca deberá contar con un mínimo de socios partícipes que fijará la auto-

ridad de aplicación en función de la región donde se radique o del sector económico que la conforme.

Serán socios protectores todas aquellas personas físicas o jurídicas, públicas o privadas, nacionales o extranjeras, que realicen aportes al capital social y al fondo de riesgo. La sociedad no podrá celebrar contratos de garantía recíproca con los socios protectores.

Es incompatible la condición de socio protector con la de socio partícipe.

Art. 18. – Sustitúyese el artículo 40 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 40. *Exclusión de socios*. El socio excluido sólo podrá exigir el reembolso de las acciones conforme al procedimiento y con las limitaciones establecidas en el artículo 47. Los socios protectores no podrán ser excluidos.

Art. 19. – Sustitúyese el artículo 42 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 42. *Autorización para su funcionamiento*. Las autorizaciones para funcionar a nuevas sociedades, así como los aumentos en los montos de los fondos de riesgo de las sociedades ya autorizadas, deberán ajustarse a los procedimientos de aprobación que fija la autoridad de aplicación. La autoridad de aplicación otorgará a cada sociedad de garantía recíproca en formación que lo solicite, una certificación provisoria del cumplimiento de los requisitos que establezca para autorizar su funcionamiento. Previo a la concesión de la autorización efectiva, la sociedad de garantía recíproca deberá haber completado el trámite de inscripción en la Inspección General de Justicia, Registro Público de Comercio o autoridad local competente.

Art. 20. – Agrégase como último párrafo del artículo 43 de la ley 24.467 el siguiente:

Contra la resolución que disponga la revocación de la autorización para funcionar podrá interponerse recurso de revocatoria ante la autoridad de aplicación, con apelación en subsidio por ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial de la Capital Federal. Ambos recursos tendrán efecto suspensivo.

Art. 21. – Sustitúyese el artículo 45 de la ley 24.467 por el siguiente:

Capital Social. El capital social de las Sociedades de Garantía Recíproca (S.G.R.) estará integrado por los aportes de los socios y representado por acciones ordinarias nominativas de igual valor y número de votos. El estatuto social podrá prever que las acciones sean registrales.

El capital social mínimo será fijado por vía reglamentaria. El capital social podrá variar, sin requerir modificación del estatuto, entre dicha cifra y un máximo que represente el quintuplo de la misma.

La participación de los socios protectores no podrá exceder del cincuenta por ciento (50%) del capital social y la de cada socio partícipe no podrá superar el cinco por ciento (5%) del mismo.

Art. 22. – Agrégase como último párrafo del artículo 46 de la ley 24.467 el siguiente:

El Fondo de Riesgo podrá asumir la forma jurídica de un fondo fiduciario en los términos de la ley 24.441, independiente del patrimonio societario de la Sociedad de Garantía Recíproca. Ésta podrá recibir aportes por parte de socios protectores que no sean entidades financieras con afectación específica a las garantías que dichos socios determinen, para lo cual deberá celebrar contratos de fideicomiso independientes del fondo de riesgo general. La reglamentación de la presente ley determinará los requisitos que deberán reunir tales aportes y el coeficiente de expansión que podrán tener en el otorgamiento de garantías. La deducción impositiva en el impuesto a las ganancias correspondientes a estos aportes será equivalente a dos tercios (2/3) de la que correspondiere por aplicación del artículo 79 de la presente ley, con los mismos plazos, condiciones y requisitos establecidos en dicho artículo.

Art. 23. – Sustitúyese el tercer párrafo del artículo 47 de la ley 24.467 por el siguiente:

En el caso de que por reembolso de capital se alterara la participación relativa de los socios partícipes y protectores, la sociedad de garantía recíproca les reembolsará a estos últimos la proporción de capital necesaria para que no se exceda el límite establecido en el último párrafo del artículo 45 de la presente ley.

Art. 24. – Agrégase como cuarto párrafo del artículo 47 de la ley 24.467 el siguiente:

La reducción del capital social como consecuencia de la exclusión o retiro de un socio partícipe no requerirá del cumplimiento de lo previsto en el artículo 204, primer párrafo de la ley 19.550 y sus modificatorias, y será resuelta por el Consejo de Administración.

Art. 25. – Sustitúyese el artículo 49 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 49: *Cesión de las acciones.* Para la cesión de las acciones a terceros no socios se requerirá la autorización del Consejo de Administración y este la concederá cuando los cesionarios acrediten reunir los requisitos establecidos en los estatutos y asuman las

obligaciones que el cedente mantenga con la Sociedad de Garantía Recíproca. Si el cesionario fuera socio automáticamente asumirá las obligaciones del cedente.

Art. 26. – Sustitúyese el artículo 52 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 52: *Reducción del capital por pérdidas.* Los socios deberán compensar con nuevos aportes, según las modalidades y condiciones estipuladas en el artículo 50 de esta ley, cualquier pérdida que afecte el monto del capital fijado estatutariamente o que exceda del treinta y cinco por ciento (35%) de las ampliaciones posteriores. El Consejo de Administración con cargo a dar cuenta a la Asamblea más próxima, podrá hacer uso efectivo de cualquier recurso económico que integre el patrimonio con la finalidad de reintegrar el capital de la sociedad y preservar la continuidad jurídica de la misma.

Art. 27. – Sustitúyese el primer párrafo del artículo 53 de la ley 24.467 por el siguiente:

De la asamblea general ordinaria. La asamblea general ordinaria estará integrada por todos los socios de la Sociedad de Garantía Recíproca y se reunirá por lo menos una (1) vez al año o cuando dentro de los términos que disponga la presente ley, sea convocada por el Consejo de Administración.

Art. 28. – Sustitúyese el artículo 61 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 61: *Consejo de administración.* El Consejo de Administración tendrá por función principal la administración y representación de la sociedad y estará integrado por tres (3) personas de las cuales al menos una (1) representará a los socios partícipes y al menos una (1) representará a los socios protectores.

Art. 29. – Sustitúyese el artículo 79 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 79: *Beneficios impositivos.* Los contratos de garantía recíproca instituidos bajo este régimen gozarán del siguiente tratamiento impositivo:

- a) Exención en el impuesto a las ganancias, Ley de Impuesto a las Ganancias (texto ordenado 1997) y sus modificaciones, por las utilidades que generen;
- b) Exención en el impuesto al valor agregado, Ley de Impuesto al Valor Agregado (texto ordenado 1997) y sus modificaciones, de toda la operatoria que se desarrolle con motivo de los mismos.

Los aportes de capital y los aportes al fondo de riesgo de los socios protectores y partícipes, serán deducibles del resultado impositivo.

vo para la determinación del impuesto a las ganancias de sus respectivas actividades, en el ejercicio fiscal en el cual se efectivicen, siempre que dichos aportes se mantengan en la sociedad por el plazo mínimo de dos (2) años calendario, contados a partir de la fecha de su efectivización. En caso de que no se cumpla el plazo de permanencia mínimo de los aportes en el fondo de riesgo, deberá reintegrarse al balance impositivo del ejercicio fiscal en que tal hecho ocurra el monto de los aportes que hubieran sido deducidos oportunamente, con más los intereses y/o sanciones que pudiere corresponderle de acuerdo a la ley 11.683 (texto ordenado 1998) y sus modificaciones.

La deducción impositiva a que alude el párrafo anterior operará por el ciento por ciento (100%) del aporte efectuado, no debiendo supe- rar en ningún caso dicho porcentaje. El grado de utilización del fondo de riesgo en el otorgamiento de garantía deberá ser como mínimo del ochenta por ciento (80%) como promedio en el período de permanencia de los aportes. En caso contrario, la deducción se reducirá a un porcentaje equivalente a la diferencia entre la efectuada al momento de efectivizar el aporte y el grado de utilización del fondo de riesgo en el otorgamiento de garantías, verificado a término de los plazos mínimos de permanencia de los aportes en el fondo. Dicha diferencia deberá ser reintegrada al balance impositivo de impuesto a las ganancias correspondiente al ejercicio fiscal a aquel en que se cumplieron los plazos pertinentes a que alude este artículo, con más los intereses que pudieren corresponderle de acuerdo a la ley 11.683 (texto ordenado 1998) y sus modificaciones. A los efectos de obtener la totalidad de la deducción impositiva aludida, podrá computarse hasta un (1) año adicional al plazo mínimo de permanencia para alcanzar el promedio del ochenta por ciento (80%) en el grado de utilización del fondo de riesgo, siempre y cuando el aporte se mantenga durante dicho período adicional. La autoridad de aplicación determinará la fórmula aplicable para el cálculo del grado de utilización del fondo de riesgo en el otorgamiento de garantías.

Todos los beneficios impositivos instituidos por el presente artículo serán extensivos bajo las mismas condiciones a los fondos de garantía provinciales o regionales constituidos por los gobiernos respectivos, existentes o que se creen en el futuro.

Art. 30. – Sustitúyese el artículo 80 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 80: *Banco Central*. En la esfera de su competencia y en el marco de las disposiciones de la presente ley, el BCRA dispondrá las medidas conducentes a promover la acep-

tación de las garantías concedidas por las sociedades de que trata el presente régimen por parte de las entidades financieras que integran el sistema institucionalizado, otorgándoles a las mismas el carácter de garantías preferidas autoliquidables.

Asimismo el BCRA ejercerá las funciones de superintendencia en lo atinente a vinculaciones de las SGR con los bancos y demás entidades financieras.

Art. 31. – Agrégase como inciso c) del artículo 12 del texto del impuesto a la ganancia mínima presunta aprobado por el artículo 6º de la ley 25.063 el siguiente:

c) El valor de los montos correspondientes a los bienes que integran el fondo de riesgo en los casos en que los sujetos del gravamen sean sociedades de garantía recíproca regidas por la ley 24.467. La liquidación y el pago del tributo sobre esos bienes quedará a cargo de quienes hubieran efectuado los respectivos aportes y que resultan ser sus efectivos titulares.

CAPITULO IV

Régimen de bonificación de tasas

Art. 32. – Sustitúyese el artículo 3º de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 3º: Institúyese un régimen de bonificación de tasas de interés para las micro, pequeñas y medianas empresas, tendiente a disminuir el costo del crédito. El monto de dicha bonificación será establecido en la respectiva reglamentación.

Se favorecerá con una bonificación especial a las Mipymes nuevas o en funcionamiento localizadas en los ámbitos geográficos que reúnan alguna de las siguientes características:

- a) Regiones en las que se registren tasas de crecimiento de la actividad económica inferiores a la media nacional;
- b) Regiones en las que se registren tasas de desempleo superiores a la media nacional.

Art. 33. – La autoridad de aplicación procederá a distribuir el monto total anual que se asigne al presente régimen, en forma fraccionada y en tantos actos como estime necesario y conveniente, adjudicando los cupos de crédito a las entidades financieras que ofrezcan las mejores condiciones a los solicitantes.

Art. 34. – Las entidades financieras no podrán ser adjudicatarias de nuevos cupos de crédito hasta tanto hubiesen acordado préstamos por el equivalente a un porcentaje determinado por la autoridad de aplicación de los montos que les fueran asignados.

Quedan excluidas de los beneficios del presente capítulo las operaciones crediticias destinadas a refinanciar pasivos en mora o que correspondan a créditos otorgados con tasas bonificadas. Las entidades financieras participantes deberán comprometerse a brindar un tratamiento igualitario para todas las empresas, hayan sido o no previamente clientes de ellas, y no podrán establecer como condición para el otorgamiento de los préstamos a tasa bonificada la contratación de otros servicios ajenos a aquéllos.

TÍTULO III

Integración regional y sectorial

Art. 35. – Sustitúyese el artículo 13 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 13: La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía organizará una red de agencias regionales de desarrollo productivo que tendrá por objeto brindar asistencia homogénea a las Mipymes en todo el territorio nacional. Para ello dicha secretaría queda facultada para suscribir acuerdos con las provincias y con otras instituciones públicas o privadas que ofrezcan servicios de asistencia a las Mipymes o que deseen brindarlos, que manifiesten su interés en integrar la red.

La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía privilegiará y priorizará la articulación e integración a la red de aquellas agencias dependientes de los gobiernos provinciales y centros empresariales ya existentes en las provincias. Todas las instituciones que suscriban los convenios respectivos deberán garantizar que las agencias de la red cumplan con los requisitos que oportunamente dispondrá la autoridad de aplicación.

Las agencias que conforman la red funcionarán como ventanilla de acceso a todos los instrumentos y programas actuales y futuros de que disponga la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía para asistir a las Mipymes. También las agencias promoverán la articulación de todos los actores públicos y privados que se relacionan con el desarrollo productivo y entenderán, a nivel de diagnóstico y formulación de propuestas, en todos los aspectos vinculados al desarrollo regional, tales como problemas de infraestructura y de logística que afecten negativamente el desenvolvimiento de las actividades productoras de bienes y servicios de la región.

La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía queda facultada, además, para celebrar convenios con otras áreas del Estado nacional con el objeto de que la información y/o los servicios que produzcan destinados a las Mipymes puedan

ser incorporados al conjunto de instrumentos que ofrecerán las agencias.

Los contratos de fideicomiso mencionados en los artículos 3º y 9º de la Ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, preverán una asignación de fondos para la instalación y puesta en marcha de la red de agencias regionales por hasta la suma de cinco millones de pesos (\$ 5.000.000).

Los principios que regirán el desarrollo y el funcionamiento de la red son los de colaboración y cooperación institucional, asociación entre el sector público y el sector privado, y cofinanciamiento entre la Nación, las provincias, el gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los municipios.

TÍTULO IV

Acceso a la información y a los servicios técnicos

Art. 36. – Sustitúyese el artículo 12 de la ley 24.467 por el siguiente:

Artículo 12: Créase un sistema de información Mipyme que operará con base en las agencias regionales, que se crearán de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 13 de la presente. El sistema de información Mipyme tendrá por objetivo la recolección y difusión de información comercial, técnica y legal que se juzgue de interés para la micro, pequeña y mediana empresa. Las instituciones públicas y privadas que adhieran a la red de agencias regionales según lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley, se comprometerán a contribuir al sistema de información Mipyme proporcionando los datos locales y regionales para la red.

Art. 37. – La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía coordinará, con las instituciones que adhieran a la red de agencias regionales, sistemas de apoyo a la prestación de asistencia técnica a las Mipymes.

El financiamiento de dicha asistencia provendrá de los programas e instrumentos con que cuenta la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía y los que incorpore en el futuro de los aportes que decidieren realizar las provincias, los municipios y otras instituciones integrantes de la red, y de los pagos de las propias empresas beneficiarias.

Los principios que regirán el desarrollo y funcionamiento de estos sistemas de apoyo son los de fortalecimiento de la capacidad técnica regional y local, y de intercambio de conocimientos y experiencias entre los distintos nodos de la red.

Art. 38. – Créase el Registro de Consultores Mipyme en el que deberán inscribirse los profesionales que deseen ofrecer servicios mediante la utilización de instrumentos y programas de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa. La

presidencia será ejercida por el secretario de la Pequeña y Mediana Empresa de la Nación;

- b) El comité ejecutivo, que desenvolverá sus actividades en el marco de las resoluciones adoptadas por la asamblea federal, estará integrado por los miembros que establezca la asamblea federal y el secretario de la Pequeña y Mediana Empresa de la Nación. Los miembros del comité ejecutivo durarán dos años en sus funciones y la presidencia del mismo será ejercida por el secretario de la Pequeña y Mediana Empresa de la Nación.

Art. 47. – La Asamblea Federal del Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas se reunirá, como mínimo, tres (3) veces por año y deberá ser convocada por su presidente. En su primera reunión la asamblea federal confeccionará el reglamento de funcionamiento del Consejo Federal de las Mipymes.

Art. 48. – Serán funciones del Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas:

- a) Actuar como órgano de asesoramiento de los gobiernos nacional y provinciales en temas relativos a las Mipymes;
- b) Promover la adopción de normas nacionales y provinciales que favorezcan el desarrollo de los sujetos comprendidos en la presente ley;
- c) Opinar sobre los proyectos relativos a las Mipymes que sometan a su consideración los gobiernos nacional y provinciales;
- d) Promover la homogeneización de las legislaciones provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires relativa a los sujetos comprendidos en la presente ley;
- e) Proponer mecanismos para la implementación coordinada de esquemas de simplificación de trámites para las Mipymes en los niveles nacional, provincial y municipal;
- f) Efectuar el seguimiento de la implementación de la red de agencias regionales de desarrollo productivo y del Sistema de Información Mipymes creados por la presente ley;
- g) Proponer criterios de distribución de fondos entre jurisdicciones que se efectúe como consecuencia de las políticas establecidas en la presente ley;
- h) Evaluar la calidad de los servicios públicos suministrados a las Mipymes;
- i) Administrar programas especiales llevados a cabo con fondos que le sean asignados o provengan de convenios celebrados con organismos nacionales e internacionales destinados a prestar servicios a las Mipymes;
- j) Celebrar convenios, relativos a las competencias que tiene asignadas, con organismos nacionales o extranjeros.

TITULO VIII

Modificaciones a la Ley de Cheques. Importe de las multas

Art. 49. – Sustitúyese el último párrafo del artículo 2º de la Ley de Cheques (anexo I a la ley 24.452 y sus modificaciones) por el siguiente:

El cheque rechazado por motivos formales generará una multa a cargo de los titulares de la cuenta corriente, que se depositará en la forma prevista por el artículo 62, equivalente al cinco por mil (5%) de su valor, con un mínimo de pesos diez (\$ 10) y un máximo de pesos cinco mil (\$ 5.000). La autoridad de aplicación dispondrá el cierre de la cuenta corriente sobre el cheque se giren tales cheques cuando excedan el número que determine la reglamentación o cuando la multa no haya sido satisfecha. La multa será reducida en el cincuenta por ciento (50%) cuando se acredite fehacientemente ante el girado haberse pagado el cheque dentro de los quince (15) días corridos de haber sido notificado el rechazo o cuando el cheque hubiese sido pagado por el girado mediante una segunda presentación del tenedor.

Art. 50. – Sustitúyese el último párrafo del artículo 55 de la Ley de Cheques (anexo I a la ley 24.452 y sus modificaciones) por el siguiente:

El girado en este caso, no podrá demorar el registro del cheque más de quince (15) días corridos.

Art. 51. – Sustitúyese el tercer párrafo del artículo 62 de la Ley de Cheques (anexo I a la ley 24.452 y sus modificaciones) por el siguiente:

El librador de un cheque rechazado por falta de fondos o sin autorización para girar en descubiertos será sancionado con una multa equivalente al uno por ciento (1%) del valor del cheque, con un mínimo de pesos cincuenta (\$ 50) y un máximo de pesos diez mil (\$ 10.000). El girado está obligado a debitar el monto de la multa de la cuenta del librador. En caso de no ser satisfecha dentro de los treinta (30) días del rechazo, ocasionará el cierre de la cuenta corriente e inhabilitación.

Art. 52. – El Poder Ejecutivo nacional y el Honorable Congreso de la Nación deberán incluir en las futuras leyes de presupuesto las partidas necesarias para la ejecución de los programas de discapacidad que garanticen como mínimo el nivel de la recaudación del año 1999 según lo establecido por la ley 24.452.

El Poder Ejecutivo nacional garantizará la ejecución presupuestaria de los programas de discapacidad para el ejercicio actual incluidos en el presupuesto vigente.

TITULO IX

Disposiciones finales

Art. 53. — *Comisión Bicameral.* Créase una comisión bicameral que tendrá por objeto el seguimiento de las disposiciones de la presente ley.

La comisión se conformará con tres (3) integrantes de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación y tres (3) integrantes del Honorable Senado de la Nación que serán designados dentro de los treinta (30) días de promulgada la presente.

La comisión podrá requerir información, formular observaciones, producir propuestas y efectuar las recomendaciones que estime pertinente, a los efectos de cumplir con su cometido, tanto al comité de inversión del Fonapyme, al comité de administración del Fogapyme como a la propia autoridad de aplicación de la presente ley.

Art. 54. — Facúltase al Poder Ejecutivo para establecer formas y procedimientos que faciliten al Estado nacional brindar financiación a largo plazo y asociarse con el capital privado a los fines establecidos en la presente ley.

Art. 55. — Designase autoridad de aplicación a la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía, la que deberá elevar al Poder Ejecutivo el proyecto de reglamentación de la presente ley.

Art. 56. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Se deja constancia que el proyecto de ley en cuestión fue votado de la siguiente manera:

1. Por unanimidad de los señores senadores presentes: en general y los artículos 8º a 38, 40 a 51 y 53 a 56.

2. Por las dos terceras partes de los señores senadores presentes: los artículos 1º a 7º y el 52.

3. Por la mayoría absoluta de los señores senadores presentes: el artículo 39.

Saludo a usted muy atentamente.

CARLOS A. ALVAREZ.

Mario L. Pontaquarto.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — En consideración.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Rodil. — Señor presidente: parece que estamos llegando al final de un largo camino que se inició hace más de tres meses con motivo del tratamiento de este proyecto de ley en esta Honorable Cámara.

El proceso que demandó la consideración de esta iniciativa en el Senado fue extenso, pero es justo reconocer que el trabajo realizado por la Cámara Alta ha logrado mejorar el texto.

En este momento, lo más importante es que demos sanción definitiva a este proyecto de ley

porque son muchas las pequeñas y medianas empresas que están esperando que se pongan en marcha los instrumentos que esta iniciativa consagra.

En este sentido, conviene destacar esencialmente dos instrumentos fundamentales de este proyecto, que son el Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa —Fogapyme— y el Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa —Fonapyme— que van a movilizar 200 millones de pesos, 100 millones cada uno de ellos, para acompañar con políticas activas desde el Estado el proceso de recuperación económica en el cual todos los argentinos estamos trabajando.

Este proyecto de ley que hoy vamos a sancionar contiene otros dos instrumentos también importantes. Uno es el Compremipyme, que es una preferencia que se otorga a las pequeñas y medianas empresas del 5 por ciento en relación con las compras que efectúa el Estado nacional. En ese capítulo el Senado incorporó un párrafo que establece que al menos el diez por ciento de las compras efectuadas por el Estado nacional se debe hacer a pequeños y medianos empresarios. Nosotros compartimos esta decisión del Senado y por eso vamos a votar afirmativamente esta modificación.

También se crea por esta iniciativa un instrumento que puede ayudar al desarrollo armónico de las pymes en todas las regiones del país. Dicho instrumento está constituido por la red de agencias pyme que han de instalarse en todo el territorio nacional.

Todas estas herramientas legales son muy esperadas por los pequeños y medianos empresarios y me parece que debemos obrar con la mayor urgencia para activar este sector tan castigado durante este proceso recesivo que viene afectando a nuestra economía desde hace más de veintitrés meses.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Escobar. — Señor presidente: en la misma línea expuesta por el señor diputado preopinante, manifiesto que hemos esperado largo tiempo para que el Senado se pronunciara sobre este tema. Nos hubiese gustado contar con un dictamen que nos permitiera discutir algunas de las modificaciones introducidas por el Senado. No obstante, creo que se han introducido mejoras importantes y se incorporan varios artículos nuevos.

TITULO IX

Disposiciones finales

Art. 53. — *Comisión Bicameral.* Créase una comisión bicameral que tendrá por objeto el seguimiento de las disposiciones de la presente ley.

La comisión se conformará con tres (3) integrantes de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación y tres (3) integrantes del Honorable Senado de la Nación que serán designados dentro de los treinta (30) días de promulgada la presente.

La comisión podrá requerir información, formular observaciones, producir propuestas y efectuar las recomendaciones que estime pertinente, a los efectos de cumplir con su cometido, tanto al comité de inversión del Fonapyme, al comité de administración del Fogapyme como a la propia autoridad de aplicación de la presente ley.

Art. 54. — Facúltase al Poder Ejecutivo para establecer formas y procedimientos que faciliten al Estado nacional brindar financiación a largo plazo y asociarse con el capital privado a los fines establecidos en la presente ley.

Art. 55. — Designase autoridad de aplicación a la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía, la que deberá elevar al Poder Ejecutivo el proyecto de reglamentación de la presente ley.

Art. 56. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Se deja constancia que el proyecto de ley en cuestión fue votado de la siguiente manera:

1. Por unanimidad de los señores senadores presentes: en general y los artículos 8º a 38, 40 a 51 y 53 a 56.

2. Por las dos terceras partes de los señores senadores presentes: los artículos 1º a 7º y el 52.

3. Por la mayoría absoluta de los señores senadores presentes: el artículo 39.

Saludo a usted muy atentamente.

CARLOS A. ALVAREZ

Mario L. Pontaquinto.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — En consideración.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Rodil. — Señor presidente: parece que estamos llegando al final de un largo camino que se inició hace más de tres meses con motivo del tratamiento de este proyecto de ley en esta Honorable Cámara.

El proceso que demandó la consideración de esta iniciativa en el Senado fue extenso, pero es justo reconocer que el trabajo realizado por la Cámara Alta ha logrado mejorar el texto.

En este momento, lo más importante es que demos sanción definitiva a este proyecto de ley

porque son muchas las pequeñas y medianas empresas que están esperando que se pongan en marcha los instrumentos que esta iniciativa consagra.

En este sentido, conviene destacar esencialmente dos instrumentos fundamentales de este proyecto, que son el Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa —Fogapyme— y el Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa —Fonapyme— que van a movilizar 200 millones de pesos, 100 millones cada uno de ellos, para acompañar con políticas activas desde el Estado el proceso de recuperación económica en el cual todos los argentinos estamos trabajando.

Este proyecto de ley que hoy vamos a sancionar contiene otros dos instrumentos también importantes. Uno es el Compremipyme, que es una preferencia que se otorga a las pequeñas y medianas empresas del 5 por ciento en relación con las compras que efectúa el Estado nacional. En ese capítulo el Senado incorporó un párrafo que establece que al menos el diez por ciento de las compras efectuadas por el Estado nacional se debe hacer a pequeños y medianos empresarios. Nosotros compartimos esta decisión del Senado y por eso vamos a votar afirmativamente esta modificación.

También se crea por esta iniciativa un instrumento que puede ayudar al desarrollo armónico de las pymes en todas las regiones del país. Dicho instrumento está constituido por la red de agencias pyme que han de instalarse en todo el territorio nacional.

Todas estas herramientas legales son muy esperadas por los pequeños y medianos empresarios y me parece que debemos obrar con la mayor urgencia para activar este sector tan castigado durante este proceso recesivo que viene afectando a nuestra economía desde hace más de veintitrés meses.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Escobar. — Señor presidente: en la misma línea expuesta por el señor diputado preopinante, manifiesto que hemos esperado largo tiempo para que el Senado se pronunciara sobre este tema. Nos hubiese gustado contar con un dictamen que nos permitiera discutir algunas de las modificaciones introducidas por el Senado. No obstante, creo que se han introducido mejoras importantes y se incorporan varios artículos nuevos.

Sin embargo, quiero reiterar lo que ya hemos sostenido: que no se trata de una ley de pymes sino de una ley de financiamiento pymes. Dista bastante de ser una ley completa para la pequeña y mediana empresa, pero es una herramienta financiera fundamental para comenzar a trabajar en la credibilidad de estas últimas.

Brevemente quiero hacer mención a algunos de los artículos que modificó el Senado, para que nos quedemos con la tranquilidad de que se ha mejorado el texto de la ley, o en todo caso se ha completado lo que aquí sancionamos con un alto grado de consenso. La mayoría de las modificaciones estuvieron en el capítulo relativo a las sociedades de garantía recíproca.

Antes, las sociedades de garantía recíproca no podían asignar más del 20 por ciento del valor total garantizado, es decir que tenían que buscar cinco bancos para poder garantizar la toma de un crédito; ahora se eleva al 25 por ciento, con lo cual se elimina, entre comillas, un banco. Y otro tema importante es que en vez de tomarse el valor total garantizado, ahora se toma el total del Fondo de Riesgo.

Además, con respecto a la reducción del capital por pérdidas, se ha agregado un párrafo al artículo 26. Con cargo a dar cuenta a la asamblea más próxima —estamos hablando de sociedades de garantía recíproca—, el consejo de administración podrá hacer uso efectivo de cualquier recurso económico que integre el patrimonio con la finalidad de reintegrar el capital de la sociedad.

El Banco Central tenía atribuciones que iban más allá de la ley, y en este caso el Senado las acotó. Parece de Perogrullo, pero el artículo 30, respecto del Banco Central, dice “en la esfera de su competencia y en el marco de las disposiciones de la presente ley”, con lo cual acota al Banco Central para que no tenga facultades discrecionales en el control de las sociedades de garantía recíproca.

Otro punto importante —éste fue un pedido del bloque de diputados justicialistas— es el famoso *compre pymes*. Aquí se hace justicia. Esta debe ser una de las modificaciones más importantes que introdujo el Senado. Recuerden que siempre se dijo que la estructura de costos de una empresa grande no es la misma que la de una empresa pequeña. Por lo tanto, siempre se pensó en la necesidad de que en materia de licitaciones o concursos las pymes tengan la posibilidad de contar con un nicho o sector ex-

clusivo para la competencia de ellas. Esto está contemplado. La bancada oficialista acaba de aceptar esta modificación. Creo que es absolutamente viable porque ahora al menos un 10 por ciento de las licitaciones y concursos sobre adquisición de bienes y servicios estará exclusivamente en manos de pymes.

Se agrega un nuevo artículo en el régimen de crédito fiscal para capacitación. Antes, solamente era para el personal abonado a la actividad de la industria; ahora, se amplía al sector comercial de servicios y de producción rural o minera.

Hay otro tema importante que se vincula con el cupo anual. Ahora, se amplía a cualquiera que fuere el organismo administrador de dicho cupo. El año pasado, estos cupos eran administrados por el Ministerio de Trabajo y por el Ministerio de Educación.

Por otra parte, en el tema relativo a la ley del cheque, antes hablábamos sobre el nivel promedio anual. Recuerden que disminuimos o cambiamos el sistema de retención de los aportes que establece la ley 24.452, de cheques, ya que antes se utilizaba un promedio anual. Ahora, como mínimo se tiene en cuenta el nivel de recaudación de 1999 en lugar del año de sanción de esa norma. De este modo, se asegura un piso cierto para todo lo vinculado con los programas de discapacitados.

En lo relativo a la comisión de seguimiento del Fonapyme y del Fogapyme ahora se crea una comisión bicameral que estará integrada por legisladores de ambas Cámaras. Estas son las modificaciones introducidas por el Honorable Senado, que en mi opinión constituyen un aporte interesante para una norma de financiamiento que estamos esperando desde hace tiempo.

Por todo lo expuesto, en nombre del bloque Justicialista adelanto nuestro voto afirmativo al proyecto de ley sancionado por el Honorable Senado.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

Sra. Lissi. — Señor presidente: para ser coherente con mi postura en la sesión en que se sancionó el proyecto de ley de pymes, adelanto mi voto negativo al capítulo VIII de la norma por considerar que, hasta tanto no se incluya en el presupuesto una partida efectiva para cumplir todos los programas de discapacidad, no es justo que se afecte a este amplio sector de personas en favor de las que están teniendo problemas con sus microemprendimientos y microempresas.

Por lo tanto, solicito autorización para insertar mi discurso en el Diario de Sesiones y adelanto mi voto negativo respecto del capítulo VIII de la norma, que afecta a la ley de cheques.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

Sra. Biglieri. — Señor presidente: adelanto el voto afirmativo del bloque de los partidos provinciales a este proyecto de ley de pymes, en la certeza de que apoyar a las pymes es incentivar la reactivación económica del país y una manera de paliar, por lo menos en parte, el problema de la desocupación que nos aqueja.

De todas maneras, no puedo dejar de mencionar el actual artículo 39, que es una modificación del artículo 34 del proyecto sancionado por la Cámara de Diputados, en el que se fijó un 10 por ciento de compra a las minipymes. Hago esta aclaración porque con posterioridad a la sanción de la Cámara de Diputados y antes de la modificación que le introdujera el Honorable Senado, quien les habla y el señor diputado Caballero Martín presentamos un proyecto que ya ha ingresado a esta Cámara y que se encuentra en la Comisión de Pequeñas y Medianas Empresas, por el que se solicita la obligatoriedad por parte del sector público del compra de un 30 por ciento a pymes que vendan productos nacionales. Es decir que este 10 por ciento se ampliaba a un 30 por ciento e incluía no sólo a las pymes sino también a las grandes empresas que acreditaran estar asociadas con aquéllas, para poder presentarse en licitaciones de obras de envergadura en las que de otra manera no podrían participar.

Por supuesto que este 10 por ciento es mejor que nada. De manera que voy a apoyar este proyecto. Sin embargo, voy a seguir insistiendo en la aprobación de la iniciativa que presentamos en la convicción de que no es difícil ni dificultar esta ley y ampliar el cupo del 10 por ciento. Ello se desprende de las manifestaciones del presidente de la Comisión de Pequeñas y Medianas Empresas, de integrantes del bloque Justicialista, de todos los que me precedieron en el uso de la palabra y del propio ingeniero Gallo, quien en la presentación del plan federal de obras dijo que iba a incentivar el compra a las pymes.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Albrisi. — Señor presidente: el bloque Acción por la República votará favorablemente la aceptación de las modificaciones del Senado a este proyecto que le fuera pasado en revisión.

El fondo del proyecto aprobado por esta Cámara se mantiene intacto, si bien se han introducido cambios importantes. De todas formas, es necesario completar su sanción definitiva para que la ley sea operativa en forma inmediata.

Las enmiendas de naturaleza jurídica introducidas han enriquecido las sociedades de garantía recíproca. También se han introducido modificaciones de naturaleza financiera y económica que este bloque considera positivas. En definitiva, el Poder Ejecutivo será quien deberá evaluarlas en su conjunto.

Apoyamos la sanción de este proyecto de ley en el convencimiento de que no constituye la salvación para las micro, pequeñas y medianas empresas. Es necesario destacar que esta ley será positiva en un ambiente de negocios y en un marco de desarrollo de la economía. Sin ese contexto, esta norma perderá sus propios instrumentos.

Por lo expuesto, apoyamos la sanción definitiva de este proyecto y deseamos su rápida promulgación.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Se va a votar si se aceptan las modificaciones introducidas por el Honorable Senado. En razón de las mayorías con que las enmiendas al proyecto fueron aprobadas, y de lo prescrito por el artículo 81 de la Constitución Nacional, se requiere el voto afirmativo de la mayoría absoluta de los miembros presentes.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley conforme al texto aprobado por la Cámara revisora.¹

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado. *(Aplausos.)*

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 3233.)

10

CUESTION DE PRIVILEGIO

Sr. Gorvein. – Pido la palabra para plantear una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). – Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

Sr. Gorvein. – Señor presidente: deseo plantear esta cuestión de privilegio debido a que los derechos de este cuerpo han sido vulnerados por la falta de respuesta al proyecto de resolución, vinculado a la problemática del río Pilcomayo, que fuera aprobado sobre tablas por unanimidad el 13 de julio.

Se trata de un pedido de informes a la Cancillería argentina, la que —según versiones extraoficiales— no ha dado respuesta, en atención al proceso electoral que tuvo lugar en la República del Paraguay.

Paradójicamente, a raíz de ese proceso electoral, que culminó el 13 de agosto, en Paraguay se iniciaron obras sobre el cauce del río Pilcomayo sin consentimiento de la República Argentina. De acuerdo con informaciones aparecidas en la prensa paraguaya, esas obras se llevaron a cabo como respuesta al silencio de nuestro país.

Por lo expuesto, solicito que esta cuestión sea girada a la Comisión de Asuntos Constitucionales para ser tratada a la brevedad.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). – Si hubiese asentimiento de la Honorable Cámara, la cuestión de privilegio planteada por el señor diputado por Formosa pasará a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Cafiero, J. P.). – Se procederá de acuerdo con lo resuelto.

Como aparentemente no vamos a alcanzar número para votar el proyecto de resolución cuyo tratamiento sobre tablas fue aprobado, por el que se cita al señor secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, a fin de que concurra a la comisión correspondiente a brindar informes verbales sobre el brote de fiebre aftosa ocurrido en nuestro país, la Presidencia informa que la Comisión de Agricultura y Ganadería tiene facultades suficientes para citarlo.

No habiendo más asuntos que tratar, queda levantada la sesión.

—Es la hora 16 y 15.

FULVIO F. RAMOS.

Director del Cuerpo de Taquígrafos.

B. INSERCIONES

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA LISSI

**Fundamentación del voto negativo a los artículos
modificatorios de la ley del cheque, en el proyecto
de ley de fomento para la micro, pequeña y mediana
empresa**

Es mi decisión reiterar el voto negativo respecto
de los artículos del proyecto de ley de Mipymes
que disminuyen los montos de las multas para los

libradores de los cheques sin fondos o con vicios
de forma. Por el actual proyecto de ley, reformado
por la Honorable Cámara de Senadores, las multas
sufren una nueva disminución.

Las consideraciones que fundamentan mi oposi-
ción al artículo 51 del actual proyecto de ley son
las siguientes:

Cerca de tres millones de personas dejarían de
sufrir el olvido, la exclusión y alguna de las formas
de discriminación que padecen habitualmente, si

contaran con programas adecuados para su inclusión escolar y laboral.

Su incorporación laboral está en relación con su paso por la escuela, su educación en las escuelas comunes —cuando ello es posible— o en escuelas especiales. Esto depende de varios factores: la estimulación temprana, la atención por los servicios de salud de las obras sociales, de las entidades prepagas, o simplemente por fondos de la ley del cheque para familias carenciadas que no tengan cobertura social porque los padres, si están trabajando, lo hacen en negro o, como ocurre más frecuentemente, están desocupados por largos períodos o de manera permanente.

En Gran Bretaña se han realizado relevamientos que permiten establecer una alta concomitancia entre pobreza y discapacidad. No creo que en nuestro país suceda algo muy diferente: no lo sabemos porque aún no se han actualizado los datos censales de 1960, última fecha en que fueron incluidos en el relevamiento. Pero tanto la estimulación temprana cuanto los programas de atención hospitalaria a estos niños, adolescentes o adultos especiales dependen de la capacitación de docentes y de profesionales médicos o paramédicos en cuyas carreras de grado el tema de la discapacidad no está contemplado. El apoyo psicológico a la familia de las personas con discapacidad que es imprescindible para lograr buenos resultados en la estimulación temprana, en la integración educativa, laboral y social —y que está previsto en la ley 24.901— se realiza muy limitadamente porque no existen equipos multidisciplinarios en todos los hospitales, las obras sociales, las prepagas. Nuevamente se hace necesario apelar al fondo creado por la ley del cheque.

La ley 24.901, aprobada por el Congreso Nacional en 1997, aún no está totalmente implementada. Los servicios que prevé dependen de la ley del cheque, que establece multa del 2% y el 4% para libradores que emitan cheques con vicios de forma o sin fondos, y una multa para las entidades financieras que no cierren las cuentas corrientes por aplicación de las sanciones que establece la norma legal.

No tengo duda de que los bancos la cumplen en lo que se refiere al cobro de las multas. Lo que parece no cumplirse es la remisión de los fondos recaudados de los particulares hacia el organismo ejecutor de las políticas para el colectivo de la discapacidad, así como también hay inactividad en la aplicación de sanciones a las entidades bancarias.

Entiendo que hacer depender de una multa todos los programas de atención a las personas con discapacidad es un recurso muy imperfecto. Sabemos que en la mayor parte de los casos la emisión de cheques sin provisión de fondos no es el propósito de los firmantes; la causalidad pasa por la interrupción de la cadena de pagos, resultado a su vez de procesos económicos que trascienden la voluntad individual, para encontrar sus raíces en situaciones del orden de lo supranacional.

Por otra parte, hacer depender una multa de la situación social y el reconocimiento de derechos humanos como son los de trabajar, enseñar y aprender, circular libremente por el país, no sufrir discriminación, es dejar librado al azar el destino de un grupo importante dentro de la población, vulnerándose en forma solapada el principio de normalización que consagra la ley 24.901, y va de suyo con él el precepto constitucional de la igualdad, que para las personas con discapacidad pasa por la equiparación de oportunidades. A través de la normativa de la ley 24.901 se han diseñado programas que atienden al objetivo prioritario de la integración social de las personas con discapacidad. Las vicisitudes en la aplicación de la ley del cheque (número 24.452) vinculadas con el incumplimiento del funcionario Pedro Pou, presidente del Banco Central —a quien le he iniciado una causa penal en el juzgado del doctor Bagnasco— ha determinado que en la actualidad los programas estén suspendidos por falta de recursos.

Todo esto me hace sostener que recurrir a la reducción del porcentual que integra el fondo estipulado por la ley del cheque para la atención de las necesidades de los discapacitados, implicará lisa y llanamente la imposibilidad de cumplir con los objetivos de la ley 24.901.

Me pregunto, además, cómo se podría establecer fehacientemente que las empresas beneficiarias sean realmente pequeñas y medianas: no es posible ignorar que para una gran empresa atomizarse en varias pequeñas es una dificultad menor que puede soslayarse con la colaboración de profesionales del manejo económico y del derecho, de modo tal que el loable fin que se persigue con esta ley se vería seriamente violado.

Por ello, considerando que hasta la actualidad las personas con discapacidad han sido marginadas de los bienes culturales de la sociedad, mi propuesta es que hasta tanto en el presupuesto nacional no se contemple una partida exclusiva para la atención de los requerimientos de la ley 24.901, no se modifique el porcentual del fondo destinado a ellos; y consecuentemente voto en contra de la sanción del artículo 51 del proyecto de ley de fomento para la micro, pequeña y mediana empresa.

En relación con el artículo 52 del proyecto presentado, mi oposición a la aprobación del mismo tiene otros fundamentos.

En primer término, me opongo a la inclusión del mismo por considerar que resulta un error legislativo tratar en este marco legal el tema de las partidas necesarias para la ejecución de los programas de discapacidad. Podría decirse que se incurre en desconocimiento de la técnica jurídica al referirse a dos colectivos tan importantes e independientes como lo son las Mipymes y las personas con discapacidad.

En segundo lugar, considero incorrecta la referencia de incluir partidas presupuestarias que garantizan como mínimo el nivel de recaudación del año

1999, cuando no se ha podido establecer fehacientemente cuál ha sido esa recaudación.

Por último, disponer que el Poder Ejecutivo garantizará la ejecución presupuestaria de los programas de discapacidad para el ejercicio actual incluidos en el presupuesto vigente ni siquiera es una

expresión de deseos dado que en el actual presupuesto lo único que se ha contemplado —y disminuido— es los recursos destinados para los programas de discapacidad que brinda el Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente, que en este momento sólo incluye las pensiones no contributivas.