



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

H. SENADO DE LA NACIÓN
VERSIÓN TAQUIGRÁFICA PROVISORIA
42° Reunión - 15° Sesión ordinaria - 9 de agosto de 2000
(continuación)
Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,
licenciado **Carlos A. Álvarez** y del
señor presidente provisional del H. Senado, doctor **José Genoud**
Secretarios: señor **Mario L. Pontaquarto**,
doctor **Ricardo Mitre** y señor **Juan Carlos Oyarzún**
Prosecretarios: señor **Alejandro L. Colombo**,
doctor **Miguel Augusto Fernández Alías**,
doctora **Vilma Ibarra**, doctor **Víctor Ramón Vannini** y
señor **Rodolfo Bernardini**

PRESENTES

AGÚNDEZ, Jorge Alfredo
ALASINO, Augusto
ALTUNA, Juan Carlos
ANGELOZ, Eduardo César
ARNOLD, Eduardo Ariel
BAUZA, Eduardo
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
CAFIERO, Antonio F.
CANTARERO, Emilio Marcelo
CARBONELL, José F.
CORACH, Carlos Vladimiro
COSTANZO, Remo J.
DE LA ROSA, Carlos Leonardo
DEL PIERO, Pedro
GAGLIARDI, Edgardo J.
GALVÁN, Raúl Alfredo
GARCÍA ARECHA, José M.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
LEÓN, Luis A.
LÓPEZ, Alcides H.
LOSADA, Mario A.
LOZA, Juan Carlos
MAGLIETTI, Alberto Ramón
MARTINEZ ALMUDEVAR, Enrique
MASSACESI, Horacio
MASSAT, Jorge
MAYA, Héctor María
MELGAREJO, Juan Ignacio
MENEHINI, Javier Reynaldo
MENEM, Eduardo
MIKKELSEN LÓTH, Jorge F.
MOLINARI ROMERO, Luis Arturo R.
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido

ORTEGA, Ramón Bautista
OUDÍN, Ernesto René
PALACIOS, Gerardo L.
PARDO, Ángel Francisco
PRETO, Ruggero
PRUYAS, Tomás Rubén
RAIJER, Beatriz Irma
RODRIGUEZ, Manuel Augusto
RODRIGUEZ SAA, Alberto José
ROMERO, Marcelo Juan
ROMERO FERIS, José A.
ROSTAN, Néstor Daniel
SÁEZ, José María
SAGER, Hugo Abel
SALA, Osvaldo R.
SALUM, Humberto Elías
SAN MILLÁN, Julio Argentino
SAPAG, Felipe R.
SAPAG, Silvia Estela
SERGNESE, Carlos José Antonio
TELL, Alberto Máximo
ULLOA, Roberto Augusto
USANDIZAGA, Horacio Daniel
VARIZAT, Daniel A.
VERNA, Carlos Alberto
VILLARROEL, Pedro G.
VILLAVERDE, Jorge Antonio
YOMA, Jorge Raúl
ZALAZAR, Horacio Aníbal

AUSENTES CON AVISO

BAUM, Daniel
CABANA, Fernando V.
DI PIETRO, Arturo R.
GIOJA, José L.
VAQUIR, Omar Muhamad

.SUMARIO

- Manifestaciones
- Consejo Nacional de Desarrollo Humano
- Transformadoras de Choele Choele a Puerto Madryn y Pico Truncado
- Renuncia de la prosecretaría de Coordinación Institucional
- Designación y juramento del prosecretario de Coordinación Institucional
- Destino de un proyecto
- Propiedad Participada de Aerolíneas Argentinas S. A.
- Consulta popular
- Modificación del Plan de Labor
- Día de la Reconquista
- 88 Aniversario de la Fuerza Aérea Argentina



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

- Sesquicentenario del fallecimiento del Libertador General don José de San Martín
 - Juego de pronósticos deportivos
 - Moción de preferencia
 - Jubilación minera
 - Cuestión de privilegio
 - **Fomento para la micro, pequeña y mediana empresa**
 - Ordenamiento de la sesión
 - Directorio de empresas que constituyeron programas de propiedad participada
 - Cuerpo de administradores gubernamentales
 - Aranceles para la importación de azúcar
 - Sesión especial
 - Modificación del plan de labor
 - Corredor Vial Paso de Jama
 - Transmisión televisiva de encuentros de Fútbol
 - Modificación del Código Penal de la Nación
 - Reintegro de una bandera a la provincia de San Juan
 - "Paso de Integración Austral"
 - Régimen de admisión temporaria de combustibles para el sector arrocerero
 - Situación del sector arrocerero
 - Manifestaciones
-

En Buenos Aires, a las 16 y 56 del miércoles 9 de agosto de 2000:

1

Manifestaciones

Sr. Presidente. -- Continúa la sesión, señores senadores.

Tiene la palabra el senador Cafiero.

Sr. Cafiero. -- Señor presidente: en primer lugar, no voy a plantear una cuestión de privilegio pero sí decir algunas palabras para manifestar mi adhesión al movimiento que los trabajadores argentinos están haciendo frente a las puertas del Congreso de la Nación.

Creo que la que defienden es una causa justa. Lo están haciendo en forma pacífica y, más aún, creo que el proyecto que han elaborado sobre seguro de desempleo es coherente y viable, digno de ser estudiado no sólo por el Poder Ejecutivo sino también por este Parlamento.

(...)

9

Modificación del Plan de Labor

Sr. Presidente. -- Tiene la palabra el señor senador Villaverde.

Sr. Villaverde. -- Señor presidente: voy a proponer una modificación al Plan de Labor, con el compromiso de ser muy breve.

Se trata de tres proyectos de homenaje que tienen vencimiento: el de la Fuerza Aérea, cuyo día se celebra mañana; el del 11 de agosto como Día de la Reconquista y el último tiene relación con el sesquicentenario del fallecimiento de San Martín. Solicito su tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente. -- Si hay asentimiento del Cuerpo, los pondremos en consideración, sin discurso.

-- *Asentimiento.*

Sr. Presidente. -- Se procederá en consecuencia.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

(...)

17

Fomento para la micro, pequeña y mediana empresa

Sr. Presidente. -- Entre los tratamientos sobre tablas a solicitar, corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Micro, Pequeña y Mediana Empresa, de Economía, de Presupuesto y Hacienda, de Legislación General y de Industria en el proyecto de ley en revisión sobre fomento para la micro, pequeña y mediana empresa. (CD. 31/00)

En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

-- *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente. -- Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- *(Lee:)*

-- *Se lee el proyecto de ley.*

Sr. Presidente. -- En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- Señor presidente: al recibir la sanción de la Cámara de Diputados de este proyecto de ley que viene del Poder Ejecutivo nacional, nos hemos abocado a la tarea de estudiarlo con seriedad, responsabilidad y dedicación.

Hemos hecho varias audiencias públicas, en donde escuchamos a los actores y a los beneficiarios, a las entidades gremiales, a empresarios de las PyMEs, a las sociedades de garantías recíprocas y a los gobiernos provinciales.

Creo que es un tema que se ha debatido profundamente. Hemos querido acompañar esta propuesta del Poder Ejecutivo para llevar adelante un proyecto que realmente les sirva a las micro, pequeñas y medianas empresas.

A través del mensaje del presidente de la Nación, consideramos como política de Estado el tratamiento de este tema como la única forma de reactivación de la producción, de la economía y para combatir el flagelo del desempleo.

Por ello creo que es muy importante este proyecto. Si bien es insuficiente, porque únicamente contempla un capítulo financiero, consideramos que es muy importante, porque es el primer paso para avanzar en la política de Estado que definió el presidente de la Nación.

Este bloque del justicialismo lo ha acompañado con entusiasmo, dedicación y esmero.

El Senado de la Nación desde 1990 ha demostrado con énfasis su dedicación a este tema con la creación de la Comisión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa; también cuando avanzó en la ley de sociedades de garantías recíprocas, que después fue incluida en el Título II de la ley 24.467, de PyMEs.

Creo que no es necesario abundar más en la importancia que se le da a este tema, no solamente desde el gobierno nacional sino también desde el ámbito parlamentario.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Respecto de los instrumentos financieros que se crean a través de este proyecto de ley, voy a pedir que se inserte mi discurso, ya que hablar sobre ello sería insistir en cosas que ya la mayoría de los presentes conoce.

Pero sí quiero destacar un instrumento que hemos incluido en este proyecto venido de la Cámara de Diputados, que es el "compremipyme". Es decir, dándole un 10 por ciento de las compras del Estado nacional, para que las PyMEs puedan tener el acceso directo a estas operaciones.

Hay otros aspectos que son muy importantes para nosotros que representamos a las provincias argentinas. Una de las cosas que consideramos fundamental es la federalización de los recursos y la descentralización de las políticas.

Hemos entablado una excelente relación con el Poder Ejecutivo nacional a través de la Secretaría de las PyMEs.

Muchas de las cosas que quisimos incluir en este proyecto de ley no hemos podido hacerlo por cuestiones operativas. Pero sí es fundamental que en la reglamentación estén absolutamente consideradas.

Queremos que las agencias regionales de desarrollo sirvan a esa descentralización operativa, en consonancia con las provincias, con los ministerios de producción y con las entidades PyMEs, a las que realmente les interesa este proyecto de financiamiento.

Es necesario que estas agencias de regionales de desarrollo no se superpongan con otros organismos que ya están funcionando en muchas provincias argentinas, que realmente se complementen de manera adecuada. También ha sido un compromiso de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Poder Ejecutivo para avanzar de esta forma en este trabajo.

Un aspecto que consideramos fundamental --sobre todo en las provincias más relegadas, como las del NEA, del NOA y de la Patagonia-- es que los recursos que pueden financiar estos nuevos emprendimientos lleguen realmente con equidad. Para ello, consideramos indispensable que haya una "cuotificación" por provincia, que debe figurar taxativamente en el decreto reglamentario.

Creo que la única forma que tienen las provincias que no disponen de capacidad de gestión como para competir con otras más grandes --que ya están mucho más habituadas a avanzar en estos emprendimientos-- es que el Estado nacional sea responsable de mantener esta equidad entre las distintas provincias y que realice una justicia distributiva adecuada según sus distintas características.

El FONAPYME --Fondo Nacional de Desarrollo para las PyMEs-- tiene un presupuesto de 100 millones de pesos. Indiscutiblemente, lo consideramos insuficiente, pero es un primer paso. Justamente por ello queremos que este Fondo tenga una distribución adecuada entre todas las provincias argentinas.

También queremos que llegue al sistema informal, no bancarizado, de la economía de las microempresas. Como todos saben, estas empresas están constituidas por núcleos familiares, para realizar emprendimientos agropecuarios pequeños, por ejemplo de cuatro, cinco o seis integrantes, y no tienen acceso al crédito bancario. Justamente, el Estado debe contribuir a aportar los elementos como para que haya un despegue en ese sistema informal no bancarizado, financiando lo que pueda proporcionar. Estos son los instrumentos que se están creando por medio de esta iniciativa.

-- Ocupa la Presidencia el señor presidente provisional del H. Senado, senador José Genoud.

Sr. Pruyas. -- Por estas razones, solicito la inserción de un largo trabajo que hemos preparado con la mayoría de los senadores aquí presentes.

-- El texto de la inserción solicitada es el siguiente:



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Señor presidente: el proyecto de ley de fomento a las MIPYMES que va a ser tratado en el día de hoy es, en esencia, una propuesta normativa que apunta a mejorar la efectividad de la ley 24.467 sancionada por este Congreso en 1995 con el mismo objeto de apoyar la actividad de ese segmento empresario que tanta incidencia tiene en la creación de empleo.

Consta de nueve títulos referidos a:

- Objeto y definiciones
- Acceso al crédito
- Integración regional y sectorial
- Acceso a la oinformación y los servicios técnicos
- Compremypyme
- Modificaciones al régimen fiscal para capacitación
- Consejo federal
- Modificaciones a la ley de cheques
- Disposiciones finales

y cuatro capítulos relativos a

- Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
- Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
- Sociedades de garantía recíproca
- Régimen de bonificación de tasas

Con relación a la ley 24.467 que modifica, este proyecto patea un esquema mas operativo, y puede dividirse en:

- Instrumentos nuevos
- Organos nuevos
- Ajustes al régimen de sociedades de garantía recíproca
- Ajustes al régimen de incentivos fiscales
- Flexibilización de normas punitivas

Los instrumentos de asistencia financiera nuevos dirigidos a facilitar el acceso de las MIPYMES a créditos y tasas aproximados a los que obtienen las grandes firmas, son el FONAPYME y el FOGAMPYME.-

El primero es un fondo fiduciario de \$100 millones cuyos recursos se prevén destinar a la financiación parcial de aquellos proyectos de inversión que sean considerados viables por el organismo creado en la misma ley al efecto de la evaluación, quedando a cargo del P.E. la reglamentación de las formas de aplicación.

El segundo es también un fideicomiso de igual monto, integrado por bienes administrados por el Estado que tienen como finalidad el redescuento de garantías otorgadas por sociedades de primer grado, vale decir que funciona como entidad de segundo piso, aunque tiene la facultad de brindar garantías directas en una proporción del 25% del total.

Cabe destacar que estos institutos constituyen un gran avance con relación a la ley anterior, la cual solamente formulaba un cierto compromiso estatal de "facilitar el acceso al crédito de las pequeñas y medias empresas" sin mayores precisiones.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Otro instrumento nuevo, que va mas allá de las meras recomendaciones contenidas en la ley 24.467, es el "Compre MIPYME", una norma que establece la obligatoriedad de establecer una zona de reserva de al menos el 10% para micro, pequeñas y medianas empresas en las compras del Estado.

Por otra parte, los nuevos órganos que se crean son los Comités de Inversiones del FONAPYME y de Administración del FOGAPYME, la Red de Agencias Regionales, el Consejo Federal, y la Comisión Bicameral de Seguimiento.

El Comité de Inversiones del FONAPYME es un órgano que tiene a su cargo la evaluación final de los proyectos a financiar por el sistema, en tanto el Comité de Administración del FONAPYME resuelve sobre las garantías a ser otorgadas en respaldo de las que a su vez emitan las SGR para créditos a ser tomados por MIPYMES.

La Red de Agencias Regionales, por su parte, es un mecanismo que pone en operaciones el sistema de información MIPYME en todo el territorio nacional y que funciona como un canal de doble sentido que tiene por objetivo la recolección y a su vez el suministro de información estadística, comercial, técnica y legal en las bocas de atención, como asimismo el asesoramiento para la elaboración de los proyectos y la capacitación de los pequeños y medianos empresarios

El Consejo Federal, otro organismo nuevo, que estará integrado por un funcionario del área respectiva de cada provincia y el titular de la Secretaría PYME, tiene como misión principal definir objetivos comunes y unificar criterios entre las diversas jurisdicciones, cooperando en la consolidación de los mismos y supervisando que la aplicación de los instrumentos de fomento a las MIPyMEs sea equitativa en todo el territorio nacional.

La Comisión Bicameral de seguimiento observará en forma permanente la evolución de esta iniciativa atento al carácter de política de estado que se atribuye a los programas de desarrollo y fortalecimiento del sector MIPYME.

Con respecto a las Sociedades de Garantía Recíproca, sin alterar sustancialmente el régimen en vigencia, este proyecto introduce algunas modificaciones tendientes a mejorar el funcionamiento de dichas entidades.

Asimismo se especifica que en la calificación de las garantías otorgadas por SGR el Banco Central deberá atenerse a las preferenciales características de liquidez de ellas, lo que tiende a reducir significativamente el nivel de las tasas aplicadas por los Bancos.

Otra innovación es en materia fiscal con respecto a la bonificación de obligaciones tributarias por recursos destinados a la capacitación y entrenamiento de personal, ley 22.217, en la cual ahora se establece precisamente un tope del 8 por ciento del total de la masa salarial de cada empresa para tal fin, mejorándose asimismo la redacción anterior que podría originar algún tipo de exclusión ya que mencionaba exclusivamente establecimientos industriales.

En cuanto a las multas por cheques rechazados (ley 24.452), la reducción que se introduce para ese segmento empresario en forma exclusiva atiende a la realidad económica que ha deteriorado en forma significativa la operatoria de las MIPYMES.

Teniendo en cuenta que implica una reducción paralela de los fondos destinados a la atención de los discapacitados, se prevé en la ley el mantenimiento del nivel asignado vía compensación presupuestaria.

Al proyecto de ley aprobado en la Honorable Cámara de Diputados se le han introducido las siguientes modificaciones en este dictamen:

Artículo 2°

En la parte que hace referencia al plazo de financiamiento que puede brindar el FONAPYME se le agregó "mediano". Con la redacción anterior solo se preveía el financiamiento a largo plazo, lo cual podría limitar su funcionalidad.

Artículo 5°

Con respecto a las inversiones, se cambió la expresión "elegibilidad de los proyectos" por "elegibilidad de las inversiones" a fin de ampliar el campo de acción de los recursos financieros, posibilitando que el FONAPYME aporte recursos no sólo a proyectos sino también a los fondos regionales o provinciales para facilitar un mayor efecto de apalancamiento.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Artículo 8°

En el 2do. párrafo, donde decía con respecto al FOGAPYME: "Asimismo podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales constituidos por los gobiernos respectivos, siempre que cumplan con requisitos iguales o equivalentes a los de las sociedades de garantía recíproca, se ha sustituido ese texto por el siguiente: "Asimismo podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales o de la Ciudad autónoma de Buenos Aires constituidos por los gobiernos respectivos, cualquiera sea la forma jurídica que los mismos adopten, siempre que cumplan con requisitos técnicos iguales o equivalentes a los de las sociedades de garantía recíproca"

Además de incluir expresamente a la ciudad de Buenos Aires, con esta redacción se evita que cuestiones técnico - jurídicas puedan dificultar la participación de fondos como el FOGABA de Buenos Aires, que tienen objetos similares.

Artículo 10

Se cambió el término "integrar" por "incrementar" con referencia al efecto de los futuros aportes sobre la masa de recursos inicial del FONAPYME, a fin de precisar el alcance de los mismos.

Artículo 16

Se ha disminuido de cinco a cuatro el mínimo obligatorio de la cantidad de entidades financieras con la que deben operar las Sociedades de Garantía Recíproca.

Artículo 19 (corresponde al art. 18 del proyecto de la HCD)

En cuanto a los organismos en los que debía efectuarse la inscripción de las SGR, el proyecto solamente mencionaba a la Inspección General de Justicia, por lo que se agregó Registro Público de Comercio o autoridad competente, ya que en las jurisdicciones provinciales son otros los organismos que tienen esa competencia.

Artículo 20

Este artículo se agregó al texto del proyecto de Diputados, estableciendo una instancia judicial específica de revisión de las decisiones de la autoridad de aplicación respecto de las autorizaciones para funcionar.

Artículo 21 (corresponde al art. 19 del proyecto de la HCD)

Se agrega un párrafo autorizando expresamente la posibilidad de que las acciones de las SGR puedan ser registrales, a efectos de facilitar el desenvolvimiento institucional - societario.

Artículo 25

Se agrega este artículo para sustituir la actual redacción del art. 49 de la ley 24.467, diferenciando el caso de cesión de acciones a socios del caso de la cesión a terceros no socios. En el primer caso, será automática, en el segundo se requerirá la aprobación del Consejo de Administración.

Se busca el mismo objetivo de facilitar el funcionamiento institucional - societario expresado en el párrafo anterior, ya que el estatus del socio no es el mismo que el del tercero ajeno al giro social.

Artículo 26

El art. 52 de la ley 24.467 dispone la obligatoriedad para los socios de compensar con nuevos aportes las pérdidas que eventualmente afecten el monto del capital de la SGR fijado estatutariamente, o que excedan o el 35% de las ampliaciones posteriores.

A fin de facilitar la preservación de la continuidad de las operaciones de la SGR en caso de pérdidas, se cambió la redacción del mismo en este dictamen, quedando el siguiente texto: "Los socios deberán compensar con nuevos aportes según las modalidades y condiciones estipuladas en el art. 50 de la ley 24.467 cualquier pérdida que afecte el monto del capital fijado estatutariamente o que excedan o el 35% de las ampliaciones posteriores.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

El Consejo de Administración, con cargo de dar cuenta a la Asamblea mas próxima, podrá hacer uso efectivo de cualquier recurso económico que integre el patrimonio con la finalidad de reintegrar el capital de la sociedad y preservar la continuidad jurídica de la misma."

Artículo 30

Se agrega este artículo al proyecto de Diputados a fin de especificar que el Banco Central deberá atenerse en sus comunicaciones a los términos de la ley en lo referente a la calificación que deben dar los Bancos de las garantías otorgadas a PYMES por las SGR, que son de primer nivel de liquidez.

Artículo 31 (corresponde al art. 26 del proyecto de la HCD)

Se sustituye la expresión "las empresas" utilizada en el proyecto de la HCD por "quienes" , para referirse a los sujetos gravados por el impuesto a la renta mínima presunta (art. 6, inc. c) de la ley 25063) en función de aportes efectuados a SGR. Ello teniendo en cuenta que los aportantes pueden ser tanto personas jurídicas (empresas) como físicas, por lo que el término "quienes" es mas abarcativo.

Artículo 31 (corresponde al art. 34 del proyecto de la HCD)

Se incorpora una franja de un 10% en las compras del Estado en la que solamente podrán competir MIPYMES, siguiendo modelos que han resultado exitosos en otros países al compensar las desventajas competitivas de las pequeñas y medianas empresas frente a las economías de escala de las grandes.

Artículo 42 (corresponde al art. 37 del proyecto de la HCD)

En lo que se refiere al crédito fiscal global para capacitación previsto por el art. 2° de la ley 22.317 como máximo en un 8 por mil de la masa salarial de establecimientos industriales, se amplía dicha base de cálculo agregando los establecimientos comerciales, de servicios y de producción rural o minera

Artículo 52 (corresponde al art. 47 del proyecto de la HCD)

El proyecto venido de la HCD en su art. 47 reduce el monto de las multas por cheques rechazados exclusivamente para las PYMES, con lo que afecta el nivel de los fondos que por la ley 24452 se destinaba al financiamiento de programas de atención a discapacitados. Para evitar este efecto negativo se puso a cargo tanto del Congreso como del P.E.N. la compensación de esos importes por vía de asignaciones presupuestarias.

A fin de precisar el alcance de esa compensación y asegurar la continuidad de los programas, se estimó conveniente modificar la redacción de Diputados precisando que el presupuesto deberá garantizar la percepción de por lo menos el nivel de recaudación del año 1999 por parte de las entidades comprendidas en la ley 24.452.

Artículo 53

Finalmente se modificó el artículo que crea la Comisión Bicameral sustituyendo el término "representantes de ambas Cámaras" por "integrantes de ambas Cámaras", con el fin de dar mayor precisión a la norma.

Asimismo se establece un plazo de 30 (treinta) días para la designación de quienes integrarán la referida Comisión, y se modifica el párrafo referido a las facultades, el que queda redactado con el siguiente texto: "La Comisión podrá requerir información, formular observaciones producir propuestas y efectuar las recomendaciones que estime pertinentes a los efectos de cumplir su cometido, tanto al Comité de Inversión del FONAPYME, al comité de Administración del FOGAPYME como a la propia autoridad de aplicación de la presente ley".

El fundamento de esta modificación es que dado el carácter de asunto de estado que se le asigna a la presente legislación, se consideró necesaria una activa participación del Congreso Nacional, siempre dentro de la naturaleza propia de su rol institucional.

Señor presidente, debemos decir que el proyecto de ley en discusión, si bien de trascendencia, constituye únicamente un capítulo financiero destinado a las micro, pequeñas y medianas empresas.-

Resulta innecesario resaltar que la problemática que todos conocemos y que fue explícitamente manifestada por los comerciantes - empresarios, los pequeños y medianos industriales y los productores agropecuarios,



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

entre otros, tiene su origen, no solo en la inaccesibilidad al financiamiento sino en el endeudamiento empresario, la excesiva carga impositiva que soportan, la competencia desleal generada a partir del contrabando y otros factores restrictivos como los sistemas de información de datos crediticios - Veraz, Fidelitas etc.- que por su excesiva liberalidad han sido señalados por los pequeños empresarios como abusivos solicitando su reglamentación.

Sin duda estos fueron los problemas centrales planteados en las audiencias públicas de la comisión cabecera de este proyecto.-

Al definirse el problema de la MIPyMES como central en la política económica que lleva adelante el Gobierno de la Nación, esta Comisión trabajó con urgencia, pero con la honestidad intelectual de escuchar las opiniones de los sectores involucrados en este capítulo financiero.-

Coincidimos plenamente en los objetivos que persigue la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa con esta Ley, y en este sentido consideramos que este sector económico es el real impulsor de la creación de fuentes de trabajo y dinamizador de la economía, y por ende vital para salir de la recesión que hoy agobia al País.-

De todas formas, cuando el Estado aporta su esfuerzo presupuestario en políticas activas debe acentuarlo, mas que ningún otro actor económico, en el objetivo de alentar el crecimiento armónico de todas las regiones y de los sectores más desprotegidos.- Estos esfuerzos serán entonces un aporte fundamental para lograr la redistribución de riqueza y la restitución de la equidad.-

En este sentido rescatamos los compromisos asumidos por el Sr. Secretario de la Pequeña y Mediana Empresa ante la Comisión PyMES de este Honorable Senado, y adjudicamos el éxito o fracaso de las herramientas que por esta ley se crean a su instrumentación final que derivará de los decretos reglamentarios, que deberán ser el reflejo real del efectivo cumplimiento de estos compromisos y de la tarea conjunta que desarrollaremos las Comisiones PyMES de este Congreso con la Secretaría.-

La optimización de los extremadamente escasos recursos es el factor fundamental que debe acompañar las acciones y los esfuerzos de la secretaría PyMES.- En este sentido hemos arribado a tres conclusiones que permitirán la mejor aplicación de los recursos y evitarán la superposición de esfuerzos que hoy ya se desarrollan en diversos lugares del País:

Las agencias regionales que se crean por la Ley en tratamiento tendrán una distribución territorial que permita el acceso a la información y al asesoramiento a pequeños productores del interior, y su conformación se realizará sobre la base de la participación de los Gobiernos Provinciales y municipales y los actores económicos locales, y no actuarán como meras sucursales de la Secretaría.-

La estructura de conformación, por sobre la participación de los gobiernos provinciales, se constituirá en un aporte a estos, destinado a complementar las estructuras que existen y en algunas provincias, lo que permite que los esfuerzos que se realizan no se superpongan ni deriven en mezquinos intereses que distorsionen los objetivos que perseguimos, y que con toda seguridad persigue el Gobierno Nacional.

Pese a la consideración general de lo escaso que resulta el aporte de \$100 millones destinados al financiamiento de nuevos emprendimientos, y que originan la conformación del FONAPYME denominado técnicamente "fondo semilla", las bases de acuerdo que hemos sentado para la reglamentación de su distribución pueden definirse como un logro inédito y una verdadera herramienta de construcción del país federal.-

Los integrantes de este cuerpo que provenimos de las provincias más pobres representamos a la mayoría poblacional del país y a su vez mas marginada de los procesos de crecimiento económico.-

El N.E.A. abarca casi el 8% de la población y sin embargo su participación en el PBI no alcanza el 1,2%, producto de la concentración de la riqueza en otras áreas, y en igual sentido podemos afirmarlo para el N.O.A. y la Patagonia.-

El compromiso al que hemos arribado de distribuir el fondo semilla, motor de nuevos emprendimientos, en cuotas provinciales disponibles para cada jurisdicción permitirá salvar las diferencias de rentabilidad que tienen hoy los proyectos productivos de las regiones de mayor desarrollo relativo, y que en una disponibilidad centralizada seguramente obtendrían una mayor calificación eliminando la posibilidad de acceso a financiamiento de proyectos de nuestras regiones, profundizando las diferencias.- Este paso dado en función de lograr la federalización de esta oferta de crédito, es El mayor logro que podremos mostrar a estas regiones.-



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

La distribución de fondos destinados a nuevos emprendimientos y la bonificación de tasas de interés con base en las diferencias de desarrollo económico relativo de las regiones y provincias será un valioso aporte para achicar estas diferencias, y por lo tanto a restituir la equidad hoy ausente.-

Por último, y repitiendo las expresiones del propio Secretario de PyMES de la Nación, el FONAPYME es el fondo que se destinará a la atención del sector que no logra acceso a los bancos, y por lo tanto revitalizará las economías regionales que, como sabemos, se conforman en nuestras regiones de empresas familiares y de pequeños productores agropecuario que no han tenido acceso al crédito, o lo tuvieron a tasas usurarias, en los últimos años, y por lo tanto no lograron el desarrollo indispensable para mantener su competitividad en un mercado que les fue, en estas condiciones, extremadamente adverso.-

Vuelvo a insistir, que si bien esta Ley como tal no aporta soluciones definitivas a la difícil situación que atraviesan las micro, pequeñas y medianas empresas del País, los acuerdos a los que hemos arribado en el seno de la Comisión junto al Secretario PyMES, sientan bases sólidas para el crecimiento con equidad, optimizan los escasos recursos disponibles y establecen bases para el establecimiento de niveles de responsabilidad Nación Provincias Municipios en el desarrollo económico local. Por sobre todo, la federalización de los recursos y descentralización de las políticas son los dos elementos mas importantes que estamos aportando.

La continuidad de esta tarea en conjunto entre el Parlamento y el Poder Ejecutivo y la cristalización en tos decretos reglamentarios de los acuerdos puestos de manifiesto, serán las bases reales de concretar en hechos la definición de política de estado.-

Sr. Pruyas. -- Quiero destacar la labor constructiva que hemos realizado. Hemos avanzado en muchísimas modificaciones, acordadas en su mayoría con el bloque de la Alianza y los provinciales. Este acuerdo queda reflejado en el dictamen de las cinco comisiones que intervinieron y que el señor presidente tiene en su estrado. De esta manera se ha facilitado que, ante la urgencia con que el Poder Ejecutivo nacional quiere llevar adelante esta herramienta que acompañamos, podamos avanzar también en el aspecto en particular de la norma con mucha agilidad y rapidez.

Indiscutiblemente, pueden existir algunas diferencias respecto de dos o tres artículos, pero en el tratamiento en particular de este dictamen de las diversas comisiones encargadas del estudio de este tema estamos dispuestos a avanzar para procurar que esto llegue a feliz término y sirva para los objetivos que se ha trazado el Ejecutivo nacional, a los que humildemente el Senado de la Nación ha contribuido para que este proyecto tenga la mejor viabilidad posible.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: en honor a la brevedad, por cuanto estamos esperando al señor jefe de Gabinete, debo decir que es una norma largamente discutida. Tuvimos una oportunidad inédita, por una parte, y práctica y contundente, por la otra, y presentamos una serie de modificaciones al dictamen que vino de la Cámara de Diputados --que incluía el mensaje del Poder Ejecutivo nacional--, donde fue sancionado este programa de fomento a la política de PyMEs, más que nada con contundencias en las normas programáticas, a los efectos de buscar ante el decreto reglamentario o la ley aquellas normas operativas que hiciesen más viable este programa referido a las PyMEs.

El proyecto, por supuesto, lleva el título de ley de fomento para la micro, pequeña y mediana empresa; de ahí, la importancia de esta apertura hacia este tipo de leyes programáticas.

Debo ser muy justo al referir la manera como se trató el tema en comisión. Es evidente que en la Comisión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, de reciente integración, tuvimos una serie de inconvenientes. En primer término, el propio ministro de Economía de la Nación decía que había un atraso bastante considerable en el tratamiento del tema. Dijimos a cuanto medio pudimos que en el tratamiento en la referida comisión --cabecera--, juntamente con otras, como la de Industria y la de Presupuesto y Hacienda, habíamos presentado modificaciones, agregados o correcciones aproximadamente al 50 por ciento de los artículos.

Nos apersonamos juntamente con el presidente de la comisión, senador Pruyas, en la Secretaría de PyMEs de la Nación. Tuvimos varios encuentros a efectos de lograr que algunos artículos que habíamos modificado fueran aceptados por el Poder Ejecutivo. Algunos no fueron aceptados, pero nos dieron los fundamentos por los que consideraban necesario que se aprobara la norma tal como



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

venía sancionada de la Cámara de Diputados, y logramos un consenso bastante importante, fundamentalmente porque la Comisión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa invitó a todos los actores productivos de la política relativa a las PyMEs. Tuvimos aproximadamente cuatro o cinco reuniones del tipo de las audiencias públicas, mediante las cuales nos informaron de algunas reformas que querían hacer y, a continuación, nos entrevistamos nuevamente con el secretario de PyMEs.

En un principio decía que era inédito, porque la comisión trabajaba juntamente con el secretario de Economía con relación a la ley PyMEs, lo que nos llevó a un consenso casi total, y quedaron exclusivamente --como bien lo dijo el presidente de la comisión-- dos artículos respecto de los cuales no se pudo lograr un consenso total. Uno de esos artículos --el 39-- se refiere a la preferencia hacia las PyMEs en cuanto al compre y el otro --el 52-- está referido a la Comisión Nacional de Discapacidad y los fondos que se tendrían que repartir anualmente entre las diversas asociaciones.

Pero lo importante de esto, señor presidente, es que esta es una ley que necesita el país y, en definitiva, el trazo grueso de la norma fue fundamental para nosotros, y como bien lo sostuvo el presidente de la Comisión, es una herramienta importantísima para las provincias.

Hay paradojas que tenía que apuntar, no tanto en cuanto al tiempo, porque quería decirle que precisamente los países del mundo creadores de la globalización, con base en el sistema capitalista, son los que más realizan políticas activas, que nosotros muchas veces evitamos y tenemos complejos para llevar a cabo.

De todas maneras quería apuntar algunos datos porque, más allá de la naturaleza muchas veces discutida de su definición, se calcula un número de aproximadamente 900 mil PyMEs existentes actualmente, que significan el 75 por ciento de la mano de obra, el 65 por ciento del valor agregado, una cifra similar en la producción integral y en algunas provincias significa el ciento por ciento de toda la actividad privada.

Fíjense que con esto quería apuntar que es curioso que el mapa de desempleo del país precisamente coincide con el mapa de la mayor mortalidad de PyMEs en el orden comercial y agropecuario.

Es por eso que este trabajo rápido que hicimos, pero consensuado, con consultas abiertas a todos los sectores --como hemos apuntado--, ha pretendido afianzar y perfeccionar el instrumento en cuatro grandes partes.

En primer lugar, la creación de un Fondo Nacional de Desarrollo de Micro, Pequeña y Mediana Empresa; en segundo lugar, la creación de un Fondo de Garantía para las mismas; en tercer lugar, una reforma de la Ley de Sociedades y el aspecto económico que permita la agilidad al acceso financiero y, por último, la creación de un consejo que federalice, como se trata del país, la problemática PyMEs.

El Poder Ejecutivo y la Cámara de Diputados remitieron este proyecto al que contemplamos con cierta dedicación en cuanto a que promueve un sistema de inversión, premia la capacidad de oportunidad y gestión, prioriza un sistema abierto sin crear ventaja competitiva y respetando las leyes económicas y, por último, consolida sistemas compensatorios, protegiendo los fondos destinados además a los planes para discapacitados.

Hemos visto que todo esto está reflejado en la ley, pero tenemos que destacar reiteradamente la permanente cooperación y consulta del secretario de PyMEs de la Nación, de las organizaciones sociales, gremiales y económicas, que han contribuido a lograr este proyecto de ley, que me atrevo a llamar como el primero integral de abordaje de toda esta problemática en PyMEs, y perfectible seguramente en el futuro. Es lo que el sector reclama y estamos dando una respuesta al clamor de todos, porque es nuestra responsabilidad republicana.

He querido reflejar, a grandes rasgos, esta ley de PyMEs que va a necesitar el país, que lo pide el Poder Ejecutivo nacional y que hemos consensuado entre todos los sectores políticos del Senado de la Nación, y que fundamentalmente hará que las personas y las familias argentinas se sientan reconfortadas.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Como dije al comenzar, tenemos divergencias en cuanto a mejorar los artículos 39 y 52. En último caso, se votará en disidencia por nuestra parte si no se modifica. De todas maneras, esperamos que esta forma de trabajar en estas condiciones con el Poder Ejecutivo no sea la primera sino que en lo sucesivo podamos hacerlo así desde el Congreso de la Nación con respecto a sus pedidos.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Romero Feris.

Sr. Romero Feris. -- Señor presidente: muy brevemente, teniendo en cuenta lo avanzado de la hora y los temas que restan tratar, además del informe del señor jefe de Gabinete, quiero decir que este es un tema de gran trascendencia para la economía del país: el apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa; a las PyMEs. Adelanto mi voto favorable en general a este proyecto, a través del cual creo que se podrá dinamizar nuestra economía, crear fuentes de trabajo y disminuir la alta tasa de desempleo que tenemos en este momento.

La Comisión ha hecho un trabajo profundo en este tema y consultó a distintos sectores. En definitiva es una iniciativa que favorecerá a la economía nacional, por lo cual ratifico mi voto afirmativo en general.

Por último, señor presidente, en homenaje a lo avanzado de la hora, pido la inserción de las otras consideraciones que iba a hacer con respecto a este proyecto.

Sr. Presidente (Genoud). -- En su oportunidad se votarán las inserciones solicitadas.

Tiene la palabra el señor senador Maglietti.

Sr. Maglietti. -- Señor presidente: años atrás, los economistas obsesionados por solucionar los problemas derivados de la inflación tenían otras metas económicas. Hoy, el mundo globalizado nos presenta una realidad completamente distinta. Como consecuencia de ello, la globalización, en la que tienen principal cabida las grandes empresas, ha traído a los países subdesarrollados nada más que pobreza y marginación. Desgraciadamente, hoy esa es también la situación de nuestro país.

Se ha hecho una seria fundamentación del proyecto que estamos tratando. Por ello, voy a ser muy breve a los efectos de que dentro de pocos minutos pasemos a la votación. Pero antes quiero hacer algunas pequeñas apreciaciones. Con respecto a la concentración del capital en América latina, podemos decir que esa concentración se acentúa cada día y que cada día las personas que acumulan más riquezas se colocan en la franja del 10 por ciento, como ocurre en nuestro país, mientras los desocupados, los índices de pobreza y la desocupación aumentan en forma terrible en todos los países latinoamericanos y en particular en nuestro país.

Los abusos del poder económico y la influencia desmedida que tienen estos grandes capitales han perjudicado al pueblo argentino y especialmente a las PyMEs. El mundo globalizado es el mundo de las multinacionales y, desgraciadamente, es un mundo donde las PyMEs necesariamente deben ser promocionadas. Si los países desarrollados promocionan sus PyMEs por todos los medios que se adoptan en ese sentido y facilitan su funcionamiento y su progreso con medidas crediticias que las favorecen, existiendo una serie de organismos que las apoyan, con mayor razón en nuestros países subdesarrollados se deben adoptar medidas como la que estamos tratando en este momento.

Además --ya termino, señor presidente--, es necesario que cada país dicte una legislación que adecue todos los problemas que hoy podemos decir que existen en la Argentina, donde se han cerrado más de 40 mil PyMEs y donde hoy este gobierno tiene la necesidad de recuperar el terreno perdido. A través de las inversiones extranjeras no vamos a lograr solucionar la desocupación ni la pobreza porque la inversión extranjera no crea trabajo. Las únicas empresas que crean trabajo son las PyMEs. Por ello es que necesitamos insistir en que nuestro país debe promocionarlas, como lo está haciendo este gobierno. Por ejemplo, hemos reformado la Carta Orgánica del Banco Nación y ahora, mediante esta ley, estamos adoptando otras medidas que son sumamente importantes.

Debemos seguir esta línea de conducta porque está demostrado que únicamente a través de las PyMEs vamos a poder combatir la pobreza, la desocupación y el estado de crisis en el que hoy se encuentra nuestro país; únicamente a través de las PyMEs vamos a salir de esta crisis.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Por ello, finalizo mi intervención afirmando que esta ley es esperada en el país y va a ser recibida con ansiedad. En consecuencia, creo que estamos dando un puntapié inicial muy importante para que el país pueda empezar a recuperarse en todos los aspectos, especialmente en aquellas materias relacionadas con la desocupación, la pobreza y la miseria.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: he pedido el uso de la palabra simplemente para adelantar el voto afirmativo en general del bloque que integro.

Además, cuando se proceda a la consideración en particular vamos a proponer modificaciones a los artículos 5 y 30.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: solicito que la votación en particular sea por capítulos o títulos, según se estime más conveniente.

Además, al igual que el senador preopinante adelanto mi disidencia, pero respecto de los artículos 39 y 52.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador García Arecha.

Sr. García Arecha. -- Señor presidente: si se implementara la metodología de votar por capítulos, yo solicito desde ya las siguientes aclaraciones.

El texto del artículo 52 que obra en mi poder establece que el Poder Ejecutivo nacional y el Honorable Congreso de la Nación deberán incluir en las futuras leyes de presupuesto las partidas necesarias para la ejecución de los programas de discapacidad que garanticen como mínimo el nivel de la recaudación del año 1999 según lo establecido por la ley 24.452. El Poder Ejecutivo garantizará la ejecución presupuestaria de los programas de discapacidad para el ejercicio actual incluidos en el presupuesto vigente.

Quiero saber si este es el texto que vamos a votar, si hay discrepancias o si tiene alguna modificación.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se solicita al señor miembro informante indicar si este proyecto va a tener modificaciones en particular a efectos de que tengan conocimiento al respecto todos los señores senadores.

Sr. Pruyas. -- Con referencia a la pregunta formulada por el señor senador García Arecha, debo decir que se va a votar el artículo 52 del dictamen.

Desde la comisión se ha acordado la modificación de dos artículos.

Sr. García Arecha. -- Si mal no entendí, en su exposición el señor senador Agúndez habló de que en este artículo había discrepancias.

Entonces quiero saber, si hay discrepancias, cuáles son las modificaciones que se proponen respecto de este dictamen de comisión.

De ser así, solicito que no se vote por capítulos en el caso del artículo 52 porque quiero manifestar mi posición al respecto.

Sr. Presidente (Genoud). -- El senador Agúndez solicita la palabra y la Presidencia se la cede.

Sr. Moreau. -- ¡Qué generoso! (*Risas.*)



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Agúndez. -- En la comisión habíamos acordado posiciones respecto del 90 por ciento de los artículos.

Hubieron dos artículos en los que no coincidimos. Uno de ellos es el artículo 39, del "compromiso", en el que no acordamos el derecho a preferencia del 5 por ciento. Se trata del segundo párrafo y tenemos disidencias con el proyecto de mayoría.

La otra discrepancia es respecto del artículo 52, referido a los fondos para los discapacitados. Ambas partes tienden a asegurar lo mejor para la ejecución de los programas de discapacidad, pero mientras que el proyecto oficial toma el camino de decir "todo lo recaudado", nosotros optamos por el de asegurar todos los proyectos de discapacidad. Y lo hacemos porque no podemos apostar a la vicisitud. Tengamos en cuenta la baja en las multas correspondientes a los cheques devueltos. Evidentemente, si queremos que esta ley camine posiblemente habrá muy pocas multas. A eso apostamos también. Por lo tanto, no sabemos si en definitiva, aprobando el proyecto de mayoría, la recaudación puede alcanzar para atender todos los programas de discapacidad. De todas maneras, las dos propuestas tienden a que se recaude más.

El proyecto que viene de la Cámara de Diputados asegura la ejecución de los programas. Esa es la diferencia.

Sr. Presidente (Genoud).- Tiene la palabra el señor senador García Arecha.

Sr. García Arecha.- Si se va a votar por capítulos, solicito que el artículo 52 se vote separadamente porque en ese caso quiero dejar sentado el sentido de mi voto.

Sr. Presidente (Genoud).- La Presidencia sugiere a los señores senadores que si no van a hacer exposiciones de fondo o en general sobre el tema, se proceda a votar el proyecto de ley en general y, luego, resolvamos sobre la votación en particular. De lo contrario, nos pasamos el tiempo discutiendo cuestiones reglamentarias.

Señor senador Maglietti ¿usted pide la palabra para plantear alguna cuestión de fondo?

Sr. Maglietti.- Es para solicitar que se inserte en el Diario de Sesiones el discurso que no pronuncié.

Sr. Presidente (Genoud).- Las inserciones se votan una vez concluida la votación.

Tiene la palabra el señor senador Del Piero.

Sr. Del Piero.- ¿Se votan y se solicitan después o las podemos solicitar ahora?

Sr. Presidente (Genoud).- ¿Las inserciones?

Sr. Del Piero. -- Sí.

Sr. Presidente. -- Se van a votar una vez concluida la votación del tema.

-- *El texto de la inserción solicitada es el siguiente:*

Señor presidente: hoy nos encontramos tratando uno de los proyectos que el Poder Ejecutivo ha enviado al Congreso en el marco de una amplia batería de medidas que este Gobierno está decidido a implementar en pos de la reactivación económica y productiva de nuestro país. La Argentina ha tenido históricamente, como sociedad, dos orgullos entre varios: su clase media y las pequeñas y mediana empresas. Lamentablemente, y sin ánimo de polemizar, la Argentina se ha vuelto un país para pocos en los últimos tiempos: pocos tienen buena salud, buena educación o buenas condiciones para producir y competir. Allá lejos quedó la pequeña y mediana empresa que Perón movilizó. La que permitió que a principios de los 70 la mitad del PBI estuviera en manos de los asalariados.

Las PyME que le dieron vida al interior, las PyME impulsadas por los inmigrantes. En definitiva, las PyME que hicieron que Argentina con su amplia clase media fuera un país diferente al resto de América Latina.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Durante mucho tiempo en la Argentina se decía que un chico podía llegar a ser grande, por la movilidad social que había, y que eso no era posible en algunos países desarrollados. Esta ley para PyME está pensada con el horizonte de un país para muchos, para recuperar uno de los grandes orgullos argentinos.

Nuestro Gobierno está convencido de que la tan ansiada reactivación, fundamentalmente, se operará a través de las micro, pequeñas y medianas empresas que siempre han sido las mayores generadoras de empleo. Me permito recordarles que mi país de nacimiento, Italia, es de uno de los grandes modelos de desarrollo basados en las PyME. Con esa mentalidad laboriosa, creativa, emprendedora, independiente. Hoy Italia es un grande, entre otras cosas, gracias a su red de PyME.

Nuestras pequeñas y medianas empresas hoy se encuentran en una situación comprometida producto de la concentración que se ha dado en la economía argentina a partir del proceso económico de la última década en el que se realizaron una serie de reformas estructurales pero que tuvo a esta característica como una de sus consecuencias más perjudiciales para nuestro sistema productivo.

La importancia de las pequeñas y medianas empresas en la creación de trabajo y en la consolidación del entramado social es admitida en forma casi generalizada. Sin embargo, a lo largo de los años, las políticas económicas prestaron poca o ninguna atención a las necesidades de ese sector, lo que se tradujo en reducciones de las fuentes de empleo, de aprendizaje y de desarrollo de tecnologías. Nuestro gobierno está decidido a revertir esta práctica con políticas activas, uno de cuyos ejemplos es esta ley.

Las PyMEs tienen importancia en términos sociales y políticos, porque su desarrollo contribuye a diversificar las fuentes de producción y de empleo y a dar sustento a grupos y poblaciones asentados fuera de la órbita de influencia de las empresas de mayor tamaño. Desde este punto de vista, las redes de producción y servicios de empresas chicas son un factor de equilibrio político y de ocupación del espacio geográfico.

Si fortalecemos las PyME, fortalecemos la democracia. El tema no es menor. De qué democracia podemos hablar cuando tenemos un ejército de desocupados y jóvenes frustrados. Qué sentido de pertenencia generamos. Más PyME es más democracia, porque evitamos que la riqueza se siga concentrando en pocas manos. Con una riqueza mejor distribuida, la sociedad se vuelve menos desigual y la democracia se sustenta mejor sobre una sociedad de iguales.

Más PyME es también una respuesta a la globalización. Porque la globalización no se detiene. Acá la cuestión es cómo nos preparamos nosotros frente a ese proceso. Si vamos a la integración económica con el mundo solo de la mano de las grandes holdings, o llevamos productos hechos, pensados por argentinos, para que todos los argentinos vivamos mejor. Más PyME es la mejor defensa que podemos hacer del trabajo argentino. Digámoslo con todas las letras: a quién no le duele ver cientos de pequeños talleres que cierran, que dejan gente en la calle. No me opongo a la apertura económica, sí al mismo tiempo nos preparamos para competir.

Todos los aquí presentes, independientemente del partido al que pertenezcan sabe que tenemos una deuda pendiente con uno de los orgullos argentinos. Varios de los amigos justicialistas vienen reconociendo, en público o en privado, la necesidad de darle un oxígeno a los pequeños y medianos productores argentinos. Más allá de algunas diferencias técnicas, debo decir que este es un objetivo compartido por todos. Que acá se hace presente una de las políticas activas, para los que dicen que no saben de qué hablamos cuando decimos políticas activas. Estamos hablando de la decisión y la voluntad política de defender a nuestros productores para que no se hundan en la globalización.

En síntesis: más PyMEs es más democracia, más argentina, mas sensibilidad social y mejor calidad de vida.

Entre los problemas que afectan a esta franja de empresas se cuenta el proceso de apertura iniciado en la década pasada y llevado adelante sin políticas destinadas a facilitar la adaptación de las firmas más débiles a las nuevas condiciones de la competencia. Del mismo modo, tampoco contaron con apoyos significativos para incursionar en la exportación.

Durante los últimos dos años, la recesión del mercado interno, la pérdida de competitividad y el descenso de los precios de los productos básicos han castigado duramente a las PyME. El aumento de las tasas de interés, junto con el incremento del riesgo país, provocó una mayor dificultad de acceso al crédito.

La actual estructura distributiva, que expulsa hacia el consumo mínimo a importantes segmentos bajos y medios alterando drásticamente sus hábitos tradicionales, resulta una causa central de la profunda crisis del sector PyME

La misión de una política de fomento a las PyME consiste en dinamizar, modernizar y hacer competitivas empresas que puedan operar por sus propios medios. El Estado ausente debe transformarse en un Estado presente para quienes lo necesitan, tal es el caso del sector que hoy nos ocupa, de modo que actúe como guía,



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

orientación y respaldo. El Estado, así, retomará su rol indelegable en la reconstrucción del tejido productivo y social.

Las PyME no son un problema a paliar con asistencialismo, sino que son parte de la solución al problema de la competitividad. Si no generamos un desarrollo PyME ahora, mantendremos una estructura económica muy desigual, aquella delineada en la última década. No hay países desarrollados sin un tejido PyME desarrollado. Es, Señor Presidente, una cuestión estratégica.

Esta norma abrirá muchas posibilidades para desarrollar las políticas activas que queremos impulsar, pero no generará soluciones inmediatas. Completará un sistema de dos niveles para las sociedades de garantías recíprocas, creará fideicomisos (fondos de garantías y financiamiento) para la reconversión productiva en las provincias y alentará proyectos tecnológicos con capital de riesgo. Con esta ley, conjuntamente con otros programas para el sector, sumamos 950 millones de pesos en ayuda a las PyME.

Esta ley, concretamente, contempla bonificación de tasas (a establecerse por reglamentación). Para zonas de poco desarrollo o alto desempleo, la ley prevé una bonificación especial.

Otro aspecto sensible para las PyME previsto en la ley que hoy sancionaremos son los incentivos fiscales. Dicha ley prevé, para los contratos de garantía recíproca, la exención en el impuesto a las ganancias por las utilidades que generen y al valor agregado en toda la operatoria. Los aportes de capital que se hagan para integrar los fondos de riesgo de los socios protectores y partícipes serán deducibles del resultado impositivo para la determinación del impuesto a las ganancias de sus respectivas actividades, siempre que dichos aportes se mantengan en la sociedad por el plazo mínimo de dos años calendarios contados a partir de la fecha de su efectivización. La deducción impositiva operará por el 100%, en tanto se haya utilizado como mínimo el 80% del Fondo de Riesgo como promedio en el plazo de permanencia de los aportes. En caso contrario la deducción impositiva se reduce proporcionalmente al grado de utilización de las garantías, disposición que tiene por objeto estimular la inversión y actividad de las Sociedades de Garantías pero sin propiciar inversiones de mera especulación.

Además, se establece el derecho de preferencia por el cual las micro, pequeñas y medianas empresas pueden igualar ofertas en licitaciones y concursos de compra del Estado en la provisión de bienes y servicios.

Se crea un sistema de asistencia técnica para PyME en red en todo el territorio nacional a través de la Secretaría para la PyME. Para la puesta en marcha de la red de asistencia a través de agencias regionales, se destinan 5 millones que salen de los fondos.

Estamos buscando ampliar la base de financiamiento de la actividad PyME con inversores privados que se sumen al Estado a través de las SGR y de los certificados que emitirá el Banco de la Nación Argentina para ser negociados los que se sumarán al capital inicial de los fondos (100 millones cada uno). El Estado aporta deducciones impositivas, asesoramiento, soporte técnico, control de la calidad de los servicios públicos prestados a las PyME y promesa de tenerlas como proveedoras del Estado.

Asimismo, se persigue bajar la tasa consiguiendo una mejor calificación bancaria a quien presente una garantía de una SGR. La Secretaría PyME adelantó que el BCRA las tomará como preferidas clase A, hasta ahora se las calificaba como B y en algunos bancos sólo se las tomaba como un sola firma.

Entre otras cosas, estos aspectos convierten a esta iniciativa del Poder Ejecutivo en una herramienta poderosa para incentivar al sector productivo por excelencia. No queda dudas de que este Gobierno sabe que de este tipo de políticas depende la tan ansiada reactivación de la economía nacional y por eso es motivo de gran satisfacción saber que este proyecto será aprobado hoy por el conjunto de mis pares.

Sr. Presidente. -- Tiene la palabra el señor senador Villaverde.

Sr. Villaverde. - Sobre la base de las exposiciones de los senadores preopinantes, quiero plantear algunos agregados porque parece que no va a existir la posibilidad de introducir ninguna modificación.

En el mismo sentido que en el proyecto de ley de pronósticos deportivos quiero hacer un agregado con respecto a esta ley de fomento de la pequeña y mediana empresa. En ese sentido, el señor senador por San Luis decía que toda la actividad de muchas provincias tiene que ver con las PyMEs. Por ello, me gustaría que se analizara la posibilidad de extender este beneficio. Tengo una propuesta al respecto y deseo que el miembro informante me indique si los beneficios previstos en esta iniciativa se pueden extender a las provincias y también a la Ciudad de Buenos Aires.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud).- La Presidencia le sugiere que haga este planteo cuando llegue el momento de considerar en particular el artículo que corresponde.

Sr. Villaverde.- Es el artículo 1°. Lo dije ahora porque si el proyecto se va a votar por capítulos es el momento indicado.

Sr. Presidente (Genoud).- Cuando se trate el artículo 1° le daré el uso de la palabra para que haga su planteo.

Se debe dejar consignado el resultado de la votación. Se va a votar en general.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Ha sido aprobado en general por unanimidad.

En consideración en particular.

En primer lugar, el Título I, artículo 1°.

Tiene la palabra el señor senador Villaverde.

Sr. Villaverde.- Le voy a pedir al presidente de la Comisión que me diga si se puede hacer un agregado al final del artículo 1° para que se extiendan los beneficios de este proyecto de ley PyMEs a los organismos respectivos de cada una de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Es decir, las provincias son las que fomentan y promueven la generación de empleo y fomentan el desarrollo de las PyMEs.

Este agregado tiene un sentido federalista: nuestra gente trabajó activamente, y hubo muchos funcionarios de nuestra provincia que brindaron mucha colaboración para la elaboración de este dictamen. Se ha dicho que la Cámara de Diputados no querría introducir ninguna modificación. Pero, según observo, se van a hacer algunas.

Por ello, propongo formalmente que los beneficios previstos en el artículo 1° se hagan extensivos a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Presidente (Genoud).- Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Pruyas.- Si observamos el artículo 8° podremos apreciar que las modificaciones que le hemos impuesto abarcan parte de los reclamos del señor senador Villaverde. Si se observa el segundo párrafo del artículo mencionado, relativo al Fogapyme --que es el fondo de garantía para las micro, pequeñas y medianas empresas--, observará que hemos incorporado a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Allí se dice que podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales o de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, constituidos por los gobiernos respectivos, cualquiera sea la forma jurídica que adopten.

En el artículo 29, en su último párrafo, dice: "Todos los beneficios impositivos instituidos por el presente artículo serán extensivos bajo las mismas condiciones a los fondos de garantía provinciales o regionales constituidos por los gobiernos respectivos, existentes o que se creen en el futuro".

Con esto queremos dar una respuesta positiva y no aceptamos ninguna modificación.

Sr. Presidente (Genoud). -- Entonces, el señor miembro informante no acepta las modificaciones propuestas por el señor senador por Buenos Aires.

Tiene la palabra el señor senador Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: quiero referirme al Capítulo I.

Sr. Presidente (Genoud). -- Pero estamos considerando el artículo 1.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Varizat. -- Quiero hablar sobre una modificación que propongo...

Sr. Presidente (Genoud). -- Lo que sucede es que todavía no hay acuerdo sobre si se va a votar por capítulos o artículos.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 1.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- La votación fue aprobada por 42 votos sobre 44.

-- Se enuncia el Título II, artículos 2 a 34.

Sr. Pruyas. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- Señor presidente: quiero hacer notar que en el Capítulo I, referido al Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, la comisión ha modificado dos artículos, que son el 2 y el 5, en tanto el resto ha quedado redactado tal como fueron sancionados por la Cámara de Diputados.

Por lo tanto, creo que habría que votar por separado estos dos artículos que fueron modificados.

Sr. Presidente (Genoud). -- Estamos votando el dictamen.

Sr. Pruyas. -- Entonces, habría que hacer figurar la votación.

Sr. Presidente (Genoud). -- Si lo único que se modificará serán los artículos 2 y 5, se podría leer por Secretaría, tal cual lo solicita el señor miembro informante, luego los sometemos a votación, consignamos su resultado y continuamos.

Sr. Pruyas. -- No sé si es necesario leerlo, porque todos cuentan con el dictamen de comisión.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por Secretaría se dará lectura a los artículos 2 y 5.

-- Se leen los artículos 2 y 5.

Sr. Presidente (Genoud). -- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el Título II.

Sr. Varizat. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: quiero pedir una pequeña modificación al párrafo inicial del artículo 5. Donde dice "...quienes serán designados por el Poder Ejecutivo,..." propongo que se reemplace por "...quienes serán designados por el Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas".

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor miembro informante a los efectos de señalar si acepta la modificación recién indicada.

Sr. Pruyas. -- La Comisión no acepta la modificación.

Sr. Presidente (Genoud). -- En el Capítulo II hay modificaciones a los artículos 2 y 5.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar con las modificaciones leídas por Secretaría.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Es necesario consignar la votación.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Resultó aprobado por 43 votos por la afirmativa sobre 44 presentes.

Sr. Branda. -- Perdón, señor presidente. Fueron 42 votos por la afirmativa sobre 44 presentes.

Sr. Presidente (Genoud). -- Efectivamente, señor senador.

-- Se enuncia el Título III, artículo 35.

Sr. Pruyas. -- Perdón, señor presidente. Debemos considerar el Capítulo II del Título II.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a verificar por Secretaría.

-- Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia informa, salvo mejor criterio de los señores senadores, que el Título III es solamente el artículo 35...

Sr. Pruyas. -- Señor presidente: estamos en el Título II, que tiene tres capítulos.

Sr. Presidente (Genoud). -- Recién se sometió a votación el Título II, que contiene los artículos 2 a 34. Se hicieron modificaciones a los artículos 2 y 5 y se votaron por 42 votos por la afirmativa sobre 44 senadores presentes los artículos 2 a 34.

Sr. Pruyas. -- ¿Me permite una aclaración, señor presidente?

Sr. Agúndez. -- Que se vote por capítulos.

Sr. Pruyas. -- Pensé que se estaba votando por capítulos, porque en el Capítulo II del Título II hay dos cambios y en el Capítulo III hay ocho cambios.

Sr. Presidente (Genoud). -- Esto significa que vamos a reformular el sistema de votación y hacerlo por capítulos y no por títulos.

Tiene la palabra el señor senador López.

Sr. López. -- Señor presidente: quiero preguntarle al señor presidente de la comisión si las propuestas están incorporadas al dictamen porque es lo que se votó. Es decir que las modificaciones están aprobadas.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Verna.

Sr. Verna. -- Señor presidente: creo que este tema ya fue votado. Lo que usted tiene que hacer es consignar en los temas en que hubo modificaciones al proyecto venido de la Cámara de Diputados la mayoría con que fue votado.

Debe consignar la mayoría con que se votó el título y nada más.

Sr. Presidente (Genoud). -- Exactamente. Pero como el señor senador Pruyas entendió que solamente se habían votado los artículos del Capítulo II, la Presidencia debe plantearlo al cuerpo. De todos modos, si las modificaciones que señala el señor senador Pruyas están incorporadas al dictamen no viene al caso realizar mayores explicaciones y sí someter a votación el dictamen tal cual obra en la banca de los señores senadores.

Tiene la palabra el señor senador Agúndez.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: si se votara por capítulos sería más claro y directo porque hay otras reformulaciones en otros artículos. Entonces que se siga votando el Capítulo II.

Sr. Pruyas. -- Creo que no habrá más modificaciones.

Sr. Presidente (Genoud). -- A los efectos de ordenar el debate, la Presidencia hará votar por artículos. De tal modo que, como en la mayoría de los artículos no hay modificaciones, lo haremos lo más rápido posible.

El Título II, Capítulo I ha sido aprobado con las modificaciones a los artículos 2 y 5.

Señor miembro informante: ¿quedó claro? Del artículo 2 al 7.

Ahora vamos a continuar votando por capítulos.

Pongo en consideración el Capítulo II del Título II, que contiene los artículos 8 al 15.

Sr. Ulloa. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Ulloa.

Sr. Ulloa. -- Señor presidente: la dificultad de votar por capítulos reside en que existen títulos que no tienen capítulos mientras que otros títulos sí los tienen. De forma tal que sugiero que se vote por artículos, tal como se lo había propuesto, a fin de evitar confusiones.

Sr. Alasino. -- Votemos por artículos, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- A partir de ahora vamos a votar por artículos, comenzando a partir del artículo 8.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 8.*

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 9°.*

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

Sr. Del Piero. -- Señor presidente: ¿qué hacemos con la votación que ya practicamos sobre el Título II completo?

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia sometió a votación el Título. Pero algunos señores senadores entendieron...

Sr. Del Piero. -- Lo votamos y así se lo consignó.

Sr. Presidente (Genoud). -- Pero entiende esta Presidencia que como muchos senadores interpretaron que se había votado el capítulo y no el título, corresponde volver a votar a partir del Capítulo II. Considero que es una interpretación de buena fe que está haciendo la Presidencia para no inducir a error a los señores senadores.

Sr. Alasino. -- Valorizamos la actitud pretoriana y creadora del señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- Es una actitud generosa en la interpretación.

Continúa la votación.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 10.*



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 11.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 12.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 13.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 14.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 15.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 16.

Sr. Pruyas. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- En este artículo voy a proponer una modificación, cuyo texto se ha hecho llegar a Secretaría. En consecuencia, solicito que sea leído.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- (*Lee:*) "Las Sociedades de Garantía Recíproca --S.G.R. -- no podrán asignar a un mismo socio partícipe garantías superiores al cinco por ciento (5%) del valor total del fondo de riesgo de cada S.G.R. También podrán las S.G.R. asignar a obligaciones con el mismo acreedor más del veinticinco por ciento (25%) del valor total del fondo de riesgo."

Sr. Verna. -- ¿También o tampoco?

Sr. Presidente (Genoud). -- Se leerá el párrafo nuevamente.

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- (*Lee:*) "Las Sociedades de Garantía Recíproca --S.G.R. -- no podrán asignar a un mismo socio partícipe garantías superiores al cinco por ciento (5%) del valor total del fondo de riesgo de cada S.G.R. También podrán las S.G.R. asignar a obligaciones con el mismo acreedor más del veinticinco por ciento (25%) del valor total del fondo de riesgo."

Sr. Presidente (Genoud). -- El señor miembro informante observa que la expresión "también" debe ser reemplazada por "tampoco". Me parece más compatible con la redacción.

Entonces, se va a votar el artículo 16 con las modificaciones propuestas.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

--Se enuncia y aprueba el artículo 17.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 18.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 19.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 20.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 21.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 22.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 23.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 24.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 25.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 26.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 27.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 28.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 29.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 30.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: voy a proponer una modificación al artículo 30. Donde dice: "La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía organizará una red de agencias regionales de desarrollo productivo" propongo que diga: "La Secretaría de la Pequeña y



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Mediana Empresa del Ministerio de Economía coordinará a aquellas agencias u organismos dependientes de los gobiernos provinciales y centros empresariales ya existentes en las provincias".

Sr. Presidente (Genoud). -- El señor miembro informante indicará si acepta o no la modificación.

Sr. Pruyas. -- La comisión no acepta esta modificación porque, en realidad, la estructuración de esta ley justamente va a partir de las agencias de desarrollo regional en concordancia con los gobiernos de provincia y con las entidades gremiales empresariales.

Destaco la actitud. Creo que el objetivo es justamente la coordinación de la agencia regional de desarrollo para que no sea un mero instrumento de la Secretaría sino que realmente las provincias tengan participación concreta en esto. Considero que con esta ley y con la reglamentación que seguramente vamos a acordar con el secretario de las PyMEs estamos asegurando que se respete el espíritu de lo señalado por el senador Varizat.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Ulloa.

Sr. Ulloa. -- Señor presidente: pedí la palabra cuando el señor senador Varizat leyó un artículo que no era el 30. Entonces no entendía qué pasaba.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia tiene que seguir votando de acuerdo con el orden cronológico de los artículos.

Tiene la palabra el senador Verna.

Sr. Verna. -- Señor presidente: el artículo que prevé la creación de agencias regionales es el 35 del dictamen.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por eso, ahora se va a votar el artículo 30.

-- *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 31.*

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 32.*

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 33.*

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 34.*

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia el artículo 35.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Molinari Romero.

Sr. Molinari Romero. -- Señor presidente: seguramente en el trabajo tan prolijo que ha hecho la comisión se ha deslizado una omisión en el artículo 35 --que sí se ha salvado en otros artículos--, cuando se refiere al artículo 13 y menciona que la Secretaría de PyMEs quedará facultada para suscribir acuerdos con las provincias. Al igual que se ha hecho en otros artículos, pido que se



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

incluya a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Hago esta observación en nombre del senador García Arecha.

Sr. Presidente (Genoud). -- Hay una propuesta de modificación.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Pruyas. -- La comisión acepta la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a votar el artículo 35 con la modificación propuesta por el senador Molinari Romero.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el 35.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 36.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 36.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 37.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 37.

-- Se enuncia el artículo 38.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Molinari Romero. -- Señor presidente: a riesgo de ser reiterativo, solicito que al final del artículo 38 se agregue a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Presidente (Genoud). -- ¿Lo acepta el miembro informante?

Sr. Pruyas. -- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a votar el artículo 38 con la modificación propuesta por el señor senador por Córdoba.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 38.

-- Se enuncia el artículo 39.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: creemos que el porcentaje no menor del 10 por ciento establecido en la segunda parte del artículo 39 es contraproducente.

En primer lugar, porque con la economía estabilizada, el margen de rentabilidad es muy bajo. Y si burocratizamos, seguramente se correrá el riesgo de favorecer el sobreprecio.

Es por ello que pensamos que con el 5 por ciento se gana más y es más transparente. Quiero aclarar también que lo establecido en el segundo párrafo ya se ha instrumentado en la provincia de Buenos Aires y tienen problemas con la lentitud de este tipo de medidas.

Por eso el bloque de la Alianza va a votar negativamente la segunda parte del artículo.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia le pide que indique si mociona aprobar el artículo 39 sin el segundo párrafo o sin el segundo y el tercero.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: sería sin el segundo párrafo. Y el tercero es consecuencia del segundo.

Sr. Presidente (Genoud). -- No necesariamente.

Sr. Agúndez. -- De todas maneras, el problema lo tenemos con el segundo párrafo.

En consecuencia, votaríamos afirmativamente el primero y el tercer párrafo, sin el párrafo segundo.

Sr. Presidente (Genoud). -- ¿Admite el miembro informante eliminar el párrafo segundo?

Sr. Pruyas. -- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- En consecuencia, se va a votar el artículo 39 en su versión original, con la oposición manifestada por el señor senador por la Alianza.

-- *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Por 21 votos afirmativos y 19 negativos, queda aprobado el artículo 39 por simple mayoría.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 40.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 40.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 41.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda probado el artículo 41.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 42.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 42.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 43.*

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia contó 21 votos por la afirmativa y 19 votos por la negativa. La Secretaría lo ratifica. Lo único que puede develar la incógnita es la afirmación. Pero no modifica el resultado que haya un voto más o menos, porque el valor de la votación es para la simple mayoría o los dos tercios.

Sr. Alasino. -- Continúen con la actividad pretoriana, que todo lo que hizo Roma fue muy bueno. *(Risas.)*

-- *Se enuncia el artículo 43.*

Sr. Pruyas. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- Hemos acercado a la Secretaría la modificación del artículo 43, concerniente al cupo anual administrado, que queremos que se incluya. Solicito que se lea.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por Secretaría se va a dar lectura.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- Con la nueva redacción, el artículo 43 quedaría de la siguiente manera: (*Lee:*) "Para el cupo anual administrado, destinado a la capacitación efectuada por las micro, pequeñas y medianas empresas, cualquiera fuere el organismo administrador de dicho cupo, el monto de los certificados a que alude el artículo 3° de la presente ley no podrá en ningún caso superar el 8 por ciento (8%) de la suma total de los sueldos y remuneraciones en general por servicios prestados, correspondientes a los últimos doce (12) meses, abonados al personal ocupado en los establecimientos empresariales y sin tener en cuenta la clase de trabajo que aquél realice."

Sr. Presidente (Genoud). -- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 43 con las modificaciones leídas por Secretaría.

-- *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 44.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 45.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia el artículo 46.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador por Córdoba.

Sr. Molinari Romero. -- Señor presidente: es para salvar un error que creo es de transcripción. En el inciso a) de este artículo figura "...conforme lo establecido en el artículo 39...". Creo que es un error de transcripción, ya que debería decir "artículo 44".

Sr. Menem. -- Dice "44".

Sr. Molinari Romero. -- El texto que tengo en mi banca dice "39".

Sr. Presidente (Genoud). -- El texto del artículo que obra en la Presidencia y en la Secretaría dice: "artículo 44". De todos modos, es válido que se consigne la preocupación para que no haya errores.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

-- *La votación resulta afirmativa.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 47.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 48.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 49.*

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- *Se enuncia y aprueba el artículo 50.*



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 51.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 52.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: el artículo 52 es el antiguo 54.

La propuesta del bloque de la Alianza es la siguiente: "El Poder Ejecutivo nacional y el Honorable Congreso de la Nación deberán incluir en las futuras leyes de presupuesto las partidas necesarias para la ejecución de los programas de discapacidad que garanticen como mínimo un monto equivalente a lo asignado para el ejercicio correspondiente al año 1992--1999, con la ley N° 25.064, modificada por decisión administrativa número 2, de fecha 4 de enero de 1999. El Poder Ejecutivo nacional garantizará la ejecución presupuestaria de los programas de discapacidad para el ejercicio actual, incluidos en el presupuesto vigente."

Con este artículo se mantiene el espíritu que quiere introducir el Senado y se establecen dos condiciones básicas: la primera, que las partidas que se asignen en los presupuestos futuros deben ser las necesarias para la ejecución de los programas a los que hice referencia. En segundo lugar, que dichas partidas no pueden ser inferiores a las asignadas para el presupuesto aprobado en 1999, que eran de 49.085.270 pesos.

Si vamos a apostar a la ilicitud y a que todos los cheques sean señalados, me parece que la técnica que vamos a usar es muy mala. Si creemos que esto va a reactivar la economía y el tejido productivo del país, a lo mejor, en el albur, se van a sacar menos fondos para la Comisión Nacional de Discapacidad.

Es en este entendimiento que proponemos la reformulación del artículo.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador García Arecha.

Sr. García Arecha. -- Señor presidente: primero, quiero pedir disculpas al Cuerpo dada la hora, sabiendo el apuro que existe. Pero me parece que en un tema puntual de los programas de la Comisión Nacional de Discapacidad y no es un tema de espíritu sino que es un compromiso económico concreto.

Quizás, entre las tantas hipocresías culturales que tenemos en nuestro país, el tema de la discapacidad está comprendido. A mi generación le tocó ver en la Argentina grandes actitudes de solidaridad, por ejemplo, con la epidemia de parálisis infantil. Había grandes campañas, todo el mundo se conmovía, hasta que se descubrió la vacuna; entonces, la enfermedad no nos podía afectar. Después, fue el tema de la lucha contra el cáncer. Se hacían campañas que duraban quince días, en todo el país, mediante las cuales se recaudaban muchísimos fondos. Se produjo un gran avance de la medicina respecto de este flagelo que afecta al ser humano y desaparecieron las campañas.

-- Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia pide a los señores senadores que escuchen al orador con atención.

Sr. García Arecha. -- Después --y para ser breve-- puedo dar los ejemplos de las campañas de solidaridad por temas cardiológicos. Y la última es la que tiene conmovida a la sociedad en el mundo, motivada por el SIDA. Pero, generalmente, estos grandes gestos de solidaridad se producen cuando todos podemos ser afectados por el problema, cuando todos nos podemos contagiar. Como, en general, en nuestro país los casos de discapacidad son poco frecuentes y, a diferencia de lo que



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

ocurre en Europa, no se producen en su mayoría por mutilaciones, sino que un pequeño porcentaje obedece a accidentes --la mayoría tiene su origen en problemas genéticos, de nacimiento--, partimos todos del preconcepto de que este tema no nos va a alcanzar y como no nos va a llegar, el compromiso es mucho menor.

Puntualizo acá que el dictamen de la comisión establece específicamente un monto mínimo --el monto de la recaudación del año 99. Con ese monto mínimo es con el que se están desarrollando programas que comprenden --en esta Argentina, en la que hay desde hace mucho tiempo una exclusión social muy importante-- a quienes sufren la doble exclusión: la de la crisis social y la de la discapacidad.

Por ello, anuncio que voy a votar el dictamen que propuso la comisión, porque establece una garantía, por lo menos, concreta y puntual, desde el punto de vista del compromiso económico --financiero, y no acepto la teoría que toma en cuenta si van a ingresar más fondos por la ley de cheques o no; porque cuando se sancionó la ley de cheques se estableció concretamente en el segundo párrafo de su artículo 7 que: "El instituto destinará los fondos exclusivamente al financiamiento de programas de atención integral para las personas con discapacidad descripto en el Anexo II que forma parte del presente artículo." Se trata de la ley 24.452, del 2 de marzo de 1995.

Resulta que por aplicación de fondos de esa ley, en el año 98 se recaudaron 60.444.299 pesos; en el año 99 se recaudaron 52.931.086 pesos y nunca fueron aplicados en su totalidad a los programas de discapacidad.

Entonces, como hay muchos antecedentes en la Argentina de que cuando hay fondos respecto de los cuales alguna ley establece un destino exclusivo, después, por temas que escapan al motivo y al espíritu concreto de la ley --como decía el senador Agúndez-- no se destinan a esas circunstancias, ahora resulta que como prevemos que, a lo mejor, habrá menos ingresos por fondos, queremos establecer una cuestión que haga al espíritu.

No quiero que este tema quede circunscripto al espíritu del debate; quiero y prefiero que quede sujeto a la redacción que ha hecho la comisión porque establece un compromiso presupuestario básico y concreto que es la afectación de lo que se está destinando en el corriente año, según el presupuesto del 99.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Verna.

Sr. Verna. -- Señor presidente: la diferencia entre el dictamen de la comisión y la propuesta del senador Agúndez, si no me equivoco, es modificada por decisión administrativa número 2 de fecha 4 de enero de 1999. Es decir que el senador está planteando que se destine, como mínimo, no la partida presupuestaria fijada en el año 99 sino la fijada en la resolución administrativa donde hubo un recorte presupuestario.

Pediría al senador Agúndez que tuviera en cuenta que, como decía el senador preopinante,

cuando esta ley fue dictada se recaudaba un millón de pesos por mes. En el primer período de este año se recaudaron 3 millones de pesos por mes. Pero desde que el Banco Central permitió que cuando alguien emite un cheque que no tiene fondos lo pueda rescatar haciendo un depósito judicial o reponiéndole a quien le dio el valor la cifra comprometida por el cheque más una multa, con esta sola modificación la recaudación del mes que acaba de concluir, del mes de julio, fue de 9 millones de pesos.

Quiere decir que estamos en condiciones de garantizar --he defendido tanto tiempo desde esta comisión a los ministros de Economía que usted se lo puede garantizar al suyo-- que manteniendo el nivel de gastos del 99 la cuenta no va a ser deficitaria. Le va a quedar plata al ministro Machinea. Por eso insisto en que, desde el punto de vista presupuestario, debemos sostener el dictamen de la comisión.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador por San Luis.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Agúndez. -- Quiero dejar aclarado al señor presidente que nosotros buscamos lo mejor y recaudar más. Espero que el proyecto de mayoría en definitiva recaude más. Si no, recaudará menos; Dios quiera que nos equivoquemos en esto. No tengo ningún problema en que el bloque de la Alianza vote el proyecto que dicen que es mejor, pero sigo sosteniendo que nos vamos a equivocar en lo que vamos a hacer. Lo que pasa es que en nuestra Argentina después nos olvidamos qué votamos y qué decimos.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia entiende que usted retira las objeciones.

Sr. Agúndez. -- No, las dejo.

Sr. Presidente (Genoud). -- Hay un dictamen al que se lo observa, pero la Presidencia quiere saber si se mantiene la observación o el voto es negativo.

Sr. Agúndez. -- Mantengo la observación, porque creo sinceramente que vamos a recaudar más de la forma que propongo. De todas maneras, que se vote y la mayoría decidirá.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a votar el texto del artículo 52 de acuerdo con el dictamen de comisión.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Resultó aprobado por 40 votos por la afirmativa y uno por la negativa.

-- Se enuncian y aprueban los artículos 53 a 55 inclusive.

Sr. Presidente (Genoud). -- Quedan aprobados por unanimidad.

-- El artículo 56 es de forma.

Sr. Presidente (Genoud). -- **Queda sancionado el proyecto de ley.** Vuelve a la Cámara de Diputados.

Corresponde votar las inserciones que en su momento se solicitaron y las que puedan pedirse ahora.

Tiene la palabra el señor senador Molinari Romero.

Sr. Molinari Romero. -- No quise interrumpir antes, pero solicito la inserción en el Diario de Sesiones del discurso que pensaba decir en este recinto.

-- El texto de la inserción solicitada es el siguiente:

Señor presidente: como todos conocemos, la preocupación por el destino de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas ha venido ocupando un espacio creciente en el debate público. Las razones de dicha preocupación son, entre otras, el elevado cierre de firmas sin que simétricamente se produjera un nacimiento comparable de nuevas empresas y el reconocimiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas como un instrumento clave en la recuperación del empleo y las economías regionales.

Los números demuestran la importancia de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. En la Argentina existen aproximadamente 900.000 Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en los sectores industria, comercio y servicios (Fuente: Datos Censales. Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa. Ministerio de Economía). En cuanto al empleo, en comparación con países como Estados Unidos, Canadá y otros pertenecientes a la Unión Europea, Argentina se encuentra en el extremo superior con alrededor del 80% del empleo en empresas de menor dimensión (menos de 100 empleados) (Fuente: FIEL).

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas argentinas debieron afrontar un entorno económico muy adverso en la década del 90. La brusca apertura económica, la política de privatizaciones, la concentración de los recursos financieros y el proceso de desregulación impidieron su desarrollo y condujo a la quiebra a un número considerable de ellas.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Surge, entonces, con claridad la necesidad de políticas de apoyo para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que permitan compensar este entorno sumamente adverso, que aún hoy pone en riesgo la supervivencia de muchas de ellas.

El proyecto de ley crea nuevos instrumentos y actualiza algunos de los instrumentos vigentes destinados, fundamentalmente, a facilitar el financiamiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Esto permite asemejar el proyecto a la Ley 24467 (Pequeña y Mediana Empresa) caracterizada también por su naturaleza instrumental.

La diferencia de productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas respecto de las grandes empresas se ha ampliado en los últimos años, esto sumado a que los fondos afectados a la implementación de los instrumentos previstos en la Ley 24467 han constituido un escaso porcentaje del Presupuesto Nacional, nos lleva a replantearnos la necesidad de avanzar en el fortalecimiento competitivo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Se entiende que teniendo en cuenta esta realidad, el proyecto busca ampliar el alcance de las políticas e instrumentos a los fines de enfrentar las desventajas competitivas de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

Los Instrumentos creados por el proyecto de ley son:

• **Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FONAPYME)**

La creación de este fondo estatal permitirá brindar financiamiento a largo plazo a inversiones productivas, promover el crecimiento y desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas ya existentes, consolidando su competitividad y presencia en el mercado.

A los fines de brindar la seguridad jurídica y la confiabilidad necesaria, el fondo se constituirá como un fideicomiso financiero.

• **Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FOGAPYME)**

La creación de este fondo permitirá otorgar garantías de segundo piso a las que emitan las sociedades de garantía recíproca y ofrecer garantías directas a las entidades financieras acreedoras de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y formas asociativas comprendidas en el proyecto, a fin de mejorar las condiciones de acceso al crédito de las mismas.

Este fondo tiene por finalidad la promoción del desarrollo de las sociedades de garantía recíproca y la consolidación del sistema de garantías para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

• **Régimen de Bonificación de Tasas de Interés**

Permitirá la consolidación de la bonificación de tasas de interés en préstamos que las entidades financieras otorguen a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

• **Régimen de Sociedades de Garantía Recíproca**

Las modificaciones propuestas a la legislación actual permitirán flexibilizar el funcionamiento de las sociedades de garantía recíproca y tender a un equilibrio en la participación de socios protectores y partícipes, otorgando beneficios impositivos a los contratos de garantía recíproca y dotando de mayor confiabilidad a los fondos de riesgo.

• **Integración regional y sectorial**

Crea agencias regionales para promover las políticas orientadas a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, impulsando el desarrollo de una red de agencias regionales para el desarrollo productivo.

• **Acceso a la Información y a los Servicios Técnicos**

Se crea un sistema de información para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que operará con base en las agencias regionales. La finalidad del sistema unificado de información será la recolección y difusión de información comercial, técnica y legal que se juzgue de interés para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Se creará también un registro de consultores para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en el cual deberán inscribirse los profesionales que deseen ofrecer servicios mediante la utilización de instrumentos y programas de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

• **Comprempyme**

Se crea un nuevo instrumento que permitirá favorecer el acceso de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y formas asociativas comprendidas en el proyecto, a las compras estatales. Se hará efectivo un régimen de Comprempyme con derecho de preferencia del cinco por ciento para igualar la mejor oferta.

• **Modificaciones al Régimen de Crédito Fiscal para Capacitación**

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas podrán utilizar hasta el ocho por ciento de la suma total de los sueldos y remuneraciones en general por servicios prestados de los últimos doce meses para capacitar personal computándose como crédito fiscal.

• **Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas**

Se crea el Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, el cual será el ámbito de coordinación entre las distintas jurisdicciones de las políticas relativas a la promoción de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Su misión principal será definir objetivos comunes y unificar criterios entre las diversas jurisdicciones, cooperando en la consolidación de los mismos y velando por una equitativa aplicación de los instrumentos de fomento en todo el territorio nacional.

• **Modificaciones a la Ley de Cheques. Importe de las Multas**

Se reduce el elevado nivel de las multas sobre cheques rechazados. Esta medida constituye una ayuda importante para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, pues la experiencia ha demostrado que el alto importe de las multas agrava aún más la situación de las mismas dejándolas, en muchos casos, fuera de la operatoria bancaria.

Por último, se crea una Comisión Bicameral que tendrá como fin el seguimiento de las disposiciones del proyecto de ley.

La evidencia empírica nos muestra que las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas son fundamentales como fuente de innovación, permiten la inserción en el mercado mundial, son una gran fuente de generación de empleo, contribuyen al desarrollo regional y favorecen una estructura económica más flexible y competitiva.

El proyecto de ley crea y actualiza instrumentos que permitirán encausar recursos para el apoyo a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y esto es estrictamente necesario pues todos somos conscientes de lo fundamental del apoyo a las mismas.

La importancia de la aprobación del proyecto de ley radica en que su principal objetivo es el fomento y el fortalecimiento competitivo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas posibilitando de esta manera su crecimiento y desarrollo y, a través de ellas, el crecimiento y desarrollo competitivo de la economía en su conjunto.

Sr. López. -- Igualmente solicito la inserción de mi discurso, señor presidente.

-- *El texto de la inserción solicitada es el siguiente:*

Señor presidente: es necesario, oportuno y urgente aprobar este proyecto de ley y quiero adelantar mi voto favorable en general al dictamen de comisión, que incluye a la Comisión de Economía que presido, sobre el proyecto con media sanción de Diputados originado en el Poder Ejecutivo, denominado ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

He suscripto el dictamen, en disidencia parcial y por tal razón quiero solicitar esta inserción para incluir mi opinión sobre el proyecto tratamiento, en general y en particular.

Puedo manifestar que en general, varios de sus artículos, aparentemente no han tenido en cuenta la vigencia de la ley 25.152, de Administración de recursos públicos - convertibilidad fiscal - entre otras normas jurídicas consecuencia de ella, ya que, su aplicación podría provocar compromisos presupuestarios, en violación de sus pautas teniendo en cuenta que hasta el año 2003, se debe respetar lo allí previsto, provocando que para evitar su incumplimiento, se podría optar por suspender o modificar la aplicación de la norma que estamos tratando de tanta importancia y necesidad, actual y futura para las PyMEs



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

En otro sentido, creo que el proyecto, debió determinar en sus distintos Títulos, que los objetivos se cumplieran en plazos perentorios para poner en funcionamiento, los organismos que crea, como la red de agencias regionales, el Sistema de información MIPyMES, el Consejo Federal, etc. de tanta importancia para los Estados Provinciales y las economías regionales, que permitirían ser utilizados a partir de la sanción y publicación de la presente, por los verdaderos destinatarios de la norma -las PyMEs- cuya situación es como, el señor presidente y todos sabemos, terminal.

En este último aspecto confío, que el proyecto de reforma de Carta Orgánica del Banco Nación, aprobado por este Senado en la sesión anterior, atienda transitoriamente este aspecto, y en un futuro inmediato se complemente con este proyecto.

En particular entiendo, que en el momento de aplicación de la ley subsistirán observaciones, en especial sobre los agregados a los artículos que legislan sobre COMPREPyME, Beneficios Impositivos, modificación de la ley de cheques, la composición y funcionamiento de la Comisión Bicameral, etc,

Como ejemplo , el agregado al COMPREPyME por falta de conocimiento del porcentaje actual de compras a MIPyMEs, puede comprometer el costo fiscal de esta ley previsto, o el piso porcentual puede transformar, en un techo que cubierto por los organismos en los primeros meses del año, podrán licitar compras, sin convocar a las PyMEs, distorsionando el sentido de este título, todo esto sin perjuicio de los argumentos relativos al compre, cuando compiten las PyMEs , entre ellas.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se van a votar las inserciones solicitadas y también las de los senadores Maglietti, Agúndez, San Millán, Pruyas y Del Piero, quienes están haciendo indicación en igual sentido.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Quedan aprobadas las inserciones.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Fomento para la micro, pequeña y mediana empresa

Sr. Presidente. -- Entre los tratamientos sobre tablas a solicitar, corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Micro, Pequeña y Mediana Empresa, de Economía, de Presupuesto y Hacienda, de Legislación General y de Industria en el proyecto de ley en revisión sobre fomento para la micro, pequeña y mediana empresa. (CD. 31/00)

En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente. -- Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- (Lee:)

-- Se lee el proyecto de ley.

Sr. Presidente. -- En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- Señor presidente: al recibir la sanción de la Cámara de Diputados de este proyecto de ley que viene del Poder Ejecutivo nacional, nos hemos abocado a la tarea de estudiarlo con seriedad, responsabilidad y dedicación.

Hemos hecho varias audiencias públicas, en donde escuchamos a los actores y a los beneficiarios, a las entidades gremiales, a empresarios de las PyMEs, a las sociedades de garantías recíprocas y a los gobiernos provinciales.

Creo que es un tema que se ha debatido profundamente. Hemos querido acompañar esta propuesta del Poder Ejecutivo para llevar adelante un proyecto que realmente les sirva a las micro, pequeñas y medianas empresas.

A través del mensaje del presidente de la Nación, consideramos como política de Estado el tratamiento de este tema como la única forma de reactivación de la producción, de la economía y para combatir el flagelo del desempleo.

Por ello creo que es muy importante este proyecto. Si bien es insuficiente, porque únicamente contempla un capítulo financiero, consideramos que es muy importante, porque



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

es el primer paso para avanzar en la política de Estado que definió el presidente de la Nación.

Este bloque del justicialismo lo ha acompañado con entusiasmo, dedicación y esmero.

El Senado de la Nación desde 1990 ha demostrado con énfasis su dedicación a este tema con la creación de la Comisión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa; también cuando avanzó en la ley de sociedades de garantías recíprocas, que después fue incluida en el Título II de la ley 24.467, de PyMEs.

Creo que no es necesario abundar más en la importancia que se le da a este tema, no solamente desde el gobierno nacional sino también desde el ámbito parlamentario.

Respecto de los instrumentos financieros que se crean a través de este proyecto de ley, voy a pedir que se inserte mi discurso, ya que hablar sobre ello sería insistir en cosas que ya la mayoría de los presentes conoce.

Pero sí quiero destacar un instrumento que hemos incluido en este proyecto venido de la Cámara de Diputados, que es el "compremipyme". Es decir, dándole un 10 por ciento de las compras del Estado nacional, para que las PyMEs puedan tener el acceso directo a estas operaciones.

Hay otros aspectos que son muy importantes para nosotros que representamos a las provincias argentinas. Una de las cosas que consideramos fundamental es la federalización de los recursos y la descentralización de las políticas.

Hemos entablado una excelente relación con el Poder Ejecutivo nacional a través de la Secretaría de las PyMEs.

Muchas de las cosas que quisimos incluir en este proyecto de ley no hemos podido hacerlo por cuestiones operativas. Pero sí es fundamental que en la reglamentación estén absolutamente consideradas.

Queremos que las agencias regionales de desarrollo sirvan a esa descentralización operativa, en consonancia con las provincias, con los ministerios de producción y con las entidades PyMEs, a las que realmente les interesa este proyecto de financiamiento.

Es necesario que estas agencias de regionales de desarrollo no se superpongan con otros organismos que ya están funcionando en muchas provincias argentinas, que realmente se complementen de manera adecuada. También ha sido un compromiso de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Poder Ejecutivo para avanzar de esta forma en este trabajo.

Un aspecto que consideramos fundamental --sobre todo en las provincias más relegadas, como las del NEA, del NOA y de la Patagonia-- es que los recursos que pueden financiar estos nuevos emprendimientos lleguen realmente con equidad. Para ello, consideramos indispensable que haya una "cuotificación" por provincia, que debe figurar taxativamente en el decreto reglamentario.

Creo que la única forma que tienen las provincias que no disponen de capacidad de gestión como para competir con otras más grandes --que ya están mucho más habituadas a avanzar en estos emprendimientos-- es que el Estado nacional sea responsable de mantener esta equidad entre las distintas provincias y que realice una justicia distributiva adecuada según sus distintas características.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

El FONAPYME --Fondo Nacional de Desarrollo para las PyMEs-- tiene un presupuesto de 100 millones de pesos. Indiscutiblemente, lo consideramos insuficiente, pero es un primer paso. Justamente por ello queremos que este Fondo tenga una distribución adecuada entre todas las provincias argentinas.

También queremos que llegue al sistema informal, no bancarizado, de la economía de las microempresas. Como todos saben, estas empresas están constituidas por núcleos familiares, para realizar emprendimientos agropecuarios pequeños, por ejemplo de cuatro, cinco o seis integrantes, y no tienen acceso al crédito bancario. Justamente, el Estado debe contribuir a aportar los elementos como para que haya un despegue en ese sistema informal no bancarizado, financiando lo que pueda proporcionar. Estos son los instrumentos que se están creando por medio de esta iniciativa.

-- Ocupa la Presidencia el señor presidente provisional del H. Senado, senador José Genoud.

Sr. Pruyas. -- Por estas razones, solicito la inserción de un largo trabajo que hemos preparado con la mayoría de los senadores aquí presentes.

-- El texto de la inserción solicitada es el siguiente:

Señor presidente: el proyecto de ley de fomento a las MIPYMES que va a ser tratado en el día de hoy es, en esencia, una propuesta normativa que apunta a mejorar la efectividad de la ley 24.467 sancionada por este Congreso en 1995 con el mismo objeto de apoyar la actividad de ese segmento empresario que tanta incidencia tiene en la creación de empleo.

Consta de nueve títulos referidos a:

- Objeto y definiciones
- Acceso al crédito
- Integración regional y sectorial
- Acceso a la información y los servicios técnicos
- Compremypyme
- Modificaciones al régimen fiscal para capacitación
- Consejo federal
- Modificaciones a la ley de cheques
- Disposiciones finales

y cuatro capítulos relativos a

- Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
- Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
- Sociedades de garantía recíproca
- Régimen de bonificación de tasas



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Con relación a la ley 24.467 que modifica, este proyecto plantea un esquema mas operativo, y puede dividirse en:

Instrumentos nuevos

Organos nuevos

Ajustes al régimen de sociedades de garantía recíproca

Ajustes al régimen de incentivos fiscales

Flexibilización de normas punitivas

Los instrumentos de asistencia financiera nuevos dirigidos a facilitar el acceso de las MIPYMES a créditos y tasas aproximados a los que obtienen las grandes firmas, son el FONAPYME y el FOGAMPYME.-

El primero es un fondo fiduciario de \$100 millones cuyos recursos se prevén destinar a la financiación parcial de aquellos proyectos de inversión que sean considerados viables por el organismo creado en la misma ley al efecto de la evaluación, quedando a cargo del P.E. la reglamentación de las formas de aplicación.

El segundo es también un fideicomiso de igual monto, integrado por bienes administrados por el Estado que tienen como finalidad el redescuento de garantías otorgadas por sociedades de primer grado, vale decir que funciona como entidad de segundo piso, aunque tiene la facultad de brindar garantías directas en una proporción del 25% del total.

Cabe destacar que estos institutos constituyen un gran avance con relación a la ley anterior, la cual solamente formulaba un cierto compromiso estatal de "facilitar el acceso al crédito de las pequeñas y medias empresas" sin mayores precisiones.

Otro instrumento nuevo, que va mas allá de las meras recomendaciones contenidas en la ley 24.467, es el "Compre MIPYME", una norma que establece la obligatoriedad de establecer una zona de reserva de al menos el 10% para micro, pequeñas y medianas empresas en las compras del Estado.

Por otra parte, los nuevos órganos que se crean son los Comités de Inversiones del FONAPYME y de Administración del FOGAPYME, la Red de Agencias Regionales, el Consejo Federal, y la Comisión Bicameral de Seguimiento.

El Comité de Inversiones del FONAPYME es un órgano que tiene a su cargo la evaluación final de los proyectos a financiar por el sistema, en tanto el Comité de Administración del FONAPYME resuelve sobre las garantías a ser otorgadas en respaldo de las que a su vez emitan las SGR para créditos a ser tomados por MIPYMES.

La Red de Agencias Regionales, por su parte, es un mecanismo que pone en operaciones el sistema de información MIPyME en todo el territorio nacional y que funciona como un canal de doble sentido que tiene por objetivo la recolección y a su vez el suministro de información estadística, comercial, técnica y legal en las bocas de atención, como asimismo el asesoramiento para la elaboración de los proyectos y la capacitación de los pequeños y medianos empresarios

El Consejo Federal, otro organismo nuevo, que estará integrado por un funcionario del área respectiva de cada provincia y el titular de la Secretaría PYME, tiene como misión principal definir objetivos comunes y unificar criterios entre las diversas jurisdicciones, cooperando en la consolidación de los mismos y supervisando que la aplicación de los instrumentos de fomento a las MIPyMEs sea equitativa en todo el territorio nacional.

La Comisión Bicameral de seguimiento observará en forma permanente la evolución de esta iniciativa atento al carácter de política de estado que se atribuye a los programas de desarrollo y fortalecimiento del sector MIPYME.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Con respecto a las Sociedades de Garantía Recíproca, sin alterar sustancialmente el régimen en vigencia, este proyecto introduce algunas modificaciones tendientes a mejorar el funcionamiento de dichas entidades.

Asimismo se especifica que en la calificación de las garantías otorgadas por SGR el Banco Central deberá atenerse a las preferenciales características de liquidez de ellas, lo que tiende a reducir significativamente el nivel de las tasas aplicadas por los Bancos.

Otra innovación es en materia fiscal con respecto a la bonificación de obligaciones tributarias por recursos destinados a la capacitación y entrenamiento de personal, ley 22.217, en la cual ahora se establece precisamente un tope del 8 por ciento del total de la masa salarial de cada empresa para tal fin, mejorándose asimismo la redacción anterior que podría originar algún tipo de exclusión ya que mencionaba exclusivamente establecimientos industriales.

En cuanto a las multas por cheques rechazados (ley 24.452), la reducción que se introduce para ese segmento empresario en forma exclusiva atiende a la realidad económica que ha deteriorado en forma significativa la operatoria de las MIPYMES.

Teniendo en cuenta que implica una reducción paralela de los fondos destinados a la atención de los discapacitados, se prevé en la ley el mantenimiento del nivel asignado vía compensación presupuestaria.

Al proyecto de ley aprobado en la Honorable Cámara de Diputados se le han introducido las siguientes modificaciones en este dictamen:

Artículo 2°

En la parte que hace referencia al plazo de financiamiento que puede brindar el FONAPYME se le agregó "mediano". Con la redacción anterior solo se preveía el financiamiento a largo plazo, lo cual podría limitar su funcionalidad.

Artículo 5°

Con respecto a las inversiones, se cambió la expresión "elegibilidad de los proyectos" por "elegibilidad de las inversiones" a fin de ampliar el campo de acción de los recursos financieros, posibilitando que el FONAPYME aporte recursos no sólo a proyectos sino también a los fondos regionales o provinciales para facilitar un mayor efecto de apalancamiento.

Artículo 8°

En el 2do. párrafo, donde decía con respecto al FOGAPYME: "Asimismo podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales constituidos por los gobiernos respectivos, siempre que cumplan con requisitos iguales o equivalentes a los de las sociedades de garantía recíproca, se ha sustituido ese texto por el siguiente: "Asimismo podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales o de la Ciudad autónoma de Buenos Aires constituidos por los gobiernos respectivos, cualquiera sea la forma jurídica que los mismos adopten, siempre que cumplan con requisitos técnicos iguales o equivalentes a los de las sociedades de garantía recíproca"

Además de incluir expresamente a la ciudad de Buenos Aires, con esta redacción se evita que cuestiones técnico - jurídicas puedan dificultar la participación de fondos como el FOGABA de Buenos Aires, que tienen objetos similares.

Artículo 10



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Se cambió el término "integrar" por "incrementar" con referencia al efecto de los futuros aportes sobre la masa de recursos inicial del FONAPYME, a fin de precisar el alcance de los mismos.

Artículo 16

Se ha disminuido de cinco a cuatro el mínimo obligatorio de la cantidad de entidades financieras con la que deben operar las Sociedades de Garantía Recíproca.

Artículo 19 (corresponde al art. 18 del proyecto de la HCD)

En cuanto a los organismos en los que debía efectuarse la inscripción de las SGR, el proyecto solamente mencionaba a la Inspección General de Justicia, por lo que se agregó Registro Público de Comercio o autoridad competente, ya que en las jurisdicciones provinciales son otros los organismos que tienen esa competencia.

Artículo 20

Este artículo se agregó al texto del proyecto de Diputados, estableciendo una instancia judicial específica de revisión de las decisiones de la autoridad de aplicación respecto de las autorizaciones para funcionar.

Artículo 21 (corresponde al art. 19 del proyecto de la HCD)

Se agrega un párrafo autorizando expresamente la posibilidad de que las acciones de las SGR puedan ser registrales, a efectos de facilitar el desenvolvimiento institucional - societario.

Artículo 25

Se agrega este artículo para sustituir la actual redacción del art. 49 de la ley 24.467, diferenciando el caso de cesión de acciones a socios del caso de la cesión a terceros no socios. En el primer caso, será automática, en el segundo se requerirá la aprobación del Consejo de Administración.

Se busca el mismo objetivo de facilitar el funcionamiento institucional - societario expresado en el párrafo anterior, ya que el estatus del socio no es el mismo que el del tercero ajeno al giro social.

Artículo 26

El art. 52 de la ley 24.467 dispone la obligatoriedad para los socios de compensar con nuevos aportes las pérdidas que eventualmente afecten el monto del capital de la SGR fijado estatutariamente, o que excedan o el 35% de las ampliaciones posteriores.

A fin de facilitar la preservación de la continuidad de las operaciones de la SGR en caso de pérdidas, se cambió la redacción del mismo en este dictamen, quedando el siguiente texto: "Los socios deberán compensar con nuevos aportes según las modalidades y condiciones estipuladas en el art. 50 de la ley 24.467 cualquier pérdida que afecte el monto del capital fijado estatutariamente o que excedan o el 35% de las ampliaciones posteriores.

El Consejo de Administración, con cargo de dar cuenta a la Asamblea mas próxima, podrá hacer uso efectivo de cualquier recurso económico que integre el patrimonio con la finalidad de reintegrar el capital de la sociedad y preservar la continuidad jurídica de la misma."



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Artículo 30

Se agrega este artículo al proyecto de Diputados a fin de especificar que el Banco Central deberá atenerse en sus comunicaciones a los términos de la ley en lo referente a la calificación que deben dar los Bancos de las garantías otorgadas a PYMES por las SGR, que son de primer nivel de liquidez.

Artículo 31 (corresponde al art. 26 del proyecto de la HCD)

Se sustituye la expresión "las empresas" utilizada en el proyecto de la HCD por "quienes" , para referirse a los sujetos gravados por el impuesto a la renta mínima presunta (art. 6, inc. c) de la ley 25063) en función de aportes efectuados a SGR. Ello teniendo en cuenta que los aportantes pueden ser tanto personas jurídicas (empresas) como físicas, por lo que el término "quienes" es mas abarcativo.

Artículo 31 (corresponde al art. 34 del proyecto de la HCD)

Se incorpora una franja de un 10% en las compras del Estado en la que solamente podrán competir MIPYMES, siguiendo modelos que han resultado exitosos en otros países al compensar las desventajas competitivas de las pequeñas y medianas empresas frente a las economías de escala de las grandes.

Artículo 42 (corresponde al art. 37 del proyecto de la HCD)

En lo que se refiere al crédito fiscal global para capacitación previsto por el art. 2º de la ley 22.317 como máximo en un 8 por mil de la masa salarial de establecimientos industriales, se amplía dicha base de cálculo agregando los establecimientos comerciales, de servicios y de producción rural o minera

Artículo 52 (corresponde al art. 47 del proyecto de la HCD)

El proyecto venido de la HCD en su art. 47 reduce el monto de las multas por cheques rechazados exclusivamente para las PYMES, con lo que afecta el nivel de los fondos que por la ley 24452 se destinaba al financiamiento de programas de atención a discapacitados. Para evitar este efecto negativo se puso a cargo tanto del Congreso como del P.E.N. la compensación de esos importes por vía de asignaciones presupuestarias.

A fin de precisar el alcance de esa compensación y asegurar la continuidad de los programas, se estimó conveniente modificar la redacción de Diputados precisando que el presupuesto deberá garantizar la percepción de por lo menos el nivel de recaudación del año 1999 por parte de las entidades comprendidas en la ley 24.452.

Artículo 53

Finalmente se modificó el artículo que crea la Comisión Bicameral sustituyendo el término "representantes de ambas Cámaras" por "integrantes de ambas Cámaras", con el fin de dar mayor precisión a la norma.

Asimismo se establece un plazo de 30 (treinta) días para la designación de quienes integrarán la referida Comisión, y se modifica el párrafo referido a las facultades, el que queda redactado con el siguiente texto: "La Comisión podrá requerir información, formular observaciones producir propuestas y efectuar las recomendaciones que estime pertinentes a los efectos de cumplir su cometido, tanto al Comité de Inversión del FONAPYME, al comité de Administración del FOGAPYME como a la propia autoridad de aplicación de la presente ley".



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

El fundamento de esta modificación es que dado el carácter de asunto de estado que se le asigna a la presente legislación, se consideró necesaria una activa participación del Congreso Nacional, siempre dentro de la naturaleza propia de su rol institucional.

Señor presidente, debemos decir que el proyecto de ley en discusión, si bien de trascendencia, constituye únicamente un capítulo financiero destinado a las micro, pequeñas y medianas empresas.-

Resulta innecesario resaltar que la problemática que todos conocemos y que fue explícitamente manifestada por los comerciantes - empresarios, los pequeños y medianos industriales y los productores agropecuarios, entre otros, tiene su origen, no solo en la inaccesibilidad al financiamiento sino en el endeudamiento empresario, la excesiva carga impositiva que soportan, la competencia desleal generada a partir del contrabando y otros factores restrictivos como los sistemas de información de datos crediticios - Veraz, Fidelitas etc.- que por su excesiva liberalidad han sido señalados por los pequeños empresarios como abusivos solicitando su reglamentación.

Sin duda estos fueron los problemas centrales planteados en las audiencias públicas de la comisión cabecera de este proyecto.-

Al definirse el problema de la MIPyMES como central en la política económica que lleva adelante el Gobierno de la Nación, esta Comisión trabajó con urgencia, pero con la honestidad intelectual de escuchar las opiniones de los sectores involucrados en este capítulo financiero.-

Coincidimos plenamente en los objetivos que persigue la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa con esta Ley, y en este sentido consideramos que este sector económico es el real impulsor de la creación de fuentes de trabajo y dinamizador de la economía, y por ende vital para salir de la recesión que hoy agobia al País.-

De todas formas, cuando el Estado aporta su esfuerzo presupuestario en políticas activas debe acentuarlo, mas que ningún otro actor económico, en el objetivo de alentar el crecimiento armónico de todas las regiones y de los sectores más desprotegidos.- Estos esfuerzos serán entonces un aporte fundamental para lograr la redistribución de riqueza y la restitución de la equidad.-

En este sentido rescatamos los compromisos asumidos por el Sr. Secretario de la Pequeña y Mediana Empresa ante la Comisión PyMES de este Honorable Senado, y adjudicamos el éxito o fracaso de las herramientas que por esta ley se crean a su instrumentación final que derivará de los decretos reglamentarios, que deberán ser el reflejo real del efectivo cumplimiento de estos compromisos y de la tarea conjunta que desarrollaremos las Comisiones PyMES de este Congreso con la Secretaría.-

La optimización de los extremadamente escasos recursos es el factor fundamental que debe acompañar las acciones y los esfuerzos de la secretaría PyMES.- En este sentido hemos arribado a tres conclusiones que permitirán la mejor aplicación de los recursos y evitarán la superposición de esfuerzos que hoy ya se desarrollan en diversos lugares del País:

Las agencias regionales que se crean por la Ley en tratamiento tendrán una distribución territorial que permita el acceso a la información y al asesoramiento a pequeños productores del interior, y su conformación se realizará sobre la base de la participación de los Gobiernos Provinciales y municipales y los actores económicos locales, y no actuarán como meras sucursales de la Secretaría.-



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

La estructura de conformación, por sobre la participación de los gobiernos provinciales, se constituirá en un aporte a estos, destinado a complementar las estructuras que existen y en algunas provincias, lo que permite que los esfuerzos que se realizan no se superpongan ni deriven en mezquinos intereses que distorsionen los objetivos que perseguimos, y que con toda seguridad persigue el Gobierno Nacional.

Pese a la consideración general de lo escaso que resulta el aporte de \$100 millones destinados al financiamiento de nuevos emprendimientos, y que originan la conformación del FONAPYME denominado técnicamente "fondo semilla", las bases de acuerdo que hemos sentado para la reglamentación de su distribución pueden definirse como un logro inédito y una verdadera herramienta de construcción del país federal.-

Los integrantes de este cuerpo que provenimos de las provincias más pobres representamos a la mayoría poblacional del país y a su vez mas marginada de los procesos de crecimiento económico.-

El N.E.A. abarca casi el 8% de la población y sin embargo su participación en el PBI no alcanza el 1,2%, producto de la concentración de la riqueza en otras áreas, y en igual sentido podemos afirmarlo para el N.O.A. y la Patagonia.-

El compromiso al que hemos arribado de distribuir el fondo semilla, motor de nuevos emprendimientos, en cuotas provinciales disponibles para cada jurisdicción permitirá salvar las diferencias de rentabilidad que tienen hoy los proyectos productivos de las regiones de mayor desarrollo relativo, y que en una disponibilidad centralizada seguramente obtendrían una mayor calificación eliminando la posibilidad de acceso a financiamiento de proyectos de nuestras regiones, profundizando las diferencias.- Este paso dado en función de lograr la federalización de esta oferta de crédito, es El mayor logro que podremos mostrar a estas regiones.-

La distribución de fondos destinados a nuevos emprendimientos y la bonificación de tasas de interés con base en las diferencias de desarrollo económico relativo de las regiones y provincias será un valioso aporte para achicar estas diferencias, y por lo tanto a restituir la equidad hoy ausente.-

Por último, y repitiendo las expresiones del propio Secretario de PyMES de la Nación, el FONAPYME es el fondo que se destinará a la atención del sector que no logra acceso a los bancos, y por lo tanto revitalizará las economías regionales que, como sabemos, se conforman en nuestras regiones de empresas familiares y de pequeños productores agropecuario que no han tenido acceso al crédito, o lo tuvieron a tasas usurarias, en los últimos años, y por lo tanto no lograron el desarrollo indispensable para mantener su competitividad en un mercado que les fue, en estas condiciones, extremadamente adverso.-

Vuelvo a insistir, que si bien esta Ley como tal no aporta soluciones definitivas a la difícil situación que atraviesan las micro, pequeñas y medianas empresas del País, los acuerdos a los que hemos arribado en el seno de la Comisión junto al Secretario PyMES, sientan bases sólidas para el crecimiento con equidad, optimizan los escasos recursos disponibles y establecen bases para el establecimiento de niveles de responsabilidad Nación Provincias Municipios en el desarrollo económico local. Por sobre todo, la federalización de los recursos y descentralización de las políticas son los dos elementos mas importantes que estamos aportando.

La continuidad de esta tarea en conjunto entre el Parlamento y el Poder Ejecutivo y la cristalización en los decretos reglamentarios de los acuerdos puestos de manifiesto, serán las bases reales de concretar en hechos la definición de política de estado.-



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Pruyas. -- Quiero destacar la labor constructiva que hemos realizado. Hemos avanzado en muchísimas modificaciones, acordadas en su mayoría con el bloque de la Alianza y los provinciales. Este acuerdo queda reflejado en el dictamen de las cinco comisiones que intervinieron y que el señor presidente tiene en su estrado. De esta manera se ha facilitado que, ante la urgencia con que el Poder Ejecutivo nacional quiere llevar adelante esta herramienta que acompañamos, podamos avanzar también en el aspecto en particular de la norma con mucha agilidad y rapidez.

Indiscutiblemente, pueden existir algunas diferencias respecto de dos o tres artículos, pero en el tratamiento en particular de este dictamen de las diversas comisiones encargadas del estudio de este tema estamos dispuestos a avanzar para procurar que esto llegue a feliz término y sirva para los objetivos que se ha trazado el Ejecutivo nacional, a los que humildemente el Senado de la Nación ha contribuido para que este proyecto tenga la mejor viabilidad posible.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: en honor a la brevedad, por cuanto estamos esperando al señor jefe de Gabinete, debo decir que es una norma largamente discutida. Tuvimos una oportunidad inédita, por una parte, y práctica y contundente, por la otra, y presentamos una serie de modificaciones al dictamen que vino de la Cámara de Diputados --que incluía el mensaje del Poder Ejecutivo nacional--, donde fue sancionado este programa de fomento a la política de PyMEs, más que nada con contundencias en las normas programáticas, a los efectos de buscar ante el decreto reglamentario o la ley aquellas normas operativas que hiciesen más viable este programa referido a las PyMEs.

El proyecto, por supuesto, lleva el título de ley de fomento para la micro, pequeña y mediana empresa; de ahí, la importancia de esta apertura hacia este tipo de leyes programáticas.

Debo ser muy justo al referir la manera como se trató el tema en comisión. Es evidente que en la Comisión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, de reciente integración, tuvimos una serie de inconvenientes. En primer término, el propio ministro de Economía de la Nación decía que había un atraso bastante considerable en el tratamiento del tema. Dijimos a cuanto medio pudimos que en el tratamiento en la referida comisión --cabecera--, juntamente con otras, como la de Industria y la de Presupuesto y Hacienda, habíamos presentado modificaciones, agregados o correcciones aproximadamente al 50 por ciento de los artículos.

Nos apersonamos juntamente con el presidente de la comisión, senador Pruyas, en la Secretaría de PyMEs de la Nación. Tuvimos varios encuentros a efectos de lograr que algunos artículos que habíamos modificado fueran aceptados por el Poder Ejecutivo. Algunos no fueron aceptados, pero nos dieron los fundamentos por los que consideraban necesario que se aprobara la norma tal como venía sancionada de la Cámara de Diputados, y logramos un consenso bastante importante, fundamentalmente porque la Comisión de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa invitó a todos los actores productivos de la política relativa a las PyMEs. Tuvimos aproximadamente cuatro o cinco reuniones del tipo de las audiencias públicas, mediante las cuales nos informaron de algunas reformas que querían hacer y, a continuación, nos entrevistamos nuevamente con el secretario de PyMEs.

En un principio decía que era inédito, porque la comisión trabajaba juntamente con el secretario de Economía con relación a la ley PyMEs, lo que nos llevó a un consenso casi total, y quedaron exclusivamente --como bien lo dijo el presidente de la comisión-- dos artículos respecto de los cuales no se pudo lograr un consenso total. Uno de esos artículos --el 39-- se refiere a la preferencia hacia las PyMEs en cuanto al compre y el otro --el 52--



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

está referido a la Comisión Nacional de Discapacidad y los fondos que se tendrían que repartir anualmente entre las diversas asociaciones.

Pero lo importante de esto, señor presidente, es que esta es una ley que necesita el país y, en definitiva, el trazo grueso de la norma fue fundamental para nosotros, y como bien lo sostuvo el presidente de la Comisión, es una herramienta importantísima para las provincias.

Hay paradojas que tenía que apuntar, no tanto en cuanto al tiempo, porque quería decirle que precisamente los países del mundo creadores de la globalización, con base en el sistema capitalista, son los que más realizan políticas activas, que nosotros muchas veces evitamos y tenemos complejos para llevar a cabo.

De todas maneras quería apuntar algunos datos porque, más allá de la naturaleza muchas veces discutida de su definición, se calcula un número de aproximadamente 900 mil PyMEs existentes actualmente, que significan el 75 por ciento de la mano de obra, el 65 por ciento del valor agregado, una cifra similar en la producción integral y en algunas provincias significa el ciento por ciento de toda la actividad privada.

Fíjense que con esto quería apuntar que es curioso que el mapa de desempleo del país precisamente coincide con el mapa de la mayor mortalidad de PyMEs en el orden comercial y agropecuario.

Es por eso que este trabajo rápido que hicimos, pero consensuado, con consultas abiertas a todos los sectores --como hemos apuntado--, ha pretendido afianzar y perfeccionar el instrumento en cuatro grandes partes.

En primer lugar, la creación de un Fondo Nacional de Desarrollo de Micro, Pequeña y Mediana Empresa; en segundo lugar, la creación de un Fondo de Garantía para las mismas; en tercer lugar, una reforma de la Ley de Sociedades y el aspecto económico que permita la agilidad al acceso financiero y, por último, la creación de un consejo que federalice, como se trata del país, la problemática PyMEs.

El Poder Ejecutivo y la Cámara de Diputados remitieron este proyecto al que contemplamos con cierta dedicación en cuanto a que promueve un sistema de inversión, premia la capacidad de oportunidad y gestión, prioriza un sistema abierto sin crear ventaja competitiva y respetando las leyes económicas y, por último, consolida sistemas compensatorios, protegiendo los fondos destinados además a los planes para discapacitados.

Hemos visto que todo esto está reflejado en la ley, pero tenemos que destacar reiteradamente la permanente cooperación y consulta del secretario de PyMEs de la Nación, de las organizaciones sociales, gremiales y económicas, que han contribuido a lograr este proyecto de ley, que me atrevo a llamar como el primero integral de abordaje de toda esta problemática en PyMEs, y perfectible seguramente en el futuro. Es lo que el sector reclama y estamos dando una respuesta al clamor de todos, porque es nuestra responsabilidad republicana.

He querido reflejar, a grandes rasgos, esta ley de PyMEs que va a necesitar el país, que lo pide el Poder Ejecutivo nacional y que hemos consensuado entre todos los sectores políticos del Senado de la Nación, y que fundamentalmente hará que las personas y las familias argentinas se sientan reconfortadas.

Como dije al comenzar, tenemos divergencias en cuanto a mejorar los artículos 39 y 52. En último caso, se votará en disidencia por nuestra parte si no se modifica. De todas maneras, esperamos que esta forma de trabajar en estas condiciones con el Poder Ejecutivo no sea la



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

primera sino que en lo sucesivo podamos hacerlo así desde el Congreso de la Nación con respecto a sus pedidos.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Romero Feris.

Sr. Romero Feris. -- Señor presidente: muy brevemente, teniendo en cuenta lo avanzado de la hora y los temas que restan tratar, además del informe del señor jefe de Gabinete, quiero decir que este es un tema de gran trascendencia para la economía del país: el apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa; a las PyMEs. Adelanto mi voto favorable en general a este proyecto, a través del cual creo que se podrá dinamizar nuestra economía, crear fuentes de trabajo y disminuir la alta tasa de desempleo que tenemos en este momento.

La Comisión ha hecho un trabajo profundo en este tema y consultó a distintos sectores. En definitiva es una iniciativa que favorecerá a la economía nacional, por lo cual ratifico mi voto afirmativo en general.

Por último, señor presidente, en homenaje a lo avanzado de la hora, pido la inserción de las otras consideraciones que iba a hacer con respecto a este proyecto.

Sr. Presidente (Genoud). -- En su oportunidad se votarán las inserciones solicitadas.

Tiene la palabra el señor senador Maglietti.

Sr. Maglietti. -- Señor presidente: años atrás, los economistas obsesionados por solucionar los problemas derivados de la inflación tenían otras metas económicas. Hoy, el mundo globalizado nos presenta una realidad completamente distinta. Como consecuencia de ello, la globalización, en la que tienen principal cabida las grandes empresas, ha traído a los países subdesarrollados nada más que pobreza y marginación. Desgraciadamente, hoy esa es también la situación de nuestro país.

Se ha hecho una seria fundamentación del proyecto que estamos tratando. Por ello, voy a ser muy breve a los efectos de que dentro de pocos minutos pasemos a la votación. Pero antes quiero hacer algunas pequeñas apreciaciones. Con respecto a la concentración del capital en América latina, podemos decir que esa concentración se acentúa cada día y que cada día las personas que acumulan más riquezas se colocan en la franja del 10 por ciento, como ocurre en nuestro país, mientras los desocupados, los índices de pobreza y la desocupación aumentan en forma terrible en todos los países latinoamericanos y en particular en nuestro país.

Los abusos del poder económico y la influencia desmedida que tienen estos grandes capitales han perjudicado al pueblo argentino y especialmente a las PyMEs. El mundo globalizado es el mundo de las multinacionales y, desgraciadamente, es un mundo donde las PyMEs necesariamente deben ser promocionadas. Si los países desarrollados promocionan sus PyMEs por todos los medios que se adoptan en ese sentido y facilitan su funcionamiento y su progreso con medidas crediticias que las favorecen, existiendo una serie de organismos que las apoyan, con mayor razón en nuestros países subdesarrollados se deben adoptar medidas como la que estamos tratando en este momento.

Además --ya termino, señor presidente--, es necesario que cada país dicte una legislación que adecue todos los problemas que hoy podemos decir que existen en la Argentina, donde se han cerrado más de 40 mil PyMEs y donde hoy este gobierno tiene la necesidad de recuperar el terreno perdido. A través de las inversiones extranjeras no vamos a lograr solucionar la desocupación ni la pobreza porque la inversión extranjera no crea trabajo. Las únicas empresas que crean trabajo son las PyMEs. Por ello es que necesitamos insistir en que nuestro país debe promocionarlas, como lo está haciendo este gobierno. Por ejemplo,



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

hemos reformado la Carta Orgánica del Banco Nación y ahora, mediante esta ley, estamos adoptando otras medidas que son sumamente importantes.

Debemos seguir esta línea de conducta porque está demostrado que únicamente a través de las PyMEs vamos a poder combatir la pobreza, la desocupación y el estado de crisis en el que hoy se encuentra nuestro país; únicamente a través de las PyMEs vamos a salir de esta crisis.

Por ello, finalizo mi intervención afirmando que esta ley es esperada en el país y va a ser recibida con ansiedad. En consecuencia, creo que estamos dando un puntapié inicial muy importante para que el país pueda empezar a recuperarse en todos los aspectos, especialmente en aquellas materias relacionadas con la desocupación, la pobreza y la miseria.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: he pedido el uso de la palabra simplemente para adelantar el voto afirmativo en general del bloque que integro.

Además, cuando se proceda a la consideración en particular vamos a proponer modificaciones a los artículos 5 y 30.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: solicito que la votación en particular sea por capítulos o títulos, según se estime más conveniente.

Además, al igual que el senador preopinante adelanto mi disidencia, pero respecto de los artículos 39 y 52.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador García Arecha.

Sr. García Arecha. -- Señor presidente: si se implementara la metodología de votar por capítulos, yo solicito desde ya las siguientes aclaraciones.

El texto del artículo 52 que obra en mi poder establece que el Poder Ejecutivo nacional y el Honorable Congreso de la Nación deberán incluir en las futuras leyes de presupuesto las partidas necesarias para la ejecución de los programas de discapacidad que garanticen como mínimo el nivel de la recaudación del año 1999 según lo establecido por la ley 24.452. El Poder Ejecutivo garantizará la ejecución presupuestaria de los programas de discapacidad para el ejercicio actual incluidos en el presupuesto vigente.

Quiero saber si este es el texto que vamos a votar, si hay discrepancias o si tiene alguna modificación.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se solicita al señor miembro informante indicar si este proyecto va a tener modificaciones en particular a efectos de que tengan conocimiento al respecto todos los señores senadores.

Sr. Pruyas. -- Con referencia a la pregunta formulada por el señor senador García Arecha, debo decir que se va a votar el artículo 52 del dictamen.

Desde la comisión se ha acordado la modificación de dos artículos.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. García Arecha. -- Si mal no entendí, en su exposición el señor senador Agúndez habló de que en este artículo había discrepancias.

Entonces quiero saber, si hay discrepancias, cuáles son las modificaciones que se proponen respecto de este dictamen de comisión.

De ser así, solicito que no se vote por capítulos en el caso del artículo 52 porque quiero manifestar mi posición al respecto.

Sr. Presidente (Genoud). -- El senador Agúndez solicita la palabra y la Presidencia se la cede.

Sr. Moreau. -- ¡Qué generoso! (Risas.)

Sr. Agúndez. -- En la comisión habíamos acordado posiciones respecto del 90 por ciento de los artículos.

Hubieron dos artículos en los que no coincidimos. Uno de ellos es el artículo 39, del "compremipyme", en el que no acordamos el derecho a preferencia del 5 por ciento. Se trata del segundo párrafo y tenemos disidencias con el proyecto de mayoría.

La otra discrepancia es respecto del artículo 52, referido a los fondos para los discapacitados. Ambas partes tienden a asegurar lo mejor para la ejecución de los programas de discapacidad, pero mientras que el proyecto oficial toma el camino de decir "todo lo recaudado", nosotros optamos por el de asegurar todos los proyectos de discapacidad. Y lo hacemos porque no podemos apostar a la vicisitud. Tengamos en cuenta la baja en las multas correspondientes a los cheques devueltos. Evidentemente, si queremos que esta ley camine posiblemente habrá muy pocas multas. A eso apostamos también. Por lo tanto, no sabemos si en definitiva, aprobando el proyecto de mayoría, la recaudación puede alcanzar para atender todos los programas de discapacidad. De todas maneras, las dos propuestas tienden a que se recaude más.

El proyecto que viene de la Cámara de Diputados asegura la ejecución de los programas. Esa es la diferencia.

Sr. Presidente (Genoud).- Tiene la palabra el señor senador García Arecha.

Sr. García Arecha.- Si se va a votar por capítulos, solicito que el artículo 52 se vote separadamente porque en ese caso quiero dejar sentado el sentido de mi voto.

Sr. Presidente (Genoud).- La Presidencia sugiere a los señores senadores que si no van a hacer exposiciones de fondo o en general sobre el tema, se proceda a votar el proyecto de ley en general y, luego, resolvamos sobre la votación en particular. De lo contrario, nos pasamos el tiempo discutiendo cuestiones reglamentarias.

Señor senador Maglietti ¿usted pide la palabra para plantear alguna cuestión de fondo?

Sr. Maglietti.- Es para solicitar que se inserte en el Diario de Sesiones el discurso que no pronuncié.

Sr. Presidente (Genoud).- Las inserciones se votan una vez concluida la votación.

Tiene la palabra el señor senador Del Piero.

Sr. Del Piero.- ¿Se votan y se solicitan después o las podemos solicitar ahora?



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud).- ¿Las inserciones?

Sr. Del Piero. -- Sí.

Sr. Presidente. -- Se van a votar una vez concluida la votación del tema.

-- El texto de la inserción solicitada es el siguiente:

Señor presidente: hoy nos encontramos tratando uno de los proyectos que el Poder Ejecutivo ha enviado al Congreso en el marco de una amplia batería de medidas que este Gobierno está decidido a implementar en pos de la reactivación económica y productiva de nuestro país. La Argentina ha tenido históricamente, como sociedad, dos orgullos entre varios: su clase media y las pequeñas y mediana empresas. Lamentablemente, y sin ánimo de polemizar, la Argentina se ha vuelto un país para pocos en los últimos tiempos: pocos tienen buena salud, buena educación o buenas condiciones para producir y competir. Allá lejos quedó la pequeña y mediana empresa que Perón movilizó. La que permitió que a principios de los 70 la mitad del PBI estuviera en manos de los asalariados.

Las PyME que le dieron vida al interior, las PyME impulsadas por los inmigrantes. En definitiva, las PyME que hicieron que Argentina con su amplia clase media fuera un país diferente al resto de América Latina. Durante mucho tiempo en la Argentina se decía que un chico podía llegar a ser grande, por la movilidad social que había, y que eso no era posible en algunos países desarrollados. Esta ley para PyME está pensada con el horizonte de un país para muchos, para recuperar uno de los grandes orgullos argentinos.

Nuestro Gobierno está convencido de que la tan ansiada reactivación, fundamentalmente, se operará a través de las micro, pequeñas y medianas empresas que siempre han sido las mayores generadoras de empleo. Me permito recordarles que mi país de nacimiento, Italia, es de uno de los grandes modelos de desarrollo basados en las PyME. Con esa mentalidad laboriosa, creativa, emprendedora, independiente. Hoy Italia es un grande, entre otras cosas, gracias a su red de PyME.

Nuestras pequeñas y medianas empresas hoy se encuentran en una situación comprometida producto de la concentración que se ha dado en la economía argentina a partir del proceso económico de la última década en el que se realizaron una serie de reformas estructurales pero que tuvo a esta característica como una de sus consecuencias más perjudiciales para nuestro sistema productivo.

La importancia de las pequeñas y medianas empresas en la creación de trabajo y en la consolidación del entramado social es admitida en forma casi generalizada. Sin embargo, a lo largo de los años, las políticas económicas prestaron poca o ninguna atención a las necesidades de ese sector, lo que se tradujo en reducciones de las fuentes de empleo, de aprendizaje y de desarrollo de tecnologías. Nuestro gobierno está decidido a revertir esta práctica con políticas activas, uno de cuyos ejemplos es esta ley.

Las PyMEs tienen importancia en términos sociales y políticos, porque su desarrollo contribuye a diversificar las fuentes de producción y de empleo y a dar sustento a grupos y poblaciones asentados fuera de la órbita de influencia de las empresas de mayor tamaño. Desde este punto de vista, las redes de producción y servicios de empresas chicas son un factor de equilibrio político y de ocupación del espacio geográfico.

Si fortalecemos las PyME, fortalecemos la democracia. El tema no es menor. De qué democracia podemos hablar cuando tenemos un ejército de desocupados y jóvenes frustrados. Qué sentido de pertenencia generamos. Más PyME es más democracia, porque evitamos que la riqueza se siga concentrando en pocas manos. Con una riqueza mejor



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

distribuida, la sociedad se vuelve menos desigual y la democracia se sustenta mejor sobre una sociedad de iguales.

Más PyME es también una respuesta a la globalización. Porque la globalización no se detiene. Acá la cuestión es cómo nos preparamos nosotros frente a ese proceso. Si vamos a la integración económica con el mundo solo de la mano de las grandes holdings, o llevamos productos hechos, pensados por argentinos, para que todos los argentinos vivamos mejor. Más PyME es la mejor defensa que podemos hacer del trabajo argentino. Digámoslo con todas las letras: a quién no le duele ver cientos de pequeños talleres que cierran, que dejan gente en la calle. No me opongo a la apertura económica, si al mismo tiempo nos preparamos para competir.

Todos los aquí presentes, independientemente del partido al que pertenezcan sabe que tenemos una deuda pendiente con uno de los orgullos argentinos. Varios de los amigos justicialistas vienen reconociendo, en público o en privado, la necesidad de darle un oxígeno a los pequeños y medianos productores argentinos. Más allá de algunas diferencias técnicas, debo decir que este es un objetivo compartido por todos. Que acá se hace presente una de las políticas activas, para los que dicen que no saben de qué hablamos cuando decimos políticas activas. Estamos hablando de la decisión y la voluntad política de defender a nuestros productores para que no se hundan en la globalización.

En síntesis: más PyMEs es más democracia, más argentina, mas sensibilidad social y mejor calidad de vida.

Entre los problemas que afectan a esta franja de empresas se cuenta el proceso de apertura iniciado en la década pasada y llevado adelante sin políticas destinadas a facilitar la adaptación de las firmas más débiles a las nuevas condiciones de la competencia. Del mismo modo, tampoco contaron con apoyos significativos para incursionar en la exportación.

Durante los últimos dos años, la recesión del mercado interno, la pérdida de competitividad y el descenso de los precios de los productos básicos han castigado duramente a las PyME. El aumento de las tasas de interés, junto con el incremento del riesgo país, provocó una mayor dificultad de acceso al crédito.

La actual estructura distributiva, que expulsa hacia el consumo mínimo a importantes segmentos bajos y medios alterando drásticamente sus hábitos tradicionales, resulta una causa central de la profunda crisis del sector PyME

La misión de una política de fomento a las PyME consiste en dinamizar, modernizar y hacer competitivas empresas que puedan operar por sus propios medios. El Estado ausente debe transformarse en un Estado presente para quienes lo necesitan, tal es el caso del sector que hoy nos ocupa, de modo que actúe como guía, orientación y respaldo. El Estado, así, retomará su rol indelegable en la reconstrucción del tejido productivo y social.

Las PyME no son un problema a paliar con asistencialismo, sino que son parte de la solución al problema de la competitividad. Si no generamos un desarrollo PyME ahora, mantendremos una estructura económica muy desigual, aquella delineada en la última década. No hay países desarrollados sin un tejido PyME desarrollado. Es, Señor Presidente, una cuestión estratégica.

Esta norma abrirá muchas posibilidades para desarrollar las políticas activas que queremos impulsar, pero no generará soluciones inmediatas. Completará un sistema de dos niveles para las sociedades de garantías recíprocas, creará fideicomisos (fondos de garantías y financiamiento) para la reconversión productiva en las provincias y alentará proyectos



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

tecnológicos con capital de riesgo. Con esta ley, conjuntamente con otros programas para el sector, sumamos 950 millones de pesos en ayuda a las PyME.

Esta ley, concretamente, contempla bonificación de tasas (a establecerse por reglamentación). Para zonas de poco desarrollo o alto desempleo, la ley prevé una bonificación especial.

Otro aspecto sensible para las PyME previsto en la ley que hoy sancionaremos son los incentivos fiscales. Dicha ley prevé, para los contratos de garantía recíproca, la exención en el impuesto a las ganancias por las utilidades que generen y al valor agregado en toda la operatoria. Los aportes de capital que se hagan para integrar los fondos de riesgo de los socios protectores y partícipes serán deducibles del resultado impositivo para la determinación del impuesto a las ganancias de sus respectivas actividades, siempre que dichos aportes se mantengan en la sociedad por el plazo mínimo de dos años calendarios contados a partir de la fecha de su efectivización. La deducción impositiva operará por el 100%, en tanto se haya utilizado como mínimo el 80% del Fondo de Riesgo como promedio en el plazo de permanencia de los aportes. En caso contrario la deducción impositiva se reduce proporcionalmente al grado de utilización de las garantías, disposición que tiene por objeto estimular la inversión y actividad de las Sociedades de Garantías pero sin propiciar inversiones de mera especulación.

Además, se establece el derecho de preferencia por el cual las micro, pequeñas y medianas empresas pueden igualar ofertas en licitaciones y concursos de compra del Estado en la provisión de bienes y servicios.

Se crea un sistema de asistencia técnica para PyME en red en todo el territorio nacional a través de la Secretaría para la PyME. Para la puesta en marcha de la red de asistencia a través de agencias regionales, se destinan 5 millones que salen de los fondos.

Estamos buscando ampliar la base de financiamiento de la actividad PyME con inversores privados que se sumen al Estado a través de las SGR y de los certificados que emitirá el Banco de la Nación Argentina para ser negociados los que se sumarán al capital inicial de los fondos (100 millones cada uno). El Estado aporta deducciones impositivas, asesoramiento, soporte técnico, control de la calidad de los servicios públicos prestados a las PyME y promesa de tenerlas como proveedoras del Estado.

Asimismo, se persigue bajar la tasa consiguiendo una mejor calificación bancaria a quien presente una garantía de una SGR. La Secretaría PyME adelantó que el BCRA las tomará como preferidas clase A, hasta ahora se las calificaba como B y en algunos bancos sólo se las tomaba como un sola firma.

Entre otras cosas, estos aspectos convierten a esta iniciativa del Poder Ejecutivo en una herramienta poderosa para incentivar al sector productivo por excelencia. No queda dudas de que este Gobierno sabe que de este tipo de políticas depende la tan ansiada reactivación de la economía nacional y por eso es motivo de gran satisfacción saber que este proyecto será aprobado hoy por el conjunto de mis pares.

Sr. Presidente. -- Tiene la palabra el señor senador Villaverde.

Sr. Villaverde.- Sobre la base de las exposiciones de los senadores preopinantes, quiero plantear algunos agregados porque parece que no va a existir la posibilidad de introducir ninguna modificación.

En el mismo sentido que en el proyecto de ley de pronósticos deportivos quiero hacer un agregado con respecto a esta ley de fomento de la pequeña y mediana empresa. En ese sentido, el señor senador por San Luis decía que toda la actividad de muchas provincias



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

tiene que ver con las PyMEs. Por ello, me gustaría que se analizara la posibilidad de extender este beneficio. Tengo una propuesta al respecto y deseo que el miembro informante me indique si los beneficios previstos en esta iniciativa se pueden extender a las provincias y también a la Ciudad de Buenos Aires.

Sr. Presidente (Genoud).- La Presidencia le sugiere que haga este planteo cuando llegue el momento de considerar en particular el artículo que corresponde.

Sr. Villaverde.- Es el artículo 1°. Lo dije ahora porque si el proyecto se va a votar por capítulos es el momento indicado.

Sr. Presidente (Genoud).- Cuando se trate el artículo 1° le daré el uso de la palabra para que haga su planteo.

Se debe dejar consignado el resultado de la votación. Se va a votar en general.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Ha sido aprobado en general por unanimidad.

En consideración en particular.

En primer lugar, el Título I, artículo 1°.

Tiene la palabra el señor senador Villaverde.

Sr. Villaverde.- Le voy a pedir al presidente de la Comisión que me diga si se puede hacer un agregado al final del artículo 1° para que se extiendan los beneficios de este proyecto de ley PyMEs a los organismos respectivos de cada una de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Es decir, las provincias son las que fomentan y promueven la generación de empleo y fomentan el desarrollo de las PyMEs.

Este agregado tiene un sentido federalista: nuestra gente trabajó activamente, y hubo muchos funcionarios de nuestra provincia que brindaron mucha colaboración para la elaboración de este dictamen. Se ha dicho que la Cámara de Diputados no querría introducir ninguna modificación. Pero, según observo, se van a hacer algunas.

Por ello, propongo formalmente que los beneficios previstos en el artículo 1° se hagan extensivos a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Presidente (Genoud).- Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Pruyas.- Si observamos el artículo 8° podremos apreciar que las modificaciones que le hemos impuesto abarcan parte de los reclamos del señor senador Villaverde. Si se observa el segundo párrafo del artículo mencionado, relativo al Fogapyme --que es el fondo de garantía para las micro, pequeñas y medianas empresas--, observará que hemos incorporado a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Allí se dice que podrá otorgar garantías en respaldo de las que emitan los fondos provinciales o regionales o de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, constituidos por los gobiernos respectivos, cualquiera sea la forma jurídica que adopten.

En el artículo 29, en su último párrafo, dice: "Todos los beneficios impositivos instituidos por el presente artículo serán extensivos bajo las mismas condiciones a los fondos de garantía provinciales o regionales constituidos por los gobiernos respectivos, existentes o que se creen en el futuro".



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Con esto queremos dar una respuesta positiva y no aceptamos ninguna modificación.

Sr. Presidente (Genoud). -- Entonces, el señor miembro informante no acepta las modificaciones propuestas por el señor senador por Buenos Aires.

Tiene la palabra el señor senador Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: quiero referirme al Capítulo I.

Sr. Presidente (Genoud). -- Pero estamos considerando el artículo 1.

Sr. Varizat. -- Quiero hablar sobre una modificación que propongo...

Sr. Presidente (Genoud). -- Lo que sucede es que todavía no hay acuerdo sobre si se va a votar por capítulos o artículos.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 1.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- La votación fue aprobada por 42 votos sobre 44.

-- Se enuncia el Título II, artículos 2 a 34.

Sr. Pruyas. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- Señor presidente: quiero hacer notar que en el Capítulo I, referido al Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, la comisión ha modificado dos artículos, que son el 2 y el 5, en tanto el resto ha quedado redactado tal como fueron sancionados por la Cámara de Diputados.

Por lo tanto, creo que habría que votar por separado estos dos artículos que fueron modificados.

Sr. Presidente (Genoud). -- Estamos votando el dictamen.

Sr. Pruyas. -- Entonces, habría que hacer figurar la votación.

Sr. Presidente (Genoud). -- Si lo único que se modificará serán los artículos 2 y 5, se podría leer por Secretaría, tal cual lo solicita el señor miembro informante, luego los sometemos a votación, consignamos su resultado y continuamos.

Sr. Pruyas. -- No sé si es necesario leerlo, porque todos cuentan con el dictamen de comisión.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por Secretaría se dará lectura a los artículos 2 y 5.

-- Se leen los artículos 2 y 5.

Sr. Presidente (Genoud). -- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el Título II.

Sr. Varizat. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor Varizat.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Varizat. -- Señor presidente: quiero pedir una pequeña modificación al párrafo inicial del artículo 5. Donde dice "...quienes serán designados por el Poder Ejecutivo,..." propongo que se reemplace por "...quienes serán designados por el Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas".

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor miembro informante a los efectos de señalar si acepta la modificación recién indicada.

Sr. Pruyas. -- La Comisión no acepta la modificación.

Sr. Presidente (Genoud). -- En el Capítulo II hay modificaciones a los artículos 2 y 5.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar con las modificaciones leídas por Secretaría.

Es necesario consignar la votación.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Resultó aprobado por 43 votos por la afirmativa sobre 44 presentes.

Sr. Branda. -- Perdón, señor presidente. Fueron 42 votos por la afirmativa sobre 44 presentes.

Sr. Presidente (Genoud). -- Efectivamente, señor senador.

-- Se enuncia el Título III, artículo 35.

Sr. Pruyas. -- Perdón, señor presidente. Debemos considerar el Capítulo II del Título II.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a verificar por Secretaría.

-- Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia informa, salvo mejor criterio de los señores senadores, que el Título III es solamente el artículo 35...

Sr. Pruyas. -- Señor presidente: estamos en el Título II, que tiene tres capítulos.

Sr. Presidente (Genoud). -- Recién se sometió a votación el Título II, que contiene los artículos 2 a 34. Se hicieron modificaciones a los artículos 2 y 5 y se votaron por 42 votos por la afirmativa sobre 44 senadores presentes los artículos 2 a 34.

Sr. Pruyas. -- ¿Me permite una aclaración, señor presidente?

Sr. Agúndez. -- Que se vote por capítulos.

Sr. Pruyas. -- Pensé que se estaba votando por capítulos, porque en el Capítulo II del Título II hay dos cambios y en el Capítulo III hay ocho cambios.

Sr. Presidente (Genoud). -- Esto significa que vamos a reformular el sistema de votación y hacerlo por capítulos y no por títulos.

Tiene la palabra el señor senador López.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. López. -- Señor presidente: quiero preguntarle al señor presidente de la comisión si las propuestas están incorporadas al dictamen porque es lo que se votó. Es decir que las modificaciones están aprobadas.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Verna.

Sr. Verna. -- Señor presidente: creo que este tema ya fue votado. Lo que usted tiene que hacer es consignar en los temas en que hubo modificaciones al proyecto venido de la Cámara de Diputados la mayoría con que fue votado.

Debe consignar la mayoría con que se votó el título y nada más.

Sr. Presidente (Genoud). -- Exactamente. Pero como el señor senador Pruyas entendió que solamente se habían votado los artículos del Capítulo II, la Presidencia debe plantearlo al cuerpo. De todos modos, si las modificaciones que señala el señor senador Pruyas están incorporadas al dictamen no viene al caso realizar mayores explicaciones y sí someter a votación el dictamen tal cual obra en la banca de los señores senadores.

Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: si se votara por capítulos sería más claro y directo porque hay otras reformulaciones en otros artículos. Entonces que se siga votando el Capítulo II.

Sr. Pruyas. -- Creo que no habrá más modificaciones.

Sr. Presidente (Genoud). -- A los efectos de ordenar el debate, la Presidencia hará votar por artículos. De tal modo que, como en la mayoría de los artículos no hay modificaciones, lo haremos lo más rápido posible.

El Título II, Capítulo I ha sido aprobado con las modificaciones a los artículos 2 y 5.

Señor miembro informante: ¿quedó claro? Del artículo 2 al 7.

Ahora vamos a continuar votando por capítulos.

Pongo en consideración el Capítulo II del Título II, que contiene los artículos 8 al 15.

Sr. Ulloa. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Ulloa.

Sr. Ulloa. -- Señor presidente: la dificultad de votar por capítulos reside en que existen títulos que no tienen capítulos mientras que otros títulos sí los tienen. De forma tal que sugiero que se vote por artículos, tal como se lo había propuesto, a fin de evitar confusiones.

Sr. Alasino. -- Votemos por artículos, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- A partir de ahora vamos a votar por artículos, comenzando a partir del artículo 8.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 8.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 9°.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

Sr. Del Piero. -- Señor presidente: ¿qué hacemos con la votación que ya practicamos sobre el Título II completo?

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia sometió a votación el Título. Pero algunos señores senadores entendieron...

Sr. Del Piero. -- Lo votamos y así se lo consignó.

Sr. Presidente (Genoud). -- Pero entiende esta Presidencia que como muchos senadores interpretaron que se había votado el capítulo y no el título, corresponde volver a votar a partir del Capítulo II. Considero que es una interpretación de buena fe que está haciendo la Presidencia para no inducir a error a los señores senadores.

Sr. Alasino. -- Valorizamos la actitud pretoriana y creadora del señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- Es una actitud generosa en la interpretación.

Continúa la votación.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 10.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 11.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 12.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 13.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 14.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 15.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 16.

Sr. Pruyas. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- En este artículo voy a proponer una modificación, cuyo texto se ha hecho llegar a Secretaría. En consecuencia, solicito que sea leído.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por Secretaría se dará lectura.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- (Lee:) "Las Sociedades de Garantía Recíproca --S.G.R. -- no podrán asignar a un mismo socio partícipe garantías superiores al cinco por ciento (5%) del valor total del fondo de riesgo de cada S.G.R. También podrán las S.G.R. asignar a obligaciones con el mismo acreedor más del veinticinco por ciento (25%) del valor total del fondo de riesgo."

Sr. Verna. -- ¿También o tampoco?

Sr. Presidente (Genoud). -- Se leerá el párrafo nuevamente.

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- (Lee:) "Las Sociedades de Garantía Recíproca --S.G.R. -- no podrán asignar a un mismo socio partícipe garantías superiores al cinco por ciento (5%) del valor total del fondo de riesgo de cada S.G.R. También podrán las S.G.R. asignar a obligaciones con el mismo acreedor más del veinticinco por ciento (25%) del valor total del fondo de riesgo."

Sr. Presidente (Genoud). -- El señor miembro informante observa que la expresión "también" debe ser reemplazada por "tampoco". Me parece más compatible con la redacción.

Entonces, se va a votar el artículo 16 con las modificaciones propuestas.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

--Se enuncia y aprueba el artículo 17.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 18.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 19.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 20.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 21.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 22.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 23.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 24.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 25.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 26.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 27.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 28.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 29.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha sido aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 30.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Varizat.

Sr. Varizat. -- Señor presidente: voy a proponer una modificación al artículo 30. Donde dice: "La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía organizará una red de agencias regionales de desarrollo productivo" propongo que diga: "La Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía coordinará a aquellas agencias u organismos dependientes de los gobiernos provinciales y centros empresariales ya existentes en las provincias".

Sr. Presidente (Genoud). -- El señor miembro informante indicará si acepta o no la modificación.

Sr. Pruyas. -- La comisión no acepta esta modificación porque, en realidad, la estructuración de esta ley justamente va a partir de las agencias de desarrollo regional en concordancia con los gobiernos de provincia y con las entidades gremiales empresariales.

Destaco la actitud. Creo que el objetivo es justamente la coordinación de la agencia regional de desarrollo para que no sea un mero instrumento de la Secretaría sino que realmente las provincias tengan participación concreta en esto. Considero que con esta ley y con la reglamentación que seguramente vamos a acordar con el secretario de las PyMEs estamos asegurando que se respete el espíritu de lo señalado por el senador Varizat.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Ulloa.

Sr. Ulloa. -- Señor presidente: pedí la palabra cuando el señor senador Varizat leyó un artículo que no era el 30. Entonces no entendía qué pasaba.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia tiene que seguir votando de acuerdo con el orden cronológico de los artículos.

Tiene la palabra el senador Verna.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Verna. -- Señor presidente: el artículo que prevé la creación de agencias regionales es el 35 del dictamen.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por eso, ahora se va a votar el artículo 30.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 31.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 32.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 33.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 34.

Sr. Presidente (Genoud). -- El artículo ha quedado aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 35.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Molinari Romero.

Sr. Molinari Romero. -- Señor presidente: seguramente en el trabajo tan prolijo que ha hecho la comisión se ha deslizado una omisión en el artículo 35 --que sí se ha salvado en otros artículos--, cuando se refiere al artículo 13 y menciona que la Secretaría de PyMEs quedará facultada para suscribir acuerdos con las provincias. Al igual que se ha hecho en otros artículos, pido que se incluya a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Hago esta observación en nombre del senador García Arecha.

Sr. Presidente (Genoud). -- Hay una propuesta de modificación.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

Sr. Pruyas. -- La comisión acepta la modificación propuesta.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a votar el artículo 35 con la modificación propuesta por el senador Molinari Romero.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el 35.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 36.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 36.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 37.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 37.

-- Se enuncia el artículo 38.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Molinari Romero. -- Señor presidente: a riesgo de ser reiterativo, solicito que al final del artículo 38 se agregue a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Sr. Presidente (Genoud). -- ¿Lo acepta el miembro informante?

Sr. Pruyas. -- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a votar el artículo 38 con la modificación propuesta por el señor senador por Córdoba.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 38.

-- Se enuncia el artículo 39.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: creemos que el porcentaje no menor del 10 por ciento establecido en la segunda parte del artículo 39 es contraproducente.

En primer lugar, porque con la economía estabilizada, el margen de rentabilidad es muy bajo. Y si burocratizamos, seguramente se correrá el riesgo de favorecer el sobreprecio.

Es por ello que pensamos que con el 5 por ciento se gana más y es más transparente. Quiero aclarar también que lo establecido en el segundo párrafo ya se ha instrumentado en la provincia de Buenos Aires y tienen problemas con la lentitud de este tipo de medidas.

Por eso el bloque de la Alianza va a votar negativamente la segunda parte del artículo.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia le pide que indique si mociona aprobar el artículo 39 sin el segundo párrafo o sin el segundo y el tercero.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: sería sin el segundo párrafo. Y el tercero es consecuencia del segundo.

Sr. Presidente (Genoud). -- No necesariamente.

Sr. Agúndez. -- De todas maneras, el problema lo tenemos con el segundo párrafo.

En consecuencia, votaríamos afirmativamente el primero y el tercer párrafo, sin el párrafo segundo.

Sr. Presidente (Genoud). -- ¿Admite el miembro informante eliminar el párrafo segundo?

Sr. Pruyas. -- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Genoud). -- En consecuencia, se va a votar el artículo 39 en su versión original, con la oposición manifestada por el señor senador por la Alianza.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por 21 votos afirmativos y 19 negativos, queda aprobado el artículo 39 por simple mayoría.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 40.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 40.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 41.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda probado el artículo 41.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 42.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por unanimidad, queda aprobado el artículo 42.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 43.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia contó 21 votos por la afirmativa y 19 votos por la negativa. La Secretaría lo ratifica. Lo único que puede develar la incógnita es la afirmación. Pero no modifica el resultado que haya un voto más o menos, porque el valor de la votación es para la simple mayoría o los dos tercios.

Sr. Alasino. -- Continúen con la actividad pretoriana, que todo lo que hizo Roma fue muy bueno. (Risas.)

-- Se enuncia el artículo 43.

Sr. Pruyas. -- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Pruyas.

Sr. Pruyas. -- Hemos acercado a la Secretaría la modificación del artículo 43, concerniente al cupo anual administrado, que queremos que se incluya. Solicito que se lea.

Sr. Presidente (Genoud). -- Por Secretaría se va a dar lectura.

Sr. Secretario (Pontaquarto). -- Con la nueva redacción, el artículo 43 quedaría de la siguiente manera: (Lee:) "Para el cupo anual administrado, destinado a la capacitación efectuada por las micro, pequeñas y medianas empresas, cualquiera fuere el organismo administrador de dicho cupo, el monto de los certificados a que alude el artículo 3° de la presente ley no podrá en ningún caso superar el 8 por ciento (8%) de la suma total de los sueldos y remuneraciones en general por servicios prestados, correspondientes a los últimos doce (12) meses, abonados al personal ocupado en los establecimientos empresariales y sin tener en cuenta la clase de trabajo que aquél realice."

Sr. Presidente (Genoud). -- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 43 con las modificaciones leídas por Secretaría.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 44.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 45.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 46.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador por Córdoba.

Sr. Molinari Romero. -- Señor presidente: es para salvar un error que creo es de transcripción. En el inciso a) de este artículo figura "...conforme lo establecido en el artículo 39...". Creo que es un error de transcripción, ya que debería decir "artículo 44".

Sr. Menem. -- Dice "44".

Sr. Molinari Romero. -- El texto que tengo en mi banca dice "39".

Sr. Presidente (Genoud). -- El texto del artículo que obra en la Presidencia y en la Secretaría dice: "artículo 44". De todos modos, es válido que se consigne la preocupación para que no haya errores.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 47.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 48.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 49.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 50.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia y aprueba el artículo 51.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda aprobado por unanimidad.

-- Se enuncia el artículo 52.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador Agúndez.

Sr. Agúndez. -- Señor presidente: el artículo 52 es el antiguo 54.

La propuesta del bloque de la Alianza es la siguiente: "El Poder Ejecutivo nacional y el Honorable Congreso de la Nación deberán incluir en las futuras leyes de presupuesto las



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

partidas necesarias para la ejecución de los programas de discapacidad que garanticen como mínimo un monto equivalente a lo asignado para el ejercicio correspondiente al año 1992--1999, con la ley N° 25.064, modificada por decisión administrativa número 2, de fecha 4 de enero de 1999. El Poder Ejecutivo nacional garantizará la ejecución presupuestaria de los programas de discapacidad para el ejercicio actual, incluidos en el presupuesto vigente."

Con este artículo se mantiene el espíritu que quiere introducir el Senado y se establecen dos condiciones básicas: la primera, que las partidas que se asignen en los presupuestos futuros deben ser las necesarias para la ejecución de los programas a los que hice referencia. En segundo lugar, que dichas partidas no pueden ser inferiores a las asignadas para el presupuesto aprobado en 1999, que eran de 49.085.270 pesos.

Si vamos a apostar a la ilicitud y a que todos los cheques sean señalados, me parece que la técnica que vamos a usar es muy mala. Si creemos que esto va a reactivar la economía y el tejido productivo del país, a lo mejor, en el albur, se van a sacar menos fondos para la Comisión Nacional de Discapacidad.

Es en este entendimiento que proponemos la reformulación del artículo.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el senador García Arecha.

Sr. García Arecha. -- Señor presidente: primero, quiero pedir disculpas al Cuerpo dada la hora, sabiendo el apuro que existe. Pero me parece que en un tema puntual de los programas de la Comisión Nacional de Discapacidad y no es un tema de espíritu sino que es un compromiso económico concreto.

Quizás, entre las tantas hipocresías culturales que tenemos en nuestro país, el tema de la discapacidad está comprendido. A mi generación le tocó ver en la Argentina grandes actitudes de solidaridad, por ejemplo, con la epidemia de parálisis infantil. Había grandes campañas, todo el mundo se conmovía, hasta que se descubrió la vacuna; entonces, la enfermedad no nos podía afectar. Después, fue el tema de la lucha contra el cáncer. Se hacían campañas que duraban quince días, en todo el país, mediante las cuales se recaudaban muchísimos fondos. Se produjo un gran avance de la medicina respecto de este flagelo que afecta al ser humano y desaparecieron las campañas.

-- Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia pide a los señores senadores que escuchen al orador con atención.

Sr. García Arecha. -- Después --y para ser breve-- puedo dar los ejemplos de las campañas de solidaridad por temas cardiológicos. Y la última es la que tiene conmovida a la sociedad en el mundo, motivada por el SIDA. Pero, generalmente, estos grandes gestos de solidaridad se producen cuando todos podemos ser afectados por el problema, cuando todos nos podemos contagiar. Como, en general, en nuestro país los casos de discapacidad son poco frecuentes y, a diferencia de lo que ocurre en Europa, no se producen en su mayoría por mutilaciones, sino que un pequeño porcentaje obedece a accidentes --la mayoría tiene su origen en problemas genéticos, de nacimiento--, partimos todos del preconceito de que este tema no nos va a alcanzar y como no nos va a llegar, el compromiso es mucho menor.

Puntualizo acá que el dictamen de la comisión establece específicamente un monto mínimo --el monto de la recaudación del año 99. Con ese monto mínimo es con el que se están desarrollando programas que comprenden --en esta Argentina, en la que hay desde hace mucho tiempo una exclusión social muy importante-- a quienes sufren la doble exclusión: la de la crisis social y la de la discapacidad.



H. Cámara de Diputados de la Nación

Secretaría Parlamentaria

Dirección de Información Parlamentaria

Por ello, anuncio que voy a votar el dictamen que propuso la comisión, porque establece una garantía, por lo menos, concreta y puntual, desde el punto de vista del compromiso económico --financiero, y no acepto la teoría que toma en cuenta si van a ingresar más fondos por la ley de cheques o no; porque cuando se sancionó la ley de cheques se estableció concretamente en el segundo párrafo de su artículo 7 que: "El instituto destinará los fondos exclusivamente al financiamiento de programas de atención integral para las personas con discapacidad descripto en el Anexo II que forma parte del presente artículo." Se trata de la ley 24.452, del 2 de marzo de 1995.

Resulta que por aplicación de fondos de esa ley, en el año 98 se recaudaron 60.444.299 pesos; en el año 99 se recaudaron 52.931.086 pesos y nunca fueron aplicados en su totalidad a los programas de discapacidad.

Entonces, como hay muchos antecedentes en la Argentina de que cuando hay fondos respecto de los cuales alguna ley establece un destino exclusivo, después, por temas que escapan al motivo y al espíritu concreto de la ley --como decía el senador Agúndez-- no se destinan a esas circunstancias, ahora resulta que como prevemos que, a lo mejor, habrá menos ingresos por fondos, queremos establecer una cuestión que haga al espíritu.

No quiero que este tema quede circunscripto al espíritu del debate; quiero y prefiero que quede sujeto a la redacción que ha hecho la comisión porque establece un compromiso presupuestario básico y concreto que es la afectación de lo que se está destinando en el corriente año, según el presupuesto del 99.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador Verna.

Sr. Verna. -- Señor presidente: la diferencia entre el dictamen de la comisión y la propuesta del senador Agúndez, si no me equivoco, es modificada por decisión administrativa número 2 de fecha 4 de enero de 1999. Es decir que el senador está planteando que se destine, como mínimo, no la partida presupuestaria fijada en el año 99 sino la fijada en la resolución administrativa donde hubo un recorte presupuestario.

Pediría al senador Agúndez que tuviera en cuenta que, como decía el senador preopinante, cuando esta ley fue dictada se recaudaba un millón de pesos por mes. En el primer período de este año se recaudaron 3 millones de pesos por mes. Pero desde que el Banco Central permitió que cuando alguien emite un cheque que no tiene fondos lo pueda rescatar haciendo un depósito judicial o reponiéndole a quien le dio el valor la cifra comprometida por el cheque más una multa, con esta sola modificación la recaudación del mes que acaba de concluir, del mes de julio, fue de 9 millones de pesos.

Quiere decir que estamos en condiciones de garantizar --he defendido tanto tiempo desde esta comisión a los ministros de Economía que usted se lo puede garantizar al suyo-- que manteniendo el nivel de gastos del 99 la cuenta no va a ser deficitaria. Le va a quedar plata al ministro Machinea. Por eso insisto en que, desde el punto de vista presupuestario, debemos sostener el dictamen de la comisión.

Sr. Presidente (Genoud). -- Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Agúndez. -- Quiero dejar aclarado al señor presidente que nosotros buscamos lo mejor y recaudar más. Espero que el proyecto de mayoría en definitiva recaude más. Si no, recaudará menos; Dios quiera que nos equivoquemos en esto. No tengo ningún problema en que el bloque de la Alianza vote el proyecto que dicen que es mejor, pero sigo sosteniendo que nos vamos a equivocar en lo que vamos a hacer. Lo que pasa es que en nuestra Argentina después nos olvidamos qué votamos y qué decimos.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Sr. Presidente (Genoud). -- La Presidencia entiende que usted retira las objeciones.

Sr. Agúndez. -- No, las dejo.

Sr. Presidente (Genoud). -- Hay un dictamen al que se lo observa, pero la Presidencia quiere saber si se mantiene la observación o el voto es negativo.

Sr. Agúndez. -- Mantengo la observación, porque creo sinceramente que vamos a recaudar más de la forma que propongo. De todas maneras, que se vote y la mayoría decidirá.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se va a votar el texto del artículo 52 de acuerdo con el dictamen de comisión.

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Resultó aprobado por 40 votos por la afirmativa y uno por la negativa.

-- Se enuncian y aprueban los artículos 53 a 55 inclusive.

Sr. Presidente (Genoud). -- Quedan aprobados por unanimidad.

-- El artículo 56 es de forma.

Sr. Presidente (Genoud). -- Queda sancionado el proyecto de ley. Vuelve a la Cámara de Diputados.

Corresponde votar las inserciones que en su momento se solicitaron y las que puedan pedirse ahora.

Tiene la palabra el señor senador Molinari Romero.

Sr. Molinari Romero. -- No quise interrumpir antes, pero solicito la inserción en el Diario de Sesiones del discurso que pensaba decir en este recinto.

-- El texto de la inserción solicitada es el siguiente:

Señor presidente: como todos conocemos, la preocupación por el destino de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas ha venido ocupando un espacio creciente en el debate público. Las razones de dicha preocupación son, entre otras, el elevado cierre de firmas sin que simétricamente se produjera un nacimiento comparable de nuevas empresas y el reconocimiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas como un instrumento clave en la recuperación del empleo y las economías regionales.

Los números demuestran la importancia de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. En la Argentina existen aproximadamente 900.000 Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en los sectores industria, comercio y servicios (Fuente: Datos Censales. Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa. Ministerio de Economía). En cuanto al empleo, en comparación con países como Estados Unidos, Canadá y otros pertenecientes a la Unión Europea, Argentina se encuentra en el extremo superior con alrededor del 80% del empleo en empresas de menor dimensión (menos de 100 empleados) (Fuente: FIEL).

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas argentinas debieron afrontar un entorno económico muy adverso en la década del 90. La brusca apertura económica, la política de privatizaciones, la concentración de los recursos financieros y el proceso de desregulación impidieron su desarrollo y condujo a la quiebra a un número considerable de ellas.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

Surge, entonces, con claridad la necesidad de políticas de apoyo para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que permitan compensar este entorno sumamente adverso, que aún hoy pone en riesgo la supervivencia de muchas de ellas.

El proyecto de ley crea nuevos instrumentos y actualiza algunos de los instrumentos vigentes destinados, fundamentalmente, a facilitar el financiamiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Esto permite asemejar el proyecto a la Ley 24467 (Pequeña y Mediana Empresa) caracterizada también por su naturaleza instrumental.

La diferencia de productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas respecto de las grandes empresas se ha ampliado en los últimos años, esto sumado a que los fondos afectados a la implementación de los instrumentos previstos en la Ley 24467 han constituido un escaso porcentaje del Presupuesto Nacional, nos lleva a replantearnos la necesidad de avanzar en el fortalecimiento competitivo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Se entiende que teniendo en cuenta esta realidad, el proyecto busca ampliar el alcance de las políticas e instrumentos a los fines de enfrentar las desventajas competitivas de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

Los Instrumentos creados por el proyecto de ley son:

- Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FONAPYME)

La creación de este fondo estatal permitirá brindar financiamiento a largo plazo a inversiones productivas, promover el crecimiento y desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas ya existentes, consolidando su competitividad y presencia en el mercado.

A los fines de brindar la seguridad jurídica y la confiabilidad necesaria, el fondo se constituirá como un fideicomiso financiero.

- Fondo de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FOGAPYME)

La creación de este fondo permitirá otorgar garantías de segundo piso a las que emitan las sociedades de garantía recíproca y ofrecer garantías directas a las entidades financieras acreedoras de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y formas asociativas comprendidas en el proyecto, a fin de mejorar las condiciones de acceso al crédito de las mismas.

Este fondo tiene por finalidad la promoción del desarrollo de las sociedades de garantía recíproca y la consolidación del sistema de garantías para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

- Régimen de Bonificación de Tasas de Interés

Permitirá la consolidación de la bonificación de tasas de interés en préstamos que las entidades financieras otorguen a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

- Régimen de Sociedades de Garantía Recíproca

Las modificaciones propuestas a la legislación actual permitirán flexibilizar el funcionamiento de las sociedades de garantía recíproca y tender a un equilibrio en la participación de socios protectores y partícipes, otorgando beneficios impositivos a los contratos de garantía recíproca y dotando de mayor confiabilidad a los fondos de riesgo.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

· Integración regional y sectorial

Crea agencias regionales para promover las políticas orientadas a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, impulsando el desarrollo de una red de agencias regionales para el desarrollo productivo.

· Acceso a la Información y a los Servicios Técnicos

Se crea un sistema de información para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que operará con base en las agencias regionales. La finalidad del sistema unificado de información será la recolección y difusión de información comercial, técnica y legal que se juzgue de interés para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Se creará también un registro de consultores para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en el cual deberán inscribirse los profesionales que deseen ofrecer servicios mediante la utilización de instrumentos y programas de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa.

· Compremipyme

Se crea un nuevo instrumento que permitirá favorecer el acceso de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y formas asociativas comprendidas en el proyecto, a las compras estatales. Se hará efectivo un régimen de Compremipyme con derecho de preferencia del cinco por ciento para igualar la mejor oferta.

· Modificaciones al Régimen de Crédito Fiscal para Capacitación

Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas podrán utilizar hasta el ocho por ciento de la suma total de los sueldos y remuneraciones en general por servicios prestados de los últimos doce meses para capacitar personal computándose como crédito fiscal.

· Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

Se crea el Consejo Federal de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, el cual será el ámbito de coordinación entre las distintas jurisdicciones de las políticas relativas a la promoción de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas. Su misión principal será definir objetivos comunes y unificar criterios entre las diversas jurisdicciones, cooperando en la consolidación de los mismos y velando por una equitativa aplicación de los instrumentos de fomento en todo el territorio nacional.

· Modificaciones a la Ley de Cheques. Importe de las Multas

Se reduce el elevado nivel de las multas sobre cheques rechazados. Esta medida constituye una ayuda importante para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, pues la experiencia ha demostrado que el alto importe de las multas agrava aún más la situación de las mismas dejándolas, en muchos casos, fuera de la operatoria bancaria.

Por último, se crea una Comisión Bicameral que tendrá como fin el seguimiento de las disposiciones del proyecto de ley.

La evidencia empírica nos muestra que las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas son fundamentales como fuente de innovación, permiten la inserción en el mercado mundial, son una gran fuente de generación de empleo, contribuyen al desarrollo regional y favorecen una estructura económica más flexible y competitiva.

El proyecto de ley crea y actualiza instrumentos que permitirán encausar recursos para el apoyo a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y esto es estrictamente necesario pues todos somos conscientes de lo fundamental del apoyo a las mismas.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

La importancia de la aprobación del proyecto de ley radica en que su principal objetivo es el fomento y el fortalecimiento competitivo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas posibilitando de esta manera su crecimiento y desarrollo y, a través de ellas, el crecimiento y desarrollo competitivo de la economía en su conjunto.

Sr. López. -- Igualmente solicito la inserción de mi discurso, señor presidente.

-- El texto de la inserción solicitada es el siguiente:

Señor presidente: es necesario, oportuno y urgente aprobar este proyecto de ley y quiero adelantar mi voto favorable en general al dictamen de comisión, que incluye a la Comisión de Economía que presido, sobre el proyecto con media sanción de Diputados originado en el Poder Ejecutivo, denominado ley de Fomento para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

He suscripto el dictamen, en disidencia parcial y por tal razón quiero solicitar esta inserción para incluir mi opinión sobre el proyecto tratamiento, en general y en particular.

Puedo manifestar que en general, varios de sus artículos, aparentemente no han tenido en cuenta la vigencia de la ley 25.152, de Administración de recursos públicos - convertibilidad fiscal - entre otras normas jurídicas consecuencia de ella, ya que, su aplicación podría provocar compromisos presupuestarios, en violación de sus pautas teniendo en cuenta que hasta el año 2003, se debe respetar lo allí previsto, provocando que para evitar su incumplimiento, se podría optar por suspender o modificar la aplicación de la norma que estamos tratando de tanta importancia y necesidad, actual y futura para las PyMEs

En otro sentido, creo que el proyecto, debió determinar en sus distintos Títulos, que los objetivos se cumplieran en plazos perentorios para poner en funcionamiento, los organismos que crea, como la red de agencias regionales, el Sistema de información MIPyMES, el Consejo Federal, etc. de tanta importancia para los Estados Provinciales y las economías regionales, que permitirían ser utilizados a partir de la sanción y publicación de la presente, por los verdaderos destinatarios de la norma -las PyMEs- cuya situación es como, el señor presidente y todos sabemos, terminal.

En este último aspecto confío, que el proyecto de reforma de Carta Orgánica del Banco Nación, aprobado por este Senado en la sesión anterior, atienda transitoriamente este aspecto, y en un futuro inmediato se complemente con este proyecto.

En particular entiendo, que en el momento de aplicación de la ley subsistirán observaciones, en especial sobre los agregados a los artículos que legislan sobre COMPREPyME, Beneficios Impositivos, modificación de la ley de cheques, la composición y funcionamiento de la Comisión Bicameral, etc,

Como ejemplo , el agregado al COMPREPyME por falta de conocimiento del porcentaje actual de compras a MIPyMEs, puede comprometer el costo fiscal de esta ley previsto, o el piso porcentual puede transformar, en un techo que cubierto por los organismos en los primeros meses del año, podrán licitar compras, sin convocar a las PyMEs, distorsionando el sentido de este titulo, todo esto sin perjuicio de los argumentos relativos al compre, cuando compiten las PyMEs , entre ellas.

Sr. Presidente (Genoud). -- Se van a votar las inserciones solicitadas y también las de los senadores Maglietti, Agúndez, San Millán, Pruyas y Del Piero, quienes están haciendo indicación en igual sentido.



H. Cámara de Diputados de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección de Información Parlamentaria

-- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Genoud). -- Quedan aprobadas las inserciones.