

NUMERO 41

41.^A REUNION - 37.^A SESION ORDINARIA - SEPTIEMBRE 3 DE 1868

Presidencia del señor ALSINA

Senadores presentes: Alsina, Bazán, Blanco, Borges, Bustamante, Colodrero, Corvalán, Dact, Dávila, Elías, Frías (U.), Granel, Ibarra, Lobo, Llerena, Navarro, Oroño, Rojo (T.), Román, Uriburu, Vidal y Zavalía.

Senadores ausentes, con aviso: Aráoz, Piñero y Victorica.

Senador ausente, con licencia: Rojo (A.).

SUMARIO

- 1.—Asuntos entrados.
- 2.—Presentación de un proyecto de ley firmado por el señor senador Piñero y fundado por el señor senador Bazán, por estar indispuesto el primero, relativo a la Junta de Administración del Crédito Público.
- 3.—Mociones de preferencia.
- 4.—Sanción de un proyecto de ley declarando presentado en tiempo hábil el reclamo del súbdito español don José Freyre.
- 5.—Se desecha el proyecto de ley en revisión, por el cual el Congreso se subscribe a 500 ejemplares de la traducción de «El Federalista», por don José M. Cantilo.
- 6.—Sanción del proyecto de ley en revisión, acordando un premio de 8.000 pesos fuertes al inventor o introductor del mejor sistema para la conservación de las carnes frescas.
- 7.—Integración de la Comisión de Negocios Constitucionales con el señor senador Borges, y nombramiento del señor senador Elías en reemplazo del señor senador Félix Frías para los fines a que dicha Comisión fué aumentada.
- 8.—Sanción del proyecto de ley en revisión, acordando pensión graciable a la viuda e hijas solteras del sargento mayor don Joaquín Lima.
- 9.—Se resuelve no aceptar la modificación introducida por la Cámara de Diputados en el proyecto de ley que prevé los casos de acefalia de la República.
- 10.—Se resuelve insistir en la modificación que se introdujo al proyecto de ley de la Cámara de

Diputados, relativo al reclamo del ciudadano norteamericano señor Ernsth.

- 11.—Exposición del señor senador Oroño de los motivos por los que se retiró en la sesión anterior.

—En Buenos Aires, a los tres días del mes de Septiembre de mil ochocientos sesenta y ocho, reunidos en su sala de sesiones el señor presidente y demás señores senadores arriba inscriptos, se abrió la sesión con inasistencia de los señores Aráoz, Piñero y Victorica, con aviso, y Rojo (A.), con licencia.

1

Leída y aprobada el acta de la sesión del 29 del próximo pasado, y no estando dispuesta la de la anterior, del 1º del corriente (36ª ordinaria), se procedió a dar cuenta de los asuntos entrados, que lo eran:

1º — Mensaje del Poder Ejecutivo acusando recibo de la ley que determina la fecha desde la cual debe contarse el plazo designado por el tratado con España, para la presentación recíproca de las reclamaciones regidas por él. Se destinó al archivo.

2º — Un despacho de la Comisión de Guerra sobre el proyecto de ley presentado por el señor Llerena, reglamentando las relaciones con las tribus indígenas. A la orden del día.

3º — Una solicitud del brigadier general don Juan Esteban Pedernera, pidiendo al Congreso

bre la solicitud que se ha puesto a la orden del día, creo conveniente hacer una relación ligera de los servicios prestados por el sargento mayor Lima en la guerra de la independencia y posteriormente en los ejércitos libertadores...

Sr. Presidente. — Si le es posible al señor senador, tenga la bondad de esforzar la voz.

Sr. Corvalán. — Don Joaquín Lima, desde el año 11, comenzó a prestar sus servicios en la guerra de la Independencia. En esa campaña se distinguió con actos de valor, contribuyendo al apresamiento de dos embarcaciones menores. Después formó parte del ejército del Norte, para conquistar la independencia de la República Argentina. Allí mereció que se le confiriesen comisiones delicadas, después de lo cual pidió su retiro, hasta que en la guerra contra la tiranía de Rosas volvió a tomar parte, y después del desembarque del general Lavalle, en San Pedro, ocurrió a prestar sus servicios y contribuyó con mil y tantos caballos de su estancia, que había conseguido formar. A consecuencia de los desgraciados sucesos de este ejército, pasó a formar parte del que dirigía el general La Madrid, hasta la desgraciada jornada del Rodeo del Medio. Emigrado a Chile, volvió a Montevideo hasta que se incorporó al ejército del general Paz. En esta campaña recibió dos heridas que le impidieron dedicarse a ocupaciones lucrativas: un balazo en un brazo y un lanzazo. Estos servicios están suficientemente comprobados en el expediente que se ha formado con motivo de haber solicitado este señor, del Poder Ejecutivo, ser incorporado al cuerpo de inválidos y obtener una beca para sus hijos menores; pero el Poder Ejecutivo no se creyó autorizado para conceder esto, fundándose en la ley de pensiones y retiros, que dice que los que se hayan separado voluntariamente del servicio, no gozan los beneficios de la ley. En esta situación se ha presentado al Congreso, y la Cámara de Diputados en vista de los méritos del solicitante, le acuerda la tercera parte del sueldo, que son veintidós pesos mensuales y la Comisión de la Cámara de Senadores piensa que debe acordársele también.

Sr. Elías. — Pido la palabra para agregar algo más a lo que ha dicho el señor miembro informante de la Comisión, que creo es importante, para que los señores senadores formen juicio de la cantidad con que puede gravarse al erario, al acordar esta pensión graciable.

Por la ley de sueldos, los sargentos mayores tienen sesenta y seis pesos, y la sanción de la

Cámara de Diputados señala a favor de los hijos de este señor la tercera parte que es veintidós pesos, cantidad muy diminuta por cierto.

—Puesto a votación el proyecto en general, fué aprobado por afirmativa contra 4.

—Se puso en discusión en particular, leyéndose el artículo 1º.

Sr. Zavalía. — Propongo a la Comisión se sirva introducir una pequeña modificación al final de la redacción de este artículo 1º. Se dice como pensión graciable y no es bien empleada la palabra. Una nación hispanoamericana, por su cuerpo representativo debe cuidar hablar bien el español. Por eso propongo que se diga graciosa en vez de graciable.

Sr. Elías. — Yo, a nombre de la Comisión, acepto el cambio.

—Puesto a votación el artículo con la modificación propuesta, fué aprobado por afirmativa.

Sr. Presidente. — ¿El secretario tiene que pasar esto a la otra Cámara?

Sr. Bustamante. — En mi opinión no debe pasar, porque la palabra substituida importa lo mismo.

Sr. Presidente. — ¿Está de acuerdo el Senado?

Varios señores senadores. — Sí, señor.

9

—Se entró en seguida en la consideración del asunto que correspondía según su orden numérico, entre los repartidos, siendo su tenor como sigue:

Honorable señor:

La Comisión de Negocios Constitucionales ha tomado nuevamente en consideración el proyecto de ley referente al funcionario que, en conformidad al artículo 75 de la Constitución, debe ejercer el Poder Ejecutivo de la Nación, el cual ha sido devuelto por la Cámara de Diputados, modificando el artículo 1º y aconsejo a vuestra honorabilidad la insistencia en su primera sanción, por las razones que expondrá el miembro informante.

Sala de comisiones, Buenos Aires, Agosto 4 de 1868.

Salustiano Zavalía. — *N. Oroño.*
— *D. Aróz.*

Artículo modificado por la Cámara de Diputados

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — En caso de destitución, muerte, dimisión o inhabilidad del presidente y vicepresidente de la Nación, el Poder Ejecutivo será desempeñado en primer lugar, por el presidente provisional del Senado; en segundo, por el de la Cámara de Diputados, y a falta de estos, por el de la Corte Suprema de Justicia.

Sr. Zavalía. — La Comisión de Negocios Constitucionales, en vista de las reformas introducidas por la Honorable Cámara de Diputados en el asunto que se toma en consideración, ha encontrado, con mucho, preferible la primera sanción de esta Cámara, porque ella expresa en sus términos todos los casos posibles de falta de los primeros magistrados de la República, mientras que la sanción de la Cámara de Diputados emplea términos que dejan un vacío. Dicha sanción sólo se propone en el caso de destitución, muerte, dimisión o inhabilidad del presidente y vicepresidente; pero no se hace cargo del caso muy posible y que ha sido práctico entre nosotros, de la ausencia de estos magistrados. En efecto, señor presidente, la ausencia del actual presidente de la República, mandando los ejércitos del Paraguay y el sensible fallecimiento del señor vicepresidente, dejaron en acefalía a la República y es a esta necesidad que tiende a poner remedio con la presente ley, y como digo, la sanción del Senado comprende todos los casos posibles.

En el caso de acefalía de la República, por falta del presidente y vicepresidente, sirve la disposición de esta ley, mientras que la resolución de la Cámara de Diputados no incluye todos los casos. Es por esta razón que la Comisión aconseja al Senado la insistencia.

Sr. Granel. — Yo he buscado con interés un justificativo a la modificación introducida por la Cámara de Diputados en este proyecto; pero no lo he podido encontrar. Si bien es cierto que la Cámara de Diputados ha tomado los términos de la Constitución nacional, también lo es que la ley debe satisfacer todas las exigencias sociales, las que, reducidas a los términos de la Comisión, no pueden quedar satisfechas para el mejor orden de la sociedad. Cuando redacté este proyecto, señor presidente, tuve presente la Constitución, pero comprendí que la ley debía llenar la deficiencia de aquélla, para asegurar la tranquilidad pública, que es su objeto principal. Ya ha dicho el señor miembro informante que puede surgir un caso que no ha sido pre-

visto, y esa es razón más que suficiente para que la Cámara insista en su primitiva sanción.

—Votado el dictamen de la Comisión, resultó aceptado por 20 votos contra 1, debiendo en consecuencia, volver el proyecto a nueva revisión de la otra Cámara.

10

—Se pasó acto continuo a la consideración del proyecto, referente a la reclamación del señor Ernsthall, que era el que correspondía; siendo como sigue el dictamen de la Comisión y el de los proyectos de su referencia:

Honorable señor:

La Comisión de Negocios Constitucionales aconseja, por las razones que dará in voce el miembro informante, la no insistencia del Senado en su sanción relativa a la reclamación del ciudadano norteamericano don Simón Ernsthall.
Agosto 5 de 1868.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Autorízase al Poder Ejecutivo para conocer en el reclamo interpuesto por el ciudadano norteamericano don Simón Ernsthall, y determinar las compensaciones que fueren de justicia, debiendo someter lo que acordare a la resolución del Congreso.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

JOSÉ E. URIBURU.
R. B. Muñiz,
Secretario.

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, reunidos en Congreso

DECRETAN:

Artículo único. — Vuelva al Poder Ejecutivo la reclamación interpuesta por el ciudadano norteamericano don Simón Ernsthall, para que la resuelva en conformidad a lo dispuesto por las leyes vigentes.

Dado en la sala de Comisiones, etc.

VALENTÍN ALSINA.
Carlos M. Saravia,
Secretario.