

NUMERO 50

50.<sup>a</sup> REUNION - 42.<sup>a</sup> SESION ORDINARIA - SEPTIEMBRE 19 DE 1868

Presidencia del señor ELIAS

**Senadores presentes:** Bazán, Blanco, Borges, Bustamante, Corvalán, Daract, Dávila, Elías, Frías, Granel, Lobo, Llerena, Navarro, Oroño, Piñero, Román, Vidal y Zavallia.

**Senadores ausentes, con aviso:** Alsina, Aráoz, Ibarra, Rojo (T.), Uriburu y Victorica.

**Senador ausente, sin aviso:** Colodrero.

**Senador ausente, con licencia:** (Rojo (A.).

SUMARIO

- 1.—Sanción de un proyecto de ley sobre subscripción a la Empresa del Ferrocarril de Santa Fe, denominada Gran Chaco.
- 2.—Sanción de un proyecto de ley autorizando el pago de 5.000 pesos fuertes al brigadier general Peder-nera a cuenta de sus sueldos.
- 3.—Acuerdo al presidente de la República para elevar al rango de brigadieres generales a los coroneles mayores don Emilio Mitre y don Juan Andrés Gelly y Obes, y al de coronel mayor (general) al coronel don Julio de Vedia.
- 4.—Mociones de preferencia.
- 5.—Insistencia en la primitiva sanción del proyecto de ley proveyendo a los casos de acefalía de la República.
- 6.—Rechazo del proyecto de ley en revisión, determinando que el Poder Ejecutivo proceda al pago de los créditos de ciudadanos argentinos herederos de españoles en la forma estipulada por el tratado de 1863, para los créditos de origen y actualidad española.
- 7.—Sanción, con modificaciones, del proyecto de ley en revisión, autorizando el abono de 30.000 pesos en fondos públicos al doctor Carlos Tejedor como compensación de la redacción del Código Penal.

—En Buenos Aires, a los diecinueve días del mes de Septiembre de mil ochocientos sesenta y ocho, reunidos en su sala de sesiones el señor vicepresidente y demás se-

ñores senadores arriba inscriptos, se abrió la sesión con inasistencia de los señores: Alsina por indisposición, y Aráoz, Rojo (T.), Uriburu, Victorica e Ibarra con aviso, Colodrero sin él y Rojo (A.) con licencia.

1

No estando dispuesta el acta de la anterior (5.<sup>a</sup> extraordinaria), de 18 del corriente, ni habiendo asunto de que dar cuenta, dijo el:

**Sr. Granel.** — Está despachado por la Comisión de Hacienda un proyecto relativo a un ferrocarril y otro referente a la canalización del arroyo Capitán. Están despachados estos dos asuntos, que por su naturaleza requieren la sanción del Congreso. La importancia que todas estas cosas tienen entre nosotros, me hace pedir a la Cámara les preste una preferente atención, y hago moción para que se discutan con preferencia a la orden del día.

—Apoyado.

**Sr. Bustamante.** — Uno de los asuntos está ya sancionado por el Senado, y es el de la canalización del arroyo Capitán; de manera que el que está pendiente es el Ferrocarril a Santa Fe.

—Generalmente apoyada la moción, se excusó votarla, y en consecuencia se pasó a la consideración de dicho asunto, siendo

tégica; esa fortaleza ha sido abandonada, porque después de más de veinte combates dados para tomarla, el enemigo, reducido a la desesperación, la ha abandonado por no poder ya sostenerla. Por consiguiente, la toma de esa fortaleza constituye uno de los mayores triunfos de nuestras armas y la completa derrota del enemigo.

Por otra parte, cuando se recompensa a los generales de un ejército, esa recompensa refluye incidentalmente en todo el ejército, porque estos jefes que pasan de un grado a otro, dejan lugar para promover a otros. Estos son los motivos que ha tenido la Comisión para pedir al Senado que preste su aprobación al proyecto que se discute.

—Dado el punto por suficientemente discutido, se votó si se concedía o no el acuerdo y resultó afirmativa de 9 votos contra 8.

4

—A moción del señor senador Bustamante se resolvió considerar, después de un cuarto intermedio al que se pasó, los dos despachos de la Comisión de Negocios Constitucionales de que se había dado cuenta en la sesión anterior; el primero, respecto de la insistencia de la otra Cámara en la modificación que hizo en el proyecto referente a designar el funcionario que ha de ejercer el Poder Ejecutivo en caso de acefalía, y el segundo, sobre el proyecto pasado en revisión por la misma Cámara, referente a las reclamaciones de argentinos herederos de españoles.

5

—Continuando la sesión en segunda hora, se tomó en consideración el primero de dichos despachos, que es como sigue:

#### *Honorable Senado de la Nación:*

Vuestra Comisión de Negocios Constitucionales ha vuelto a tomar en consideración el proyecto de ley que se originó en esta Cámara, acerca del funcionario nacional que, en casos de acefalía de la República por defecto del presidente de ella, debe entrar en ejercicio del mando supremo de la Nación; cuyo proyecto ha vuelto al Senado por haber insistido la Cámara de Diputados en las modificaciones que introdujo en su redacción; y después de un maduro examen, os aconseja insistir en el proyecto primi-

tivo, en la forma como en el fondo, sin ninguna alteración

Sala de comisiones, en Buenos Aires, a 17 de Septiembre de 1868.

*Salustiano Zavalía. — Juan F. Borges.*

—Se puso en discusión en general.

**Sr. Zavalía.** — Esta es una materia que apenas pide fundación de parte de la Comisión. Me limitaré, pues, a recordar a la Cámara los fundamentos que tuvo para sancionar el proyecto primitivo y para insistir ya una vez en su sanción primera, es a saber, la diferencia notable y substancial que hay entre la sanción del Senado y la de la Cámara de Diputados; y es que la sanción de la Cámara de Senadores supone la acefalía para todas las causas imaginables que puedan producirse; mientras que por la sanción de la Cámara de Diputados sólo se supone la vacancia por la razón de destitución, muerte o renuncia de los magistrados llamados a ejercer el mando supremo. Es evidente, señor presidente, que esta sanción de la Honorable Cámara omite dos casos posibles de acefalía y no provee a ellos, es a saber: primero, el caso que recientemente ha sido práctico entre nosotros, cuando el presidente de la República, llamado a mandar en jefe los ejércitos aliados, ha tenido que ausentarse de la Nación por mucho tiempo, produciendo con ello una acefalía de algunos días. Hay otros casos en que puede suceder la acefalía de la República, no sólo por las causas a que se refiere la sanción de la Honorable Cámara, sino aun las demás que acabo de señalar, es a saber: cuando, hecha la elección de presidente y vicepresidente, al expirar el término presidencial, ha llegado a suceder que la elección se ha anulado por justos motivos; en ese caso, mientras el pueblo argentino fuera llamado de nuevo a hacer la elección, la República quedaría acéfala, y ese caso tampoco está comprendido en la sanción de la Cámara de Diputados. Por eso es que soy de parecer, y lo es también la Comisión, que el Honorable Senado debe insistir en su primitiva sanción como comprensible y completa.

**Sr. Granel.** — Yo he asistido a la sesión que tuvo lugar en la Cámara de Diputados, y cuando se hizo esta observación de que había casos no previstos en la Constitución que la ley prevé, tales como el de en que el presidente cesase por haber expirado el período de su gobierno y, siendo mala la elección, el Con-

greso la anulase, el sostenedor del proyecto de la Cámara de Diputados, diré sus palabras; dijo: «Dios proveerá». Yo creo que el Senado no debe dejar que Dios provea a los casos de acefalía; que si una ley puede abarcar todos los casos posibles, es de conveniencia, es de utilidad, algo más, es del deber del Congreso no dejar a la Providencia lo que corresponde a la ley. La ley debe designar al funcionario público en todos los casos, aun en aquellos que no están previstos, porque sólo determinar los casos de la vida constitucional, supone el cumplimiento de todos los deberes que la Constitución impone a los ciudadanos; entonces, pues, creo que el Senado debe insistir en su primera sanción.

—Se votó si se aceptaba o no el dictamen de la Comisión que aconsejaba el rechazo de la insistencia de la otra Cámara.

—Resultó afirmativa por unanimidad, quedando en consecuencia el proyecto del Senado definitivamente sancionado para ser comunicado al Poder Ejecutivo.

6

—Se paso acto continuo a la consideración del segundo despacho, cuyo tenor es como sigue:

#### *Honorable Senado de la Nación:*

Vuestra Comisión de Negocios Constitucionales ha tomado en consideración el proyecto de ley sancionado por la Honorable Cámara de Diputados, ordenando que «el Poder Ejecutivo proceda a la liquidación y pago de los reclamos de ciudadanos argentinos herederos de españoles, en la misma forma y condiciones de las estipuladas en el tratado de 1863 para los créditos de origen y actualidad españoles.» Y siendo esta misma la doctrina que ha sustentado la Comisión en el Senado, al tratarse de los expedientes por reclamos semejantes, liquidados ya y presentados por el Poder Ejecutivo al Congreso, no trepida en aconsejaros prestéis vuestra sanción al citado proyecto que acaba de obtener la de la otra Cámara.

Sala de sesiones de la comisión, en Buenos Aires, a 17 de Septiembre de 1868.

*Salustiano Zavalía. — Juan F. Borges.*

#### *El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — El Poder Ejecutivo procederá a la liquidación y pago de los reclamos de ciudadanos argentinos herederos de españoles, en la misma forma y condiciones de las estipuladas en el tratado de 1863 para los créditos de origen y actualidad españoles.

Art. 2º — Devuélvanse al Poder Ejecutivo los expedientes de la materia remitidos al Congreso, para que proceda conforme a la presente ley.

Art. 3º — Comuníquese, etc.

MARIANO ACOSTA.  
R. B. Muñiz,  
Secretario.

—Se puso en discusión en general.

**Sr. Oroño.** — La Comisión de Negocios Constitucionales no ha despachado ese proyecto que acaba de leerse, al menos yo no le he prestado mi asentimiento, cuando el resto de la Comisión lo ha despachado. Puede ser que esté de acuerdo, pero no quiero que se entienda que la Comisión está uniformemente convenida en el despacho. Después de esta explicación, puede entrar a discutirse el proyecto; yo haré observaciones si encuentro mérito para ello.

**Sr. Zavalía.** — Contra la costumbre del señor senador que acaba de hablar, no estuvo presente cuando se escribió, porque es puntual y concurre siempre a los trabajos de la Comisión. Entonces, pues, la mayoría de la Comisión tomó en consideración el proyecto de la Cámara de Diputados y acordó presentarlo con su dictamen, pero fué bien entendido, a lo menos para mí, que debía recibirse la firma del señor senador por Santa Fe, y creo que por esta razón será conveniente dejar este proyecto para después, guardando el orden cronológico que deben guardar los asuntos.

**Sr. Oroño.** — Creo que no hay necesidad, puesto que la Cámara lo ha oído leer y puesto que tiene mayoría de firmas.

**Sr. Zavalía.** — Que el señor secretario se sirva de nuevo y en elevada voz, leer el proyecto de la Cámara de Diputados y el dictamen de la Comisión.

—Se leyó.

**Sr. Zavalía.** — En efecto, como decía el dictamen de la Comisión, el proyecto sancionado por la Honorable Cámara de Diputados no importa otra cosa que una de las bases funda-