

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

21ª REUNION — 11ª SESION ORDINARIA — JULIO 3 DE 1996

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri  
y Marcelo Eduardo López Arias

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,  
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

### DIPUTADOS PRESENTES:

ABALOVICH, Eduardo Antonio  
ABASTO, Angel Leónidas  
ABHAGGLE, Carlos Enrique  
ACEVEDO, Sergio Edgardo  
ADAIME, Felipe Teófilo  
ALARCIA, Martha Carmen  
ALESSANDRO, Darío Pedro  
ALLENDE, Alfredo Estanislao  
ALSOGARAY, Alvaro Carlos  
ALTERACH, Miguel Angel  
ALVAREZ, Carlos Raúl  
ALVAREZ ECHAGUE, Raúl Angel  
ALVAREZ GARCIA, Normando M.  
ARAMBURU, Guillermo Raúl  
ARIAS, César  
ATANASOF, Alfredo Néstor  
ÁVILA, Eduardo Carlos  
AYALA, Susana Beatriz  
BALESTRINI, Miguel Alberto  
BALTER, Carlos Mario  
BANZAS de MOREAU, María del C.  
BARBERIS, Edgardo Angel  
BARRIONUEVO, Eduardo Ernesto  
BARRIOS, Luis Américo  
BARRIOS ARRECHEA, Ricardo A.  
BAYLAC, Juan Pablo  
BECERRA, Carlos Armando  
BENZL, María Cristina de los A.  
BIANCULLI, Leticia  
BIZZOTTO, Ileana  
BONINO, Miguel Angel  
BORDA, Osvaldo  
BORDENAVE, Marcela Antonia  
BORDIN, Hugo Antonio  
BORTOLOZZI de BOGADO, A. R.  
BRAVO, Alfredo Pedro  
BRITOS, Oraldo Norvel  
BULACIO, Rafael Alberto  
BULLRICH, Patricia  
CABALLERO MARTIN, Carlos A.  
CABIRÓN, Juan Carlos  
CAFFERATA NORES, José Ignacio  
CAFIERO, Juan Pablo  
CAILLET, Carmen del Rosario  
CALLABA, Aníbal  
CAMANO, Eduardo Oscar  
CÁMARA, Mario Angel  
CAMBARERI, Fortunato Rafael  
CARBAJAL, Arnoldo Dante  
CARCA, Elisa Beatriz

CARBOSO, Marta Elena  
CARRARA, Emilio Eduardo  
CARRIÓ, Elisa María Avelina  
CASARI de ALARCIA, Leonor  
CASTILLO, José Luis  
CASTRO, Carlos José  
CEBALLOS de MARIN, Fani Azucena  
CLOSS, Ramón Alberto  
CORCHUELO BLASCO, José Manuel  
CRUCHAGA, Melchor René  
CHICA RODRIGUEZ, Juan José  
Das NEVES, Mario  
DELLA, Roberto Antonio  
DEL FABRO, Lillian del Carmen  
DELLEPIANE, Carlos Francisco  
DIGÓN, Roberto Secundino  
DOMÍNGUEZ, Dolores Carmen  
DOMÍNGUEZ, Lorenzo Sebastián  
DRAGICEVIC, Carmen Nilda  
DRISALDI, María Rita  
DUMÓN, José Gabriel  
ESCALANTE ORTIZ, Herminia Elsa  
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio  
FABRISSIN, Carlos Alberto  
FAYAD, Víctor Manuel Federico  
FERNÁNDEZ, Alberto Manuel  
FERNÁNDEZ de COMBES, Elsa A.  
FIGUEROA, Pedro Octavio  
FRAGOSO, Francisco Ulises  
FUNES, Carlos Deleio  
GABRIELLI, Rodolfo Federico  
GALANTE, Pedro Jorge Roque  
GARAY, Nicolás Alfredo  
GARRE, Nilda Celia  
GATTI, Héctor Angel  
GAZIA, Rodolfo Mauricio  
GIANNI, Gloria María Cristina  
GIMÉNEZ, Ramón Francisco  
GOLLY, Eduardo Coferino  
GÓMEZ DIEZ, Ricardo  
GONZÁLEZ, Antonio Erman  
GONZÁLEZ, María Luisa  
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan Horacio  
GOSI, María Virginia  
GORINI, Floreal Edmundo  
GRANADOS, Dulce  
GUDIÑO, Ermelinda A.  
GUEVARA, Cristina  
GUTIÉRREZ, Diana Bárbara  
GUTIÉRREZ, Gustavo Eduardo  
GUZMÁN, María Cristina  
HAQUIM, Carlos Guillermo

HERREIRA, Alberto  
HERRERA ARIAS, Manuel Hipólito  
ILLIA, Martín Arturo  
JAUNARENA, José Horacio  
JOGA, Vicente Bienvenido  
JUNCOSA, Rodolfo Aldo  
KAehler, Ernesto Rolando  
KESSLER, Ana Raquel  
LAFFERRIÈRE, Ricardo Emilio  
LAHOZ, José Fernando  
LAMBERTO, Oscar Santiago  
LEGUIZAMÓN, María Laura  
LENCE, Héctor  
LIPONEZKY de AMAVET, Sara G.  
LÓPEZ, Elsa Isabel  
LÓPEZ, José Augusto  
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo  
MACHADO, Oscar A.  
MARTÍNEZ, Esteban  
MARTÍNEZ, Manuel Luis  
MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
MARTÍNEZ GARBINO, Emilio Raúl  
MARTÍNEZ ZUCCARDI, Manuel Alberto  
MATHOW, Enrique José  
MATZKIN, Jorge Rubén  
MAURETTE, Fernando Wenceslao  
MELOGNO, Elsa  
MENEM, Carlos Omar  
MERCADER, Martha Evelina  
MERCADO LUNA, Ricardo Gastón  
MIGLIOZZI, Julio Alberto  
MONDELO, Lidia Elizabeth  
MONDINO, Eduardo René  
MOSSELLO de BENZO, María del C.  
MOTHE, Félix Arturo  
MÜLLER, Mabel Hilda  
MUSA, Laura Cristina  
NATALE, Alberto Adolfo  
NEGRI, Mario Raúl  
NIEVA, Alejandro Mario  
OBARRIO, Luis Manuel  
OCAMPOS, Jorge Armando  
OLIMA, Juan Carlos  
PANDO, Ana María  
PARAJÓN, José María  
PARENTELLA, Irma Fidela  
PARRA, Néida Carmen  
PASCUAL, Rafael Manuel  
PASQUALINI de ACOSTA, Elida del V.  
PASSO, Juan Carlos  
PATTERSON, Ricardo Ancell  
PELÁEZ, Víctor  
PELLIN, Osvaldo Francisco

PEPE, Lorenzo Antonio  
 PEREZ, Jorge Telmo  
 PERNASETTI, Horacio Francisco  
 PERRINI, Gioconda Eulalia  
 PEZOA, Juan Carlos  
 PICHETTO, Miguel Angel  
 PIERRI, Alberto Reinaldo  
 PIRIZ, Juan Carlos  
 POLINO, Héctor Teodoro  
 POLO, Luis Nicolás  
 PRUYAS, Tomás Rubén  
 RAIMUNDI, Carlos Alberto  
 RAMPI, Pascual Angel  
 RIVADERA, Marta Lilliana  
 ROBERTI, Raquel Griselda  
 ROBLES, Miguel Angel Ernesto  
 RODIL, Rodolfo  
 RODRIGUEZ, Jesús  
 RODRIGUEZ GIAVARINI, Adalberto  
 ROGGERO, Humberto Jesús  
 ROJO, Rubén Darío  
 ROLLANO, Eduardo Daniel  
 ROY, Irma  
 RUBEO, Luis  
 SAGGESE, Néstor Mario  
 SALIM, Fernando Omar  
 SALTO, Julio Francisco José  
 SANCHEZ, Mary  
 SANTANDER, Mario Armando  
 SAT, Oscar  
 SCRIMIZZI, Gloria Elida  
 SCHIARETTI, Juan  
 SEBASTIANI, Claudio Augusto  
 SOERINO, Margarita María  
 SOLANAS, Fernando Ezequiel  
 SORIA, Edmundo del Valle  
 SPERATTI, Alfredo Ramiro  
 STORANI, Federico Teobaldo Manuel  
 STUBBEN, Marcelo Juan Alberto  
 SUAREZ, Juan Carlos

TENEV, Carlos  
 TEODOSIU, Jorge Nicolás  
 TOGNI de VELV, Adriana Leonor  
 TOLOMEO, Leonor Ester  
 TOMA, Miguel Angel  
 TRETTEL MEYER, Raúl  
 TULIO, Rosa Ester  
 VALCARCEL, Juan Manuel  
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz  
 VENSENTINI, Marcelo Edmundo  
 VERAMENDI, Juan Carlos  
 VIANA, Mariano Roberto  
 VIGLIONE, Atilio Oscar  
 VILCHE, Carlos Alberto  
 VILLALBA, Alfredo Horacio  
 VIQUEIRA, Horacio Gustavo  
 VITAR, José Alberto  
 ZAVALIA, José Luis  
 ZUCCARDI, Cristina

## AUSENTES, CON LICENCIA:

LLOPIS, Enrique Raúl  
 MACEDO, Horacio Antonio  
 MAQUEDA, Juan Carlos

AUSENTES, CON SOLICITUD  
DE LICENCIA PENDIENTE  
DE APROBACION  
DE LA HONORABLE CAMARA:

ABAN, Gloria del S.  
 ARAGONÉS de VAREZ, Mercedes  
 BONOME, Silvia Mónica  
 BRESER, Adalberto Edgardo  
 DIAZ LOZANO, Julio César  
 DOMINA, Esteban Alberto  
 FLORES, Rafael Horacio  
 GODOY, Norma

GOLPE, Carlos Horacio  
 ISEQUILLA, Amalia  
 MIRALLES de ROMERO, Norma Amelia  
 PINÓN AVILA, Cella Isabel  
 RUIZ PALACIOS, José David Alberto  
 SORIA, Carlos Ernesto  
 VICCHI, Raúl Horacio

## AUSENTES, CON AVISO:

ALLENDE, Oscar Eduardo  
 ALVAREZ, Carlos Alberto  
 AYETZ, Lilliana  
 BRAVO, Leopoldo Alfredo  
 BRUNELLI, Naldo Raúl Adalberto  
 CAMPERO, Rodolfo Martín  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl  
 DUFOU, Pedro Alfredo  
 FADEL, Mario Nallib  
 GALMARINI, Fernando Nicolás  
 IRRAZABAL, Lilliana María del Carmen  
 MONTIEL, Sergio Alberto  
 MORELLO, Emilio Pedro  
 MURIEL, Néstor Jorge  
 NEDER, Jorge Humberto  
 PEREYRA de MONTENEGRO, María G.  
 RICO, Aldo  
 RODRIGUEZ, Mabel E.  
 RUBINI, Mirta Elsa  
 SALINO, María Antonia  
 SANPIETRO, Dardi  
 SARQUEZ, José Alberto

CON RENUNCIA PENDIENTE  
DE ACEPTACION DE LA  
HONORABLE CAMARA:

KAMMERATH, Germán Luis

— La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la Sesión Preparatoria 3ª reunión, período 1995) de fecha 29 de noviembre de 1995.

## SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría. (Pág. 1787.)
2. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 1787.)
3. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 1788.)
4. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 1788.)
5. Diferimiento de los términos reglamentarios destinados a homenajes y a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. (Pág. 1788.)
6. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 1789.)
7. Consideración de los dictámenes sin disidencias ni observaciones y de término vencido por los que se aconseja la sanción de proyectos de ley, de resolución y de declaración. (Pág. 1790.)

I. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Derechos Humanos y Garantías en el proyecto de

ley en revisión por el que se reconoce la competencia de la Comisión Internacional de Encuesta en los términos del artículo 99 del Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949, relativo a la Protección de las Víctimas de los Conflictos Armados Internacionales (Protocolo I) (135-S-94). Se sanciona definitivamente (ley 24668). (Pág. 1790.)

II. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Justicia en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Protocolo de Buenos Aires sobre Jurisdicción Internacional en Materia Contractual, suscrito entre las repúblicas Argentina, Federativa del Brasil, del Paraguay y Oriental del Uruguay (99-S-95). Se sanciona definitivamente (ley 24669). (Pág. 1824.)

III. Dictamen de la Comisión de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de ley de los señores diputados Piriz y Müller por el cual se crea el Premio Congreso de la Nación a la Preservación Ambiental (500-D-93). (Pág. 1827.)

**XLV.** Dictamen de la Comisión de Ciencia y Tecnología en el proyecto de declaración de la señora diputada Perrini por el que se declara de interés parlamentario el V Congreso Argentino de Mecánica Computacional (2.767-D.-96). Se sanciona como resolución. (Pág. 1870.)

**XLVI.** Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto, de Comercio y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de resolución del señor diputado Olima por el que se solicitan informes al Poder Ejecutivo sobre el cumplimiento por parte de los Estados Unidos de América de los compromisos asumidos en el Acuerdo de Marrakesh sobre la cuota de importación de carne vacuna acordada a la Argentina (59-D.-95). (Página 1871.)

**XLVII.** Dictamen de las comisiones de Población y Recursos Humanos y de Drogadicción en el proyecto de declaración del señor diputado Alvarez (C.R.) por el que se solicita al Poder Ejecutivo que disponga incluir en la Encuesta Permanente de Hogares que realiza el INDEC preguntas referidas al abuso de alcohol y drogas que producen adicción (2.338-D.-96). (Pág. 1872.)

**XLVIII.** Dictamen de la Comisión de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración del señor diputado Rubeo por el que se solicita al Poder Ejecutivo la difusión de las prevenciones nacionales e internacionales existentes sobre la prohibición de utilizar complementos alimentarios que podrían provocar enfermedades (2.210-D.-96). (Pág. 1873.)

**XLIX.** Dictamen de la Comisión de Previsión y Seguridad Social en el proyecto de declaración de los señores diputados Zavalia y Abalovich por el que se solicita al Poder Ejecutivo que disponga intimar a la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSeS) el cumplimiento de la ley 6.081, por la cual la provincia de Santiago del Estero transfiere el Instituto de Seguridad Social a la Nación (2.930-D.-93). (Pág. 1874.)

**L.** Pronunciamiento de la Honorable Cámara sobre los asuntos a los que se refieren los números 7.I a 7.XLIX de este sumario. Se sancionan. (Pág. 1875.)

**8.** Consideración del dictamen de las comisiones de Población y Recursos Humanos y de Legislación Penal en los proyectos de ley de los señores diputados Ba'ter y otros (4.164-D.-95), y Viechi y Algaba (4.476-D.-95) sobre amnistía a los infractores

de la ley 17.671 y su modificatoria 22.435, de identificación, registro y clasificación del potencial humano nacional. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 1875.)

**9.** Consideración del mensaje del Poder Ejecutivo por el cual comunica la observación parcial a la ley 24.493, sobre protección de mano de obra empleada (23-P.E.-95). Se confirma la sanción de la Honorable Cámara. (Pág. 1878.)

**10.** Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Roggero y otros por el que se modifica la ley de impuestos internos (texto ordenado en 1979 y sus modificaciones) (1.143-D.-96). (Pág. 1880.)

**11.** Moción de orden formulada por el señor diputado Matzkin de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y moción de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 1910.)

**12.** Consideración del proyecto de ley en revisión por el cual se prorroga la garantía a las provincias establecida por el Pacto Federal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento (92-S.-96). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 1911.)

**13.** Moción de orden formulada por el señor diputado Pichetto de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y moción de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 14 de este sumario. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 1919.)

**14.** Consideración del dictamen de las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley en revisión por el cual se establece el régimen funcional de la Procuración del Tesoro de la Nación (29-S.-96). Se sanciona definitivamente. (Ley 24.667). (Pág. 1920.)

**15.** Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 10 de este sumario. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 1921.)

**16.** Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Lamberto y otros por el cual se establece el sistema de garantías para pequeñas y medianas empresas (2.708-D.-96). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 1922.)

**17.** Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 1931.)

B. Asuntos entrados:

I. Mensajes del Poder Ejecutivo. (Pág. 1950.)

II. Comunicaciones del Honorable Senado. (Pág. 1950.)

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: al comienzo del tratamiento de este tema lo primero que hicimos fue advertir acerca de una trampa, pero caímos en ella. Nosotros llegamos a un acuerdo y lo que debemos hacer es cumplirlo; para esto he formulado las propuestas básicas.

La introducción de este artículo 3º, que se vincula con las posibilidades de recibir aportes de los municipios, es extraña y extemporánea, respecto no sólo del proyecto de ley sino también de los acuerdos que habíamos formulado. No sé de ningún diputado justicialista que haya conocido el tema antes de la sanción del Honorable Senado; probablemente haya ocurrido lo mismo al resto de los legisladores que está en este recinto.

Es decir que no fue una iniciativa nuestra; no la conocíamos y nadie habló del asunto. Ahora el tema ha aparecido; entonces, entramos a discutirlo sobre la base de posiciones distintas. Sabíamos que había posturas diferentes. ¿Por qué los senadores han introducido este artículo 3º? Pensemos en la respuesta como simples lectores de realidades políticas: porque tienen algunos conflictos con sus gobernadores, o porque se discute otro tipo de cuestiones, o porque hay gobernadores peronistas y radicales en cuyas provincias existen municipios en manos de otros partidos, o por alguna otra razón relacionada con la resolución de problemas concretos, que no tienen nada que ver con el tema central del acuerdo que la mayoría de los bloques quiere cumplimentar. Nos introducimos en una discusión en la que muchos de nosotros analizamos este artículo en función de nuestras realidades locales, que seguramente son muy distintas y disímiles. Todos tenemos experiencias diferentes y las trasladamos a nuestros discursos.

Entonces tenemos que salir urgentemente de la trampa. Si queremos discutir este tema específico, presentemos un proyecto de ley, discutiémoslo en las comisiones, traigámoslo al recinto y hagamos un debate específico sobre el sistema financiero y la relación Nación-provincias.

Pero ésta es la oportunidad, ya que tenemos una obligación concreta: la de cumplir el acuerdo político existente. No quiero descalificar a los que no piensan de esta forma ni tampoco aplaudir a los que están de acuerdo; sólo quiero resaltar que todo esto nos confunde y nos puede llevar, sin ser lo deseado, a abortar un proyecto que están esperando las provincias y sobre el que existe acuerdo.

¿Qué estamos esperando? ¡Aprobémoslo ya!

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia entiende que lo que el señor diputado Matzkin

propone es que se avance sobre lo que se discutíó y acordó entre todos los presidentes de bloque en la Comisión de Labor Parlamentaria.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: lo que estamos proponiendo es sustituir el artículo 3º sancionado por el Senado por el siguiente texto: "El Poder Ejecutivo deberá introducir las reestructuraciones presupuestarias que fuesen necesarias para cumplir exclusivamente con los objetivos específicos de esta ley. No podrán disminuirse las erogaciones de carácter social del presupuesto."

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar el artículo 3º propuesto por el señor diputado Matzkin.

— Resulta afirmativa de 151 votos; votan 159 señores diputados sobre 165 presentes.

— El artículo 4º es de forma.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Habiendo sido modificado el texto sancionado por el Honorable Senado, el proyecto vuelve a la Cámara iniciadora.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: sin ánimo de generar con estas expresiones una polémica, deseo que quede debidamente sentado que las apreciaciones formuladas en este recinto sobre mayorías especiales no cuentan con la opinión favorable de este bloque. Es un tema que ya fue discutido y sobre el cual hemos formado opinión en otras oportunidades.

13

#### MOCION DE ORDEN Y MOCION DE SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

**Sr. Pichetto.** — Señor presidente: solicito que la Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de considerar sobre tablas el dictamen de las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales recaído en el proyecto de ley en revisión referido al desempeño funcional de la Procuración del Tesoro de la Nación (expediente 29-S-96).

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar el pedido de apartamiento del reglamento forma-

<sup>1</sup> Véase el texto de la comunicación al Honorable Senado en el Apéndice. (Pág. 1940.)

lado por el señor diputado por Río Negro.

Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por Río Negro.

Se va a votar. Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

—Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda incorporada la consideración del asunto al orden del día de la presente sesión.

## 14

### REGIMEN FUNCIONAL DE LA PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley en revisión referido al desempeño funcional de la Procuración del Tesoro de la Nación (expediente 29-S-96).

Dictamen de las comisiones

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales han considerado el proyecto de ley en revisión por el cual se adecuan aspectos de la normativa vigente al desempeño de funciones por parte de la Procuración del Tesoro de la Nación; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el mismo informante aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 3 de julio de 1996.

*Miguel A. Pichetto. — Elisa M. A. Carrió. — Sara G. Liponezky de Amavet. — Alberto A. Natale. — César Arias. — Melchor R. Cruchaga. — Carlos R. Alvarez. — Diana B. Gutiérrez. — Nicolás A. Garay. — Miguel A. Balestrini. — Raúl A. Trettel Meyer. — Sergio A. Acevedo. — Pascual A. Rumpi. — Guillermo R. Aramburu. — Carlos A. Soria. — Miguel A. Alterach. — Susana B. Ayala. — Mario R. Negri. — Carlos O. Menem. — María L. Leguizamón. — Eduardo A. Abalovich.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales al considerar el proyecto de ley en revisión por

el cual se adecuan aspectos de la normativa vigente al desempeño de funciones por parte de la Procuración del Tesoro de la Nación; y, no encontrando objeciones que formularle al mismo aconsejan su sanción.

*Miguel A. Pichetto.*

Buenos Aires, 8 de mayo de 1996.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — El procurador del Tesoro de la Nación depende directamente del presidente de la Nación. Tiene jerarquía equivalente a la de los ministros del Poder Ejecutivo y ejerce sus competencias con independencia técnica.

Art. 2º — La Procuración del Tesoro de la Nación es un organismo desconcentrado del Poder Ejecutivo nacional, cuya estructura administrativa y presupuesto están contenidos en la estructura y presupuesto del Ministerio de Justicia de la Nación.

Los funcionarios y empleados de la Procuración del Tesoro integran la planta de personal del Ministerio de Justicia de la Nación y tienen relación jerárquica y dependencia funcional con el procurador del Tesoro.

Los subprocuradores del Tesoro de la Nación tienen jerarquía equivalente a la de los secretarios del Poder Ejecutivo.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

*EDUARDO MENEM.  
Edgardo R. Puzzi.*

## ANTECEDENTE

### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — El procurador del Tesoro de la Nación depende directamente del presidente de la Nación. Tiene jerarquía equivalente a la de los ministros del Poder Ejecutivo y ejerce sus competencias con independencia técnica.

Art. 2º — La Procuración del Tesoro de la Nación es un organismo desconcentrado del Poder Ejecutivo nacional, cuya estructura administrativa y presupuesto están contenidos en la estructura y presupuesto del Ministerio de Justicia de la Nación.

Los funcionarios y empleados de la Procuración del Tesoro integran la planta de personal del Ministerio de Justicia de la Nación y tienen relación jerárquica y dependencia funcional con el procurador del Tesoro.

Los subprocuradores del Tesoro de la Nación tienen jerarquía equivalente a la de los secretarios del Poder Ejecutivo.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Eduardo Menem.*

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El objeto de este proyecto de ley es adecuar ciertos aspectos de la normativa vigente al modo como en la práctica viene desempeñando sus funciones la Procuración del Tesoro.

Aunque en 1970 una norma de facto la incluyó en el ámbito de la Secretaría de Justicia —posteriormente ministerio— el máximo organismo asesor del Poder Ejecutivo, en sus 132 años de historia, se ha desempeñado siempre en relación directa con el presidente de la Nación y con absoluta independencia técnica. Esto es lo que refleja el artículo 1º del proyecto.

El artículo 2º tiende a mantener sin variantes la situación jurídica del organismo como tal y de su personal. La Procuración es un organismo pequeño y especializado con poco más de 100 funcionarios y empleados, cuya amplia mayoría son abogados de alta calificación; esa escala no justificaría de ninguna manera una completa organización administrativa propia, por lo que se mantiene la actual inclusión en la estructura administrativa, presupuestaria y de personal del Ministerio de Justicia.

*Eduardo Menem.*

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en general.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

—Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 2º.

—El artículo 3º es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

15

## MODIFICACION DE LA LEY DE IMPUESTOS INTERNOS (Continuación)

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa el tratamiento del dictamen en el proyecto sobre modificación de la ley de impuestos internos (Orden del Día Nº 259).

En consideración en particular el artículo 1º.

Tiene la palabra la señora diputada por Entre Ríos.

Sra. Liponezky de Amavet. — Señor presidente: deseo referirme a la disidencia parcial que oportunamente presentáramos respecto del régimen de los impuestos internos. Asimismo, quiero manifestar mi reconocimiento no sólo al hecho de que esta Honorable Cámara haya recuperado su facultad legislativa tal cual lo expresa el artículo 52 de la Constitución Nacional, sino a que se haya dado amplia participación en el debate de la Comisión de Presupuesto y Hacienda a todas representaciones de las distintas economías y actividades productivas involucradas.

Con la misma firmeza, y entendiendo que defendemos —como representantes del pueblo de la provincia de Entre Ríos— los intereses de una economía regional sustantiva como es la citricultura, debo manifestar que compartimos la posición de que la promoción de una economía regional debe darse de manera explícita, más aún cuando se trata de una producción íntimamente vinculada con la naturaleza de la provincia. No olvidemos que se trata de una industria que explota materia genuina del distrito, que invierte fuertes capitales y que genera más de cien mil puestos de trabajo en el Noreste Argentino.

En este sentido entendemos que es necesario graduar la modificación en el diferencial de alcuotas. Consideramos que el impuesto puede funcionar como aliciente en la medida en que se lo mantenga diferencial respecto de otras bebidas que gozan de determinadas condiciones favorables en el mercado interno y aun en la comercialización en el externo.

Por estas razones, entendiendo representar cabalmente a la comunidad entrerriana, más allá de la posición que alguna corporación de citricultura haya adoptado sobre el particular variando sustancialmente nuestra posición inicial reitero nuestra disidencia parcial, manifestando respecto del artículo 2º que el dife-

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 1931.)

no lo soliciten. A ninguna jurisdicción se podrán otorgar avales por más del 20 por ciento del total autorizado por el presupuesto.”

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Lamberto.** — Señor presidente: la comisión acepta el agregado de “complementarias” al inciso d) del artículo 4º.

El resto de las modificaciones es de competencia de la reglamentación, por lo que no creemos conveniente incorporarlas a la ley.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Balter.** — Señor presidente: deseo que la comisión me explique cómo interpreta el inciso e) del artículo 4º.

**Sr. Lamberto.** — Es muy claro. Son cien mil pesos por proyecto y por PYME. El agregado de “complementarias” significa que, si alguien presenta un proyecto por mayor cantidad, garantizado con su propio patrimonio, la garantía de cien mil es complementaria del crédito pedido.

**Sr. Balter.** — Pero se habla de cien mil pesos convertibles y de cien mil dólares. ¿Uno excluye el otro, o pueden solicitarse ambos a la vez?

**Sr. Lamberto.** — Hablamos de equivalencias: cien mil pesos o cien mil dólares.

**Sr. Balter.** — El proyecto no dice cien mil “o” cien mil, sino cien mil “y” cien mil.

**Sr. Lamberto.** — Es un error de impresión; el texto original habla de “cien mil pesos convertibles o cien mil dólares”.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar el artículo 4º, con la modificación propuesta y aceptada por la comisión.

— Resulta afirmativa.

— Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 5º a 7º.

— El artículo 8º es de forma.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda sancionado el proyecto de ley<sup>1</sup>.

Se comunicará al Honorable Senado.

En uso de las atribuciones que le otorga el artículo 157 del reglamento, la Presidencia invita a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el próximo miércoles a partir de las 17 horas.

— Se pasa a cuarto intermedio a la hora 23 y 56.

FULVIO F. RAMOS.  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 1939.)

## APENDICE

### A. SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

#### 1. PROYECTOS DE LEY SANCIONADOS DEFINITIVAMENTE

##### 1

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — El procurador del Tesoro de la Nación depende directamente del presidente de la Nación. Tiene jerarquía equivalente a la de los ministros del Poder Ejecutivo y ejerce sus competencias con independencia técnica.

Art. 2º — La Procuración del Tesoro de la Nación es un organismo desconcentrado del Poder Ejecutivo nacional, cuya estructura administrativa y presupuesto están contenidos en la estructura y presupuesto del Ministerio de Justicia de la Nación.

Los funcionarios y empleados de la Procuración del Tesoro integran la planta de personal del Ministerio de Justicia de la Nación y tienen relación jerárquica y dependencia funcional con el procurador del Tesoro.

Los subprocuradores del Tesoro de la Nación tienen jerarquía equivalente a la de los secretarios del Poder Ejecutivo.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ley 24.667

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los tres días del mes de julio del año mil novecientos noventa y seis.

CARLOS F. RUCKAUF.  
Edgardo R. Pluzzi.  
Secretario del Senado.

ALBERTO R. PIERRI.  
Juan Estrada.  
Secretario de la C. de DD.

##### 2

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — Reconócese la competencia de la Comisión Internacional de Encuesta en los términos del artículo 90 del Protocolo Adicional a los Convenios de Cinebra del 12 de Agosto de 1949, Relativo a la Pro-