

REPUBLICA ARGENTINA

Curso Argentino Soc. 43 (B)	FRANQUITO A PAGAR Cuenta N° 429

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

32ª REUNION — 10ª SESION ORDINARIA —

SEPTIEMBRE 20 Y 21 DE 1995

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,  
Horacio Daniel Usandizaga y Jorge Martín Arturo Argüello

Secretarios: doctores Esther H. Percyra Arandía de Pérez Pardo,  
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

### DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Angel Leónidas  
ACEROLAZA, Florencio  
ACHEM, Antonio  
ALBAMONTE, Alberto  
ALBERTI, Juan Carlos  
ALCALÁ, Néstor Ricardo  
ALGABA, Ernesto Pedro  
ALSOGARAY, Alvaro Carlos  
ALVAREZ, Carlos Alberto  
ALVAREZ, Carlos Raúl  
ALVAREZ ECHAGUE, Raúl  
ALVAREZ GARCÍA, Normando M.  
ÁNTELO, José María  
ARGUELLO, Jorge Martín Arturo  
ARIAS, César  
ARMENDARIZ, Alejandro  
ARRECHEA, José Salvador  
AYALA, Susana Beatriz  
AXETZ, Lilliana  
BALESTRA, René Helvecio  
BALESTRINI, Alberto Edgardo  
BALESTRINI, Miguel Alberto  
BALTER, Carlos Mario  
BARBOTTI, Atilio Ector  
BAUM, Daniel  
BECERRA, Carlos Armando  
BENEDETTI, Jorge Enrique  
BENZI, María Cristina  
BERHONGARAY, Antonio Tomás  
BIANCHI SILVESTRE, Marcela  
BISCHOF, Enrique Alberto  
BONINO, Miguel Ángel  
BORDA, Osvaldo  
BRACCHI, Osvaldo Américo  
BRANDA, Carlos Ernesto  
BRAVO, Alfredo Pedro  
BRESER, Adalberto Edgardo  
BULLRICH, Patricia  
BUSSI, Antonio Domingo  
CABIRÓN, Juan Carlos  
CALLABA, Anibal  
CAMAÑO, Eduardo Oscar  
CAMPERO, Rodolfo Martín  
CARCA, Elisa Beatriz  
CASTILLO, José Luis

CASTRO, Carlos José  
CEBALLOS, Walter Alberto  
CLOSS, Ramón Alberto  
CORCHUELO BLASCO, José M.  
CROSTELLI, Juan Carlos  
D'AMBROSIO, Angel Mario  
DAUD, Jorge Carlos  
D'ELIA, Roberto Antonio  
DEL FABRO, Lillan  
DELLEPIANE, Carlos Francisco  
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl  
DIGÓN, Roberto Secundino  
DI TULLIO, Héctor Horacio  
DRISALDI, María Rita  
DUMÓN, José Gabriel  
DURANONA y VEDIA, Francisco de  
DURRIEU, Marcela Margarita  
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo E.  
FABRISIN, Carlos Alberto  
FALLETI, Julio César José  
FAYAD, Víctor Manuel  
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo  
FERNÁNDEZ MEJIDE, Graciela  
FLORES, Rafael Horacio  
FRAGOSO, Francisco Ulises  
FUNES, Carlos Delcio  
GALANTE, Pedro Jorge  
GALVÁN, Raúl Alfredo  
GALLO, Orlando Juan  
GARCÍA MORENO, Miguel Ángel  
GAZIA, Rodolfo Mauricio  
GIMÉNEZ, Delfor Abel  
GIMÉNEZ, Ramón Francisco  
GOLPE, Néstor Lino  
GONZÁLEZ, Antonio Erman  
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan L.  
GREEN, Gustavo Adolfo  
GUERRERO, Luis Serafín  
HARDY, Anibal Osvaldo  
HERNÁNDEZ, Antonio María  
HERRERA, Bernardo Eligio  
HUMADA, Raúl  
IBARBIA, José María  
ITURRE, César Eusebio  
JAUNARENA, José  
KAEBLER, Ernesto Rolando  
KELLY, Elsa Diana Rosa

KESSLER, Ana Raquel  
LAHOZ, José Fernando  
LAMBERTO, Oscar Santiago  
LARRABURU, Dámaso  
LECONTE, Ricardo Guillermo  
LEGUIZAMÓN, María Laura  
LÓPEZ, Alcides Humberto  
LÓPEZ, José Augusto  
LOSADA, Luis Enrique  
LUNA, Hernán D.  
LYNCH, Carlos Alberto  
LLOPIS, Enrique Raúl  
MACHADO, Oscar Alfredo  
MAIDANA, Elsa Ignacia  
MARCOLLI, Juan Miguel A.  
MARCOS, Ricardo Ernesto  
MARTÍNEZ, Manuel Luis  
MARTÍNEZ GARBINO, Emilio H.  
MATZKIN, Jorge Rubén  
MENDOZA, Claudio Ramiro  
MENDOZA, Martín  
MENEGHINI, Javier Reynaldo  
MENEM, Carlos Omar  
MERCADER, Martha Evelina  
MERCADO LUNA, Ricardo Gastón  
MIGLIOZZI, Julio Alberto  
MIRALLES de ROMERO, Norma  
MOLINAS, Ricardo Francisco  
MONTIEL, Sergio Alberto  
MOREAU, Leopoldo Raúl  
MORELLO, Emilio Pedro  
MULLER, Mabel Hilda  
MUÑOZ, Marcelo Bernardo  
NATALE, Alberto Adolfo  
NEGRI, Mario Raúl  
NIÑO, Jorge  
NOVAU, Pedro José  
OLIVERA, Enrique José  
ORGÁZ, Carlos Alfredo  
ORQUÍN, Leopoldo Manuel  
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.  
PARADA, Alberto  
PAROLA, José María  
PASCUAL, Rafael Manuel  
PATTERSON, Ricardo Ancel  
PELLIN, Osvaldo Francisco  
PEPE, Lorenzo Antonio

PÉREZ, Jorge Telmo  
 PERNASETTI, Horacio F.  
 PERINI, Glorinda Eulalia  
 PICCININI, Ana Ida  
 PICCETTO, Miguel Angel  
 PIERRI, Alberto Reinaldo  
 PINTO, Guillermo  
 POLINO, Héctor Teodoro  
 POLO, Luis Nicolás  
 RE, Ricardo Horacio  
 RICO, Aldo  
 RODRIGO, Esteban Joaquín  
 RODRÍGUEZ, Jesús  
 RODRÍGUEZ, Mabel E.  
 RODRÍGUEZ SANUDO, Hugo B.  
 ROGGERO, Humberto Jesús  
 ROIG, Angel  
 ROJO, Rubén Darío  
 ROMERO, Humberto Antonio  
 ROY, Irma  
 RUBINI, Mirta Elsa  
 RUIZ PALACIOS, José David  
 SAADI, Ramón Eduardo  
 SALINO, María Antonia  
 SAMPIETRO, Darci  
 SARQUIZ, José Alberto  
 SMITH, Santos  
 SOLANAS, Fernando E.  
 SORIA, Carlos Ernesto  
 SPINOSA, Augusto Juan  
 SUCARIA, Neyer  
 SUBIRO, Carlos Adolfo  
 TEODOSIU, Jorge Nicolás  
 TERRAGNO, Rodolfo Héctor  
 TOLOME, Leonor E.  
 TOMA, Miguel Angel  
 TOPA, Raúl Roque  
 TOTO, Francisco Patricio  
 TREYTEL MEYER, Raúl  
 USANDIZAGA, Horacio Daniel  
 VALCARCEL, Juan Manuel  
 VARELA, Néstor Angel  
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz  
 VENESIA, Guatherto Edgardo

VIGLIONE, Atilio Oscar  
 VITAR, José Alberto  
 ZAVALLA, José Luis  
 ZICARELLI, Orlando A.  
 ZUCCARDI, María Cristina

#### AUSENTES, EN MISION OFICIAL

MAQUEDA, Juan Carlos  
 MOLARDO, Elvio Francisco  
 SOBRINO, Margarita María  
 TOGNI de VELY, Adriana

#### AUSENTES, CON LICENCIA:

ABHAGGLE, Carlos Enrique  
 BECERRA, Nicolás Eduardo  
 BRUNELLI, Naldo Raúl A.  
 CERDERA, Rogelio Rafael  
 GAUNA, Juan Octavio  
 KOTH, Carlos  
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
 MICHELLI, Marco Aurelio  
 NEDER, Jorge Humberto  
 PELÁEZ, Víctor  
 ROMERO, Carlos Alberto  
 SÁNCHEZ GALDEANO, Roque

#### AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ADAIME, Felipe Teófilo  
 ARAGONÉS de JUÁREZ, Mercedes  
 BARBERA, Eliseo  
 BARRIONUEVO, Eduardo E.  
 CASARI de ALARCIA, Leonor  
 FELGUERAS, Ricardo Ernesto  
 FIGUEROA, Pedro Octavio  
 FOLLONI, Jorge Oscar  
 GONZÁLEZ CABASAS, Tomás W.  
 GRANADOS, Dulce  
 HERRERA ARIAS, Manuel H.

KAMMERATH, Germán Luis  
 LAFALLA, Arturo Pedro  
 MACEDO, Horacio Antonio  
 PERALTA, Anibal Pedro  
 PESCE, Félix  
 VICCHI, Raúl Horacio

#### AUSENTES, CON AVISO:

ALENDE, Oscar  
 ARANDA, Saturnino Dantli  
 BERMÚDEZ, María del Pilar  
 BONOMI, Silvia Mónica  
 BRUZZO, Omar Abdullo  
 CAMARA, Mario Angel  
 CASTILLO, Oscar Anibal  
 D'ALESSANDRO, Miguel  
 GARAY, Nicolás Alfredo  
 GIOJA, José Luis  
 GOLPE, Carlos Horacio  
 GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.  
 GUZMÁN, María Cristina  
 IBARRECHE, Julio César  
 JUNCOSA, Rodolfo Aldo  
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.  
 MANFREDOTTI, Carlos  
 MARTÍNEZ, Esteban  
 MATHOV, Enrique José  
 MICHITTE, Salomón Antonio  
 MUNIAGURRIA, Marcelo Julio  
 MURIEL, Néstor Jorge  
 NACUL, Miguel Camel  
 NIEVA, Alejandro Mario  
 PARAJÓN, José María  
 PRAT, Alfredo Ernesto  
 RODRÍGUEZ, José  
 SANTÍN, Eduardo  
 SCELZI, Carlos José  
 SCHIARETTI, Juan  
 SEBASTIANI, Claudio A.  
 STORANI, Federico  
 TENEV, Carlos  
 TROYANO, Silvia Elena  
 VARELA CID, Eduardo  
 VÁZQUEZ, Roberto

- La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª sesión ordinaria (Anexo 4ª reunión), de fecha 8 y 9 de marzo de 1995.

#### SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría y pase de lista. (Página 4292.)
2. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 4293.)
3. Asuntos entrados: resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 4293.)
4. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 4293.)
5. Homenaje a la memoria del señor diputado Francisco de Durañona y Vedia. (Pág. 4293.)
6. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Página 4300.)
7. Pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre C.H. (Pág. 4302.)

I. Moción del señor diputado Green de preferencia para el dictamen de las comisiones de Drogadicción, de Acción Social y Salud Pública, de Educación, de Comercio, de Industria, de Transportes, de Comunicaciones y de Legislación Penal en el proyecto de ley del que es autor sobre lucha contra el alcoholismo (5.605-D.-91). Se aprueba. (Pág. 4302.)

II. Moción del señor diputado Calvín de preferencia para el dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en las denuncias contra el señor diputado Varela Cid y en la comunicación del mencionado señor diputado por la que renuncia a sus fueros parlamentarios para presentarse ante la Justicia (3.858-D.-95). Se aprueba. (Pág. 4303.)

III. Moción de la señora diputada Zuccardi de preferencia para el proyecto de ley de su autoría sobre régimen de regulación de la fecundidad humana (2.992-D.-91). Se aprueba. (Pág. 4303.)

- IV. Moción de la señora diputada Zuccardi de preferencia para el proyecto de ley del que es coautora sobre fomento para la lucha antigranizo (2.270-D.-95). (Se aprueba.) (Página 4305.)
- V. Moción de la señora diputada Zuccardi de preferencia para el proyecto de ley del que es coautora sobre creación de la Comisión Nacional Investigadora de la Corrupción (3.554-D.-95), y el proyecto de ley del señor diputado Galván y otros sobre creación de una comisión bicameral investigadora de los actos violatorios de los intereses del Estado (3.659-95). Se aprueba. (Pág. 4306.)
- VI. Mociones del señor diputado Solanas de que se traten sobre tablas el proyecto de resolución del que es coautor por el que se declara de interés parlamentario la recepción del filme *Jaime de Necares: último viaje* (1.276-D.-95), y el proyecto de declaración de su autoría por el cual se repudian procedimientos judiciales que agravan la libertad de prensa (3.942-D.-95). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 4309.)
8. Moción de orden formulada por el señor diputado Vitar de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de solicitar el tratamiento del proyecto de resolución del que es coautor por el cual se requiere al Poder Ejecutivo que disponga dejar sin efecto la licitación pública de la Policía Federal Argentina para la construcción de un servicio de impresión y distribución de pasaportes y cédulas de identidad (4.045-D.-95). Es rechazada. (Pág. 4311.)
9. Consideración de los dictámenes sin disidencias ni observaciones y de término vencido por los que se aconseja la sanción de proyectos de ley, de resolución y de declaración, y de los asuntos a los que se refiere el número 7.VI de este sumario. (Pág. 4312.)
- I. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Comercio en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Protocolo Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur suscrito entre la Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay en Ouro Preto, Brasil (69-S.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.560). (Pág. 4312.)
- II. Dictamen de la Comisión de Población y Recursos Humanos en el proyecto de ley en revisión por el cual se instituye el día 3 de junio de cada año como Día del Inmigrante Italiano (91-S.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.561). (Pág. 4320.)
- III. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Economía

en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo General de Cooperación entre la República Argentina y Chile, suscrito en Lima (16-S.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.562). (Pág. 4320.)

IV. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Economía en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo entre la Recíproca de Inversiones, suscrito en Cienfuegos para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones, suscrito en Buenos Aires (79-S.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.563). (Pág. 4321.)

V. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Economía en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo entre la República Argentina y la República de Croacia sobre Cooperación Económica-Comercial, suscrito en Buenos Aires (80-S.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.564). (Pág. 4326.)

VI. Dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley en revisión, por el que se modifica la ley 13.610 y sus modificatorias, 23.921 y 23.992, sobre normas para la limitación de asuntos sometidos a consideración del Honorable Congreso de la Nación (42-D.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.565). (Pág. 4328.)

VII. Dictamen de las comisiones de Industria, de Comercio, de Transportes y de Justicia en el proyecto de ley en revisión sobre régimen nacional de alcoholes (85-S.-95). Se sanciona definitivamente (ley 21.566). (Pág. 4328.)

VIII. Dictamen de las comisiones de Energía y Combustibles y de Obras Públicas en los proyectos de resolución del señor diputado Martínez Garbino y otros (3.312-D.-95) y de los señores diputados Lahoz y Giménez (3.426-D.-95) por los que se solicita al Poder Ejecutivo la adopción de medidas para que toda decisión referida a concesión o privatización de las represas Salto Grande y Yacretá se realice mediante una ley del Congreso de la Nación (3.426-D.-95). (Pág. 4332.)

IX. Dictamen de las comisiones de Presidencia y Hacienda y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de declaración de los señores diputados Munizaguirre y otros por el que se solicita al Poder Ejecutivo que disponga declarar en es-

Por el presente acuerdo, se crea una comisión mixta argentino-croata, con el propósito de supervisar la ejecución del mismo, presentar propuestas y recomendaciones a las partes involucradas a la ampliación del comercio bilateral.

La aprobación de este acuerdo fortalecerá la relación comercial, a la vez que permitirá expandir la capacidad de acceso de nuestro país a nuevos mercados.

Dios guarde a vuestra honrabilidad.

Mensaje 253

CARLOS S. MENEM.  
Cándido Di Tella.

## VI

MODIFICACION DE LAS LEYES 13.640, 23.821 Y 23.992  
(TRAMITACION DE ASUNTOS SOMETIDOS  
A CONSIDERACION DEL CONGRESO DE LA NACION)  
(Orden del Día N° 1.785)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Asuntos Constitucionales ha considerado el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 13.640 (y sus modificatorias), sobre normas para la tramitación de asuntos sometidos a consideración del Honorable Congreso; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 30 de agosto de 1995.

Carlos A. Soria. — Juan C. Maqueda. —  
Sergio A. Montiel. — Enrique A. Bischoff.  
— Susana B. Ayala. — Alberto E. Bales-  
trini. — Carlos E. Branda. — Juan O.  
Cauna. — Tomás W. González Cabañas.  
— Javier Meneghini. — Carlos O. Me-  
nem. — Ricardo G. Mercado Luna. —  
Miguel C. Nacul. — Mario R. Negri. —  
Miguel A. Pichetto.

Buenos Aires, 7 de junio de 1995.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pierri.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1° — Agrégase al artículo 1° de la ley 13.640 y sus modificatorias, 23.821 y 23.992, los siguientes párrafos:

Todo mensaje del Poder Ejecutivo solicitando acuerdo previsto en disposición constitucional o legal, que no fuere considerado dentro de los tres meses desde su entrada en el Honorable Senado de la Nación, se tendrá por caducado.

Dicho plazo podrá prorrogarse por el término máximo de un mes, cuando el cuerpo así lo dispusiere.

Para el cómputo de los plazos mencionados, se tendrán en cuenta los períodos de sesiones ordinarias, sus prórrogas y las extraordinarias cuando el tema fuere habilitado para su tratamiento.

Art. 2° — En la ley 13.640, reformada por las leyes 23.821 y 23.992, modifícase lo siguiente:

- a) En el artículo 1°, donde dice: "Artículo 71 de la Constitución Nacional", debe entenderse: "Artículo 81 de la Constitución Nacional";
- b) En el artículo 3°, donde dice: "Artículo 72 de la Constitución Nacional", debe entenderse: "Artículo 83 de la Constitución Nacional".

Art. 3° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

EDUARDO MENEM.  
Edgardo R. Puzzi.

## INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Asuntos Constitucionales ha estudiado el proyecto que modifica la ley 13.640 (l.o.), y encuentra atinados los conceptos vertidos por los iniciadores y aconseja, por estos motivos y los que oportunamente se darán, la aprobación del mismo.

Carlos E. Soria.

## VII

LEY NACIONAL DE ALCOHOLES  
(Orden del Día N° 1.665)

Dictamen de las comisiones \*

Honorable Cámara:

Las comisiones de Industria, de Comercio, de Transportes y de Justicia han considerado el proyecto de ley venido en revisión sobre Régimen Nacional de Alcoholes, y han tenido a la vista el proyecto de ley del señor diputado Balter, sobre facultad de control de la producción, comercialización y tránsito de alcoholes, entre las asignadas al Instituto Nacional de Vitivinicultura; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 16 de agosto de 1995.

Humberto J. Roggero. — Dámaso Larra-  
buri. — Francisco de Durazno y Ve-  
dia. — Pedro J. Novau. — Alejandro M.  
Nieva. — Roberto S. Digón. — Carlos  
Manfredotti. — Claudio A. Sebastiani.  
— Carlos A. Fabrisin. — Rubén D.

\* Artículo 90 del reglamento.

Rojó. — Manuel L. Martínez. — Horacio F. Penacetti. — Alberto G. Albemonte. — Néstor R. Acuña. — Normando M. Álvarez García. — José M. Antelo. — Eliseo Barberá. — Carlos A. Becerra. — Silveira M. Bonomi. — Naldo R. A. Brunelli. — Aníbal Callaba. — Walter A. Ceiballos. — Ramón A. Cless. — Jorge R. Díaz Martínez. — Héctor H. Di Tullio. — Guillermo C. Fernández Gill. — Orlando J. Gallo. — Juan O. Gauna. — Delfor A. Giménez. — Carlos H. Golpe. — Néstor L. Golpe. — Raúl Humada. — Julio C. Ibarreche. — César E. Iturre. — Elsa D. R. Kelly. — Ricardo G. Leconte. — Juan C. Maqueda. — Julio A. Migliozzi. — Néstor J. Muriel. — Mario R. Negri. — José M. Parola. — Ricardo A. Patterson. — Rafael M. Pascual. — Luis Polo. — Mabel E. Rodríguez. — Carlos J. Seclsi. — Raúl A. Frettel Meyer. — Francisco P. Tolo. — José L. Zucalín. — Orlando A. Zicarelli.

Buenos Aires, 28 de septiembre de 1994.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pierri.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara.

El Senado y Cámara de Diputados, ...

## LEY NACIONAL DE ALCOHOLES

### CAPÍTULO I

#### De la materia

Artículo 1º.—La producción, circulación, fraccionamiento y comercialización de alcohol etílico y metílico se regirá por las disposiciones de la presente ley y sus normas reglamentarias que al efecto se dicten.

### CAPÍTULO II

#### De la jurisdicción

Art. 2º.—La presente ley y sus normas reglamentarias que al efecto se dicten regirán en todo el territorio de la Nación.

Art. 3º.—Lo dispuesto en el artículo precedente no afecta la competencia que por disposición legal corresponda a la Dirección General Impositiva en la materia.

### CAPÍTULO III

#### De la competencia

Art. 4º.—El Instituto Nacional de Vitivinicultura será la autoridad de aplicación de la presente ley y

dictará las normas reglamentarias necesarias para la prosecución de los fines inherentes a la misma.

### CAPÍTULO IV

#### De la financiación

Art. 5º.—Facúltase a la autoridad de aplicación a implementar las medidas necesarias para la ampliación de su estructura orgánico-funcional a las nuevas funciones atribuidas por esta ley.

Art. 6º.—Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, se afectará a los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley, los recursos originados por la aplicación de multas por transgresiones a éstas; por la aplicación de una tasa del dos por ciento (2%) sobre el precio facturado por cada litro de alcohol metílico.

### CAPÍTULO V

#### De la industrialización

Art. 7º.—Se entiende por alcohol etílico, etanol, ethyl alcohol, ethanol, alcohol absoluto, alcohol directo, hidróxido de etilo o cualquier otra denominación que se adopte para identificarlo, al producto cuya fórmula química sea  $\text{H}_3\text{C}-\text{CH}_2\text{OH}$ , la que se encuentra desarrollada en el anexo I de la presente ley.

Art. 8º.—Se entiende por alcohol metílico, metanol, carbinol, alcohol de madera, espíritu de madera o cualquier otra denominación que se adopte para identificarlo, al producto cuya fórmula química sea  $\text{H}_3\text{COH}$ , la que se encuentra desarrollada en el anexo I de la presente ley.

Art. 9º.—Sólo podrá ser destinado al consumo humano al alcohol etílico obtenido por la destilorrección de mostos o concentrados de cualquier carbohidrato, que haya sufrido la fermentación alcohólica, así como también el agniente natural definido en el artículo 4.108 del Código Alimentario Argentino y el producto de la rectificación de ésta.

Art. 10.—Los fabricantes, comerciantes, tenedores, depositarios o consignatarios de alcohol etílico o metílico, en el volumen que el Instituto Nacional de Vitivinicultura determine, estarán obligados a denunciar las existencias de dichos productos a este organismo en el plazo que fije la reglamentación al efecto.

Art. 11.—Queda prohibida la introducción, tenencia o depósito de alcohol metílico en los locales destinados a la elaboración, fraccionamiento, comercialización o distribución de cualquier producto destinado al consumo humano, así como también en cualquier otro establecimiento no habilitado para su tenencia por el Instituto Nacional de Vitivinicultura, debiendo procederse al decomiso del producto y posterior destino que el mencionado organismo determine.

### CAPÍTULO VI

#### De la producción, circulación, fraccionamiento y comercialización de alcoholes

Art. 12.—A los efectos de la presente ley, serán consideradas como destilerías los locales destinados a

la obtención de los alcoholes definidos en el artículo 7º y como fábrica a los locales destinados a la obtención de los alcoholes definidos en el artículo 8º.

Art. 13. — Será considerada como fraccionadora exclusivamente al local destinado al envasamiento para circulación comercial de los alcoholes mencionados en los artículos 7º y 8º de la presente, no pudiendo realizar sobre el producto ninguna otra operación más que la determinada en el presente artículo.

Art. 14. — Manipuladores son aquellos que adquieren alcoholes con el objeto de proceder a su transformación para cualquier aplicación o destino.

Art. 15. — El alcohol etílico definido en la presente ley, deberá circular amparado con el número de análisis previo que establezca su correspondencia con las características enunciadas en los artículos 7º y 9º, en su caso. El número de certificado de análisis que identifique a los productos deberá acompañarlos en todo momento. A los fines indicados, la autoridad de aplicación determinará por vía reglamentaria las disposiciones y recaudos pertinentes.

Art. 16. — El tránsito o circulación, en cualquiera de sus formas, de alcohol metílico sólo podrá realizarse en las formas y condiciones que determine reglamentariamente la autoridad de aplicación.

#### CAPÍTULO VII

##### *De la inscripción y registración*

Art. 17. — Toda persona cuya actividad sea la destilación, fabricación, manipulación, fraccionamiento o comercialización de los alcoholes definidos en la presente ley, así como también aquella que fuera depositaria, tenedora o consignataria de los mismos en el volumen que la autoridad de aplicación determine, quedará obligada a inscribirse en un registro especial que será habilitado a tal efecto por la autoridad de aplicación.

Art. 18. — A los fines previstos en el artículo precedente, las personas obligadas a inscribirse deberán además presentar ante la autoridad de aplicación las declaraciones juradas, documentación, libros rubricados y toda otra constancia contable o administrativa relativa al movimiento de los alcoholes en el tiempo, modo y forma que por vía reglamentaria se establezca.

Art. 19. — Para el caso de incumplimiento de lo previsto en el artículo precedente, la autoridad de aplicación podrá paralizar el ingreso y egreso del producto en los establecimientos fiscalizados hasta tanto se dé cumplimiento a las obligaciones establecidas precedentemente y a las normas reglamentarias que en su consecuencia se dicten, previa intimación.

#### CAPÍTULO VIII

##### *De la fiscalización*

Art. 20. — La autoridad de aplicación está facultada para ejercer el control de la producción, circulación, fraccionamiento y comercialización de los alcoholes definidos en esta ley.

Art. 21. — Los funcionarios a cuyo cargo esté el cumplimiento de la presente ley, estarán facultados para examinar libros y documentos, realizar inventarios, requerir informaciones y extraer muestras de los productos a los efectos de su contralor, ya sea en los lugares de producción, tránsito o comercio, pudiendo, en caso de ser necesario, requerir el auxilio de la fuerza pública y solicitar la correspondiente orden de allanamiento ante la autoridad judicial competente.

Art. 22. — Las licorerías y fábricas de cualquier tipo de productos, los comerciantes, depositarios, tenedores o consignatarios en el volumen que la autoridad de aplicación determine, que incluyan alcohol etílico o metílico en cualquier etapa de su actividad, deberán permitir la fiscalización del establecimiento y estarán obligados a exhibir la documentación comercial que les sea requerida a efectos de cumplir adecuadamente el control de los alcoholes comprendidos en esta ley.

Art. 23. — En aquellos casos en que personal de la autoridad de aplicación constate la existencia de productos en contravención a las disposiciones de la presente ley y su reglamentación, estará facultado para proceder en forma inmediata a la intervención de los mismos, sin perjuicio de la facultad de intervenirlos en forma preventiva por el término de cuarenta y ocho (48) horas cuando existan indicios vehementes de la comisión de algún hecho reprochable por la presente ley.

Art. 24. — Las características analíticas de los productos de la presente ley, los procedimientos a seguir en la extracción de muestras, los análisis y las peritaciones, así como las tolerancias analíticas admisibles, existencias, normas y destinos de subproductos y sus normas interpretativas se ajustarán a la reglamentación que dicte la autoridad de aplicación.

Art. 25. — La autoridad de aplicación estará facultada para dictar las normas reglamentarias y adoptar las medidas necesarias tendientes a garantizar un control más efectivo de la materia objeto de la presente ley.

Art. 26. — El Instituto Nacional de Vitivinicultura organizará y llevará permanentemente actualizado el registro de infractores.

#### CAPÍTULO IX

##### *De las infracciones, delitos y penas*

Art. 27. — Serán responsables de las infracciones a la presente ley y sus reglamentaciones los que en el momento de iniciarse el sumario sean los poseedores o tenedores de la mercadería. La responsabilidad será del vendedor de la mercadería, cuando el consignatario, poseedor o tenedor, antes de recibirla, hubiera solicitado u obtenido la extracción de muestras para el análisis del producto. Los poseedores, tenedores o consignatarios de mercadería, o en su caso, los vendedores, responderán por el hecho de sus factores, agentes o dependientes, en cuanto a las penas pecuniarias, decomisos y gastos. En el caso de infracción al artículo 29, inciso c) de la presente será también responsable el vendedor de la mercadería.

Tratándose de productos fraccionados, la responsabilidad recaerá sobre el que los haya envasado, salvo prueba en contrario.

Art. 28. — Los transportistas, sean personas físicas o jurídicas, deberán dar cumplimiento a las normas establecidas en la presente ley o su reglamentación respecto del traslado de los productos, siendo responsables por su incumplimiento.

Art. 29. — Serán consideradas infracciones a la presente ley o a su reglamentación:

- a) La circulación de alcohol etílico sin el previo análisis que establezca su identificación;
- b) La tenencia, expendio o circulación de alcohol etílico cuya composición analítica no responda a su análisis de origen y que posteriormente no sean justificados;
- c) La introducción, tenencia o depósito de alcohol metílico en establecimientos destinados a la elaboración, funcionamiento, distribución o comercialización de productos para el consumo humano;
- d) El transporte de alcohol metílico sin cumplir con los recaudos que esta ley y su reglamentación determine;
- e) La omisión de la comunicación a que se refiere el artículo 10 de la presente ley;
- f) Las transgresiones a cualquier disposición de esta ley o a sus normas reglamentarias no especificadas en los incisos precedentes.

Art. 30. — Las infracciones a la presente ley y sus normas reglamentarias, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones penales que pudiesen corresponder, serán reprimidas:

- a) Tratándose de la infracción al artículo 29, inciso a) de la presente, con multa equivalente al doble del valor por litro de alcohol;
- b) Tratándose de infracción al artículo 29, inciso b) de la presente, con multa equivalente al triple del valor por litro de alcohol;
- c) Tratándose de infracciones al artículo 29, incisos c) y d) de la presente, con multa equivalente a cinco veces el valor por litro de alcohol;
- d) Tratándose de infracción al artículo 29, incisos e) y f) de la presente, con multa equivalente a una vez y media el valor por litro de alcohol.

Facúltase a la autoridad de aplicación para fijar reglamentariamente el valor del litro de alcohol que servirá de base para el cálculo de las multas previstas en los apartados precedentes. En todos los casos, los valores serán tomados al momento de la aplicación de la sanción.

Art. 31. — La autoridad de aplicación determinará por vía reglamentaria el destino de los productos en infracción a las disposiciones de la presente.

## CAPÍTULO X

### De los procedimientos y recursos administrativos

Art. 32. — En todos los casos de infracción o presunta infracción a la presente ley y a su reglamentación, la autoridad de aplicación instruirá el sumario administrativo correspondiente. Si del mismo surgieran presuntas infracciones cuyo juzgamiento no le compete, dará oportuna intervención al que corresponda, debiendo proceder en igual forma las otras reparticiones cuando en principio surjan infracciones a la presente ley. Lo actuado en cualquier repartición se tendrá como elemento de prueba, ratificando o rectificando las medidas precautorias tomadas. Realizada la investigación, se correrá vista por quince (15) días hábiles o improrrogables al interesado y, recibida la prueba, se dictará resolución. En caso de coexistencia de infracciones se aplicará la sanción correspondiente a cada una de ellas. El funcionario encargado de instruir el sumario tendrá la facultad de citar y recibir declaraciones de testigos bajo juramento y de recurrir a las demás medidas probatorias autorizadas por las leyes comunes.

Art. 33. — Los actos procesales cumplidos durante la instrucción del sumario se presumen legítimos. Las decisiones administrativas tomadas en cualquier estado del procedimiento serán irrecurribles en sede administrativa.

Art. 34. — Cuando la resolución fuese condenatoria, podrá deducirse recurso de apelación por vía contenciosa ante juez competente en el término perentorio de cinco (5) días de notificado de dicho acto, caso contrario se tendrá por consentida y pasada en autoridad de cosa juzgada y las medidas preventivas tendrán carácter definitivo. El recurrente deberá simultáneamente comunicar a este organismo la interposición del recurso.

Art. 35. — Los trámites de la apelación y el juicio de apremio se sustanciarán conforme a lo previsto en las disposiciones pertinentes de la ley 11.683.

Art. 36. — La violación de los sellos y la alteración de documentos relacionados con los productos a que se refiere la presente ley, harán incurrir a los autores y partícipes en las sanciones previstas por el Código Penal.

Art. 37. — Las acciones y penas, incluidas las multas, emergentes de esta ley prescribirán a los cinco (5) años, excluyéndose de esta disposición los productos involucrados en la infracción constatada, los que seguirán el destino que para el caso se señale. Los actos de procedimiento administrativo o judicial interrumpen el curso de la prescripción.

## CAPÍTULO XI

### Disposiciones transitorias

Art. 38. — Esta ley comenzará a regir a los noventa (90) días de su promulgación, en cuyo lapso la autoridad de aplicación proveerá su estructura definitiva y el Poder Ejecutivo dictará la reglamentación respectiva. En tanto no se dicte la reglamentación se mantendrán en vigencia las normas actuales que no se opongan a la presente.

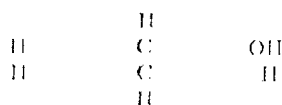
Art. 59 — Deseñase toda otra disposición legal que se oponga a la presente.

Art. 10. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

OSALDO N. BUIROS,  
Edgardo R. Piuzei.

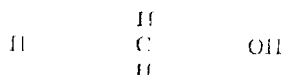
#### ANEXO I

Artículo 1.º — Fórmula desarrollada del alcohol etílico correspondiente al artículo 7.º del proyecto.



C: carbono,  
H: hidrógeno,  
O: oxígeno.

Art. 2.º — Fórmula desarrollada del alcohol metílico correspondiente al artículo 8.º del proyecto.



C: carbono,  
H: hidrógeno,  
O: oxígeno.

OSALDO N. BUIROS,  
Edgardo R. Piuzei.

#### INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Industria, de Comercio, de Transportes y de Justicia han analizado el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado, y no encontrando objeciones que formular aconsejan su sanción.

Aníbal Callaba,

#### VIII

#### MEDIDAS SOBRE CONCESION O PRIVATIZACION DE LAS REPRESAS DE SALTO GRANDE Y YACYRETA

(Orden del Día Nº 1.760)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Obras Públicas han considerado los proyectos de resolución del señor diputado Martínez Garbino y otros, y de los señores diputados Lahoz y Giménez, sobre hacer conocer al Poder Ejecutivo que toda decisión referida a las represas hidroeléctricas de Salto Grande y Yacyretá, deberá realizarse mediante una ley aprobada por el Congreso de la Nación, y otras cuestiones conexas; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña

y las que dará el méndulo informante, aconsejan la aprobación del proyecto de resolución del diputado Martínez Garbino y otros.

Sala de las comisiones, 23 de agosto de 1995.

Angel L. Abasto. — Victor M. F. Fayed. — Augusto J. Spinosa. — Bernardo E. Herrera. — Victor Feluez. — Ernesto R. Kachler. — Atilio O. Vigliani. — José S. Arricheta. — Mario M. Cámara. — Carlos J. Castro. — Ramón A. Closs. — Roberto A. D'Elia. — Jorge R. Díaz Martínez. — Héctor H. Di Tullio. — Rafael H. Flores. — Dulce Granados. — Redolfo A. Juncosa. — José A. López. — Luis E. Losada. — Oscar A. Machado. — Mabel H. Müller. — Alberto E. Piat. — Ricardo H. Ró. — Fernando E. Solanas. — Jorge N. Teodosiu. — Adriana L. Togni de Vely. — Francisco P. Toto. — José A. Vilar.

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para hacerle saber que cualquier decisión referida a la concesión o privatización de la propiedad, mantenimiento u operación de las represas hidroeléctricas de Salto Grande y Yacyretá, o del transporte, comercialización o venta anticipada de la energía eléctrica producida por las mismas, debe realizarse por medio de una ley del Congreso de la Nación.

Asimismo, que el presente proyecto de resolución sea aprobado en forma conjunta por ambas Cámaras del Honorable Congreso de la Nación.

Emilio R. Martínez Garbino. — Patricia Bullrich. — Jorge C. Daud. — María R. Drisaldi. — Rodolfo M. Gazia. — Ernesto R. Kachler. — Arturo P. Lafalla. — José A. López. — Horacio A. Macedo. — Gioconda E. Perrini. — Félix Pesce. — Rubén D. Rojo. — Darci Sampietro. — Carlos J. Seclé. — Francisco P. Toto.

#### INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Obras Públicas al considerar los proyectos de resolución del señor diputado Martínez Garbino y otros; y de los señores diputados Lahoz y Giménez, ambos sobre el mismo tema, creen innecesario abundar en más detalles de los expuestos en sus fundamentos por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Angel L. Abasto.

#### FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El cambio estructural que se está llevando en la economía argentina ha generado, desde sus inicios, un



exclusivamente, derechos privados, dispusieron medidas que, en los hechos, significan la negación de la tutela constitucional a la libertad de prensa.

En Santiago del Estero se dispuso la intervención del periódico "Nuevo Diario" a raíz de notas publicadas en el mismo. Esta medida que en ninguna manera puede ser trabada como medida "cautelar", fue tomada sin sustanciación y, por ende, sin la posibilidad de la debida defensa por parte del afectado.

En esta capital se dispuso el allanamiento del diario "La Nación" para obtener el secuestro de material periodístico que, en primer término, debió ser requerido por oficio a ese diario.

Asimismo es de recordar que nuestra Constitución, en su artículo 43, en el tercer párrafo, dispone que "no podrá afectarse el secreto de las fuentes de información periodística", lo cual significa el derecho del diario en cuestión a rehusarse a entregar o a revelar los registros en los cuales consta la fuente utilizada.

Hace más grave estos hechos el que, tanto en Santiago del Estero como en esta capital las medidas aludidas fueron dictadas en procesos penales seguidos por "injurias" o "calumnias o injurias". En estos procesos, como el propio Código Penal y Procesal lo disponen, se ventilan derechos de naturaleza particular; y esto es tanto así que en estos delitos los ofendidos mantienen, durante todo el trámite procesal, la "disponibilidad de la acción", pudiendo desistirla hasta el momento mismo de la sentencia.

Por lo expuesto, y por la gravedad de los hechos producidos, estimamos que esta Cámara debe expedirse de inmediato en defensa de la más amplia libertad de prensa agraviada en los hechos pasados y amenazada por hechos de esta naturaleza que, sin duda, han de volver a repetirse si no son claramente enfrentados en cada oportunidad.

*Fernando E. Solanas.*

XXXVII

#### PRONUNCIAMIENTO

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar si se aprueban los dictámenes cuya consideración conjunta dispuso la Honorable Cámara.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Quedan sancionados los respectivos proyectos de ley de resolución y de declaración.<sup>1</sup>

Se harán las comunicaciones pertinentes.

10

#### MOCION DE ORDEN

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Dumón. — Señor presidente: en virtud del inciso 10 del artículo 108 del reglamento, solicito que la Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento para tratar una iniciativa sobre tablas. Lamento no haber formulado esta proposición en la hora destinada a las mociones de sobre tablas, pero el tratamiento de algunos temas consumió un tiempo excesivo.

La gravedad del planteo que voy a efectuar justifica esta solicitud de que la Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de tratar sobre tablas el proyecto de ley contenido en el expediente 2.817-D.-95, que ingresó el 12 de julio del corriente año.

Se trata de un proyecto de ley por el que se considera la existencia de un estado de emergencia durante el cual regirá una suspensión transitoria en los regímenes de créditos hipotecarios y prendarios bancarios, concursos y quiebras. Asimismo, establece una moratoria previsional e impositiva.

Tal vez sea sobrecabundante hacer referencia a la crisis económica que atravesamos, pero quizá por nuestra propia actividad no la observamos en todo su dramatismo. No sólo se trata de la desocupación, sino también de las empresas que cierran y cuyos dueños nos llaman continuamente a nuestros despachos desde todos los puntos del país.

Así, en función de concursos y quiebras, cierran empresas con 30, 40 o 50 empleados. Esto afecta la economía de los distintos pueblos. Hace poco me decían en una localidad que si se vendieran todos sus bienes a valores normales de mercado, ello no alcanzaría a cubrir los rojos que tenían los usuarios de las cuentas corrientes bancarias de los bancos de esa localidad.

Frente a esta situación y en uso de las facultades que el inciso 20 del artículo 75 de la Constitución Nacional otorga al Congreso de la Nación, debemos tomar cartas en el asunto.

Recuerdo que este tema fue considerado en la Cámara y se acordó preferencia para su tratamiento. La preferencia era con dictamen de comisión; el proyecto fue girado a varias comisiones y todavía no tenemos respuesta.

La emergencia continúa aunque otros temas ocupen la atención de la Cámara. La situación se agrava día a día en las provincias y se hace especialmente insostenible en el caso de aquellas pequeñas y medianas empresas a las que no se les ha restablecido el crédito.

Por las razones expuestas, y en uso de las atribuciones que la Constitución otorga al Congreso de la Nación, pedimos que se declare la moratoria para los concursos y quiebras de las

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice, a partir de la página 4405.