



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

43ª REUNION — Continuación de la 3ª SESION ORDINARIA
de PRORROGA — DICIEMBRE 22 Y 23 DE 1994

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri
y Carlos Alberto Romero

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Ángel Leónidas
ABRAGGLE, Carlos Enrique
ACENOLAZA, Florencio Gilberto
ACHEM, Antonio
ADAME, Felipe Teófilo
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALBERTI, Juan Carlos
ALCALA, Néstor Ricardo
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ÁLVAREZ, Carlos Alberto
ÁLVAREZ, Carlos Raúl
ÁLVAREZ ECHAGÜE, Raúl Ángel
ÁLVAREZ GARCÍA, Normando M.
ANTELO, José María
ARANDA, Saturnino Dantti
ARGÜELLLO, Jorge Martín Arturo
ARIAS, César
ARMENDARIZ, Alejandro
ARRECHEA, José Salvador
AYALA, Susana Beatriz
AYETZ, Liliana
BALESTRA, René Helvecio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALTER, Carlos Mario
BARRERA, Eliseo
BARRIONUEVO, Eduardo E.
BAUM, Daniel
BECERRA, Carlos Armando
BECERRA, Nicolás Eduardo
BENEDETTI, Jorge Enrique
BENZI, María Cristina
BERMÚDEZ, María del Pilar
BIANCHI SILVESTRE, Marcela
BONOMI, Silvia Mónica
BORDA, Osvaldo
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BRESEN, Adalberto Edgardo
BRUNELLI, Naldo Raúl A.
BRUZZO, Omar Osbaldo
BULLERICH, Patricia
CALLABA, Aníbal
CAMARÓ, Eduardo Oscar
CÁMARA, Mario Ángel

CASARI de ALARCIA, Leonor
CASTELLO, José Luis
CASTRO, Carlos José
CEBALLOS, Walter Alberto
CERDERA, Rogelio Rafael
CLOSS, Ramón Alberto
CORCHUELO BLASCO, José M.
CROSTELLI, Juan Carlos
D'ALESSANDRO, Miguel
D'AMBROSIO, Ángel Mario
DAUD, Jorge Carlos
D'ELIA, Roberto Antonio
DELLEPIANE, Carlos Francisco
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl
DIGÓN, Roberto Secundino
DONNI, Luisa Cristina
DRISALDI, María Rita
DUMÓN, José Gabriel
DURASONA y VEDIA, Francisco de
DURRIEU, Marcela Margarita
ESCOBAR, Jorge Alberto
ESTEVEZ BOERO, Guillermo E.
FABRISSIN, Carlos Alberto
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo
FERNÁNDEZ MELJIDE, Graciela
FLORES, Rafael Horacio
FRAGOSO, Francisco Ulises
FUNES, Carlos Deicio
GALANTE, Pedro Jorge
GALVÁN, Raúl Alfredo
GARCÍA MORENO, Miguel Ángel
GAUNA, Juan Octavio
GAZIA, Rodolfo Mauricio
GIMÉNEZ, Delfor Abel
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GIOJA, José Luis
GOLPE, Carlos Horacio
GOLPE, Néstor Lino
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.
GRANADOS, Dulce
GREEN, Gustavo Adolfo
GUZMÁN, María Cristina
HERRERA, Bernardo Eligio
HERRERA ARIAS, Manuel H.
HUMADA, Raúl
IBARRIA, José María
IBARRICHE, Julio César

ITURRE, E. del Valle
JAUNARENA, José Horacio
JUNCOSA, Rodolfo Aldo
KAMMERATH, Germán Luis
KELLY, Elsa Diana Rosa
KESSLER, Ana Raquel
KOTH, Carlos
LAFALLA, Arturo Pedro
LAHOZ, José Fernando
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LEGUIZAMÓN, María Laura
LÓPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ, José Augusto
LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.
LOSADA, Luis Enrique
LYNCH, Carlos Alberto
LLOPIS, Enrique Raúl
MACEDO, Horacio Antonio
MACHADO, Oscar Alfredo
MAIDANA, Elsa Ignacia
MANFREDOTTI, Carlos
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARTÍNEZ, Esteban
MARTÍNEZ, Silvia Virginia
MARTÍNEZ GARBINO, Emilio R.
MATHOV, Enrique José
MATZKIN, Jorge Rubén
MENDOZA, Claudio Ramiro
MERCADER, Martha Evelina
MERCADO LUNA, Ricardo Gastón
MICHELLI, Marco Aurelio
MICHITTE, Salomón Antonio
MIGLIOZZI, Julio Alberto
MIRALLES de ROMERO, Norma
MONTIEL, Sergio Alberto
MOREAU, Leopoldo Raúl
MORELLO, Emilio Pedro
MULLER, Mabel Hilda
MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
MUSOZ, Marcelo Bernardo
NACUL, Miguel Camel
NATALE, Alberto Adolfo
NEDEK, Jorge Humberto
NECRI, Mario Raúl
NINO, Jorge
NOVAU, Pedro José

OLIVERA, Enrique José
 ORGAZ, Carlos Alfredo
 ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
 PARADA, Alberto
 PAROLA, José María
 PASQUAL, Rafael Manuel
 PELIER, Víctor
 PERE, Lorenzo Antonio
 PEREZ, Jorge Telmo
 PERINASSI, Horacio F.
 PERINI, Giuseppina Eulalia
 PEROL, Edmundo
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PIERRE, Alberto Reinaldo
 POLINO, Héctor Teodoro
 RE, Ricardo Horacio
 RODRIGUEZ, Jesús
 RODRIGUEZ, Daniel E.
 RODRIGUEZ SARUBO, Hugo B.
 ROIG, Angel
 ROJO, Gabán Darío
 ROMERO, Carlos Alberto
 ROMERO, Humberto Antonio
 RUBINI, Miria Elsa
 RUIZ PALACIOS, José David
 SALINO, María Antonia
 SANTIN, Eduardo
 SARQUIZ, José Alberto
 SCELZI, Carlos José
 SEBASTIANI, Claudio A.
 SMITH, Santos
 SOBRINO, Margarita María
 SOLANAS, Fernando E.
 SORIA, Carlos Ernesto
 SPINOSA, Augusto Juan
 SUCARIA, Nefel
 SUEIRO, Carlos Adolfo
 TENEN, Carlos
 THEODOSIU, Jorge Nicolás
 TERRAGNO, Rodolfo Héctor
 TOGNI DE VELY, Adriana

TOMA, Wignel Ángel
 TOPA, Raúl Roque
 TOTO, Francisco Patricio
 TRETTEL, MEYER, Raúl
 USANDIZACA, Horacio Daniel
 VALCARSEL, Juan Manuel
 VARELA, Néstor Ángel
 VARELA CID, Eduardo
 VÁZQUEZ, Roberto
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz
 VENESIA, Guillermo Edgardo
 VICCHI, Raúl Horacio
 VIGLIOVE, Atilio Oscar

AUSENTES, CON LICENCIA:

FAYAD, Víctor Manuel
 KAEHLER, Ernesto Rolando
 SANCHEZ GALDEANO, Roque
 SCHIARITTI, Juan

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ARAGONOS de JUÁREZ, Mercedes
 MOLINAS, Ricardo Francisco
 PINTO, Guillermo
 RICO, Aldo
 ROGGERO, Humberto Jesús
 STORANI, Federico
 TROYANO, Silvia Elena

AUSENTES, CON AVISO:

ALENDE, Oscar Eduardo
 BARBOTI, Atilio Ector
 BERTHONGARAY, Antonio Tomás
 BISCHOFF, Enrique Alberto
 BONINO, Miguel Ángel
 BUSSI, Antonio Domingo

CARCA, Elisa Beatriz
 CASTILLO, Oscar Aníbal
 DEL FERRO, Lilián
 DI TULLIO, Héctor Horacio
 FALLETTI, Julio César José
 FIGUEROA, Pedro Octavio
 FOLLONI, Jorge Oscar
 GALLO, Orlando Juan
 GARAY, Nicolás Alfredo
 GÓMEZ CENTURION, Carlos E.
 GONZALEZ, Antonio Ezequiel
 GUERRERO, Luis Serafín
 HARDY, Aníbal Osvaldo
 HERNANDEZ, Antonio María
 MACCOLLI, Juan Miguel A.
 MARTINEZ, Manuel Luis
 MENDOZA, Martín
 MENDONINI, Javier Reynaldo
 MENEM, Carlos Omar
 MOLARDO, Elvio Francisco
 MUREL, Néstor Jorge
 NUEVA, Alejandro Mario
 ORQUIN, Leopoldo Manuel
 PARAJON, José María
 PATTERSON, Ricardo Anselmi
 PELLIN, Osvaldo Francisco
 PERALTA, Aníbal Pedro
 PICCININI, Ana María
 POLO, Luis Nicolás
 PRAT, Alfredo Ernesto
 RODRIGO, Esteban Joaquín
 RODRIGUEZ, José
 ROY, Irma
 SAADI, Ramón Eduardo
 SAMPIETRO, Darci
 VITAR, José Alberto
 ZAVALLA, José Luis
 ZICARELLI, Orlando A.
 ZUCCARDI, María Cristina
 CABIRON, Juan Carlos
 CAMPERO, Rodolfo Martín

-- La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria de fecha 11 de mayo de 1994.

SUMARIO

1. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Durazno y Vedia con motivo de la sanción por la Honorable Cámara de dos proyectos de ley respecto de los cuales había formulado distancias. Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales (5.924-D-94). (Pág. 5079.)
2. Continúa la consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley en revisión sobre Código Nacional Electoral (5.888-S-94). Se aprueba una moción de orden formulada por el señor diputado Matzkin de aplazamiento de la consideración del asunto. (Pág. 5081.)
3. Consulta formulada por el señor diputado Vicchi respecto de la consideración del asunto al que se refiere el número 13 de este sumario. (Pág. 5083.)
4. Consideración del proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (124-S-94). Se sanciona definitivamente (ley 24.448). (Pág. 5083.)
5. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Lamberto y otros sobre creación del Fondo

de Emergencia Social para el conurbano de las ciudades de Rosario y Santa Fe, provincia de Santa Fe (5.519-D-94). (Pág. 5091.)

6. Manifestaciones relacionadas con una consulta formulada por el señor diputado Flores acerca de la votación realizada por la Honorable Cámara en la sesión del 21 de diciembre de 1994, de los proyectos de ley sobre creación de las universidades de Lanús, provincia de Buenos Aires (1.665-D-94), de la Patagonia Austral (141-S-93), de Villa María, provincia de Córdoba (3.640-D-93) y de Tres de Febrero, provincia de Buenos Aires (3.197-D-93). (Pág. 5095.)
7. Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 5 de este sumario. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 5099.)
8. Moción de orden formulada por el señor diputado Macedo de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de tratar el asunto a que se refiere el número 10 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 5112.)
9. Moción del señor diputado Macedo de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 10 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 5112.)

10. **Consideración del proyecto de ley de los señores diputados Matzkin y López Arias por el que se faculta al Poder Ejecutivo a comprometer créditos de ejercicios futuros a los efectos de concluir las obras del ex Fondo de Desarrollo Regional (5.511-D-94).** Se sanciona. (Pág. 5113.)
11. **Moción de orden formulada por el señor diputado Abilaggle de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de tratar el asunto al que se refiere el número 13 de este sumario.** Se aprueba. (Pág. 5114.)
12. **Moción del señor diputado Abilaggle de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 13 de este sumario.** Se aprueba. (Pág. 5114.)
13. **Consideración de los proyectos de ley de los señores diputados Dumón y otros (4.503-D-93), Abilaggle y otros (4.595-D-93), Teney y otros (4.714-D-93), Gómez Centurión (4.755-D-93), Balter (5.318-D-93), Minnigueria (3.038-D-94) y Alcalá (5.459-D-94), sobre normativa provisional para trabajadores autónomos.** Se sanciona un proyecto de ley que unifica las mencionadas iniciativas. (Página 5114.)
14. **Manifestaciones relacionadas con la labor de la Honorable Cámara.** (Pág. 5116.)
15. **Consideración del dictamen de las comisiones de Transportes y de Legislación General en los proyectos de ley de los señores diputados Larrañaga y Venesía (252-D-93), Kessler (3.837-D-94) y Martínez (M.L.) y otros (3.905-D-94), sobre régimen para el transporte automotor de carga por carretera.** Se sanciona con modificaciones. (Pág. 5116.)
16. **Consideración del dictamen de las comisiones de Transportes, de Economía, de Industria y de Legislación Penal por el cual se aceptan las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera remitido en revisión sobre tránsito y seguridad vial (420-D-93 y 553-D-93).** Se sanciona definitivamente (*ley 24.449*). (Pág. 5133.)
17. **Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 2 de este sumario.** Se sanciona con modificaciones. (Pág. 5171.)
18. **Manifestaciones del señor diputado Matzkin relacionadas con la labor de la Honorable Cámara.** (Pág. 5176.)
19. **Consideración del dictamen de las comisiones de Legislación Penal, de Drogadicción y de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley del señor diputado Varela Cid sobre modificación de la ley 13.737, de lucha contra el narcotráfico (4.213-D-93).** Se sanciona. (Pág. 5176.)
20. **Consideración del proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre creación del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (43-P.E-94).** (Pág. 5179.)
21. **Moción de orden formulada por el señor diputado Matzkin de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 22 de este sumario y se aplaze la consideración del asunto al que se refiere el número 20 de este sumario.** Se aprueban dichas proposiciones. (Pág. 5188.)
22. **Consideración de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera remitido en revisión por el cual se establece el presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio 1995 (37-P.E-94).** Son rechazadas y se sanciona definitivamente (*ley 24.117*). (Página 5189.)
23. **Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 20 de este sumario.** Se sanciona. (Pág. 5199.)
24. **Consideración del proyecto de ley en revisión (105-S-94) y de los proyectos de ley de los señores diputados Flores (541-D-94), Vigliani y otros (2.962-D-94), Di Tulio y Bruzzo (2.262-D-94) y Corbelli Blasco (4.053-D-94) por los que se proroga la vigencia de los reembolsos por exportaciones realizadas por puertos patagónicos establecida por la ley 23.018.** Se sanciona un proyecto de ley que unifica las mencionadas iniciativas. (Pág. 5199.)
25. **Consideración del proyecto de ley del señor diputado Nacul y otros sobre creación del Parque Nacional Campo de los Alisos en Ajpachini, provincia de Tucumán (5.496-D-94).** Se sanciona. (Página 5204.)
26. **Lectura del mensaje y decreto del Poder Ejecutivo 2.762/91 por el que se prorogan las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación.** (Pág. 5205.)
27. **Apéndice:**
 - A Sanciones de la Honorable Cámara. (Página 5206.)
 - B Asuntos entrados:
 - I Comunicaciones del Honorable Senado. (Página 5306.)
 - II Proyectos de ley. (Pág. 5306.)
 - C Inserción solicitada por el señor diputado Accola. (Pág. 5306.)

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

Sr. Leconte. — Señor presidente: solicito que quede constancia de que la sanción no ha sido unánime ya que he votado por la negativa por estar de acuerdo con las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — No lo advertí, señor diputado. Quedará constancia del sentido de su voto.

23

CREACION DEL INSTITUTO NACIONAL CONTRA LA DISCRIMINACION, LA XENOFOBIA, Y EL RACISMO

(Continuación)

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa la consideración de los anteproyectos de dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se crea el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (expediente 43-P.E.-94).

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general el anteproyecto de dictamen en mayoría.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— Sin observaciones se votan y aprueban los artículos 2º a 19.

— El artículo 20 es de forma.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Honorable Senado.

24

PRORROGA DE LA VIGENCIA DE REEMBOLSOS POR EXPORTACIONES REALIZADAS POR PUERTOS PATAGONICOS

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión y los proyectos de ley de los señores diputados Flores, Viglione y otros, Di Tulio y Bruzzo y Corchuco Blasco, por los que se prorroga la vigencia de los reembolsos por exportaciones realizadas por puertos

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 5303.)

patagónicos establecida por la ley 23.018 (expedientes 105-S.-94, 541, 1.962, 2.262 y 4.083-D.-94).

La Presidencia informa que se le ha hecho llegar un anteproyecto de dictamen elaborado por dos comisiones a las que fuera girado, las de Comercio y de Economías y Desarrollo Regional. En consecuencia, dicho texto es el que será puesto a consideración de la Honorable Cámara,

Anteproyecto de dictamen

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Inclúyase en el régimen de la ley 23.018 a los productos pesqueros originarios de la región ubicada al sur del río Colorado, cuyo transporte se realice por vía terrestre o aérea, siempre que dicha mercancía tenga como destino el exterior o su transbordo en cualquier puerto nacional con destino al exterior.

Art. 2º — Prorrógase la vigencia del reembolso adicional a las exportaciones establecido en el artículo 1º de la ley 23.018, manteniéndose los niveles de beneficio aplicables desde el 1º de enero de 1984, para todos los puertos y aduanas ubicados al sur del río Colorado que se mencionan en dicha norma por el término de cinco (5) años a partir del 1º de enero de 1995.

Art. 3º — El reembolso adicional mencionado en el artículo anterior, disminuirá a razón de un (1) punto por año a partir del 31 de diciembre de 1999 hasta su extinción paulatina.

Art. 4º — Derógase el artículo 9º de la ley 23.018.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 21 de diciembre de 1994.

Carlos A. Fabrisin. — Daniel Baum. — Nicolás E. Becerra. — Carlos J. Scelzi. — Orlando A. Zicarelli. — Julio C. J. Falletti. — Julio A. Miglione. — Eliseo Barberá. — Carlos H. Golpe. — Néstor R. Alea. — Rubén D. Rojo. — Ricardo G. Leconte. — José M. Parola. — José M. D. Antolín. — Adriana L. Togni de Vely. — Raúl Humada. — Silvia E. Troyano. — Héctor T. Polino. — Salomón A. Michitte. — Lilian del Carmen Del Fabro. — Atilio C. Viglione. — Alberto Parada. — César E. del Valle Iturre. — José F. Lahoz. — Norma A. Miralles de Romero. — Bernardo E. Herrera.

ANTECEDENTES

1

Buenos Aires, 26 de octubre de 1994.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha,

ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados, ...

**PRORROGA DE LA VIGENCIA DE REEMBOLSOS
POR EXPORTACIONES REALIZADAS POR
PUERTOS PATAGONICOS**

Artículo 1º — Prorrógase la vigencia del reembolso adicional a las exportaciones establecido en el artículo 1º de la ley 23.018 manteniéndose los niveles de beneficio aplicables desde el 1º de enero de 1984, para todos los puertos y aduanas ubicados al sur del río Colorado que se mencionan en dicha norma por el término de cinco (5) años a partir del 1º de enero de 1995.

Art. 2º — El reembolso adicional mencionado en el artículo anterior, disminuirá a razón de un (1) punto por año a partir del 31 de diciembre de 1999 hasta su extinción paulatina.

Art. 3º — Derógase el artículo 9º de la ley 23.018.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO MENEM,
Edgardo E. Piazzi,
Secretario del Senado

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Inclúyase en el régimen de la ley 23.018 a los productos pesqueros originarios de la región ubicada al sur del río Colorado, cuyo transporte se realice por vía terrestre o aérea, siempre que dicha mercadería tenga como destino el exterior o su trasbordo en cualquier puerto nacional con destino al exterior.

Art. 2º — El respectivo cumplimiento de la declaración aduanera de exportación para consumo debe realizarse por las aduanas ubicadas al sur del río Colorado.

Art. 3º — Extiéndase al 1º de enero del año 2005 el plazo establecido en el artículo 9º de la ley 23.018.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Rafael H. Flores.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La ley 23.018 del año 1983 establece un régimen de otorgamiento de reembolsos adicionales a las mercaderías que se exporten por puertos ubicados desde San Antonio Este hasta Ushuaia, o que salgan de ellos en buques mercantes de cabotaje para trasbordo en otros puertos del país con destino al exterior.

El artículo 1º fija una escala de reembolsos, aumentando los porcentajes a medida que los puertos se localizan más al sur del país (entre el 8 % y el 13 %); dichos porcentajes disminuyeron en 1 punto a partir del 1º de enero de 1984, manteniendo luego el nivel

por 11 años (artículo 8º), y a partir del 1º de enero de 1995 comienzan a disminuir un punto por año hasta su total extinción.

Para poder acceder a estos reembolsos, las mercaderías deben ser originarias de la región; pueden exportarse en estado natural o manufacturadas en establecimientos industriales instalados en la misma, y puede tratarse de materias primas no originarias de ella pero que sean sometidas a procesos industriales en la zona, de modo que estos procesos impliquen un cambio en la posición que les corresponde según la nomenclatura arancelaria de exportación.

La atención centrada en los puertos patagónicos, se encuadra en un objetivo de mayor extensión y jerarquía, cual es el logro del desarrollo armónico de la zona patagónica con la radicación de población estable en la misma, a través de la promoción de la instalación de industrias, tal como puede extraerse del mensaje de elevación de la ley.

Este régimen es el único que queda actualmente en vigencia para la promoción de exportaciones de la región.

Con una actividad industrial poco diversificada, actividades de enclave petrolero en retracción que originan desempleo y el consiguiente despoblamiento en ciudades de alta población relativa, un sector agropecuario con inserción en mercados internacionales estructuralmente en baja, la región requiere que se asegure la permanencia en el tiempo de aquellos rubros productivos aún significativos. En esto se encuadra la necesidad de mantener el grado de apoyo a las industrias exportadoras de la región, para la que persiste innegablemente la existencia de diseconomías de localización. Por esta razón, se considera necesario seguir manteniendo por un período razonable los niveles actuales de reembolsos que otorga la ley 23.018, postergando el inicio de la disminución de los mismos hasta su desaparición.

De la consideración de la participación de los distintos rubros en la actividad industrial y en las exportaciones de la región, surge la importancia crucial del sector pesquero en la Patagonia marítima.

Si bien en Río Negro el sector pesquero tiene características particulares y su participación en las exportaciones es incipiente, para Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, se ubica en el primer lugar dentro de los rubros de exportación y aporta una porción significativa del empleo y valor de la producción industriales.

A nivel nacional se exporta alrededor del 80 % de la producción pesquera, por un valor que supera los 600 millones de dólares.

Durante la década del 80 el sector patagónico fue realizando un proceso de asentamiento y desarrollo combinando la operatoria de buques congeladores y factorías, con plantas en tierra provistas por buques fresqueros. En 1984 los desembarques correspondientes a las cuatro provincias patagónicas con litoral marítimo representaban el 15 % de los desembarques totales del país, y en 1993, ese porcentaje alcanza el 55 %. El personal ocupado pasa de 777 personas en 1982 a 3.267 en 1987, con una capacidad potencial de absorción

en este año de 5.321. Hay asentamientos pesqueros en todos los puertos incluidos en los beneficios de la ley 23.018.

El desarrollo del sector pesquero patagónico se realiza a pesar de condiciones particularmente desfavorables en relación con sus requerimientos específicos en términos de infraestructura portuaria, de servicios (electricidad, agua), de provisión de combustible, de servicios de reparaciones para buques, disponibilidad de mano de obra, particularmente la calificada.

Desde mediados de 1991 el sector en su conjunto soporta condiciones altamente desfavorables en el mercado internacional, a pesar de lo cual se incrementaron los volúmenes exportados de todos los rubros en 1993 respecto del año anterior.

En mayor proporción que para el país, la producción pesquera de la Patagonia se destina a la exportación, verificándose una diversificación interesante en los productos colocados.

Estas exportaciones se realizan por los puertos patagónicos, sin embargo, se dan algunas situaciones particulares en las que, por circunstancias totalmente ajenas al sector, esta salida se ve imposibilitada. Las líneas regulares marítimas que cubren estos puertos no incluyen en sus escalas algunos destinos que han venido tomando relevancia en los últimos tiempos, debiendo hacerse el transporte por tierra.

En este sentido es relevante la diversificación de destinos de la producción pesquera regional y particularmente para algunos productos de alto grado de elaboración. Tal el caso de Australia, Brasil o Chile, algunas presentaciones de filetes, productos elaborados sobre la base de surimi, en los que precisamente se da la situación señalada sobre las dificultades de transporte por vía marítima.

Evidentemente la actividad pesquera hace un uso más intensivo de los puertos que cualquier otra; éste está directamente asociado al propio proceso productivo. Previo a la etapa de embarque para la exportación, los puertos ya han sido utilizados para embarque y desembarque correspondientes a cada marea o viaje de pesca.

Al ser concebida la ley 23.018 como un instrumento de desarrollo regional, algunos aspectos puramente sectoriales no fueron contemplados en la misma. Atendiendo a la dinámica del proceso de desarrollo del sector pesquero patagónico y la consecuente y creciente importancia que adquiere para la región, se considera necesario ampliar los beneficios de la ley mencionada a las exportaciones regionales de productos pesqueros que se realicen por vía terrestre y también aérea (previendo su posible uso futuro), manteniendo el principio de que los cumplidos de la declaración aduanera de exportación para consumo se realice por las aduanas correspondientes ubicadas al sur del río Colorado; se entiende que el destino del transporte terrestre podrá ser otro puerto del país en el que se disponga de mercante que incluya en su recorrido el puerto de destino final de la exportación.

Rafael H. Flores,

3

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Se reemplaza el artículo 1º de la ley 23.018 por el siguiente:

La exportación de las mercaderías cuyo embarque y respectivo "cumplido" de la declaración aduanera de exportación para consumo se realice por los puertos y aduanas ubicadas al sur del río Colorado, gozarán de un reembolso adicional a la exportación, siempre que se carguen a buques mercantes, o se transporten vía terrestre o aérea con destino al exterior, o se carguen a buque mercante o se trasladen vía terrestre o aérea, para transbordar en cualquier puerto nacional con destino al exterior.

Los reembolsos adicionales de los cuales gozarán la exportación de mercaderías, que se ajusten a lo establecido en la presente ley, serán los siguientes:

Puertos	% de reembolso
San Antonio Este	8
Puerto Madryn	8
Comodoro Rivadavia	9
Puerto Deseado	11
Puerto San Julián	11
Puerto Punta Quilla	12
Río Gallegos	12
Río Grande	12
Ushuaia	13

En el caso de que alguna mercadería se exporte desde otro puerto ubicado al sur del río Colorado, no mencionado explícitamente en la enumeración anterior, se le otorgará el reembolso correspondiente al que se exporte por el puerto de la lista precedente cuya ubicación geográfica resulte de mayor cercanía.

Art. 2º — Prorrógase desde el 1º de enero de 1995 y hasta el 1º de enero de 2001 los actuales porcentajes de reembolsos adicionales previstos en la ley 23.018. A partir del 1º de enero de 2001 se disminuirán en un (1) punto por año calendario cumplido hasta su total extinción.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Atilio O. Vigliani. — Aníbal P. Peralta. —
Victor Peláez.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La ley 23.018 promulgada el 7 de diciembre de 1993 (Boletín Oficial 13-12-93) otorga un reembolso adicional para mercaderías originadas en la Patagonia, o que sean manufacturadas en establecimientos industriales ra-

dicados en la región, y que se exporten por puertos de su litoral o se embarquen en ellos para ser transbordadas en cualquier puerto nacional con destino al exterior.

Se fijó una escala de porcentajes crecientes desde un 8 % para el puerto de San Antonio Este, en la provincia de Río Negro, hasta un 13 % para el puerto de Ushuaia, en la provincia de Tierra del Fuego, que se disminuyó en un (1) punto a partir del 1º de enero de 1984. Desde esta fecha deberá permanecer en los niveles resultantes hasta el 1º de enero de 1995 en que comenzará a disminuir en un (1) punto por año hasta su total extinción.

La proximidad de la reducción paulatina de este régimen promocional preocupa a las industrias radicadas en la Patagonia en general, y a la industria exportadora pesquera en particular, que pese a los esfuerzos dirigidos a la reducción de costos, y a las medidas dispuestas por el gobierno nacional en tal sentido, no han logrado equipararlos a los niveles competitivos internacionales.

Estas circunstancias profundizan las desventajas comparativas de la región, que caracterizada por una industria incipiente y poco diversificada, está agravada por la actual retracción de las actividades petrolera, lanera, maderera, e inclusive la pesquera, con el consecuente desdoblamiento de implicancias geopolíticas graves.

En estos últimos años la inversión en el sector pesquero ha disminuido considerablemente por la incidencia de las diseconomías de localización, la falta de una adecuada infraestructura portuaria y otros factores socioeconómicos que pesan sobre la actividad. Circunstancia que podría atenuarse manteniendo este régimen que es el único incentivo vigente para las exportaciones de la región.

Lo expuesto justifica mantener por un período que se estima relativamente breve el actual régimen promocional de la ley 23.018, postergando los términos previstos en el artículo 9º y promoviendo la incorporación de una nueva redacción del artículo 1º para incluir en la promoción los productos originarios o manufacturados en la región que por características intrínsecas o por imposibilidad de ser transportados en buques, deban ser trasladados por vía terrestre o aérea al exterior o hacia los puertos nacionales de exportación.

Atilio O. Viglione. — Aníbal P. Peralla. — Víctor Példez.

4

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º—Se reemplaza el artículo 1º de la ley 23.018 por el siguiente:

La exportación de las mercaderías cuyo embarque y respectiva declaración aduanera de exportación para consumo se realice en los puertos y aduanas ubicadas al sur del río Colorado, gozarán de un reembolso adicional a la exportación, siempre que se carguen a buque con destino al exterior o al buque de cabotaje para transbordar en cualquier puerto con destino al exterior.

El reembolso adicional correspondiente a la exportación de mercaderías que se ajuste a lo establecido en la presente ley será el siguiente:

PUERTOS	REEMBOLSOS
San Antonio Este	8
Puerto Madryn	8
Comodoro Rivadavia	9
Puerto Deseado	11
Puerto San Julián	11
Puerto Punta Quilla	12
Río Callegos	12
Río Grande	12
Ushuaia	13

En el caso de mercaderías embarcadas desde otro puerto ubicado al sur del río Colorado no mencionado explícitamente en la enumeración anterior, se le otorgará el reembolso correspondiente a embarques por el puerto de la lista precedente, cuya ubicación geográfica resulte de mayor cercanía.

Art. 2º—Se reemplaza el artículo 3º de la ley 23.018 por el siguiente:

El reembolso adicional dispuesto en el artículo 1º de esta ley también se aplicará a las exportaciones de las mercaderías de la provincia del Neuquén cuando dichas mercaderías sean embarcadas en un todo de acuerdo con el artículo precedente y cumplan con los requisitos establecidos en el artículo 2º de la ley 23.018.

Art. 3º—Prorrógase desde el 1º de enero de 1995 y hasta el 1º de enero del 2001 los actuales porcentajes de reembolsos adicionales previstos en la ley 23.018. A partir del 1º de enero del 2001 se disminuirán en un (1) punto por año calendario cumplido hasta su total extinción.

Art. 4º—Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Héctor H. Di Tulio. — Omar O. Bruzzone.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La ley 23.018 otorga un reembolso adicional para mercaderías originarias o manufacturadas al sur del río Colorado y cuya exportación se realice en forma directa o mediante transbordo desde puertos patagónicos. Dicho beneficio no se limita a los productos patagónicos sino que pone especial énfasis que dichos productos sean embarcados en puertos al sur del río Colorado. O sea, esa ley intentó fomentar en su momento la exportación de productos de aquella región al igual que los puertos que en ella se encuentran, propiciando así un efecto multiplicador de incorporación de valor agregado en la región.

La proximidad en la desaparición de este régimen promocional es motivo de inquietud y preocupación de las industrias y productores radicados en el área. Son causas ciertas de esa preocupación la baja de precio y aumento de aranceles de importación de sus productos en los mercados de tradicional colocación.

Son bien conocidos los problemas que, entre otros, soporta la industria pesquera, lanera y frutihortícola, debido a la drástica reducción en los precios margen, al igual que el incremento del precio final, debido entre otros a aumento de aranceles destinados a la protección de productores pertenecientes a esos mercados de colocación que compiten con los nuestros en forma desleal (cuotas de importación e impuestos a la fruta, etcétera).

También es conocida la situación de que parte de la pesca ilegal realizada en nuestra zona económica exclusiva termina compitiendo con nuestro propio producto en los mercados finales.

Por lo tanto, se solicita se tenga a bien prorrogar temporalmente el régimen de reembolsos otorgado por la ley 23.018 a través de la postergación de los términos previstos en el artículo 9º de esa ley, al tiempo que se modifique la redacción del artículo 1º para permitir la obtención del reembolso a productos embarcados en todo buque afectado al tráfico patagónico, ya sea en forma permanente o eventual, o cuando a través del mismo se efectúen transbordos hacia otros puertos.

Héctor H. Di Tulio. — Omar O. Bruzzo.

5

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Modifícase el artículo 9º de la ley 23.018 el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 9º: El reembolso adicional a las exportaciones establecido en el artículo 1º tendrá vigencia, en los porcentajes en él determinados, a partir del 1º de enero de 1995, manteniéndose en esos niveles por el término de diez (10) años, a contar desde esa fecha. A partir del 1º de enero del año 2005 el reembolso adicional disminuirá a razón de un (1) punto por año hasta su extinción paulatina.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

José M. Corchueto Blasco.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Por el presente elevo a su consideración un proyecto de ley por el cual se modifica el artículo 9º de la ley 23.018 a partir del 1º de enero de 1995, fijando los porcentajes de los reembolsos adicionales establecidos por la norma citada en los mismos niveles que se determinaron al momento de la sanción de la ley.

Asimismo, se propicia que estos niveles se mantengan por el término de diez años, comenzando a disminuir en un punto por año, a partir del año 2005 hasta su extinción paulatina.

La ley 23.018 establece un reembolso adicional a aplicarse a la exportación de mercaderías originarias de la región ubicada al sur del río Colorado, que se exporten en estado natural o manufacturadas en establecimientos industriales radicados en la citada región cuya exportación se realice por puertos patagónicos con destino al exterior.

El objetivo de la ley fue claro, en tanto y en cuanto favorece el desarrollo de los puertos patagónicos y a través de ellos, la región en sí misma.

El propósito se está cumpliendo y es así como los puertos patagónicos han adquirido un movimiento que meritúa su mantenimiento para un afianzamiento definitivo del fin querido por la norma.

Si nos atenemos a la realidad actual, nos encontramos que en virtud del artículo 9º los porcentajes deberían ir disminuyendo a partir del 1º de enero de 1995 hasta su extinción final, advirtiéndose que, por otra parte, a partir del 1º de enero de 1984 éstos ya fueron rebajados en un punto.

Los cambios estructurales que se están produciendo en la economía generan coyunturalmente efectos no deseados, producto de las desventajas de localización en las empresas de la región.

Es en razón de lo expresado que creemos importante el mantenimiento del incentivo, de forma tal de lograr la mayor actividad posible en los puertos patagónicos, con todo lo que dicha actividad implica, en lo que se refiere a las actividades periféricas que se mueven alrededor de la misma.

En la publicación realizada por el señor presidente de la Nación, doctor Carlos Saúl Menem y el doctor Eduardo Duhalde, *La revolución productiva*, se manifiesta expresamente que: "La falta de crecimiento argentino, tiene mucho que ver con su integración desigual con una suerte de malversación congénita que desde los orígenes de nuestra nacionalidad relegó a las provincias a un segundo plano, mientras el puerto metropolitano surgió como un permanente succionador de las riquezas de tierra adentro".

Agregando, asimismo, que: "El drama de la Argentina se remonta al siglo pasado cuando se constituyó una Nación que miró permanentemente a su puerto capitalino, mientras ese mismo puerto miraba permanentemente hacia la metrópoli de turno".

Con la ley 23.018 se tendió a descentralizar y a incentivar propendiendo a que las exportaciones se hicieran a través de puertos patagónicos, con lo cual se acerca la producción a los puntos de salida y con ello al mundo.

Es por lo expresado que estimo que el régimen debe ser extendido por un período razonable que permita consolidar y desarrollar los puertos patagónicos en la real envergadura que la ley 23.018 pretendió otorgarles.

Por todo lo expuesto, señor presidente, solicito que el presente proyecto obtenga la aprobación correspondiente.

José M. Corchueto Blasco.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en general.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 2º a 4º.

— El artículo 5º es de forma.

Sr. Abihaggle. — Señor presidente: se trata de un asunto con disidencias; no se puede votar sin debate.

Sr. Presidente (Pierri). — La Cámara se ha pronunciado afirmativamente con las dos terceras partes de los votos emitidos y, por lo tanto, ha sido sancionado.

Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Honorable Senado.

25

CREACION DEL PARQUE NACIONAL "CAMPO DE LOS ALISOS" (TUCUMAN)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Acéptase la cesión efectuada por la provincia de Tucumán al Estado nacional, mediante la ley sancionada el 10 de noviembre de 1994, por la honorable Legislatura de esa provincia que lleva el número 6.603, de la jurisdicción sobre un área de aproximadamente diez mil seiscientos sesenta y una hectáreas (10.661 hectáreas), ubicadas en la localidad de Alpachiri, departamento de Chichigasta, cuya nomenclatura catastral y matrícula registral se precisan a continuación: circunscripción I; sección D; lámina 88; parcela 8; padrón 54858; matrícula 27490; orden 1; registrada en libro 16; serie B; folio 107 del departamento de Chichigasta y comprendida entre los siguientes límites: norte río Las Pavas; sud ríos Jaya y Conventillo; este unión del Jaya y Conventillo; oeste cumbre de los cerros nevados, o sea, el límite con la provincia de Catamarca. Los límites propuestos podrán ser objeto de modificaciones, como consecuencia de las operaciones técnicas de deslinde y mensura que deberán efectuarse sobre el terreno.

Art. 2º — Acéptanse expresamente, las condiciones bajo las cuales la provincia de Tucumán ha cedido su ju-

risdicción al gobierno de la Nación Argentina sobre la porción de su territorio que se precisa en el artículo 1º de esta ley.

Art. 3º — En cumplimiento de la condición institucional aceptada mediante el artículo 2º y por encontrarse cabalmente reunidos los requisitos previstos por los artículos 1º, 3º, 4º y concordantes de ley nacional 22.351, declárase el área cedida y aceptada mediante el presente acto legislativo: "Parque Nacional Campo de los Alisos", el cual, a partir de la promulgación de la presente, quedará sometido al régimen de la citada ley 22.351.

Art. 4º — Con observancia de lo establecido en el artículo 2º, inciso b), de la ley provincial de cesión, y por revestir la creación del parque nacional del que se trata un interés general manifiesto, se declara de utilidad pública el predio individualizado en el artículo 1º de la presente ley. Consecuentemente, se promoverá la compra, o en su caso el juicio de expropiación ante los tribunales federales que resulten competentes, en ambos supuestos con la intervención necesaria del Tribunal de Tasaciones de la Nación a los fines previstos por la ley 21.626 y sus reglamentos.

Estarán a cargo del gobierno nacional todas las erogaciones que demande el cumplimiento de la presente ley, las que comprenderán la indemnización, intereses, otros rubros resarcitorios, honorarios de letrados y peritos, y todo tipo de costas o gastos causídicos derivados del proceso expropiatorio.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Miguel C. Nacul. — Carlos A. Alvarez. — Jorge R. Mazkin. — Mabel H. Müller. — Oscar S. Lomberto. — Raúl A. Galván. — Guillermo Estévez Boero. — Francisco de Durazno y Vedia. — Juan González Gaviola. — Antonio Achem. — Carlos M. Balter. — Alvaro C. Alsogaray. — Jorge O. Foltoni. — José D. Ruiz Palacios.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Los diputados abajo firmantes, hemos decidido proponer a esa Honorable Cámara el tratamiento sobre tablas del adjunto proyecto de ley de creación del "Parque Nacional Campo de los Alisos", ubicado en la faldía oriental de los Nevados del Aconquija en la provincia de Tucumán, cuyo gobierno ha cedido la jurisdicción sobre un área de 10.661 hectáreas, aproximadamente, con destino específico a la creación del parque nacional del cual se trata.

Motiva este proyecto, la urgente necesidad de proteger recursos naturales de excepcional valor gravemente amenazados, algunas de cuyas especies más representativas de la biodiversidad regional se encuentran en peligro de extinción, toda vez de un área del territorio de la República singularizada por sus extraordinarias bellezas escénicas, sus riquezas en flora y fauna autóctona, área que resulta imprescindible conservar y restaurar en su estado natural porque es representativa

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 5305.)