



REPÚBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

40ª REUNIÓN — 15ª SESIÓN ORDINARIA

26 DE OCTUBRE DE 1994

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**

Secretarios: doctor **EDGARDO RENÉ PIUZZI** y señor **EDGARDO P.V. MURGUÍA**

Prosecretarios: señor **JUAN JOSÉ CANALS** y doctor **DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
BITTEL, Deolindo F.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
COSTANZO, Remo J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
JUÁREZ, Carlos A.
LEON, Luis A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
MOLINA, Pedro E.
PEÑA de LÓPEZ, Ana M.
RIVAS, Olijela del Valle
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
RUBEO, Luis

SÁNCHEZ, Libardo N.
SAPAG, Felipe R.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.
VACA, Eduardo P.
VERNA, Carlos A.
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES. CON AVISO:

ALASINO, Augusto
BORDON, José O.
BRITOS, Oraldo N.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LOSADA, Mario A.
MAC KARTHY, César
OYARZÚN, Juan C.
ROMERO, Juan C.
SAN MILLÁN, Julio A.

EN COMISION:

MAZZUCCO, Faustino M.
ROMERO FERIS, José A.

POR ENFERMEDAD:

AVELÍN, Alfredo
OTERO, Edison

- de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de comunicación de los señores senadores Cendoya y Rodríguez Saá por el que se solicita la inclusión en los contenidos escolares, del tema "Influencia en el aparato auditivo del exceso de decibeles de ruidos ambientales y prevención de la sordera" (S.-79/94). Se aprueba. (Pág. 3920.)
93. Consideración del dictamen de las comisiones de Micro, Pequeña y Mediana Empresa y de Economías Regionales en el proyecto de comunicación del señor senador San Millán por el que se solicita la inclusión de los valles calchaquies dentro del Programa Federal de la Reversión de la Pequeña y Mediana Empresa Rural "Cambio Rural" (S.-1.352/93). Se aprueba. (Pág. 3921.)
94. Consideración del dictamen de la Comisión de Micro, Pequeña y Mediana Empresa en el proyecto de comunicación de la señora senadora Peña de López por el que se solicita que la unidad del Programa Global de Crédito para la Pequeña Empresa y la Microempresa instrumente una operatoria crediticia para microemprendimientos hortícolas y cítrícolas en Formosa (S.-1.531/93). Se aprueba. (Pág. 3921.)
95. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación de la señora senadora Rivas por el que se solicita se incluya en el plan de obras públicas 1995 la presa Potrero de las Tablas, Tucumán (S.-705/94). Se aprueba. (Pág. 3922.)
96. A moción del señor senador Fadel se considera sobre tablas y se aprueba con modificaciones el proyecto de comunicación del que es autor junto con el señor senador Villarroel por el que se solicita la intervención del Ministerio del Interior ante el conflicto docente en Catamarca y Tucumán (S.-1.127/94). (Pág. 3923.)
97. A moción del señor senador Humada se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicita la aplicación de la ley 24.283 (actualización del valor de un bien sometido a acciones judiciales) a los sistemas de ahorro y préstamo (S.-850/94). (Pág. 3926.)
98. A moción del señor senador Aguirre Lanari se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicita se incluya en la lista de excepciones argentinas en el Mercosur, a diversos productos (S.-1.186/94). (Pág. 3927.)
99. A moción de la señora senadora Peña de López se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de declaración del que es autora por el que se declara de interés para el Honorable Senado la realización del Primer Congreso Internacional de Derecho y Política Ambiental (Hidrovía Paraná-Paraguay) (S.-987/94). (Pág. 3929.)
100. Consideración sobre tablas del proyecto de resolución de los señores senadores Cendoya y Storani por el que se invita a los ministros del Interior y de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto a fin de informar sobre el atentado cometido contra la sede de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) (S.-608/93). Se aprueba con modificaciones. (Pág. 3930.)
101. A moción del señor senador Cafiero se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de declaración del que es autor por el que se declaran de interés para el Honorable Senado las "Cuartas Jornadas de la Reserva Otamendi-Taller sobre la conservación de la naturaleza silvestre", a realizarse en Belén de Escobar, Buenos Aires (S.-1.263/94). (Pág. 3933.)
102. A moción del señor senador Solari Yrigoyen se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de ley del que es autor por el que se prorroga la vigencia del reembolso a las exportaciones realizadas por puertos patagónicos (S.-2.185/93). (Pág. 3933.)
103. Moción de preferencia formulada por el señor senador Molina para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión el proyecto de ley del señor senador León por el que se sustituye el artículo 31 de la ley 24.240 (Defensa del consumidor) sobre normas para el pago de servicios públicos impagos (S.-1.257/94). (Pág. 3935.)
104. Postergación de la consideración del proyecto de ley en revisión por el que se modifica la partida presupuestaria destinada por la ley 24.307 al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) (C.D.-56/94). (Pág. 3936.)
105. A moción del señor senador Aguirre Lanari se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicita se agilicen los trámites para las exportaciones que se realizan a través del puente Paso de los Libres-Uruguayana (S.-1.261/94). (Pág. 3936.)
106. A moción del señor senador Genoud se considera sobre tablas y se aprueba con modificaciones, el proyecto de ley del señor senador Losada por el que se solicita que los señores senadores miembros de la Comisión Bicameral del Mercosur se trasladen a las ciudades de Posadas e Iguazú, Misiones, a fin de participar de la reunión "Mercosur, impacto en la economía de la provincia de Misiones" (S.-1.240/94). (Pág. 3937.)
107. Postergación de la consideración del proyecto de ley de los señores senadores Mazzucco y Branda por el que se crea el Consejo para el Crecimiento y el Desarrollo Sostenible de las Economías Regionales de la República Argentina (S.-1.245/93). (Pág. 3938.)
108. Moción de preferencia formulada por el señor senador Costanzo para considerar en la próxima sesión con dictamen de comisión o sin él el proyecto de ley del señor senador Snopek sobre reconver-

101

JORNADAS DE LA RESERVA OTAMENDI

Sr. Presidente (Menem). — Ha quedado reservado el proyecto de declaración del señor senador Cafiero, contenido en el expediente S.-1.263/94, por el que se declaran de interés del Honorable Senado las "Cuartas Jornadas de la Reserva Otamendi-Taller sobre la conservación de la naturaleza silvestre", a realizarse del 3 al 5 de noviembre de 1994 en Belén de Escobar, Buenos Aires.

Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Cafiero. — Señor presidente: fundamento la moción de tratamiento sobre tablas de este proyecto en una cuestión de tiempo.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Buenos Aires.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

— Se lee el proyecto de declaración que figura en el punto LXVIII de los Asuntos Entrados.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la declaración. Se procederá en consecuencia.

102

REEMBOLSO A LAS EXPORTACIONES
POR PUERTOS PATAGONICOS

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de ley del señor senador Solari Yrigoyen por el que se prorroga la vigencia del reembolso a las exportaciones realizadas por puertos patagónicos, expediente S.-2.185/93.

Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Solari Yrigoyen. — Señor presidente: el proyecto de ley cuyo tratamiento sobre tablas solicito, en principio es una breve norma que prorroga por cinco años los reembolsos establecidos por la ley 23.018.

Días pasados, se reunieron en la Casa de la Provincia del Chubut los señores gobernadores de las provincias patagónicas. Se hallaban presentes por sí o por funcionarios que los representaban, los gobernadores de Río Negro, del Chubut y de Tierra del Fuego, así como prácticamente todos los legisladores —senadores y diputados provinciales— de las provincias australes.

Allí se resolvió aunar esfuerzos para lograr que esta iniciativa tuviera aprobación legal lo antes posible porque, de lo contrario, se correría el riesgo de que a partir del 1° de enero se dejaran de pagar estos reembolsos. Es del caso mencionar que los mismos representan el principal incentivo que actualmente nos queda en la Patagonia para el desarrollo regional.

Todo el mundo tiene conocimiento de la escasa población que ocupa el lado occidental de la Patagonia —población que es prácticamente nula en la zona central—. Y nosotros también sabemos de cierto proceso de despoblación que existe en la zona costera.

Pensamos que si se dejaran vencer los plazos establecidos por la ley 23.018 sería como una puñalada certera para nuestra economía.

Por lo expuesto, señor presidente, me permito solicitar el tratamiento sobre tablas de este proyecto de ley. En última instancia, si el bloque de la mayoría no estuviera de acuerdo —y espero realmente que esto no ocurra—, pediría que este asunto sea tratado en la próxima sesión. Aclaro que me consta porque el señor senador Romero, presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, me lo dijo hace unos cuantos días, que había acuerdo por parte de esa comisión y que se estaba elaborando un dictamen final para la firma. De manera que no existe una oposición para la idea de la prórroga que se establece por este proyecto de ley, que es fundamental para la Patagonia.

Es por ello que si esto pudiera ser objeto de un tratamiento sobre tablas, realmente pasaríamos de una actitud declamatoria de apoyo hacia la región austral a un apoyo cierto y concreto que ni siquiera sería original. Se trata simplemente —reitero— de la prórroga de la vigencia de un sistema que es de gran utilidad para nuestra economía, que es fundamentalmente exportadora.

Queremos que los productos de la Patagonia salgan por las provincias patagónicas; y para eso debe mantenerse la escala que va desde reintegros del 7 por ciento en la zona norte de San An-

tonio Oeste y de Puerto Madryn, hasta el 12 por ciento en la zona más austral de Ushuaia.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formuladas por el señor senador por el Chubut.

Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Ludueña. — Muy brevemente, señor presidente, señores senadores, haré uso de la palabra en primer lugar, como representante de la provincia de Santa Cruz, y en segundo término, como presidente de la Comisión de Pesca.

Comparto plenamente los conceptos vertidos por el senador preopinante, el doctor Solari Yrigoyen. Y debo aclarar aquí, en este honorable recinto, que soy autor de un proyecto que presenté una semana después que lo hiciera el señor senador por la provincia del Chubut.

La ratificación de este proyecto de ley y el tema de los reembolsos son una necesidad de carácter prioritario. Así lo siente el superior gobierno de mi provincia y también los demás gobiernos provinciales con litoral marítimo en la Patagonia argentina.

Por lo tanto, anticipo mi voto favorable para que este proyecto sea tratado sobre tablas y solicito que, por la vía que corresponde, se retire el proyecto de mi autoría que está para ser considerado en la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Sr. Presidente (Menem). — Se va a votar el pedido de tratamiento sobre tablas.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuze). — (Lee)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

PRORROGA DE LA VIGENCIA DE REEMBOLSOS POR EXPORTACIONES REALIZADAS POR PUERTOS PATAGONICOS

Artículo 1º — Prorrógase la vigencia del reembolso adicional a las exportaciones establecido en el artículo 1º de la ley 23.018, manteniéndose los niveles de beneficio aplicables desde el 1º de enero de 1984, para todos los puertos y aduanas ubicados al sur del río Colorado que se mencionan en dicha norma por el término de cinco (5) años a partir del 1º de enero de 1995.

Art. 2º — El reembolso adicional mencionado en el artículo anterior, disminuirá a razón de un (1) punto por año a partir del 31 de diciembre de 1999 hasta su extinción paulatina.

Art. 3º — Derógase el artículo 9º de la ley 23.018.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Hipólito Solari Yrigoyen.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La inminente reducción de reembolsos a las exportaciones realizadas por puertos patagónicos constituye una seria amenaza para la industria pesquera instalada en la región y para el conjunto de las actividades que conforman la economía argentina al sur del río Colorado.

Los reembolsos por puertos patagónicos representan aún el principal incentivo del desarrollo regional, cuyas industrias soportan una gravísima situación.

Desde luego, la misma obedece a las dificultades para equilibrar los niveles de precios internacionales con los costos de producción argentina.

En consecuencia, se trata de no agravar más esta situación tan delicada hasta tanto, al menos, los precios internacionales de los principales productos de exportación de la Patagonia, vuelvan a alcanzar sus niveles medios históricos.

Destacamos entre los antecedentes de esta iniciativa que la ley 23.018 ha establecido un reembolso adicional a las exportaciones que se realicen por los puertos y aduanas ubicados al sur del río Colorado.

Desde el 1º de enero de 1984 se mantienen vigentes reembolsos adicionales para exportaciones por puertos patagónicos, de conformidad con la siguiente escala:

San Antonio Oeste: 7 %, Puerto Madryn: 7 %, Comodoro Rivadavia: 8 %, Puerto Deseado: 10 %, San Julián: 10 %, Punta Quilla: 11 %, Río Gallegos: 11 %, Río Grande: 11 %, Ushuaia: 12 %.

Conforme lo dispuesto por el artículo 9º de la ley 23.018 estos reembolsos adicionales deberían reducirse a partir del 1º de enero de 1995, a razón de un punto por año, hasta su extinción paulatina.

Asimismo, conforme la legislación que les diera origen, estos reembolsos no pueden beneficiar a empresas que gocen de cualquier tipo de incentivo arancelario a las exportaciones en virtud de regímenes promocionales particulares, especiales o zonales.

No puede ignorarse que los rubros de exportación de la región patagónica, aún con escaso grado de diversificación, constituyen lo más significativo de su perfil productivo.

Los pescados, crustáceos y moluscos; frutas y jugos de frutas; lanas, pelos y crines; cueros ovinos y sus manufacturas; zinc y aluminio; géneros de punto textiles sintéticos y artificiales; productos cerámicos, minerales metalúrgicos, aceites de petróleo, constituyen el aporte de la región a las ventas externas del país.

Nuestra producción tiene como destino principal los mercados externos. Por ello, la promoción de exportaciones no representa para la Patagonia un instrumento de política meramente comercial.

Se trata en cambio de una herramienta convergente de la política demográfica, de la integración del país,

del progreso técnico y de creación de ventajas comparativas para el conjunto de sus actividades económicas. Es por lo tanto un eje central del desarrollo económico regional.

En consecuencia, ninguna estrategia de crecimiento para la Patagonia puede desconocer la potencialidad de sus exportaciones. El desarrollo patagónico ha de basarse en la producción y comercialización externa, que necesita mantener incentivos razonables.

Si no hay estímulos —he reiterado incansablemente— no se afrontan enormes sobrecostos de localización, ni la falta de trenes, de caminos, de energía, de agua, de mano de obra calificada, de viviendas, de atractivos culturales, ni se desafían los climas rigurosos.

Se dirá que la eliminación de incentivos impone la igualdad. Pero sostengo que esa igualdad no es tal.

No existe equidad en la derogación de beneficios promocionales a las exportaciones patagónicas. Ella implica lisa y llanamente la promisión de inversiones en las zonas más desarrolladas del país, en las zonas aledañas a los grandes centros urbanos, que concentran más ventajas comparativas y más inquietantes del poder central.

La reducción de los reembolsos a las exportaciones por puertos patagónicos, profundizará las actuales inequidades que soportan las industrias radicadas en el sur del país y los signos más preocupantes de la despoblación, la pobreza y el abandono que caracterizan la situación patagónica.

En las actuales circunstancias, la prórroga de la vigencia de reembolsos a las exportaciones por puertos patagónicos, constituye un reclamo generalizado de la mayoría de las cámaras empresarias de la Patagonia, que se dirigen al ámbito parlamentario en la búsqueda de soluciones capaces de contener el desaliento de las actividades productivas en la región.

Por todo ello, estimo indispensable la sanción del presente proyecto de ley, que contribuirá a asegurar certeza y previsibilidad a la economía patagónica y arraigar las inversiones en la región de una manera estable, en coincidencia con el interés general del país.

Hipólito Solari Yrigoyen.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

Se solicita el asentimiento para retirar el proyecto del señor senador por Santa Cruz.

— Asentimiento.

Sr. Presidente (Menem). — Así se hará.

103

MOCION DE PREFERENCIA

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de ley del señor senador León por el que se sustituye el artículo 31 de la ley de defensa del consumidor —ley 24.240—, expediente S.-1.257/94.

Tiene la palabra el señor senador por el Chaco.

Sr. León. — Señor presidente: creo que todos los argentinos estamos, en alguna medida, no felices viendo la larga caravana de usuarios y consumidores que son citados por algunas municipalidades y por algunas empresas públicas, entre las cuales cabe mencionar por la cantidad de personas citadas —unas trescientas mil— a la ex Obras Sanitarias o a Gas del Estado.

Esto me ha llevado a la idea de que hay que modificar el artículo 31 de la ley de defensa del consumidor, que ha sido reglamentada por el decreto 2.089 del Poder Ejecutivo. Este proyecto está orientado fundamentalmente a defender al consumidor. Hay que tener en cuenta que el nuevo texto de la Constitución Nacional habla de los derechos de los consumidores, y que el artículo 42 reclama trato equitativo y digno.

El artículo 31 diría, si se modifica este proyecto, que en el caso de que la empresa prestataria reclamara el pago de una suma indebida o de facturas efectivamente abonadas por el usuario —lo que ha ocurrido casi en el 5 por ciento de los casos en algunas de las empresas— ésta deberá indemnizar al usuario con un crédito equivalente al 25 por ciento del importe reclamado indebidamente.

Esta no es una creación nuestra, sino que figura en muchas leyes de defensa del consumidor, entre ellas la de la Comunidad Europea.

Para ser breve —y ésta es, tal vez la esencia del fundamento de la modificación—, en los casos en que la empresa prestataria reclamara por facturas consideradas impagas, deberá acompañar en su reclamo documentación fehaciente probatoria de la existencia de la deuda y no podrá imponer al usuario la inversión de la carga de la prueba, tal como lo establece el artículo 37, inciso c) de la propia ley de defensa del consumidor.

Es decir que mediante esta cuestión de la inversión de la prueba se está violando nuestra propia ley. Por otra parte, las tasas de recargo por mora en el pago de facturas de servicios aparecen muy exageradas cuando se las compara