

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

9ª REUNIÓN — 7ª SESIÓN ORDINARIA

29 DE MARZO DE 1995

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor EDUARDO MENEM,

del señor vicepresidente 2º del Honorable Senado,
doctor JOSE A. ROMERO FERIS

y del señor presidente de la Comisión de Asuntos Penales
y Regímenes Carcelarios,
doctor AUGUSTO ALASINO

Secretarios: doctor EDGARDO RENÉ PIUZZI y señor EDGARDO P. V. MURGUÍA

Prosecretarios: señor JUAN JOSÉ CANALS y doctor DONALDO ANTONIO DIB

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
AVELÍN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BORDÓN, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MARANGUELLO, Pedro C.
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.

MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
MOLINA, Pedro E.
OYARZÚN, Juan Carlos
PEÑA de LÓPEZ, Ana
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
SAPAG, Felipe R.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado H.
VERNA, Carlos Alberto

AUSENTES, CON AVISO:

CABANA, Fernando V.
COSTANZO, Remo J.
JUÁREZ, Carlos A.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
SAN MILLÁN, Julio A.
VACA, Eduardo P.
VILLARROEL, Pedro G.

EN COMISION:

RUBEO, Luis
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito

CON LICENCIA

OTERO, Edison
SÁNCHEZ, Libardo N.

- y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Humada por el que se solicita se otorgue un subsidio al Hogar de Ancianos, de Jardín América, Misiones (S.-1.333/94). Se aprueba. (Pág. 1149.)
42. Consideración del dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Humada por el que se solicita se otorgue un subsidio al hogar de ancianos, de Itacaruaré, Misiones (S.-1.334/94). Se aprueba. (Página 1149.)
43. Consideración del dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Aguirre Lanari por el que se solicita se otorgue un subsidio no reintegrable para la delegación Corrientes de la Asociación Obrera Textil. (S.-1.372/94.) Se aprueba. (Pág. 1150.)
44. Consideración del dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Storani por el que se solicita se otorgue un subsidio no reintegrable para el Hospital Comunitario de Arias, Córdoba. (S.-1.381/94.) Se aprueba. (Pág. 1151.)
45. Consideración del dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Humada por el que se solicita se otorgue un subsidio para la compra de equipamiento destinado a la Sala de Neonatología del Hospital SAMIC, de Leandro N. Alem, Misiones. (S.-1.393/94.) (Pág. 1152.)
46. Consideración del dictamen de las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Cendoya por el que se solicita la reglamentación de la ley 24.241 — Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones — con relación a los artículos que hacen referencia al retiro por invalidez. (S.-1.485/94.) Se aprueba. (Pág. 1152.)
47. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas, de Transportes y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Miranda por el que se solicita se incluya en el plan de obras y presupuesto 1996 la realización de la obra ruta nacional 40 en el tramo del límite Catamarca-Tucumán a Colalao del Valle. (S.-975/94.) Se aprueba. (Pág. 1153.)
48. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Humada por el que se solicita se otorgue un subsidio a la Asociación Cooperadora de la Parroquia de San Francisco Javier, de Misiones. (S.-1.466/94.) Se aprueba. (Pág. 1154.)
49. Consideración del dictamen de las comisiones de Obras Públicas, de Cultura y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de comunicación del señor senador Avelín por el que se solicitan informes sobre las condiciones edilicias en las que se encuentra el edificio del Archivo General de la Nación. (S.-1.527/94.) Se aprueba. (Pág. 1155.)
50. Consideración de los dictámenes, en mayoría y en minoría, de las comisiones de Legislación General, de Interior y Justicia y de Asuntos Constitucionales en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre la obligatoriedad de la mediación y conciliación previa a todo juicio. (P.E.-447/94.) Se aprueba con modificaciones el dictamen de mayoría. (Página 1156.)
51. Caducidad de la preferencia acordada para el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 13.265 tendiente a evitar la doble imposición en perjuicio de los jubilados y afiliados del Honorable Congreso de la Nación. (C.D.-54/93.) (Pág. 1184.)
52. Caducidad de la preferencia acordada para el proyecto de ley en revisión sobre creación de un régimen de inmunidad de jurisdicción de los Estados extranjeros ante tribunales argentinos. (C.D.-119/94.) (Pág. 1185.)
53. Caducidad de la preferencia acordada para el proyecto de ley en revisión sobre creación del Fondo de Emergencia Agropecuaria. (C.D.-58/94.) (Página 1185.)
54. A pedido del señor senador Storani se resuelve recomendar pronto despacho a las comisiones de Defensa Nacional y de Asuntos Constitucionales para el proyecto de ley del señor senador Solari Yrigoyen sobre restitución de derechos militares al ciudadano Juan Jaime Cesio. (S.-125/95.) (Pág. 1185.)
55. Manifestaciones del señor senador Molina con respecto a la postergación de un proyecto de ley del que es autor por el que se declara de interés nacional la lucha contra el uso indebido de bebidas alcohólicas. (S.-87/95.) Se levanta la sesión por falta de quórum. (Pág. 1186.)
56. Apéndice:
I. Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 1187.)
II. Inserción. (Pág. 1198.)
- En Buenos Aires, a las 17 y 42 del miércoles 29 de marzo de 1995:
- Sr. Presidente (Menem). — La sesión está abierta.
- 1
- IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL
- Sr. Presidente (Menem). — Invito al señor senador por Catamarca del bloque PAIS, doctor

Sr. Genoud. — Más que no tener dictamen, no hay quórum.

Sr. Presidente (Menem). — Esta Presidencia informa que el pedido de preferencia fue con dictamen de comisión, pero el proyecto no cuenta con él.

Sr. Alasino. — Entonces, pasemos de largo, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem). — No existe en la terminología parlamentaria la expresión "pasar de largo". (*Risas.*) En todo caso, se dice "no corresponde su tratamiento". (*Risas.*)

Sr. Genoud. — No está habilitado.

Sr. Presidente (Menem). — Efectivamente, no está habilitado para su tratamiento.

52

CADUCIDAD DE PREFERENCIA

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión contenido en el expediente C.D.-119/94 sobre creación de un régimen de inmunidad de jurisdicción de los Estados extranjeros ante tribunales argentinos.

Sr. Alasino. — No cuenta con dictamen, señor presidente.

Sr. Secretario (Piuzzi). — Este proyecto está en la misma situación que el anterior: la moción de preferencia fue aprobada con dictamen de comisión, pero en este momento no cuenta con él.

Sr. Alasino. — Pasemos de largo. (*Risas.*)

Sr. Presidente (Menem). — En consecuencia, el tema no está habilitado para su tratamiento.

53

CADUCIDAD DE PREFERENCIA

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar la insistencia en el veto a la ley 24.416, expediente C.D.-58/94, sobre creación del Fondo de Emergencia Agropecuaria.

Sr. Secretario (Piuzzi). — Este proyecto tampoco cuenta con dictamen de comisión. El pedido de preferencia fue aprobado con dictamen.

Sr. Alasino. — *Per saltum.* (*Risas.*)

Sr. Presidente (Menem). — En consecuencia, el tema no está habilitado para su tratamiento.

54

CADUCIDAD DE PREFERENCIA.
PEDIDO DE PRONTO DESPACHO

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el proyecto de ley del señor senador So-

lari Yrigoyen, contenido en el expediente S.-125/95, sobre restitución de derechos militares al ciudadano Juan Jaime Cesio.

Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Storani. — Señor presidente: este pedido de preferencia fue aprobado la semana pasada para tratar el proyecto mencionado con el dictamen de comisión, pero no existe ese dictamen.

Mi intervención es para pedir a la comisión respectiva y a la Cámara su pronto despacho, sin que esto implique abrir juicio sobre el tema, aun cuando podría adelantar argumentos de sobra para abonar la petición que estoy haciendo.

No quiero entretener más a la Cámara, pero sí ruego a la Comisión de Defensa Nacional que produzca dictamen sobre este proyecto de ley del señor senador Solari Yrigoyen. Hago este pedido porque conozco a fondo el caso. No soy firmante del proyecto de ley, pero es como si lo fuera porque junto al señor senador por el Chubut hemos trabajado en su análisis.

Se trata de una circunstancia que tiene que ser reparada ineludiblemente porque en esta cuestión hay una verdadera injusticia. Un coronel del ejército argentino fue sancionado a finales de la última dictadura militar —noviembre de 1983— por un tribunal de honor. Lo pasaron en forma inmediata a retiro y lo dieron de baja sin permitirle el uso del uniforme, su título y grado.

Los autores de este desagraviado de la justicia, de los que hubo en grandes cantidades durante esa dictadura militar, fueron el general Bignone, entonces presidente de la Nación, y el teniente general Nicolaides, comandante en jefe del Ejército en esa época.

Ocurre que todos los que han sido autores de esta injusticia fueron liberados por vía de los cientos de indultos que dictó el presidente de la Nación, doctor Carlos Menem.

Sin embargo, el coronel Cesio fue sancionado por haber expresado libremente sus ideas a raíz de que, al pasar a retiro efectivo, se afilió a un partido político, participó de sus luchas internas, habló en actos públicos y fue precandidato a diputado. Entonces, reitero, es sancionado por un tribunal de honor que le forman al efecto, con una exigencia fuera de los límites, que no encuadra en ninguno de los términos de ese tribunal.

En consecuencia, solicito a la Comisión de Defensa Nacional que tome en serio este pe-