



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

9ª REUNIÓN — 7ª SESIÓN ORDINARIA

29 DE MARZO DE 1995

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**,

del señor vicepresidente 2º del Honorable Senado,
doctor **JOSE A. ROMERO FERIS**

y del señor presidente de la Comisión de Asuntos Penales
y Regímenes Carcelarios,
doctor **AUGUSTO ALASINO**

Secretarios: doctor **EDGARDO RENÉ PIUZZI** y señor **EDGARDO P. V. MURGUÍA**

Prosecretarios: señor **JUAN JOSÉ CANALS** y doctor **DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
AVELÍN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BORDÓN, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MARANGUELLO, Pedro C.
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.

MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
MOLINA, Pedro E.
OYARZÚN, Juan Carlos
PEÑA de LÓPEZ, Ana
RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
SAPAG, Felipe R.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado H.
VERNA, Carlos Alberto

AUSENTES, CON AVISO:

CABANA, Fernando V.
COSTANZO, Remo J.
JUÁREZ, Carlos A.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
SAN MILLÁN, Julio A.
VACA, Eduardo P.
VILLARROEL, Pedro G.

EN COMISION:

RUBEO, Luis
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito

CON LICENCIA:

OTERO, Edison
SÁNCHEZ, Libardo N.

SUMARIO

1. Por invitación del señor **presidente provisional del Honorable Senado**, el señor senador por Catamarca doctor **Mario Nallib Fadel** procede al izamiento de la **bandera nacional** en el mástil del recinto. (Página 1010.)
2. **Homenaje al 2 de abril "Día del Veterano de Guerra"**. A pedido del señor senador **Ludueña** se inserta un **proyecto de declaración** del que es autor por el que se **adhiera a este homenaje**. (S.-166/95.) (Pág. 1011.)
3. **Asuntos entrados:**
 - I. **Mensaje del Poder Ejecutivo** por el que se **comunica el dictado del decreto 398/95** por el cual se **sustituye el artículo 4º de su similar 290/95** (Situación Financiera de la Administración Pública Nacional) en lo que respecta al **plazo de caducidad para el ejercicio de los derechos que les asisten a los trabajadores del sector público**. (P.E.-62/95.) (Pág. 1015.)
 - II. **Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo** por el que se **aprueba el Convenio de Cooperación Turística con la República de Túnez**, suscrito en la ciudad del mismo nombre, el 14 de mayo de 1994. (P.E.-63/95.) (Pág. 1016.)
 - III. **Comunicaciones de la Presidencia de la Nación**. (Pág. 1018.)
 - IV. **Proyecto de ley en revisión** por el que se **modifican los impuestos a las ganancias y al valor agregado**. (C.D.-8 y 11/95.) (Pág. 1019.)
 - V. **Proyecto de ley en revisión** por el que se **dispone la creación del Fondo Federal de Acción Cultural**. (C.D.-9/95.) (Pág. 1021.)
 - VI. **Modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley** que le fuera pasado en revisión sobre **regularización de la situación jurídica de los institutos de vida consagrada y sociedades de vida apostólica de la iglesia católica, apostólica y romana**. (P.E.-70/93.) (Pág. 1022.)
 - VII. **Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados**. (Pág. 1023.)
 - VIII. **Comunicaciones de señores senadores**. (Pág. 1023)
 - IX. **Comunicaciones oficiales**. (Página 1023.)
 - X. **Dictámenes de comisiones**. (Página 1024.)
 - XI. **Peticiones particulares**. (Pág. 1026.)
 - XII. **Proyecto de ley del señor senador Cafiero** por el que se **exime del pago de contribuciones a empleadores que contratan trabajadores que no pueden acceder a la jubilación ordinaria**. (S.-131/95.) (Pág. 1026.)
 - XIII. **Proyecto de ley del mismo señor senador** por el que se **modifica el artículo 2.618 del Código Civil**. (S.-132/95.) (Pág. 1027.)
 - XIV. **Proyecto de ley del señor senador Alasino** por el que se **modifica la ley 11.723, de propiedad intelectual**. (S.-133/95.) (Pág. 1028.)
 - XV. **Proyecto de declaración de los señores senadores Cafiero y Cabana** por el que se **adhiera a la realización del Seminario "Adolescencia y Juventud: Derechos y Contradicciones"**. (S.-134/95.) (Pág. 1030.)
 - XVI. **Proyecto de comunicación del señor senador Genoud** por el que se **solicitan informes acerca de la Auditoría de la Corte Suprema de Justicia de la Nación**. (S.-135/95.) (Pág. 1030.)
 - XVII. **Proyecto de ley del señor senador Humada** por el que se **establece una indemnización para Misiones por el impacto ecológico negativo que ocasiona la represa de Yacyretá**. (S.-138/95.) (Pág. 1031.)
 - XVIII. **Proyecto de ley del señor senador Martínez** por el que se **otorga una pensión al mérito a quienes se han destacado por su actividad científica, artística y deportiva**. (S.-139/95.) (Pág. 1032.)
 - XIX. **Proyecto de resolución del señor senador Genoud** por el que se **manifiesta desagrado ante el cese de empleados del bloque de la Unión Cívica Radical en Santa Cruz**. (S.-140/95.) (Pág. 1033.)
 - XX. **Proyecto de declaración del señor senador Oyarzún** por el que se **manifiesta repudio por el atentado cometido con gas venenoso en el subterráneo de Tokio**. (S.-141/95.) (Página 1033.)
 - XXI. **Proyecto de comunicación del señor senador León** por el que se **solicita se proclame ante la comunidad internacional que los hidrocarburos existentes en las islas Malvinas perte-**

armas con destino presunto a Venezuela y Panamá (S.-183/95). (Pág. 1068.)

LXIII. Proyecto de comunicación del señor senador Avelín por el que se solicitan informes acerca de la instalación de bases móviles por parte del gobierno chileno (S.-184/95). (Pág. 1069.)

LXIV. Proyecto de comunicación del señor senador Romero Feris por el que se solicitan informes acerca del control de centros de diagnóstico y medicina nuclear (S.-185/95). (Pág. 1070.)

LXV. Proyecto de comunicación del mismo señor senador por el que se solicitan informes acerca del giro de las partidas correspondientes al Fondo Nacional del Deporte a las universidades públicas (S.-186/95). (Pág. 1071.)

LXVI. Proyecto de ley del señor senador Mac Karthy por el que se dispone la erección de un monumento nacional al bombero voluntario en Puerto Madryn, Chubut (S.-187/95). (Pág. 1071.)

LXVII. Proyecto de declaración del señor senador Humada por el que se manifiesta desagrado ante las manifestaciones efectuadas por el embajador de Estados Unidos de América con relación a la ley de patentes (S.-188/95). (Pág. 1072.)

LXVIII. Proyecto de comunicación del señor senador Genoud por el que se solicitan informes acerca de la venta de armas a Panamá (S.-189/95). (Pág. 1072.)

LXIX. Proyecto de comunicación del señor senador Bittel por el que se solicita se prorrogue el plazo establecido en el artículo 1° del decreto 806/94 respecto del personal comprendido en actividades agropecuarias y forestales con respecto al sistema integrado de jubilaciones y pensiones (S.-190/95). (Pág. 1073.)

LXX. Proyecto de resolución del señor senador Genoud y otros señores senadores por el que se solicitan informes acerca de embarques de armas con destino a Ecuador y Croacia (S.-191/95). (Pág. 1073.)

LXXI. Proyecto de ley del señor senador Bordón sobre designación de embajadores extraordinarios y plenipotenciarios no pertenecientes al cuerpo permanente del Servicio Exterior de la Nación (S.-192/95). (Pág. 1076.)

LXXII. Proyecto de ley del mismo señor senador sobre financiamiento de los partidos políticos (S.-193/95). (Pág. 1077.)

LXXIII. Proyecto de comunicación del señor senador Romero Feris por el que se soli-

citan informes acerca del estado del predio que ocupara el albergue Warnes (S.-194/95). (Pág. 1082.)

LXXIV. Proyecto de comunicación del señor senador Snopek por el que se solicita se prorroguen los convenios de correspondencia mencionados en el decreto 806/94 (S.-195/95). (Pág. 1083.)

LXXV. Proyecto de comunicación del señor senador León por el que se solicita se otorguen facilidades crediticias e impositivas para el sector de pequeñas y medianas empresas (S.-196/95). (Pág. 1083.)

LXXVI. Proyecto de ley del señor senador Alasino sobre iniciativa popular (S.-197/95). (Pág. 1084.)

LXXVII. Proyecto de ley del mismo señor senador sobre defensa de la competencia (S.-198/95). (Pág. 1085.)

LXXVIII. Proyecto de comunicación del señor senador Romero Feris por el que se solicitan informes acerca del estado del Hospital General de Infecciosos "F. J. Muñiz" (S.-199/95). (Pág. 1089.)

LXXIX. Proyecto de resolución de los señores senadores Cendoya y Solana por el que se autoriza a la Presidencia de este Honorable Senado a fijar fecha y hora para la sesión secreta prevista en el trámite de juicio político (S.-200/95). (Pág. 1091.)

LXXX. Proyecto de resolución del señor senador Cafiero por el que se adhirió al homenaje al escritor Rodolfo Walsh (S.-202/95). (Pág. 1091.)

4. Licencia solicitada por el señor senador Sánchez. Se concede con goce de dieta S.-206/95). (Pág. 1091.)

5. Lectura y aprobación del plan de labor para la sesión de la fecha. (Pág. 1092.)

6. A moción del señor senador Romero se considera sobre tablas y se aprueba el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que son modificados los impuestos a las ganancias y al valor agregado (C.D.-8 y 11/95). (Pág. 1093.)

7. Por indicación de la Presidencia se pasa a cuarto intermedio a fin de constituir la Cámara en Tribunal de Juicio Político. (Pág. 1104.)

8. A moción del señor senador Romero se considera sobre tablas y se aprueba el dictamen de las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión referido a la exigibilidad de las deudas de trabajadores autónomos (C.D.-146/94 y 12/95). (Pág. 1104.)

9. Consideración del dictamen de las comisiones de Interior y Justicia y de Presupuesto y Hacienda en

- y **Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Humada** por el que se solicita se otorgue un subsidio al **Hogar de Ancianos, de Jardín América, Misiones** (S.-1.333/94). Se aprueba. (Pág. 1149.)
42. Consideración del dictamen de las comisiones de **Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Humada** por el que se solicita se otorgue un subsidio al **hogar de ancianos, de Itacaruaré, Misiones** (S.-1.334/94). Se aprueba. (Página 1149.)
43. Consideración del dictamen de la comisiones de **Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Aguirre Lanari** por el que se solicita se otorgue un subsidio no reintegrable para la **delegación Corrientes de la Asociación Obrera Textil**. (S.-1.372/94.) Se aprueba. (Pág. 1150.)
44. Consideración del dictamen de las comisiones de **Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Storani** por el que se solicita se otorgue un subsidio no reintegrable para el **Hospital Comunitario de Arias, Córdoba**. (S.-1.381/94.) Se aprueba. (Pág. 1151.)
45. Consideración del dictamen de las comisiones de **Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Humada** por el que se solicita se otorgue un subsidio para la compra de equipamiento destinado a la **Sala de Neonatología del Hospital SAMIC, de Leandro N. Alem, Misiones**. (S.-1.393/94.) (Pág. 1152.)
46. Consideración del dictamen de las comisiones de **Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Cendoya** por el que se solicita la **reglamentación de la ley 24.241 — Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones — con relación a los artículos que hacen referencia al retiro por invalidez**. (S.-1.485/94.) Se aprueba. (Pág. 1152.)
47. Consideración del dictamen de las comisiones de **Obras Públicas, de Transportes y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Miranda** por el que se solicita se incluya en el **plan de obras y presupuesto 1996** la realización de la **obra ruta nacional 40** en el tramo del límite **Catamarca-Tucumán a Colalao del Valle**. (S.-975/94.) Se aprueba. (Pág. 1153.)
48. Consideración del dictamen de las comisiones de **Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Humada** por el que se solicita se otorgue un subsidio a la **Asociación Cooperadora de la Parroquia de San Francisco Javier, de Misiones**. (S.-1.466/94.) Se aprueba. (Pág. 1154.)
49. Consideración del dictamen de las comisiones de **Obras Públicas, de Cultura y de Presupuesto y Hacienda** en el proyecto de comunicación del señor senador **Avelín** por el que se solicitan informes sobre las **condiciones edilicias** en las que se encuentra el edificio del **Archivo General de la Nación**. (S.-1.527/94.) Se aprueba. (Pág. 1155.)
50. Consideración de los dictámenes, en mayoría y en minoría, de las comisiones de **Legislación General, de Interior y Justicia y de Asuntos Constitucionales** en el mensaje y proyecto de ley del **Poder Ejecutivo** sobre la **obligatoriedad de la mediación y conciliación previa a todo juicio**. (P.E.-447/94.) Se aprueba con modificaciones el dictamen de mayoría. (Página 1156.)
51. Caducidad de la preferencia acordada para el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 13.265 tendiente a evitar la **doble imposición** en perjuicio de los jubilados y afiliados del **Honorable Congreso de la Nación**. (C.D.-54/93.) (Pág. 1184.)
52. Caducidad de la preferencia acordada para el proyecto de ley en revisión sobre creación de un régimen de **inmunidad de jurisdicción** de los **Estados extranjeros** ante tribunales argentinos. (C.D.-119/94.) (Pág. 1185.)
53. Caducidad de la preferencia acordada para el proyecto de ley en revisión sobre creación del **Fondo de Emergencia Agropecuaria**. (C.D.-58/94.) (Página 1185.)
54. A pedido del señor senador **Storani** se resuelve recomendar pronto despacho a las comisiones de **Defensa Nacional y de Asuntos Constitucionales** para el proyecto de ley del señor senador **Solari Yrigoyen** sobre **restitución de derechos militares** al ciudadano **Juan Jaime Cesio**. (S.-125/95.) (Pág. 1185.)
55. Manifestaciones del señor senador **Molina** con respecto a la **postergación** de un proyecto de ley del que es autor por el que se declara de **interés nacional** la **lucha contra el uso indebido de bebidas alcohólicas**. (S.-87/95.) Se levanta la sesión por falta de quórum. (Pág. 1186.)
56. Apéndice:
I. Sanciones del **Honorable Senado**. (Pág. 1187.)
II. Inserción. (Pág. 1198.)
- En Buenos Aires, a las 17 y 42 del miércoles 29 de marzo de 1995.
- Sr. Presidente (Menem).** — La sesión está abierta.
- 1
- IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**
- Sr. Presidente (Menem).** — Invito al señor senador por **Catamarca** del bloque **PAIS**, doctor

—Transferencia a la Municipalidad de Cerrillos, Salta, de dos inmuebles propiedad del Estado (P.E.-41/95). (A sus antecedentes.)

—Licitación y adjudicación de la obra correspondiente a la construcción de los puentes sobre el río Ledesma y el río San Lorenzo, en la ruta nacional 34, Jujuy (P.E.-42/95). (A sus antecedentes.)

—Licitación y adjudicación de la construcción de un puente sobre el río Grande de la ruta nacional 34, Jujuy (P.E.-43/95). (A sus antecedentes.)

—Finalización de la construcción del puente carretero sobre la ruta nacional 34 a la altura del río Mojotoro, Salta (P.E.-44/95). (A sus antecedentes.)

—Realización de las Primeras Jornadas Nacionales Preparatorias de la Legislación sobre Diversidad Biológica (P.E.-45/95). (A sus antecedentes.)

—Prohibición del ingreso de poroto alubia argentino a México (P.E.-46/95). (A sus antecedentes.)

—Elaboración de un protocolo para el medio ambiente, en el marco del Grupo Mercado Común del Tratado de Asunción (P.E.-47/95). (A sus antecedentes.)

—Creación de un ente tripartito boliviano-argentino-paraguayo que centralice las acciones técnicas y financieras referidas a la problemática del río Pilcomayo (P.E.-48/95). (A sus antecedentes.)

—Acciones que se desarrollan con la Fundación Export Ar y su incidencia en las economías regionales (P.E.-49/95). (A sus antecedentes.)

—Intervención de la Corte Internacional de Justicia de La Haya para juzgar los fusilamientos de soldados argentinos en la guerra de Malvinas (P.E.-50/95). (A sus antecedentes.)

—Soberanía en el monte Fitz Roy (P.E.-51/95). (A sus antecedentes.)

—Constitución de un subgrupo de trabajo especializado sobre cuestiones ambientales dentro del Mercosur (P.E.-52/95). (A sus antecedentes.)

—Derogación del decreto 1.141/94 por el que se ratifica la vigencia de su similar 2.609/93 en lo que hace a la actividad turística (P.E.-53/95). (A sus antecedentes.)

—Estudios para lograr una reducción de aportes previsionales por sectores y por regiones del territorio nacional (P.E.-54/95). (A sus antecedentes.)

—Instrucción a la unidad de coordinación del Programa Global de Crédito para la Pequeña y Mediana Empresa respecto de la implementación operativa crediticia hortícola (P.E.-55/95). (A sus antecedentes.)

—Transferencia de los recursos del Fondo Especial del Tabaco a las provincias (P.E.-56/95). (A sus antecedentes.)

—Un servicio de pasajeros entre las localidades de General Vico, La Pampa, y Arizona, San Luis (P.E.-57/95). (A sus antecedentes.)

—Creación de una comisión intersectorial permanente asesora en todo lo atinente al Mercosur (P.E.-58/95). (A sus antecedentes.)

—Adopción de medidas tendientes a disminuir los índices de desocupación (P.E.-59/95). (A sus antecedentes.)

—Subsidio para el Arzobispado de la ciudad de Santa Fe (P.E.-60/95). (A sus antecedentes.)

—Posibilidad de brindar a la población información sobre la nueva ley previsional (P.E.-61/95). (A sus antecedentes.)

IV

Modificación de los impuestos a las ganancias y al valor agregado. — Proyecto de ley en revisión

Buenos Aires, 22 de marzo de 1995.

Al señor presidente del Honorable Senado.

Tengo el agrado de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha sancionado en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado:

El Senado y Cámara de Diputados,...

CAPÍTULO I

Impuesto a las ganancias

Artículo 1° — Modifícase la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones, de la siguiente forma:

1. Incorpórase como penúltimo párrafo del artículo 20, el siguiente:

La exención prevista en los incisos *f*), *g*) y *m*) no será de aplicación para aquellas instituciones comprendidas en los mismos que durante el período fiscal abonen a cualquiera de las personas que formen parte de los elencos directivos, ejecutivos y de contralor de las mismas (directores, consejeros, síndicos, revisores de cuentas, etcétera), cualquiera fuere su denominación, un importe por todo concepto, incluido los gastos de representación y similares, superior en un cincuenta por ciento (50%) al promedio anual de las tres (3) mejores remuneraciones del personal administrativo. Tampoco serán de aplicación las citadas exenciones, cualquiera sea el monto de la retribución, para aquellas entidades que tengan vedado el pago de las mismas por las normas que rija su constitución y funcionamiento.

2. Sustitúyese el inciso *c*) del artículo 81, por el siguiente:

c) Las donaciones a los fiscos nacional, provinciales y municipales y a las instituciones comprendidas en el inciso *c*) del artículo 20, realizadas en las condiciones que determine la reglamentación y hasta el límite del cinco por ciento (5%) de la ganancia neta del ejercicio. La reglamentación establecerá asimismo el procedimiento a seguir cuando las donaciones las efectúen sociedades de personas.

Lo dispuesto precedentemente también será de aplicación para las instituciones comprendidas en el inciso *f*) del citado artículo 20 cuyo objetivo principal sea:

- 1° La realización de obra médica asistencial de beneficencia sin fines de lucro, incluidas las actividades de cuidado y protección de la infancia, vejez, minusvalía y discapacidad.
- 2° La investigación científica y tecnológica, aun cuando la misma esté destinada a la ac-

tividad académica o docente, y cuenten con una certificación de calificación respecto de los programas de investigación, de los investigadores y del personal de apoyo que participan en los correspondientes programas, extendida por la Secretaría de Ciencia y Tecnología dependiente de la Presidencia de la Nación.

3º La investigación científica sobre cuestiones económicas, políticas y sociales orientadas al desarrollo de los planes de partidos políticos.

4º La actividad educativa sistemática y de grado para el otorgamiento de títulos reconocidos oficialmente por el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, como asimismo la promoción de valores culturales, mediante el auspicio, subvención, dictado o mantenimiento de cursos gratuitos prestados en establecimientos educacionales públicos o privados reconocidos por los ministerios de Educación o similares, de las respectivas jurisdicciones.

3. Sustitúyese el inciso *f*) del artículo 82, por el siguiente:

f) Las amortizaciones por desgaste y agotamiento y las pérdidas por desuso, de acuerdo con lo que establecen los artículos pertinentes, excepto las comprendidas en el inciso *i*) del artículo 88.

4. Sustitúyese el inciso *h*) del artículo 87, por el siguiente:

h) Los gastos de representación efectivamente realizados y debidamente acreditados, hasta una suma equivalente al dos por ciento (2%) del monto total de las remuneraciones pagados en el ejercicio fiscal al personal en relación de dependencia.

5. Incorpórase al artículo 88 como inciso *l*), el siguiente:

l) Las amortizaciones y pérdidas por desuso a que se refiere al inciso *f*) del artículo 82 cuando se trate de automóviles, el alquiler de los mismos (incluidos los derivados de contratos de *leasing*) y los gastos de cualquier naturaleza originados por dichos bienes (reparación, mantenimiento, patente, seguro, combustible, etcétera).

Lo dispuesto en este inciso *m*) será de aplicación respecto de los automóviles cuya explotación constituye el objetivo principal de la actividad gravada (alquiler, taxis, remises, viajeros de comercio y similares).

6. Incorpórase a continuación del inciso *c*) del artículo 93, el siguiente:

c) El quince por ciento (15%) de los intereses pagados por créditos obtenidos en el exterior para la pre y post financiación de exportaciones, de acuerdo a las normas que al respecto establezca el Banco Central de la República Argentina. Dicha presunción alcanza tanto a los créditos obtenidos directamente por el exportador como a los otorgados a las entidades comprendidas en la ley 21.526 que tengan el mismo origen y destino.

7. Incorpórase a continuación del artículo 99, en el título VII, "Otras disposiciones", los siguientes artículos:

Artículo. . . Deróganse todas las disposiciones contenidas en leyes nacionales —generales, especiales o estatutarias, excepto las de la Ley del Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones—, decretos o cualquier otra norma de inferior jerarquía, mediante las cuales se establezca la exención total o parcial o la deducción, de la materia imponible del impuesto a las ganancias, del importe percibido por los contribuyentes comprendidos en los incisos *a*), *b*) y *c*) del artículo 79 de la citada ley, en concepto de gastos de representación, viáticos, movilidad, bonificación especial, protocolo, riesgo profesional, coeficiente técnico, dedicación especial o funcional, responsabilidad jerárquica o funcional, desarraigo y cualquier otra compensación de similar naturaleza, cualquiera fuere la denominación asignada.

Artículo. . . Aclárase que los distintos conceptos que bajo la denominación de beneficios sociales y/o vales de combustibles, extensión o autorización de uso de tarjetas de compra y/o crédito, vivienda, viajes de recreo o descanso, pago de gastos de educación del grupo familiar u otros conceptos similares, sean otorgados por el empleador o a través de terceros a favor de sus dependientes o empleados, se encuentran alcanzados por el impuesto a las ganancias, aun cuando los mismos no revistan carácter remuneratorio a los fines de los aportes y contribuciones al Sistema Nacional Integrado de Jubilaciones y Pensiones o regímenes provinciales o municipales análogos.

Exclúyese de las disposiciones del párrafo anterior a la provisión de ropa de trabajo o de cualquier otro elemento vinculado a la indumentaria y al equipamiento del trabajador para uso exclusivo en el lugar de trabajo y al otorgamiento o pago de cursos de capacitación o especialización en la medida que los mismos resulten indispensables para el desempeño y desarrollo de la carrera del empleado o dependiente dentro de la empresa.

CAPÍTULO II

Impuesto al valor agregado

Art. 2º — Modifícase la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, de la siguiente forma:

1. Sustitúyese el inciso *b*) del artículo 7º, por el siguiente:

b) Las importaciones definitivas de mercaderías, efectuadas con franquicias en materia de derechos de importación, por las instituciones religiosas y por las comprendidas en el inciso *f*) del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones, cuyo objetivo principal sea:

1. La realización de obra médica asistencial de beneficencia sin fines de lucro, incluidas las actividades de cuidado y protección de la infancia, vejez, minusvalía y discapacidad.

2. La investigación científica y tecnológica, aun cuando la misma esté destinada a la actividad académica o docente, y cuenten con una certificación de calificación respecto de los programas de investigación, de los investigadores y del personal de apoyo que participen en los correspondientes programas, extendida por la Secretaría de Ciencia y Tecnología dependiente de la Presidencia de la Nación.

2. Incorpóranse entre los párrafos segundo y tercero del inciso a) del artículo 11, los siguientes:

No se consideran vinculadas con las operaciones gravadas:

1. Las compras, importaciones definitivas y locaciones (incluidas las derivadas de contratos de *leasing* de automóviles que no tengan para el adquirente el carácter de bienes de cambio, excepto que la explotación de dichos bienes constituya el objetivo principal de la actividad gravada (alquiler, taxis, remises, viajantes de comercio y similares).
2. Las compras y prestaciones de servicios vinculadas con la reparación, mantenimiento y uso de los automóviles a que se refiere el punto anterior, con las excepciones en él previstas.
3. Las locaciones y prestaciones de servicios a que se refieren los puntos 1, 2, 3, 11, 12, 14 y 15 del inciso e) del artículo 3°.
4. Las compras e importaciones definitivas de indumentaria que no sea ropa de trabajo y cualquier otro elemento vinculado a la indumentaria y al equipamiento del trabajador para uso exclusivo en el lugar de trabajo.

Los adquirentes, importadores, locatarios o prestatarios que, en consecuencia de lo establecido en el párrafo anterior, no puedan computar crédito fiscal en relación a los bienes y operaciones respectivas tendrán el tratamiento correspondiente a consumidores finales.

CAPÍTULO III

Otras disposiciones

Art. 3° — Exímese del impuesto al valor agregado a los honorarios de letrados y peritos cuya obligación de pago estuviere consolidada de acuerdo a lo previsto en la ley 23.982 o las normas provinciales dictadas en virtud de lo dispuesto en el artículo 19 de la ley citada, que se abonen de conformidad con las normas mencionadas y sus disposiciones reglamentarias.

Art. 4° — Derógase el artículo 2° de la ley 23.260.

Art. 5° — Lo dispuesto en la presente ley entrará en vigencia el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial, excepto para los casos que se detallan a continuación:

1. Artículo 1°, puntos 1, 2, 3, 4 y 5 para los ejercicios que cierran a partir del día de su publicación.

2. Primer artículo incorporado por el punto 7 del artículo 1°: a partir del período fiscal 1995.
3. Segundo artículo incorporado por el punto 7 del artículo 1°: para los períodos fiscales no prescriptos al día de su publicación.
4. Artículo 2°, a partir del primer día del mes siguiente al de su publicación.

Art. 6° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO R. PIERRI.

*Esther H. Pereyra Arandía
de Pérez Pardo.*

Buenos Aires, 22 de marzo de 1995.

Al señor secretario parlamentario del Honorable Senado de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el propósito de poner en su conocimiento que en el texto del proyecto por el que se modifican los impuestos a las ganancias y valor agregado, sancionado por esta Honorable Cámara con fecha 22 de marzo de 1995, en su artículo 1°, punto 3, donde dice "... comprendidas en el inciso i) ..." debe decir "... comprendidas en el inciso l) ...".

Saludo a usted muy atentamente.

*Esther H. Pereyra Arandía
de Pérez Pardo.*

Secretaria parlamentaria
H. Cámara de Diputados.

— A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

V

Creación del Fondo Federal de Acción Cultural. — Proyecto de ley en revisión

Buenos Aires, 22 de marzo de 1995.

Al señor presidente del Honorable Senado.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha sancionado en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado:

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1° — Créase en el ámbito del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, el Fondo Federal de Acción Cultural, con el fin de:

1. Atender a las distintas regiones culturales argentinas, con el objeto de superar situaciones carenciales que dificultan la divulgación, conservación, fomento, producción y difusión de las actividades culturales en sus distintas manifestaciones y expresiones.
2. Fortalecer la creación y difusión de las expresiones, conocimientos y acceso a los bienes y servicios culturales, respetando las particularidades regionales y locales.
3. Asegurar la conservación, enriquecimiento y difusión del patrimonio cultural de las minorías étnicas y lingüísticas, y la generación de conocimientos conformes con sus tradiciones.

americano del GETLAC, I Congreso de Enfermería en Terapia de Apoyo en Oncología y I Congreso de Grupos de Autoayuda en el Cáncer, a desarrollarse en Buenos Aires del 3 al 6 de abril de 1995 (S.-88/95).

- Proyecto de resolución del senador Genoud y otros señores senadores solicitando informes sobre embarques de armas (S.-191/95).

Preferencia a solicitar:

- Proyecto de ley del senador Cafiero exceptuando de la aplicación del artículo 1° del decreto 290/95 —reducción del gasto público—, a personal de diversos organismos públicos y derogando el artículo 2° de la mencionada norma (S.-168/95).

Por último, asuntos que hayan sido reservados en mesa.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración el plan de labor.

Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — Señor presidente: es para proponer una modificación al plan de labor.

Solicito que en primer término se consideren los expedientes C.D.-8/95 que contiene el proyecto de ley, por el que se modifican los impuestos a las ganancias y al valor agregado, acordado como asunto sobre tablas a solicitar, y C.D.-146/94, sobre exigibilidad de las deudas de trabajadores autónomos, acordado como preferencia a tratar con despacho de comisión. Sobre este último punto informo que el dictamen ya ha sido firmado y obra en Secretaría.

Con las modificaciones propuestas sugiero que se vote el plan de labor.

Sr. Presidente (Menem). — ¿Usted solicita que estos temas sean considerados antes que los órdenes del día?

Sr. Alasino. — En efecto, antes que los órdenes del día.

Sr. Avelín. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Avelín. — Señor presidente: en la sesión del 22 del corriente formulé una moción de preferencia con despacho de comisión para el expediente S.-123/95, referido a un proyecto de resolución del que soy autor junto con el señor senador Bordón por el que se solicita al Poder Ejecutivo que envíe con máxima urgencia a este Congreso las modificaciones que se prevén introducir al presupuesto nacional ya aprobado para el ejercicio 1995.

Me gustaría ampliar los fundamentos de este proyecto, siempre y cuando me lo permitan la

Presidencia y esta Honorable Cámara, una vez cumplido el plan de labor que se ha decidido.

Sr. Presidente (Menem). — ¿Ese proyecto está incluido en el plan de labor?

Sr. Avelín. — No está incluido, pero pido que se incorpore. El miércoles pasado no se pudo votar porque la sesión se levantó por falta de quórum.

Sr. Presidente (Menem). — ¿Pide que el tema se agregue entre los asuntos con tratamiento sobre tablas a solicitar?

Sr. Avelín. — Sí, cuando sea oportuno.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el plan de labor con las modificaciones propuestas por el señor senador por Entre Ríos, en cuanto a que se traten en primer término los proyectos a los que hizo referencia, y por el señor senador por San Juan, en el sentido de incluir el tema al que hizo alusión entre los asuntos con tratamiento sobre tablas a solicitar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Con las modificaciones indicadas queda aprobado el plan de labor.

6

IMPUESTOS A LAS GANANCIAS Y AL VALOR AGREGADO

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde poner a consideración el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que son modificados los impuestos a las ganancias y al valor agregado.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente: creo que ya obra en Secretaría el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda sobre la sanción de la Cámara de Diputados que ha ingresado bajo el número de expediente C.D.-8/95, por la que se introducen modificaciones a los impuestos a las ganancias...

—Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Romero. — Yo sé que el tema impositivo es bastante árido como para convocar la atención de los señores senadores, pero voy a tratar de brindar un informe breve, descriptivo y enumerativo del articulado por el que son modificadas las leyes de impuestos a las ganancias y al valor agregado y se establecen normas de carácter general.

Sr. Presidente (Menem). — Señor senador: el tema figura en el plan de labor entre los asuntos con tratamiento sobre tablas a solicitar...

Sr. Romero. — Yo entendí que...

Sr. Presidente (Menem). — Lo que se modificó fue el plan de labor en cuanto al momento de consideración de este tema.

Sr. Romero. — La enunciación me hizo creer que el tratamiento sobre tablas ya había sido aprobado en el plan de labor y que faltaba ahora su consideración.

Entonces, corresponde que se vote el tratamiento sobre tablas de la sanción de la Cámara de Diputados que cuenta con el dictamen que se encuentra en Secretaría.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción del tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Salta.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuzei). — (Lee)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado el proyecto de ley en revisión (C.D.-8/95 y C.D.-11/95) modificando los impuestos a las ganancias y al valor agregado y la ley 24.241; y por las razones que dará el miembro informante os aconseja su aprobación.

De conformidad con el artículo 120 del Reglamento de la Honorable Cámara de Senadores el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 29 de marzo de 1995.

*Juan C. Romero. — Guillermo E. Snopek.
— Pedro E. Molina. — Felipe E. Lydeña.
— Antonio F. Cafiero. — Ricardo A. Branda.*

—El texto del proyecto de ley en revisión es el que figura en el punto IV de los Asuntos Entrados.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente: en el Capítulo I se establece la modificación de la ley de impuesto a las ganancias, por la cual se amplía la base de tributación de este impuesto a través de la limitación o eliminación de exenciones y deducciones que, en algunos casos, implican una forma de distorsión de la equidad horizontal que

debería existir en este tipo de impuestos; en otros casos han dado lugar a vicios o simulaciones para eludir el pago de determinados impuestos como, en este caso, a las ganancias o al valor agregado.

En relación al impuesto a las ganancias se hace una limitación a la exención por la cual, bajo la apariencia de entidades de bien público, se encubrían a veces actividades lucrativas o comerciales eludiéndose la tributación y afectando la competitividad entre distintos sectores de la misma actividad. Por otra parte, también se aprovecha para eludir ganancias de carácter comercial a través de gastos que, en realidad, constituyen disposiciones de renta, o, dicho de otro modo, gastos particulares de los empresarios, de sus socios, de los directivos como, por ejemplo, amortizaciones de automóviles y gastos de mantenimiento de vehículos que figuraban a nombre de la empresa cuando, en realidad, eran de uso exclusivo de sus directivos o propietarios.

De acuerdo con el proyecto de ley que estamos tratando, por el punto 7 del artículo 1º se deroga toda norma legal que disponga la exención o la deducción de los gastos por ciertos conceptos que se liquidaban como retribución adicional, ya sea a través del reintegro de gastos en las remuneraciones de personal en relación de dependencia o por vía de gastos de representación, dedicación funcional o exclusiva, que también son usuales en la función pública.

También se aclaran dudas que existían sobre el alcance del gravamen en cuanto a algunos conceptos de remuneraciones en el impuesto a las ganancias que, en los hechos, constituyen formas de retribuciones encubiertas.

Estos son ítem que se consideraban no retributivos a los efectos de los aportes previsionales, pero siempre se ha entendido que formaban parte de los ingresos alcanzados por el impuesto a las ganancias. Este es el caso de los vales de combustible, uso de tarjetas de crédito por cuenta de la empresa, gastos de educación del grupo familiar de los dueños, titulares o directivos.

También se incorpora un inciso nuevo en el cual se cambia el porcentaje con el que se va a contribuir al impuesto a las ganancias por las remesas giradas al exterior, ya sea como ganancias o como intereses pagados por créditos obtenidos en el exterior, separándose los referidos a la pre y posfinanciación de exportaciones, para hacer una equiparación con los parámetros internacionales. Por este inciso se baja al 15 por ciento esa presunción de ganancias cuando, originalmente, estaba en el 40 por ciento.

En cuanto al IVA, las modificaciones incorporan un paralelismo con el impuesto a las ganancias. También se trata de evitar que, bajo la apariencia de operaciones relacionadas con actividades profesionales o empresarias, se aprovechen créditos fiscales personales o particulares, pues se trata de consumidores finales y no de gastos de la empresa o de la actividad.

También a las exenciones hoy vigentes, como en el caso de las importaciones por parte de asociaciones de bien público o religiosas, se fijan determinados límites. Es decir que se establece cuáles son los límites, dejándose autorizadas aquellas exenciones para las entidades que tienen que ver con la educación, la salud, la investigación científico-tecnológica o la capacitación, y eliminándose otros muchos conceptos que tienen que ver con formas de elusión.

Asimismo, las compras, importaciones definitivas y locaciones de automóviles, incluidas las derivadas de contratos de "leasing", y las compras y prestaciones de servicios vinculadas con su reparación, mantenimiento y uso, se consideran no vinculadas a la actividad, a diferencia de la situación actual.

Es decir, el nuevo tratamiento considera que estas compras son hechas por consumidores finales y, por lo tanto, el monto del crédito fiscal no es deducible como parte del costo de la explotación.

También se establece la evención del impuesto al valor agregado a los honorarios de letrados y peritos cuya obligación de pago estuviera consolidada de acuerdo a lo previsto en la ley 23.982, siempre que fueran con causa o título anterior a 1991.

El propósito de estas disposiciones es dar solución al problema que se origina cuando los profesionales inscritos como responsables deben cumplir con esta obligación tributaria, teniendo en cuenta que la percepción del crédito se realiza con bonos de consolidación, lo cual torna muy difícil la liquidación de esos impuestos.

Se eliminan los adicionales que se liquidan como reintegros de gastos al personal en relación de dependencia de manera similar a lo comentado para el caso del impuesto a las ganancias.

Sin duda que estas modificaciones no sólo implicarán un incremento de la recaudación del orden de los 440 millones de pesos para el caso del impuesto a las ganancias y de 320 millones para el caso del IVA, sumando así un total de 760 millones que ingresan al Presupuesto, sino que también dan al sistema una mayor transparencia y equidad. Esto es así porque al ampliar la base

imponible y evitar determinadas exenciones se consigue disminuir la evasión y la práctica de una compleja fiscalización, producto de artilugios y caminos que permitían no contabilizar ingresos para evitar el pago del impuesto a las ganancias o presentarse como consumidores finales para no afrontar el IVA.

Quizás este conjunto de medidas significa un complemento para el proceso impositivo iniciado en 1989 y que permanentemente acompañó este Congreso y, en especial, este Senado. Ese proceso pretende simplificar el sistema tributario que hoy, básicamente, está asentado en los impuestos al valor agregado y a las ganancias y en impuestos internos. Es decir que al ampliarse la base tributaria se avanza en ese sentido, aunque no podemos decir que el proceso haya concluido si lo miramos desde el punto de vista de la progresividad del sistema.

No obstante, debemos analizar estas reformas en el marco dentro del cual el país ha venido avanzando; es decir, la creación de una conciencia tributaria. Por ejemplo, esta nueva etapa ha permitido que el impuesto a las ganancias que antes representaba el 1 por ciento del Producto Bruto Interno ahora signifique exactamente el doble. Igualmente, entendemos que aún falta mucho por hacer.

Como he dicho, aunque no se ha alcanzado la progresividad deseada, pienso que hemos avanzando bastante en este sistema ya que así como el equilibrio fiscal ha sido un elemento irremplazable para el sostén de la estabilidad monetaria, la mayor recaudación de impuestos permitió el sostenimiento de las actividades del Estado sin tener que recurrir a o soportar la emisión de moneda que también hubiera presionado sobre los índices inflacionarios.

Sin duda, como es de esperar, los estimados colegas de la oposición acentuarán sus críticas por el hecho de que el sistema todavía no tiene la equidad que todos deseamos. Digo esto "a priori" para evitar réplicas después. Debo señalar que es cierto y que todavía falta recorrer un camino para alcanzar la equidad en el sistema tributario. Pero también hay que decir que se lo ha simplificado con la eliminación de más de veinte impuestos. El Congreso, y en particular este Senado, donde la oposición apoya el tratamiento sobre tablas del presente proyecto, está dando muestras, una vez más, de que aporta las respuestas necesarias en este momento para que, por la vía genuina de la recaudación tributaria, aquellos que hasta ahora tiene excepciones, lo cual es una forma de evasión, pasen a estar dentro de las obligaciones tributarias. Esta

es una forma de contribuir a aumentar la equidad del sistema.

Por estas razones entendemos que esta norma debe ser aprobada. Esto es lo propone no sólo el dictamen sino también nuestro bloque. Por lo tanto, doy por concluido mi informe en general aclarando que si hacen falta algunas precisiones las haremos en el momento del tratamiento en particular.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes, bloque autonomista.

Sr. Genoud. — Pido la palabra.

Sr. Romero Feris. — Señor presidente...

Sr. Presidente (Menem). — Disculpe, señor senador.

Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Le cedo la palabra al señor presidente del bloque autonomista liberal. Yo también voy a hablar en nombre de mi bloque.

Sr. Presidente (Menem). — Está bien. Lo que ocurre es que está anotado primero el señor senador por Corrientes.

Sr. Romero Feris. — Soy del bloque autonomista. El señor senador Genoud me está dando títulos que no me corresponden. (*Risas*).

Señor presidente, señores senadores: las urgencias recaudatorias del gobierno nacional obligan a este tratamiento sobre tablas del proyecto llegado en revisión desde la Cámara de Diputados. Una reforma más a las tantas ya efectuadas a las leyes vigentes en materia de impuesto a las ganancias y de impuesto al valor agregado que viene a establecer mayores gravámenes en ambos tributos, sea ampliando las operaciones sometidas a ellos, sea eliminado deducciones de las bases imponibles, algunas de las cuales han revestido tal carácter desde la propia implantación del Impuesto a los Réditos.

La primera observación que formulo en nombre del bloque autonomista respecto del proyecto es que, en lugar de salir a captar la importante evasión existente, que las propias autoridades del Ministerio de Economía de la Nación colocan un nivel del 40 por ciento de las sumas que en teoría y acorde con la actividad económica serían susceptibles de recaudar, se opta por la variante más fácil, que consiste en hacer pagar más a quienes ya pagan y que por razones de situación social lo continúan haciendo y sobre aquellos que, por estar sujetos a un contralor especial por la autoridad tributaria, no pueden eludir el pago.

Es decir, recurriendo a la usual comparación, se insiste en seguir sacando leña del mismo bosque a costa de agotarlo, en tanto permanecen intocables otros tantos que tornarían equitativa la carga de gravamen.

Comprobamos, en primer término, que la Cámara de Diputados redujo de manera importante las pretensiones del Poder Ejecutivo en extender estos impuestos a niveles y sectores que han estado excluidos desde el inicio de ellos, como ser —entre otros ejemplos— la remuneración de los miembros del Poder Judicial de la Nación a partir del nivel de jueces, toda vez que la doctrina y la jurisprudencia han ratificado la intangibilidad de los haberes al amparo de las normas constitucionales.

De la misma manera, habíamos observado que esta incesante voracidad fiscal procuraba extenderse a las mutuales y cooperativas pretendiendo grabar sus utilidades, cuando —como todos sabemos— en esas sociedades no revisten tal carácter porque se trasunta, en una posterior disminución del costo de los servicios o bienes que se brindan al asociado.

Con el permiso de la Presidencia, señalo la recurrencia del Poder Ejecutivo sobre los sistemas previsionales de los profesionales de las provincias. En la Cámara baja, se han excluido de esta iniciativa las disposiciones que intentaban obligarlos a efectuar un aporte al sistema de reparto, llevándolos de ese modo a duplicar su contribución.

En varias ocasiones —y seguramente ésta no será la última— el Poder Ejecutivo ha demostrado su interés en incorporar al sistema nacional a los profesionales de las provincias, pese a que cuentan con sistemas de previsión equilibrados y a que la reforma constitucional los ampara en ese derecho.

En definitiva, señor presidente, esta enésima reforma a los impuestos extendiendo la base imponible —sea por la supresión de exenciones o de conceptos deducibles—, lejos de tender a una mayor equidad tributaria sólo procura una rápida y mejor recaudación a costa, como dije previamente, de los núcleos que contribuyen regularmente.

Otra observación puntual. El proyecto de ley incorpora en su artículo 1º, punto 7, dos nuevos artículos a agregar a la ley de impuesto a las ganancias a continuación de su artículo 99. En el primero se deroga todo tipo de exenciones para los contribuyentes cuyo ingreso se origina en el trabajo personal; en el segundo, la norma empieza con la palabra "aclárase" para puntualizar

con precisión cómo todo ingreso del trabajo está gravado por el impuesto a las ganancias. Luego comprobamos que esta aclaración entrará en vigencia, según el artículo 5° del proyecto, inciso 3, para todos los períodos fiscales no prescritos al día de publicación de la ley. Esto, a mi criterio, no es sino instaurar la retroactividad del impuesto, para lo cual se pretende que la extensión de la base quede formulada por vía de aclaración.

Señor presidente: al debatir dos semanas atrás aquellos tres artículos agregados al proyecto de ley por el que se extendía la base del antes denominado impuesto a los bienes personales no incorporados al proceso económico, para transformarlo en un totalizador impuesto a los bienes personales —uno de los cuales tenía por finalidad incrementar en una sexta parte la actual presión tributaria al consumo mediante el aumento de tres puntos a los actuales 18 del impuesto al valor agregado— señalé la errónea metodología de incrementar la carga de quienes ya tributan. Hice mención de que no se tomaban en cuenta los aportes que otros legisladores habíamos formulado, que habrían mejorado sensiblemente la recaudación al facilitar los medios de percepción.

En los diarios del domingo pasado el señor secretario de Ingresos Públicos, doctor Tacchi, se quejaba de que la gente no exige la factura o boleta de compra e indicaba que, si eso ocurriera, podría bajarse en varios puntos el impuesto al valor agregado. En tal sentido, quiero aclarar que en este Honorable Senado permanece sin tratar un proyecto de mi autoría que posibilitaría lograr dicho objetivo.

Mejorar la recaudación a la vez que bajar la alícuota del IVA es disminuir el carácter regresivo de nuestro sistema tributario. Por eso insisto con particular énfasis sobre esta necesidad.

Añado que con aquella propuesta se lograría a la vez mejorar la situación de los trabajadores pasivos. Entonces, estaríamos avanzando muchísimo en el cumplimiento de la última finalidad de todo un sistema tributario, que es la redistribución de su recaudación en busca de la justicia social.

Sin embargo, no parecen ser éstos los principios que guían la política de ingresos del Poder Ejecutivo nacional. Tanto en este proyecto como en el tratado la vez pasada se insiste en aumentar la presión fiscal sobre el ingreso del trabajador y sobre sus consumos. Así, día a día, nos alejamos sin remedio de la equidad y solidaridad social, fundamentos imprescindibles para la construc-

ción de una sociedad donde la justicia sea su mayor valor de referencia.

Señor presidente: con estos fundamentos y por estos motivos quiero expresar mi voto negativo en general y en particular a este proyecto en nombre del Partido Autonomista.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza, bancada radical.

Sr. Genoud. — Señor presidente: este proyecto que se inicia en el Poder Ejecutivo ha experimentado importantes cambios a medida que fue discutido en comisiones de la Cámara de Diputados, donde obtuvo finalmente sanción.

De tal modo que el proyecto que hoy estamos considerando sancionado por la Cámara baja poco tiene que ver con el que remitiera en su oportunidad el área económico-financiera del gobierno nacional, principalmente. Este proyecto tiene tres aspectos.

El primero es el que se refiere a algunas eliminaciones de exenciones al impuesto a las ganancias. El segundo establece también la eliminación de exenciones que estaban previstas en la ley del impuesto al valor agregado, el IVA, y el tercero inicialmente contenía normas que modificaban la ley 24.241, o sea las que modificaban el sistema previsional argentino.

El proyecto del Poder Ejecutivo consagraba así la doble imposición para los profesionales que aportan previsionalmente en las cajas provinciales, y que por imperio de esta norma también iban a tener que pagar el 16 por ciento a la ANSES y también el 5 por ciento al PAMI. La Cámara de Diputados excluyó afortunadamente esta modificación a la ley 24.241.

De haberse aprobado esta iniciativa realmente se hubiera consumado una gran injusticia con los profesionales de todo el país que iban a estar —como digo— sometidos a una doble imposición de carácter previsional.

En los dos primeros aspectos de este proyecto encontramos ciertos elementos positivos, aunque vamos a plantear nuestros reparos en algunas de sus normas. Prometo ser absolutamente breve y ceñirme estrictamente a los artículos que contempla el dictamen que estamos considerando.

En primer lugar, en la actualidad no pagan el impuesto a las ganancias las mutuales ni las fundaciones ni las asociaciones deportivas. Ahora se establece una modificación que estimamos saludable. Sí pagarán el impuesto a las ganancias aquellas mutuales, fundaciones o asociaciones deportivas cuyos directores cobren más del 50 por ciento de lo que cobran sus gerentes o

quienes ocupen un rango similar al de la gerencia en ellas.

Consideramos que esto es saludable, toda vez que existía en este tipo de entidades sin fines de lucro una ganancia a veces abusiva por parte de los directores, siendo que no tributaban el impuesto a las ganancias.

Además, en otra norma del dictamen en consideración se establece que existirá una disminución en la exención impositiva en el impuesto a las ganancias para las donaciones, que antes podían alcanzar el 10 por ciento de los ingresos netos de cada una de las empresas en cuestión —contribuyentes—. Ahora solamente alcanza el 5 por ciento.

Pero además establece una nueva limitación o acotamiento, que es que solamente podrán destinarse esas donaciones al fisco nacional, provincial o municipal, a las fundaciones científicas que estén bajo los programas del Conicet, a las fundaciones médicas que presten asistencia gratuita, a las fundaciones universitarias y a las de carácter político o de sostenimiento de la actividad política.

Entendemos que ésta es una norma que servirá para poner coto también a ciertos y determinados abusos que se advierten en la instrumentación de este impuesto. De haber existido estas normas con anterioridad, quizás podríamos haber obviado el grave impacto que ha significado para la economía del país —sobre todo para aquellos que tienen menor capacidad contributiva— el reciente aumento del IVA en tres puntos.

Reitero: de haber tenido una mejor instrumentación y regulación del impuesto al valor agregado con estas normas podríamos haber impedido el aumento del impuesto en tres puntos, que tiene el agravante —como denunciábamos en la sesión pasada— de no ser coparticipable a las provincias.

Además, señor presidente, hay otra eliminación de una exención impositiva para el impuesto a las ganancias. Anteriormente, la compra de cualquier vehículo estaba exenta del impuesto a las ganancias, de tal modo que se deducía de la liquidación que cada contribuyente hacía de dicho impuesto.

Ahora, solamente se van a poder deducir las compras de los automóviles cuando éstos fuesen el objeto sustancial de la actividad del contribuyente. Casos concretos son los taxis, los “remises” y los de los viajantes de comercio.

Creemos que aquí hay un exceso en la norma. En particular vamos a votar negativamente en

este caso. Porque hoy el automóvil es un elemento indispensable —yo diría, insustituible— para cualquier tipo de actividad que desempeñen desde un asalariado hasta el empresario más encumbrado.

De tal modo que es una norma que tiene escaso impacto en la recaudación impositiva y que no es equitativa, a la vez que —entendemos— está gravando al automóvil que hoy es un instrumento de trabajo inescindible de la actividad laboral de cualquier contribuyente.

La norma que vamos a señalar a continuación, señor presidente, merecerá no solamente nuestros reparos sino también nuestro más enérgico rechazo.

Las empresas podían deducir del impuesto a las ganancias todos los gastos de representación de sus funcionarios o empleados.

Llámanse gastos de representación a los viáticos, a los vales por combustible, a las extensiones de tarjetas de crédito, a la vivienda que el empleador le presta a su empleado o funcionario, a los gastos de protocolo, a los gastos de representación.

En la anterior ley de impuestos a las ganancias existía un tope establecido; podía deducirse hasta un determinado monto de los ingresos brutos de cada empresa.

En la práctica y en la actualidad es la DGI la que establece un límite, que en 1994 fue del 5 por ciento para las deducciones por gastos de representación de empleados y funcionarios de las empresas, ahora el tope será del 2% del ingreso total del contribuyente.

Pero esto no es tan grave como el artículo 5º, párrafo tercero del dictamen que estamos analizando. Luego de sancionado este proyecto en la Cámara de Diputados se han levantado justas voces desde distintos lugares del país para cuestionar esta norma que consagra la retroactividad hasta cinco años con respecto a la deducción del pago del impuesto a las ganancias por gastos de representación. Esto es así porque el artículo 5º, en lo que se refiere a los gastos de representación que yo mencionaba, dice que lo dispuesto en el presente proyecto entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial, excepto para los casos que he mencionado.

O sea que entra en vigencia a partir de su publicación con excepción del segundo artículo incorporado por el punto 7 del artículo 1º —que es al que yo hacía referencia—, para los períodos fiscales no prescriptos al día de su publicación. Y los períodos fiscales prescriben recién a los cinco años, lo que quiere decir que, en este caso, este

proyecto de ley está estableciendo una norma retroactiva que generará una ola de pleitos interminables contra el Estado nacional.

Esto lo han señalado distintos sectores industriales —desde la Unión Industrial Argentina hasta la Confederación General Económica— porque se sostiene, con razón, que en este caso se están gravando beneficios sociales, o sea gastos en salarios que no son remunerativos como, por ejemplo, el típico caso del empleador que facilita vivienda a su empleado o funcionario, los vales de nafta, etcétera. Esta norma va a ser votada negativamente por parte de la bancada radical.

En lo que se refiere a las exenciones que se eliminan de la ley del impuesto al valor agregado, es razonable la norma por la cual se establece que las fundaciones que antes no lo pagaban cuando importaban objetos desde el exterior —cosa que dio lugar a innumerables abusos—, hoy sí deban hacerlo. Por ejemplo, fundaciones que compraban obras artísticas de alto valor, como objetos suntuarios, sin pagar el IVA, hecho que no tenía justificación alguna.

Creemos, señor presidente, que no puede ser un principio tan absoluto sino que —lamentablemente el miembro informante del bloque oficialista no me está escuchando— podríamos haberla mejorado notoriamente si a esta cláusula la hubiéramos limitado a aquellos objetos de carácter suntuario o que no revistiesen una importancia sustancial en la fundación, mutual o entidad sin fines de lucro de que se trate. Esto es, señor presidente, porque como la fundación importa un automóvil o un cuadro —como ha ocurrido— no paga IVA, lo que nos parece una injusticia; pero si adquiere, por ejemplo, aparatos de computación o tecnología en materia de comunicaciones, entendemos que debería estar exenta del IVA.

Además, esta norma general tiene dos excepciones: cuando se trate de fundaciones médicas que presten asistencia médica gratuita así como también de fundaciones de carácter científico y técnico que estén bajo los programas del Conicet.

La última disposición es la que elimina otra exención al impuesto al valor agregado a la compra de los automóviles que, por lo general, se computaba como un crédito fiscal a favor del contribuyente. Queremos pensar que está excluido de esta norma el utilitario, o sea la simple camioneta o camioneta doble cabina o distintas modalidades de vehículos que lamentablemente la norma no aclara y que pueden estar en función de la actividad productiva del contribuyente.

Con estas puntualizaciones señalamos que votaremos negativamente, aunque según surge de mi informe, encontramos que hay normas que son saludables, pero ponemos especial énfasis en aquellos artículos que hemos observado en esta exposición.

De más está decir que de todas estas normas impositivas surge que ha habido una inexacta apreciación a la hora de elaborar el presupuesto de gastos y recursos de la Nación, que senadores de nuestra bancada en su oportunidad han planteado enérgicamente y con toda razón que este debería reformularse en función de todas las leyes que en materia impositiva se han sancionado a los efectos de acomodar lo que fueron cálculos de recursos y gastos absolutamente alejados de la realidad.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes, bloque liberal.

Sr. Aguirre Lanari. — Señor presidente: por razones especiales no voy a pronunciar un largo discurso, sino que solicito la inserción de los conceptos que en detalle tengo realizados.

Quiero decir que voy a apoyar en general este proyecto en virtud de la grave situación de emergencia por la que estamos pasando y como una contribución. No me resulta grata esta reiteración de esfuerzos pero la conceptúo necesaria.

Sin embargo, no debo dejar de expresar mis críticas, que en el fondo no necesito explicitar porque han sido muy bien señaladas por los oradores que me han precedido en el uso de la palabra. Particularmente, por ejemplo, lo referido a la aplicación retroactiva de impuestos —establecida de manera indirecta— cuando se acude a impuestos que no han prescripto y que, sin duda alguna, van a revertir en contra del fin social para el que esos gastos no remunerativos estaban destinados.

Por estas razones, y sin entrar a analizar otras cuestiones como por ejemplo la relativa al uso de los automóviles, que en la actualidad son un instrumento de trabajo en la mayor parte de los casos, y otras críticas que también fueron señaladas, solicito la inserción de los apuntes que tengo proyectados para dejar constancia del sentido de mi voto.

—El texto de la inserción solicitada es el siguiente:

Palabras del senador nacional Juan Aguirre Lanari con relación al proyecto de ley en revisión por el que se modifican los impuestos a las ganancias y al valor agregado

El proyecto de ley venido en revisión por el cual se modifica el impuesto a las ganancias y el impuesto al

valor agregado, tiene por objeto introducir nuevos cambios en la legislación tributaria nacional, aspecto este que por reiterativo no deja de llamar la atención, en cuanto a las sucesivas rectificaciones que se han llevado a cabo, originadas en la actualidad por efecto de la crisis económico-financiera que padece nuestro país desde fines del pasado año.

Desde hace varias semanas, este Honorable Congreso viene llevando a cabo una maratón legislativa en cuanto a sanción de proyectos de ley de emergencia, requisitos considerados como fundamentales para encarar la solución de una situación crítica, que pudo haberse previsto, o en su defecto haberse efectuado las correcciones del caso, para que si esta sucedía no nos encontrásemos en una situación de preocupante endeblez económica.

Para hacer frente a esta situación, el gobierno se vio obligado a encarar drásticas medidas de ajuste fiscal y en el sector público, juntamente con el requerimiento de un auxilio financiero internacional que cumpliera con dos fines, uno el ingreso de fondos frescos necesarios para encarar la crisis, y el otro dar una señal clara de apoyo al plan económico, que como se pudo observar, resultó un punto de significativa importancia para calmar los mercados, que se materializaba en una caída sin límites del índice Merval, que solo vio revertida su tendencia cuando se sucedieron los anuncios de las líneas de crédito internacionales mencionadas.

Resulta de importancia resaltar lo expresado por el doctor Juan B. Alberdi, en sus "Estudios Económicos" (escritos póstumos), edición Buenos Aires, 1895, por lo cual paso a mencionarlo a continuación: "Los millones tomados a crédito en el extranjero traen consigo la abundancia, actividad febril, proyectos y empresas promisorias, prosperidad nunca vista. En tales momentos se elabora la pobreza general, llamada crisis, que aparece años después. Cuando asoma, faltan palabras para expresar cuán fea es y cuán grande es el desconcierto".

No niego la necesidad del financiamiento externo, pero debo hacer hincapié que nuestro país vuelve a recurrir a estos instrumentos para salir del paso, con lo cual se suma una carga importante que posteriormente deberá afrontarse en base a ajustes significativos que sin dudas afectarán el necesario crecimiento económico.

A tal efecto cabe preguntarnos, qué se ha hecho de los grandes logros de la convertibilidad del período 1991-1994. Del notable crecimiento de la recaudación tributaria, del crecimiento del PBI, de la reducción del plantel de empleados públicos de 1.000.000 a 300.000, de las privatizaciones de las empresas públicas otrora deficitarias, ¿qué es lo que ha quedado?, o puede afirmarse que los mencionados logros se destinaron en gran parte a financiar un gasto global del Estado que creció de 27.772 millones de pesos en el año 1991 a 43.449 millones en el año 1994.

Puede observarse que el sano principio de achicar el gasto del Estado, aún en épocas de aparente bonanza, pensando en momentos de crisis como los actuales, no fue muy tenido en cuenta, y por lo tanto nos halló en condiciones poco apropiadas para enfrentar una situación de grave emergencia nacional e internacional.

Varios de los principales proyectos aprobados en los últimos días tienen por objeto enfrentar estos problemas.

Por cada iniciativa que ve la luz, se incrementa la presión impositiva sobre el conjunto de la población, modificándose las reglas de juego, con la intención de que los contribuyentes paguen cada vez más. Cabe preguntarse, esta presión impositiva creciente traerá realmente un significativo aumento de la recaudación, o de lo contrario tenderá a retraerla, habida cuenta de la imposibilidad que todos aquellos que se encuentren gravados puedan hacer frente a sus compromisos fiscales. No se olvide que cuando la presión tributaria llega a límites insostenibles, no sólo no se recauda satisfactoriamente, sino que produce un efecto recesivo en la economía.

Considero que estamos frente a una aguda recesión. Tal sería el caso, por ejemplo, de la empresa CIADEA, como también SEVEL, empresas líderes en el sector de la producción de automóviles, que son muestras claras de la crisis actual. Ni hablar de las PYMES, que hace pocas semanas fueron objeto de la sanción de una ley destinada a favorecerlas, y que con el aumento de la alícuota del IVA, y con la iniciativa que hoy nos ocupa, verán afectada no solo su rentabilidad, sino que también se verán compelidas a cumplir una serie de trámites administrativo-tributarios, ya que deberán computar retroactivamente en el impuesto a las ganancias ítem que hasta el presente no se tenían en cuenta.

Si a esto agregamos las informaciones recientemente aparecidas en medios periodísticos, con respecto a un cierre de aproximadamente el 30 % de la actividad comercial, definiremos un contexto de crisis en el cual podríamos aunque sea dudar si realmente se concretará el esperado incremento de la recaudación tributaria.

Si pasamos a analizar el proyecto de ley en revisión, se puede observar que el objetivo primordial es el de restringir en todo lo posible las distintas deducciones previstas para los gravámenes del IVA y del impuesto a las ganancias.

Tales son los supuestos que trae el proyecto, referentes a la ampliación de la base del impuesto a las ganancias con relación a las instituciones definidas en los incisos f), g) y m) del artículo 20, en cuanto abonen sueldos a su personal directivo, ejecutivo o de contralor si superan en un 50 % el promedio anual de las tres mejores remuneraciones del personal administrativo. También, la restricción de la posibilidad de deducir las donaciones efectuadas en favor de los fiscos nacional, provinciales, municipales, instituciones religiosas y las definidas en el artículo 20 inciso f), que pasan de un 10 % al 5 % de la ganancia neta del ejercicio fiscal.

Con relación a las modificaciones propuestas a los artículos 82 inciso f) y el agregado al artículo 88 a través de un inciso nuevo (inciso h), podemos afirmar que la imposibilidad de deducir los gastos de cualquier naturaleza originados por el uso y/o compra de automotores, puede resultar inequitativa. No desconozco que se han cometido excesos en este tema, pero de todas maneras es errónea esta generalización, ya que la entidad recaudadora debería extremar los recaudos para un debido control de estas deducciones, para no castigar a aquellos que con razonabilidad hacen uso de esa facultad legal como un modo de optimizar el rendimiento empresarial.

Finalmente quiero hacer mención a un artículo nuevo que se propone agregar a continuación del artículo 99 de la ley del impuesto a las ganancias. En este caso se incluye en el concepto de ganancias sujetas al pago de im-

puestos ciertos rubros que no estaban sujetos al pago de tributos. Si bien en el caso que nos ocupa seguirían exentos de los aportes previsionales, a partir de la sanción del presente proyecto deberían abonar en forma retroactiva la contribución mencionada, lo que indudablemente vulnera las garantías de la propiedad y de la equidad tributaria, reconocidas en nuestra Constitución.

En resumen, señor presidente, quiero expresar mi voto afirmativo en general al proyecto de ley venido en revisión, sin perjuicio de las observaciones particulares que he realizado, habida cuenta de la situación de emergencia que padece nuestro país, que obliga a instrumentar medidas de excepción que afectan a los diferentes sectores de la comunidad. Espero que la sanción de esta norma contribuya a sanear la situación fiscal, y que por tanto no sea necesario acudir a nuevos instrumentos de excepción como el que ahora estamos considerando.

Sr. Presidente (Menem). — Se va a votar en general.

Sr. Fadel. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — ¿El señor senador por Catamarca va a hacer uso de la palabra?

Sr. Fadel. — Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem). — Ruego a los señores senadores que tengan interés en participar en este debate que se anoten en la lista de oradores.

En primer lugar, va a hacer uso de la palabra el señor senador por Catamarca; posteriormente, lo hará el señor senador por el Chaco, quien se acaba de anotar.

Tiene la palabra el señor senador por Catamarca, del bloque PAIS.

Sr. Fadel. — Gracias, señor presidente. Voy a tratar de ser breve para fundamentar el voto del bloque PAIS con respecto a este proyecto. Una vez más, observamos la intención del Poder Ejecutivo de recurrir a una mayor presión fiscal a efectos de subsanar el gran déficit que existe en las estimaciones de los recursos que venían determinados en el presupuesto para el ejercicio 1995.

En aquella oportunidad, cuando votamos en contra del presupuesto en el mes de diciembre, dijimos que existía una sobreestimación en los recursos y una subestimación en los gastos y que, por lo tanto, no cumplía con los principios básicos, con la esencia, de lo que corresponde a un presupuesto del Estado, como es el equilibrio entre ingresos y egresos.

En este proyecto observamos que se pretende incrementar la recaudación a partir de limitar exenciones y deducciones. Sin duda, si lo analizamos en forma puntual, podremos encontrar que existe una buena intención pretendiendo

tapar algunos huecos a través de los cuales se elude, se evade, el pago de impuestos en el país. Lo que sí no podemos apoyar es que se graven actividades de instituciones intermedias de bien público considerando las excepciones; o sea, aquellas instituciones intermedias que no funcionan como corresponde. Nosotros pensamos que deberían ejercerse mejores y mayores controles sobre ellas y no hacerles caer la carga tributaria, limitándolas en sus actividades.

El proyecto en tratamiento limita las exenciones que contiene el artículo 20 de la ley 20.628 que eximía a las asociaciones, fundaciones y entidades civiles de bien público, científicas, culturales, deportivas y a las mutuales. Esta iniciativa elimina esta exención en el caso de que cualquiera de sus directivos o síndicos perciba una remuneración superior a cierto monto.

El proyecto en consideración toma como base decisoria para aplicar el impuesto o no el monto de la retribución que perciben ciertos funcionarios de la entidad de bien público, lo que se deviene ilógico toda vez que dicho monto no guarda relación alguna con la función social que cumple la entidad. Tan ilógico es gravar sobre esta base como lo sería desgravar a las sociedades comerciales cuyos directivos percibieran un sueldo inferior a cierto monto. En otras palabras, el sueldo elevado del directivo de una mutual no implica riqueza, de la misma manera que el sueldo reducido de un directivo de una sociedad anónima no presupone pobreza. De tal manera que no logramos comprender la ventaja global de esta reforma, y por el contrario, sí apreciamos la gran desventaja que representará para la sociedad la pérdida gradual de la actividad de las sociedades intermedias de bien público.

Para sintetizar, señor presidente, la norma tiende a hacer recaer nuevamente la presión fiscal sobre determinados sectores en momentos difíciles para el país, en los cuales no se encuentra la manera de hacer aumentar la recaudación, y se desatiende algo tan o más importante que esto como es el control del gasto público.

Creemos que esto merece un debate mucho más amplio, que tiene que ver también con volver a analizar la ley de presupuesto porque, a nuestro entender, actualmente el país no cuenta con este instrumento fundamental y los hechos nos están demostrando que a partir de decretos se modifican los gastos y las bases de las recaudaciones en el país. Esto nos lleva a pensar, repito, en la necesidad de re debatir el presupuesto nacional a fin de que podamos tener una mayor

certeza acerca de qué es lo que va a suceder en los próximos meses del año.

A partir de estas consideraciones, señor presidente, fundamentamos el voto negativo del bloque PAIS.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por el Chaco.

Sr. León. — Señor presidente: ocuparé muy brevemente la atención de los miembros de esta Cámara para traer a este debate una preocupación. Me refiero a una proyección del presupuesto que estimaba un crecimiento de un 12 por ciento en la recaudación y que a poco de ponerse en vigencia aparece ya fracasado dado que estamos recogiendo un 6 por ciento menos de lo proyectado.

Toda la publicidad sobre la política de exportaciones, que permitió que en el primer trimestre nuestras exportaciones crecieran en un 37 por ciento, acaba de ser arrojada al borde del camino a través de este decreto que —según dice— busca recoger unos 800 millones de dólares para cumplir compromisos fundamentalmente externos, es decir, compromisos asumidos en el exterior.

Honestamente, como argentino, esta situación me preocupa porque me da la impresión de que estamos cayendo en una política de avances y retrocesos al compás de las situaciones que generan compromisos cuyo riesgo alguna vez nosotros señalamos.

Tengo aquí el discurso pronunciado por el señor presidente de la Nación en la ciudad de Los Angeles, publicado el 1º de octubre de 1994, en donde dice: "La Argentina ya no requiere más apoyo del Fondo Monetario". Y continúa diciendo: "Hemos renunciado a un crédito de facilidades extendidas, y ayer recibimos la noticia de que la Argentina ya no quiere más apoyo del Banco Mundial ni del Fondo Monetario Internacional...".

Sr. Alasino. — Es el "efecto tequila".

Sr. León. — ¿Cómo dice, senador?

Sr. Alasino. — El "efecto tequila" nos cambió el libreto, señor senador.

Sr. Presidente (Menem). — Ruego a los señores senadores no dialogar.

Sr. León. — No me fastidia nunca la intervención de un señor senador, y menos la del señor senador Alasino.

Quiero decirle que si bien es admisible lo del "efecto tequila", no es menos cierto lo que dijo el señor ministro de Economía, cuando apresuradamente expresó que "nosotros no somos Mé-

xico". Esta es una frase que repitió durante muchos días, y comprendo que psicológicamente haya tratado de evitar un problema, que ahora se ha planteado.

Lo cierto es que el 25 por ciento de todos los niveles de reintegro para los envíos, con lo cual a los productores les resultaba posible exportar y que era conveniente para el país, ha desaparecido de golpe.

Según leí en un periódico especializado y en otro de mi provincia, uno de los sectores más perjudicados va a ser el textil. Es decir que todo lo planificado a efectos de mejorar la exportación ha caído —por así decir— al suelo.

Esto constituye un problema para la industria toda, que ve caer apresuradamente sus niveles de producción. Según datos que tengo aquí, en 1980 la industria absorbía el 22 por ciento de la mano de obra. Ahora estamos en el 10 por ciento.

El único sector que ha registrado avances es el de servicios. Pero según nos enteramos hoy por los diarios, con el aumento del IVA vamos a tener que pagar más el gas y la luz, situación que afecta fundamentalmente a las familias de ingresos fijos.

Ya saben que no soy economista, pero debido a que leo los diarios y veo cuál es la realidad tengo derecho a expresar mi opinión, aunque esté equivocado. Creo que no se puede seguir endeudando al país en el sector externo para pagar deudas al propio sector externo. Ello conduce a una pérdida de prestigio y a un debilitamiento, ya que se contraen más compromisos y se genera mayor endeudamiento.

Estoy seguro de que casi todos los senadores tenemos la ilusión de que el país crezca, de que nos desarrollemos, en lugar de seguir creando impuestos o de generalizar el IVA, que tanto lastima a aquellos sectores que están al tope de sus posibilidades tributarias. Para esto tenemos que invertir la política. Me parece bien que consigamos dinero que sirva a la producción, pero como dijo el propio ministro el otro día, los 400 millones de dólares que faltaban no vienen al país, quedan en Nueva York, ya que pasan de un banco que está en la esquina a otro que está en la mitad de cuadra. Y esta situación es realmente preocupante para las economías regionales.

Por eso digo que habría que reducir impuestos o buscar la forma de compensar los déficit a través de una buena negociación. ¿Por qué existe tanta sensibilidad en apurar un fondo para custodiar el sistema financiero argentino? Fíjense que seguramente por falta de fondos el

Poder Ejecutivo ha vetado una ley de apoyo al sector agropecuario que sancionó el Congreso.

Hace dos días que el ministro anda por todo el mundo pidiendo fondos; lo digo respetuosamente, pero honestamente, como argentino, no me hace feliz, porque pareciera que esto va a ir creando una actitud psíquica contraria a esta estabilidad que buscamos.

Reitero que creo que hay que reducir impuestos para poner en marcha la actividad económica. Recuerdo que hace dos años, en oportunidad de debatirse el presupuesto, mencioné una conversación con el propio presidente de México, en la que se hacía referencia a que el sistema iba a estallar. Y estalló. Fue así por lógica, no por un problema técnico. Al contrario: los técnicos lo quieren disfrazar, pero está estallando una economía internacional cuya globalización hace que en el juego de las famosas bolsas que funcionan en el mundo, por el uso de las computadoras para hacer las transferencias, exista casi dos o tres veces más dinero circulante que el que realmente hay.

Si es muy difícil limitar y reducir los gastos del Estado y atender al pago de los servicios de la deuda, pienso que la única solución es crecer. De esa manera vamos a poder crear nuestra propia capitalización. Para este año tenemos vencimientos, en concepto de deuda externa, por 5.200 millones de dólares. Todos nos golpeamos el pecho porque pensamos que ese dinero que tenemos que pagar podría estar en manos de los argentinos. Ya que son tan amigos, ¿por qué no nos alientan para que podamos destinar esos recursos a hacer inversiones, y no utilizarlos en la forma rigurosa que pretenden? ¿A quién no le duele esta situación?

Yo respeto al embajador de los Estados Unidos, pero hoy él decía que si la Cámara de Diputados aprueba el proyecto de ley de patentes tal como está redactado no va a haber ni un peso para la Argentina. Considero que ese funcionamiento de las relaciones está mal. La globalización no puede ser de esa manera.

Por su parte, Estados Unidos tiene muchos problemas. Incluso esa globalización obligó al presidente Clinton a dictar un decreto de super necesidad y urgencia para dar 49 mil millones de dólares a México porque las economías de esos dos países están ligadas.

En la Argentina los principales diarios todos los días nos informan si subió o bajó la bolsa, como si toda la economía estuviera girando en torno a su funcionamiento. Pero todos sabemos que la cuestión no es así. Creo que la economía

debe girar sobre la posibilidad de producir, de trabajar, de que se otorguen créditos para que los agricultores puedan sembrar y después cosechar, y no sobre la especulación que significa la bolsa. Somos conscientes —y mucho más ahora— de que los fondos que ingresen se van a ir rápido, que es lo que ocurrió en México. En ese país las grandes inversiones se hicieron en áreas en las cuales era fácil retirarlas rápidamente. Así fueron las cosas.

Entonces, una economía que no produce, que no mantiene una agresiva política de exportaciones y que no tiene una distribución equitativa de la riqueza —como la que seguramente queremos todos los senadores— provoca que su sostenimiento —que todos queremos— sea muy difícil. Por lo menos, se generan problemas sociales que nadie aplaude.

Lo que nosotros deseamos es que el país se pueda ir deslizando con mucha suavidad en el desarrollo de su economía y en su convivencia política.

Quería expresar esta idea de que en vez de endeudarnos más para pagar las deudas intentemos utilizar algunos resortes que todavía nos quedan en el campo del financiamiento, no a lo mejor para defender a un banco cuyo titular tiene la plata afuera mientras aquí tenemos que absorber las consecuencias de esa actitud, sino para volcar recursos al sector del trabajo, de los que producen, de los que quieren estudiar e investigar.

Me parece que la solución pasa más por la necesidad de crecer que por la de aplicar nuevos impuestos.

Sr. Presidente (Menem). — Previo a la votación en general, por Secretaría se va a dar lectura a un expediente que llegó de la Cámara de Diputados que contiene una fe de erratas sobre el proyecto de ley en tratamiento.

Sr. Secretario (Piuze). — (Lee)

Buenos Aires, 22 de marzo de 1995.

Al señor secretario parlamentario del Honorable Senado de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el propósito de poner en su conocimiento, que en el texto del proyecto por el que se modifican los impuestos a las ganancias y valor agregado sancionado por esta Honorable Cámara con fecha 22 de marzo de 1995 en su artículo 1º, punto 3 donde dice "...comprendidas en el inciso i)..." debe decir "...comprendidas en el inciso l)..."

Saludo a usted muy atentamente.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general, teniendo

en cuenta la fe de erratas a la que se acaba de dar lectura.

- La votación resulta afirmativa.
- En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley.¹ Se harán las comunicaciones correspondientes.

Sr. Romero. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Quisiera saber si entendí bien. Según la fe de erratas, en lugar de ser "i", es "l".

Sr. Presidente (Menem). — Efectivamente.

A continuación se va a votar el pedido de inserción formulado por el señor senador por Corrientes del bloque liberal.

- La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la inserción².

7

CUARTO INTERMEDIO

Sr. Presidente (Menem). — A continuación, y antes de pasar a considerar otro tema, nos vamos a constituir en Tribunal de Juicio Político a los fines de poner en consideración un proyecto de resolución.

- Son las 19 y 21.

- A las 19 y 24:

Sr. Presidente (Menem). — Continúa la sesión. Proseguimos con el plan de labor aprobado.

EXIGIBILIDAD DE LAS DEUDAS DE TRABAJADORES AUTONOMOS

Sr. Romero. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Solicito que se ponga en consideración, y se vote con los dos tercios, la sanción de la Cámara de Diputados, expediente C.D.-146/94, sobre exigibilidad de las deudas de trabajadores autónomos.

Sr. Presidente (Menem). — Eso estábamos por hacer, señor senador.

Sr. Romero. — Pero hay que pedirlo.

¹ Ver el Apéndice.

² El texto de la inserción figura en la página 1097.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura al tema, y luego usted tiene que pedir lo que estime pertinente.

Sr. Romero. — Muy bien.

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión (C.D.-146/94), que se refiere a la exigibilidad de las deudas de trabajadores autónomos.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuze). — (Lee)

Dictamen de comisiones

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Trabajo y Previsión Social y Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de ley venido en revisión (C.D.-146/94) y C.D.-12/95 sobre exigibilidad de las deudas de trabajadores autónomos y otras cuestiones conexas, y por las razones que dará el miembro informante, os aconsejan su aprobación.

De acuerdo con los términos del artículo 119 del Reglamento del Honorable Senado, este dictamen pasa directamente al Orden del Día.

Sala de las comisiones, 21 de marzo de 1995.

Orlando N. Britos. — Julio C. Humada. — Luis A. León. — Jorge J. Cendoya. — Juan C. Romero. — Augusto Alasino. — Ricardo A. Branda. — José Genoud. — Antonio F. Cafiero. — Fernando de la Rúa. — Felipe Ludueña.

Dictamen en disidencia

(C.D.-146/94)

Honorable Senado:

El artículo 78 de la Constitución Nacional prevé que "Aprobado un proyecto de ley por la Cámara de su origen, pasa para su discusión a la otra Cámara..."

Pero ocurre que dicho mecanismo ha sido objeto de abuso en la especie, desde el momento que en este mismo recinto, en la sesión del 7 de diciembre de 1994 se trató la Orden del Día N° 945 (Expediente S.-968/94) y se aprobó un proyecto de ley semejante al presente.

Es decir que si bien ese proyecto de ley pasó a la Honorable Cámara de Diputados para su revisión, no fue objeto de tratamiento. Por el contrario, allí se aprobó posteriormente otro proyecto —en la sesión del 22 de diciembre de 1994— que es el que ahora nos ocupa.

Sería conveniente y más adecuado a la preceptiva constitucional citada, que la Cámara que tenga que tratar un proyecto allí originado u otro que ya cuente con media sanción, se aboque a este último para evitar el entrecruzamiento de proyectos, el dispendio de actividad legislativa y, en definitiva, evitar el escándalo legislativo que implica la simultánea sanción de dos leyes semejantes. Ello sin perjuicio de ponderar el que no cuenta con media sanción a efectos de arbitrar las me-