

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

4ª REUNION — 1ª SESION ORDINARIA (ESPECIAL) —

MARZO 8 Y 9 DE 1995

Presidencia del señor diputado Carlos Alberto Romero

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

MINISTROS Y FUNCIONARIOS

PRESENTES:*

Señor ministro de Economía
y Obras y Servicios Públicos,
doctor DOMINGO FELIPE CAVALLO

Señores secretarios de Comercio
e Inversiones,
doctor CARLOS EDUARDO SÁNCHEZ,

de Hacienda,
doctor RICARDO GUTIÉRREZ,

de Ingresos Públicos,
doctor CARLOS MIGUEL TACCHI,

de Promoción Económica,
doctor JUAN CARLOS LLACH

de Coordinación Legal, Técnica
y Administrativa,

doctor HORACIO TOMÁS LIENDO,
de Agricultura, Ganadería y Pesca,
ingeniero FELIPE SOLÁ,

de Obras Públicas y Comunicaciones,
doctor WYLIAN OTRERA,

de Transporte,
licenciado
EDMUNDO DEL VALLE SORIA,

de Industria,
licenciado CARLOS A. MAGARINOS,

de Energía,
Ingeniero CARLOS MANUEL BANTOS;
Licenciado JOSÉ LUIS TAGLIAFERRI
señor jefe de Gabinete

y señor presidente del Banco Central
de la República Argentina,
doctor ROQUE FERNÁNDEZ

DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Ángel Leonidas
ABHAGGLE, Carlos Enrique
ACENOLAZA, Florencio Gilberto
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALCALA, Néstor Ricardo
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ÁLVAREZ, Carlos Raúl
ÁLVAREZ ECHAGÜE, Raúl Ángel
ÁLVAREZ GARCÍA, Normando M.
ANTELO, José María
ARANDA, Saturnino Dantdi
ARGUELLO, Jorge Martín Arturo
ARIAS, César
ARMENDARIZ, Alejandro
ARRECHEA, José Salvador
AYALA, Susana Beatriz
BALESTRA, René Helvecio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALTER, Carlos Mario
BARBERA, Eliseo
BARBOTTI, Atilio Ector
BARRIONUEVO, Eduardo E.
BAUM, Daniel
BECERRA, Carlos Armando
BECERRA, Nicolás Eduardo
BENZI, María Cristina
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BERMÚDEZ, María del Pilar
BIANCHI SILVESTRE, Marcela
BISCHOF, Enrique Alberto
BONINO, Miguel Ángel
BORDA, Osvaldo
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BRESER, Adalberto Edgardo
BRUNELLI, Naldo Raúl A.
BULLRICH, Patricia
BUSSI, Antonio Domingo
CABIRÓN, Juan Carlos
CALLABA, Aníbal
CAMAÑO, Eduardo Oscar
CÁMARA, Mario Ángel
CARCA, Elisa Beatriz
CASARI de ALARCIA, Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTRO, Carlos José

CORCHUELO BLASCO, José M.
CROSTELLI, Juan Carlos
D'ALESSANDRO, Miguel
D'AMBROSIO, Ángel Mario
DAUD, Jorge Carlos
D'ELÍA, Roberto Antonio
DEL FAURO, Lilián
DELLEPIANE, Carlos Francisco
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl
DIGÓN, Roberto Secundino
DI TULLIO, Héctor Horacio
DONNI, Luisa Cristina¹
DRISALDI, María Rita
DUMÓN, José Gabriel
DURASONA y VEDIA, Francisco de
DURRIEU, Marcela Margarita
ESTÉVEZ BOERO, Guillermo E.
FABRISIN, Carlos Alberto
FALLETI, Julio César José
FAYAD, Víctor Manuel
FELGUERAS, Ricardo Ernesto
FERNÁNDEZ MEJIDE, Graciela
FIGUEROA, Pedro Octavio
FOLLONI, Jorge Oscar
FUNES, Carlos Delcio
GALANTE, Pedro Jorge
GALVÁN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA MORENO, Miguel Ángel
GAZIA, Rodolfo Mauricio
GIMÉNEZ, Delfor Abel
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GIOJA, José Luis
GOLPE, Carlos Horacio
GOLPE, Néstor Lino
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.
GONZÁLEZ, Antonio Erman
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.
GRANADOS, Dulce
GREEN, Gustavo Adolfo
GUZMÁN, María Cristina
HARDY, Aníbal Osvaldo
HERRERA, Bernardo Eligio
HUMADA, Raúl
IBARBIA, José María
IBARRICHE, Julio César
ITURRE, E. del Valle
JAUNARENA, José Horacio
JUNCOSA, Rodolfo Aldo

* Incorporada el 28-6-94 en reemplazo del ex diputado Fernando E. Caimmi (falleció el 24-7-91).

KAMMERATH, Germán Luis
 KELLY, Elsa Diana Rosa
 KESSLER, Ana Raquel
 KOTH, Carlos
 LAFALLA, Arturo Pedro
 LAMCOZ, José Fernando
 LAMBERTO, Oscar Santiago
 LARRABURU, Dámaso
 LECONTE, Ricardo Guillermo
 LEGUIZAMÓN, María Laura
 LÓPEZ, Alcides Humberto
 LÓPEZ, José Augusto
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.
 LOSADA, Luis Enrique
 LYNCH, Carlos Alberto
 LLOPES, Enrique Raúl
 MACEDO, Horacio Antonio
 MACHADO, Oscar Alfredo
 MARDANA, Elsa Ignacia
 MAQUEDA, Juan Carlos
 MARCOLLI, Juan Miguel A.
 MARTINEZ, Esteban
 MARTINEZ, Manuel Luis
 MARTINEZ, Silvia Virginia
 MARTINEZ GARBINO, Emilio R.
 MATHOV, Enrique José
 MATHEIN, Jorge Rubén
 MENDOTA, Claudio Ramiro
 MENDONZA, Martín
 MENEM, Carlos Omar
 MERLOADER, Martha Evelina
 MERCADO LUNA, Ricardo Gastón
 MICHELLI, Marco Aurelio
 MICHIETE, Salomón Antonio
 MIGLIOZZI, Julio Alberto
 MIRALLES de ROMERO, Norma
 MOLARDO, Elvio Francisco
 MOLINAS, Ricardo Francisco
 MOREAU, Leopoldo Raúl
 MÜLLER, Mabel Hilda
 MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
 NACUL, Miguel Camel
 NATALE, Alberto Adolfo
 NEGRI, Mario Raúl
 NIEVA, Alejandro Mario
 NIÑO, Jorge
 NOVAU, Pedro José
 OLIVERA, Enrique José
 ORGAZ, Carlos Alfredo
 ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
 PARADA, Alberto
 PARAJÓN, José María
 PAROIA, José María
 PASQUAL, Rafael Manuel
 PELAEZ, Víctor
 PELLIN, Osvaldo Francisco
 PEPE, Lorenzo Antonio

PÉREZ, Jorge Telmo
 PERNASSETTI, Horacio F.
 PERRINI, Gioconda Eulalia
 PESCE, Félix
 PICHETTO, Miguel Ángel
 PIERRI, Alberto Reinaldo
 PINTO, Guillermo
 POLINO, Héctor Teodoro
 POLO, Luis Nicolás
 PRAT, Alfredo Ernesto
 RE, Ricardo Horacio
 RODRIGO, Esteban Joaquín
 RODRÍGUEZ, Jesús
 RODRÍGUEZ, José
 RODRÍGUEZ, Mabel E.
 RODRÍGUEZ SANUDO, Hugo B.
 ROGGERO, Humberto Jesús
 ROIG, Ángel
 ROJO, Rubén Darío
 ROMERO, Carlos Alberto
 ROMERO, Humberto Antonio
 ROY, Irma
 RUBINI, Mirta Elsa
 RUIZ PARACIOS, José David
 SAADI, Ramón Eduardo
 SALINO, María Antonia
 SANABERRO, Darci
 SANTÍN, Eduardo
 SCELEZI, Carlos José
 SEBASTIANI, Claudio A.
 SMITH, Santos
 SOBRINO, Margarita María
 SOLANAS, Fernando E.
 SORIA, Carlos Ernesto
 SPINOSA, Augusto Juan
 STORANI, Federico
 SUCAIA, Nefel
 SUEIRO, Carlos Adolfo
 TENEV, Carlos
 TEODOSIO, Jorge Nicolás
 TERRAGNO, Rodolfo Héctor
 TOGNI de VELY, Adriana
 TOLOMEO, Leonor Ester
 TOMA, Miguel Ángel
 TOPA, Raúl Roque
 TOTO, Francisco Patricio
 TRETTEL MEYER, Raúl
 TROYANO, Silvia Elena
 USANDIAGA, Horacio Daniel
 VALCAROEL, Juan Manuel
 VARELA, Néstor Ángel
 VARELA CID, Eduardo
 VÁZQUEZ, Roberto
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz
 VENESIA, Gualberto Edgardo
 VICCHI, Raúl Horacio
 VIGLIONE, Atilio Oscar

VITAR, José Alberto
 ZICARELLI, Orlando A.
 ZUCCARDI, María Cristina

AUSENTES, CON LICENCIA:

SCHIARETTI, Juan

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ACHEN, Antonio
 ALENDE, Oscar Eduardo
 ALVAREZ, Carlos Alberto
 ARAGONES de JUÁREZ, Mercedes
 BONOMI, Silvia Mónica
 CERDERA, Rogelio Rafael
 CLOSS, Ramón Alberto
 FLORES, Rafael Horacio
 FERRERA ARIAS, Manuel M.
 KABELER, Ernesto Melendo
 MUSEO, Marcelo Bernardo
 OSQUIN, Leopoldo Manuel
 PICCONI, Ana Ida
 ZAVALA, José Luis

AUSENTES, CON AVISO:

ADAME, Felipe Teófilo
 ALBERTI, Juan Carlos
 AYETZ, Liliana
 BENEDETTI, Jorge Enrique
 BRUZZO, Omar Obdulio
 CAMPERO, Rodolfo Martín
 CASTELLO, Oscar Adolfo
 CEBALLOS, Walter Alberto
 FERNÁNDEZ GILL, Guillermo
 FRAGOSO, Francisco Ulises
 GAUNA, Juan Octavo
 GUERRERO, Luis Serafín
 HERNÁNDEZ, Antonio María
 MANFREDOTTI, Carlos
 MARCOS, Ricardo Ernesto
 MENEGHINI, Javier Reynaldo
 MONTELL, Sergio Alberto
 MORELLO, Emilio Pedro
 MURIEL, Néstor Jorge
 NIEBER, Jorge Humberto
 PETERSON, Ricardo Ancell
 PERAZZA, Aníbal Pedro
 RICO, Aldo
 SÁNCHEZ GALDEANO, Roque
 SARQUIZ, José Alberto

— La referencia acerca del distrito bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria de fecha 11 de mayo de 1994.

* Incorporado el 4-8-94 en recambio del ex diputado Eduardo P. Amadeo (renunció el 1-3-94).

* Incorporada el 8-2-95 en recambio del ex diputado Jorge A. Escobar (renunció el 28-12-94).

SUMARIO

1. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 353.)

2. Convocatoria a sesión especial. Lectura de la documentación relacionada con la convocatoria a sesión especial y pronunciamiento de la Honorable Cámara respecto de los asuntos a considerar. (Página 353.)

3. Fijación de días y horas de sesión de la Honorable Cámara. (Pág. 356.)

4. Autorización a la Presidencia para girar los asuntos entrados a las respectivas comisiones y efectuar las comunicaciones de estilo al Honorable Senado y al Poder Ejecutivo. (Pág. 356.)

5. Consideración de los dictámenes de las comisiones de Legislación del Trabajo, de Finanzas y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el cual se establece un régimen especial para las pequeñas y medianas empresas (PYMES) y se dispone la creación de las sociedades de garantía recíproca (SCR) (86-P.E.)

94). Se sanciona el dictamen de mayoría con modificaciones. (Pág. 357.)

6. **Moción de orden** formulada por el señor diputado Matzkin para que la Honorable Cámara pase a cuarto intermedio. No se somete a votación. (Pág. 443.)
7. **Moción de orden** formulada por la señora diputada Zuccardi para que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de solicitar el tratamiento del proyecto de ley de su autoría sobre régimen de regulación de la fecundidad humana (2.902 D.-94). Es rechazada. (Página 444.)
8. **Informes del señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos** sobre la situación económico-financiera por la que atraviesa el país. (Pág. 444.)
9. **Consideración de los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda** en los proyectos de ley del Poder Ejecutivo (65-P. E.-93) y del señor diputado Santín (5.907-12.-93) por los que se modifica el título VI de la ley 23.966, sobre impuesto a los bienes personales no incorporados al proceso económico. Se pasa a cuarto intermedio. (Página 489.)
10. **Apéndice:**
 - A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 504.)
 - B. Inserciones solicitadas por los señores diputados:
 1. Michelli. (Pág. 514.)
 2. Gazia. (Pág. 516.)
 3. Perrini. (Pág. 517.)
 4. Salino. (Pág. 518.)
 - C. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones (meses de enero y febrero de 1995. (Pág. 519.)

—En Buenos Aires, a los ocho días del mes de marzo de 1995, a la hora 17 y 5:

J

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pierri). — Con la presencia de 134 señores diputados queda abierta la sesión especial. (*Aplausos.*)

Invito al señor diputado por el distrito electoral del Chubut, don José Salvador Arrechea, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, el señor diputado don José Salvador Arrechea procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto (*Aplausos.*)

2

CONVOCATORIA A SESION ESPECIAL

Sr. Presidente (Pierri). — Por Secretaría se dará lectura del pedido de sesión especial formulado por varios señores diputados en número reglamentario.

Sr. Secretario (Estrada). — Dice así:

Buenos Aires, 1º de marzo de 1995.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pierri.

Nos dirigimos a usted a fin de solicitar la realización de una sesión especial para el día miércoles 8 de marzo a las 15.00 horas para tratar el siguiente temario:

1. — Determinación de días y horas de sesión para el próximo periodo ordinario.

2. — Modificación de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico (Orden del Día Nº 1.223).

3. — Régimen especial para las pequeñas y medianas empresas y creación de las sociedades de garantía recíproca (Orden del Día Nº 1.216).

4. — Régimen de educación superior (Orden del Día Nº 1.147).

Sin otro particular, saludamos a usted muy atentamente.

*Jorge R. Matzkin. — Carlos E. Branda. —
Carlos A. Romero. — Marcelo E. López
Arias. — María A. Salino.*

Sr. Presidente (Pierri). — Por Secretaría se dará lectura de la resolución de la Presidencia por la que se convocó a sesión especial.

Sr. Secretario (Estrada). — Dice así:

Buenos Aires, 3 de marzo de 1995.

Visto la presentación efectuada por el señor diputado Jorge Matzkin y otros señores diputados, en el sentido de que se convoque la realización de una sesión especial para el próximo día 8 de marzo con el objeto de considerar diversos asuntos: y

CONSIDERANDO:

Los artículos 35 y 36 del Reglamento de la Cámara.
El presidente de la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Artículo 1º — Citar a los señores diputados a la realización de una sesión especial para el día 8 de marzo de 1995, a las 15 horas, con el objeto de considerar el siguiente temario:

— Fijar días y horas de sesión para el período ordinario de sesiones.

Sr. Galván. — Yo digo con toda serenidad y sensatez que el informe que se nos acaba de brindar nos obliga a meditar en el bloque, detenidamente, los pasos que vamos a dar. No vamos a conferir un solo cheque en blanco.

No obstante, debo recordar al señor presidente de la bancada Justicialista, que en forma reiterada alude a la presencia y responsabilidad de nuestro bloque, que desde 1983 hasta la fecha —y aquí tengo en mi poder los antecedentes—, esa bancada ha roto 48 veces el quórum en esta Cámara.

Asimismo recuerdo al señor ministro —a quien de casualidad escuché una vez en un programa de televisión— que nosotros no venimos a este recinto en actitud vergonzante, porque aquí está su foja de servicios de cuando era diputado. En ese sentido han sido más las faltas que tuvo que las veces que concurrió a este recinto. Me refiero obviamente al ex diputado Domingo Cavallo.

También debo decir que no entiendo la contradicción de este gobierno: pide nuestra concurrencia pero nos agrade desde el oficialismo. El señor ministro no está en actitud de generosidad democrática. El señor ministro de Economía está sentado ahí por un deber constitucional, porque aquí es donde tiene que dar cuenta de sus actos, y no delante de las corporaciones, a las que representa. El señor ministro tiene que responder ante el pueblo de la Nación con verdad y no con mentiras. Por eso es que no vamos a aceptar por lo menos dos cosas fundamentales: en primer lugar, que en nombre de la prepotencia de la mayoría circunstancial se agrave al bloque de la Unión Cívica Radical; y en segundo lugar votar cualquier medida que requiera el ministro de Economía, sin antes reunir al bloque para meditar y recién entonces decidir sobre la actitud a adoptar (*Aplausos*).

—Varios señores diputados hablan a la vez.

—El señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos y los señores secretarios y funcionarios acompañantes se retiran del recinto.

9

**MODIFICACION DE LA LEY 23.966
(IMPUESTO SOBRE LOS BIENES PERSONALES
NO INCORPORADOS AL PROCESO ECONOMICO)**

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaídos en los proyectos de ley del Poder Ejecutivo (expediente 65-P-93) y del señor diputado Santín (expediente 5.097-D-93),

sobre modificación del título VI de la ley 23.966, sobre impuesto a los bienes personales no incorporados al proceso económico.

(Orden del Día Nº 1.223)

I.

Dictamen de mayoría

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha tomado en consideración el mensaje 185 y el proyecto de ley del señor diputado Santín y otros mediante el cual se modifica el título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Modifícase el título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, de la siguiente forma:

1. Sustitúyese en todo su texto, la expresión "bienes personales no afectados al proceso económico" por la expresión "bienes personales".

2. Sustitúyese el artículo 21, por el siguiente:

Artículo 21: Estarán exentos del impuesto:

- a) Los bienes pertenecientes a los miembros de las misiones diplomáticas y consulares extranjeras, así como su personal administrativo y técnico y familiares, en la medida y con las limitaciones que establezcan los convenios internacionales aplicables. En su defecto, la exención será procedente, en la misma medida y limitaciones, sólo a condición de reciprocidad;
- b) Las cuentas de capitalización individual comprendidas en el régimen de capitalización previstos en el título III de la ley 24.241;
- c) Las cuotas sociales de las cooperativas;
- d) Los bienes inmateriales (llaves, marcas, patentes, derechos de concesión y otros bienes similares).

3. Incorpórase a continuación del artículo 21, el siguiente:

Artículo...: Las exenciones dispuestas por leyes generales o especiales, referidas a títulos, bonos y demás títulos valores emitidos por la Nación, las provincias o municipalidades y a las obligaciones negociables previstas en la ley 23.576, no serán aplicables respecto del presente impuesto, cuando su adquisición o incorporación al patrimonio se verifique con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley por la que se incorpora este artículo.

4. Sustitúyese el penúltimo párrafo del inciso a) del artículo 22, por el siguiente:

De tratarse de inmuebles destinados a casa-habitación del contribuyente, o del causante en el caso de sucesiones indivisas, del valor determinado de conformidad a las disposiciones de este inciso podrá deducirse el impuesto aducido al 31 de diciembre de cada año en concepto de créditos que hubieren sido otorgados para la compra o construcción de dichos inmuebles o para la realización de mejoras de los mismos.

5. Sustitúyese el último párrafo del inciso b) del artículo 22, por el siguiente:

En el caso de automotores, el valor a consignar no podrá ser inferior al que establezca la Dirección General Impositiva, al 31 de diciembre de cada año, con el asesoramiento de la Superintendencia de Seguros de la Nación.

6. Incorpóranse al artículo 22, los siguientes incisos:

h) Los títulos públicos, acciones de sociedades anónimas y en comandita, y demás títulos valores —incluidos los emitidos en moneda extranjera— que se coticen en bolsas o mercados; al último valor de cotización al 31 de diciembre de cada año o último valor de mercado de dicha fecha en el supuesto de cuotas partes de fondos comunes de inversión.

Los que no coticen en bolsa se valorarán por su costo, incrementado, de corresponder, en el importe de los intereses, actualizaciones y diferencias de cambio que se hubieran devengado a la fecha indicada, excepto en el caso de acciones que no coticen en bolsa, para las que se estará a lo dispuesto en el párrafo siguiente.

Cuando se trate de acciones que no coticen en bolsa, se computarán al valor patrimonial proporcional que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida. La reglamentación fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad emisora y el 31 de diciembre del año respectivo.

Cuando se trate de cuotas sociales de cooperativas; a su valor nominal de acuerdo a lo establecido en el artículo 33 de la Ley 20.337.

i) Participaciones en el capital de cualquier tipo de sociedades —excluidas las acciones a que se refiere el inciso anterior— y titularidad del capital de empresas o explotaciones unipersonales; por el importe que se establezca para la participación o titularidad de acuerdo con el capital de la sociedad, empresa o explotación que surja del último

balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida. Al valor de la participación que así resultare, se sumará o restará, respectivamente, el saldo acreedor o deudor de la cuenta particular al 31 de diciembre del año por el que se efectúa la liquidación del gravamen, sin considerar los créditos provenientes de la acreditación de utilidades que hubieran sido tenidas en cuenta para determinar la participación a la fecha de cierre del ejercicio considerado.

Cuando no se lleven registraciones que permitan confeccionar balance en forma comercial, el valor de la participación o titularidad se determinará valuando el capital conforme a las normas que al respecto establezca la reglamentación, que asimismo fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad, empresa o explotación originaria de la participación y el 31 de diciembre de cada año.

En los casos en que de acuerdo con lo previsto, deban computarse los saldos deudores o acreedores de las cuentas particulares de los socios, con el fin de determinar las respectivas participaciones en los patrimonios sociales, no deberán considerarse aquellos saldos provenientes de operaciones efectuadas con las sociedades en condiciones similares a las que pudiesen pactarse entre partes independientes. Estos últimos saldos serán considerados como créditos o deudas, según corresponda.

j) Los bienes de uso no comprendidos en los incisos a) y b) afectados a actividades gravadas en el impuesto a las ganancias por sujetos, personas físicas que no sean empresas; por su valor de origen actualizado menos las amortizaciones admitidas en el mencionado impuesto.

7. Sustitúyese la alícuota establecida en el primer párrafo del artículo 25 y en el primer párrafo del artículo 26, fijándose en ambos casos en cincuenta centésimos por ciento (0,50 %).

8. Incorpóranse entre el primero y el segundo párrafo del artículo 26, los siguientes:

Cuando se trate de inmuebles ubicados en el país, inexplorados o destinados a locación, recreo o veraneo, cuya titularidad directa corresponda a sociedades, empresas, establecimientos estables, patrimonios de afectación o explotaciones domiciliados o, en su caso, radicados o ubicados en el exterior, se presumirá, sin admitir prueba en contrario, que los mismos pertenecen a personas físicas o sucesiones indivisas domiciliadas o, en su caso, radicadas en el país, sin perjuicio de lo cual deberá aplicarse en estos casos el régimen de ingreso del impuesto previsto en el párrafo anterior.

Lo dispuesto en el primer párrafo no será de aplicación para los bienes que se detallan a continuación:

- Los títulos, bonos y demás títulos valores emitidos por la Nación, las provincias o municipalidades;
- Las obligaciones negociables previstas en la ley 23.576;
- Las acciones y participaciones en el capital de cualquier tipo de sociedad, incluidas las empresas y explotaciones unipersonales;
- Las cuotas partes de fondos comunes de inversión;
- Las cuotas sociales de cooperativas.

Quando la titularidad directa de los bienes indicados en el párrafo anterior, corresponda a sociedades, empresas, establecimientos estables, patrimonios de afectación o explotaciones domiciliados o, en su caso, radicados o ubicados en el exterior, en países que no apliquen regímenes de nominatividad de los títulos valores privados, se presumirá, sin admitir prueba en contrario, que los mismos pertenecen a personas físicas o sucesiones indivisas domiciliadas o, en su caso, radicadas en el país sin perjuicio de lo cual deberá aplicarse en estos casos el régimen de ingreso del impuesto previsto en el primer párrafo de este artículo.

La presunción establecida en el párrafo anterior no será de aplicación cuando los titulares directos a que se refiere el mismo sean compañías de seguro, fondos abiertos de inversión, fondos de pensión o entidades bancarias o financieras cuyas casas matrices estén constituidas o radicadas en países en los que sus bancos centrales u organismos equivalentes hayan adoptado los estándares internacionales de supervisión bancaria establecidos por el Comité de Bancos de Basilea.

Art. 2º — Las disposiciones de la presente ley entrarán en vigencia el día siguiente al de su publicación y surtirán efecto para los bienes existentes a partir del 31 de diciembre de 1995, inclusive.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de la comisión, 15 de febrero de 1995.

Oscar S. Lambert. — Carlos J. Scelzi. —
Carlos E. Dellepiane. — Miguel A. Bales-
trini. — José L. Gioja. — Marcelo E.
López Arias. — Salomón A. Michitte. —
Humberto J. Roggero. — Carlos E. Soria.
— Carlos A. Suelto.

En disidencia parcial:

Carlos E. Gómez Centurión. — Carlos E.
Abihaggla. — Carlos M. Balter. — Ana
R. Kessler. — Horacio A. Maceda. — Ri-
cardo F. Molinas.

En disidencia total:

Marcelo J. Muntagurria.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha analizado el mensaje 185 y proyecto de ley de los señores diputados Santín y otros mediante el cual se modifica el título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, a fin de ampliar la base de dicho impuesto y a la vez reducir su tasa.

Como resultado del análisis efectuado, se han introducido ciertos ajustes al texto propuesto originalmente tendiendo a perfeccionar y clarificar algunos de los contenidos para obtener las finalidades arriba señaladas. Por las razones expuestas y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del presente.

Oscar S. Lambert.

II

Dictamen de minoría

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado los proyectos de ley del Poder Ejecutivo y de los señores diputados Santín y otros; por los cuales proponen modificación al título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconseja la sanción del siguiente:

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Modifícase el título VI de la ley 23.966 de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, de la siguiente forma:

1. Sustitúyese el artículo 16, por el siguiente:

Establécese con carácter de emergencia por el término de diez (10) periodos fiscales a partir del 31 de diciembre de 1994 inclusive, un gravamen que se aplicará en todo el territorio de la Nación y que recaerá sobre el patrimonio neto al 31 de diciembre de cada año, integrado total o parcialmente por bienes situados en el país y en el exterior.

2. Sustitúyese el artículo 21, por el siguiente:

Estarán exentos del presente gravamen:

- Los bienes situados en el país, pertenecientes a los miembros de las misiones diplomáticas y consulares extranjeras, así como su personal administrativo y técnico y familiares, en la medida y con las limitaciones que establezcan los convenios internacionales aplicables. En su defecto, la exención será procedente en la misma medida y limitaciones sólo a condición de reciprocidad.

Igual tratamiento será aplicable para miembros de las representaciones, agentes y en su

caso, de sus familiares, que actúen en organismos internacionales de los que la Nación sea parte, en la medida y con las limitaciones que se establezcan en los convenios internacionales respectivos;

- b) Los títulos, bonos y demás títulos públicos emitidos por la Nación, las provincias o municipalidades, cuando exista una ley general o especial que los declare exentos del presente impuesto de todo gravamen. La presente exención operará para aquellos títulos que hayan sido emitidos hasta la vigencia de la presente reforma. Igual tratamiento tendrán las obligaciones negociables emitidas de acuerdo a lo dispuesto por la ley 23.902;
- c) Las acciones de cooperativas.

3. Incorpórase a continuación del artículo 21 el siguiente:

Se entenderá por patrimonio neto a la diferencia entre el valor de los bienes gravados y el importe de las deudas del contribuyente.

4. Incorpórase a continuación del inciso g) del artículo 22, los siguientes incisos:

- a) Los títulos públicos, acciones de sociedades anónimas y en comandita y demás títulos valores, los incluidos en moneda extranjera que se coticen en bolsas o mercados: al último valor de cotización al 31 de diciembre de cada año o último valor de mercado a dicha fecha en el supuesto de cuotas parte de fondos comunes de inversión.

Los que no coticen en bolsa se valorarán por su costo, incrementado de corresponder en el importe de los intereses, actualizaciones y diferencias de cambio que se hubiesen devengado a la fecha indicada, excepto en el caso de acciones que no coticen en bolsa, para las que se estará a lo dispuesto en el párrafo siguiente. Cuando se trate de acciones que no coticen en bolsa, incluidas las de cooperativas, se computarán al valor patrimonial proporcional que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida. La reglamentación fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad emisora y el 31 de diciembre del año respectivo;

- b) Participaciones en el capital de cualquier tipo de sociedades, excluidas las acciones a que se refiere el inciso anterior, y titularidad del capital de empresas o explotaciones unipersonales: por el importe que se establezca para la participación o titularidad de acuerdo con el capital de la sociedad empresa o explotación que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida.

Al valor de la participación que así resultase, se sumará o restará, respectivamente del saldo acreedor o deudor de la cuenta par-

ticular al 31 de diciembre del año por el que se efectúa la liquidación del gravamen, sin considerar los créditos provenientes de la acreditación de utilidades que hubieran sido tenidas en cuenta para determinar la participación a la fecha de cierre del ejercicio considerado.

Quando no se lleven registraciones que permitan confeccionar balance en forma comercial, el valor de la participación o titularidad se determinará valuando el capital conforme a las normas que al efecto establezca la reglamentación, que asimismo fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad, empresa o explotación originaria de la participación y el 31 de diciembre de cada año.

En los casos en que, de acuerdo con lo previsto, deban computarse los saldos deudores o acreedores de las cuentas particulares de los socios, con el fin de determinar las respectivas participaciones en los patrimonios sociales, no deberán considerar aquellos saldos provenientes de operaciones efectuadas con las sociedades en condiciones similares a las que pudiesen pactarse entre partes independientes. Estos últimos saldos serán considerados como créditos o deudas según corresponda.

- c) Los bienes inmateriales (llaves, marcas, patentes, derechos de concesión y otros activos similares): por los costos de adquisición u obtención o valor a la fecha de ingreso al patrimonio, a los que se aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 25 referido a la fecha de adquisición, inversión o de ingreso al patrimonio, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de diciembre de cada año.

De los valores determinados de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo anterior, se detraerá el importe que resulte de aplicar los coeficientes de amortización ordinaria que correspondan de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, correspondientes a los años de vida útil transcurridos hasta el 31 de diciembre de cada año.

5. Sustitúyese el artículo 23 por el siguiente:

Los bienes situados en el exterior se valorarán de la siguiente forma:

- a) Inmuebles: por su valor de adquisición, construcción ingreso al patrimonio.

Quando se trate de inmuebles con edificios, construcciones o mejoras, al valor atribuible a los mismos, se le detraerá el importe que resulte de aplicar a dicho valor el 2 % anual en concepto de amortización;

- b) Automotores, aeronaves, naves, yates y similares, bienes inmateriales y demás bienes no incluidos en los incisos siguientes: por su valor de adquisición, construcción o ingreso al patrimonio. A este valor se le restará el importe de las amortizaciones autorizadas por la Ley de Impuesto a las Ganancias;
- c) Los créditos, depósitos y existencia de moneda extranjera, incluidos los intereses de ajustes devengados al 31 de diciembre de cada año: a su valor a esa fecha;
- d) Los títulos valores que se coticen en bolsas o mercados del exterior: al último valor de cotización al 31 de diciembre de cada año.

Para la conversión a moneda nacional de los importes en moneda extranjera de los bienes que alude los incisos anteriores se aplica el valor de cotización, tipo comprador, del Banco de la Nación Argentina de la moneda extranjera que se trate al último día hábil anterior al 31 de diciembre de cada año.

6. Incorpórase a continuación del artículo 23, el siguiente:

Las deudas que el contribuyente haya contraído, deberán incluir el importe de los intereses y de las actualizaciones legales, pactadas o fijadas judicialmente, que se hubiesen devengado hasta el 31 de diciembre de cada año.

El importe de las deudas en moneda extranjera, deberá convertirse de acuerdo al último valor de cotización, tipo vendedor, del Banco de la Nación Argentina al 31 de diciembre de cada año.

En los casos de deudas contraídas por los componentes de la sociedad conyugal, el importe de las mismas deberá prorratearse en función de los bienes atribuidos a cada uno de los cónyuges, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 18.

7. Incorpórase a continuación del artículo anterior, el siguiente:

Las deudas se restarán del importe de los bienes en caso de que éstos estén totalmente gravados.

En el caso de que existan bienes gravados y exentos, las deudas deberán prorratearse en función de los importes de los bienes gravados y exentos. Se considerará patrimonio neto a la diferencia entre el valor de los bienes gravados y la proporción de las deudas atribuibles a los mismos.

8. Sustitúyese el artículo 24 por el siguiente:

No estarán alcanzados por este gravamen las personas físicas domiciliadas en el país y las sucesiones indivisas radicadas en el mismo, cuyo patrimonio neto sujeto a impuesto sea igual o inferior a doscientos mil pesos (\$ 200.000).

9. Sustitúyese el artículo 25 por el siguiente:

El gravamen a ingresar surgirá de la aplicación sobre el patrimonio neto sujeto a impuesto, de la siguiente escala de alícuotas:

Patrimonio neto		Pagarán		
Más de \$	a \$	\$	Más el %	Sobre excedente de \$
200.000	500.000	—	0,50	200.000
500.000	750.000	1.500	0,75	500.000
750.000	en adelante	3.375	1,00	—

10. Sustitúyese el artículo 30 por el siguiente:

El producido del impuesto establecido en la presente ley se distribuirá, conforme al siguiente régimen especial:

a) El 75 % de acuerdo a la siguiente forma:

- El 90 % para el financiamiento del régimen nacional de previsión social, que se depositará en la cuenta del Instituto Nacional de Previsión Social.
- El 10 % para ser distribuido entre las jurisdicciones provinciales y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a un prorrateador formado en función de la cantidad de beneficiarios de las cajas de previsión o de seguridad social de cada una de las jurisdicciones al 31 de mayo de 1991. Los importes que surjan de dicho prorrateo serán girados directamente y en forma diaria a las respectivas cajas con afectación específica a los regímenes previsionales existentes. El prorrateo será efectuado por la Subsecretaría de Seguridad Social sobre la base de la información que le suministre la Comisión Federal de Impuestos.

Cuando existan cajas de previsión o de seguridad social en jurisdicciones municipales de las provincias, el importe a distribuir a las mismas se determinará en función a su número total de beneficiarios existentes al 31 de mayo de 1991, en relación con el total de beneficiarios de los regímenes previsionales nacionales, provinciales y de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

El 90 % del importe mencionado en el párrafo anterior se deducirá del monto a distribuir de conformidad al punto a) 1, y el 10 % del determinado de acuerdo al punto b) 2. Los importes que surjan de esta distribución serán girados a las jurisdicciones provinciales, las que deberán distribuirlos en forma automática y quincenal a las respectivas cajas municipales;

- b) El 25 % se afectará a la finalidad cultural y educativa, distribuyéndose en las proporciones que se establezcan.

A los fines de este artículo serán de aplicación las condiciones de automaticidad, frecuencia diaria y no retribución establecidas por el artículo 6º de la ley 23.548.

Art. 2º — Derógase el título I de la ley 23.760, de impuesto sobre los activos y sus modificaciones, para los ejercicios que cierran a partir del 31 de diciembre de 1993.

Art. 3º — Las disposiciones de la presente ley entrarán en vigencia el día siguiente al de su publicación.

Art. 4º — Derógase, a partir de la vigencia de la presente, el título VI de la ley 23.966, del impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de la comisión, 15 de febrero de 1993.

Oscar A. Machado. — Jesús Rodríguez. —
Carlos A. Baccera. — Horacio F. Perna-
setti. — Eduardo Santín.

INFORME

Honorable Cámara:

En el presente proyecto, se propone la modificación del impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, volviendo a los orígenes de este tipo de imposición personal, cuyo antecedente legislativo inmediato fue el impuesto sobre el patrimonio neto, derogado a partir del año fiscal 1990.

Creemos que de acuerdo a los principios de tributación modernos, los impuestos deben alcanzar manifestaciones de capacidad contributiva de un sujeto y el patrimonio juntamente con la renta y el consumo, representan claramente exteriorización de este tipo.

Dentro de la imposición patrimonial, existen distintas formas de llevarla a cabo, pero creemos que un impuesto global sobre el patrimonio neto de las personas físicas, complementando al impuesto sobre la renta, permite atenuar la terrible regresividad que contiene el sistema tributario argentino.

Asimismo un gravamen como el propuesto, permite darle equidad al sistema al profundizar la tributación sobre aquellos contribuyentes que detentan riquezas.

Varios son los pronunciamientos doctrinarios, tanto internacionales como nacionales (entre otros: Cosciani, Cesare; Tanabe Naborin; Jarach, Dino; Litvak, José y Gebhardt, Jorge; Schindler, Angel), que avalan nuestra posición. En abril de 1993, el I Congreso Tributario del CPCECF, entre sus recomendaciones considera que un impuesto del tipo del que se propone "...constituye una herramienta válida para ser utilizada en un sistema tributario moderno..." siendo "...la más adecuada para su aplicación como tributación complementaria de los impuestos personales y progresivos a la renta".

En la misma línea de opinión se han expedido las XVI Jornadas del Instituto Latinoamericano de Derecho Tributario, celebradas en Lima, Perú, en el mes de septiembre de 1993.

Por las razones expuestas, es que proponemos reformar el actual impuesto que recae solamente sobre los bienes activos de las personas físicas, sin tener en cuenta sus pasivos, pues consideramos de la misma forma que lo expresa el profesor Schindler en un reciente trabajo, que el actual gravamen "no cumple adecuadamente con las razones de equidad que puedan justificar la aplicación de un impuesto de esta naturaleza".

Es por ello que el impuesto que proponemos tiene en cuenta todas las manifestaciones patrimoniales de una persona física tanto activas como pasivas, limitando las exenciones a la mínima expresión.

Eduardo Santín.

ANTECEDENTES

1

Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 8 de febrero de 1994

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad con el objeto de someter a su consideración el adjunto proyecto de ley, mediante el cual se modifica el título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, consecuente con la decisión de eliminar el impuesto sobre los activos, circunstancia que junto a otros aspectos fundamenta la ampliación de la base imponible y el cambio de denominación del tributo.

En este sentido cabe expresar que se persigue la estructuración de un impuesto de carácter global sobre el patrimonio, con una tasa proporcional y reducida, concomitante con la aplicación de tributos locales y que resulte a la vez complementario del impuesto a las ganancias.

Atendiendo a dicho propósito se eliminan la mayor parte de las exenciones, no contemplándose distinciones de tratamiento en función de sectores o actividades específicas, ya que las mismas no pueden adoptarse sin alterar la equidad horizontal del tributo, obediendo tal generalización no sólo a la intención de gravar el patrimonio en su globalidad, sino también a la necesidad de evitar que con anterioridad a la finalización del ejercicio fiscal se realicen maniobras especulando con la posibilidad de eludir los alcances del impuesto, desvirtuándose así la finalidad perseguida.

En mérito a los fundamentos que anteceden se considera que vuestra honorabilidad habrá de dar curso favorable al presente proyecto.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 165

CARLOS S. MENEM.
Domingo F. Cavallo.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Modifícase el título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, de la siguiente forma:

1. Sustitúyese en todo su texto, la expresión "bienes personales no afectados al proceso económico", por la expresión "bienes personales".

2. Sustitúyese el artículo 21, por el siguiente:

Artículo 21: Estarán exentos del impuesto:

- a) Los bienes pertenecientes a los miembros de las misiones diplomáticas y consulares extranjeras, así como su personal administrativo y técnico y familiares, en la medida y con las limitaciones que establezcan los convenios internacionales aplicables. En su defecto, la exención será procedente, en la misma medida y limitaciones, sólo a condición de reciprocidad;
- b) Las cuentas de capitalización individual comprendidas en el régimen de capitalización previsto en el título III de la ley 24.241;
- c) Las acciones de cooperativas sujetas a la contribución especial sobre el capital de las cooperativas;
- d) Los bienes inmateriales (llaves, marcas, patentes, derechos de concesión y otros bienes similares).

3. Incorpórase a continuación del artículo 21, el siguiente:

Artículo 22: Las exenciones dispuestas por leyes generales o especiales, referidas a títulos, bonos y demás títulos valores emitidos por la Nación, las provincias o municipalidades y a las obligaciones negociables previstas en la ley 23.576, no serán aplicables respecto del presente impuesto, cuando su adquisición o incorporación al patrimonio se verifique con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley por la que se incorpora este artículo.

4. Incorpórase a continuación del inciso g) del artículo 22, los siguientes:

...) Los títulos públicos, acciones de sociedades anónimas y en comandita, y demás títulos valores —incluidos los emitidos en moneda extranjera— que se coticen en bolsas o mercados, al último valor de cotización al 31 de diciembre de cada año o último valor de mercado a dicha fecha en el supuesto de cuotas partes de fondos comunes de inversión,

Los que no se coticen en bolsa, se valorarán por su costo, incrementando lo corresponder, en el importe de los intereses, actualizaciones y diferencias de cambio que se hubieran devengado a la fecha indicada, excepto en el

caso de acciones que no coticen en bolsa, para las que se estará a lo dispuesto en el párrafo siguiente.

Cuando se trate de acciones que no coticen en bolsa —incluidas las de cooperativas— se computarán al valor patrimonial proporcional que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida. La reglamentación fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad emisora y el 31 de diciembre del año respectivo;

...) Participaciones en el capital de cualquier tipo de sociedades —excluidas las acciones a que se refiere el inciso anterior— y titularidad del capital de empresas o explotaciones unipersonales por el importe que se establezca para la participación o titularidad de acuerdo con el capital de la sociedad, empresa o explotación que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida. Al valor de la participación que así resultare, se sumará o restará, respectivamente, el saldo acreedor o deudor de la cuenta particular al 31 de diciembre del año por el que se efectúa la liquidación del gravamen, sin considerar los créditos provenientes de la acreditación de utilidades que hubieran sido tenidas en cuenta para determinar la participación a la fecha de cierre del ejercicio considerado.

Cuando no se lleven registraciones que permitan confeccionar balance en forma comercial, el valor de la participación o titularidad se determinará valuando el capital conforme a las normas que al respecto establezca la reglamentación, que asimismo fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad, empresa o explotación originaria de la participación y el 31 de diciembre de cada año.

En los casos en que de acuerdo con lo previsto, deban computarse los saldos deudores o acreedores de las cuentas particulares de los socios, con el fin de determinar las respectivas participaciones en los patrimonios sociales, no deberán considerarse aquellos saldos provenientes de operaciones efectuadas con las sociedades en condiciones similares a las que pudieren pactarse entre partes independientes. Estos últimos saldos serán considerados como créditos o deudas, según corresponda.

5. Sustitúyese la alícuota establecida en el primer párrafo del artículo 25 y en el primer párrafo del artículo 26, fijándose en ambos casos en cincuenta céntimos por ciento (0,50 %).

6. Incorpórase entre el primero y el segundo párrafo del artículo 20, el siguiente:

Lo dispuesto en el párrafo anterior no será de aplicación para los bienes que se detallan a continuación:

- a) Los títulos, bonos y demás títulos valores emitidos por la Nación, las provincias o municipalidades;
- b) Las obligaciones negociables previstas en la ley 23.576;
- c) Las acciones y participaciones en el capital de cualquier tipo de sociedad, incluidas las empresas y explotaciones unipersonales;
- d) Las cuotas partes de fondos comunes de inversión;
- e) Las acciones de cooperativas.

Art. 2º — Las disposiciones de la presente ley entrarán en vigencia el día siguiente al de su publicación y surtirán efecto para los bienes existentes a partir del 31 de diciembre de 1994, inclusive.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

CARLOS S. MENEM.
Domingo F. Cavallo.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, ...

Artículo 1º — Modifícase el título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico, de la siguiente forma:

1. Sustitúyese el artículo 16, por el siguiente:

Establécese con carácter de emergencia por el término de diez (10) períodos fiscales a partir del 31 de diciembre de 1994 inclusive, un gravamen que se aplicará en todo el territorio de la Nación y que recaerá sobre el patrimonio neto al 31 de diciembre de cada año, integrado total o parcialmente por bienes situados en el país y en el exterior.

2. Sustitúyese el artículo 21, por el siguiente:

Estarán exentos del presente gravamen:

- a) Los bienes situados en el país, pertenecientes a los miembros de las misiones diplomáticas y consulares extranjeras, así como su personal administrativo y técnico y familiares, en la medida y con las limitaciones que establezcan los convenios internacionales aplicables. En su defecto, la exención será procedente en la misma medida y limitaciones sólo a condición de reciprocidad.

Igual tratamiento será aplicable para miembros de las representaciones, agentes y en su caso, de sus familiares, que actúen en organismos internacionales de los que la Nación

sea parte, en la medida y con las limitaciones que se establezcan en los convenios internacionales respectivos;

- b) Los títulos, bonos y demás títulos públicos emitidos por la Nación, las provincias o municipalidades, cuando exista una ley general o especial que los declare exentos del presente impuesto de todo gravamen. La presente exención operará para aquellos títulos que hayan sido emitidos hasta la vigencia de la presente reforma. Igual tratamiento tendrán las obligaciones negociables emitidas de acuerdo a lo dispuesto por la ley 23.962;

- c) Las acciones de cooperativas.

3. Incorpórase a continuación del artículo 21 el siguiente:

Se entenderá por patrimonio neto a la diferencia entre el valor de los bienes gravados y el importe de las deudas del contribuyente.

4. Incorpórase a continuación del inciso g) del artículo 22, los siguientes incisos:

- ...) Los títulos públicos, acciones de sociedades anónimas y en comandita y demás títulos valores —los incluidos en moneda extranjera— que se coticen en bolsas o mercados: al último valor de cotización al 31 de diciembre de cada año o último valor de mercado a dicha fecha en el supuesto de cuotas parte de fondos comunes de inversión.

Los que no coticen en bolsa se valorarán por su costo, incrementado de corresponder en el importe de los intereses, actualizaciones y diferencias de cambio que se hubiesen devengado a la fecha indicada, excepto en el caso de acciones que no coticen en bolsa, para las que se estará a lo dispuesto en el párrafo siguiente. Cuando se trate de acciones que no coticen en bolsa, incluidas las de cooperativas, se computarán al valor patrimonial proporcional que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida. La reglamentación fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad emisora y el 31 de diciembre del año respectivo;

- ...) Participaciones en el capital de cualquier tipo de sociedades, excluidas las acciones a que se refiere el inciso anterior, y titularidad del capital de empresas o explotaciones unipersonales; por el importe que se establezca para la participación o titularidad de acuerdo con el capital de la sociedad, empresa o explotación que surja del último balance cerrado al 31 de diciembre del ejercicio que se liquida.

Al valor de la participación que así resultase se sumará o restará, respectivamente del saldo acreedor o deudor de la cuenta particular al 31 de diciembre del año por el que se efectúa la liquidación del gravamen, sin considerar los créditos provenientes de la acreditación de utilidades que hubieran sido tenidas en cuenta para determinar la participación a la fecha de cierre del ejercicio considerado.

Cuando no se lleven registraciones que permitan confeccionar balance en forma comercial, el valor de la participación o titularidad se determinará valuando el capital conforme a las normas que al efecto establezca la reglamentación, que asimismo fijará la forma de computar los aumentos y/o disminuciones de capital que se hubieran producido entre la fecha de cierre de la sociedad, empresa o explotación originaria de la participación y el 31 de diciembre de cada año.

En los casos en que, de acuerdo con lo previsto, deban computarse los saldos deudores o acreedores de las cuentas particulares de los socios, con el fin de determinar las respectivas participaciones en los patrimonios sociales, no deberán considerarse aquellos saldos provenientes de operaciones efectuadas con las sociedades en condiciones similares a las que pudiesen pactarse entre partes independientes. Estos últimos saldos serán considerados como créditos o deudas según corresponda.

Los bienes inmuebles (llaves, marcas, patentes, derechos de concesión y otros activos similares): por los costos de adquisición u obtención, o valor a la fecha de ingreso al patrimonio, a los que se aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 25 referido a la fecha de adquisición, inversión o de ingreso al patrimonio, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de diciembre de cada año.

De los valores determinados de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo anterior, se restará el importe que resulte de aplicar los coeficientes de amortización ordinaria que correspondan de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, correspondientes a los años de vida útil transcurridos hasta el 31 de diciembre de cada año.

5. Sustitúyese el artículo 23 por el siguiente:

Los bienes situados en el exterior se valorarán de la siguiente forma:

a) Inmuebles: por su valor de adquisición, construcción ingreso al patrimonio.

Cuando se trate de inmuebles con edificios, construcciones o mejoras, al valor atribuible

a los mismos, se le restará el importe que resulte de aplicar a dicho valor el 2 % anual en concepto de amortización;

- b) Automotores, aeronaves, naves, yates y similares, bienes inmateriales y demás bienes no incluidos en los incisos siguientes: por su valor de adquisición, construcción o ingreso al patrimonio. A este valor se le restará el importe de las amortizaciones autorizadas por la Ley del Impuesto a las Ganancias;
- c) Los créditos, depósitos y existencia de moneda extranjera, incluidos los intereses de ajustes devengados al 31 de diciembre de cada año: a su valor a esa fecha;
- d) Los títulos valores que se coticen en bolsas o mercados del exterior: al último valor de cotización al 31 de diciembre de cada año.

Para la conversión a moneda nacional de los importes en moneda extranjera de los bienes que alcen los incisos anteriores se aplica el valor de cotización, tipo comprador, del Banco de la Nación Argentina de la moneda extranjera que se trate al último día hábil anterior al 31 de diciembre de cada año.

6. Incorpórase a continuación del artículo 23, el siguiente:

Las deudas que el contribuyente haya contraído, deberán incluir el importe de los intereses y de las actualizaciones legales, pactadas o fijadas judicialmente, que se hubiesen devengado hasta el 31 de diciembre de cada año.

El importe de las deudas, en moneda extranjera deberá convertirse de acuerdo al último valor de cotización, tipo vendedor del Banco de la Nación Argentina al 31 de diciembre de cada año.

En los casos de deudas contraídas por los componentes de la sociedad conyugal, el importe de las mismas deberá prorratearse en función de los bienes atribuidos a cada uno de los cónyuges, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 18.

7. Incorpórase a continuación del artículo anterior, el siguiente:

Las deudas se restarán del importe de los bienes en caso de que éstos estén totalmente gravados. En el caso de que existan bienes gravados y exentos, las deudas deberán prorratearse en función de los importes de los bienes gravados y exentos. Se considerará patrimonio neto a la diferencia entre el valor de los bienes gravados y la proporción de las deudas atribuibles a los mismos.

8. Sustitúyese el artículo 24 por el siguiente:

No están alcanzadas por este gravamen las personas físicas domiciliadas en el país y las sucesiones indivisas radicadas en el mismo, cuyo patrimonio neto sujeto a impuesto sea igual o inferior a doscientos mil pesos (\$ 200.000).

9 Sustitúyese el artículo 25 por el siguiente:

El gravamen a ingresar surgirá de la aplicación sobre el patrimonio neto sujeto a impuesto, de la siguiente escala de alícuotas:

Patrimonio neto		Pagarán		
Más de \$	a \$	\$	Más el %	Sobre excedente de \$
200.000	500.000	—	0,50	200.000
500.000	750.000	1.500	0,75	500.000
750.000	en adelante	3.375	1,00	—

10. Sustitúyese el artículo 30 por el siguiente:

El producido del impuesto establecido en la presente ley se distribuirá conforme al siguiente régimen especial:

a) El 75 % de acuerdo a la siguiente forma:

1. El 90 % para el financiamiento del régimen nacional de previsión social, que se depositará en la cuenta del Instituto Nacional de Previsión Social.
2. El 10 % para ser distribuido entre las jurisdicciones provinciales y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a un prorrateador formado en función de la cantidad de beneficiarios de las cajas de previsión o de seguridad social de cada una de las jurisdicciones al 31 de mayo de 1991. Los importes que surjan de dicho prorrateo serán girados directamente y en forma diaria a las respectivas cajas con afectación específica a los regímenes previsionales existentes. El prorrateo será efectuado por la Subsecretaría de Seguridad Social sobre la base de la información que le suministre la Comisión Federal de Impuestos.

Cuando existan cajas de previsión o de seguridad social en jurisdicciones municipales de las provincias, el importe a distribuir a las mismas se determinará en función a su número total de beneficiarios existentes al 31 de mayo de 1991, en relación con el total de beneficiarios de los regímenes previsionales nacionales, provinciales y de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

El 90 % del importe mencionado en el párrafo anterior se deducirá del monto a distribuir de conformidad al punto a) 1. y el 10 % del determinado de acuerdo al punto b) 2. Los importes que surjan de esta distribución serán girados a las jurisdicciones provinciales, las que deberán distribuirlos en forma automática y quincenal a las respectivas cajas municipales.

- b) El 25 % se afectará a la finalidad cultural y educación, distribuyéndose en las proporciones que se establezcan.

A los fines de este artículo serán de aplicación las condiciones de automaticidad, frecuencia diaria y no retribución establecidas por el artículo 6º de la ley 23.548.

Art. 2º — Derógase el título I de la ley 23.760, de impuesto sobre los activos y sus modificaciones, para los ejercicios que cierran a partir del 31 de diciembre de 1993.

Art. 3º — Las disposiciones de la presente ley entrarán en vigencia el día siguiente al de su publicación.

Art. 4º — Derógase, a partir de la vigencia de la presente, el título VI de la ley 23.936 del impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Eduardo Santín. — Carlos A. Decerra. — Antonio T. Berhongaray. — Walter A. Ceballos. — José G. Dumón. — Raúl A. Galván. — Oscar A. Machuca. — Leopoldo R. G. Morcan. — Marcelo B. Muñoz. — Augusto J. Spivosa.

OBSERVACIONES

1

Buenos Aires, 1º de marzo de 1993.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pertierra.

S/D.

Los abajo firmantes, dentro del término fijado por el artículo 93 del reglamento de ese cuerpo, vienen a observar el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, contenido en el Orden del Día N° 1.223, referido a la modificación de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico.

Por razones del tiempo en que recibimos el orden del día antes citado, exponemos las razones de nuestra oposición en el recinto.

Lo saludamos atentamente.

Aldo Rico. — Liliana Ayzel. — Guillermo C. Fernández Gill. — Emilio P. Morello.

2

Buenos Aires, 1º de marzo de 1993.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pertierra.

S/D.

De mi consideración:

Me dirijo al señor presidente a fin de observar en el término del artículo 93 del Reglamento de la Honorable Cámara el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda contenido en el Orden del Día

Nº 1.223 por el que se reforma la ley 23.966 de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico.

El trámite del proyecto que observo es indicativo de la cambiante posición del gobierno en materia tributaria. En diciembre de 1993 el oficialismo intentó dar sanción a esta reforma lo que no ocurrió por el cambio de composición de la Cámara. Pocos meses después fue el propio secretario de ingresos públicos quien se atribuyó la paternidad de la reforma al impulsar nuevamente el proyecto. Luego como lo confesó hace poco el diputado Matzkin como consecuencia de la acción contraria al mismo que se generó, el oficialismo lo "cajoné" y ahora como el Ave Fénix la iniciativa renace nuevamente.

El proyecto reimplanta la triple tributación que soportan algunos activos como los inmuebles y que oportunamente criticué.

Destaco que es positiva la reducción de la alícuota del 1 % al 0,5 %, pero no comprendo por qué no se permite en el caso de inmuebles tomar como pago a cuenta de este tributo lo que se hubiere pagado a nivel provincial o municipal, según el caso, en concepto de tributación territorial.

Con este proyecto el gobierno "horra con el codo lo que escribió con la mano" al suscribirse el Pacto Fiscal Federal por el que se comprometió a eliminar el impuesto a los activos por considerarlo absolutamente inconveniente para la actividad económica. Aquel impuesto sin embargo tiene una ventaja sobre el que observo y era que se puede computar como pago a cuenta del impuesto a las ganancias.

Al incorporarse como bienes gravados por este impuesto, activos que están alcanzados por el impuesto a los activos en los sectores que aún subsiste estamos frente a un verdadero escándalo ya que la alícuota para esos activos se aumenta en un 50 %.

Por estas razones que ampliaré al debatirse este proyecto dejo planteada mi observación.

Atentamente,

José M. Ibarbia.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Rodríguez (Jesús). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado Lamberto, con la venia de la Presidencia?

Sr. Lamberto. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Señor presidente: voy a ser muy breve. Lo que voy a señalar está vinculado con la reciente intervención del titular de nuestra bancada, el señor diputado Galván, y se relaciona por cierto con lo que acaba de

sucedir, es decir, la interpelación o la reunión que se realizó con la presencia del doctor Cavallo.

Sin referirme ni haciendo una evaluación de lo que el señor ministro ha anunciado y que los diarios reflejan en sus tapas con el reconocimiento de la existencia de una crisis, repitiendo lo expresado por el señor diputado Galván, esto bloque se va a retirar del recinto a los efectos...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Rodríguez (Jesús). — ...de hacer una evaluación de naturaleza política circunstanciada de la verdad última de la situación económica y social de la Argentina en el día de hoy.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Pero nos gustaría dejar sentado un precedente, para que quede absolutamente en claro...

Sr. Corchuelo Blasco. — Si venía Cavallo se quedaban. ¿A qué están jugando?

Sr. Rodríguez (Jesús). — Cuando se tranquilice el señor diputado...

Sr. Corchuelo Blasco. — Estoy tranquilo; sólo pienso en lo que está pasando en la calle.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Señor presidente: para que quede claro para todos los legisladores, para que quede reflejado en la versión taquigráfica y para los periodistas, me permitirá leer el inciso 3 del artículo 75 de la Constitución Nacional. La norma que se pretende sancionar en este momento está atada a lo que dice este precepto constitucional: "Establecer y modificar asignaciones específicas de recursos coparticipables, por tiempo determinado —se está refiriendo a atribuciones del Congreso—, por ley especial aprobada por la mayoría absoluta de la totalidad de los miembros de cada Cámara".

Deben quedar absolutamente en claro los riesgos de inconstitucionalidad que una prepotente vocación de sanción de parte de un sector de la Cámara puede tener acarreada esta norma.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

Sr. Maqueda. — Señor presidente: creo que hay una mala interpretación por parte del señor diputado Jesús Rodríguez respecto del inciso 3º del artículo 75 de la Constitución Nacional. Si hiciéramos una interpretación literal o gramatical de lo que dice este artículo veríamos que corresponde al Congreso establecer y modificar asignaciones específicas de recursos coparticipa-

bles. Yo me pregunto: ¿habrá acaso leído el señor diputado Jesús Rodríguez el Orden del Día N° 1.223 que en su artículo 1° dice que se modifica el Título VI de la ley 23.966, de impuesto sobre los bienes personales no incorporados al proceso económico?

También me pregunto qué tipo de asignación específica crea o modifica este proyecto que vamos a tratar. Este proyecto de ley que vamos a tratar lo único que modifica es la base imponible de una asignación especial que sí estableció la ley 23.966. No se crea ninguna nueva asignación que modifique a otra, sino que se ensancha la base imponible...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Maqueda. — Esto no quiere decir que exista alguna modificación. Aquí existe una interpretación interesada del inciso 3° del artículo 75 porque jamás la Constitución Nacional podría atentar contra el principio de gobernabilidad, ya que éste hace a la continuidad del Estado. Lo que realmente quiso el constituyente cuando estableció una mayoría agravada para modificar una asignación específica fue que existiera el consenso de la Cámara para crear una nueva forma de distribución de los impuestos.

Insisto una vez más en que lo que vamos a hacer es ensanchar la base impositiva. Por lo tanto, no hace falta la mayoría especial que determina el inciso 3° del artículo 75 de la Constitución para aprobar este proyecto, sino la mayoría absoluta de los miembros presentes, tal como lo establece el reglamento de esta Cámara. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: la cuestión constitucional vinculada con el tratamiento de este proyecto ha quedado debidamente aclarada desde nuestra óptica con la exposición del señor diputado Maqueda. Sin embargo, existe un aspecto que deseo comentar brevemente.

Estamos totalmente sorprendidos por lo que ha dicho el señor diputado Jesús Rodríguez al adelantar que su bloque se va a retirar del recinto. En su despacho, señor presidente, escuchamos a la conducción del bloque radical cuando ordenábamos la forma, los tiempos y los modos como se iba a desarrollar la interpelación que acaba de terminar. Dijeron que estaban dispuestos a participar del debate. Tanto usted, señor presidente como yo escuchamos esta respuesta: sí, vamos a continuar trabajando luego de la interpelación. Desmíentame, señor presidente, si faltó a la verdad.

Queremos saber cuál ha de ser la posición de la Unión Cívica Radical: la expresada por la conducción de su bloque en presencia del presidente de esta Cámara y mía, o la que esbozó el señor diputado Jesús Rodríguez. ¡Ojalá sea la primera, porque eso hablaría muy bien de buscar soluciones hacia adelante y no hacia atrás! Esto lo digo sobre todo en relación a un tema en el cual la Unión Cívica Radical tiene posición tomada, ya que estamos hablando de conseguir recursos genuinos para el Estado, buscando aspectos de equidad tributaria. Por eso me parece importante continuar trabajando con todos los bloques políticos de esta Cámara.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Vicchi. — Señor presidente, con la medida que requiere el tratamiento de proyectos que tienen algún grado de dificultad, en primer lugar quiero solicitar a la bancada oficialista que comprenda que este no es un momento en el que puede imponer las cosas en el marco de una presión absoluta porque eso es malo.

En segundo término, creo que de las palabras del señor diputado por Córdoba respecto al fundamento del inciso 3 del artículo 75 de la Constitución se desprende que efectivamente este proyecto de ley se encuadra dentro de esa norma. Porque precisamente lo que busca la iniciativa es encontrar un marco jurídico de tratamiento de situaciones especialísimas que no sólo aparecen en la redacción de esta norma sino que también pueden motivar la incorporación de algún artículo. Y como la situación no es fácil, convendría que aceitemos todos los mecanismos para que las cosas salgan de acuerdo con lo que sostiene nuestra Constitución Nacional, sometiéndonos a la prudencia necesaria.

También debemos tener en cuenta que este proyecto tiene un problema en su trámite parlamentario. Fue tratado en comisión a pesar de que ya estaba vencido, de manera que si no producimos el remedio procesal correspondiente en este recinto posteriormente la norma debería sufrir alguna corrección. Se requeriría una mayoría especial...

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia informa al señor diputado por Mendoza que al comienzo de esta sesión, cuando el bloque radical no estaba en el recinto, se dio entrada al proyecto reproducido con la mayoría absoluta de los votos.

Sr. Vicchi. — Entonces esa valla está saluada. Creemos que la gravedad de la situación expresada por el señor ministro de Economía re-

quiero que quienes tenemos responsabilidad política en la conducción del Estado de una u otra manera, tengamos el tiempo suficiente, por supuesto dentro de la premura necesaria para tratar las cosas que son indispensables.

No creemos que el arrebato sea un buen consejo, y en el marco de las conversaciones que hemos mantenido con los amigos y colegas del oficialismo también hemos planteado nuestro propio marco de discusión. Creemos que debemos llevar al seno de nuestro bloque las inquietudes aportadas por ustedes y por otros bloques minoritarios, y en base a una discusión importante tratar de tomar una resolución, siempre dentro de la premura del caso. Esto se podría concretar si la Cámara pasara a cuarto intermedio para luego en horas de la mañana. Si esto no es posible y pretenden que permanezcamos en el recinto, nuestro bloque tendrá que retirarse forzosamente porque hay cuestiones que no va a considerar sin antes tomar una decisión común. Lo mismo le ocurriría al bloque Justicialista.

Para dejar las cosas bien en claro hay que señalar que nosotros no coincidimos con el ofrecimiento concreto que hizo el partido oficialista de traer al señor ministro, según fue conversado previamente. Nosotros entendíamos que el señor ministro tenía que venir antes de que esta Cámara considerara el proyecto sobre las PYMES porque había artículos que debían ser salvados en función de algunas respuestas que debía brindar dicho funcionario. Como eso no se produjo, no hubo ningún acuerdo previo. Entonces, mal podría reivindicarse esa situación en este momento.

Repito: en este caso la premura creo que sería una mala consejera.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: durante mucho tiempo hemos analizado este impuesto. Lo hicimos incluso durante muchas reuniones en las que consideramos propuestas parecidas presentadas por la bancada radical. Hoy tenemos dos despachos.

Sr. Galván. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Lamberto. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

Sr. Galván. — Señor presidente: retomando el tono de la medida que es muy importante, porque estamos legislando sobre situaciones muy delicadas, aclaro que no vamos a entorpecer ningún proceso que sirva a la Nación. Simplemente ne-

cesitamos un cuarto intermedio de una hora para definir cuestiones muy delicadas, que no son formales ni reglamentarias sino que atañen al fondo de una decisión política. Por eso apelo también a la comprensión de los colegas y sugiero que pasemos a un cuarto intermedio de una hora para dar luego una respuesta.

Sr. Matzkin. — Pido la palabra para una aclaración.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: volvamos a la cordura o continuemos con ella. El bloque de la Unión Cívica Radical solicita una hora de tiempo, luego de la cual probablemente regrese a este recinto o no. El bloque Justicialista está dispuesto a esperar una hora, pero también desea consultar la opinión de los bloques que desde temprano nos han ayudado a constituir el quórum. Deseamos conocer su opinión porque realmente es un esfuerzo muy importante. El país tiene necesidad de esta legislación. En este sentido, apelamos a la máxima responsabilidad de todos los señores diputados. Nosotros estamos dispuestos a esperar una hora, pero antes quisiéramos consultar la opinión del resto de los bloques políticos.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra la señora diputada por Jujuy.

Sra. Guzmán. — Señor presidente: quiero continuar con el tono de medida que se ha impartido. La volatilidad de los acuerdos entre radicales y peronistas es parecida a la volatilidad de los capitales "golondrinas". Estos acuerdos duran cuando se trata de dictar una ley para el arreglo tramposo del tercer senador o cuando se trata de que el presupuesto nacional contemple aspectos vinculados con los fondos de los partidos políticos, tendientes a beneficiar al radicalismo y perjudicar al resto de los partidos políticos.

Cuando se trata de esas cuestiones —como diría don Hipólito, de las "efectividades conducentes"—, los acuerdos no son volátiles. Espero que de una vez por todas se resuelva qué harán, porque aquí parece que todos estamos a expensas de las resoluciones de la Unión Cívica Radical.

Me quiero referir a otro aspecto. Independientemente del Orden del Día N° 1.223, que presuntamente trataríamos ahora, conozco la existencia de un artículo que está circulando en la Cámara. Quisiera que el señor diputado Lamberto conteste lo que voy a preguntarle antes de tomar algún compromiso. Se trata de un artículo que seguramente se introduciría como el último del proyecto de ley a fin de otorgar facultades al Poder Ejecutivo para aplicar nuevos impuestos. Una vez constituida la Cámara con el quórum correspon-

ciente, este artículo podría surgir en cualquier momento como una gran sorpresa. Ya ha sucedido en otras ocasiones que no se sabe a qué se refieren los últimos artículos que se están votando.

Dado que la cuestión es demasiado grave y afecta facultades constitucionales de esta Cámara, quisiera saber si existe la intención de introducir en el Orden del Día N.º 1.223 un artículo por el que se otorgarían facultades al Poder Ejecutivo para establecer nuevos impuestos. Desearía conocer la opinión del presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, quien ha estado realizando algunas gestiones en este sentido.

Creo que quienes venimos colaborando con nuestra presencia en este Parlamento tenemos derecho a no encontrarnos sorprendidos en nuestra buena fe. Además, asumimos las dificultades por las que atraviesa el país en este momento. Dejo planteada la cuestión al señor diputado Lamberto.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Neuquén.

Sr. Pellín. — Señor presidente: en relación con lo que preguntaba hace unos momentos el presidente de la bancada justicialista deseo señalar que en el día de hoy hemos avanzado con esfuerzo en el cumplimiento del plan de labor y todos hemos contribuido a ello.

El factor fundamental que trababa el acuerdo era la presencia del señor ministro de Economía en este recinto. Aquí ha estado y se sometió a la interpelación de la Cámara, de manera que a partir de este momento, por lo menos en lo vinculado con nuestro bloque provincial, no hay restricciones para que sigamos prestando nuestro apoyo a la formación del quórum, si bien no estamos de acuerdo con la sanción de este proyecto.

Simplemente proponemos, a fin de cumplir con lo acordado oportunamente, un cuarto intermedio para reanudar la sesión en horas del mediodía para cumplir con el plan elaborado.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Dumón. — Señor presidente: a esta altura del debate debemos aclarar algunos puntos, pero antes de hacerlo debo referirme necesariamente a las desagradables palabras que acabo de escuchar de la señora diputada Guzmán.

Formulé acusaciones en torno de acuerdos entre las bancadas justicialista y radical, pero es justo recordar que en el historial político son más las veces que ella acordó con el justicialismo que las que lo hizo el radicalismo. Esa acusación es lo más impropio y desafortunado que se puede plantear en este recinto.

Queremos aclarar con precisión el segundo tema. Estamos dispuestos a comenzar a trabajar con los dictámenes de mayoría y de minoría sobre el proyecto que tenemos en nuestras bancas, pero mientras se desarrollaba la reunión integrantes del bloque Justicialista y miembros del Poder Ejecutivo nos hicieron conocer la necesidad —teniendo en cuenta los objetivos fiscales mencionados anteriormente— de que esta Cámara vote una autorización al Poder Ejecutivo para elevar las aliequotas de algunos impuestos a efectos de poder exhibir un superávit fiscal como condición para avanzar en las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional.

Este es un tema de gran envergadura y ni siquiera teníamos prevista su consideración para esta jornada. Por ello es que solicitamos el cuarto intermedio.

Si no fuera por ese hecho nuevo, trataríamos lealmente el proyecto, tal como nos hemos comprometido, por supuesto que discrepando con el dictamen de mayoría. Esto es lo que queremos dejar aclarado.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Alvarez Echagüe. — Señor presidente: hemos asistido hoy a un debate en presencia del ministro de Economía y creo que ha sido productivo para todos.

En el disenso el bloque de la Unión Cívica Radical ha reconocido que el señor ministro vino a sincerar una situación de emergencia que afecta el interés público.

La señora diputada Guzmán se refirió a un artículo que se podría agregar por el que se delegan facultades en el Poder Ejecutivo. Asimismo se hizo mención al artículo 75 de la Constitución, lo cual fue suficientemente contestado por el señor diputado Maqueda.

Sin embargo, no se ha hecho mención al artículo siguiente de la Constitución, el 76, que dice: "Se prohíbe la delegación legislativa en el Poder Ejecutivo, salvo en materias determinadas de administración o de emergencia públicas, con plazo fijado para su ejercicio y dentro de las bases de la delegación que el Congreso establezca".

Señor presidente: creo que es cierto lo de la emergencia, pero no estoy convencido de la crisis. Estoy seguro de la existencia de una crisis internacional en el sector financiero. Nosotros vivimos una emergencia. Estamos dentro de la Constitución, pero por encima de eso, de todo lo que cada uno de nosotros podemos dar como

fundamento para obtener la sanción del proyecto de ley, está el cumplimiento de lo que se ha pactado entre los distintos bloques. Esta es una palabra que debe cumplirse de la misma manera que se hacía cuando presidía el bloque de la Unión Cívica Radical el ex diputado César Jarooslavsky.

Nosotros nos hemos comprometido a seguir discutiendo esta iniciativa. Podríamos debatir en torno del artículo 76 o del artículo que de rondón pareciera que se quiere incluir o no; pero todos y cada uno de nosotros sabemos que el pase a un cuarto intermedio de una hora puede llegar a dejar sin quórum a la Cámara.

Por eso solicito un esfuerzo, teniendo en cuenta que todos han reconocido en los diferentes discursos —tanto el señor diputado Moreau como los señores diputados Storani y Dumón— que el señor ministro ha venido a sincerar una situación que ellos dicen que denunciaron. Por lo tanto, todos conocemos la emergencia. No necesitamos de una hora más para conocer la situación del país. En consecuencia, sería interesante que continuásemos sesionando. Luego se verá si agregamos o no un artículo y si sancionamos o no el proyecto de ley.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. — Señor presidente: observo que al parecer nadie contesta la pregunta que usted ha formulado. Se trata de saber si realmente estaríamos dispuestos a esperar una hora a raíz del cuarto intermedio que ha solicitado el bloque radical.

Una manera sensata y seria, repitiendo las palabras que se han dicho, sería la de saber si luego del cuarto intermedio de una hora el bloque de la Unión Cívica Radical va a venir para votar, sea por la afirmativa o por la negativa. En ese caso esperaré el tiempo que sea necesario. Pero si existe la posibilidad de que no vuelvan, considero que el procedimiento es poco serio, y en ese caso pediría un cuarto intermedio hasta luego a la hora 11.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia entiende que si el bloque de la Unión Cívica Radical solicita un cuarto intermedio es porque va a regresar; de lo contrario, se irían directamente. Esto es lo que ha entendido.

Sr. Durañona y Vedia. — Lo felicito por su optimismo, señor presidente. Yo tengo mis dudas al respecto, según lo que ha ocurrido en los últimos tiempos. Por eso quería que nos aclararan si van a volver para votar por sí o por no. Eso es lo que tienen que decidir. Si

piensan no regresar, también quisiera saberlo, porque ello tiene que ver con la lealtad que nos debemos los miembros de este cuerpo.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: estamos dispuestos a resignar un tema que es de fundamental importancia, cual es la inserción de un nuevo artículo, pero como privilegiamos la posibilidad de que la Cámara continúe trabajando mantendremos el dictamen tal como está redactado.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

Sr. Calván. — Señor presidente: adherimos a la propuesta formulada por el señor diputado Pellin en el sentido de pasar a cuarto intermedio hasta luego a las 12.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. González Gaviola. — Señor presidente: con el espíritu de no poner obstáculos a fin de que el Poder Ejecutivo en uso de sus atribuciones —y como lo manifestara el señor ministro de Economía— encuentre respuestas para solucionar la crisis que atravesamos, estamos dispuestos a facilitar la sanción de este proyecto, pero entendemos que la urgencia no puede generar dudas acerca de la validez de la votación. Por ello debemos alcanzar un consenso en lo relativo a la mayoría que se requiere para votar una norma de este tipo, porque si invalidamos este procedimiento en el futuro tendremos dificultades para lograr acuerdos en situaciones similares.

Si no existe consenso acerca de cuál es la mayoría que se requiere para sancionar una norma de este tipo adhiero a la indicación de que se pase a cuarto intermedio hasta las 12 a efectos de que en horas de la mañana coincidamos en una interpretación uniforme con respecto al mencionado artículo de la Constitución.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. — Señor presidente: estamos de acuerdo en pasar a cuarto intermedio hasta la hora 11.

Sr. Presidente (Pierri). — Teniendo en cuenta las sugerencias recibidas por parte de varios señores diputados, se pasa a cuarto intermedio hasta luego a la hora 12.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 11 y 36 del día 9.

FULVIO F. RAMOS.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.