

Correo Argentino Suc. 45 (B)	FRANQUEO A PAGAR
	Cu. m. 10

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

39ª REUNION — 1ª SESION ORDINARIA DE PRORROGA —  
DICIEMBRE 7 DE 1994

## PRIMERA PARTE

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri  
y Carlos Alberto Romero

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,  
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

## DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Angel Leónidas  
ABRHAGGLE, Carlos Enrique  
ALBAMONTE, Alberto Gustavo  
ALBERTI, Juan Carlos  
ALCALA, Néstor Ricardo  
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés  
ALSOGARAY, Álvaro Carlos  
ALVAREZ, Carlos Alberto  
ALVAREZ, Carlos Raúl  
ALVAREZ GARCÍA, Normando M.  
ANTELO, José María  
ARGUELLO, Jorge Martín Arturo  
ARIAS, César  
ARMENDARIZ, Alejandro  
BALESTRA, René Helvecio  
BALESTRINI, Alberto Edgardo  
BALESTRINI, Miguel Alberto  
BALTEZ, Carlos Mario  
BARBERA, Eliseo  
BARRIONUEVO, Eduardo E.  
BAUM, Daniel  
BECEREA, Carlos Armando  
BECEREA, Nicolás Eduardo  
BENEDETTI, Jorge Enrique  
BENZI, María Cristina  
BERHONGARAY, Antonio Tomás  
BERMÚDEZ, María del Pilar  
BIANCHI SILVESTRE, Marcela  
BONINI, Miguel Angel  
BRACCHI, Osvaldo Américo  
BRANDA, Carlos Ernesto  
BRAVO, Alfredo Pedro  
BRESER, Adalberto Edgardo  
BRUNELLI, Naldo Raúl A.  
BRUZZO, Omar Abdulio  
BULIRICH, Patricia  
CADURÓN, Juan Carlos  
CAMASO, Eduardo Oscar  
CANARI de ALARCIA, Leonor  
CASTILLO, José Luis  
CASTRO, Carlos José  
CERVALLOS, Walter Alberto  
CORDERA, Ezequiel Rafael  
CROSTELLI, Juan Carlos  
D'AMBROSIO, Angel Mario  
DUELA, Roberto Antonio  
DEL FARRO, León  
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl  
DIGÓN, Roberto Secundino

DI TULLIO, Héctor Horacio  
DONNI, Luisa Cristina  
DRISALDI, María Rita  
DUMON, José Gabriel  
DURANONA y VEDIA, Francisco de  
DURRIEU, Marcela Margarita  
ESCOBAR, Jorge Alberto  
FABRISIN, Carlos Alberto  
FERNANDEZ GILL, Guillermo  
FERNANDEZ MEJIDE, Graciela  
FRAGOSO, Francisco Ulises  
FUNES, Carlos Delcio  
GALANTE, Pedro Jorge  
GALVÁN, Raúl Alfredo  
GALLO, Orlando Juan  
GARCIA MORENO, Miguel Ángel  
GAUNA, Juan Octavo  
GAZZA, Rodolfo Mauricio  
GIMENEZ, Delfor Abel  
GIMENEZ, Ramón Francisco  
GIOJA, José Luis  
GOLPE, Carlos Horacio  
GOLPE, Néstor Lino  
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.  
GONZÁLEZ, Antonio Erman  
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.  
GRANADOS, Dulce  
GREEN, Gustavo Adolfo  
GUERRERO, Luis Serafin  
HARDY, Aníbal Osvaldo  
JAUNARENA, José Horacio  
KELLY, Elsa Diana Rosa  
LAHOZ, José Fernando  
LAMBERTO, Oscar Santiago  
LARRABURU, Dámaso  
LECONTE, Ricardo Guillermo  
LEGUIZAMÓN, María Laura  
LÓPEZ, Alcides Humberto  
LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.  
LYNCH, Carlos Alberto  
LLOPIS, Enrique Raúl  
MACHADO, Oscar Alfredo  
MAIDANA, Elsa Ignacia  
MAQUEDA, Juan Carlos  
MARCOLELLI, Juan Miguel A.  
MARCOS, Ricardo Ernesto  
MARTÍNEZ, Manuel Luis  
MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
MARTÍNEZ GARRINO, Emilio R.  
MATROV, Enrique José  
MATZKIN, Jorge Rubén

MENDOZA, Martín  
MENEZINI, Javier Reynalde  
MENEM, Carlos Omar  
MERCADER, Martha Evelina  
MICHELLI, Marco Aurelio  
MICHETTE, Salomón Antonio  
MIGLIOZZI, Julio Alberto  
MIRALLES de ROMERO, Norma  
MOLARDO, Elvio Francisco  
MORELLO, Emilio Pedro  
MÜLLER, Mabel Hilda  
NACUL, Miguel Camel  
NATALE, Alberto Adolfo  
NEBER, Jorge Humberto  
NEGRI, Mario Raúl  
NIEVA, Alejandro Mario  
NIÑO, Jorge  
NOVAU, Pedro José  
OLIVERA, Enrique José  
ORGAZ, Carlos Alfredo  
ORQUIN, Leopoldo Manuel  
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.  
PARAJÓN, José María  
PAROLA, José María  
PASQUAL, Rafael Manuel  
PATTERSON, Ricardo Ancell  
PELLIN, Osvaldo Francisco  
PEPE, Lorenzo Antonio  
PERALTA, Aníbal Pedro  
PÉREZ, Jorge Telmo  
PERRINI, Gioconda Eulalia  
PICHETTO, Miguel Ángel  
PIERRI, Alberto Reinaldo  
PINTO, Guillermo  
POLINO, Héctor Teodoro  
PRAT, Alfredo Ernesto  
RÉ, Ricardo Horacio  
RICO, Aldo  
RODRIGO, Esteban Joaquín  
RODRÍGUEZ, Jesús  
RODRÍGUEZ, Mabel E.  
RODRÍGUEZ SANCUDO, Hugo B.  
ROGGERO, Humberto Jesús  
ROIG, Angel  
ROJO, Rubén Darío  
ROMERO, Carlos Alberto  
ROY, Irma  
RUZ PALACIOS, José David  
SALINO, María Antonia  
SAMPETRO, Damián  
SANTÍN, Eduardo

SARQUIZ, José Alberto  
 SEBASTIANI, Claudio A.  
 SERRI, Santos  
 SOBRINO, Margarita María  
 SOLANAS, Fernando E.  
 SUMA, Carlos Ernesto  
 SPINOSA, Augusto Juan  
 SUCHARA, Neyer  
 SUERO, Carlos Adolfo  
 TENNY, Carlos  
 TROBOSHI, Jorge Nicolás  
 TROBAGNO, Rodolfo Héctor  
 TOMA, Miguel Ángel  
 TOTA, Francisco Patricio  
 TRENTES MEYER, Raúl  
 TROYANO, Silvia Elena  
 USANDIZAGA, Horacio Daniel  
 VALCACCEL, Juan Manuel  
 VARELA, Néstor Ángel  
 VARELA CID, Eduardo  
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz  
 VICCHI, Raúl Horacio  
 VIGLIONE, Attilio Oscar  
 VITAR, José Alberto  
 ZAVALIA, José Luis  
 ZICARELLI, Orlando A.  
 ZUCCARDI, María Cristina

#### AUSENTES, EN MISIÓN OFICIAL:

AYETZ, Liliana  
 BRANDA, Carlos Ernesto  
 CAMARA, Mario Ángel  
 GUZMÁN, María Cristina  
 MUÑOZ, Marcelo Bernardo

#### AUSENTES, CON LICENCIA:

ESTÉVEZ BOERO, Guillermo E.  
 KAEHLER, Ernesto Rolando

#### SCHIARETTI, Juan

#### AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ALVAREZ LCHAGUE, Raúl Ángel  
 ARAGONES DE JUÁREZ, Mercedes  
 CLOSS, Ramón Alberto  
 FAYAD, Víctor Manuel  
 FOLLONI, Jorge Oscar  
 GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.  
 HERRERA, Bernardo Eligio  
 HERRERA ARIAS, Manuel H.  
 HUMADA, Raúl  
 IBARRIA, José María  
 ITURRE, César E. del Valle  
 JUNCOSA, Rodolfo Aldo  
 KAMMERATH, Germán Luis  
 KOTH, Carlos  
 LAFALLA, Arturo Pedro  
 LÓPEZ, José Augusto  
 MACEDO, Horacio Antonio  
 MERCADO LUNA, Ricardo Gastón  
 PARADA, Alberto  
 PERNASETTI, Horacio F.  
 SAADI, Ramón Eduardo

#### AUSENTES, CON AVISO:

ACENOLAZA, Florencio Gilberto  
 ACHEM, Antonio  
 ADAIME, Felipe Teófilo  
 ALENDE, Oscar Eduardo  
 ARANDA, Saturnino Dantti  
 ARRECHEA, José Salvador  
 AYALA, Susana Beatriz  
 BARBOTTI, Attilio Ector  
 BISCHOF, Enrique Alberto  
 BONOMI, Silvia Mónica

BORDA, Osvaldo  
 BUSSI, Antonio Domingo  
 CALLABA, Aníbal  
 CAMPERO, Rodolfo Martín  
 CARCA, Elisa Beatriz  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 CORCHUELO BLASCO, José M.  
 D'ALESSANDRO, Miguel  
 DAUD, Jorge Carlos  
 DELLEPIANE, Carlos Francisco  
 FALLETTI, Julio César José  
 FELGUERAS, Ricardo Ernesto  
 FIGUEROA, Pedro Octavio  
 FLORES, Rafael Horacio  
 GARAY, Nicolás Alfredo  
 HERNÁNDEZ, Antonio María  
 IBARRECHE, Julio César  
 KESSLER, Ana Raquel  
 LOSADA, Luis Enrique  
 MANFREDOTTI, Carlos  
 MARTÍNEZ, Esteban  
 MENDOZA, Claudio Ramiro  
 MOLINAS, Ricardo Francisco  
 MONTIEL, Sergio Alberto  
 MOREAU, Leopoldo Raúl  
 MUNIAGURRIA, Marcelo Julio  
 MURIEL, Néstor Jorge  
 PELÁEZ, Víctor  
 PESCE, Félix  
 PICCININI, Ana Ida  
 POLO, Luis Nicolás  
 RODRÍGUEZ, José  
 ROMERO, Humberto Antonio  
 RUBINI, Mirta Elsa  
 SÁNCHEZ GALDEANO, Roque  
 SCELZI, Carlos José  
 STORANI, Federico  
 TOGNI de VELY, Adriana  
 TOPA, Raúl Roque  
 VÁZQUEZ, Roberto  
 VENESIA, Gualberto Edgardo

— La referencia acerca del distrito, bloque y periodo del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria de fecha 11 de mayo de 1994.

### SUMARIO

- I. Manifestaciones en minoría y pase de lista. (Página 4251.)
- II. Izamamiento de la bandera nacional. (Pág. 4252)
- III. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 4252.)
- IV. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 4253.)
- V. Homenajes: diferimiento del término reglamentario y aprobación de una inserción solicitada por la señora diputada Perrini. (Pág. 4253.)
- VI. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 4254.)
- VII. Diferimiento del término reglamentario destinado a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. (Pág. 4256.)
- VIII. Asuntos cuya votación conjunta dispuso la Honorable Cámara. (Pág. 4257.)

#### I. Dictamen de las comisiones de Acción Social y Salud Pública y de Edu-

cación en el proyecto de ley del señor diputado Alvarez (C. R.) por el que se declara el día 3 de octubre como el Día Nacional de la Lucha contra la Pediculosis (5.290-D.-93). (Pág. 4257.)

II. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba la Enmienda del Protocolo de Montreal Relativo a las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono, adoptada en Copenhague (52-S.-94). Se sanciona definitivamente. (Ley 24.418.) (Pág. 4258.)

III. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Drogadicción en el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba el Convenio sobre Prevención del Uso Indevido y Represión del Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas entre la República Ar-

ción de la ley 11.723, de propiedad intelectual (4.197-D-93), y sobre modificación del artículo 9º del decreto 937/93, referido al régimen de subsidio para los titulares de empresas que realicen ventas de bienes de capital con destino a inversiones en actividades económicas en el país (5.303-D-94); y de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración de su autoría por el que se expresa preocupación por la situación de la provincia de La Rioja (5.355-D-94). Se aprueban las dos primeras y se rechaza la restante. (Pág. 4541.)

II. Mociones del señor diputado López Arias: de preferencia para los siguientes proyectos de ley: régimen de solidaridad previsional (55-P.E.-94), régimen regulatorio del costo de los procesos iniciales (8-S.-94), creación del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (43-P.E.-94), modificación de la ley 25.592, sobre sanción de conductas discriminatorias (3.778-D-93), educación superior (6-P.E.-94, 104, 1.120, 1.380, 2.611, 3.122, 3.169 y 5.826-D-93, 1.12, 608, 3.630, 4.431 y 4.659-D-94), régimen de tránsito y seguridad vial (420 y 532-D-93), régimen de contrataciones del Estado (3.958-D-94), transporte de cargas por carreteras (252-D-93, 3.837 y 3.905-D-94) modificación de la Ley de Contrato de Trabajo (57-P.E.-94) y modificación del régimen de feriados nacionales (2.391, 3.621 y 3.716-D-93, y 624, 3.124, 3.525, 4.169, 4.376, 4.415 y 4.468-D-94, y 33-P.E.-94). No se vota por falta de quórum. (Pág. 4515.)

## 12. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 4549.)

B. Asuntos entrados:

I. Mensajes del Poder Ejecutivo. (Pág. 4609.)

II. Comunicaciones del Honorable Senado. (Pág. 4610.)

III. Comunicaciones de la Presidencia. (Página 4611.)

IV. Dictámenes de comisiones. (Pág. 4612.)

V. Dictámenes observados. (Pág. 4625.)

VI. Comunicaciones de comisiones. (Pág. 4626.)

VII. Comunicaciones de señores diputados. (Página 4626.)

VIII. Comunicaciones oficiales. (Pág. 4627.)

IX. Peticiones particulares. (Pág. 4639.)

X. Proyectos de ley. (Pág. 4641.)

XI. Proyectos de resolución. (Pág. 4647.)

XII. Proyectos de declaración. (Pág. 4657.)

XIII. Licencias. (Pág. 4666.)

C. Intervenciones parlamentarias por los señores diputados:

1. Perini. (Pág. 4668.)

2. Agüello. (Pág. 4669.)

3. D'Ambrasio. (Pág. 4672.)

4. Varela Cid. (Pág. 4676.)

5. Green. (Pág. 4678.)

6. Micheli. (Pág. 4679.)

D. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones (mes de noviembre de 1994). (Pág. 4680.)

—En Buenos Aires, a los siete días del mes de diciembre de 1994, a la hora 17 y 38.

1

## MANIFESTACIONES EN MINORIA Y PASE DE LISTA

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia informa que no hay quórum.

Sr. Vicchi. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Vicchi. — Señor presidente: solicito que se aguarde por cinco minutos más a efectos de obtener el quórum.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia no tiene inconveniente en continuar esperando a que se conforme el quórum, pero advierte a los señores diputados que si se logra reunir el número suficiente para sesionar deberán permanecer en sus bancas para poder tratar todos los asuntos acordados en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: los ascensores del edificio anexo y los del Palacio han sufrido diversos desperfectos y sólo funciona uno, lo que seguramente está demorando la llegada de los señores diputados al recinto.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Alsogaray. — Señor presidente: propongo que se pase lista y si no hay quórum, que se levante la sesión.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — En consideración la moción de vuelta a comisión formulada por el señor diputado por Catamarca.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Se va a votar la moción de preferencia, con despacho de comisión, formulada por el señor diputado por La Pampa, para que el tema sea tratado por la Cámara en la próxima sesión que celebremos o en la inmediata siguiente.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — El asunto vuelve a Comisión y queda acordada la preferencia en los términos indicados.

## 10

### COMUNICACION

**Sr. Santín.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Santín.** — Señor presidente: solicito a la Honorable Cámara el retiro de las observaciones que hiciera al dictamen en el proyecto de ley contenido en el expediente 3.149-D-94. Consecuentemente deberá considerarse dicho dictamen como incluido en aquellos que no tienen disidencias ni observaciones. Se trata de una iniciativa que plantea que las retenciones agropecuarias provengan de una sanción del Congreso de la Nación.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Se va a votar la solicitud formulada por el señor diputado por Buenos Aires.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Queda ratificada la observación al mencionado dictamen.

## II

PEDIDOS DE INFORMES O DE PRONTO  
DESPACHO, CONSULTAS Y MOCIONES  
DE PREFERENCIA O DE TRATAMIENTO  
SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Corresponde pasar al término que el artículo 154 del reglamento destina a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de sobre tablas.

## I

### Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

**Sr. Galván.** — Señor presidente: solicito preferencia con despacho de comisión para la próxima reunión o la subsiguiente, respecto de los siguientes asuntos: proyecto de ley modificatorio de la ley 11.723, de propiedad intelectual (expediente 4.197-D-93), que tiene despacho unánime de la Comisión de Legislación General; y proyecto de ley modificatorio del artículo 9º del decreto 937/93, referido al régimen de subsidio para los titulares de empresas que realicen ventas de bienes de capital con destino a inversiones en actividades económicas en el país (expediente 5.303-D-94).

Asimismo formulo moción para que se trate sobre tablas el proyecto de declaración contenido en el expediente 5.355-D-94, cuya lectura solicito que se realice por Secretaría.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Se va a votar la moción de preferencia formulada por el señor diputado por La Rioja en el sentido de que en la próxima sesión o en la subsiguiente se considere con despacho de comisión el proyecto de ley contenido en el expediente 4.197-D-93.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Queda acordada la preferencia solicitada.

Se va a votar la moción de preferencia formulada por el señor diputado por La Rioja a fin de que en la próxima sesión o en la subsiguiente se considere, con despacho de comisión, el proyecto de ley contenido en el expediente 5.303-D-94, sobre modificación del artículo 9º del decreto 937/93.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Queda acordada la preferencia solicitada.

Conforme lo solicitado por el señor diputado por La Rioja, por Secretaría se dará lectura del proyecto de declaración contenido en el expediente 5.355-D-94.

**Sra. Secretaria (Pérez Pardo).** — Dice así:

### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

### DECLARA:

1º — Que ve con suma preocupación la deteriorada situación general de la provincia de La Rioja, la cual

se manifiesta en el acto de protesta ciudadana convocado por el Frente Regional para la Defensa de la Dignidad, el Trabajo y la Producción en pos de mostrar la reacción de la sociedad ante la aguda crisis económica y social, acto que se realizará en Chilecito el día 7 de diciembre.

2º — Consecuentemente, que exhorta a los poderes públicos de la provincia de La Rioja a inhibirse de aplicar, por violatoria de la Constitución Nacional, la minuta de comunicación 69/109 de la Cámara de Diputados de La Rioja mediante la cual se solicitaba "que la Procuración Fiscal instruya a los agentes fiscales para que, conforme a la legislación vigente sustantiva y procesal vigente, procedan a iniciar acciones penales en contra de quien o quienes so pretexto de reivindicaciones políticas, gremiales o sociales incurran en la violación de los artículos 209, 212 y 229 del Código Penal".

3º — Que recomienda al presidente de la Nación a no incurrir en el simplismo de adjudicar infiltraciones ultraizquierdistas a todo acto de expresión ciudadana —protesta o manifestación— en defensa de sus derechos y contrario a las políticas oficialistas.

4º — Que requiere del Poder Ejecutivo nacional y de los poderes públicos de la provincia de La Rioja que abandonen la inflexibilidad y atiendan urgentemente los reclamos sociales y de los sectores de la producción, en particular los provenientes del oeste riojano.

*Raúl A. Galván.*

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por La Rioja referida al proyecto que acaba de ser leído por Secretaría.

Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

— Resulta negativa.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Queda rechazada la moción.

## II

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. López Arias.** — Señor presidente: como manifestáramos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, está en nuestro ánimo formular una serie de mociones de preferencia para tratar proyectos de distinta trascendencia. Nuestro objetivo es ordenar el temario de las sesiones que restan celebrar hasta fin de año.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — La Presidencia solicita a los señores diputados que guarden silencio y ocupen sus bancas a efectos de poder continuar sesionando en orden.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. López Arias.** — Señor presidente: pretendemos formular una propuesta de trabajo con el objeto de que podamos tener sesiones realmente productivas hasta fin de año y lograr un buen final del período de sesiones ordinarias. En ese sentido formulamos moción de preferencia para que en la próxima sesión de tablas o subsiguientes se traten con despacho de comisión los asuntos que pasaré a enumerar: proyecto de ley sobre régimen de solidaridad previsional (expediente 55-P.E.-94); proyecto de ley sobre regulación de honorarios profesionales (expediente 8-S.-94); proyecto de ley sobre creación del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) (expediente 43-P.E.-94); proyecto de ley sobre modificación de la ley 23.592, que sanciona conductas discriminatorias (expediente 3.778-D.-93); proyecto de ley de educación superior (expediente 6-P.E.-94); proyecto de ley sobre régimen de tránsito y seguridad vial (expedientes 420-D.-93 y 553-D.-93); proyecto de ley sobre régimen de contrataciones del Estado (expediente 3.958-D.-94); proyecto de ley sobre transporte de cargas por carreteras (expedientes 252-D.-93, 3.837-D.-94 y 3.905-D.-94); proyecto de ley modificadorio del régimen de contrato de trabajo (expediente 57-P.E.-94); y proyecto de ley sobre modificación del régimen de feriados nacionales (expedientes 2.391, 3.024, 3.716-D.-93; 624, 3.124, 3.525, 4.169, 4.376, 4.415 y 4.468-D.-94 y 33-P.E.-94).

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — En consideración la moción de preferencia formulada por el señor diputado por Salta.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Rodríguez (Jesús).** — Señor presidente: deseo referirme exclusivamente a uno de los asuntos que mencionó el señor diputado por Salta: el proyecto de ley sobre régimen de solidaridad previsional.

El bloque de la Unión Cívica Radical de algún modo está imbuido por dos criterios. Uno de ellos es el de la responsabilidad parlamentaria y política de efectuar el más sesudo de los análisis de un tema tan difícil y complejo, lo que nos llevaría a sostener que es casi imposible que en tal lapso la Cámara esté en condiciones de tratar con dictamen de comisión un proyecto de esa índole. Por otro lado está el impulso surgido por la urgencia planteada por el señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos en relación a este tema.

Esta cuestión de la urgencia en el tratamiento de un asunto por parte del doctor Cavallo no es nueva. En rigor de verdad se trata de un pro-

cedimiento al que el Poder Ejecutivo nos tiene acostumbrados y que con licencia de la Presidencia me permitiría calificar de extorsión a muchos compatriotas en general y al Poder Legislativo en particular, planteada en los siguientes términos: si este proyecto de ley no se sanciona se desencadena el apocalipsis. Así se vino haciendo reiterada y sistemáticamente.

Al respecto quiero recordar dos episodios de la extorsión que ha sufrido el Poder Legislativo, frente a los que adoptamos una actitud seria y responsable, negándonos a ella, a pesar de lo cual el apocalipsis no llegó. Así deseo traer a la memoria de los señores diputados el debate en torno al IEPE, aquel famoso impuesto que iba a resolver todos los problemas de la estructura tributaria argentina porque gracias a él se iban a terminar todas las dificultades y además se iba a derrotar la evasión.

Recuerdo que se decía que si el proyecto no era aprobado en quince días —en aquel momento también nos encontrábamos cerca de fin de año— se acababa todo. Pero el proyecto no se aprobó porque constituía una irracionalidad y, sin embargo, no pasó nada, no se produjo ningún desequilibrio ni llegó el apocalipsis; por el contrario, se logró aumentar la recaudación sin aquel famoso proyecto.

A mediados del año 1991, la Honorable Cámara debió abocarse al tratamiento de otro tema muy sensible: el desdoblamiento del aguinaldo. En aquella instancia se reiteró que si el Congreso no trataba y aprobada la iniciativa que establecía el desdoblamiento del aguinaldo, volvería la inflación a nuestro país. Prácticamente se ejerció una suerte de *pressing* institucional, político y social sobre el Parlamento argentino; era algo así como que si en cuatro segundos no aprobábamos el proyecto, se acababa todo. De todas formas la Cámara de Diputados resolvió, con responsabilidad y seriedad, decir no a esa propuesta y nuevamente no pasó nada porque —repito— se trataba de un apriete institucional inadmisibles.

Hoy nos encontramos frente a un caso similar. Un día el señor ministro de Economía llegó a esta Honorable Cámara a raíz de un pedido de interpelación presentado por la oposición, y nos dijo que no había problemas fiscales ni inconvenientes de la cuestión del financiamiento del gasto público y que todo se circunscribía a algunas sentencias judiciales que hacían inviable el sistema de la seguridad social. Así fue como anunció la presentación del proyecto de ley respecto del cual hoy se está solicitando que la

semana próxima sea considerado con o sin despacho de comisión.

En ese momento el bloque de la Unión Cívica Radical y los demás partidos de la oposición señalaron que no nos encontrábamos frente a un problema de seguridad social sino de índole fiscal. El señor ministro negó y rechazó esa afirmación. Sin embargo dos semanas después anunció un ajuste salvaje porque en la Argentina había problemas fiscales.

Con respecto al proyecto en sí, en primer término deseo descalificar el nombre que se le ha puesto. Para hacerlo más atractivo frente al problema fiscal que existe se decidió presentarlo como que permitirá resolver el problema previsional, porque siempre es más fácil y factible que el Congreso trate una norma si en ella se plantea el tema de los jubilados. Esto es lo que tantas veces ha dicho el bloque del radicalismo y otros sectores políticos y sociales: se pretende tener de rehenes a los jubilados para la sanción de determinados proyectos; así pasó con la privatización de YPF, la transferencia de los recursos provinciales a la Nación, etcétera.

¿Por qué digo que resulta inadmisibles el nombre de "ley de solidaridad previsional"? Porque se trata de una solidaridad al revés. No se trata de una solidaridad en la que los que más tienen ayudan a los que más necesitan. Tal como está planteada la norma y los instrumentos de política en esta materia para el año próximo, lo que el Poder Ejecutivo pretende es reducir las contribuciones y los aportes patronales en el sector de los servicios; esto quiere decir desfinanciar el sistema de seguridad social. De prosperar esta iniciativa habrá una clara consecuencia: como no existe un mecanismo para reducir las tarifas de las empresas prestadoras de servicios públicos del sector privado lo que vamos a hacer es que los jubilados pierdan recursos del sistema de seguridad social para financiar el incremento de la rentabilidad y la ampliación de los beneficios —totalmente inesperados— de dichas empresas.

En este sentido nosotros hicimos un cálculo: sólo dos compañías, Telecom y Telefónica, estarían recibiendo un beneficio extraordinario de cien millones de dólares en virtud de esta reducción de los aportes patronales.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Advierto al señor diputado que está por agotarse el tiempo del que dispone para hacer uso de la palabra.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Permítame concluir, señor presidente, porque es muy importante lo que voy a decir.

Esta ley de solidaridad previsional —cuyo nombre rechazamos— contiene cinco capítulos

El primero de ellos es el que se refiere a las reformas a la legislación previsional...

**Sr. Presidente** (Romero C. A.). — No estamos considerando el proyecto sino la moción de preferencia formulada por el señor diputado López Arias.

**Sr. Rodríguez** (Jesús). — Estoy explicando la postura del bloque de la Unión Cívica Radical para que quede absolutamente en claro que no se trata de un capricho sino de una fundamentación política sólida.

En tal sentido, nuestro bloque está dispuesto ahora mismo, sin esperar siquiera el dictamen de comisión ni otros siete días, a votar afirmativamente la eliminación de la exención del impuesto a las ganancias para legisladores y magistrados.

Asimismo el bloque de la Unión Cívica Radical está dispuesto a votar, aquí y ahora, la ratificación legislativa de la derogación de las jubilaciones de privilegio. También está dispuesto nuestro bloque a votar ahora mismo la ampliación presupuestaria requerida por el Poder Ejecutivo.

Señalo todo esto para que quede absolutamente en claro que no hay ninguna defensa corporativa de privilegios de naturaleza alguna. No queremos que el Poder Ejecutivo argumente que no puede pagar a los jubilados. Estamos dispuestos a votar ahora para que los jubilados puedan cobrar antes de las fiestas.

Estamos dispuestos a que quede asegurada la igualdad de todos los contribuyentes frente al impuesto al valor agregado, independientemente de la función que desempeñe en la estructura de poder.

El bloque de la Unión Cívica Radical también está dispuesto a asegurar, tal como lo ha reclamado el señor ministro en varias oportunidades, que la ANSES esté en condiciones de pleitar, litigar y presentarse ante cualquier reclamo judicial.

Además queremos establecer —si la bancada justicialista está dispuesta, tenemos voluntad de hacerlo ahora— que podrán reducirse las contribuciones patronales si y sólo si se demuestra que aumenta la recaudación. Si hay crisis en el sistema de seguridad social, no podemos contribuir a su desfinanciamiento.

**Sr. Presidente** (Romero C. A.). — Ha vencido el tiempo del que disponía, señor diputado; le ruego que redondee su exposición.

**Sr. Rodríguez** (Jesús). — Estamos dispuestos a encontrar —si la bancada justicialista coincide— la redacción adecuada para un artículo que asegure que se producirá una disminución en las

tarifas de los servicios públicos con motivo de la reducción de los aportes patronales.

En definitiva estamos dispuestos a votar ya mismo y sin demoras aquellas normas de la mal llamada ley de solidaridad previsional que estén en línea con la búsqueda de soluciones equitativas.

De ninguna manera estamos dispuestos a votar en forma irresponsable, ahora y mucho menos la semana próxima, aquellos aspectos de dicha norma con los que sólo se pretenda satisfacer un capricho: el del ministro de Economía.

**Sr. Presidente** (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Durañona y Vedia**. — Señor presidente: deseo señalar a la Honorable Cámara que la Comisión de Justicia, en cuyo seno se han planteado los temas que mayor debate han generado en torno del análisis de esta cuestión, tiene prevista una reunión para el próximo jueves 15. Algunos de esos temas fueron mencionados por el señor diputado Jesús Rodríguez.

Aun existiendo consenso entre todos los bloques representados en dicha comisión, no estoy de acuerdo en que este tema se trate en el recinto en una reunión a realizarse con anterioridad a la prevista por la Comisión de Justicia. No tengo ningún inconveniente en que se considere durante la semana subsiguiente a dicha reunión.

Alabo el prurito que todos tenemos de demostrar que no defendemos privilegios propios, pues debemos tener cuidado y analizar otros casos, porque no es lo mismo el de los legisladores que han desempeñado el cargo un día, o como se dice habitualmente, que sólo han jurado, que el de los funcionarios del Poder Judicial, que han permanecido durante cuarenta o cincuenta años en sus funciones, quienes ahora se muestran muy preocupados si se los llama privilegiados del sistema. Esto debe ser tratado con alguna dedicación en la comisión que presido. De modo que no acompañaré ninguna preferencia para la próxima sesión.

**Sr. Presidente** (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Polino**. — Señor presidente: entendemos que esta iniciativa contiene aspectos sumamente negativos que podrían producir un efecto pernicioso en determinados sectores de la sociedad argentina.

Me voy a referir solamente a dos de esos efectos. La implantación de un impuesto a las cooperativas y a las mutualidades constituye un verdadero abuso, porque bien sabemos los señores diputados —muchos legisladores del oficialismo también— que en debates producidos

en esta Cámara en años anteriores se ha asumido una posición que comparto plenamente.

Las cooperativas y mutualidades no piden ningún régimen de excepción ni de privilegio, sino un tratamiento acorde con su verdadera naturaleza jurídica. No existe base imponible para efectuar una imposición sobre los excedentes y me preocupa la circunstancia de que en la reunión mantenida en el seno de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, a la que asistieron diversos funcionarios del Poder Ejecutivo, el doctor Tacchi sostuviera un criterio que afecta al movimiento solidario de nuestro país. Dijo en esa oportunidad que si querían un subsidio, que lo solicitaran, pero que debían pagar impuestos como el resto de las actividades.

Esas expresiones significan un profundo desconocimiento de la naturaleza jurídica de estas entidades, y su equiparación con el resto de las empresas de carácter lucrativo constituye un agravio y un retroceso a la época de la dictadura militar, cuando Martínez de Hoz implantó este gravamen absolutamente arbitrario e injusto.

El segundo aspecto al que me quería referir se vincula con el avance que se produce contra las cajas previsionales de profesionales que existen en las diversas jurisdicciones del país.

**Sr. Lamberto.** — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

**Sr. Polino.** — Sí, señor diputado.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Lamberto.** — Señor presidente: quisiera evitar el discurso al señor diputado Polino, pero esto sucede habitualmente cuando se viola el reglamento y se alude a la cuestión de fondo.

Deseo aclarar que en la comisión pertinente se está estudiando el tema a fin de dejar fuera del alcance del gravamen a las cooperativas, las mutualidades y las cajas previsionales de los profesionales.

De manera que si se tratara el tema como corresponde, es decir, vía dictamen de comisión, nos ahorraríamos este tipo de debates que resultan inútiles.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — La Presidencia desea aclarar, a su vez, que lo que se halla en consideración es una preferencia con despacho de comisión, no la iniciativa en cuestión.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Polino.** — Sin embargo, señor presidente, conviene destacar que se trata de una preferencia respecto de un proyecto del Poder Ejecutivo que contiene disposiciones sumamente pe-

ligosas y preocupantes, como la vinculada con el impuesto a las ganancias y el aplicable a las cajas previsionales, donde se implantaría un impuesto del 21 por ciento, que resulta confiscatorio respecto de instituciones previsionales que se manejan con sus propios recursos, se autogestionan, son superavitarias y prestan servicios muy importantes a sus afiliados.

Por estas razones no vamos a acompañar con nuestro voto la moción de preferencia formulada, aunque nos tranquilizan mucho las palabras del señor presidente de la comisión en el sentido de que están contemplando la posibilidad de no receptar la propuesta del Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Vicchi.** — Señor presidente: como probablemente vamos a tener problemas con el quórum, nuestro bloque quiere efectuar una aclaración con respecto a las mociones de preferencia, con despacho de comisión, formuladas por el señor diputado por Salta.

Aunque no lleguemos a votar, nuestra bancada adelanta que acompañará esas mociones, con excepción de dos: la comentada por el señor diputado Jesús Rodríguez —referida al tema de la solidaridad previsional— y la vinculada con el proyecto de ley de régimen de educación superior. Hacemos esta aclaración porque consideramos que en las últimas sesiones del año debe existir un orden en el tratamiento de los asuntos. De no ser así, corremos el riesgo de que muchos proyectos, cuya sanción es necesaria, no cuenten con la aprobación de la Cámara y desvirtuemos el trabajo de muchos pares.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

**Sr. Rojo.** — Señor presidente: simplemente quería hacer una aclaración con respecto a la terminología que se utiliza. Cuando se formula una moción de preferencia se solicita que un determinado proyecto sea tratado en la próxima sesión o en la subsiguiente, cuando lo correcto es hablar de "la próxima sesión o la siguiente".

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Corresponde que la Honorable Cámara se pronuncie sobre la moción de preferencia formulada en primer término por el señor diputado por Salta.

No habiendo número suficiente en el recinto, se va a llamar para votar durante diez minutos. En caso de que transcurrido este término la Cámara no reuniera quórum, la Presidencia informa que procederá a pasar lista.

—Se llama para votar. Luego de unos instantes:



**Sr. Balestrini (M. A.).** — Si me permite, señor presidente, dado que ha transcurrido un tiempo de espera suficiente, sugiero que se pase lista.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — Se va a pasar lista mediante el sistema electrónico.

—Se pasa lista, registrándose la presencia de 112 señores diputados.

—Al pase de lista se encuentran presentes los señores diputados Abihaggle, Albamonte, Alcalá, Algaba, Álvarez (C. A.), Álvarez (C. R.), Argüello, Arias, Balestra, Balestrini (A. E.), Balestrini (M. A.), Barberá, Barrionuevo, Baum, Becerra (C. A.), Becerra (N. E.), Benzi, Bermúdez, Bianchi Silvestre, Borda, Bracchi, Bravo, Breser, Bruelli, Bullrich, Cabirón, Camaño, Castillo, Castro, Cerdera, Crostelli, D'Ambrosio, D'Elia, Díaz Martínez, Digón, Donni, Drisaldi, Durañona y Vedia, Escobar, Fabrisin, Fernández Gill, Fernández Meijide, Funes, Galván, García Moreno, Gauna, Gazia, Giménez (D. A.), Giménez (R. F.), Golpe (C.

II.), Gómez Centurión, González, González Cabañas, Granados, Green, Guerrero, Hardy, Jannarena, Kelly, Lahoz, Lamberto, Leconte, Lequizamón, Llopis, López Arias, Machado, Maidana, Maqueda, Martínez (S. V.), Matzkin, Mercader, Michelli, Michitte, Miralles de Romero, Molardo, Müller, Natale, Neder, Nieva, Niño, Olivera, Parola, Pellin, Pepe, Pérez, Pichetto, Polino, Prat, Ré, Rodríguez (M. E.), Rodríguez Sañudo, Roig, Rojo, Romero (C. A.), Roy, Salino, Sampietro, Sebastiani, Smith, Sotanas, Soria, Sucaria, Tenev, Teodosiu, Toma, Varela Cid, Vicchi, Viglione y Zicarelli.

—No se ha registrado la presencia de 2 señores diputados por no haber hecho uso de sus respectivas llaves.

**Sr. Presidente (Romero C. A.).** — No habiendo quórum, queda levantada la sesión.

—Es la hora 19 y 38.

FULVIO F. RAMOS.  
Director del Cuerpo de Taquígrafos

## 12

## APENDICE

## A. SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

## 1 PROYECTOS DE LEY SANCIONADOS

## DEFINITIVAMENTE

## 1

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — Apruébase la Enmienda del Protocolo de Montreal Relativo a las Sustancias que agotan la Capa de Ozono, adoptada en Copenhague (Reino de Dinamarca) el 25 de noviembre de 1992, que consta de tres (3) artículos, cuya fotocopia autenticada forma parte de la presente ley.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.  
Ley 24.418

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los siete días del mes de diciembre del año mil novecientos noventa y cuatro.

ALBERTO R. PIERRI.	ORALDO N. BRITOS.
<i>Esther H. Pereyra Arandía</i>	<i>Edgardo R. Piuizzi.</i>
<i>de Pérez Pardo.</i>	Secretario del Senado.
Secretaría de la C. de DD.	

## 2

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — Apruébase el Convenio sobre Prevención del Uso Indebido y Represión del Tráfico Ilícito de Estupefacientes y de Sustancias Sicotrópicas entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República de Nicaragua, suscrito en Buenos Aires el 25 de marzo de 1992, que consta de ocho (8) artícu-

los, cuya fotocopia autenticada forma parte de la presente ley.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.  
Ley 24.419

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los siete días del mes de diciembre del año mil novecientos noventa y cuatro.

ALBERTO R. PIERRI.	ORALDO N. BRITOS.
<i>Esther H. Pereyra Arandía</i>	<i>Edgardo R. Piuizzi.</i>
<i>de Pérez Pardo.</i>	Secretario del Senado.
Secretaría de la C. de DD.	

## 3

*El Senado y Cámara de Diputados, ...*

Artículo 1º — Adhiérese al Quinto Protocolo Adicional a la Constitución de la Unión Postal de las Américas, España y Portugal y a las cuatro (4) resoluciones, aprobados por el XV Congreso de dicha unión reunido con carácter extraordinario el día 23 de junio de 1993 en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), cuyas copias autenticadas forman parte de la presente ley.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.  
Ley 24.420

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los siete días del mes de diciembre del año mil novecientos noventa y cuatro.

ALBERTO R. PIERRI.	ORALDO N. BRITOS.
<i>Esther H. Pereyra Arandía</i>	<i>Edgardo R. Piuizzi.</i>
<i>de Pérez Pardo.</i>	Secretario del Senado.
Secretaría de la C. de DD.	