



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

38ª REUNIÓN — 14ª SESIÓN ORDINARIA

19 DE OCTUBRE DE 1994

Presidencia del señor vicepresidente 2º del Honorable Senado,
doctor JORGE D. SOLANA

Secretarios: doctor EDGARDO RENÉ PIUZZI y señor EDGARDO P. V. MURGUÍA

Prosecretarios: señor JUAN JOSÉ CANALS y doctor DONALDO ANTONIO DIB

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
AVELÍN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BORDON, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
CABANA, Fernando V.
CENDOYA, Jorge J.
COSTANZO, Remo J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
JUÁREZ, Carlos A.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LOSADA, Mario A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHY, César
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MOLINA, Pedro E.
OTERO, Edison
RIVAS, Olijela del Valle

RODRÍGUEZ SAA, Alberto J.
ROMERO, Juan C.
RUBEO, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe R.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.
VERNA, Carlos A.
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES, CON AVISO:

BRITOS, Oraldo N.
LEÓN, Luis A.
MAZZUCCO, Faustino M.
OYARZÚN, Juan C.
VACA, Eduardo P.

EN COMISION:

CAFIERO, Antonio F.
MIRANDA, Julio
PEÑA de LOPEZ, Ana M.
ROMERO FERIS, José A.

A CARGO DEL PODER EJECUTIVO:

MENEM, Eduardo

SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría. (Pág. 3505.)
2. Por invitación del señor vicepresidente 2º del Honorable Senado, el señor senador por Catamarca, doctor Pedro Villarroel, procede al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Pág. 3506.)
3. Homenaje a la memoria del doctor Jorge Abelardo Ramos. (Pág. 3506.)
4. Asuntos entrados:
 - I. Comunicaciones de la Presidencia. (Pág. 3507.)
 - II. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Gustavo Marcelo Hornos como juez de la Cámara Nacional de Casación Penal (P.E.-321/94). (Pág. 3508.)
 - III. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Carlos Wowe como juez nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-350/94). (Pág. 3508.)
 - IV. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Adolfo Gabriel Granillo Ocampo como juez nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-351/94). (Pág. 3508.)
 - V. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Luis Alvarez Juliá como juez nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-352/94). (Pág. 3508.)
 - VI. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Daniel Enrique José Turano como juez nacional en lo criminal de sentencia de la Capital Federal (P.E.-353/94). (Pág. 3508.)
 - VII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Alfredo Justo Ruiz Paz como juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de San Martín, Buenos Aires (P.E.-354/94). (Pág. 3509.)
 - VIII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de la doctora Adriana Haydée Lucas de Tarradellas como jueza nacional de primera instancia del trabajo de la Capital Federal (P.E.-355/94). (Pág. 3509.)
 - IX. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Héctor Rubén Echave como juez federal de primera instancia de Mercedes, Buenos Aires (P.E.-356/94). (Pág. 3509.)
 - X. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Arnaldo Hugo Corazza como juez federal de primera instancia de Campana, Buenos Aires (P.E.-357/94). (Pág. 3509.)
 - XI. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita la devolución del mensaje 2.111 (designación del doctor Carlos Villafuerte Ruza como juez federal de primera instancia de Mercedes, Buenos Aires) (P.E.-358/94). (Pág. 3509.)
 - XII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita la devolución del mensaje 643 (designación del doctor Hernán Guillermo Villena como juez federal de primera instancia de Campana, Buenos Aires) (P.E.-359/94). (Pág. 3510.)
 - XIII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita la devolución del mensaje 756 (designación del doctor Juan Carlos Mazzini como juez nacional en lo criminal de sentencia de la Capital Federal) (P.E.-360/94). (Pág. 3510.)
 - XIV. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Daniel Guillermo Alioto como juez nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-386/94). (Pág. 3510.)
 - XV. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de la doctora María Eugenia Catalina Justina Giraudy como jueza nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-387/94). (Pág. 3510.)
 - XVI. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de la doctora Mirta Lidia Ilundain como jueza nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-388/94). (Pág. 3510.)
 - XVII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Luis Alberto Dupou como juez nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-389/94). (Pág. 3510.)
 - XVIII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de la doctora Margarita Rosario Braga como jueza nacional de primera instancia en lo comercial de la Capital Federal (P.E.-390/94). (Pág. 3511.)
 - XIX. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de la doctora María Elsa Uzal como jueza nacional de primera instancia en lo comercial de la Capital Federal (P.E.-391/94). (Pág. 3511.)

1. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Héctor Luis Yrimia como juez nacional en lo criminal de instrucción de la Capital Federal (P.E.-308/94). Se aprueba. (Pág. 3630.)
2. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Juan Manuel Clemente Converset como juez nacional de primera instancia en lo civil de la Capital Federal (P.E.-317/94). Se aprueba. (Pág. 3630.)
3. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Pedro Pou como vicepresidente del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3631.)
4. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Juan Carlos Fossati como director del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3633.)
5. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Pablo Emilio Guidotti como director del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3633.)
6. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del licenciado Rafael Norberto Iniesta como director del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3633.)
7. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Miguel Angel Ortiz como director del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3634.)
8. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del licenciado Eugenio Isaac Armando Pendas como director del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3634.)
9. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Daniel Peralta como director del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3635.)
10. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Juan Carlos Gallea como síndico adjunto del Banco Central de la República Argentina (P.E.-309/94). Se aprueba. (Pág. 3635.)

19. Por indicación de la Presidencia se pasa a cuarto intermedio para constituir la Cámara en tribunal de juicio político. (Pág. 3636.)
20. De acuerdo con el plan de labor aprobado se propone y aprueba la vuelta a comisión de los siguientes órdenes del día:
- I. Dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en dos proyectos de resolución: uno del señor senador Menem y otro del señor senador Juárez por los que se introducen modificaciones al Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación (S.-207/93 y 171/94). (Pág. 3636.)
 - II. Dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de resolución del señor senador Fadel y otros señores senadores por el que se introducen modificaciones al Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación (S.-2.148/93). (Pág. 3636.)
 - III. Dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de resolución del señor senador Martínez y otros señores senadores por el que se introducen modificaciones al Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación (S.-2.175/93). (Pág. 3636.)
 - IV. Dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de resolución del señor senador Rubeo y otros señores senadores por el que se introducen modificaciones al Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación (S.-2.090/93). (Pág. 3636.)
21. Moción del señor senador Lafferrière para postergar por quince días o hasta la sesión siguiente la preferencia acordada para el proyecto de ley del que es autor por el que se regula el sistema de tiempo compartido (S.-95/93). Se aprueba. (Pág. 3636.)
22. Comienzo de la consideración en particular del dictamen de la Comisión de Transportes en los siguientes proyectos: uno de ley en revisión y otro del señor senador Massat sobre ley de tránsito y modificación del Reglamento Nacional de Tránsito y Transporte (C.D.-114/93 y S.-1909/93). Se levanta la sesión por falta de quórum. (Pág. 3644.)
23. Apéndice:
Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 3679.)

—En Buenos Aires, a las 17 y 29 del miércoles 19 de octubre de 1994:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Presidente (Solana). — Informo que ha pasado la media hora de tolerancia que fija el reglamento para comenzar la sesión, no obstante haber en el Senado treinta y cinco señores senadores.

norma que nosotros desentrañemos la naturaleza de la institución.

También creo —comparto lo manifestado por el señor senador por Catamarca— que el artículo 499 del Código Civil, la famosa metodología de Vélez Sársfield, está en crisis. No es cierto, tal vez ahora, que a una obligación personal corresponda siempre un derecho personal.

Advertimos aquí que nosotros notábamos diferencias bastante serias entre el condominio —la situación más parecida de los derechos reales que conocemos— y el tiempo compartido.

Dijimos que a diferencia del condominio, en el cual todos los condóminos tienen derecho a todo por todo el tiempo, el tiempo compartido no funcionaba de esa manera. También habíamos manifestado que el condominio era divisible, mientras que el tiempo compartido no.

De modo que advertíamos diferencias sustanciales y nos interesábamos en el tema. Pero en aquel momento nos había ganado el argumento —y por eso dijimos que el bloque iba a acompañar este proyecto— de la urgencia de regular esta figura y de dar seguridad fundamentalmente —como bien decía el presidente de nuestro bloque— a los adquirentes de tiempo compartido con respecto a lo que compran.

Veíamos bastante bien el sistema que propone el proyecto, aunque dijimos aquí que era perfectible, incluso el registro que iba a llevar la Secretaría de Turismo de los bienes que se incorporaran al tiempo compartido —digamos— canalizados al turismo.

También dijimos que tal vez deberíamos encontrar el equilibrio que nos permitiera atender los intereses en juego y darle una regulación a esta situación que ya existe, cuando por vía del condominio o del derecho real de uso se establecen esos contratos precarios del tiempo compartido, y además atender la seguridad de la que queremos dotar a quien adquiera este derecho.

Debo decir que cuando se emitió dictamen sobre este proyecto la Comisión de Legislación General tenía otra integración. La presidía el señor senador por San Luis, y había algunos que no la integrábamos. Cuando ingresó en el recinto, porque tenía establecido por el Reglamento el tiempo para su tratamiento, nosotros, que integrábamos la Comisión, no habíamos suscripto el dictamen y eso nos traía una situación anómala que queríamos corregir.

Tal como está planteado este tema y advirtiendo cuál es la urgencia que tenemos que resolver, el presidente de nuestro bloque me autorizó a manifestar que vamos a admitir lo expre-

sado por el señor senador por Entre Ríos en el sentido de que sin enviarlo a comisión vamos a mantener un pedido de preferencia para el tratamiento del tema dentro de quince días con las modificaciones y el estudio que realicemos con los nuevos integrantes de la Comisión de Legislación General.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Fe.

Sr. Massat. — Señor presidente: formulo una moción más específica: que en lugar de quince días sean dos sesiones, por cualquier inconveniente que pudiera surgir y que las previstas en ese lapso no se llevaran a cabo.

Sr. Lafferrière. — Yo diría quince días o hasta la sesión que sigue.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Solana). — Como hay asentimiento se postergará el tratamiento por quince días o hasta la sesión que sigue.

22

REGLAMENTO NACIONAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE (Continuación)

Sr. Presidente (Solana). — Corresponde considerar en particular el dictamen de la Comisión de Transportes en los siguientes proyectos: uno de ley en revisión y otro del señor senador Massat sobre Ley de Tránsito y modificación del Reglamento Nacional de Tránsito y Transporte. (Orden del Día N° 553.)

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (PiuZZi). — (Lee)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Transportes ha considerado el expediente C.D.-114-93, proyecto de ley venido en revisión sobre Ley de Tránsito, y el S.-1.909-93, proyecto de ley modificando la ley 13.893 —Reglamento Nacional de Tránsito y Transporte—, referente a la disminución de la edad mínima legal para conducir; y, por las razones que dará el miembro informante os aconseja aprobar el proyecto de ley en revisión con las siguientes modificaciones:

TITULO I

Principios básicos

CAPÍTULO ÚNICO

Al artículo 1º sustituirlo por el siguiente:

Artículo 1º: *Ámbito de aplicación.* La presente ley y sus normas reglamentarias regulan el uso de

por el diputado Venesia y otros, y por el diputado Dussol, respectivamente.

ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Modifícase el artículo 11 del Reglamento Nacional de Tránsito y Transporte, ley 13.893, texto ordenado por decretos 692/92, y 2.254/92, el cual pasará a decir:

Artículo 11: *Edades mínimas para conducir.* Para conducir vehículos en la vía pública se deben tener cumplidas las siguientes edades, según el caso:

- a) Veintitún años para las clases de licencias C, D, y E;
- b) Diecisiete años para las restantes clases;
- c) Quince años para ciclomotores, en tanto no lleven pasajeros;
- d) Diez años para rodados propulsados por su conductor.

La autoridad jurisdiccional puede establecer en razón de características locales, excepciones para conducir tractores agrícolas, animales o vehículos de tracción a sangre, sólo para las zonas que de limite.

Art. 2º — Modifícase el artículo 16 del Reglamento Nacional de Tránsito y Transporte, ley 13.893, texto ordenado por decretos 692/92, y 2.254/92, el cual pasará a decir:

Artículo 16: *Clases.* Las clases de licencias para conducir automotores son:

- a) Para ciclomotores, motocicletas y triciclos motorizados. Cuando se trate de motocicletas de más de 200 centímetros cúbicos de cilindrada, se debe haber tenido previamente por dos años habilitación para motos de menor potencia;
- b) Para automóviles y camionetas con acoplado de hasta setecientos cincuenta kilogramos de peso o casa rodante. Los menores mayores de dieciséis años y menores de diecisiete podrán obtener esta licencia previa autorización por escrito certificada ante autoridad judicial y/o policial competente otorgada por quien ejerza la patria potestad o tutela. En este último caso, sólo podrán hacer uso de la licencia si se encuentran acompañados por quien ejerza la patria potestad o tutela;
- c) Para camiones sin acoplado y los comprendidos en la clase B;
- d) Para los destinados al servicio del transporte de pasajeros y los de la clase B o C, según el caso;

e) Para camiones articulados o con acoplado, maquinaria especial no agrícola y los comprendidos en la clase B y C;

f) Para automotores especialmente adaptados para discapacitados;

g) Para tractores agrícolas y maquinaria especial agrícola.

La edad del titular, la diferencia de tamaño del automotor o el aditamento de remolque determinan la subdivisión reglamentaria de las distintas clases de licencia.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Jorge J. Massat.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Las modificaciones que se proponen a la ley 13.893, según las reformas introducidas por el decreto 692/92 apuntan a disminuir la edad mínima legal para conducir automotores, de acuerdo con los criterios imperantes en otros países del mundo.

El texto del proyecto busca reducir la edad mínima legal para conducir automotores a los diecisiete años, con una autorización especial que se prevé para los menores mayores de dieciséis y menores de diecisiete, quienes también podrán obtener una licencia si son autorizados por sus padres o tutores y que sólo podrán hacer uso de la misma si en el auto se encuentran acompañados por los mismos.

Este sistema es similar al sistema vigente en Francia, en donde los menores mayores de dieciséis años pueden acceder a una licencia para conducir y hacer uso de la misma en compañía de sus padres o tutores.

Considero, señor presidente, que este sistema es al mismo tiempo lógico y seguro. Se le permite a los jóvenes de dieciséis años acceder a una licencia y gozar de la misma durante un año, teniendo en el asiento del acompañante a quien es responsable legal por su accionar. Este primer año de "ejercicio condicionado", si es que así le podemos llamar, de la licencia, servirá para darle al joven una experiencia de manejo de forma tal que, cuando el mismo llegue a los diecisiete años, edad a la que se accede al goce pleno de la licencia, contará con un año de experiencia al volante junto a personas de mayor edad y responsabilidad. En este sentido, estimo, señor presidente, que este sistema es muy superior al actualmente vigente, el cual contiene una prohibición absoluta de manejo hasta los dieciocho años, y llegada esa edad se le da al menor, sin, supuestamente, ninguna experiencia al volante, un gozo pleno de la facultad de conducir automotores. Por estas razones considero, señor presidente, apropiado el introducir las modificaciones mencionadas al reglamento de tránsito hoy vigente.

Jorge J. Massat.

Sr. Snopek. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Snopek. — Señor presidente: este proyecto ha sido aprobado en general y ahora corresponde su tratamiento en particular.

Quiero hacer la siguiente aclaración. El dictamen de comisión tiene aproximadamente dos meses y se encuentra en poder de los señores senadores.

Correlativamente, en función de sugerencias que se han hecho con posterioridad al dictamen, hemos propuesto una serie de modificaciones que hemos conversado con los senadores de los distintos bloques. O sea que votaríamos el dictamen de comisión, las modificaciones que introduce al texto en revisión y, en su caso, las que hemos hecho llegar con posterioridad a cada senador, además de aquellas que introduzcamos en el tratamiento en particular del artículo 2º sobre la competencia.

Esa es la aclaración que realizo respecto del sentido de la votación.

—Se llama para votar.

Sr. Presidente (Solana). — Señor senador por Jujuy: para aclarar la situación, ¿usted propone que se vote ahora artículo por artículo?

Sr. Snopek. — Sí, señor presidente.

—Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Solana). — Como en este momento hay quórum, pasaremos a votar el artículo 1º.

Se aclara que se está votando en particular de acuerdo con el orden del día impreso. El senador que desee introducir modificaciones deberá manifestarlo expresamente.

Sr. Snopek. — He hecho la aclaración de que es con la modificación posterior, que incluye que también están sujetos a la ley, es decir que deben cumplirla según la enunciación del artículo 1º, los concesionarios viales que son las nuevas figuras que no se habían tenido en cuenta. Por eso hemos hecho llegar tanto a la Secretaría Parlamentaria como a los señores senadores las modificaciones posteriores.

Varios señores senadores. — Que se lea.

Sr. Presidente (Solana). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuze). — Artículo 1º. Ambito de aplicación. De acuerdo con las modificaciones al Orden del Día N° 553: (Lee) "La presente ley y sus normas reglamentarias regulan el uso de la vía pública y son de aplicación a la circulación de personas, animales y vehículos terrestres en la vía pública y a las actividades vinculadas con el transporte, los vehículos, las

personas, las concesiones viales, la estructura vial y el medio ambiente, en cuanto fueren con causa del tránsito. Quedan excluidos los ferrocarriles. Será ámbito de aplicación la jurisdicción federal. Podrán adherir a la presente ley los gobiernos provinciales y municipales".

Sr. Presidente (Solana). — En consideración el artículo 1º.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar tal como fue leído.

—La votación resulta afirmativa.

—Se enuncia el artículo 2º.

Sr. Snopek. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Snopek. — El texto que figura en el despacho fue objetado con posterioridad. A pedido de los distintos bloques el miércoles pasado se llevó a cabo una reunión con participación de las distintas bancadas.

A última hora quedaron planteadas dos alternativas porque el dictamen de comisión no había contado con el consenso necesario, no digo los votos. Una, dejar el texto de Diputados tal cual está, es decir no hacer modificaciones en el artículo 2º. La otra, introducir un segundo párrafo con posterioridad al párrafo primero que diga: El Poder Ejecutivo nacional concertará y coordinará con las respectivas jurisdicciones las medidas tendientes al efectivo cumplimiento del presente régimen; asimismo, podrá asignar las funciones de prevención y control del tránsito en las rutas nacionales y otros espacios de dominio público nacional a los organismos existentes, sin que el ejercicio de tales funciones desconozca o altere las jurisdicciones locales.

Esto lo conversamos el jueves en una reunión —no propiamente de comisión porque participaron aquellos que quisieron, dado que se invitó a todos los senadores— en función de lo que habíamos venido debatiendo en cuanto creíamos necesario que hubiera una concertación o acuerdo entre la administración nacional y las distintas jurisdicciones locales a efectos de buscar mayor eficacia en el cumplimiento de la ley y coordinar los distintos responsables que va a haber en las diferentes jurisdicciones.

De todas maneras, quería dejar aclarado, y esto lo debatimos bien con el señor senador por Córdoba que hizo un aporte interesante, que la autoridad nacional debía tener la posibilidad de designar a alguien dentro de su jurisdicción que ejerciera el control en la materia —sin que ello alterara las jurisdicciones locales—, debido a la

cantidad de problemas que se producen en el tránsito, sobre todo en los últimos tiempos en que el transporte se ha desplazado de las vías hacia las rutas.

Este texto del segundo párrafo del artículo es el que acordamos en la comisión el jueves pasado, teniendo en cuenta las observaciones que nos hicieron llegar, y es el que proponemos.

Sr. Presidente (Solana). — En consideración...

Sr. Alasino. — No. Pido la palabra.

Sr. Presidente (Solana). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Alasino. — Señor presidente: si mal no he entendido, al dictamen impreso la comisión le ha formulado posteriormente una modificación. En consecuencia, se presenta la alternativa de someter a la consideración del cuerpo el artículo que se acaba de leer o bien el que proviene de la Cámara de Diputados.

Para no llegar a una situación un tanto anormal en el sentido de que la Cámara decida qué es lo que va a votar, me parece conveniente, si es que he entendido bien el planteo, que pasemos a cuarto intermedio con permanencia en las bancas, de unos tres minutos, a fin de unificar criterios frente a este artículo 2º.

De lo contrario, señor presidente, creo que debería tomarse una de las redacciones del artículo 2º como despacho en minoría. En consecuencia, se tendría que someter a votación el artículo 2º con la modificación propuesta, y si ella no fuese afirmativa, votarse el artículo 2º tal como viene de la Cámara de Diputados.

Por eso digo que es una situación bastante novedosa, que tal vez pasando a cuarto intermedio podamos subsanarla haciendo un único despacho para este artículo 2º. No sé cómo se va a resolver.

Sr. Secretario (Piuzzi). — Con respecto a lo dicho por el señor senador por Entre Ríos, Secretaría informa que está, en lo que hace a la competencia, el artículo 2º del proyecto venido en revisión, otro artículo 2º enviado por la comisión y un tercer artículo 2º, que es al que se refería recién el señor presidente.

Sr. Alasino. — Un artículo 2º impreso.

Sr. Secretario (Piuzzi). — Un artículo 2º impreso, un artículo 2º modificado, y otro que aparece recién en Secretaría.

Sr. Alasino. — El Reglamento no le reconoce a la simple mayoría la posibilidad de optar entre tres despatches

Sr. Presidente (Solana). — Atento la propuesta formulada por el señor senador por Entre Ríos y la notoria complejidad de este tema, se pasa a un breve cuarto intermedio en las bancas a fin de aclararlo.

— Son las 19 y 38.

— A las 19 y 56:

Sr. Presidente (Solana). — Solicito a los señores senadores se sirvan tomar asiento a fin de computar el quórum.

Sr. Aguirre Lanari. — ¿Cuántos señores senadores hay en la casa?

Sr. Presidente (Solana). — En este momento hay treinta y cuatro señores senadores.

— Se continúa llamando.

— Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Solana). — Señores senadores: aunque se trate de un procedimiento poco ortodoxo, la Presidencia solicita por este medio a los señores senadores que se encuentran en sus despachos que concurran al recinto a fin de continuar la sesión. Si en un plazo de quince minutos no se logra el quórum necesario, se va a levantar la sesión.

— Se continúa llamando.

— Luego de unos minutos:

Sr. Avelín. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Solana). — Para formular manifestaciones en minoría, tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Avelín. — Señor presidente: creo que han pasado ya los quince minutos que se acordaron para aguardar a que se forme el quórum, y no parece que exista intención de reanudar la sesión. Por ello, parece que estamos un poco de más. Hemos tolerado bastante tiempo, así que considero que la Presidencia debería decidir qué hacemos.

Sr. Presidente (Solana). — Se había decidido aguardar quince minutos, que todavía no se han cumplido. Pero es evidente que, a medida que pasan los minutos, va disminuyendo el número de señores senadores presentes. En tales circunstancias, declaro levantada la sesión por falta de quórum.

— Son las 20 y 10