

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

69ª REUNIÓN — 28ª SESIÓN ORDINARIA — 29 DE DICIEMBRE DE 1993

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**

Secretarios: doctor **EDGARDO BENÉ PIUZZI** y señor **EDGARDO P. V. MURGUÍA**

Prosecretarios: señor **JUAN JOSÉ CANALS** y doctor **DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
ALASINO, Augusto
AVELÍN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BORDÓN, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CABANA, Fernando V.
CAFIERO, Antonio F.
CENDOYA, Jorge J.
COSTANZO, Remo J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
HUMADA, Julio C.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
MAC KARTHY, César
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.

MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
MOLINA, Pedro E.
OYARZÚN, Juan C.
PEÑA de LÓPEZ, Ana
RIVAS, Olijela del Valle
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
ROMERO, Juan C.
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
VACA, Eduardo P.
VERNA, Carlos A.
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES, CON AVISO:

JUÁREZ, Carlos A.
LUDUEÑA, Felipe E.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
STORANI, Conrado H.

POR ENFERMEDAD:

OTERO, Edison

SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría. (Pág. 5415.)

2. Por invitación del señor presidente provisional del Honorable Senado, el señor senador por Río Negro ingeniero Faustino M. Mazzucco procede al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Pág. 5415.)

3. Asuntos entrados:

I. Comunicaciones de la Presidencia. (Página 5415.)

II. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Sergio Oscar Dugo como juez de la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata, Buenos Aires. (P.E.-541/93.) (Página 5416.)

III. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor José Luis Casals como juez federal de primera instancia en lo civil, comercial y en lo contencioso administrativo de Posadas, Misiones. (P.E.-542/93.) (Página 5416.)

IV. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Jorge Luis Pagani como juez de cámara de los Tribunales Orales en lo Criminal de la Capital Federal. (P.E.-543/93.) (Pág. 5416.)

V. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor José María Escobar Cello (h) como juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santa Fe. (P.E.-544/93.) (Pág. 5416.)

VI. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Ramiro Domingo Puyol como juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santa Fe. (P.E.-545/93.) (Pág. 5416.)

VII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Rodolfo Antonio Hintermeister como juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santa Fe. (P.E.-546/93.) (Pág. 5416.)

VIII. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Luis César Otero como juez nacional de primera instancia en lo civil y comercial federal de la Capital Federal. (P.E.-547/93.) (Pág. 5417.)

IX. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación del doctor Luis María Márquez como juez

nacional de primera instancia en lo civil y comercial federal de la Capital Federal. (P.E.-548/93.) (Pág. 5417.)

X. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se modifica el Código Penal respecto al régimen de prisión preventiva. (P.E.-549/93.) (Pág. 5417.)

XI. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Protocolo de Reformas a la Carta de la Organización de los Estados Americanos "Protocolo de Managua". (P.E.-550/93.) (Página 5418.)

XII. Proyecto de ley en revisión por el que se establece que la sindicatura de los procesos de quiebra de entidades financieras liquidadas previa a la vigencia de la ley 24.244, será desempeñada por el Banco Central. (C.D.-116/93.) (Pág. 5421.)

XIII. Dictámenes de comisiones. (Pág. 5422.)

XIV. Peticiones particulares. (Pág. 5423.)

XV. Proyecto de comunicación de la señora senadora Peña de López por el que se solicitan informes sobre el cumplimiento de normas de protección del medio ambiente en zonas de explotación de hidrocarburos. (S.-1.635/93.) (Pág. 5424.)

XVI. Proyecto de resolución de la señora senadora Rivas por el que se dispone la adquisición de 300 ejemplares del libro *América, conflicto, construcción y desafío* para su distribución en escuelas y bibliotecas populares. (S.-1.636/93.) (Pág. 5424.)

XVII. Proyecto de comunicación del señor senador de la Rúa y otros señores senadores por el que se solicita la incorporación de la Dirección de Sanidad Escolar a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. (S.-1.637/93.) (Pág. 5425.)

XVIII. Proyecto de comunicación del señor senador Solari Yrigoyen por el que se solicitan informes sobre el aumento de tasas por moras en el sistema bancario. (S.-1.638/93.) (Pág. 5425.)

XIX. Proyecto de comunicación del señor senador Alasino por el que se solicitan informes sobre las disposiciones adoptadas ante la creación de un banco de datos para el intercambio de comunicaciones entre fuerzas de países americanos. (S.-1.640/93.) (Pág. 5426.)

XX. Proyecto de comunicación del señor senador Figueroa y otros señores senadores por el que se solicita una partida presupuestaria para la reconstrucción y equipamiento de edificios públicos destruidos en Santiago del Estero. (S.-1.641/93.) (Página 5427.)

Colonias" (FECOL), en la ciudad de Esperanza, Santa Fe. (S.-1.510/93.) (Pág. 5571.)

124. A **moción** del señor senador **Bittel** se considera sobre tablas y se aprueba el **proyecto de comunicación** del que es autor junto con otros señores senadores por el que se solicita que el **Ministerio de Defensa** se abstenga de hacer entrega de **despachos e insignias** a los **Oficiales Superiores** de las **Fuerzas Armadas** hasta tanto el **Honorable Senado** no haya otorgado el pertinente **acuerdo**. (S.-1.659/93.) (Pág. 5573.)

125. A **moción** del señor **Mac Karthy** se considera sobre tablas y se aprueba con **modificaciones** el **proyecto de comunicación** del que es autor por el que se solicitan **informes** sobre un **régimen de exención** para los **impuestos a las naftas**, según los **decretos 879/92 y 1.161/92**. (S.-1.566/93.) (Pág. 5574.)

126. **Moción** de preferencia formulada por el señor senador **Branda** para considerar en la **primera sesión** que realice el **cuerpo** el **proyecto de ley** en **revisión** sobre **zona franca**. (C.D.-102/93.) Se aprueba. (Pág. 5575.)

127. **Manifestaciones** del señor senador **Genoud** con relación al **proyecto de comunicación** por el que se solicita al **Ministerio de Defensa** que se abstenga de otorgar **insignias militares** sin que sus ascensos sean aprobados por el **Senado de la Nación**. (Página 5576.)

128. A **pedido** del señor senador **Losada** se resuelve girar también a la **Comisión de Derechos y Garantías** el **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** sobre **régimen penitenciario**. (P.E.-549/93.) (Pág. 5576.)

129. A **moción** del señor senador **Romero** se considera sobre tablas y se aprueba el **dictamen** de las comisiones de **Economía**, de **Asuntos Administrativos y Municipales** y de **Presupuesto y Hacienda** en el **proyecto de ley** del **Poder Ejecutivo** sobre **defensa de la transparencia** en el **ámbito de la oferta pública**. (P.E.-1.001/92.) (Pág. 5577.)

130. A **pedido** del señor senador **Aguirre Lanari** se dispone la **inclusión** para las **sesiones extraordinarias** de un **proyecto de ley** del que es autor junto con el señor senador **Snopek** sobre el **sistema de transporte multimodal**. (Pág. 5595.)

131. **Apéndice:**

Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 5595.)

—En Buenos Aires, a las 13 y 17 del miércoles 29 de diciembre de 1993:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Molina. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Para hacer una manifestación en minoría, tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Señor presidente: dado que hay número suficiente en la Casa, hago un ruego especial a los señores senadores para que concurran al recinto.

Ayer en la reunión de presidentes de bloque acordamos hacer un breve sesión. Hay temas importantes a tratar, como el de los jueces de la ciudad de Santa Fe y ascensos en las fuerzas armadas, para lo cual la Comisión de Acuerdos ha sesionado durante el día de hoy.

Por esta razón, y dado que hay número suficiente y que otros senadores tenemos que viajar en las primeras horas de la tarde, hago un ruego especialísimo a todos los senadores que están en la Casa para que concurran al recinto porque sería una pena que esta sesión se frustrase.

Sr. Presidente (Menem). — Se están haciendo gestiones en los despachos a fin de que los senadores concurran al recinto.

Informo que hay 37 senadores en la Casa.

—Se continúa llamando.

—A las 13 y 34:

Sr. Presidente (Menem). — La sesión está abierta.

2

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — Invito al señor senador por la provincia de Río Negro, de la bancada de la Unión Cívica Radical, ingeniero Faustino M. Mazzucco, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto, y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Mazzucco procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Menem). — Los señores senadores recibieron oportunamente la lista de asuntos entrados a partir de la última sesión de tablas. En esta oportunidad, pueden formular las peticiones que estimen correspondan con respecto a cada uno de los temas.

—La nómina de los asuntos entrados, con las observaciones formuladas, es la siguiente:

I

Comunicaciones de la Presidencia

Decreto del 7 de diciembre de 1993 por el que se autoriza al señor senador Cafiero a viajar a México desde el día 7 al 9 de diciembre inclusive, para asistir a la Con-

signar juez de cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Santa Fe (provincia de Santa Fe), al señor doctor Rodolfo Antonio Hintermeister (DNI 4.108.247).

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 2.638.

CARLOS S. MENEM.

Jorge L. Maiorano.

—A la Comisión de Acuerdos.

VIII

Acuerdo para la designación del doctor Luis C. Otero como juez nacional de primera instancia en lo civil y comercial federal de la Capital Federal. Solicitud. — Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 22 de diciembre de 1993.

Al Honorable Senado de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad para solicitar el acuerdo correspondiente a fin de designar juez nacional de primera instancia en lo civil y comercial federal de la Capital Federal al señor doctor Luis César Otero (L.E. 4.436.791).

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 2.640

CARLOS S. MENEM.

Jorge L. Maiorano.

—A la Comisión de Acuerdos.

IX

Acuerdo para la designación del doctor Luis M. Márquez como juez nacional de primera instancia en lo civil y comercial federal de la Capital Federal. Solicitud. — Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 22 de diciembre de 1993.

Al Honorable Senado de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad para solicitar el acuerdo correspondiente a fin de designar juez nacional de primera instancia en lo civil y comercial federal de la Capital Federal al señor doctor Luis María Márquez (DNI 11.352.084).

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 2.637

CARLOS S. MENEM.

Jorge L. Maiorano.

—A la Comisión de Acuerdos.

X

Modificación del Código Penal respecto al régimen de prisión preventiva. — Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 23 de diciembre de 1993.

Al Honorable Senado de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de someter a su consideración este proyecto de ley.

La duración de los procedimientos penales ha acrecentado un uso inadecuado de la coerción procesal con el fin de asegurar durante el máximo tiempo posible la presencia efectiva del sometido a proceso.

La situación ha llegado a extremos más que preocupantes, de lo que dan cuenta las cifras actuales de población carcelaria nacional, y el elevado porcentaje correspondiente a detenidos preventivamente: un 57% de los intentos son "presos sin condena", personas sometidas a la expresión más violenta de la coerción estatal —en encierro carcelario—, pero aún a la espera de una sentencia que ponga fin a su situación de incertidumbre. Todas ellas gozan del estado o presunción de inocencia, consagrado en la Constitución Nacional y en los distintos pactos o convenios internacionales en materia de derechos humanos.

En este contexto, el derecho a la libertad personal (Constitución Nacional, 14; Pacto de San José de Costa Rica, 7) se diluye por completo y cede paso frente a una práctica que, paradójicamente, no constituye otra cosa que su más grosera vulneración. En el marco de un auténtico estado de derecho la privación de la libertad ambulatoria anterior a la sentencia de condena firme sólo puede revestir carácter excepcional y se debe encontrar sujeta a firmes limitaciones. En este sentido hay que hacer notar que en las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas sobre las Medidas no Privativas de Libertad (Reglas de Tokyo) se expresa (Regla 6.1): "En el procedimiento penal sólo se recurrirá a la prisión preventiva como último recurso teniendo debidamente en cuenta la investigación del supuesto delito y la protección de la sociedad y de la víctima".

Un proceso penal prolongado, especialmente cuando conlleva una dilatada privación de libertad del procesado, implica una violación al principio de que nadie puede ser penado mientras que no se compruebe su culpabilidad en la forma legalmente establecida.

De tal manera nos hallamos ante una inversión de los principios básicos del proceso penal respetuoso de la dignidad humana, ya que ante el mero indicio —y a veces ante la sola sospecha— se hace sufrir la pena —en sentido puramente retributivo o de mera producción de dolor—, para luego determinar la culpabilidad.

La prisión preventiva es resuelta sobre la base de pruebas incompletas y en un trámite de tipo instructorio, en el que predomina el principio inquisitorio. Por consiguiente, el alto contenido gravoso para el detenido al prolongarse torna irrelevantes las garantías del principio acusatorio, que en lugar de funcionar para establecer si debe o no imponer pena funcionan para determinar si debe cesar o continuar la pena que se viene sufriendo.

La amplitud de la detención preventiva y la extensión temporal de la misma aniquilan la garantía formal del proceso penal contradictorio, acusatorio y público. Esto en la medida que la función que en un proceso penal normal corresponde a la sentencia viene a transferirse —en este proceso penal distorsionado— al auto que dispone la privación de libertad en plena etapa instructoria.

Cuando lo extraordinario se convierte en ordinario y cuando esto tiene lugar a lo largo de un paulatino proceso de incremento de la distorsión de las instituciones procesales se forman nuevas generaciones de funcionarios de nivel medio —y hasta de nivel superior— que

toman por normal esta distorsión. Como consecuencia de ello, en varios países del área se han elaborado proyectos o se sostienen abiertamente opiniones que, de ser seguidas, llevarían a una abierta institucionalización formal del distorsionado sustrato real. Tales iniciativas o sugerencias se orientan, por ejemplo, a institucionalizar el preso sin condena en un régimen análogo al condenado, lo que remataría el cuadro de aniquilamiento del principio de inocencia.

Por supuesto que la distorsión temporal del proceso penal no sólo afecta al procesado privado de libertad, sino a cualquier procesado, por cuanto el sometimiento a proceso conlleva una limitación de derechos y una inevitable consecuencia social estigmatizante que no puede tolerarse que se extienda por períodos que abarcan a veces una décima parte del promedio de vida del hombre de la región. Pero no cabe duda de que la máxima manifestación de esta afectación tiene lugar cuando el sujeto se ve privado de su libertad personal.

En definitiva, no cabe ninguna duda de que es absolutamente incompatible con un sano respeto a los derechos humanos la tolerancia de una privación de libertad prolongada, que afecta la personalidad del sujeto cuando la misma no es impuesta a título de pena ni se prolonga por circunstancias imputables a quienes la sufren.

El presente proyecto de ley pretende precisamente contribuir a lograr una utilización más racional del encarcelamiento preventivo en el sistema de enjuiciamiento penal federal. Se tiende a darle operatividad de cumplimiento al Pacto de San José de Costa Rica, en el mismo sentido en el que se intentó a través de las resoluciones 56/92 y 406/92 del Ministerio de Justicia que no surtieron todo el efecto deseado. Para ello establece una limitación temporal perentoria a la prisión preventiva (veinticuatro meses). Transcurrido dicho plazo sin que se haya arribado aún a una decisión de fondo en el proceso, el detenido deberá recuperar inmediatamente su libertad. Para determinados casos es posible una prórroga excepcional de hasta doce meses más, la cual debe ser fundada por el ministerio público, por el juez o por el tribunal y autorizada por la Cámara Nacional de Casación Penal. Vencida esta última prórroga el encarcelamiento preventivo deberá cesar automáticamente. De todos modos el tiempo de detención que exceda de los dos años deberá computarse en dos días de prisión o reclusión por cada día de prisión preventiva, lo que impone la modificación del artículo 24 del Código Penal de la Nación.

Numerosas disposiciones de derecho comparado han sido consultadas al momento de fijar el límite máximo de la prisión preventiva. Nos hemos inclinado por seguir el sistema adoptado por la legislación procesal penal alemana, entre otras, fijando un primer límite temporal transcurrido el cual, si el tribunal interviniente así lo solicita, es un tribunal superior el encargado de autorizar, si el caso lo justifica, una prórroga excepcional (ordenanza procesal penal alemana, 121, 122 y 122^a). También se ha tenido en cuenta la regulación adoptada por el Código Procesal Penal Modelo para Iberoamérica (redactado por el Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal).

Para resolver la situación de los detenidos bajo el régimen del anterior sistema procesal (ley 2.372) se hacen extensivas a estos casos las disposiciones antes señaladas.

El proyecto reafirma, en consecuencia, la ineludible responsabilidad del Estado frente a la conculcación de derechos fundamentales inherentes a la persona humana incorporándola expresamente al derecho positivo común interno, dejando definitivamente atrás épocas oscuras en las cuales estos derechos y libertades no constituían otra cosa que simple "letra muerta".

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 2.655

CARLOS S. MENEM.

Jorge L. Maiorano.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Agrégase a continuación del artículo 24 del Código Penal de la Nación Argentina el siguiente:

Artículo 24 bis: Cuando la prisión preventiva excediera los dos años, el tiempo que supere dicho plazo se computará así: por un día de prisión preventiva dos de prisión o dos de reclusión.

Art. 2º — Agrégase a continuación del artículo 315 del Código Procesal Penal de la Nación el siguiente:

Duración

Artículo 315 bis: La prisión preventiva del imputado no podrá exceder de dos años. La Cámara Nacional de Casación Penal, a pedido por requerimiento fundado del ministerio público o por auto fundado del juez o del tribunal en su caso podrá autorizar que el plazo de dos años se prolongue hasta otro año más fijando el tiempo concreto de la prórroga. En este caso podrá indicar las medidas necesarias para acelerar el trámite del procedimiento.

Art. 3º — Agrégase como inciso 6º) del artículo 317 del Código Procesal Penal de la Nación, el siguiente:

Inciso 6º): Cuando el imputado hubiere cumplido en detención o prisión preventiva el tiempo previsto por el artículo 315 bis.

Art. 4º — Las disposiciones del artículo 2º de la presente ley se aplicarán a los procesos sustanciados bajo el régimen de la ley 2.372.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

CARLOS S. MENEM.

Jorge L. Maiorano.

— A la Comisión de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios.

XI

Aprobación del Protocolo de Reformas a la Carta de la Organización de los Estados Americanos "Protocolo de Managua". — Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 9 de diciembre de 1993.

Al Honorable Congreso de la Nación

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad a fin de someter a su consideración un proyecto de ley

aspiramos a que si este tema no puede ser tratado hoy, se considere a la mayor brevedad.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Formosa.

Sr. Branda. — Señor presidente: la bancada justicialista solicita que el proyecto sea tratado con preferencia en la primera sesión que realice el cuerpo, luego del receso. Asimismo, tal como lo ha expresado el señor senador por Salta, solicitamos que el Poder Ejecutivo incorpore este asunto entre los temas a considerar en sesiones extraordinarias.

Sr. Presidente (Menem). — ¿Mantiene la moción de tratamiento sobre tablas o la deja sin efecto, el señor senador por Misiones?

Sr. Losada. — Comprendo lo que sostiene el bloque de la mayoría...

Sr. Mac Karthy. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Mac Karthy. — Señor presidente: voy a apoyar la moción formulada por el señor senador por Formosa de la bancada justicialista aunque estoy de acuerdo en que este proyecto de ley debe ser tratado con urgencia. Mi provincia tiene un alto índice de desocupación, por ello es fundamental el restablecimiento de la zona franca. La ciudad que en este momento tiene mayor índice de desocupación es Comodoro Rivadavia y esta iniciativa es prácticamente la única esperanza que tenemos para revertir esta situación.

Espero que en la primera sesión de febrero podamos tratar este proyecto que es fundamental.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Formosa.

Sr. Branda. — Que sea con despacho de comisión, señor presidente.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de tratamiento de este asunto en la primera sesión extraordinaria que realice el cuerpo, con despacho de comisión.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la preferencia.

127

MANIFESTACIONES

Sr. Genoud. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Señor presidente: lamentablemente, estamos sesionando con un ritmo excesivamente acelerado. Recién en menos de medio minuto se aprobó por unanimidad un proyecto por el cual se solicita al Ministerio de Defensa que se abstenga de otorgar insignias a militares sin que sus ascensos estén aprobados por el Senado de la Nación.

Se trata de un proyecto que gentilmente se me invitó a firmar, de tal modo que soy coautor. Pero quiero señalar que esa solicitud no sólo debe dirigirse al Ministerio de Defensa sino también al Poder Ejecutivo. Hago este pedido porque, como expresa una nota del diario "Clarín" de hoy, el jueves pasado en un acto muy importante fueron homenajeados —y se les otorgaron insignias— los altos funcionarios de las fuerzas armadas que en la sesión de hoy acaban de recibir su acuerdo. Esto no corresponde toda vez que el cargo no puede ser ostentado hasta que no se produzca el acuerdo del Senado, que es un requisito constitucional.

Con este tipo de actitudes los funcionarios del Poder Ejecutivo están desconociendo la decisión del Senado. Me pregunto qué ocurre con aquellos oficiales que han recibido las insignias y a quienes luego el Senado no les presta el respectivo acuerdo.

Se trata de una anomalía que pretende corregirse con el proyecto que hemos aprobado por unanimidad.

Sr. Presidente (Menem). — Se toma nota de sus manifestaciones, señor senador.

128

DESTINO DE UN PROYECTO

Sr. Bordón. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Bordón. — Señor presidente: habida cuenta de los hechos ocurridos en el país, el 23 de diciembre ingresó un proyecto del Poder Ejecutivo, que lleva el número 549/93, referido a algunos aspectos del régimen carcelario, de los que oportunamente se han ocupado los organismos internacionales. Entiendo que existen otros proyectos similares presentados por algunos legisladores, que se encuentran en comisión.

Obviamente, la trascendencia del tema y sus implicancias con respecto a las prisiones preventivas impide que sea tratado sobre tablas. El tema debe ser estudiado en comisión. Por ello solicito al cuerpo que tenga en cuenta la posibi-

lidad de solicitarle al Poder Ejecutivo nacional que incluya este asunto dentro de los temas a considerar en las próximas sesiones extraordinarias.

Sr. Presidente (Menem). — Esta Presidencia sugiere que todos los señores senadores que tengan pedidos especiales para incluirlos en la convocatoria a sesiones extraordinarias nos los hagan llegar a los efectos de trasladar la inquietud al Poder Ejecutivo.

Sr. Losada. — Pido la palabra.

Sr. Bordón. — Señor presidente: estoy de acuerdo con el criterio. Pero debo señalar que he hecho el pedido a efectos de que hubiera un respaldo del cuerpo respecto de este asunto, dado que como es de público conocimiento el tema tiene suficiente importancia y gravedad como para que más allá de las formalidades se ratifique la voluntad de dar un trámite rápido, urgente y eficiente sobre la cuestión.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente: atento que obra en Secretaría un dictamen...

Sr. Losada. — ¿Me permite una interrupción?

Sr. Romero. — Sí, señor senador.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Misiones.

Sr. Losada. — Señor presidente: quiero hacer una breve solicitud con relación al tema al que acaba de referirse el señor senador por Mendoza.

Solicito que este proyecto sobre régimen penitenciario también sea girado a la Comisión de Derechos y Garantías. Es un tema respecto del cual tenemos responsabilidades muy concretas.

Sr. Presidente (Menem). — Así se hará, señor senador.

129

TRANSPARENCIAS EN EL MERCADO DE CAPITALES

Sr. Presidente (Menem). — Continúa en el uso de la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Entiendo que obra en Secretaría un proyecto de ley con dictamen unánime de las comisiones de Economía, de Asuntos Administrativos y Municipales y de Presupuesto y Hacienda, respecto del cual se ha venido trabajando bastante durante este último tiempo, denominado de transparencias en el mercado de capitales.

Las comisiones respectivas, luego de un exhaustivo análisis, decidieron efectuarle modificaciones a efectos de que sea girado a la Cámara de Diputados para su tratamiento.

Básicamente este proyecto de ley relativo a las transferencias en el mercado de títulos y valores públicos contempla el deber de informar que tienen quienes operan en dicho mercado y las penalizaciones correspondientes, que son las de multa o de suspensión para operar.

Entendemos que dada la importancia que ha adquirido últimamente este tipo de negociación es necesario dotar a la legislación de una norma que castigue inconductas para que las transparencias en el mercado atraigan a los inversores.

Por lo expuesto solicito, teniendo en cuenta que se trata de un dictamen sin disidencias, que el asunto sea tratado sobre tablas, para que luego el cuerpo proceda a su votación.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Salta.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Piuizzi). — (Lee)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Economía, de Asuntos Administrativos y Municipales y de Presupuesto y Hacienda, han considerado el proyecto de ley P.E.-1.001/92, sobre "Defensa de la transparencia en el ámbito de la oferta pública en el mercado de capitales"; y por las razones que dará el miembro informante os aconsejan la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

LEY DE DEFENSA DE LA TRANSPARENCIA EN EL AMBITO DE LA OFERTA PUBLICA

CAPÍTULO I

Definiciones

Artículo 1º — A los fines de la presente ley, deberá entenderse por "títulos valores" a aquellos definidos en el artículo 17 de la ley 17.811, así como a todos los activos escriturales de crédito, participación social o representativos de bienes emitidos en serie negociables en igual forma y con efecto similares que aquellos.

Los términos "productos" y "subproductos" comprenderán a los del reino animal, mineral o vegetal, activos fi-