

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

29ª REUNION — 7ª SESION EXTRAORDINARIA — 21 DE DICIEMBRE DE 1989

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**,
y del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado,
don **HÉCTOR J. VELÁZQUEZ**

Secretarios: señores **HUGO RAUL FLOMBAUM** y **ANGEL LEONIDAS ABASTO**
Prosecretarios: señores **MARIO DELFOR FASSI**, **DONALDO ANTONIO DIB**
y doctor **JORGE EDUARDO FIGUERERO ANTEQUERA**

PRESENTES:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
AMOEDO, Julio A.
BENITEZ, Alfredo L.
BITTEL, Deolindo F.
BRASESCO, Luis A. J.
BRAVO, Leopoldo
BRAVO HERRERA, Horacio F.
BRITOS, Oraldo N.
CONCHEZ, Pedro A.
FIGUEROA, José O.
GASS, Adolfo
GENOUD, José
GROSSO, Edgardo R. M.
GURDULICH de CORREA, Lilliana I.
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
JUÁREZ, Carlos A.
LEÓN, Luis A.
LOSADA, Mario A.
MAC KARTHY, César
MARIN, Rubén H.
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MOLINA, Pedro E.

NIEVES, Rogelio J.
OTERO, Edison
POSLEMAN, Eduardo A.
RIVAS, Oljela del Valle
RODRIGUEZ SAA, Alberto J.
ROMERO, Juan C.
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SAADI de DENTONE, Alicia A.
SANCHEZ, Libardo N.
SAPAG, Elías
SNOPEK, Carlos
STORANI, Conrado H.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
TOMAS, Juan J.
TRILLA, Juan
VACA, Eduardo P.
VELAZQUEZ, Héctor J.

AUSENTES, CON AVISO:

COSTANZO, Remo J.
LAFERRIERE, Ricardo E.
MALHARRO de TORRES, Margarita

SUMARIO

1. Por invitación del señor presidente del Honorable Senado, el señor senador por La Rioja don Libardo Nicolás Sánchez procede al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Pág. 3495.)

2. Lectura y aprobación del plan de labor para la sesión de la fecha. (Pág. 3495.)

3. Por indicación del señor presidente, el Honorable Senado pasa a sesión secreta. (Pág. 3496.)

4. Asuntos entrados:

I. Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicitan acuerdos. (Pág. 3496.)

II. Comunicación de la Honorable Cámara de Diputados. (Pág. 3496.)

III. Dictámenes de comisiones. (Pág. 3505.)

IV. Proyecto de resolución de la señora senadora Gurdulich de Correa y otros señores senadores por el que se dispone la creación de la Comisión de Drogadicción y Narcotráfico en el ámbito del Honorable Senado (S.-615/89). (Pág. 3505.)

V. Proyecto de ley del señor senador Grosso por el que se modifica el artículo 4016 bis del Código Civil en lo que respecta a plazos establecidos para la prescripción adquisitiva de cosas muebles (S.-616/89). (Pág. 3506.)

VI. Proyecto de comunicación del señor senador Lafferrière por el que se solicita la erección de un monolito en homenaje a los generales Ramírez y López en la Capital Federal (S.-617/89). (Pág. 3507.)

VII. Proyecto de resolución del mismo señor senador por el que se reafirma el desconocimiento de los derechos derivados de patentes de composiciones farmacéuticas. A pedido del señor senador León se gira el proyecto, además de las comisiones de Industria y de Asistencia Social y Salud Pública, a la de Comercio (S.-618/89). (Pág. 3508.)

VIII. Proyecto de comunicación del señor senador Aguirre Lanari y otros señores senadores por el que se solicitan informes acerca del Tratado con Italia y del Comité de Análisis y Seguimiento del mismo (S.-619/89). (Página 3509.)

IX. Proyecto de comunicación del señor senador Velázquez por el que se solicita la extensión de la compensación por gastos de alquiler al personal de la Armada, la Fuerza Aérea, la Gendarmería, la Prefectura y la Policía Federal (S.-620/89). (Pág. 3510.)

X. Proyecto de comunicación del señor senador Brasesco por el que se solicitan informes sobre los planes de privatización de Ferrocarriles Argentinos (S.-621/89). (Pág. 3510.)

XI. Proyecto de comunicación de los señores senadores Brasesco y Nápoli por el que se piden informes sobre la política de privatización de Ferrocarriles Argentinos (S.-586/89). (Página 3511.)

XII. Proyecto de comunicación del señor senador Amoedo por el que se solicita la inclusión dentro del temario de las sesiones extraordinarias del proyecto de reglamentación de las facultades de las comisiones investigadoras del Congreso (S.-622/89). (Pág. 3512.)

XIII. Proyecto de resolución del señor senador Britos y otros señores senadores por el que se delega en los presidentes de ambas cámaras la facultad de dictar el régimen escalafonario para el personal del Congreso de la Nación (S.-624/89). (Pág. 3512.)

5. Manifestaciones del señor senador Solari Yrigoyen en relación con el ingreso de un proyecto de declaración del que es autor vinculado con la recuperación de la democracia en Chile. (Pág. 3512.)

6. A moción del señor senador Romero se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de ley en revisión por el que se modifica el Impuesto al Valor Agregado (C.D.-128/89). (Pág. 3513.)

7. A moción del señor senador Aguirre Lanari se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación que figura en el punto VIII de los asuntos entrados. (Pág. 3523.)

8. Moción del señor senador Velázquez para considerar sobre tablas el proyecto de comunicación del que es autor, que figura en el punto IX de los asuntos entrados. Por indicación del señor senador Rodríguez Sáa se resuelve postergar la decisión sobre la moción hasta la finalización del temario concertado. (Pág. 3524.)

9. Moción del señor senador Brasesco para considerar sobre tablas los proyectos de comunicación que figuran en el punto X de los asuntos entrados. Se resuelve postergar la decisión sobre la moción hasta la finalización del temario concertado. (Pág. 3525.)

10. A moción del señor senador Britos se considera sobre tablas, por la Cámara constituida en comisión, y se aprueba, el proyecto de resolución que figura en el punto XIII de los asuntos entrados. (Pág. 3525.)

11. Manifestaciones de varios señores senadores con respecto al plan de labor. (Pág. 3526.)

12. Consideración por la Cámara constituida en comisión del proyecto de ley en revisión por el que se

transfieren a la provincia de Santa Cruz dos fracciones de tierra pertenecientes a Parques Nacionales (C.D.-44/89). Se aprueba. (Pág. 3527.)

13. Moción del señor senador Amoedo para considerar sobre tablas el proyecto de comunicación que figura en el punto XII de los asuntos entrados. Por indicación del señor senador Rodríguez Saá se resuelve postergar la decisión sobre la moción hasta la finalización del temario concertado. (Pág. 3537.)

14. Moción del señor senador Benítez para considerar sobre tablas el proyecto de comunicación referente a las conclusiones de la XX Asamblea del Consejo Federal de Turismo realizada en Misiones (S.-438/89). Por indicación del señor senador Rodríguez Saá se resuelve postergar la decisión sobre la moción hasta la finalización del temario concertado. (Pág. 3538.)

15. A moción del señor senador Rodríguez Saá se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de declaración suscrito por los señores senadores presidentes de bloques y otros señores senadores, por el que se repudian las acciones armadas realizadas por los Estados Unidos de América en Panamá. (Pág. 3538.)

16. Moción de preferencia del señor senador Juárez para girar nuevamente a la Comisión de Asuntos Constitucionales el dictamen de la misma en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se crea una comisión bicameral investigadora de supuestos actos de corrupción administrativa, y para tratarlo con preferencia en la primera sesión que realice el cuerpo (P.M.-180/89). Se aprueba. (Pág. 3555.)

17. Moción de preferencia del señor senador Gass para considerar en la próxima sesión que realice el cuerpo el proyecto de ley del que es autor por el que se establecen líneas de base y se delimitan espacios marítimos (S.-52/89). Se aprueba. (Pág. 3556.)

18. A moción del señor senador Rodríguez Saá se consideran sobre tablas y se aprueban los proyectos de comunicación que figuran en el punto X de los asuntos entrados. (Pág. 3556.)

19. A moción del señor senador Velázquez se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación que figura en el punto IX de los asuntos entrados. (Pág. 3557.)

20. A moción del señor senador Rodríguez Saá se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación que figura en el punto XII de los asuntos entrados. (Pág. 3557.)

21. A moción del señor senador Benítez se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de comunicación del que es autor por el que se solicita el dictado de las normas requeridas por el Acta de Misiones, extendida en la XX Asamblea del Consejo Federal de Turismo. (Pág. 3558.)

22. Asuntos entrados (continuación):

XIII. Proyecto de declaración del señor senador Solari Yrigoyen por el que se condena la represión del pueblo rumano y de las minorías de origen húngaro y alemán por parte del régimen de Nicolae Ceausescu. (Pág. 3559.)

XIV. Proyecto de declaración de la señora senadora Saadi de Dentone y otros señores senadores por el que se ratifica el respeto irrestricto del principio de no injerencia en los asuntos internos de otro Estado y dolor por la pérdida de vidas humanas en Rumania. (Pág. 3560.)

23. Moción de preferencia del señor senador Rodríguez Saá para considerar en la sesión de mañana los proyectos de declaración a que se refieren los puntos XIII y XIV de los asuntos entrados, unificados. Se aprueba. (Pág. 3560.)

24. Apéndice:

Sancciones del Honorable Senado. (Pág. 3560.)

—En Buenos Aires, a las 18 y 12 del jueves 21 de diciembre de 1989:

Sr. Presidente (Menem). — Queda abierta la sesión.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Menem). — Invito al señor senador por La Rioja don Libardo Nicolás Sánchez a izar la bandera nacional.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Sánchez procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

2

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Menem). — Si bien el acta de la reunión de presidentes de bloque ha sido distribuida, por Secretaría se dará lectura del plan de labor aprobado en dicha reunión.

Sr. Secretario (Flombaum). — (Lee) Consideración en sesión secreta de dictámenes elaborados en la Comisión de Acuerdos. Luego, en sesión pública, se considerarán los siguientes temas: ex orden del día 346, que tiene preferencia; declaración sobre intervención de los Estados Unidos en Panamá, tema que tiene preferencia; proyecto de ley en revisión sobre generalización del IVA, que se tratará sobre tablas; creación de una

comisión bicameral investigadora de supuestas corrupciones administrativas, que tiene preferencia.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se formulan observaciones se dará por aprobado el plan de labor enunciado anteriormente.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Menem). — Como hay asentimiento, queda aprobado.

3

SESION SECRETA

Sr. Presidente (Menem). — De acuerdo con el plan de labor, corresponde pasar a sesión secreta.

—Son las 18 y 14.

—A las 18 y 23:

4

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Menem). — Continúa la sesión pública.

Por Secretaría se dará lectura de los asuntos entrados.

Sr. Secretario (Flombaum). — (Lee.

I

Acuerdos

Mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicitan acuerdos. (P.E. 186/89.) (A la Comisión de Acuerdos.)

II

Comunicación de la Honorable Cámara de Diputados
Modificación de la ley de Impuesto al Valor Agregado. —
(Proyecto de ley en revisión, C.D. 126/89.)

Buenos Aires, 19 de diciembre de 1989.

Señor presidente del Honorable Senado.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente comunicándole que esta Honorable Cámara ha sancionado, en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al Honorable Senado.

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Modifícase la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, de la forma que se indica a continuación:

1º — Sustitúyese el inciso a) del artículo 1º, por el siguiente:

a) Las ventas de cosas muebles situadas o colocadas en el territorio del país efectuadas por

los sujetos indicados en los incisos a), b), d), e) y f) del artículo 4º, con las previsiones señaladas en el tercer párrafo de dicho artículo,

2º — Sustitúyese el primer párrafo del inciso a) del artículo 2º, por el siguiente:

Toda transferencia a título oneroso, entre personas de existencia visible o ideal, sucesiones indivisas o entidades de cualquier índole, que importe la transmisión del dominio de cosas muebles (venta, permuta, dación en pago, adjudicación por disolución de sociedades, aportes sociales, ventas y subastas judiciales y cualquier otro acto que conduzca al mismo fin, excepto, la expropiación), incluida la incorporación de dichos bienes, de propia producción, en los casos de locaciones y prestaciones de servicios exentas o no gravadas.

3º — Incorpórase como segundo párrafo del inciso e) del artículo 3º, el siguiente:

Lo dispuesto en este inciso no será de aplicación en los casos en que la obligación del locador sea la prestación de un servicio no gravado que se concreta a través de la entrega de una cosa mueble que simplemente constituya el soporte material de dicha prestación. El decreto reglamentario establecerá las condiciones para la procedencia de esta exclusión.

4º — Sustitúyese el artículo 4º por el siguiente:

Artículo 4º: Son sujetos pasivos del impuesto quienes:

- a) Hagan habitualidad en la venta de cosas muebles, realicen actos de comercio accidentales con las mismas o sean herederos o legatarios de responsables inscritos; en este último caso cuando enajenen bienes que en cabeza del causante hubieran sido objeto del gravamen;
- b) Realicen en nombre propio, pero por cuenta de terceros, ventas o compras;
- c) Importen definitivamente cosas muebles a su nombre, por su cuenta o por cuenta de terceros;
- d) Sean empresas constructoras que realicen las obras a que se refiere el inciso b) del artículo 3º, cualquiera sea la forma jurídica que hayan adoptado para organizarse, incluidas las empresas unipersonales. A los fines de este inciso, se entenderá que revisten el carácter de empresas constructoras las que, directamente o a través de terceros, efectúen las referidas obras con el propósito de obtener un lucro con su ejecución o con la posterior venta, total o parcial del inmueble;
- e) Presten servicios gravados;
- f) Sean locadores, en el caso de locaciones gravadas.

Quedan incluidos en las disposiciones de este artículo quienes revistiendo la calidad de uniones transitorias de empresas, agrupamientos de colaboración empresarial, consorcios, asociaciones sin existencia legal como personas jurídicas, agrupamientos no societarios o cualquier otro ente individual o colectivo, se encuentren comprendidos en alguna de las situaciones previstas en el párrafo anterior.

Adquirido el carácter de sujeto pasivo del impuesto en los casos de los incisos a), b), d), e) y f), serán objeto del gravamen todas las ventas de cosas muebles relacionadas con la actividad determinante de su condición de tal, con prescindencia del carácter que revisten las mismas para la actividad y de la proporción de su afectación a las operaciones gravadas cuando éstas se realicen simultáneamente con otras exentas o no gravadas, incluidas las instalaciones que siendo susceptibles de tener individualidad propia se hayan transformado en inmuebles por accesión al momento de su enajenación.

Mantendrán la condición de sujetos pasivos quienes hayan sido declarados en quiebra o concurso civil, en virtud de reputarse cumplidos los requisitos de los incisos precedentes, con relación a las ventas y subastas judiciales y a los demás hechos imponible que se efectúen o se generen en ocasión o con motivo de los procesos respectivos. Ello sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso c) del artículo 18 e inciso b) del artículo 18 de la ley 11.683, texto ordenado en 1978 y sus modificaciones.

Asimismo, los responsables inscriptos que realicen ventas o locaciones comprendidas en el inciso c) del artículo 3º, son responsables directos del pago del impuesto que corresponda a sus compradores o locatarios no inscriptos, de conformidad con lo establecido en el título V.

5º — Incorpórase a continuación del primer párrafo del inciso e) del artículo 5º, el siguiente:

Lo dispuesto precedentemente será de aplicación cuando la transferencia se origine en una expropiación, supuesto en el cual no se configurará el hecho imponible a que se refiere el inciso b) del artículo 3º.

6º — Incorpórase a continuación del artículo 5º, el siguiente:

Artículo ... En los casos previstos en el inciso a) y en el apartado 1 del inciso b) del artículo anterior, se considerarán como actos equivalentes a la entrega del bien o emisión de la factura respectiva, a las situaciones previstas en los apartados 1º, 3º, 4º y 5º del artículo 463 del Código de Comercio.

En todos los supuestos comprendidos en las normas del artículo 5º citados en el párrafo anterior, el hecho imponible se perfeccionará en tanto medie la efectiva existencia de los bienes y éstos hayan sido puestos a disposición del comprador.

7º — Sustitúyese el artículo 6º, por el siguiente:

Artículo 6º — Estarán exentas del impuesto establecido por la presente ley, las ventas, las locaciones indicadas en el inciso c) del artículo 3º y las importaciones definitivas que tengan por objeto las cosas muebles que se indican a continuación:

- a) Libros, folletos e impresos similares, incluso en hojas sueltas; diarios y publicaciones periódicas, impresos, incluso ilustrados;
- b) Sellos de correo, timbres fiscales y análogos, sin obliterar, de curso legal o destinados a tener curso legal en el país de destino; papel timbrado, billetes de banco, títulos de acciones o de obligaciones y otros títulos similares, incluidos los talonarios de cheques y análogos.
- La exención establecida en este inciso no alcanza a los títulos de acciones o de obligaciones y otros similares (excepto talonarios de cheques) que no sean válidos y firmados;
- c) Sellos y pólizas de cotización o de capitalización, billetes para juegos de sorteos o de apuestas (oficiales o autorizados), sellos de organizaciones de bien público del tipo empleado para obtener fondos o hacer publicidad, billetes para viajar en transportes públicos (incluso los de entradas a plataformas o andenes), billetes de acceso a espectáculos, exposiciones, conferencias o cualquier otra presentación exenta o no alcanzada por el gravamen; puestos en circulación por la respectiva entidad emisora o prestadora del servicio;
- d) Oro amonedado o en barras de "buena entrega" y oro acañado y certificado por entidades oficiales;
- e) Monedas metálicas (incluidas las de materiales preciosos), que tengan curso legal en el país de emisión o cotización oficial;
- f) El agua ordinaria natural y la venta a los consumidores finales de pan común; leche fluida o en polvo entera o descremada, sin aditivos y de especialidades medicinales para uso humano; con las limitaciones que establezca el Poder Ejecutivo Nacional.

Tratándose de las locaciones indicadas en el inciso c) del artículo 3º, la exención sólo alcanza a aquellas en las que la obligación del locador sea la entrega de una cosa mueble comprendida en el párrafo anterior.

La exención establecida en este artículo no será procedente cuando el sujeto responsable por la venta o la locación, la realice en forma conjunta y complementaria con locaciones de servicio gravadas.

Asimismo estarán exentos del impuesto de esta ley los servicios de provisión de agua corriente, cloacales y de desagües, incluidos el desagote y limpieza de pozos ciegos.

8º — Elimínense los incisos e) y f) del artículo 7º.

9º — Sustitúyese el artículo 9º, por el siguiente:

Artículo 9º: El precio neto de la venta, de la locación o de la prestación de servicios —entendiéndose que la tasa reviste tal carácter—, será el que resulte de la factura o documento equivalente extendido por los obligados al ingreso del impuesto, neto de descuentos y similares efectuados de acuerdo con las costumbres de plaza. En caso de efectuarse descuentos posteriores, éstos serán considerados según lo dispuesto en el artículo 11. Cuando no exista factura o documento equivalente, o ellos no expresen el valor corriente en plaza, se presumirá que éste es el valor computable, salvo prueba en contrario.

Tratándose de las locaciones a que se refiere el artículo 5º, en los puntos 1 y 2 del primer párrafo (de su inciso g), el precio neto de venta estará dado por el valor total de la locación.

En los supuestos de los casos comprendidos en el artículo 2º, inciso b) y similares, el precio computable será el fijado para operaciones normales efectuadas por el responsable o, en su defecto, el valor corriente en plaza.

Son integrantes del precio neto gravado —aunque se facturen o convengan por separado— y aun cuando considerados independientemente no se encuentren sometidos al gravamen:

1º Los servicios prestados juntamente con la operación gravada o como consecuencia de la misma, referidos a transporte, limpieza, embalaje, seguro, garantía, colocación, mantenimiento y similares.

2º Los intereses, actualizaciones, comisiones, recupero de gastos y similares percibidos o devengados con motivo de pagos diferidos o fuera de término. Quedan excluidos de lo dispuesto precedentemente, los conceptos aludidos que se originen en:

a) Deudas resultantes de las leyes 13.064, 21.391, 21.392 y 21.667 y del decreto 1.652 del 18 de septiembre de 1986 y sus respectivas modificaciones, y sus similares emergentes de leyes provinciales, u ordenanzas municipales dictadas con iguales alcances;

b) Operaciones con entidades exentas comprendidas en los incisos e), f), g) y m) del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones, salvo los importes correspondientes a los seis (6) primeros meses.

La exclusión prevista en este punto no será de aplicación cuando se trate de la venta de bienes de uso;

c) Operaciones de venta a consumidores finales particulares, pactadas con un interés y/o actualización que no exceda el interés fijado para descuentos comercia-

les por el Banco de la Nación Argentina, salvo los importes correspondientes a los seis (6) primeros meses.

3º El precio atribuible a los bienes que se incorporen en las prestaciones gravadas del artículo 3º.

En el caso de obras realizadas directamente o a través de terceros sobre inmueble propio, el precio venido por las partes, corresponda a la obra objeto del gravamen. Dicha proporción no podrá ser inferior al importe que resulte atribuible a la misma según el correspondiente avalúo fiscal o, en su defecto, el que resulte de aplicar al precio total la proporción de los respectivos costos determinados de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones.

En el supuesto contemplado en el párrafo precedente, si la venta se efectuara con pago diferido y se pactaran expresamente intereses, actualizaciones u otros ingresos derivados de eso diferimiento, éstos no integrarán el precio neto gravado. No obstante, si dichos conceptos estuvieran referidos a anticipos del precio cuyo pago debiera efectuarse antes del momento en el cual, de acuerdo con lo previsto en el inciso e) del artículo 5º debe considerarse perfeccionado el hecho imponible, los mismos incrementarán el precio convenido a fin de establecer el precio neto computable.

En todos los casos previstos en este artículo —excepto en las situaciones contempladas en el párrafo anterior *in fine*, cuando se hubieren recibido señas o anticipos a cuenta que congelen precio, con anterioridad al momento en el cual, de acuerdo a lo establecido en el artículo 5º debe considerarse perfeccionado el hecho imponible, a los fines de la determinación del precio neto gravado se adicionará al mismo el importe de las actualizaciones de dichos conceptos, calculadas mediante la aplicación del índice mencionado en el artículo 47, referido a la fecha en que se hubieran hecho efectivos, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en que se perfeccione el respectivo hecho imponible.

El valor determinado según el procedimiento dispuesto precedentemente se considerará como precio neto de venta en tanto no resulte inferior al precio de plaza vigente al aludido momento de perfeccionamiento del hecho imponible, en cuyo caso se entenderá que dicho precio de plaza constituye el valor computable de acuerdo a lo previsto en el primer párrafo *in fine* de este artículo.

En el caso de transferencias de inmuebles no alcanzadas por el impuesto, que incluyan el valor atribuible a bienes cuya enajenación se encuentra gravada, incluidos aquellos que siendo susceptibles de tener individualidad propia se hayan transformado o constituyan inmuebles por accesión al momento de su transferencia, el precio neto computable será la proporción que, del convenido por las partes, corresponda a los bienes objeto del grava-

men, Dicha proporción no podrá ser inferior al importe que resulte de aplicar al precio total de la operación la proporción de los respectivos costos determinados de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones.

En ningún caso el impuesto de esta ley integrará el precio neto al que se refiere el presente artículo.

10. — Incorporase como penúltimo y último párrafos del artículo 10, los siguientes:

Asimismo, cuando se transfieran o desafecten de la actividad que origina operaciones gravadas obras adquiridas a los responsables a que se refiere el inciso d) del artículo 4º, o realizadas por el sujeto pasivo, directamente o a través de terceros sobre inmueble propio, que hubieren generado el crédito fiscal previsto en el artículo 11, deberá adicionarse al débito fiscal del período en que se produzca la transferencia o desafectación, el crédito oportunamente computado, en tanto tales hechos tengan lugar antes de transcurridos diez (10) años, contados a partir de la fecha de finalización de las obras o de su afectación a la actividad determinante de la condición de sujeto pasivo del responsable, si ésta fuera posterior.

A los efectos indicados en el párrafo precedente el crédito fiscal computado deberá actualizarse, aplicando el índice mencionado en el artículo 47 referido al mes en que se efectuó dicho cómputo, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en el que deba considerarse realizada la transferencia de acuerdo con lo dispuesto en el inciso e) del artículo 5º, o se produzca la desafectación a la que alude el párrafo precedente.

11. — Sustitúyese el artículo 11, por el siguiente:

Artículo 11: Del impuesto determinado por aplicación de lo dispuesto en el artículo anterior, los responsables restarán:

- a) El gravamen que, en el período fiscal que se liquida, se les hubiera facturado por compra o importación definitiva de bienes, locaciones o prestaciones de servicios —incluido el proveniente de inversiones en bienes de uso— y hasta el límite del importe que surja de aplicar sobre los montos totales netos de las prestaciones, compras o locaciones o, en su caso, sobre el monto imponible total de importaciones definitivas, la alícuota a la que dichas operaciones hubieran estado sujetas en su oportunidad.

Los responsables inscritos que realicen las adquisiciones a que se refiere el artículo ... (VII) del título V, y hayan practicado las retenciones que el mismo establece, podrán computar, en el período fiscal en el que éstas se hubieren ingresado, un crédito fiscal presunto equivalente al importe que resulte de aplicar la alícuota del impuesto sobre el

precio neto considerado a efectos de practicar la aludida retención.

Sólo darán lugar a cómputo de crédito fiscal las compras o importaciones definitivas, las locaciones y las prestaciones de servicios en la medida en que se vinculen con las operaciones gravadas, cualquiera fuese la etapa de su aplicación.

En ningún caso dará lugar a cómputo de crédito fiscal alguno el gravamen que se hubiere liquidado a los adquirentes de acuerdo con lo dispuesto en el título V, salvo cuando se trate del caso previsto en el segundo párrafo del artículo ... (IV) del referido título;

- b) El gravamen que resulte de aplicar a los importes de los descuentos, bonificaciones, quitas, devoluciones o rescisiones que, respecto de los precios netos, se otorguen en el período fiscal por las ventas, locaciones y prestaciones de servicios y obras gravadas, la alícuota a la que dichas operaciones hubieran estado sujetas, siempre que aquéllos estén de acuerdo con las costumbres de plaza, se facturen y contabilicen. A tales efectos rige la presunción establecida en el segundo párrafo *in fine* del artículo anterior.

En todos los casos, el cómputo de crédito fiscal será procedente cuando la compra o importación definitiva de bienes, locaciones y prestaciones de servicios, gravadas, hubieren perfeccionado, respecto del vendedor, importador, locador o prestador de servicios, los respectivos hechos imposables de acuerdo a lo previsto en los artículos 5º e incorporado a continuación del artículo 5º.

12. — Sustitúyese el artículo 12, por el siguiente:

Artículo 12: Cuando las compras, importaciones definitivas, locaciones y prestaciones de servicios que den lugar al crédito fiscal se destinen indistintamente a operaciones gravadas y a operaciones exentas o no gravadas y su apropiación a unas u otras no fuera posible, el cómputo respectivo sólo procederá respecto de la proporción correspondiente a las primeras, la que deberá ser estimada por el responsable aplicando las normas del artículo anterior.

Las estimaciones efectuadas durante el ejercicio comercial o año calendario —según se trate de responsables que lleven anotaciones y practiquen balances comerciales o no cumplan con esos requisitos— deberán ajustarse al determinar el impuesto correspondiente al último mes del ejercicio comercial o año calendario considerado, teniendo en cuenta a tal efecto los montos de las operaciones gravadas y exentas y no gravadas realizadas durante su transcurso.

La diferencia que surja del ajuste dispuesto en este artículo, al igual que el monto de las operaciones de cada uno de los meses del ejercicio comercial o, en su caso, año calendario considerado,

se actualizarán mediante la aplicación del índice mencionado en el artículo 47 referido, respectivamente al mes en que se efectuó la estimación y a cada uno de ellos, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponde imputar la diferencia determinada.

13. — Derógase el artículo 13.
14. — Elimínase el segundo párrafo del artículo 14.
15. — Elimínase el segundo párrafo del artículo 15.
16. — Elimínase el segundo párrafo del artículo 16.
17. — Incorpórase a continuación del artículo 17, el siguiente:

Artículo ... Los mercados de cereales a término serán tenidos por adquirentes y vendedores de los bienes que en definitiva se comercialicen como consecuencia de las operaciones registradas en los mismos.

En ambos supuestos, para la aplicación del gravamen se considerará como valor computable el precio de ajuste tomado como base para el cálculo de las diferencias que correspondiere liquidar respecto del precio pactado y de los descuentos, quitas o bonificaciones que se practiquen, conceptos que se sumarán o restarán, según corresponda, del aludido precio de ajuste, a efectos de establecer el precio neto de la operación.

Cuando de acuerdo a lo previsto precedentemente el mercado realice transacciones con responsables no inscritos, serán de aplicación las disposiciones del título V y del segundo párrafo del inciso a) del artículo 11, debiendo considerarse a tales efectos el precio neto determinado en la forma establecida en el párrafo anterior.

En todo lo que no se oponga a lo previsto en este artículo, serán de aplicación las restantes disposiciones de la ley y su decreto reglamentario.

18. — Sustitúyese el artículo 18, por el siguiente:

Artículo 18: Quienes vendan en nombre propio bienes de terceros —comisionistas, consignatarios u otros—, considerarán valor de venta para tales operaciones el facturado a los compradores, siendo de aplicación a tal efecto las disposiciones del artículo 9º. El crédito de impuesto que como adquirentes les corresponda, se computará aplicando la pertinente alícuota sobre el valor neto liquidado al comitente, salvo que este último fuese un responsable no inscrito, en cuyo caso no habrá lugar a dicho crédito, excepto cuando se trate de operaciones comprendidas en el artículo ... (VII) del título V, las que obligarán a los aludidos intermediarios a practicar la retención dispuesta en el mismo, posibilitando el cómputo del crédito previsto en el segundo párrafo del inciso a) del artículo 11. El comitente inscrito será considerado vendedor por el valor liquidado en la cuenta del intermediario. Para el caso de los valores referidos no se considerará el impuesto de esta ley.

Serán tenidos por vendedores de los bienes entregados a su comitente, quienes compren bienes en nombre propio por cuenta de éste, considerándose valor de venta el total facturado al comitente y aplicándose a tales efectos las disposiciones del artículo 9º. Su crédito de impuesto por la compra se computará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11.

En ambos casos son de aplicación las demás disposiciones referidas al cómputo del crédito fiscal que no se opusieran a lo previsto en el presente artículo.

19. — Sustitúyese el artículo 23, por el siguiente:

Artículo 23: El impuesto resultante por aplicación de los artículos 10 a 20 se liquidará y abonará por mes calendario sobre la base de declaración jurada efectuada en formulario oficial.

En el caso de importaciones definitivas, el impuesto se liquidará y abonará juntamente con la liquidación y pago de los derechos de importación.

Asimismo, los responsables inscriptos deberán presentar ante la Dirección General Impositiva una declaración jurada anual informativa en formulario oficial, efectuada por ejercicio comercial si se llevan anotaciones y se practican balances comerciales anuales y por año calendario cuando no se den las citadas circunstancias.

En los casos y en la forma que disponga la Dirección General Impositiva, la percepción del impuesto también podrá realizarse mediante la retención o percepción en la fuente.

20. — Deróganse los artículos incorporados a continuación del artículo 23 por la ley 23.658.
21. — Sustitúyese el artículo 24, por el siguiente:

Artículo 24: La alícuota del impuesto será del trece por ciento (13 %).

Facúltase al Poder Ejecutivo para modificar la alícuota establecida en el párrafo anterior, aumentándola o disminuyéndola hasta en un veinte por ciento (20 %).

22. — Sustitúyese el título V, por el siguiente:

Título V

Responsables no inscriptos

Artículo ... (I) Los responsables comprendidos en los incisos a), e) y f) del artículo 4º que en el año calendario inmediato anterior al período fiscal de que se trata, hayan realizado operaciones gravadas, exentas y no gravadas por un monto que no supere los treinta millones de australes (A 30.000.000), podrán optar por no inscribirse como responsables o, en su caso, solicitar la cancelación de la inscripción, asumiendo la calidad de responsables no inscritos.

El monto indicado en el párrafo anterior al igual que el monto de las operaciones de cada uno de

los meses del año calendario computable, se actualizarán aplicando el índice mencionado en el artículo 47 referido, respectivamente, al mes de diciembre de 1989 y a cada uno de ellos, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de diciembre de cada año.

No podrán hacer uso de la opción que establece este artículo los herederos y legatarios a que se refiere el inciso a) del artículo 49, cuando el causante hubiera revestido la calidad de responsable inscrito.

Artículo ... (II): De acuerdo con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 49, los responsables inscritos que efectúen ventas o locaciones comprendidas en el inciso c) del artículo 39 a responsables no inscritos, además del impuesto originado por tales operaciones, deberán liquidar el impuesto que corresponda al comprador o locatario, aplicando la alícuota del impuesto sobre el veinte por ciento (20 %) del precio neto de la venta o locación, establecido de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9º.

Los responsables inscritos a que se refiere el párrafo anterior liquidarán e ingresarán el impuesto correspondiente al adquirente o locatario, considerando los mismos períodos fiscales a los que resulten imputables las ventas o locaciones por él realizadas que dieron origen a la referida liquidación, previa deducción de la parte de dicho impuesto contenida en las bonificaciones, descuentos, quitas y devoluciones que por igual tipo de operaciones hubiera acordado en el mismo período fiscal, en tanto los mismos se ajusten a las costumbres de plaza y se contabilicen y facturen.

A los efectos de las deducciones precitadas se presume, sin admitir prueba en contrario, que los descuentos, bonificaciones y quitas operan proporcionalmente a los conceptos facturados.

El impuesto a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, se liquidará e ingresará en la forma y plazos que establezca la Dirección General Impositiva.

Artículo ... (III): Todo responsable no inscrito que adquiera la calidad de responsable inscrito, no podrá solicitar nuevamente la cancelación de su inscripción hasta después de transcurridos cinco (5) años calendario computados a partir de aquél en el que se haya producido la cancelación anterior y siempre que demuestre que durante los últimos tres (3) años calendario el total de sus operaciones anuales —gravadas, exentas y no gravadas— no superaron el monto establecido en el artículo ... (I).

Quiénes tengan la calidad de responsables inscritos, podrán solicitar la cancelación de su inscripción si durante tres (3) años calendario consecutivos sus operaciones anuales —gravadas, exentas y no gravadas— no superaron el monto a que se refiere el párrafo anterior.

Artículo ... (IV): Todo responsable no inscrito, que adquiera la calidad de inscrito podrá computar en el período fiscal del período fiscal en que

tal hecho ocurra, el crédito a que dieran lugar los bienes de cambio, materias primas y productos semielaborados en existencia a la finalización del período fiscal anterior, de acuerdo con las normas contenidas en el artículo 11.

Asimismo, tendrá derecho al cómputo del impuesto que se le hubiera facturado en virtud de lo dispuesto en el artículo ... (II), neto de las deducciones que correspondan por bonificaciones, descuentos y quitas, correspondiente a los bienes a que se refiere el párrafo anterior.

En el caso de responsables obligados a inscribirse por haber superado el monto de operaciones establecido en el artículo ... (I), sólo podrán efectuar los cómputos autorizados precedentemente si la inscripción hubiera sido solicitada dentro de los términos que con carácter general fije la Dirección General Impositiva.

Todo responsable inscrito que opte por adquirir la calidad de responsable no inscrito, deberá proceder a liquidar el impuesto por las operaciones gravadas realizadas hasta el momento de otorgarse la cancelación de su inscripción, reintegrando el impuesto que por los bienes de cambio, materias primas y productos semielaborados en existencia a dicha fecha hubiera computado oportunamente. Además deberá liquidar sobre el monto de dichas existencias el impuesto determinado de conformidad con lo dispuesto en el artículo ... (II).

A los efectos de lo establecido en los párrafos primero, segundo y cuarto, segunda parte, los créditos fiscales a computar o reintegrar, deberán actualizarse aplicando el índice mencionado en el artículo 47, referido al mes en que se hubieran efectuado las respectivas facturaciones, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en que se efectúe el cómputo o reintegro.

Asimismo, a efectos de la liquidación a que se refiere el párrafo cuarto en su parte final, el precio de adquisición de las existencias deberá actualizarse aplicando el mismo índice, referido al mes en que se facturaron las respectivas compras e indicado en la tabla mencionada, elaborada para el mes en que se practique la liquidación.

Artículo ... (V): Los responsables no inscritos serán considerados consumidores finales en relación con los bienes de uso que destinen a su actividad gravada, entendiéndose por bienes de uso aquellos cuya vida útil, a efectos de la amortización prevista en el impuesto a las ganancias, sea superior a dos (2) años.

Artículo ... (VI): Las enajenaciones de un responsable no inscrito, no respaldadas por las respectivas facturas de compra o documentos equivalentes, determinarán su obligación de ingresar el gravamen que resulte de aplicar sobre el monto de tales enajenaciones la alícuota que establece el artículo 21, sin derecho al cómputo de crédito fiscal alguno.

Cuando las enajenaciones se encuentran respaldadas por facturas de compra o documentos equivalentes, sin que en ellos conste el impuesto al que

se refiere el primer párrafo del artículo ... (II) en su parte final, el responsable no inscrito deberá ingresar el impuesto que como adquirente le hubiera correspondido de acuerdo con dicha norma. Igual tratamiento se aplicará a las operaciones consideradas en el artículo ... (VII), en el supuesto previsto en el primer párrafo de este artículo.

Lo dispuesto en los párrafos precedentes no implica disminución alguna de las obligaciones de los responsables inscritos.

Artículo ... (VII): Los responsables inscritos que efectúen compras a responsables no inscritos que, de acuerdo con las normas que al respecto dicte el Poder Ejecutivo, deban considerarse productores primarios dedicados a la caza, pesca o a explotaciones agrícolas o ganaderas, y siempre que las adquisiciones se refieran a productos obtenidos a raíz del ejercicio de esas actividades, al efectuar el pago de las contraprestaciones respectivas deberán retener e ingresar el importe que resulte de aplicar sobre el cuarenta por ciento (40 %) del precio neto de la operación, la alícuota del impuesto.

A los efectos de la retención dispuesta en el párrafo anterior, el precio neto de venta se determinará de acuerdo a lo establecido en el artículo 9º, presumiéndose, sin admitir prueba en contrario, que el facturado por el proveedor equivale al total que hubiera facturado un responsable inscrito, después de incluir el débito fiscal generado por la operación.

Los importes retenidos de acuerdo con lo dispuesto en este artículo tendrán carácter de pago definitivo, debiendo ingresarse en los plazos, condiciones y forma que determine la Dirección General Impositiva.

Artículo ... (VIII): En el caso de iniciación de actividades, los sujetos del gravamen que puedan hacer uso de la opción autorizada por el artículo ... (I), no estarán obligados a inscribirse durante los primeros cuatro (4) meses contados desde la fecha en la que tuvo lugar la referida iniciación.

A partir de la finalización del cuarto mes la condición de responsable no inscrito sólo podrá ser mantenida si las operaciones gravadas, exentas y no gravadas, realizadas en los tres (3) primeros meses anteriores, no superan la proporción del monto establecido en el artículo ... (I) correspondiente al año calendario inmediato anterior que responda al período abarcado por las referidas operaciones. Cuando las operaciones se hubieran iniciado en el último trimestre del año calendario, deberá considerarse el monto que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo antes citado corresponda al mismo año de iniciación.

A los efectos de la comparación dispuesta en el párrafo que antecede las operaciones realizadas en cada mes computable y el monto que deba considerarse, se actualizarán aplicando el índice mencionado en el artículo 47 referido, respectivamente, al mes en que se realizaron dichas operaciones y al mes de diciembre del año al que correspondan, que se elabora por la Dirección General Impositiva.

General Impositiva para el último de los tres (3) meses considerados.

El Poder Ejecutivo podrá disponer plazos distintos del previsto en el presente artículo, para el caso de productores primarios que inicien actividades, cuando la naturaleza de las operaciones llevadas a cabo por los mismos impliquen ventas estacionales.

23. — Sustitúyese el artículo 36, por el siguiente:

Artículo 36: Los sujetos pasivos del impuesto mencionado en el artículo 4º, deberán inscribirse en la Dirección General Impositiva en la forma y tiempo que la misma establezca, salvo cuando, tratándose de responsables comprendidos en el título V, hagan uso de la opción que el mismo autoriza.

No están obligados a la inscripción a que se refiere el párrafo anterior, aunque podrán optar por hacerlo:

- a) Los importadores, únicamente en relación a importaciones definitivas que realicen;
- b) Quienes sólo realicen operaciones exentas en virtud de las normas de los artículos 6º y 7º.

Los deberes y obligaciones previstos en esta ley para los responsables inscritos serán aplicables a los obligados a inscribirse, desde el momento en que reúnan las condiciones que configuran tal obligación.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, en el caso de responsables no inscritos comprendidos en el título V, que soliciten su inscripción sin estar obligados a hacerlo, los aludidos deberes y obligaciones se aplicarán a partir del momento en el que la misma se otorgue.

24. — Sustitúyese el último párrafo del artículo 37, por el siguiente:

No obstante lo dispuesto en los párrafos primero y segundo de este artículo, la Dirección General Impositiva podrá disponer otra forma de documentar el gravamen originado por la operación, cuando las características de la prestación o locación así lo aconsejen.

25. — Incorpórase a continuación del artículo 37, el siguiente:

Operaciones con responsables no inscritos

Artículo ...: Los responsables inscritos que efectúen ventas, locaciones o prestaciones de servicios a responsables no inscritos, deberán discriminar en la factura o documento equivalente el gravamen que recaerá sobre la operación, de acuerdo con lo establecido en el artículo anterior y dejando constancia de su número de inscripción.

Cuando las operaciones a que se refiere el párrafo precedente sean ventas o locaciones indicadas en el inciso c) del artículo 3º, además del impuesto a que se hace referencia en el mismo, los

responsables inscritos deberán discriminar el que corresponda al comprador o locatario, determinado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo ... (II) del título V.

La falta de discriminación establecida precedentemente no exime al vendedor o locador del ingreso del gravamen que corresponde al comprador o locatario.

26. — Sustitúyese el artículo 38, por el siguiente:

Artículo 38: Cuando un responsable inscrito realice ventas, locaciones o prestaciones de servicios gravadas a consumidores finales, no deberá discriminar en la factura o documento equivalente el gravamen que recae sobre la operación. El mismo criterio se aplicará con sujetos cuyas operaciones se encuentran exentas.

Se presume, sin admitir prueba en contrario, que toda factura extendida a un no inscrito en la que se efectúe discriminación de impuesto, corresponde a un responsable no inscrito, dando lugar al ingreso del impuesto a que se refiere el artículo ... (II) del título V, en tanto la operación documentada consista en una venta o una locación comprendida en el inciso c) del artículo 3º.

Tratándose de las operaciones a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sólo se podrán considerar operaciones con consumidores finales aquellas que reúnan las condiciones que al respecto lije la reglamentación.

27. — Incorpórase a continuación del artículo 38, el siguiente:

Operaciones de responsables no inscritos

Artículo ...: Los responsables no inscritos no podrán discriminar el impuesto de esta ley en las facturas o documentos equivalentes que emitan.

28. — Sustitúyese el artículo 39, por el siguiente:

Artículo 39: El incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 37 y en el incorporado a continuación del mismo, hará presumir, sin admitir prueba en contrario, la falta de pago del impuesto, por lo que el comprador no tendrá derecho al crédito a que hace mención el artículo 11 ni podrá practicar, en su caso, los cálculos que autoriza el artículo ... (IV) del título V, en sus párrafos primero y segundo.

29. — Sustitúyese el cuarto párrafo del artículo 41, por el siguiente:

El cómputo del impuesto facturado por bienes, servicios y locaciones a que se refiere el primer párrafo de este artículo se determinará de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 11 y 12.

30. — Derógase el artículo 46.

31. — Sustitúyese el artículo 47 por el siguiente:

Artículo 47: Las actualizaciones previstas en la

riaciones del índice de precios al por mayor, nivel general, que suministre el Instituto Nacional de Estadística y Censos. La tabla respectiva, que deberá ser elaborada mensualmente por la Dirección General Impositiva, contendrá valores mensuales para los veinticuatro (24) meses inmediatos anteriores, valores trimestrales promedio por trimestre calendario desde el 1º de enero de 1975, y valores anuales promedio para los demás periodos y tomará como base el índice de precios del mes para el cual se elabora la tabla.

32. — Sustitúyese el artículo 51, por el siguiente:

Artículo 51: El cómputo del crédito fiscal correspondiente a inversiones en bienes de uso efectuada hasta la finalización del segundo ejercicio comercial o, en su caso, año calendario, iniciado con posterioridad al 24 de noviembre de 1988, se regirá por las disposiciones del artículo 13 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado vigente a dicha fecha o por las disposiciones del decreto 1.689 del 17 de noviembre de 1988, según corresponda, y por lo establecido en los segundos párrafos de los artículos 14 y 15 del texto legal citado, excepto en el caso de venta de los bienes y al tratamiento de los emergentes de la facturación de los conceptos a que se refiere el apartado 2, del cuarto párrafo del artículo 9º, aspectos éstos que se regirán por lo dispuesto en el artículo 11.

33. — Sustitúyese el apartado 1 de la planilla anexa al artículo 3º, por el siguiente:

1. Efectuadas por bares, restaurantes, cantinas, salones de té, confiterías y en general por quienes presten servicios de refrigerios, comidas o bebidas en locales —propios o ajenos— o fuera de ellos. Quedan exceptuadas las efectuadas en lugares de trabajo, establecimientos sanitarios o establecimientos de enseñanza —oficiales o privados reconocidos por el Estado— en tanto sean de uso exclusivo para el personal, pacientes o acompañantes, o en su caso para el alumnado, no siendo de aplicación, en estos casos, las disposiciones del inciso a) del artículo 2º, referidas a la incorporación de bienes muebles de propia producción.

34. — Incorpórase como apartado 20, de la planilla anexa al artículo 3º, el siguiente:

20. Toda otra prestación o locación a título oneroso que proporcione a la otra parte una ventaja o provecho que constituya la causa de la contraprestación, incluidas las cesiones temporales o definitivas de intangibles, las locaciones y prestaciones no comprendidas en los apartados anteriores y las excluidas o exceptuadas en ellos.

35. — Incorpórase a continuación del artículo 48, el siguiente:

Artículo ...: Los editores de libros, folletos e impresos similares, incluso en hojas sueltas, y de diarios

y publicaciones periódicas, impresos, incluso ilustrados, podrán computar como pago a cuenta de los impuestos a las ganancias y sobre los activos, el impuesto al valor agregado contenido en las adquisiciones de papel prensa y papeles —estucados o no— concebidos para la impresión de libros, revistas y otras publicaciones periódicas o no.

Dicho cómputo, sólo podrá realizarse contra las obligaciones corresponsables al mismo ejercicio fiscal en que se efectuaron las adquisiciones que lo originan, no generando en ningún caso saldo a favor del contribuyente.

A los efectos de la compensación prevista en este artículo, el impuesto contenido en las aludidas adquisiciones se actualizará aplicando el índice mencionado en el artículo 47, referido al mes en que las mismas se realizaron de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en que opere el vencimiento de las obligaciones que se cancelen.

Art. 2º — Derógase la ley 22.834.

Art. 3º — Las disposiciones de los artículos 1º y 2º de la presente ley entrarán en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial y causarán efecto a partir del 1º de enero de 1990, inclusive, facultándose al Poder Ejecutivo a postergar la fecha de entrada en vigencia de esta ley por el término de treinta (30) días, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos siguientes.

Art. 4º — El Poder Ejecutivo, en un plazo que no podrá exceder del 30 de marzo de 1990, remitirá al Honorable Congreso de la Nación un proyecto de ley estableciendo el alcance que debe acordarse al apartado 20 de la planilla anexa al artículo 3º de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, incorporado por el punto 34 del artículo 1º de la presente ley, así como también las exclusiones que resulten procedentes y otorgando las exenciones que estime necesarias para facilitar la aplicación del gravamen, o que considere convenientes por razones de política social. Complementariamente propondrá, si lo juzga necesario, la adecuación de otras disposiciones de la ley, que deban realizarse para la correcta aplicación del gravamen.

Différese la vigencia del aludido apartado 20 hasta la entrada en vigor de la ley que lo instrumente a que se refiere el párrafo anterior.

Art. 5º — Los responsables inscritos que a la entrada en vigencia de la presente ley opten, dentro del plazo que a ese efecto fije la Dirección General Impositiva, por solicitar la cancelación de su inscripción en razón de encontrarse incluidos en el título V, sustituido por el punto 22, del artículo 1º de esta ley, no deberán efectuar el reintegro que establece en su primera parte el cuarto párrafo del artículo ... (IV) del título citado en primer término.

Art. 6º — Establécese a partir del 1º de enero de 1990 una compensación pecuniaria destinada a neutralizar el eventual mayor costo que en la canasta familiar pudiera originar la generalización del impuesto al

valor agregado, derivada de las modificaciones introducidas a la ley del gravamen por el artículo 1º de la presente ley.

Facúltase al Poder Ejecutivo para:

- Establecer los beneficiarios, montos, forma y condiciones de la referida compensación;
- Incrementar las partidas presupuestarias vinculadas a gastos sociales para atender la compensación dispuesta en el presente artículo.

Art. 7º — Modifícase la ley 23.760, desde la entrada en vigencia prevista en dicho texto legal para cada una de las normas que se sustituyen, de la forma que se indica a continuación:

1º — Sustitúyense los incisos b) y d) del artículo 24 por los siguientes:

- Consignatarios y comisionistas de ganado y de subproductos ganaderos, registrados en la Junta Nacional de Carnes;
- Expendedores de combustibles líquidos con precios oficiales de venta.

2º — Sustitúyense los incisos b) y c) del artículo 25 por los siguientes:

- Para los sujetos comprendidos en el artículo 24, inciso d): por los pagos realizados por la compra de combustibles líquidos;
- Para los sujetos comprendidos en el artículo 24, inciso e): todas sus operaciones.

3º — Elimínase el último párrafo del artículo 26.

4º — Reemplázase en el punto 3 del artículo 31, la expresión "financiación original que otorgará el vendedor", contenida en el apartado 1 del inciso a) del artículo 20, por la siguiente: "financiación original que otorga el vendedor".

5º — Sustitúyese en el punto 15 del artículo 31, la escala del artículo 90, por la siguiente:

Ganancia neta imponible acumulada				
Más de A	a A	A	Pagarán más el %	Sobre el excedente de
0	1.000.000	—	6	0
1.000.000	10.000.000	60.000	10	1.000.000
10.000.000	21.000.000	960.000	15	10.000.000
21.000.000	42.000.000	2.610.000	20	21.000.000
42.000.000	84.000.000	6.810.000	25	42.000.000
84.000.000	en adelante	17.310.000	30	84.000.000

6º — Sustitúyese el artículo 32, por el siguiente:

Artículo 32: Las disposiciones del presente título entrarán en vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial, y tendrán efecto:

Puntos 1 y 24: para los ejercicios fiscales iniciados a partir del 27 de enero de 1990, inclusive.

Puntos 8, 13, 14, 19, 20, 22 y 27: para los ejercicios fiscales iniciados a partir del 1º de enero de 1990, inclusive.

Punto 3: para las operaciones concertadas a partir del 1º de enero de 1990, inclusive.

Puntos 2, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 21 y 26: a partir del 1º de enero de 1990.

Puntos 4, 5 y 9: para los dividendos cuya distribución se apruebe en asamblea que considere ejercicios iniciados a partir del 1º de enero de 1990.

Puntos 6, 23 y 25: el previsto en los mismos.

7º — Sustitúyese el apartado 2º del inciso b) del artículo 50, por el siguiente:

2º El monto de las repatriaciones de utilidades de filiales del exterior producidas en el mismo período indicado en el inciso anterior. Dicho monto deberá certificarse por el Banco Central de la República Argentina.

8º — Suprimese como último párrafo de artículo 50, e incorpórase como último párrafo del inciso b) del artículo 50, el siguiente:

"Las deducciones..."

9º — Sustitúyese el artículo 52, por el siguiente:

Artículo 52: El impuesto se determinará aplicando al importe que resulte de conformidad a los artículos precedentes la tasa del treinta por ciento (30 %).

Art. 8º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO R. PIERRI.

Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo.

Sr. Rodríguez Saá. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Solicito que se reserve este proyecto para pedir luego su tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Menem). — Queda reservado. Continúa la lectura de los asuntos entrados.

Sr. Secretario (Flombaum). — (Lee)

III

Dictámenes de comisiones

ASUNTOS CONSTITUCIONALES:

En el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se dispone la creación de una comisión bicameral investigadora de supuestos actos de corrupción administrativa (P.E.-180/89). (Al orden del día.)

CIENCIA Y TECNOLOGÍA:

En el proyecto de declaración de los señores senadores Bravo y Posleman por el que se solicita que se cree una comisión asesora en el ámbito de la Secretaría de Ciencia y Técnica, la cual tendrá a su cargo el estudio de la emigración de profesionales, científicos y técnicos (S.510/89). (Al orden del día.)

IV

Creación de la Comisión de Drogadicción y Narcotráfico en el ámbito del Honorable Senado. — Proyecto de resolución de la señora senadora Gurdulich de Correa y otros señores senadores

Proyecto de resolución

El Senado de la Nación

RESUELVE:

1º — Agrégase como inciso 33 del artículo 53 del Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación el siguiente:

33) Drogadicción y Narcotráfico.

2º — Agrégase como artículo 85 bis del Reglamento de la Cámara de Senadores de la Nación el siguiente:

Artículo 85 bis: Compete a la Comisión de Drogadicción y Narcotráfico dictaminar en todo asunto o proyecto relacionado con el uso indebido de medicamentos; sustancias psicotrópicas y cualquier otro elemento cuyo consumo produzca alteraciones en la conducta social de las personas; la preparación, producción, entrega, tenencia, difusión y consumo de estupefacientes; el control y represión interno o internacional del narcotráfico; la prevención, asistencia y tratamiento de la drogadicción; tanto en forma individual como colectiva, así como también en los acuerdos y convenios, y toda otra legislación sobre la materia.

Liliana I. Gurdulich de Correa. — Alberto I. Rodríguez Saá. — Ojeda del Valle Rivas. — Horacio F. Bravo Herrera. — Alfredo L. Benítez. — Eduardo Menem. — Arturo I. Jiménez Montilla. — Pedro A. Conchez. — Eduardo P. Vaca. — Luis Rubio. — Julio A. Amoedo. — Antonio T. Berhongaray. — Rogelio J. Nieves. — Oraldo N. Britos. — Ricardo E. Laferrère. — Carlos Snopek.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La reforma al Reglamento del Honorable Senado de la Nación que propiciamos tiene por finalidad la creación de una comisión permanente que tenga competencia específica en estudiar y dictaminar los asuntos que hacen a la prevención y el tratamiento de la drogadicción, como del control y represión del narcotráfico.

Sr. Presidente (Menem). — En virtud de las atribuciones que tiene esta Presidencia los asuntos se giran directamente a comisión, señor senador, salvo que se formule alguna manifestación en el recinto.

6

MODIFICACION DE LA LEY DE IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Sr. Presidente (Menem). — Antes de pasar a considerar los órdenes del día, corresponde tratar los asuntos reservados.

Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Ayer quedó pendiente de tratamiento un proyecto venido en revisión de la Cámara de Diputados. Se trata del Orden del Día N° 346 y se habían solicitado antecedentes.

Con respecto a este tema, en la 47 Asamblea de Ministros de Obras Públicas se había definido la necesidad de la creación de una localidad. Incluso se estudió hasta un plan regulador...

Sr. Presidente (Menem). — ¿Me permite, señor senador?

El tema del Orden del Día N° 346 está entre los puntos a tratar pero, previamente, corresponde considerar los asuntos reservados en mesa. Recién cuando concluyamos con éstos trataremos en primer lugar el orden del día a que usted se refiere.

Ha quedado reservado el proyecto de ley venido en revisión de la Cámara de Diputados sobre modificación de la ley de impuesto al valor agregado.

Sr. Romero. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente: solicito que este proyecto sea tratado sobre tablas.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Salta.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

—Se lee nuevamente el proyecto de ley en revisión que figura en el punto II de los asuntos entrados.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Señor presidente, señores senadores: vamos a considerar la modificación del texto de la ley de impuesto al valor agregado, remitido por la Cámara de Diputados.

Esta iniciativa forma parte del conjunto de reformas al sistema tributario que el Poder Ejecutivo elaboró y que esta Cámara está considerando en sucesivas oportunidades. Ya hemos sancionado el impuesto a los activos a las empresas, el gravamen al sistema financiero, modificación de los impuestos a las ganancias, internos, y a los débitos bancarios. Hemos derogado algunos impuestos como los de capitales, patrimonio neto y beneficios eventuales.

Este proyecto tiene como características fundamentales las de extender el ámbito de aplicación del gravamen a bienes y servicios de una forma generalizada y, además, establecer un sistema único de liquidación y percepción. Así, vemos que la ley vigente posee, en una planilla anexa al artículo 6º, una abultada lista de bienes exentos que ha sido reducida a una expresión menor.

Si bien creemos que este impuesto es el adecuado para el momento actual, ha sido criticado en alguna oportunidad como regresivo y, al respecto, debemos formular una serie de comentarios.

En primer lugar, debe tenerse presente que la política fiscal de países subdesarrollados es altamente dependiente de los impuestos indirectos, que son los aplicados al consumo. Ello es así por cuanto la progresividad de un sistema tributario está dada por los impuestos a la renta y al patrimonio.

En los países de escasas vías de desarrollo la porción de renta disponible es insignificante y, en el caso de la Argentina, estos son los tributos de más difícil recaudación. Lo recaudado por los impuestos a las ganancias y al patrimonio neto no exceden el 2 por ciento del producto bruto interno.

Es indispensable recurrir a los impuestos al consumo y creemos que el menos pernicioso es el IVA que, al generalizarse, establece un principio de neutralidad, distribuyendo la percepción en un amplio espectro del consumo. Si bien su incidencia es mayor para los sectores de menores ingresos respecto de los de mayores ingresos, hace contribuir a todos. Creemos que la no aplicación de este impuesto traería un incremento en el déficit de recaudación y una imposibilidad para el Estado para cubrir sus gastos, lo que generaría una inflación cuyos efectos ya conocemos en nuestro país, a saber, un perjuicio aún mayor para los sectores de menores ingresos.

Creamos que la generalización del IVA tiene otra ventaja relacionada con la administración de la percepción del tributo, ya que es más simple el control al estar gravadas todas las ventas de los bienes y las operaciones de servicios. De esta forma, la fiscalización de las empresas se hace más simple, al no existir grandes áreas o grupos gravados y otros que no lo están. Además, se simplifican los formularios para administrar la percepción de este impuesto.

Al definir el concepto de venta en el artículo 2º de la ley que se modifica, el proyecto indica que no están incluidas las operaciones de expropiación —pagos y compensaciones.

El artículo 3º de la citada ley establece que se encuentran alcanzadas por el impuesto las locaciones y las prestaciones de servicios. Dentro de éstas se incluye la elaboración, construcción o fabricación de una cosa mueble por encargo de un tercero. Sobre el particular, el proyecto incorpora un párrafo a continuación del inciso c) que establece que dicha gravabilidad no será de aplicación en los casos en que la obligación del locador sea la prestación de un servicio no gravado que se concrete a través de una cosa mueble que simplemente constituya el soporte material de dicha prestación.

Se sustituye el artículo 4º de la ley que es el que define quiénes son los sujetos pasivos del impuesto. En el inciso e) se sustituye la expresión "herederos o legatarios de responsables del gravamen", por "herederos o legatarios de responsables inscriptos". Esto tiene su importancia, ya que con la modificación se recrea la figura de responsables no inscriptos.

También se incorpora un párrafo a continuación del primer párrafo por el que se incorporó como sujetos del gravamen a uniones transitorias de empresas, agrupamientos de colaboración empresarial, asociaciones sin existencia legal como personas jurídicas y agrupamientos no societarios.

Se dispone asimismo que serán objeto del gravamen todas las ventas de cosas muebles relacionadas con la actividad determinante de la condición de sujeto pasivo y se añade a la vieja redacción que esta gravabilidad persistirá aun con prescindencia de la proporción de su afectación a las operaciones gravadas.

Se incorporan como artículo 5º disposiciones sobre cuál es el momento en el que queda configurada la obligación en las ventas. Por ejemplo, la entrega de las llaves de un negocio, de conformidad con el artículo 463 del Código de Comercio, configura el hecho imponible. Otros casos son la entrega o recibo de la factura sin

oposición inmediata del comprador y la declaración o asiento en el libro o despacho de las oficinas públicas a favor del comprador.

Como dijimos, el artículo 6º, que se sustituye dentro del Título II, reduce a una pequeña lista las exenciones. Quedan exenciones que son tradicionales en este impuesto en otros lugares en los que se aplica. Cabe señalar que hay más de setenta y cinco países que tienen impuesto al valor agregado, y que se entiende que es uno de los más actualizados.

Es tradicional que no estén gravados sellos de correo, timbres fiscales, papel timbrado, billetes de banco, títulos de acciones o de obligaciones —incluidos los talonarios de cheques—, sellos y pólizas de cotización o de capitalización, billetes para juego de sorteos o de apuestas, billetes para viajar en transportes públicos, billetes de acceso a espectáculos o a cualquier otra presentación exenta o no alcanzada por el gravamen, oro amonedado o en barras de "buena entrega" y otro acuñado y certificado por entidades oficiales, monedas metálicas que tengan curso legal. Se trata de exenciones universalmente aceptadas.

Esta lista se extiende a otros artículos, entre ellos los libros, diarios y publicaciones periódicas; el agua ordinaria natural, los servicios de provisión de agua corriente, cloacas y de desagües; y también la venta a consumidores finales de pan común, leche fluida o en polvo, entera o descremada, sin aditivos y las especialidades medicinales para uso humano. Estas son las exenciones.

Asimismo se establece una apropiación de crédito fiscal presunto para el caso de responsables no inscriptos considerados productores primarios dedicados a la caza, pesca o a explotaciones agrícolas o ganaderas y siempre que las adquisiciones se refieran a productos obtenidos a raíz del ejercicio de esas actividades, que resultarán de aplicar la alícuota del impuesto sobre el precio neto considerado a efecto de aplicar la retención a que está obligado en el momento de la compra al responsable no inscrito.

Se prevé que los mercados de cereales a término serán tenidos por adquirentes y vendedores de los bienes que en definitiva se comercialicen como consecuencia de las operaciones registradas en ellos.

Tenemos que señalar que en el proyecto original se había incorporado la eliminación del impuesto que oportunamente tratáramos, referido a la primera venta sobre productos agrícolas o ganaderos. Esto es como consecuencia de una decisión del Poder Ejecutivo al momento

de remitir el proyecto que fuera sancionado por la Cámara de Diputados. A este respecto informo a los señores senadores que acaban de enviar desde el Poder Ejecutivo al Congreso un decreto por el cual, según la facultad expresa que se había conferido al Poder Ejecutivo para reducir la alícuota, ha quedado reducido dicho gravamen a cero. O sea que el impuesto de referencia es, prácticamente, inexistente. La vigencia de esta norma sería a partir de enero y será de conocimiento de todos recién mañana.

Sr. Trilla. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Sr. Romero. — Sí, señor senador.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Deseo que el señor senador aclare si el decreto ha sido firmado antes de la sanción de la ley.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — Lo que ocurre es que se trata de dos cosas distintas. El IVA no tiene nada que ver con el impuesto a la primera venta. Lo que está haciendo el Poder Ejecutivo es atender la inquietud que le ha sido planteada y, asimismo, ratificar una línea puesta de manifiesto cuando remitía los proyectos impositivos. En dicha oportunidad se comprometió a la eliminación del impuesto a la primera venta, que quedaría sustituido por las erogaciones que implicará la generalización del IVA. De ninguna manera era intención del Poder Ejecutivo superponer dos gravámenes sobre una misma actividad.

Lo que he manifestado es a los efectos de dar tranquilidad a los señores senadores en cuanto a que dicho gravamen ha sido eliminado, ya que esa cuestión no está incluida en el texto legal.

Sr. Trilla. — Le agradezco la aclaración. Mi inquietud ha quedado satisfecha.

Sr. Presidente (Menem). — Continúa en el uso de la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Romero. — El proyecto prevé que los sujetos que venden cosas muebles, prestan servicios gravados o sean locadores, en el caso de locaciones gravadas, podrán optar por no inscribirse o solicitar su baja en el gravamen, en el caso de que ya estuvieran inscriptos, cuando en el año inmediato anterior el monto de las operaciones gravadas y exentas que hubieran efectuado no supere los treinta millones de australes. Este monto se establece al 31 de diciembre de 1989 y será actualizado a diciembre de cada año.

Asimismo, también se prevé que cuando un responsable no inscripto adquiera la calidad de responsable inscripto no podrá solicitar nuevamente la cancelación de dicha inscripción hasta después de transcurrir cinco años y siempre que demuestre que en los últimos tres sus operaciones anuales no superaron el límite de treinta millones de australes actualizado a cada año.

Dentro del cambio de disposiciones sobre la situación de los responsables ante el tributo, está previsto que cuando un no inscripto adquiera la calidad de inscripto podrá computar el crédito por compra de bienes de cambio, materias primas y productos semielaborados en existencia a la finalización del período fiscal anterior, al igual que el recargo del 20 ciento que se le hubiera facturado.

Los responsables no inscriptos serán considerados consumidores finales en relación con los bienes de uso que destinen a su actividad gravada.

Merece una mención especial el tratamiento que otorga la ley a los responsables inscriptos que efectúan compras a responsables no inscriptos considerados productores primarios de las explotaciones agrícolas o ganaderas, caza y pesca. Al efectuar el pago deberán retener a dichos productores el monto que resulte de aplicar la alícuota del impuesto sobre el 40 por ciento del precio neto de la operación. Los importes retenidos tendrán el carácter de pago definitivo.

Con respecto a los servicios a que alude la planilla anexa al artículo 3º, donde según la redacción actual de la ley se hace una enumeración de las prestaciones de servicios que se encuentran gravadas al presente, la modificación más importante es el agregado del punto 20 a dicha planilla —que actualmente cuenta con 19 ítem— que generaliza el IVA a todos los servicios.

La Cámara de Diputados modificó la redacción del proyecto. Por ello el Poder Ejecutivo deberá remitir en un plazo que no podrá exceder del 30 de marzo de 1990, el proyecto de ley que establezca el alcance del apartado 20 de la planilla de servicios. Dicha Cámara también incorporó al proyecto original un punto por el cual los editores de libros, folletos, diarios, revistas, impresos, podrán computar como pago a cuenta de los impuestos a las ganancias y a los activos el IVA que se les facturó por compra de papel prensa y papeles concebidos para la impresión de libros y revistas. Esto significa que se salva la inquietud manifestada por los editores de publicaciones respecto de no gravar estos bienes. Es decir que el papel prensa no

está exento del IVA sino que los editores que abonen ese impuesto podrán deducir el crédito fiscal de los impuestos a las ganancias y a los activos en el mismo ejercicio fiscal en el que se realizaron las adquisiciones, con lo cual se impide el traslado a años sucesivos.

La vigencia de la reforma debe surtir efecto a partir del 1º de enero de 1990, pero la Cámara de Diputados incorporó en su sanción la facultad o la posibilidad de que el Poder Ejecutivo postergue por 30 días la entrada en vigencia de la ley.

Por último, la Honorable Cámara de Diputados agregó el artículo 6º en el proyecto, por el cual se establece que a partir de enero del próximo año, a través de medidas presupuestarias, se pueda fijar una compensación pecuniaria destinada a neutralizar el eventual mayor costo de la canasta familiar que puede originar esta generalización.

Por este proyecto se deroga la ley 22.834, por la cual se creaba una tasa diferencial del 2 por ciento en la comercialización de alimentos perecederos cuando dicha actividad fuera realizada a través del Mercado Central de Buenos Aires y de otros mercados de concentración declarados de interés nacional.

Dado que la alícuota del impuesto se reduce al 13 por ciento, se considera innecesaria la excepción que se establecía para el caso de los mercados, la que queda eliminada.

Finalmente, el artículo 7º introduce una modificación a la ley 23.760, que formaba parte del paquete de normas de la reforma tributaria, al solo efecto de enmendar errores que en su momento esta Cámara había advertido pero que considerábamos salvable de esta manera. Así, se evitaban demoras en la sanción de ese proyecto de ley que creaba los impuestos de emergencia de pronto vencimiento.

Señor presidente: sólo me resta solicitar la aprobación del proyecto de ley por el que se modifica el Impuesto al Valor Agregado, tal cual fue sancionado por la Cámara de Diputados.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Señor presidente: he escuchado atentamente las palabras vertidas por el señor senador por Salta con referencia a la explicitación artículo por artículo de este proyecto por el que se reforma profundamente la estructura del Impuesto al Valor Agregado.

No voy a entrar en la discusión de todos los puntos de la iniciativa sino que centraré mi ex-

posición en los aspectos salientes, acerca de los cuales debo enfatizar algunas situaciones especiales con referencia a la trascendencia de una generalización de esta naturaleza.

Lo que se logra con esta ley es, prácticamente, la generalización del IVA y la igualdad de la alícuota sobre la base imponible.

Estrictamente desde los puntos de vista técnico, académico y profesional, este impuesto debe ser universalizado y tener para su contextura una alícuota común en todas las áreas de la economía. Esto permite evitar la evasión —por lo menos, se tiende a ello— y también y fundamentalmente, la elusión; es decir, que el contribuyente, a través de ciertos resortes de interpretación, encuentra alguna posibilidad dentro de la propia ley para disminuir su compromiso impositivo.

Pero resulta, señor presidente, que nuestra función no es técnica ni fundamentalmente económica ni tampoco exterioriza la profesión de cada uno de nosotros. Es actamente política y es desde este punto de vista que consideramos que no corresponde la aprobación de este proyecto.

Si se generaliza el IVA —es decir, si se extiende el peso de esta contribución a toda la estructura de la economía del país—, de alguna forma lo que se logra es que todos los ciudadanos abonen el impuesto, que resulta ser uno de los de mayor recaudación. Esto ya ha sido bien explicado por el señor senador por Salta.

Resulta evidente que la anterior ley tendría que haber sido reformada. Recordemos que existía un aspecto fundamental: las exenciones de algunas áreas relacionadas con la economía, que quedaban libres de impuesto, fundamentalmente, los alimentos, los medicamentos y sus insumos, los combustibles, algunos productos químicos, etcétera.

En este proyecto las exenciones se refieren especialmente a los diarios, libros y revistas; al agua natural; a la venta a consumidores finales de pan común, leche común y medicamentos. Quiero enfatizar este aspecto: el consumidor final queda exento de este impuesto en lo que se refiere al pan común, la leche y los medicamentos...

Sr. Romero. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Sr. Trilla. — Sí señor senador.

Sr. Romero. — Su preocupación, señor senador, ya fue advertida.

Usted se está refiriendo al inciso f) del artículo 7º. Se nos informó que por un error de trans-

excepción en la remisión de la Cámara de Diputados, el texto enviado tiene un punto y coma en lugar de una coma, lo que será subsanado.

Sr. Trilla. — Está claro, señor senador.

También los servicios cloacales se encuentran exentos, como consecuencia de la universalidad del impuesto a la que hicimos referencia.

Quiero hablar ahora de la relación con la canasta familiar. La incidencia directa sobre los productos que la integran será del 7,8 por ciento; recordemos que el índice total del nivel general es menor.

Vemos así que este impuesto, que de por sí ya era regresivo según la aplicación de la ley vigente hasta ahora, se hace más regresivo aún porque, proporcionalmente, el costo que debe afrontar cada uno de los habitantes argentinos, cada uno de nuestros conciudadanos, está en proporción inversa a sus ingresos. Es decir que cuando menores son los ingresos, mayor es el costo que debe afrontar, mayor es el sacrificio y esfuerzo que debe realizar para contribuir a la recaudación del impuesto.

Con esto queremos expresar que la regresividad natural de este tipo de impuestos se agrava en función de su generalización, ya que existen pocos casos en que el consumidor final no lo paga, como bien fuera expresado en sus aclaraciones por el señor miembro informante de la mayoría.

Conviene decir a esta altura de la exposición que en el artículo 6º se establece que tratarán de encontrarse los mecanismos necesarios para convocar alguna compensación a los sectores de menores ingresos, con el objeto de obtener el equilibrio en el costo de la canasta familiar, quedando en manos del Poder Ejecutivo determinar por vía reglamentaria los instrumentos que permitan realizarlo.

Estamos absolutamente convencidos de que dicho poder resolverá el asunto con la mayor equidad posible. Y lo hará teniendo en cuenta la gran cantidad de trabajadores empadronados en función del pago mensual en una economía institucionalizada, pero sin desconocer lo que ocurre con la economía subterránea, que representa más del 50 por ciento. No olvidemos la importante cantidad de desocupados cuya cifra, si bien no conocemos exactamente, oscila en los dos millones de personas que no trabajan en forma directa; en consecuencia, no será fácil hacerles llegar la contribución establecida en el artículo 6º.

El régimen está bien establecido. Puede darse la situación de que algunos pequeños contribuyentes, como comerciantes o agricultores, no tengan que

inscribirse, con lo que se elimina, en primer lugar, la necesidad de las inspecciones o controles necesarios ejercidos por la Dirección General Impositiva y, en segundo término, se imputa directamente el impuesto en la primera venta que se realiza. De esta forma, el comprador directo o inmediato se convierte en agente de retención.

Merece comentario aparte el impuesto a los servicios. En esta generalización se incluye en el pago de este impuesto los servicios de todo tipo —transporte, profesionales, etcétera—. Pero el mismo proyecto de ley establece que hasta tanto no se sancione una norma complementaria, el propio Poder Ejecutivo se reserva las facultades inherentes a la modificación del contenido de esta iniciativa, dentro del lapso de 90 días. Estamos de acuerdo con ello, pero consideramos que no era necesario establecerlo en el proyecto; aunque exclusivamente se trata de una expresión académica.

Se observa con claridad que al generalizar este impuesto el mismo se reduce del 15 al 13 por ciento; y que el Poder Ejecutivo tiene la posibilidad de reducir o incrementar dicha alícuota en un 20 por ciento. Por lo tanto, este impuesto podría ser del 15,6 por ciento o del 10,4 por ciento, de acuerdo con el criterio que se adopte.

Desde luego entendemos que el Poder Ejecutivo podrá disminuir o aumentar esta alícuota en forma general o parcial de acuerdo con las áreas de aplicación del impuesto.

Como consecuencia de las observaciones que realizamos, aceptamos que las Leyes en vigencia relacionadas con el IVA hasta este momento no son las perfectas, ya que podrían ser reformadas.

Por esa razón nosotros interpretamos que no era necesario este impuesto genérico, porque desde un punto de vista político y social no contribuye sino que, por el contrario, afecta en mayor grado las dificultades económicas que ya tiene nuestra población.

No eximo de responsabilidad a quienes en los últimos años no hemos hecho algo para solucionar esta cuestión. Pero nuestro accionar, al aprobar este proyecto, implicaría, a nuestro criterio, un agravamiento de las cosas. Por ello, el bloque radical no va a votar por la afirmativa en general y, consecuentemente, tampoco lo hará respecto de los primeros artículos, en el supuesto de que el proyecto sea aprobado en general —situación de la que estamos convencidos en razón de la composición de la Cámara.

Vamos a votar favorablemente los artículos 6º y 7º. El 6º, porque entendemos que tiene un criterio social, y en cierta manera se compensaría a aquellos que están más afectados. Con

este artículo se acepta de hecho la circunstancia de que el impuesto grava a los ciudadanos de menores recursos en el orden nacional. De tal manera que vamos a votar afirmativamente este artículo.

Por otro lado, el artículo 7º, tal como expresara anteriormente el señor senador Romero, se refiere a modificaciones parciales de orden técnico que habíamos apuntado al tratar la reforma de la ley tributaria, que aceptamos en este recinto y por ello votamos favorablemente en general y en particular, teniendo en cuenta la necesidad y urgencia en darle al gobierno actual los instrumentos para que funcionara con la plenitud de sus propias herramientas y la capacidad intelectual, y con los resortes administrativos y legales suficientes como para lograr lo que todos los argentinos queremos: salir de esta profunda crisis y encontrarnos en algún momento en el plano de la estabilidad económica, única manera de atraer capitales —sean extranjeros o notamente nacionales— para la inversión, ya que sólo con ella podremos lograr el crecimiento.

Por estas razones, señor presidente, insisto en la necesidad de expresar públicamente que este bloque, en este caso, no participa de la idea de aprobar este proyecto de ley, porque entiende que el Poder Ejecutivo ya tenía, con la anterior ley del IVA, el resorte necesario y ésta no perjudicaba a los productos de la canasta familiar, que será afectada en un 7 u 8 por ciento más, que nos parece excesivo y que, incluso con el incremento del nivel general de precios, va a resultar inquietante para todos los argentinos.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Romero Feris. — Señor presidente: el tema que estamos analizando, la generalización del impuesto al valor agregado, constituye el núcleo esencial de la reforma tributaria, razón por la cual nuestra opinión, habida cuenta del brevísimo lapso dispuesto para poder analizar en profundidad las complejas cuestiones técnicas que se derivan de las reformas introducidas en su articulado, se ha de centrar en los aspectos políticos y sociales de la enmienda propuesta.

En primer término, los especialistas en la materia han ensalzado siempre las ventajas de este impuesto, desde su implantación en Francia en 1954 y su posterior adopción como herramienta capital para armonizar los sistemas fiscales en el Mercado Común Europeo, a partir de la específica recomendación del Comité Neumark en 1962, antecedentes todos estos que fueron tomados en debida cuenta al iniciarse la reforma tri-

butaria de 1973, que determinaría su aplicación en nuestro país, aun cuando en forma parcial, a partir de 1975.

Las ventajas del impuesto generalizado al valor agregado han sido destacadas por muchos tributaristas y pueden condensarse en los siguientes aspectos fundamentales. Primero, tiene una sola incidencia en el precio, igual a la tasa aplicada, de modo tal que no interfiere en la forma de organización de los negocios; es decir, es independiente del grado de integración del proceso productivo.

Segundo, hace posible aplicar una tasa reducida, que equivaldría a la de un impuesto a las ventas en la etapa minorista, lo que es considerado como la imposición ideal por los especialistas, puesto que no traba las etapas de producción y distribución. Sin embargo, dicho impuesto a las ventas no resulta de fácil aplicación, pues su recaudación es altamente aleatoria, habida cuenta de la facilidad de evasión en este nivel de comercialización.

Tercero, es un tributo que no obstaculiza las operaciones de exportación, ya que al estar perfectamente determinado puede ser reintegrado con exactitud a los exportadores y facilita los acuerdos de libre comercio entre países, como ha ocurrido en la Comunidad Económica Europea.

Cuarto, integrado a un moderado sistema de tributación a las ganancias provoca en el comprador interés en obtener la factura que acredite su pago, puesto que así podrá aplicar este monto como pago a cuenta del valor agregado.

Pese a estas ventajas, aparecen notables resistencias a la implantación de esta generalización en nuestro país. Advertimos que la mayoría de ellas tienen razones políticas consistentes principalmente en los siguientes aspectos. Primero, al generalizarse el tributo se vuelve inflacionario, ya que hasta el presente estaba exento de su pago prácticamente todo el sector relativo a los alimentos.

Añadir este porcentaje de incremento en el momento actual en una situación de coyuntura de alta inflación como la que ha sobrevenido en los primeros días de este mes, es altamente riesgoso. Sin duda, este es un costo político que el gobierno ha decidido afrontar.

Segundo, el tributo tiene una naturaleza regresiva respecto de la totalidad del sistema impositivo argentino. Como hemos señalado en repetidas ocasiones en los últimos días, nuestra Constitución prescribe que los impuestos deben crearse a partir de la igualdad, la equidad y la proporcionalidad. Los sistemas que más acaba-

do cumplimiento dan a estas normas son aquellos que distribuyen el peso mayor de la carga tributaria en los impuestos a la renta y a los patrimonios y capitales. Se anula así el efecto redistributivo de la renta nacional.

Por lo tanto, un impuesto a los consumos que se extiende a partir de la reforma al sector alimenticio y a la atención médica —excluyendo remedios—, implica una reducción de hecho del nivel del salario real, el cual —como hemos señalado en anteriores debates— ha caído en estos últimos años a uno de los niveles más bajos de todas las épocas. Es decir, en ese aspecto la regresividad es mayor cuanto menor es el nivel de ingreso, toda vez que la proporción que estos bienes representan dentro del total de los consumos es notoriamente superior a la que existe en clases de mayores ingresos.

Aun cuando este proyecto de ley faculta al Poder Ejecutivo a otorgar a los trabajadores una compensación por la incidencia que el tributo ocasionará en sus ingresos, desconocemos cuál es la propuesta efectiva y si concretamente se logrará neutralizar el doble efecto negativo que comentamos: el inflacionario y el regresivo.

Pero confiamos en que ello ocurra con las medidas apropiadas.

Hemos estudiado diversos caminos para paliar estos aspectos y haremos públicas nuestras sugerencias sobre el particular una vez que finalicemos el examen en detalle de todas las consecuencias que la reforma trae aparejada. No creemos, entonces, oportuno plantearlas en este momento, vistas las circunstancias en las que se realiza el debate, dado que debería entrarse en terrenos cuya complejidad técnica no lo hace conveniente. Asumimos, pues, el compromiso público de aportar propuestas que atiendan a compensar, sin detrimento de la recaudación, los valores que toma hoy a su cargo el asalariado como contribución a la reconstrucción económica del país.

Sobre la imposibilidad de la Dirección General Impositiva de llevar a cabo el contralor efectivo del cumplimiento de las obligaciones emergentes de este gravamen, diré que la Dirección General Impositiva no cumple en la actualidad su misión de contralor respecto de los cuatrocientos mil contribuyentes inscritos, estimando los especialistas que el porcentaje de evasión asciende al orden del 60 % del impuesto.

La generalización del gravamen incorporaría alrededor de ochocientos mil a un millón doscientos mil nuevos contribuyentes, dependiendo ello del alcance en la extensión a los servicios, dado que la ley faculta en su artículo 4º para que el Poder Ejecutivo proponga cuáles serán

los servicios comprendidos en esta norma, por una parte, así como también el número de productores agropecuarios que queden al margen de la contribución directa en función del monto de sus operaciones, según señala el artículo 5º, en su punto 1.

Evidentemente, la generalización de esta situación implica un verdadero desafío a la capacidad de la administración, y así lo ha admitido el señor secretario de Ingresos Públicos en las sesiones de comisión de la Cámara baja. Pero así como el señor secretario admitió que en su situación actual poco y nada puede administrar la Dirección General Impositiva, y que recién tendrá una ventaja efectiva cuando venga en su apoyo una legislación penal tributaria —pues en el resto de los países la fiscalización no pasa del 3 al 5 por ciento de los contribuyentes dada la función disuasoria que cumple aquel régimen penal—, nosotros creemos más en afirmar la creación de un sistema de percepción que premie al contribuyente que cumple adecuadamente su obligación, apoyando dichas conductas por medio de estímulos suficientes, tema este sobre el cual haremos en tiempo y forma adecuados la formulación de propuestas de tal naturaleza.

Toda vez que este proyecto no contiene normativa alguna sobre cuál será la instrumentación que hará posible llevar adelante esta generalización, planteamos nuestras reservas sobre la efectividad de la reforma en este aspecto, ya que una mala administración anularía todas las ventajas teóricas que hemos comentado. No dejamos de lado los costos administrativos que pueden ser de importancia para los pequeños comerciantes y productores, dado que quedarán comprendidos dentro de este complejo sistema y deberán adecuar su gestión a las nuevas obligaciones multiplicadas estas erogaciones por el altísimo número de nuevos contribuyentes, creemos más factible que se trasladen a los precios, constituyéndose en un nuevo factor de presión inflacionaria.

Asimismo nos queda la incógnita de lo que sucederá con respecto a los regímenes de promoción industrial, cuya suspensión parcial está en vigencia y acerca de qué modo han de resolverse las nuevas cuestiones que hoy se plantean a partir de esta reforma. Se concluye, pues, en que el gobierno nacional se ha planteado el desafío de llevar adelante esta profunda reforma, cuyo verdadero alcance se clarificará una vez que se conozca la propuesta del Poder Ejecutivo en relación de cuáles serán los servicios comprendidos por la norma.

Los debates han sido oportunos; inoportunos de su formulación por la inflación que pro-

voará, regresividad implícita en su concepto, y la duda enorme de si logrará el efecto recaudatorio que se propone, por la falta de posibilidades del organismo administrador de atender a la masa de contribuyentes que se incorpora. Las ventajas han sido enunciadas al comenzar esta exposición.

Señor presidente: ayer afirmamos que hemos de aportar siempre al éxito de la gestión gubernamental, puesto que ello significa el triunfo de la Nación. Entonces, nuevamente lo hacemos. Hemos expresado nuestras observaciones y nos hemos comprometido a agregar elementos que sirvan de apoyo a los aspectos positivos de esta reforma.

Ponemos de manifiesto nuestros más fervientes deseos de que se logren los objetivos que ella se propone y que las facultades acordadas al Poder Ejecutivo sean utilizadas con la mesura y la justicia que la situación exige.

Antes de concluir estas palabras, deseo dejar constancia de que no pongo en tela de juicio el compromiso del Poder Ejecutivo —y hoy lo dijo el miembro informante de la mayoría, señor senador Romero— de dejar sin efecto el impuesto a la primera venta agropecuaria utilizando la facultad que la propia ley 23.667 le acuerda, según nos fuera informado. Por este motivo me limito a tal aseveración.

Por todo lo que antecede damos nuestro voto afirmativo en general al proyecto y no realizaremos observaciones en particular a los artículos que integran este cuerpo legal."

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Aguirre Lanari. — (Lee) "Señor presidente: paradójicamente, el Congreso sancionará en último término, a pocas horas de interrumpir temporariamente el período de sesiones extraordinarias, la generalización del impuesto al valor agregado que se analiza por diversas razones pero, principalmente, por su alto rendimiento en materia de recaudación en el marco de la presión tributaria global estimada y por su bajo índice de evasión, según ha sido estructurado, como bien lo acaba de decir el señor senador Romero Feris; así constituye una verdadera columna vertebral de la reforma tributaria propuesta por el Poder Ejecutivo.

Esta demora obedeció a una circunstancia feliz que, tal vez, deberá repetirse con motivo de la sanción de otras leyes importantes; ocurre que en ocasiones, se sancionan en forma acelerada.

Esta circunstancia feliz a la que me refiero es el requerimiento de opinión a los diversos sectores de la actividad económica y del gobier-

no acerca del articulado del proyecto, así como la concurrencia de sus representantes al seno de la Comisión de Presupuesto y Hacienda de la Cámara de Diputados de la Nación para exponer las distintas inquietudes, requerimientos y críticas.

Esa demora, esa actividad, permitió que durante varias semanas, a través de los medios de comunicación, la opinión pública y los legisladores tomaran conciencia del tema y que los especialistas y sectores involucrados opinaran y asesoraran sobre los distintos matices de este impuesto, cuyos beneficios o perjuicios estuvieron reiteradamente controvertidos tanto en el Parlamento como en los sectores de la actividad privada.

Y, finalmente, esa demora y esa controversia permitieron que en la Cámara de Diputados se aceptaran e incluyeran en el proyecto, que viene ahora en revisión al Senado, modificaciones tendientes a satisfacer algunos requerimientos sobre este crucial impuesto dentro del paquete de la reforma impositiva.

Señalaré a título enunciativo algunos de esos puntos que dieron lugar a modificaciones o agregados al proyecto original y al despacho de comisión.

En primer término, debo destacar que hubo coincidencia generalizada en que este impuesto es regresivo porque como todo impuesto al consumo afecta más fuertemente a los contribuyentes que tienen menos ingresos. Además, también hubo coincidencia en que la tasa del 13 por ciento tendrá efectos sobre los precios tan pronto como entre en vigencia; habrá, según las opiniones que se han vertido, una elevación de entre 5 y 6 puntos en el nivel general, teniendo en cuenta el largo listado de productos y servicios hasta hoy exentos y cuya exención se elimina ahora.

Las presiones que se ejercieron por parte de algunos sectores políticos, gremiales y empresarios durante ese lapso de conversaciones permitieron, en primer término, incluir como exentos —tal como destacaron los senadores preopinantes— los siguientes productos, con las limitaciones que establezca el Poder Ejecutivo: el agua ordinaria natural, la venta a consumidores finales de pan común, de leche fluida o en polvo, entera o descremada, sin aditivos, y de especialidades medicinales para uso humano. Y, en segundo término, se introdujo en la sanción de la Cámara de Diputados del 19 de diciembre, un nuevo artículo, el 6º, que dice: "Establécense a partir del 1º de enero de 1990 una compensación pecuniaria destinada a neutralizar el efecto

tual mayor costo que en la canasta familiar pudiera originar la generalización del impuesto al valor agregado, derivada de las modificaciones introducidas a la ley del gravamen por el artículo 19 de la presente ley.

Facúltase al Poder Ejecutivo para:

a) establecer los beneficiarios, montos, forma y condiciones de la referida compensación;

b) incrementar las partidas presupuestarias vinculadas a gastos sociales para atender la compensación dispuesta en el presente artículo.

Las empresas no podrán trasladar a los precios las compensaciones que paguen a su personal en relación de dependencia.

Aunque el texto de este nuevo artículo, incorporado en el recinto de la Cámara de Diputados a propuesta de la comisión, representa una delegación muy amplia en el Poder Ejecutivo, y no es un ejemplo de buena técnica legislativa, es el resultado de los esfuerzos realizados para disminuir la regresividad y el efecto inflacionario de la norma impositiva.

Un aspecto que dio motivo a reuniones y conversaciones que demoraron el dictamen de la comisión es el tratamiento que debía darse en materia del impuesto al valor agregado a las actividades agropecuarias. Si bien el primitivo proyecto excluía del pago del IVA a dicho sector, existieron discrepancias entre las entidades representativas del agro sobre la conveniencia de dicha exclusión o el mantenimiento del 5 por ciento de impuesto a la primera venta, deducible del impuesto a las ganancias. Finalmente, privó el criterio de la Sociedad Rural de que estas actividades queden incluidos en el IVA, y de eliminar el 5 por ciento a la primera venta, pero con un tratamiento especial para los pequeños productores no inscriptos, considerándose como tales a quienes trabajan hasta doscientas hectáreas en la provincia de Buenos Aires, lo que consiste en una retención, por parte del responsable inscripto que le compra al no inscripto, de un 13 por ciento sobre el 40 por ciento —es decir, un 5,2 por ciento—, que deberá depositar en la Dirección General Impositiva.

La intención fue que quedaran gravados en una tasa equivalente a la que pagarían por la primera venta, es decir, menos del 13 por ciento, que es la tasa para todos los contribuyentes.

Cabe acotar que en los diarios de la fecha se destaca un reclamo por parte de las entidades agropecuarias por el que manifiestan que la sanción de la Cámara de Diputados del 19 del corriente ha emitido la derogación convenida

del 5 por ciento a la primera venta, a cambio de quedar incluidos en el IVA, omisión que consideran —según los comentarios periodísticos— que debe ser salvada antes del 19 de enero de 1990. Este asunto ya ha quedado perfectamente aclarado hace unos instantes por el señor senador por Salta, el doctor Romero, cuando informó que el Poder Ejecutivo procedió hoy a tomar las medidas pertinentes, tal como lo prometió, para salvar esta omisión que sin duda ha sido involuntaria.

Otra reforma al dictamen original de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, tendiente a salvar las críticas que se hicieron sobre la posibilidad de que la DGI no estuviera en condiciones de controlar a un millón de contribuyentes, fue la inclusión del capítulo V, titulado "Contribuyentes no inscriptos", en reemplazo del capítulo que se refiere al "IVA Simplificado" en la ley vigente, destinado a aquellos comerciantes cuyas ventas no superen los treinta millones de australes.

En virtud de esta reforma los comerciantes inscriptos que venden a los no inscriptos, además de pagar el 13 por ciento sobre sus ventas —con deducción de sus créditos fiscales—, deberán facturar por separado un 20 por ciento sobre un 13, es decir, un 2,6 por ciento adicional por el IVA que presumiblemente debiera pagar el comerciante no inscripto. De tal manera, actúa como una especie de agente de retención y se elimina la tarea de inspección y control a los comerciantes minoristas no inscriptos.

Si a eso se agrega la eliminación de los pequeños productores no inscriptos, a quienes se les retiene un 5,2 por ciento —según acabo de señalar—, la tarea de la DGI se verá muy aliviada, porque los inspectores solamente se verán obligados a revisar la documentación de los contribuyentes que actúan como agentes de retención.

Realmente, considero que ésta es una disposición aceptable que beneficiará los fines recaudatorios que se persiguen.

Asimismo, debo señalar que durante el curso de las conversaciones que se realizaron en la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados de la Nación quedaron superadas las divergencias entre quienes propiciaban un impuesto a las ventas y quienes insistían en el IVA, manteniéndose este último; así como también entre quienes proponían tasas diferenciadas y los que pretendían una tasa única, optándose por esta última en razón de la mayor facilidad de control de la evasión; y entre quienes

preferían mayores exenciones o menores tasas para productos de la canasta familiar y los que se inclinaban por el mantenimiento como exentos de los productos que hoy figuran en la sanción de la Cámara de Diputados.

Otra reforma que se introdujo en la discusión en el recinto, a moción de la Comisión de Presupuesto, se refiere a las amplias facultades que se otorgaban al Poder Ejecutivo para determinar los servicios que quedaban gravados, y que ahora se restringen. En virtud de la modificación que se aprobó en la Cámara de Diputados, ahora el Poder Ejecutivo no tendrá dichas facultades sino que deberá elevar al Congreso, en un plazo que no podrá exceder del 30 de marzo de 1990, el detalle de los servicios que estarán alcanzados por el impuesto y el de los que podrán ser excluidos. Ello me parece correcto.

No voy a hacer ninguna consideración con respecto a la inclusión en este proyecto, venido en revisión, de reformas a varios artículos de la ley 23.760, que se refieren a los impuestos a los débitos en cuenta corriente, a las ganancias y al de emergencia a las entidades financieras, que votamos hace pocas horas. Para hacerlo, tendría que efectuar un análisis de los antecedentes que tuve en cuenta cuando se trató dicha iniciativa, cosa que es imposible hacerlo por la premura con que ahora abordamos este tema.

No quiero cansar a la Cámara con nuevas disquisiciones, pero sí quiero expresar que votaré afirmativamente este proyecto en general ya que todos somos conscientes de la situación financiera precaria por la que atraviesa la Tesorería, a pesar de las críticas que podrían hacerse respecto de la regresividad e inequidad del impuesto.

En realidad, señor presidente, iniciamos un camino que permitirá reducir la evasión, que es un cáncer que viene sufriendo el país. Sin duda alguna, en la medida en que se avance en la reforma del Estado y en las privatizaciones, se podrá reducir el gasto público y disminuir la presión tributaria, lo que traerá aparejado que los contribuyentes cumplan mejor sus obligaciones fiscales, lo que redundará en beneficios generales.

Por estas consideraciones, reitero que votaré favorablemente el proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por San Juan.

Sr. Posleman. — Señor presidente: pronunciaré sólo unas pocas palabras para anticipar el apoyo bloquista a este proyecto de ley que estamos considerando a la generalización del IVA.

Con la sanción de este proyecto se completa, podríamos decir, la reforma tributaria que proyectó oportunamente el Poder Ejecutivo. Una parte importante ya ha sido tratada y aprobada en el Congreso de la Nación.

La reforma tributaria, juntamente con las leyes de emergencia económica y de reforma del Estado, son los tripodes de este proyecto económico del actual gobierno de la Nación para superar las graves dificultades por las que atraviesa el país.

Desde el punto de vista teórico ya se han expresado las ventajas de la generalización del IVA, por ejemplo, la fácil fiscalización, que redundará en una disminución de la evasión fiscal, que exhibe un nivel elevado, dado que son muy pocos los contribuyentes que cumplen y muchos los que no hacen frente a sus obligaciones fiscales.

De todas maneras, las dificultades que aquí se han señalado en cuanto a las posibilidades de fiscalización por parte de la Dirección General Impositiva, podrán solucionarse si las reparticiones fiscales provinciales colaboraran en la tarea de fiscalización. Y esto, a fuer de ser reiterativo, debemos recordarlo, porque los gobiernos provinciales son los agentes naturales del gobierno de la Nación, y tal vez sin aumentar el aparato burocrático, utilizando racionalmente los recursos con que cuentan las provincias podamos contribuir a una mejor fiscalización para disminuir la evasión y, en consecuencia, conseguir que los impuestos sean mucho más justos.

Adelanto lo que había señalado durante el tratamiento en comisión de este tema respecto de la no eliminación del impuesto a la primera venta de productos agropecuarios. Entiendo que esta solución transitoria que se ha ofrecido, de la reducción por decreto de la alícuota correspondiente, debe completarse con la remisión por parte del Poder Ejecutivo de un proyecto que contemple específicamente la derogación de ese impuesto.

Con estas consideraciones anticipo nuestro voto favorable para el proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Menem). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en particular.

—Se leen y aprueban los artículos 1º al 5º.

—Se lee el artículo 6º.

Sr. Brasesco. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Brasesco. — Quiero dejar constancia, señor presidente, de que si bien la bancada radical vota en contra de este proyecto —según lo manifestado por el miembro informante—, dará su aprobación a los artículos 6º y 7º por su contenido social.

Sr. Presidente (Menem). — Quedará constancia, señor senador.

Se va a votar el artículo 6º.

—La votación resulta afirmativa.

—Se lee y aprueba el artículo 7º.

—El artículo 8º es de forma.

Sr. Presidente (Menem). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

7

COMITE DE ANALISIS Y SEGUIMIENTO DEL TRATADO CON ITALIA

Sr. Presidente (Menem). — Ha quedado reservado el proyecto de comunicación del señor senador Aguirre Lanari y otros señores senadores por el que se solicitan informes acerca del Comité de Análisis y Seguimiento relacionado con las leyes 23.591 y 23.594.

Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Aguirre Lanari. — Esto es un proyecto muy simple, por el que se resguardan los fueros parlamentarios.

Lo hemos firmado los miembros de las distintas bancadas que integramos el Comité de Análisis y Seguimiento del Convenio con Italia. Fuimos designados el año pasado y hasta el momento este comité no ha entrado en funcionamiento. Es por esto que, simplemente, quiero leer lo que dice este proyecto ya que —repite— está firmado por todos los miembros que fuimos designados —con excepción del señor senador Nápoli, cuyo mandato ha finalizado— y también por otros señores senadores que voluntariamente lo hicieron como el señor senador Posleman y el señor senador Romero Feris.

Por este proyecto de comunicación se solicitan informes acerca de que si se ha constituido el Comité de Análisis y Seguimiento creado por la ley 23.594; de haberse constituido ese organismo, cuáles son las razones por las que no se informó dicha circunstancia al Honorable Congreso de la Nación y no se requirió la actuación de los miembros designados por el mismo; de no haberse constituido dicho comité, cuáles son

las razones que motivaron el incumplimiento de la ley 23.594 sobre este particular; si, en el marco del tratado aprobado por ley 23.591, se han concertado contrataciones que, conforme a las disposiciones de la ley 23.594, requieren la previa intervención del Comité de Análisis y Seguimiento. También se solicita se informe sobre las actividades y resoluciones cumplidas hasta la fecha en el marco concerniente a las leyes 23.591 y 23.594.

Creo que es conveniente que la Cancillería conozca las inquietudes que los legisladores tenemos acerca del particular, para evitar situaciones enojosas e, incluso, la previsible nulidad que puede producirse como consecuencia de la falta de actuación del Comité, que legalmente se ha previsto.

Como creo que sería inconveniente prolongar esta situación sin que se advierta la omisión en que se está incurriendo, y para evitar que se llegue a eso tipo de nulidad, solicito que este asunto se trate sobre tablas.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Corrientes.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se dará lectura.

—Se lee nuevamente el proyecto de comunicación que figura en el punto VIII de los asuntos entrados.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Sr. Cass. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Cass. — Quiero manifestar que habíamos designado algunos señores senadores que han cesado en sus mandatos. Por ende, con la mayor brevedad posible, presentaremos a la Presidencia los nombres de quienes completarán la conformación de la comisión.

Sr. Aguirre Lanari. — Creo que solamente se trata del ex senador Nápoli.

Sr. Cass. — Pero nosotros introducimos algunos cambios.

Sr. Romero Feris. — Señor presidente: ya que estamos hablando del convenio con Italia...

Sr. Rodríguez Saá. — No estamos hablando de eso.

Sr. Romero Feris. — Quiero manifestar que falta integrar la comisión abocada al tema del convenio con España. En Secretaría obran algu-