



REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

35ª REUNION — 1ª SESION EXTRAORDINARIA — NOVIEMBRE 23 DE 1989

### PRIMERA PARTE

Presidencia del señor diputado Alberto Reinaldo Pierri

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo, Alberto Edgardo Balestrini  
y señor Carlos Alberto Béjar

Prosecretarios: doctores Juan Estrada, Enrique Horacio Picado  
y señor Ramón Eladio Naveiro

#### DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Luis Oscar  
ADAMO, Carlos  
ALASINO, Augusto José M.  
ALBORNOZ, Antonio  
ALENDE, Oscar Eduardo  
ALESSANDRO, Julio Darío  
ALSOGARAY, Alvaro Carlos  
ALTERACH, Miguel Angel  
ALVAREZ ECHAGÜE, Raúl Angel  
ANDRUET, Armando Segundo  
ARAMBURU, José Pedro  
ARAMOUNI, Alberto  
ARANDA, Saturnino Dantti  
ARCIENAGA, Normando  
ARGAÑARÁS, Heraldo Andrés  
ARGAÑARAZ, Ricardo  
ARMAGNAGUE, Juan Fernando  
AUXERO, Carlos  
AVILA, Mario Efraín  
AVILA GALLO, Exequiel José B.  
BADRÁN, Julio  
BAGLINI, Raúl Eduardo  
BALL LIMA, Guillermo Alberto  
BARBEITO, Juan Carlos  
BARRENO, Rómulo Víctor  
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo  
BLANCO, Jesús Abel  
BORDA, Osvaldo  
BOTELLA, Orosia Inés  
BOTTA, Felipe Esteban  
BREST, Diego Francisco  
BRITOS, Rolando Roque  
BRIZUELA, Delfor Augusto  
BUDINO, Eduardo Horacio  
BULACIO, Julio Segundo  
CÁCERES, Luis Alberto  
CANATA, José Domingo  
CANGIANO, Augusto  
CAPPELLERI, Pascual  
CARMONA, Jorge  
CARRIZO, Raúl Alfonso Corpus  
CASAS, David Jorge  
CASSIA, Antonio  
CASTIELLA, Juan Carlos  
CASTILLO, José Luis  
CASTRO, Juan Bautista

A-12-01  
B-22-02  
B-08-02  
A-10-01  
A-01-04  
B-01-02  
B-02-03  
A-14-02  
B-01-02  
A-04-02  
A-01-04  
B-01-25  
B-21-02  
B-17-02  
B-04-01  
A-14-01  
B-13-01  
A-01-25  
B-22-01  
B-24-18  
B-04-02  
A-13-01  
B-01-02  
B-18-02  
A-16-02  
A-01-01  
A-01-02  
A-01-02  
B-02-02  
A-04-01  
B-05-01  
B-21-02  
A-12-02  
B-01-02  
A-24-01  
A-21-01  
A-02-01  
A-18-01  
B-01-01  
A-01-01  
B-04-01  
B-10-02  
B-13-02  
A-17-01  
B-01-02  
A-01-01

CAVALLARI, Juan José  
CAVIGLIA, Franco Agustín  
CLÉRICI, Federico  
COLLANTES, Genaro Aurelio  
CORTESE, Lorenzo Juan  
COSTANTINI, Primo Antonio  
CRUCHAGA, Melchor René  
CRUZ, Roberto Aníbal  
CURTO, Hugo Omar  
DALMAU, Héctor Horacio  
DÁVALOS, Santos Jacinto  
DE LA SOTA, José Manuel  
DEL RÍO, Eduardo Alfredo  
DE NICHILLO, Cayetano  
DÍAZ BANCALARI, José María  
DOMÍNGUEZ, Jorge Manuel Rogelio  
DUMÓN, José Gabriel  
DURANONA y VEDIA, Francisco de  
DUSOIL, Ramón Adolfo  
ELIZALDE, Juan Francisco C.  
ENDEIZA, Eduardo A.  
ESPINOZA, Nemecio Carlos  
FERNÁNDEZ de QUARRACINO, Matilde  
FERNÁNDEZ, Mirta Lilliana  
FERREK, Vicente  
FERREYRA, Benito Orlando  
FORMOSA, Salvador Cayetano  
FORTUNIO, Aquiles Domingo  
FREYTES, Carlos Guido  
FURQUE, José Alberto  
GARAY, Nicolás Alfredo  
GARCÍA, José Francisco  
GARCÍA, Roberto Juan  
GARGULO, Lindolfo Mauricio  
GAY, Armando Luis  
GENTILE, Jorge Horacio  
GERARDUZZI, Mario Alberto  
GIMÉNEZ, Ramón Francisco  
GOBERGIA, Juan Alberto  
GOLPE MONTIEL, Néstor Lino  
GÓMEZ MIRANDA, María Florentina  
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio  
GONZÁLEZ, Eduardo Aquiles  
GONZÁLEZ, Héctor Eduardo  
GONZÁLEZ, Joaquín Vicente  
HERRERA, Dermidio Fernando L.  
IBARBIA, José María  
INGARAMO, Emilio Felipe

A-01-01  
B-01-02  
A-01-03  
A-03-01  
B-04-01  
A-01-02  
B-01-01  
B-01-02  
B-01-02  
B-01-02  
B-01-02  
A-17-02  
A-04-02  
A-15-01  
A-21-02  
B-01-02  
B-11-02  
A-17-02  
A-04-02  
A-15-01  
A-21-02  
B-01-02  
B-02-02  
B-01-01  
B-01-03  
A-05-01  
A-03-01  
A-18-02  
A-05-01  
B-01-25  
A-01-02  
A-01-02  
B-21-01  
B-09-02  
A-02-01  
B-07-02  
B-03-01  
A-05-09  
A-23-02  
B-02-02  
A-01-01  
A-08-02  
B-04-05  
A-19-01  
A-09-02  
A-21-24  
A-08-01  
B-02-01  
A-13-17  
B-01-05  
A-01-01  
A-20-01  
A-03-12  
B-01-03  
A-21-04

IRIGOYEN, Roberto Osvaldo  
 JAROSLAVSKY, César  
 JUEZ PÉREZ, Antonio  
 LAMBERTO, Oscar Santiago  
 LARRABURU, Dámaso  
 LAZARA, Simón Alberto  
 LEMA MACHADO, Jorge  
 LENCINA, Luis Ascensión  
 LÓPEZ, José Remigio  
 LLORENS, Roberto  
 MANRIQUE, Luis Alberto  
 MANZANO, José Luis  
 MARÍN, Rubén Hugo  
 MARTÍNEZ, Gabriel Adolfo  
 MARTÍNEZ, Luis Alberto  
 MARTÍNEZ MÁRQUEZ, Miguel José  
 MASINI, Héctor Raúl  
 MATEZKIN, Jorge Rubén  
 MENDEZ DOYLE de BARRIO, María L.  
 MERINO, Eubaldo  
 MONJARDÍN de MASCI, Ruth  
 MONSERRAT, Miguel Pedro  
 MOREAU, Leopoldo Raúl  
 MOREYRA, Omar Demetrio  
 MOSCA, Carlos Miguel A.  
 MOTTA, José Carlos  
 MUGNOLO, Francisco Miguel  
 MULQUI, Hugo Gustavo  
 NACUL, Miguel Camel  
 NASURDI, Dante Reinaldo  
 NATALE, Alberto A.  
 NERI, Aldo Carlos  
 NUIN, Mauricio Paulino  
 ORGAZ, Alfredo  
 ORIETA, Gaspar Baltazar  
 PAMPURO, José Juan B.  
 PARENTE, Rodolfo Miguel  
 PARRA, Luis Ambrosio  
 PAZ, Fernando Enrique  
 PELLIN, Osvaldo Francisco  
 PEPE, Lorenzo Antonio  
 PERA OCAMPO, Tomás Carlos  
 PÉREZ, René  
 PIERRI, Alberto Reinaldo  
 POLO, Miguel Ángel  
 PRONE, Alberto Josué  
 PUEBLA, Ariel  
 PUERTA, Federico Ramón  
 PUGLIESE, Juan Carlos  
 PABANAQUE, Raúl Octavio  
 RAMOS, Daniel Omar  
 RAMOS, José Carlos  
 RAPACINI, Rubén Abel  
 REINALDO, Luis Anibal  
 RIBAS, Armando Paulino de Jesús  
 RODRIGO, Juan  
 RODRIGO, Osvaldo  
 RODRÍGUEZ, Jesús  
 ROGGERO, Humberto Jesús  
 ROJAS, Ricardo  
 ROMANO NORRI, Julio César A.  
 ROMERO, Carlos Alberto  
 ROMERO, Julio  
 ROMERO, Roberto  
 ROSALES, Carlos Eduardo  
 ROSELLA, Héctor Domingo  
 ROSSO, Carlos José  
 SALDUNA, Bernardo Ignacio R.  
 SALOMÓN, Yorga  
 SALTO, Roberto Juan  
 SAMMARITINO, Roberto Edmundo  
 SANCASSANI, Benito Gandhi E.  
 SILVA, Carlos Oscar  
 SILVA, Roberto Pascual  
 SIBACUSANO, Héctor  
 SOCCHI, Hugo Alberto  
 SONEGO, Víctor Mariano  
 SORIA, Carlos Ernesto  
 STORANI, Conrado Hugo  
 STUBBIN, Marcelo  
 TABARELLI, Juan Carlos  
 TELLO RUSSA, Guillermo Enrique

A-01-01  
 B-08-01  
 A-24-26  
 A-21-02  
 B-01-02  
 B-02-13  
 A-23-01  
 B-24-01  
 B-01-02  
 A-04-01  
 B-19-04  
 B-13-02  
 B-11-02  
 B-17-01  
 A-19-02  
 B-04-01  
 A-13-02  
 A-11-02  
 B-22-01  
 B-01-02  
 B-01-23  
 A-01-26  
 A-01-01  
 A-06-02  
 B-01-01  
 B-13-02  
 B-01-01  
 A-10-02  
 B-24-02  
 A-21-02  
 A-21-06  
 B-02-01  
 A-16-01  
 B-04-01  
 B-22-02  
 B-01-02  
 A-08-01  
 B-21-02  
 B-10-02  
 A-15-11  
 B-01-02  
 A-11-01  
 A-01-01  
 A-01-02  
 B-09-16  
 A-04-01  
 A-02-01  
 B-14-02  
 B-01-01  
 A-02-04  
 B-01-01  
 B-08-02  
 A-01-01  
 B-21-01  
 A-02-03  
 A-22-02  
 B-01-01  
 B-02-01  
 B-04-02  
 A-04-02  
 A-24-01  
 B-12-02  
 B-05-02  
 B-17-02  
 B-03-02  
 A-02-02  
 B-15-11  
 B-03-01  
 A-02-02  
 A-11-01  
 A-21-01  
 B-19-19  
 A-09-01  
 B-21-01  
 B-02-03  
 B-01-01  
 A-01-02  
 B-16-02  
 A-04-01  
 A-02-01  
 B-21-02  
 B-02-01

TOMA, Miguel Ángel  
 TOMASELLA CIMA, Carlos Lorenzo  
 ULLOA, Roberto Augusto  
 USIN, Domingo Segundo  
 VAIRETTI, Cristóbal Carlos  
 VALERGA, Carlos María  
 VALLEJOS, Enrique Horacio  
 VANOLI, Enrique Néstor  
 VANOSSI, Jorge Reinaldo  
 VARGAS AIGNASSE, Rodolfo Marco  
 YOMA, Jorge Raúl  
 ZAFFORE, Carlos Alberto  
 ZAMORA, Reinaldo Lindor  
 ZUBIRI, Balbino Pedro

A-02-02  
 B-05-09  
 A-17-10  
 A-19-01  
 A-08-02  
 B-01-01  
 B-21-02  
 A-01-01  
 A-02-01  
 B-24-02  
 B-12-02  
 A-01-16  
 A-04-02  
 A-01-01

## AUSENTE, EN MISIÓN OFICIAL:

ROY, Irma

B-01-02

## AUSENTES, CON LICENCIA:

CUSTER, Carlos Luis  
 KRAEMER, Bernhard  
 OSOVNIKAR, Luis Eduardo

B-01-02  
 B-20-01  
 B-15-01

## AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ADAIME, Felipe Teófilo  
 ALBAMONTE, Alberto Gustavo  
 CARDO, Manuel  
 CONTRERAS GÓMEZ, Carlos A.  
 D'AMBROSIO, Angel Mario  
 ESTÉVEZ BOERO, Guillermo Emilio  
 FOLLONI, Jorge Oscar  
 LIZURUME, José Luis  
 MANZUR, Alejandro  
 MUTTIS, Enrique Rodolfo  
 PACCE, Daniel Victorio  
 RAMÍREZ, Ernesto Jorge  
 RAUBER, Cleto  
 REQUEJO, Roberto Vicente  
 RÍQUEZ, Félix  
 RIUTORT, Olga Elena  
 SORIA ARCH, José María  
 SOTELO, Rafael Rubén  
 VARELA CID, Eduardo  
 VILLEGAS, Juan Orlando

B-05-08  
 B-02-03  
 B-07-02  
 A-05-08  
 B-21-01  
 B-21-21  
 B-17-10  
 A-07-01  
 A-13-01  
 B-21-06  
 B-06-02  
 A-15-02  
 B-14-01  
 B-16-20  
 A-20-02  
 B-19-02  
 A-04-01  
 B-06-02  
 B-04-02  
 B-18-01

## AUSENTES, CON AVISO:

LOZA, César Augusto  
 MACEDO de GÓMEZ, Blanca A.  
 MILANO, Raúl Mario

B-09-01  
 A-22-01  
 A-21-01

## AUSENTES, SIN AVISO:

ALBERTI, Lucía Teresa N.  
 ALDERETE, Carlos Alberto  
 ALLEGRONE de FONTE, Norma  
 ALVAREZ GUERRERO, Osvaldo  
 AVALOS, Ignacio Joaquín  
 BAKIRDJIAN, Isidro Roberto  
 BALANDA, Mariano Pedro  
 BIANCIOTTO, Luis Fidel  
 CAMBARERI, Horacio Vicente  
 CANTOR, Rubén  
 CARRIZO, Víctor Eduardo  
 CURI, Oscar Horacio  
 DÍAZ, Manuel Alberto  
 DI CAPRIO, Marcos Antonio  
 FELGUERAS, Ricardo Ernesto  
 GOROSTEGUI, José Ignacio  
 GUIDI, Emilio Esteban  
 GUZMÁN, María Cristina  
 HUARTE, Horacio Hugo  
 IGLESIAS, Herminio  
 MAC KARTHY, César  
 MIRANDA, Julio Antonio  
 ORTIZ, Pedro Carlos  
 PASQUAL, Rafael Manuel  
 PONCE, Rodolfo Antonio

A-02-01  
 A-14-01  
 A-02-01  
 B-16-01  
 A-03-14  
 A-01-01  
 B-14-01  
 A-01-02  
 A-01-02  
 B-03-01  
 B-23-02  
 B-13-01  
 A-22-01  
 B-01-01  
 B-11-01  
 A-01-01  
 A-10-07  
 B-10-07  
 A-01-01  
 A-01-15  
 A-07-02  
 A-24-02  
 A-18-01  
 B-02-01  
 A-01-02

**POSSE, Osvaldo Hugo**  
**RODRÍGUEZ, José**  
**STAVALE, Juan Carlos**  
**STORANI, Federico Teobaldo M.**  
**TORRESAGASTI, Adolfo**  
**VACA, Eduardo Pedro**

A-01-01  
 A-01-02  
 A-01-01  
 B-01-01  
 A-05-02  
 A-02-02

**VEGA ACIAR, José Omar**  
**YOUNG, Jorge Eduardo**  
**YUNES, Jorge Omar**  
**ZAVALEY, Jorge Hernán**  
**ZINGALE, Felipe**  
**ZOCOLA, Elío Pablo**

B-12-01  
 B-01-02  
 A-05-01  
 B-07-01  
 A-13-01  
 A-20-01

Nota: Se consigna respecto de cada señor diputado una indicación destinada a informar sobre la fecha de terminación de su mandato, el distrito electoral que representa y el bloque parlamentario al cual pertenece. Las letras A y B corresponden respectivamente a los mandatos que concluyen el 9 de diciembre de 1989 y el 9 de diciembre de 1991; el número que sigue indica el distrito electoral respectivo, conforme a la equivalencia que se registra a continuación, y el número que figura en último término designa al bloque parlamentario, conforme a la equivalencia que aparece también a continuación.

*Distritos electorales:* 01, Buenos Aires; 02, Capital Federal; 03, Catamarca; 04, Córdoba; 05, Corrientes; 06, Chaco; 07, Chubut; 08, Entre Ríos; 09, Formosa; 10, Jujuy; 11, La Pampa; 12, La Rioja; 13, Mendoza; 14, Misiones; 15, Neuquén; 16, Río Negro; 17, Salta; 18, San Luis; 19, San Juan;

20, Santa Cruz; 21, Santa Fe; 22, Santiago del Estero; 23, Tierra del Fuego; 24, Tucumán.

*Bloques parlamentarios:* 01, Unión Cívica Radical; 02, Justicialista; 03, Unión del Centro Democrático; 04, Intransigente; 05, Demócrata Cristiano; 06, Demócrata Progresista; 07, Movimiento Popular Jujeño; 08, Autonomista de Corrientes; 09, Liberal de Corrientes; 10, Renovador de Salta; 11, Movimiento Popular Nenguino; 12, Frejuli de Catamarca; 13, Partido Socialista Unificado; 14, Movimiento Popular Catamarqueño; 15, Peronista "17 de Octubre"; 16, Movimiento de Integración y Desarrollo; 17, Demócrata de Mendoza; 18, Defensa Provincial (Bandera Blanca); 19, Bloquista de San Juan; 20, Partido Provincial Rionegrino; 21, Unidad Socialista; 22, Partido Renovador de la Provincia de Buenos Aires; 23, Partido Federal; 24, Convocatoria Popular Emancipadora; 25, Humanismo y Liberación-Frente Social; 26, diputados que no integran bloques parlamentarios.

## SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría y pase de lista. (Página 4706.)
2. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 4707.)
3. Lectura de la documentación relacionada con la convocatoria a sesiones extraordinarias. (Pág. 4707.)
4. Fijación de los días y horas de las sesiones extraordinarias. Se sanciona un proyecto de resolución. (Pág. 4708.)
5. Autorizaciones a la Presidencia para dar entrada a los asuntos y girarlos directamente a las respectivas comisiones, y para efectuar las comunicaciones de estilo al Honorable Senado y al Poder Ejecutivo. Se sanciona un proyecto de resolución. (Página 4708.)
6. Diario de Sesiones. (Pág. 4708.)
7. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 4708.)
8. Aclaraciones del señor diputado Garay y de la Presidencia con referencia al dictamen de la Comisión Especial sobre Modernización del Funcionamiento Parlamentario, sobre modificaciones al Reglamento de la Honorable Cámara (2.353-D-89). (Pág. 4711.)
9. Licencias para faltar a sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 4711.)

10. Moción de orden del señor diputado Manzana de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de diferir los términos destinados a rendir homenajes y a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. Se aprueba. (Pág. 4711.)
11. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 4712.)
12. Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, recaído sobre el proyecto de ley del Poder Ejecutivo remitido mediante el mensaje 1.104 (42-P.E.-89), por el que se establece un impuesto sobre los activos de las empresas, se sustituye el texto del impuesto sobre los débitos bancarios, se introducen modificaciones a los impuestos a las ganancias, al valor agregado e internos, se derogan los impuestos al patrimonio neto, sobre los capitales y sobre los beneficios eventuales, y se crean un nuevo gravamen sobre viajes al exterior, un impuesto de emergencia a los automóviles, rurales y yates, un gravamen de emergencia sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras y un gravamen sobre servicios financieros. (Pág. 4712.)
13. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Avila Gallo con motivo de las condiciones en que fue sometido a consideración de la Honorable Cámara el asunto al que se refiere el número 12 de este sumario, y manifestación de la Presidencia de que el planteo no reviste el carácter de cuestión de privilegio. (Pág. 4742.)
14. Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 12 de este sumario. (Pág. 4743.)

a considerar el plan de trabajo propuesto para esta sesión por la Comisión de Labor Parlamentaria.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar la moción de orden formulada por el señor diputado por Mendoza. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda aprobada la moción.

## 11

### PLAN DE LABOR

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde pasar al término reglamentario destinado a la consideración del plan de labor de la Honorable Cámara.

Por Secretaría se dará cuenta del plan de trabajo acordado por la Comisión de Labor Parlamentaria.

**Sra. Secretaria (Pérez Pardo).** — La Comisión de Labor Parlamentaria ha elaborado el siguiente plan de labor:

Consideración sobre tablas del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, recaído en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo remitido mediante el mensaje 1.104 (expediente 42-P.E.-89), por el que se establece un impuesto sobre los activos de las empresas, se sustituye el texto del impuesto sobre los débitos bancarios, se introducen modificaciones a los impuestos a las ganancias, al valor agregado e internos, se derogan los impuestos al patrimonio neto, sobre los capitales y sobre los beneficios eventuales, y se crean un nuevo gravamen sobre viajes al exterior, un impuesto de emergencia a los automóviles y rurales, un gravamen de emergencia sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras y un gravamen sobre servicios financieros.

Consideración de los dictámenes recaídos sobre proyectos de resolución o de declaración, contenidos en los órdenes del día sin disidencias ni observaciones y de término vencido números 1.257 a 1.266, 1.268 a 1.274, 1.276 a 1.281, 1.283, 1.285 a 1.288, 1.292 a 1.296, 1.298, 1.301, 1.302, 1.305, 1.307 a 1.312, 1.314 a 1.316, 1.318 a 1.323, 1.325 a 1.333, 1.335, 1.336, 1.338 a 1.342, 1.344, 1.348 a 1.353, 1.355 a 1.361, 1.365, 1.368, 1.369, 1.373, 1.378 a 1.388, 1.391, 1.393, 1.394, 1.396 a 1.398, 1.403 a 1.409, 1.411, 1.413, 1.414, 1.416, 1.418, 1.421, 1.427, 1.429, 1.431, 1.432, 1.437 a 1.439, 1.441, 1.442, 1.447 a 1.450, 1.452 a 1.455, 1.458, 1.459, 1.465 a 1.470, y 1.472.

Consideración sobre tablas de los dictámenes de la Comisión de Juicio Político contenidos en los órdenes del día números 1.485, 1.483, 1.479, 1.482, 1.478, 1.474, 1.481, 1.480, 1.477, 1.476, 1.498, 1.484, 1.475 y 1.486.

Consideración sobre tablas de los siguientes asuntos:

—Proyecto de resolución del señor diputado Estévez Boero y otros señores diputados por el que se solicita al Poder Ejecutivo que gestione ante la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos el cese del fuego en la República de El Salvador, y otras cuestiones conexas (expediente 2.503-D.-89).

—Proyecto de declaración del señor diputado Lázara y otros señores diputados por el que se condena el asesinato de sacerdotes jesuitas y de dos colaboradores de ellos en la República de El Salvador y se apoya toda gestión tendiente a llevar la paz a esa región (expediente 2.540-D.-89).

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración el plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria.

La Presidencia aclara que en razón del estado reglamentario de algunos de los asuntos que contiene, se requieren para la aprobación del plan de labor las dos terceras partes de los votos que se emitan.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda aprobado el plan de labor.

## 12

### REFORMA IMPOSITIVA

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, recaído sobre el proyecto de ley del Poder Ejecutivo remitido mediante el mensaje 1.104, por el cual se establece un impuesto sobre los activos de las empresas, se sustituye el texto del impuesto sobre los débitos bancarios, se introducen modificaciones a los impuestos a las ganancias, al valor agregado e internos, se derogan los impuestos al patrimonio neto, sobre los capitales y sobre los beneficios eventuales, y se crean un nuevo gravamen sobre viajes al exterior, un impuesto de emergencia a los automóviles y rurales, un gravamen de emergencia sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras y un gravamen sobre servicios financieros (expediente 42-P.E.-89).



**Dictamen de comisión**

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha tomado en consideración el mensaje 1.104 y proyecto de ley por el cual se establece un impuesto sobre los activos de las empresas, se sustituye el texto del Impuesto sobre los Débitos Bancarios, se introducen modificaciones a los impuestos a las Ganancias, al Valor Agregado e Internos, se derogan los impuestos al Patrimonio Neto, sobre los Capitales y sobre los Beneficios Eventuales, se crea un nuevo gravamen sobre viajes al exterior, impuesto de emergencia a los automóviles y rurales, gravamen de emergencia sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras y gravamen sobre servicios financieros; y, por las razones expuestas en el informe adjunto y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

**PROYECTO DE LEY**

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

**TÍTULO I**

**Impuesto sobre los activos**

**CAPÍTULO I**

*Disposiciones generales*

**Hecho imponible. Vigencia del tributo**

Artículo 1º — Establécese un impuesto que se aplicará en todo el territorio de la Nación sobre los activos, valuados de acuerdo con las disposiciones de la presente ley, resultantes al cierre de los tres ejercicios anuales iniciados a partir del 1º de enero de 1990, inclusive.

Cuando se cierren ejercicios irregulares, el impuesto a ingresar se determinará sobre los activos resultantes al cierre de dichos ejercicios, en proporción al período de duración de los mismos.

En tales casos los contribuyentes deberán determinar e ingresar un impuesto proporcional al tiempo que reste para completar el período total de vigencia previsto en el primer párrafo. A tal fin se efectuará la pertinente liquidación complementaria sobre los activos resultantes al cierre del ejercicio inmediato siguiente.

*Sujetos*

Art. 2º — Son sujetos pasivos del impuesto:

- Las sociedades domiciliadas en el país. En su caso estos sujetos pasivos revestirán tal carácter desde la fecha del acta fundacional o de la celebración del respectivo contrato;
- Las asociaciones civiles y fundaciones domiciliadas en el país, desde la fecha a que se refiere el inciso a) precedente;
- Las empresas o explotaciones unipersonales ubicadas en el país, pertenecientes a personas domiciliadas en el mismo. Están comprendidas en este inciso tanto las empresas o explotaciones unipersonales que desarrollen actividades de extracción, producción o comercialización de bie-

nes con fines de especulación o lucro, como aquellas de prestación de servicios con igual finalidad, sean éstos técnicos, científicos o profesionales;

- Las entidades y organismos a que se refiere el artículo 1º de la ley 22.016, no comprendidos en los incisos precedentes;
- Las personas físicas y sucesiones indivisas, titulares de inmuebles rurales;
- Los establecimientos estables domiciliados, o en su caso, ubicados en el país, para el o en virtud del desarrollo de actividades comerciales, industriales, agrícolas, ganaderas, forestales, mineras o cualesquiera otras, con fines de especulación o lucro, de producción de bienes o de prestación de servicios, que pertenezcan a personas de existencia visible o ideal domiciliadas en el exterior, o a patrimonios de afectación, explotaciones o empresas unipersonales ubicados en el exterior o a sucesiones indivisas allí radicadas.

Son establecimientos estables a los fines de esta ley, los lugares fijos de negocios en los cuales una persona de existencia visible o ideal, una sucesión indivisa, un patrimonio de afectación o una explotación o empresa unipersonal desarrolle, total o parcialmente, su actividad y los inmuebles urbanos afectados a la obtención de renta.

Están incluidos en este inciso entre otros:

- Una sucursal.
- Una empresa o explotación unipersonal.
- Una base fija para la prestación de servicios técnicos, científicos o profesionales por parte de personas de existencia visible.
- Una agencia o una representación permanente.
- Una sede de dirección o de administración.
- Una oficina.
- Una fábrica.
- Un taller.
- Un inmueble rural, aun cuando no se explote.
- Una mina, cantera u otro lugar de extracción de recursos naturales.
- Una ejecución de obra civil, trabajos de construcción o de montaje.
- El uso de instalaciones con fines de almacenaje, exhibición o entrega de mercaderías por la persona, patrimonio de afectación, empresa o explotación unipersonal o sucesión indivisa a quienes éstas pertenecen y el mantenimiento de existencias de dichas mercaderías con tales fines.
- El mantenimiento de un lugar fijo de negocios para adquirir mercaderías o reunir informaciones para la persona, patrimonio de afectación, empresa o explotación unipersonal o sucesión indivisa, así como también con

finés de publicidad, suministro de información, investigaciones técnicas o científicas o actividades similares, que tengan carácter preparatorio o auxiliar para la persona, patrimonio de afectación, empresa o explotación unipersonal o sucesión indivisa.

No se considerará establecimiento estable la realización de negocios en el país por medio de corredores, comisionistas o cualquier otro intermediario que gocen de una situación independiente, siempre que éstos actúen en el curso habitual de sus propios negocios.

Tampoco se considerarán establecimientos estables los sujetos pasivos que estuvieran comprendidos en los incisos a) o b) del presente artículo.

En su caso, las personas de existencia visible o ideal domiciliadas en el país, las empresas o explotaciones unipersonales ubicadas en el país o las sucesiones allí radicadas que tengan el condominio, posesión, uso, goce, disposición, tenencia, custodia, administración o guarda de bienes que constituyan establecimientos estables de acuerdo con las disposiciones de este inciso, deberán actuar como responsables sustitutos del gravamen, según las normas que al respecto establezca la Dirección General Impositiva.

En el caso de Uniones Transitorias de Empresas comprendidas en este inciso el responsable sustituto será el representante a que alude el artículo 379 de la Ley de Sociedades Comerciales.

#### Exenciones

Art. 3º — Están exentos del impuesto:

- a) Los bienes situados en el territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, en las condiciones previstas por la ley 19.640;
- b) Los bienes pertenecientes a entidades reconocidas como exentas por la Dirección General Impositiva, en virtud de lo dispuesto en los incisos d), e), f), g) y m) del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones;
- c) Los bienes beneficiados por una exención del impuesto, subjetiva u objetiva, en virtud de leyes nacionales o convenios internacionales aprobados, en los términos y condiciones que éstos establezcan;
- d) Las acciones y demás participaciones en el capital de otras entidades sujetas al impuesto y las cuotas partes de fondos comunes de inversión;
- e) Las acciones de cooperativas;
- f) Los bienes pertenecientes a instituciones reconocidas como exentas por la Dirección General Impositiva, en virtud de lo dispuesto por

el inciso v) del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones;

- g) Los bienes del activo gravado cuyo valor en conjunto, determinado de acuerdo con las normas de esta ley, sea igual o inferior a siete millones de australes (A 7.000.000). Cuando dicho valor supere la suma indicada, quedará sujeta al gravamen la totalidad de los activos del sujeto pasivo del tributo.

Las exenciones totales o parciales referidas a títulos, letras, bonos y demás títulos valores, establecidos o que se establezcan en el futuro por leyes especiales, no tendrán efecto para los contribuyentes del presente gravamen.

#### CAPÍTULO II

##### Base imponible del gravamen. Valuación de bienes

Art. 4º — Los bienes gravados del activo deberán valuarse de acuerdo con las siguientes normas:

##### a) Bienes muebles amortizables:

1. Bienes adquiridos: al costo de adquisición o valor a la fecha de ingreso al patrimonio —excluidas, en su caso, diferencias de cambio— se le aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 11, referido a la fecha de adquisición o de ingreso al patrimonio, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponda la fecha de cierre del período fiscal que se liquida.
2. Bienes elaborados, fabricados o construidos: al costo de elaboración, fabricación o construcción se le aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 11, referido a la fecha de finalización de la elaboración, fabricación o construcción, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponda la fecha de cierre del período fiscal que se liquida.

Dicho costo de elaboración, fabricación o construcción, se determinará actualizando mediante dicho índice cada una de las sumas invertidas desde la fecha de inversión hasta la fecha de finalización de la elaboración, fabricación o construcción.

3. Bienes en curso de elaboración, fabricación o construcción: al valor de cada una de las sumas invertidas se le aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 11, referido a la fecha de cada inversión, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponda la fecha de cierre del período fiscal que se liquida.

En los casos de los bienes mencionados en los apartados 1 y 2 precedentes, se detraerá

del valor determinado de acuerdo con sus disposiciones, el importe que resulte de aplicar los coeficientes de amortización ordinaria que corresponda, de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias (texto ordenado en 1986 y sus modificaciones), correspondientes a los años de vida útil transcurridos desde la fecha de adquisición, de ingreso al patrimonio o de finalización de la elaboración, fabricación o construcción, hasta el ejercicio inclusive, por el cual se liquida el gravamen;

b) Los inmuebles, excluidos los que revistan el carácter de bienes de cambio:

1. Inmuebles adquiridos: al costo de adquisición o valor de la fecha de ingreso al patrimonio se le aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 11 referido a la fecha de adquisición o de ingreso al patrimonio, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponda la fecha de cierre del período fiscal que se liquida.
2. Inmuebles construidos: al valor del terreno, determinado de acuerdo con lo dispuesto en el apartado anterior, se le adicionará el costo de construcción, al que se aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 11 referido a la fecha de finalización de la construcción, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponda la fecha de cierre del período fiscal que se liquida. Dicho costo de construcción se determinará actualizando, mediante dicho índice, cada una de las sumas invertidas desde la fecha de inversión hasta la fecha de finalización de la construcción.
3. Obras en construcción: al valor del terreno determinado de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 1, se le adicionará el importe que resulte de actualizar cada una de las sumas invertidas, mediante dicho índice, desde la fecha de inversión hasta la fecha de cierre del período fiscal que se liquida.
4. Mejoras: su valor se determinará de acuerdo con lo dispuesto en los apartados 2 y 3 para las obras construidas o en construcción, según corresponda.

Cuando se trate de inmuebles con edificios, construcciones o mejoras, al valor atribuible a los mismos, determinado de acuerdo con los apartados 1, 2 y 4 precedentes, se le detraerá el importe que resulte de aplicar a dicho valor los coeficientes de amortización ordinaria que hubiera correspondido practicar de acuerdo con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias.

A los efectos de la aplicación de lo dispuesto en el párrafo anterior, en el caso de inmue-

bles adquiridos, la proporción del valor actualizado atribuible al edificio, construcciones o mejoras, se establecerá teniendo en cuenta la relación existente entre el valor de dichos conceptos y el de la tierra, según el avalúo fiscal vigente a la fecha de adquisición. En su defecto, el contribuyente deberá justipreciar la parte del valor de costo atribuible a cada uno de los conceptos mencionados.

En el caso de inmuebles rurales, el valor determinado de acuerdo con los apartados anteriores se reducirá en el importe que resulta de aplicar un veinticinco por ciento (25 %) al valor de la tierra libre de mejoras. Se entenderá que los inmuebles revisten tal carácter, cuando así lo dispongan las leyes catastrales locales. No será considerado como mejora el riego público que beneficie a un determinado predio.

El valor a computar para cada uno de los inmuebles, de los que el contribuyente sea titular, determinado de acuerdo con los párrafos precedentes, no podrá ser inferior al de la última base imponible establecida a los efectos del pago de los impuestos inmobiliarios o tributos similares, actualizada a la fecha de cierre del ejercicio o en su caso, al mes de diciembre de cada año. A estos efectos, se aplicará a dicha base imponible el índice de actualización mencionado en el artículo 11, referido al mes para el cual fue establecida por la autoridad competente, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de cierre del período fiscal que se liquide. Este valor se tomará asimismo en los casos en que no resulte posible determinar el costo de adquisición o el valor a la fecha de ingreso al patrimonio. El valor establecido para los inmuebles según las normas contenidas en los apartados 1 a 4 del primer párrafo de este inciso, deberá únicamente incluir el atribuible a aquellos edificios, construcciones o mejoras que hayan sido tomados en consideración para determinar la aludida base imponible. Aquellos no tomados en cuenta para dicha determinación, deberán computarse al valor establecido según los mencionados apartados. Facúltase al Poder Ejecutivo nacional para adoptar todas las medidas complementarias que faciliten la aplicación de lo dispuesto en este párrafo.

Cuando el contribuyente considere que el valor de un inmueble es inferior en más de un diez por ciento (10 %) al atribuible al mismo de acuerdo con lo previsto en este inciso, podrá tomar, a los efectos de la liquidación del gravamen, el valor que a su criterio corresponde asignarle, a condición de que aporten a la Dirección Nacional Impositiva pruebas fehacientes que justifiquen el valor atribuido al inmueble en las condiciones y con las formalidades que al efecto fije dicho organismo.

Las minas, canteras, bosques naturales, plantaciones perennes (frutales, vides, bosques, de sombra, etcétera) y otros bienes similares, se computarán al costo de adquisición, de implantación o de ingreso al patrimonio más, en su caso, los gastos efectuados para obtener la concesión, actualizado de acuerdo con lo dispuesto en los apartados 1 a 4 del primer párrafo de este inciso, según corresponda. Cuando tales bienes sufran un desgaste o agotamiento, será procedente el cómputo de los cargos o de las amortizaciones correspondientes. En las explotaciones forestales la madera ya cortada o en pie se computará por su valor de costo.

Se entenderá que los inmuebles forman parte del activo, a condición de que a la fecha de cierre del ejercicio se tenga su posesión o se haya efectuado su escrituración.

En el caso de construcciones, edificios o mejoras cuyo valor esté comprendido en el costo de adquisición o construcción o, en su caso, valor de ingreso al patrimonio, y que por cualquier causa no existieran a la fecha de cierre del ejercicio, se admitirá la deducción de los importes correspondientes según justiprecio efectuado por el contribuyente.

Los inmuebles inscritos a nombre del Estado nacional argentino que las entidades y organismos comprendidos en el artículo 1º de la ley 22.016 tengan afectados a su uso exclusivo, deberán valuarse de acuerdo con las disposiciones de este inciso.

En los casos de usufructos constituidos por contrato gratuito, contemplados en el artículo 2.814 del Código Civil, el usufructuario deberá computar como activo, a los fines de este impuesto, el valor total del inmueble, determinado de acuerdo con las normas de este inciso.

En los casos de cesión de la nuda propiedad de un inmueble por contrato oneroso con reserva del usufructo, se considerarán titulares por mitades a los nudos propietarios y a los usufructuarios;

- c) Los bienes de cambio: de acuerdo con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1936 y sus modificaciones;
- d) Los depósitos y créditos en moneda extranjera y las existencias de la misma: de acuerdo con el último valor de cotización tipo comprador del Banco de la Nación Argentina a la fecha de cierre del ejercicio, incluyendo el importe de los intereses que se hubieran devengado a dicha fecha.

Los créditos deberán ser depurados de acuerdo con los índices de incobrabilidad previstos para el impuesto a las ganancias;

- e) Los depósitos y créditos en moneda argentina y las existencias de la misma: por su valor a la fecha de cierre de cada ejercicio, el que incluirá el importe de los intereses y de las actualizacio-

nes legales, pactadas o fijadas judicialmente que se hubieran devengado a la fecha de cierre del ejercicio. Los créditos deberán ser depurados según se indica en el inciso precedente.

Los anticipos, retenciones y pagos a cuenta de gravámenes, incluso los correspondientes al impuesto de esta ley, se computarán sólo en la medida en que excedan el monto del respectivo tributo, determinado por el ejercicio fiscal que se liquida;

- f) Los títulos públicos —incluidos los emitidos en moneda extranjera— que se coticen en bolsas o mercados: al último valor de cotización a la fecha de cierre del ejercicio.

Los que no se coticen en bolsa se valorarán por su costo, incrementado, de corresponder, en el importe de los intereses, actualizaciones y diferencias de cambio que se hubieran devengado a la fecha de cierre del ejercicio;

- g) Los bienes inmateriales (llaves, marcas, patentes, derechos de concesión y otros activos similares): por el costo de adquisición u obtención, o valor a la fecha de ingreso al patrimonio, a los que se aplicará el índice de actualización mencionado en el artículo 11, referido a la fecha de adquisición, inversión o de ingreso al patrimonio, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de cierre del período fiscal que se liquida.

De los valores determinados de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo precedente, se deducirán en su caso los importes que hubieran sido deducidos, conforme a las pertinentes disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias.

- h) Los demás bienes: por su costo de adquisición construcción o valor a la fecha de ingreso al patrimonio, actualizado por la aplicación del índice mencionado en el artículo 11, referido a la fecha de adquisición, construcción o de ingreso al patrimonio, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de cierre del período fiscal que se liquida;
- i) Las participaciones en uniones transitorias de empresas, agrupamientos de colaboración empresarial, consorcios, asociaciones sin existencia legal como personas jurídicas, agrupamientos no societarios o cualquier ente individual o colectivo, deberán valuarse teniendo en cuenta la parte proindivisa que cada partícipe posea en los activos destinados a dichos fines, valuados estos últimos de acuerdo con las disposiciones de este artículo.

#### Activos no computables

Art. 5º — A los efectos de este impuesto, no serán computables los bienes situados con carácter permanente en el exterior.

*Bienes situados con carácter permanente en el exterior*

Art. 6º — Se considerarán como bienes situados con carácter permanente en el exterior:

- a) Los bienes inmuebles situados fuera del territorio del país;
- b) Los derechos reales constituidos sobre bienes situados en el exterior;
- c) Las naves y aeronaves de matrícula extranjera;
- d) Los automotores patentados o registrados en el exterior;
- e) Los bienes muebles y los semovientes situados fuera del territorio del país. Respecto de los retirados o transferidos del país, se considera que se encuentran con carácter permanente en el exterior, cuando hayan permanecido allí por un lapso de seis (6) meses en forma continuada con anterioridad a la fecha de cierre del ejercicio;
- f) Los títulos y acciones emitidos por entidades del exterior y las cuotas o participaciones sociales y otros títulos valores representativos del capital social de entidades constituidas o ubicadas en el exterior;
- g) Los depósitos en instituciones bancarias del exterior. Cuando tales depósitos hayan tenido origen en remesas efectuadas desde el país, se considera como radicado con carácter permanente en el exterior el saldo mínimo que arrojen las cuentas respectivas durante los seis (6) meses inmediatos anteriores a la fecha de cierre del ejercicio. A tales efectos, se entenderá por saldo mínimo a la suma de los saldos acreedores de todas las cuentas antes señaladas, en el día en que dicha suma haya arrojado el menor importe;
- h) Los debentures emitidos por entidades o sociedades domiciliadas en el exterior;
- i) Los créditos cuyos deudores se domicilien en el extranjero, excepto los garantizados con derechos reales constituidos sobre bienes situados en el país. Cuando los créditos respondan a saldos de precio por transferencia a título oneroso de bienes situados en el país al momento de la enajenación o sean consecuencia de actividades desarrolladas en el país, se entenderá que se encuentran con carácter permanente en el exterior, cuando hayan permanecido allí más de seis (6) meses computados desde la fecha en que se hubieren hecho exigibles hasta la fecha de cierre del ejercicio.

En todos los casos las empresas locales de capital extranjero considerarán como activo los saldos deudores de la cuenta de la casa matriz, del dueño, de la co-filial, de la cosucursal y de la persona física o jurídica que directa o indirectamente la controla.

A los fines previstos en el párrafo precedente se entenderá por empresa local de capital extranjero a aquella que revista tal carácter de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 2º de la Ley de Inversiones Extranjeras, t.o. 1980 y sus modificaciones.

Asimismo se considerarán como activos los saldos deudores del dueño o socio, cualquiera fuere el concepto que los origine.

*Rubros no considerados como activo*

Art. 7º — A los efectos de la liquidación del presente gravamen no se consideran como activos:

- a) Los saldos pendientes de integración de los accionistas;
- b) El ahorro obligatorio dispuesto por las leyes 23.256 y 23.549.

*Disposiciones especiales*

Art. 8º — Las entidades regidas por la ley de entidades financieras considerarán como base imponible del gravamen el cuarenta por ciento (40 %) del valor de sus activos gravados, determinado de acuerdo con los artículos precedentes.

Art. 9º — A los efectos de la liquidación del gravamen no serán computables:

- a) El valor correspondiente a los bienes muebles amortizables, de primer uso, excepto automóviles, en el ejercicio de adquisición o de inversión, y en el ejercicio siguiente;
- b) El valor de las inversiones en la construcción de nuevos edificios o mejoras, comprendidos en el inciso b) del artículo 4º, en el ejercicio en que se efectúen las inversiones totales o, en su caso, parciales, y en el siguiente.

*Tasa*

Art. 10. — El impuesto a ingresar surgirá de la aplicación de la alícuota del uno por ciento (1 %) sobre la base imponible del gravamen determinada de acuerdo con las disposiciones de la presente ley.

El gravamen de la presente ley se computará como pago a cuenta del impuesto a las ganancias del período fiscal que se liquida.

Los contribuyentes comprendidos en el inciso b) del artículo 69 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado 1986 y sus modificaciones, podrán computar como pago a cuenta de dicho impuesto sólo hasta el veinte por ciento (20 %) de la ganancia neta imponible.

Cuando en virtud de beneficios de carácter promocional en el marco de regímenes de promoción de actividades de carácter económico, automáticos o contractuales, sean regionales, sectoriales o especiales, el sujeto se halle parcialmente no gravado en el impuesto a las ganancias, el cómputo a que se alude en los dos párrafos precedentes sólo procederá en proporción a la parte gravada.



Si de tal cómputo surgiere un excedente del gravamen no absorbido, el mismo no generará saldo a favor del contribuyente, no será deducible a los efectos de la determinación del impuesto a las ganancias, ni será susceptible de devolución o compensación alguna.

En el caso de sujetos pasivos de este gravamen que no lo fueren del impuesto a las ganancias el cómputo como pago a cuenta previsto en los párrafos precedentes lo efectuará cada uno de los partícipes en su capital. Estos últimos deberán considerar la proporción que les corresponde en el tributo de esta ley, determinado por el sujeto pasivo, de acuerdo con su participación en las utilidades impositivas del mismo.

El cómputo como pago a cuenta se efectuará contra el impuesto que se determine en virtud de la inclusión de las ganancias originadas por tales participaciones en la declaración jurada de dicho tributo correspondiente a cada partícipe, según las normas que al respecto establezca la Dirección General Impositiva.

Art. 11. — A los efectos de esta ley, los índices de actualización deberán ser elaborados mensualmente por la Dirección General Impositiva sobre la base de los datos relativos a la variación del índice de precios al por mayor, nivel general, que deberá suministrar el Instituto Nacional de Estadística y Censos.

La tabla a que se refieren los incisos a), b), g) y h) del artículo 4º contendrá valores mensuales para los veinticuatro (24) meses inmediatos anteriores, valores trimestrales promedio —por trimestre calendario— desde el 1º de enero de 1975 y valores anuales promedio para los demás periodos, y tomará como base el índice de precios del mes para el cual se elabore la tabla.

Asimismo, la Dirección General Impositiva actualizará mensualmente los importes establecidos en el inciso g) del artículo 4º contendrá valores mensuales para los que indique para cada mes la tabla mencionada en el párrafo anterior, referido al mes de diciembre de 1989.

### CAPÍTULO III

#### Otras disposiciones

Art. 12. — Facúltase al Poder Ejecutivo nacional a conceder la exención parcial o total del presente gravamen a los organismos y entidades incluidos en el artículo 1º de la ley 22.016.

Art. 13. — Las medidas a las que alude el artículo 10 de la ley 22.913, para las zonas declaradas en estado de emergencia agropecuaria o de desastre, serán de aplicación respecto del gravamen de esta ley.

Art. 14. — Las disposiciones del artículo 9º sólo alcanzarán a las inversiones realizadas a partir del primer ejercicio de vigencia del gravamen.

Art. 15. — Facúltase a la Dirección General Impositiva a establecer anticipos del presente gravamen y a determinar la base de cálculo para los correspondientes al primer ejercicio de su entrada en vigencia.

Art. 16. — Para los casos no previstos en los artículos precedentes y en su reglamentación, se aplicarán supletoriamente las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1980 y sus modificaciones, y de su decreto reglamentario.

Art. 17. — El producido del presente gravamen se coparticipará de acuerdo con el régimen de la ley 23.548.

Art. 18. — El gravamen establecido por el artículo 1º se regirá por las disposiciones de la ley 11.683, texto ordenado en 1978 y sus modificaciones y su aplicación, percepción y fiscalización estará a cargo de la Dirección General Impositiva.

### TÍTULO II

#### Impuesto sobre los débitos en cuenta corriente y otras operatorias

Art. 19. — Establécense hasta el 31 de diciembre de 1992 un impuesto que recaerá sobre:

- a) Los débitos —de cualquier naturaleza— en cuenta corriente de las entidades comprendidas en la Ley de Entidades Financieras y en cuentas de cheque postal de la Caja Nacional de Ahorro y Seguro;
- b) Las operaciones indicadas en el artículo siguiente, que efectúen las entidades comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, cualesquiera sean las denominaciones que se les otorguen, los mecanismos utilizados para llevarlas a cabo —incluso a través de movimientos de efectivo— y su instrumentación jurídica;
- c) Todos los movimientos o las entregas de fondos —incluso en efectivo— que cualquier persona efectúe por cuenta y/o a nombre de otra, cualesquiera sean los mecanismos utilizados para llevarlos a cabo, las denominaciones que se les otorguen y su instrumentación jurídica, siempre que reúnan características tales que permitan presumir la existencia de un sistema de pagos organizado con el fin de sustituir el uso de la cuenta corriente bancaria, excepto los movimientos o las entregas de fondos efectuados con motivo del servicio de pago de remuneraciones al personal en relación de dependencia.

Facúltase al Poder Ejecutivo nacional para incluir en el ámbito del gravamen a otras operatorias, hechos o actos cuando sus efectos o finalidades prácticas impliquen una sustitución de algún hecho imponible previsto en el presente artículo.

Art. 20. — Las operaciones gravadas a las que se refiere el precedente artículo 19, inciso b), con las excepciones que para cada caso se indican, son:

- a) Pagos por cuenta y/o a nombre de terceros, excepto los que reúnan alguna de las siguientes características:
  1. Los correspondientes fondos hayan originado débitos por iguales importes en cuentas corrientes abiertas a nombre del ordenante de los pagos.
  2. Correspondan a impuestos, tasas y contribuciones, facturas de servicios públicos y tarjetas de compras o créditos, cuotas de ser-

vicios médicos o asistenciales, establecimientos educacionales, asociaciones, fundaciones, servicios de televisión por cable y planes de ahorro previo para fines determinados por grupos cerrados; primas de seguro y otras erogaciones similares que determine el Banco Central de la República Argentina, que hayan generado débitos con iguales importes en cuentas de cajas de ahorro común.

3. Se refieren a la suscripción y/u operaciones de compraventa de títulos emitidos en serie, efectuados en carácter de agentes de mercado abierto o a través de agentes de bolsa.
  4. Se efectúen por cuenta de los receptores de créditos, correspondientes a gastos vinculados con tales operaciones (seguros, garantías, etcétera).
  5. Corresponda a los saldos de bienes rematados, dentro de la operatoria pignoratícia.
  6. Se efectúen con motivo del servicio de pago de remuneraciones al personal en relación de dependencia;
- b) Rendiciones de gestiones de cobranza de cualquier tipo de valor o documento, incluso con adelanto de fondos (descuento de pagarés y facturas, correspondientes a cheques recibidos al cobro, etcétera), excepto las que reúnan alguna de las siguientes características:
1. Sean acreditadas en cuentas corrientes abiertas a nombre del beneficiario de los valores o documentos y ordenante de la gestión.
  2. Se trate de títulos emitidos en serie o sus cupones.
  3. Correspondan a cheques en moneda extranjera.
  4. Correspondan a letras y/o documentos en moneda extranjera vinculados directamente con operaciones de exportaciones e importaciones.
  5. Rendiciones con adelanto de fondos por descuentos de pagarés y de facturas con plazo inferior a quince (15) días corridos;
- c) Rendiciones de recaudaciones, excepto cuando sean acreditadas en cuentas corrientes abiertas a nombre del beneficiario y ordenante de la recaudación;
- d) Giros y transferencias de fondos efectuados por cualquier medio, excepto los que reúnan algunas de las siguientes características:
1. Los correspondientes fondos tengan como origen y/o destino una cuenta corriente abierta a nombre del ordenante de los giros y transferencias.
  2. Sean en moneda extranjera emitidos desde o efectuados hacia el exterior.

Las excepciones previstas en el apartado 1 del inciso a), en el apartado 1 del inciso b), en el inciso c), y en el apartado 1 del inciso d), no regirán cuando las cuentas pertenezcan a más de una persona jurídica, aunque estén a nombre de sus apoderados o mandatarios. Facúltase a la Dirección General Impositiva para dictar las normas complementarias acerca de cómo será acreditada dicha circunstancia ante la entidad financiera.

Art. 21. — A los efectos del título II de esta ley se entenderá por gestión de cobranza a toda acción o tramitación realizada por una entidad comprendida en la Ley de Entidades Financieras para la obtención de una cobranza, cuyas diligencias de cobro le fueron encomendadas por un tercero que es beneficiario de un cheque, valor o documento a efectos de materializar su cobro.

En el caso de cheques, se entenderá que no constituye gestión de cobranza la acción de cobro encomendada a la misma entidad contra la cual el cheque fue librado, aun cuando el beneficiario y librador sean distintas personas y la acción de cobro se realice incluso en sucursal distinta a la pagadora.

Art. 22. — Las entidades citadas en el artículo 19 deberán actuar como agentes de liquidación y percepción, encontrándose el impuesto a cargo de:

- a) Para los hechos impositibles previstos en el artículo 19, inciso a): los titulares de las cuentas respectivas;
- b) Para los hechos impositibles previstos en el artículo 19, inciso b): los ordenantes de los pagos a terceros, los beneficiarios de los valores entregados en gestión de cobro, los ordenantes de las recaudaciones, y los ordenantes o tomadores de los giros y transferencias, según corresponda;
- c) Para los hechos impositibles previstos en el artículo 19, inciso c), será responsable del ingreso del gravamen como agente de liquidación y percepción la persona que efectúe las entregas de fondo, sin perjuicio de la responsabilidad solidaria que tendrá quien ordene dichas entregas.

El impuesto se determinará sobre el importe bruto de los débitos u operaciones gravadas, sin efectuar deducción o acrecentamiento alguno por comisiones, gastos, etcétera, que se indiquen por separado en forma discriminada en los respectivos comprobantes.

Art. 23. — El hecho imponible se considerará configurado:

- a) Para los hechos impositibles previstos en el artículo 19, inciso a): al efectuarse el débito en la respectiva cuenta;
- b) Para los hechos impositibles previstos en el artículo 19, incisos b) y c): al realizarse los respectivos pagos, acreditaciones o puesta a disposición de los fondos. Para el caso de giros y transferencias en oportunidad de efectuarse la emisión de los mismos.

Art. 24. — La alícuota general del impuesto será de tres por mil (3‰).

En tanto se cumplan las previsiones mencionadas en el artículo siguiente y únicamente por los hechos im-  
ponibles previstos en el artículo 19, inciso a), de la  
presente ley, dicha alícuota será reducida al uno por mil  
(1%) para los débitos correspondientes a cuentas de  
los contribuyentes que se mencionan a continuación:

- a) Corredores, comisionistas y acopiadores de grá-  
nos registrados en la Junta Nacional de Granos;
- b) Consignatarios y comisionistas de ganado y sub-  
productos ganaderos registrados en la Junta Na-  
cional de Carnes;
- c) Agentes de bolsa registrados como tales en las  
bolsas o mercados de valores;
- d) Expendedores de combustibles líquidos con pre-  
cios oficiales de venta;
- e) Las cooperativas.

Art. 25. — La reducción de la alícuota prevista en el  
artículo anterior será procedente en tanto, en las res-  
pectivas cuentas corrientes, se registren únicamente dé-  
bitos generados por los conceptos que se mencionan a  
continuación:

- a) Para los sujetos comprendidos en el artículo 24,  
incisos a), b) y c): por los pagos realizados a  
sus comitentes como consecuencia de las ope-  
raciones encomendadas por éstos;
- b) Para los sujetos comprendidos en el artículo 24,  
inciso d): por los pagos realizados por la com-  
pra de combustibles líquidos;
- c) Para los sujetos comprendidos en el inciso e):  
todas sus operaciones.

A los fines precedentes será de aplicación el artículo 27.

Art. 26. — Estarán exentos del impuesto:

a) Los hechos impositivos correspondientes a:

1. El Estado nacional, provincial y municipal,  
así como también de sus respectivas repa-  
raciones, excluidas las entidades y organ-  
ismos comprendidos en el artículo 19 de la  
ley 22.016 y sus modificaciones.
2. Las misiones diplomáticas y consulares ex-  
tranjeras acreditadas a condición de recipro-  
cidad.
3. Las entidades reconocidas como exentas por  
la Dirección General Impositiva, en virtud  
de lo dispuesto por los incisos e), f) y g)  
del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las  
Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus mo-  
dificaciones.
4. Las personas jurídicas regidas por la ley  
23.298 y sus modificatorias.
5. Operaciones realizadas entre el Banco Cen-  
tral de la República Argentina y las ins-  
tituciones comprendidas en la Ley de En-  
tidades Financieras.
6. Operaciones realizadas entre sí por institu-  
ciones comprendidas en la Ley de Entidades  
Financieras, sólo en aquellos casos en que

el pagador efectivo y el beneficiario efectivo  
del correspondiente pago fueran dichas ins-  
tituciones actuando a nombre y por cuenta  
propia.

7. Las empresas de transporte internacional  
constituidas en países con los cuales, en vir-  
tud de convenios internacionales, se hubieran  
establecido o se establezcan exenciones de  
carácter tributario;

b) Los débitos correspondientes a:

1. Asientos y contrasientos por error.
2. Anulaciones de documentos no corrientes pre-  
viamente acreditados en cuenta.
3. Cuentas utilizadas en forma exclusiva en el  
desarrollo específico de su actividad por los  
mercados de valores y de cereales de las  
respectivas bolsas y las bolsas de comercio  
que no tengan organizados mercados de va-  
lores y/o cereales;

c) Los débitos en cuentas corrientes originados por  
transferencias de fondos que se efectúen por  
cualquier medio, excepto mediante el uso de  
cheques, con destino a otras cuentas corrientes  
abiertas a nombre del ordenante de tales trans-  
ferencias.

No regirá esta exención cuando las cuentas  
pertenezcan a más de una persona jurídica aun-  
que estén a nombre de sus apoderados o man-  
datarios;

d) Los débitos en cuentas corrientes abiertas a  
nombre de entidades comprendidas en la Ley  
de Entidades Financieras, corredores, casas de  
cambio y agencias de cambio autorizadas por  
el Banco Central de la República Argentina y  
agentes de mercado abierto y los giros y trans-  
ferencias de los que sean ordenantes, siempre  
que dichas cuentas, giros o transferencias se  
utilicen en forma exclusiva para pagos deriva-  
dos de la realización de sus operaciones de in-  
termediación y de servicios, respecto de las  
cuales dichas entidades, sean pagadoras efecti-  
vas y actúen a nombre y por cuenta propios.

La citada exención no alcanza a los débitos  
en cuentas corrientes, giros o transferencias ori-  
ginados en pagos realizados a comercios adhe-  
ridos a sistemas de tarjetas de crédito y/o de  
compras;

e) Los débitos originados por el propio impues-  
to;

f) Los hechos impositivos previstos en el inciso  
d) del artículo 20 en la medida que no se  
efectivicen los correspondientes pagos a sus  
respectivos beneficiarios.

Las exenciones previstas en este artículo tendrán vi-  
gencia en tanto y en cuanto no sean utilizadas para ex-  
cluir de la tributación a operaciones que resultarían  
gravadas para otros sujetos no beneficiados por exen-  
ciones, resultando en tal caso de aplicación el artículo

27. Para determinar tales circunstancias, sin perjuicio de la aplicación de los artículos 11 y 12 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978 y sus modificaciones), se ponderará entre otros aspectos, según corresponda:

Para las exenciones previstas en los precedentes incisos a) y b): la índole de las actividades de los contribuyentes a quienes se los declara subjetivamente exentos, la naturaleza de las operaciones y su forma de realización y el origen de los fondos que motivan los respectivos pagos realizados por los sujetos exentos.

Para la exención prevista en el inciso d) del presente artículo: que los beneficiarios de los pagos sean los mismos clientes con los que se hayan concertado las operaciones que den origen a ellos y la forma de realización de tales operaciones.

Art. 27. — El incumplimiento de las condiciones establecidas en el presente Título para la reducción de la alícuota o la exención del gravamen, no implicará el decaimiento del beneficio para la totalidad de los débitos registrados en la respectiva cuenta corriente, ni de otras operaciones comprendidas en el ámbito del gravamen que hubieren realizado los sujetos exentos. En tales casos dichos sujetos deberán ingresar en forma directa, con las actualizaciones e intereses correspondientes, el tributo omitido —total o parcialmente— correspondiente sólo a los débitos u operaciones, según corresponda, que no gocen del beneficio de reducción de alícuota o exención del gravamen.

Si no se produjera el ingreso citado en el párrafo anterior, la Dirección General Impositiva procederá a la determinación del impuesto aplicando al efecto el procedimiento previsto en los artículos 24 y siguientes de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978 y sus modificaciones), debiendo aplicar las sanciones previstas en la citada ley y sin perjuicio de las actualizaciones e intereses que correspondan.

Art. 28. — El impuesto establecido por la presente ley se registrará por las disposiciones de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978 y sus modificaciones), y su aplicación, percepción y fiscalización se hallarán a cargo de la Dirección General Impositiva, la que establecerá los plazos, forma y condiciones de los pagos correspondientes al presente impuesto y toda otra norma complementaria que estime pertinente.

Art. 29. — El producido del presente gravamen se coparticipará de acuerdo con el régimen establecido por la ley 23.548.

Art. 30. — El presente título entrará en vigencia a partir del 1º de enero de 1990, inclusive, quedando derogado a partir de la referida entrada en vigencia el título II de la ley 23.549 y sus modificaciones.

### TÍTULO III

#### Modificación del impuesto a las ganancias

Art. 31. — Modifícase la Ley de Impuesto a las Ganancias (texto ordenado en 1986 y sus modificaciones), de la siguiente manera:

#### 1. Sustitúyese el artículo 19 por el siguiente:

Artículo 19: Para establecer el conjunto de las ganancias netas, se compensarán los resultados ne-

tos obtenidos en el año fiscal, dentro de cada una y entre las distintas categorías.

Quando en un año se sufriera una pérdida, ésta podrá deducirse de las ganancias gravadas que se obtengan en los años inmediatos siguientes. Transcurridos cinco (5) años después de aquel en que se produjo la pérdida, no podrá hacerse deducción alguna del quebranto que aún reste, en ejercicios sucesivos.

A los efectos de este artículo no se considerarán pérdidas los importes que la ley autoriza a deducir por los conceptos indicados en el artículo 23.

Los quebrantos se actualizarán teniendo en cuenta la variación del índice de precios al por mayor, nivel general, publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, operada entre el mes de cierre del ejercicio fiscal en que se originaron y el mes de cierre del ejercicio fiscal que se liquida.

No obstante lo dispuesto en los párrafos precedentes, los quebrantos provenientes de la enajenación de acciones, cuotas o participaciones sociales —excluidas las cuotas partes de los fondos comunes de inversión—, de los sujetos, sociedades y empresas a que se refiere el artículo 49 en sus incisos a), b) y c) en su último párrafo, sólo podrán imputarse contra las utilidades netas resultantes de la enajenación de dichos bienes. Esta limitación no procederá cuando los quebrantos resulten de la enajenación de acciones cotizables en las bolsas de comercio del país; siempre que dichas transferencias se efectúen en los mercados de valores o en el mercado abierto.

Quando la imputación prevista en la primera parte del párrafo anterior no pueda efectuarse en el ejercicio en que se experimentó el quebranto, o éste no pudiera compensarse totalmente, el importe no compensado, actualizado en la forma prevista en este artículo, podrá deducirse de las ganancias netas que a raíz del mismo tipo de operaciones, se obtengan en los cinco (5) años inmediatos siguientes.

#### 2. Sustitúyese el inciso u) del artículo 20, por el siguiente:

u) Los dividendos en acciones liberadas.

#### 3. Sustitúyese el inciso x) del artículo 20 por el siguiente:

x) Los intereses originados por créditos obtenidos en el exterior:

1. Para financiar la importación de bienes muebles amortizables, excepto automóviles. Sólo estará alcanzada por la franquicia la financiación original que otorgará el vendedor o, la obtenida por su intermedio o directamente por el comprador o por el importador del país, siempre que se aplique exclusivamente a las referidas importaciones.

2. Por los fiscos nacionales, provinciales o municipales y por el Banco Central de la República Argentina.

4. Derógase el artículo 22.

5. Sustitúyese el artículo 23, por el siguiente:

Artículo 23: Las personas de existencia visible tendrán derecho a deducir de sus ganancias netas:

a) En concepto de ganancias no imponibles la suma de un millón seiscientos cincuenta mil australes (A 1.650.000) siempre que sean residentes en el país;

b) En concepto de cargas de familia siempre que las personas que se indican sean residentes en el país, estén a cargo del contribuyente y no tengan en el año entradas netas superiores a un millón seiscientos cincuenta mil australes (A 1.650.000), cualquiera sea su origen y estén o no sujetas al impuesto:

1. Ochocientos veinticinco mil australes (A 825.000) anuales por cónyuge.

2. Cuatrocientos doce mil quinientos australes (A 412.500) anuales por cada hijo, hija, hijastro o hijastra menor de veinticuatro (24) años o incapacitado para el trabajo.

3. Cuatrocientos doce mil quinientos australes (A 412.500) anuales por cada descendiente en línea recta (nieto, nieta, bisnieto o bisnieta menor de veinticuatro (24) años o incapacitado para el trabajo); por cada ascendiente (padre, madre, abuela, abuelo, bisabuelo, bisabuela, padrastro y madrastra); por cada hermano y hermana menor de veinticuatro (24) años o incapacitado para el trabajo; por el suegro, por la suegra; por cada yerno y nuera menor de veinticuatro (24) años o incapacitado para el trabajo.

Las deducciones de este inciso sólo podrán efectuarlas el o los parientes más cercanos que tengan ganancias imponibles;

c) En concepto de deducción especial hasta la suma de dos millones sesenta y dos mil quinientos australes (A 2.062.500) cuando se trate de ganancias netas comprendidas en el artículo 70.

6. — Sustitúyese el primer párrafo del artículo 25, por el siguiente:

Artículo 25: Los importes a que se refiere el artículo 81, inciso b), y los tramos de la escala prevista en el artículo 90, serán actualizados anualmente mediante la aplicación del coeficiente que fije la Dirección General Impositiva sobre la base de los datos que deberá suministrar el Instituto Nacional de Estadística y Censos. El coeficiente

de actualización a aplicar se calculará teniendo en cuenta la variación producida en los índices de precios al por mayor, nivel general, relacionando el promedio de los índices mensuales correspondientes al respectivo año fiscal con el promedio de los índices mensuales correspondientes al año fiscal inmediato anterior.

7. — Sustitúyese el inciso g) del artículo 45, por el siguiente:

g) Los dividendos en dinero y en especie que distribuyan a sus accionistas las sociedades comprendidas en el artículo 69, inciso a), los cuales —en su caso— quedarán sujetos a la retención que, con carácter de pago único y definitivo, establece el artículo 70.

8. — Sustitúyese el artículo 46, por el siguiente:

Artículo 46: Los dividendos que las entidades del artículo 69, inciso a), distribuyan a sus accionistas en dinero o en especie, quedan íntegramente sujetos al impuesto, cualesquiera sean los fondos empresarios con que se efectúe su pago (reservas anteriores, cualquiera sea la fecha de su constitución, ganancias de fuente extranjera, de capital, exentas de impuesto u otras).

Los dividendos en especie, excepto acciones liberadas, se computarán a su valor corriente en plaza a la fecha de su puesta a disposición o distribución.

Los dividendos, así como las distribuciones en acciones provenientes de revalúos o ajustes contables, no serán incorporados por sus beneficiarios en la determinación de su ganancia neta.

En el caso de rescate total o parcial de acciones, se considerará dividendo a la diferencia entre el importe del rescate y el valor nominal de las acciones rescatadas, actualizado teniendo en cuenta la variación operada en el índice a que se refiere el artículo 89 entre el mes de las respectivas suscripciones y aquel en el que se efectúe el rescate. Tratándose de acciones que hubieran sido distribuidas a partir del 11 de octubre de 1985, como dividendo exento o no computable para el impuesto, se considerará que su valor nominal es igual a cero (0) y que el importe total de rescate constituye dividendo sometido a imposición.

En los casos en que las acciones que se rescatan correspondan a sujetos, sociedades o empresas comprendidos en el apartado 2 del artículo 2º y éstos los hubieran adquirido de otros accionistas, se entenderá que el rescate implica una enajenación de las mencionadas acciones. Para determinar el resultado de esta operación se considerará como precio de venta el valor nominal que corresponda de acuerdo con el párrafo anterior y como costo computable el precio de adquisición actualizado a la fecha de rescate.

Si de la consecuente operación resultare quebranto, será de aplicación lo dispuesto en el artículo 19.



Noviembre 23 de 1939

9. — Deróganse desde su vigencia los párrafos tercero y cuarto del artículo 50, incorporados por la ley 23.658.

10. — Sustitúyese el artículo 64, por el siguiente:

Artículo 64: Los dividendos, así como las distribuciones en acciones provenientes de revalúos o ajustes contables no serán computables por sus beneficiarios para la determinación de su ganancia neta.

A los efectos de la determinación de la misma se deducirán —con las limitaciones establecidas en esta ley— todos los gastos necesarios para la obtención del beneficio, a condición de que no hubiesen sido ya considerados en la liquidación de este gravamen.

11. — Modifícase en el artículo 69, inciso a), la tasa del treinta y tres por ciento (33 %) por la del veinte por ciento (20 %) y en el inciso b) la tasa del cuarenta y cinco por ciento (45 %) por la del treinta y seis por ciento (36 %).

12. — Sustitúyese el artículo 70, por el siguiente:

Artículo 70: Cuando las sociedades anónimas y las sociedades en comandita por acciones efectúen pagos de dividendos en efectivo o en especie deberán retener, con carácter de pago único y definitivo, los porcentajes que en cada caso se indican a continuación:

1. Beneficiarios que se identifiquen ante la entidad emisora o agente pagador, residentes en el país o sociedades constituidas en el mismo no comprendidas en el artículo 69, inciso a): el diez por ciento (10 %).
2. Beneficiarios que no se identifiquen ante la entidad emisora o agente pagador: el veinte por ciento (20 %).
3. Beneficiarios residentes en el exterior que se identifiquen ante la entidad emisora o agente pagador y contribuyente incluidos en el artículo 69, inciso b): el veinte por ciento (20 %).
4. Saldo impago a los noventa (90) días corridos de puestos los dividendos a disposición de los accionistas: el veinte por ciento (20 por ciento).

Si se tratara de dividendos en especie, el ingreso de las retenciones indicadas será efectuado por la sociedad o el agente pagador sin perjuicio de su derecho de exigir el reintegro por parte de los socios o accionistas y de diferir la entrega de los bienes hasta que se haga efectivo el reintegro.

Los beneficiarios de dividendos, incluidos los exentos del impuesto, están obligados a incluir la totalidad de las participaciones y los valores que posean, en la declaración patrimonial correspondiente, de acuerdo con lo que establezcan las normas reglamentarias. Igual obligación corresponde

a los receptores de acciones provenientes de revalúos o ajustes contables.

Las sociedades anónimas y sociedades en comandita por acciones cuando paguen dividendos a los beneficiarios que se identifiquen de acuerdo con lo dispuesto en los puntos 1, 3 y 4 precedentes, deberán presentar a la Dirección General Impositiva, en la forma y plazo que la misma disponga, una nómina en la que conste la identificación de dichos beneficiarios y el monto de los dividendos abonados.

13. — Derógase el artículo 72.

14. — Sustitúyense los dos primeros párrafos del artículo 73, por los siguientes:

Artículo 73: Toda disposición de fondos o bienes efectuada a favor de terceros por parte de los sujetos comprendidos en el artículo 69 y que no responda a operaciones realizadas en interés de la empresa, recibirá el tratamiento dispuesto por el artículo 95, inciso d), apartado I. La posterior devolución de los fondos o bienes dispuestos, producirá el ajuste dispuesto por el artículo 95, inciso d), apartado II.

Idéntico tratamiento recibirán las sumas anticipadas en concepto de honorarios a directores y miembros de consejos de vigilancia.

15. — Sustitúyese el inciso a) del artículo 81, por el siguiente:

- a) Los intereses de deudas, sus respectivas actualizaciones y los gastos originados por la constitución, renovación y cancelación de las mismas.

En el caso de personas físicas y sucesiones indivisas la relación de causalidad que dispone el artículo 80 se establecerá de acuerdo con el principio de afectación patrimonial. En tal virtud sólo resultarán deducibles los conceptos a que se refiere el párrafo anterior cuando pueda demostrarse que los mismos se originen en deudas contraídas por la adquisición de bienes o servicios que se afecten a la obtención, mantenimiento o conservación de ganancias gravadas. No procederá deducción alguna cuando se trate de ganancias gravadas que, conforme a las disposiciones de esta ley, tributen el impuesto por vía de retención con carácter de pago único y definitivo.

16. — Sustitúyese el inciso f) del artículo 81, por el siguiente:

- f) Los descuentos obligatorios efectuados para aportes a obras sociales correspondientes al contribuyente y a las personas que revistan para el mismo el carácter de cargas de familia.

Asimismo serán deducibles los importes abonados en concepto de cuotas o abonos a instituciones que presten cobertura médico-asistencial, correspondientes al contribuyente y a las personas que revistan para el mismo el carácter de cargas de familia. Dicha deducción no podrá superar el quince por ciento (15 %) de los montos que, de acuerdo con lo establecido por los incisos a) y b) del artículo 23, resulten computables.

17. — Sustitúyese el inciso h) del artículo 87, por el siguiente:

h) Los gastos de representación efectivamente realizados y debidamente acreditados. La Dirección General Impositiva queda facultada para disponer condiciones y limitaciones de carácter general o particular.

18. — Sustitúyese el inciso i) del artículo 87, por el siguiente:

i) Las sumas que se destinen al pago de honorarios a directores, síndicos o miembros de consejos de vigilancia —con las limitaciones que se establecen en el presente inciso— por parte de los contribuyentes comprendidos en el inciso a) del artículo 69.

En el caso de honorarios de directores y miembros de consejos de vigilancia las sumas a deducir no podrán exceder el veinticinco por ciento (25 %) de las utilidades contables del ejercicio, o hasta el que resulte de computar cinco mil australes (A 5.000) por cada uno de los perceptores de dichos honorarios, el que resulte mayor, siempre que se asignen dentro del plazo previsto para la presentación de la declaración jurada anual del año fiscal por el cual se paguen. En el caso

de asignarse los honorarios previstos en este inciso con posterioridad a dicho plazo, el importe que resulte computable de acuerdo con lo dispuesto precedentemente será deducible en el ejercicio en que se asigne.

Las sumas que superen el límite indicado tendrán para el beneficiario, el tratamiento de honorarios.

El importe de cinco mil australes (A 5.000) será actualizado mensualmente por la Dirección General Impositiva sobre la base de la variación del índice de precios al por mayor, nivel general, suministrado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos. La Dirección General Impositiva calculará dicha actualización para cada mes de cierre, relacionando el promedio de los índices mensuales correspondientes al respectivo ejercicio fiscal anual, con el promedio de los índices mensuales correspondientes al ejercicio fiscal anual anterior.

El importe a considerar para cada período fiscal será el que se fije por el procedimiento indicado para el mes de cierre del respectivo ejercicio.

19. — Sustitúyese el inciso a) del artículo 88, por el siguiente:

a) Los gastos personales y de sustento del contribuyente y de su familia, salvo lo dispuesto en el artículo 23.

20. — Sustitúyese el artículo 90, por el siguiente:

Artículo 90: Las personas de existencia visible y las sucesiones indivisas —mientras no exista declaratoria de herederos o testamento declarado válido que cumpla la misma finalidad— abonarán sobre las ganancias netas sujetas a impuesto las sumas que resulten de acuerdo con la siguiente escala:

Imponible de más de A	Ganancia neta acumulada	A	Pagarán más el excedente %	A
0	6.000.000	—	10	0
6.000.000	18.000.000	600.000	15	6.000.000
18.000.000	42.000.000	2.400.000	20	18.000.000
42.000.000	80.000.000	7.200.000	25	42.000.000
80.000.000	En adelante	16.700.000	30	80.000.000

21. — Modifícase en el primer y tercer párrafo del artículo 91, la tasa del cuarenta y cinco por ciento (45 %) por la del treinta y seis por ciento (36 %).

22. — Modifícase en el artículo 92, la tasa del cuarenta y cinco por ciento (45 %) por la del treinta y seis por ciento (36 %).

23. — Modifícase el artículo 93, de la siguiente forma:

a) Sustitúyese el apartado 3 del inciso a) por el siguiente:

3. El noventa por ciento (90 %) de los importes pagados por las prestaciones menciona-

das en los puntos 1 y 2 precedentes que no cumplimenten debidamente los requisitos exigidos por la Ley de Transferencia de Tecnología.

b) Sustitúyese el inciso c) por el siguiente:

c) El cuarenta por ciento (40 %) de los intereses pagados por créditos de cualquier origen o naturaleza obtenidos en el extranjero.

c) Sustitúyese el inciso f) por el siguiente:

f) El sesenta por ciento (60 %) de las sumas pagadas en concepto de alquileres o arrendamientos de inmuebles ubicados en el país.

d) Sustitúyese el inciso h) por el siguiente:

h) El noventa por ciento (90 %) de las sumas pagadas por ganancias no previstas en los incisos anteriores.

24. — Incorpórase a continuación del punto 13 del inciso a) del artículo 95, el siguiente párrafo:

Idéntico tratamiento recibirán los saldos deudores provenientes de entregas de fondos o bienes así como también de las sumas anticipadas en concepto de honorarios a directores y miembros de consejos de vigilancia, en las condiciones establecidas por el artículo 73.

25. — Sustitúyese el punto 5, apartado I, inciso d), del artículo 95, por el siguiente:

Las adquisiciones o incorporaciones efectuadas durante el ejercicio que se liquida, de los bienes comprendidos en los puntos 1 a 10 del inciso a) afectados o no a actividades que generen resultados de fuente argentina, en tanto permanezcan en el patrimonio al cierre del mismo. Igual tratamiento se dispensará cuando la sociedad adquiera sus propias acciones.

26. — Sustitúyese el artículo 96, por el siguiente:

Artículo 96: Los valores y conceptos a computar a los fines establecidos en los incisos a) y b) del artículo anterior —excepto los correspondientes a los bienes y deudas excluidos del activo y pasivo, respectivamente, que se considerarán a los valores con que figuran en el balance comercial o, en su caso, impositivo— serán los que se determinen al cierre del ejercicio inmediato anterior al que se liquida, una vez ajustados por aplicación de las normas generales de la ley y las especiales de este título.

Los activos y pasivos que se enumeran a continuación se valorarán a todos los fines de esta ley aplicando las siguientes normas:

a) Los depósitos, créditos y deudas en moneda extranjera y las existencias de la misma: de acuerdo con el último valor de cotización —tipo comprador o vendedor según corresponda— del Banco de la Nación Argentina a la fecha de cierre del ejercicio, incluyendo el importe de los intereses que se hubieran devengado a dicha fecha;

b) Los depósitos, créditos y deudas en moneda nacional: por su valor a la fecha de cierre de cada ejercicio, el que incluirá el importe de los intereses y de las actualizaciones legales, pactadas o fijadas judicialmente, que se hubieran devengado a dicha fecha;

c) Los títulos públicos, bonos y títulos valores —excluidas las acciones y cuotas partes de fondos comunes de inversión— que se coticen en bolsas o mercados: al último valor de cotización a la fecha de cierre del ejercicio.

Los que no se coticen se valorarán por su costo incrementado, de corresponder, con el importe de los intereses, actualizaciones y diferencias de cambio que se hubieran devengado a la fecha de cierre del ejercicio. El mismo procedimiento de valuación se aplicará a los títulos valores emitidos en moneda extranjera;

d) Cuando sea de aplicación el penúltimo párrafo del inciso a) del artículo anterior, dichos bienes se valorarán al valor considerado como costo impositivo computable en oportunidad de la enajenación de acuerdo con las normas pertinentes de esta ley;

e) Deudas que representen señas o anticipos de clientes que congelen precios a la fecha de su recepción: deberán incluir el importe de las actualizaciones de cada una de las sumas recibidas calculadas mediante la aplicación del índice de precios al por mayor, nivel general, suministrado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, teniendo en cuenta la variación operada en el mismo, entre el mes de ingreso de los mencionados conceptos y el mes de cierre del ejercicio.

Para confeccionar el balance impositivo del ejercicio inicial, así como también el que corresponderá efectuar el 31 de diciembre de cada año, por aquellos contribuyentes que no practiquen balance en forma comercial, se tendrán en cuenta las normas que al respecto establezca la Dirección General Impositiva.

27. — Derógase el artículo 100.

28. — Sustitúyese el artículo 101, por el siguiente:

Artículo 101: La obligación fiscal por este impuesto se considerará cancelada hasta la concurrencia del monto tributado por el impuesto a los activos imputable al mismo año fiscal.

29. — Derógase el artículo 108.

30. — Sustitúyese el artículo 109, por el siguiente:

Artículo 109: A los efectos de la actualización de los importes de los artículos 23 y 87 inciso i), los mismos se considerarán vigentes a la fecha que a continuación se indica.

a) Los del artículo 23, al mes de diciembre de 1989;

b) El del artículo 87, inciso i), al mes de diciembre de 1990.

Para la actualización de los tramos de la escala del artículo 90, prevista en el artículo 25, deberá considerarse como base para el ejercicio fiscal 1990, el mes de diciembre de 1989.

## 31. — Sustitúyese el artículo 110 por el siguiente:

Artículo 110: A los efectos de la actualización a que se refiere el tercer párrafo del artículo 25, se tomará como importe correspondiente al mes de diciembre de 1989 la duodécima parte de los montos establecidos en el artículo 23.

## 32. — Derógase desde su vigencia el cuarto artículo incorporado a continuación del artículo 115 por la ley 23.549 (artículo 40 - punto 16).

## 33. — Incorpórase, en primer lugar, a continuación del artículo 115, el siguiente:

Cuando las sociedades anónimas y las sociedades en comandita por acciones efectúen pagos de dividendos en efectivo o en especie cuya puesta a disposición se efectúe a partir del 1º de enero de 1990 y con anterioridad al día en que se celebre la asamblea que considere el primer ejercicio iniciado a partir de aquella fecha, deberán retener con carácter de pago único y definitivo, los porcentajes que en cada caso se indican a continuación:

1. Beneficiarios que se identifiquen ante la entidad emisora o agente pagador, residentes en el país o sociedades constituidas en el mismo no comprendidos en el artículo 69, inciso a): el tres por ciento (3 %).
2. Beneficiarios que no se identifiquen ante la entidad emisora o agente pagador: el diecisiete con cincuenta centésimos por ciento (17,50 %).
3. Beneficiarios residentes en el exterior que se identifiquen ante la entidad emisora o agente pagador y contribuyentes incluidos en el artículo 69, inciso b): el diecisiete con cincuenta centésimos por ciento (17,50 %).
4. Saldo impago a los noventa (90) días corridos de puestos los dividendos a disposición de los accionistas: el diecisiete con cincuenta centésimos por ciento (17,50 %).

Art. 32. — Las disposiciones del presente título entrarán en vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial y tendrán efecto:

- Puntos 1, 11, 14, 17, 18, 24, 25, 26 y 28: para los ejercicios fiscales iniciados a partir del 1º de enero de 1990, inclusive.
- Punto 3: para las operaciones concertadas a partir del 1º de enero de 1990, inclusive.
- Puntos 2, 4, 5, 6, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 29, 31: a partir del 1º de enero de 1990.
- Puntos 2, 4, 5, 6, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 27, tribución se apruebe en asamblea que considere ejercicios iniciados a partir del 1º de enero de 1990.
- Puntos 9, 30 y 33, el previsto en los mismos.

## TITULO IV

## Modificación del impuesto al valor agregado

Art. 33. — Modifícase la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, de la forma que se indica a continuación:

## 1. — Sustitúyese el inciso a) del artículo 1º, por el siguiente:

a) Las ventas de cosas muebles situadas o colocadas en el territorio del país efectuadas por los sujetos indicados en los incisos a), b), d), e) y f) del artículo 4º, con las previsiones señaladas en el tercer párrafo de dicho artículo.

## 2. — Sustitúyese el primer párrafo del inciso a) del artículo 2º, por el siguiente:

Toda transferencia a título oneroso, entre personas de existencia visible o ideal, sucesiones indivisas o entidades de cualquier índole, que importe la transmisión del dominio de cosas muebles (venta, permuta, dación en pago, adjudicación por disolución de sociedades, aportes sociales, ventas y subastas judiciales y cualquier otro acto que conduzca al mismo fin, excepto la expropiación), incluida la incorporación de dichos bienes, de propia producción, en los casos de locaciones y prestaciones de servicios exentas o no gravadas.

## 3. — Incorpórase como segundo párrafo del inciso c) del artículo 3º, el siguiente:

Lo dispuesto en este inciso no será de aplicación en los casos en que la obligación del locador sea la prestación de un servicio no gravado que se concreta a través de la entrega de una cosa mueble que simplemente constituye el soporte material de dicha prestación. El decreto reglamentario establecerá las condiciones para la procedencia de esta exclusión.

## 4. — Sustitúyese el artículo 4º, por el siguiente:

Artículo 4º: Son sujetos pasivos del impuesto quienes:

- a) Hagan habitualidad en la venta de cosas muebles, realicen actos de comercio accidentales, con las mismas o sean herederos o legatarios de responsables inscritos; en este último caso cuando enajenen bienes que en cabeza del causante hubieran sido objeto del gravamen;
- b) Realicen en nombre propio, pero por cuenta de terceros;
- c) Importen definitivamente cosas muebles a su nombre, por su cuenta o por cuenta de terceros;
- d) Sean empresas constructoras que realicen las obras a que se refiere el inciso b) del artículo 3º, cualquiera sea la forma jurídica que hayan adoptado para organizarse, incluidas

las empresas unipersonales. A los fines de este inciso, se entenderá que revisten el carácter de empresas constructoras las que, directamente o a través de terceros, efectúen las referidas obras con el propósito de obtener un lucro con su ejecución o con la posterior venta, total o parcial del inmueble;

- c) Presten servicios gravados;
- f) Sean locadores, en el caso de locaciones gravadas.

Quedan incluidos en las disposiciones de este artículo quienes, revistiendo la calidad de uniones transitorias de empresas, agrupamientos de colaboración empresarial, consorcios, asociaciones sin existencia legal como personas jurídicas, agrupamientos no societarios o cualquier otro ente individual o colectivo, se encuentren comprendidos en alguna de las situaciones previstas en el párrafo anterior.

Adquirido el carácter de sujeto pasivo del impuesto en los casos de los incisos a), b), d), e) y f), serán objeto del gravamen todas las ventas de cosas muebles relacionadas con la actividad determinante de su condición de tal, con prescindencia del carácter que revisten las mismas para la actividad y de la proporción de su afectación a las operaciones gravadas cuando éstas se realicen simultáneamente con otras exentas o no gravadas, incluidas las instalaciones que siendo susceptibles de tener individualidad propia se hayan transformado en inmuebles por accesión al momento de su enajenación.

Mantendrán la condición de sujetos pasivos quienes hayan sido declarados en quiebra o concurso civil, en virtud de reputarse cumplidos los requisitos de los incisos precedentes, con relación a las ventas y subastas judiciales y a los demás hechos impositivos que se efectúen o se generen en ocasión o con motivo de los procesos respectivos. Ello sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso c) del artículo 16 e inciso b) del artículo 18 de la ley 11.683 (texto ordenado en 1978 y sus modificaciones).

Asimismo, los responsables inscritos que realicen ventas o locaciones comprendidas en el inciso e) del artículo 3º, son responsables directos del pago del impuesto que corresponda a sus compradores o locatarios no inscritos, de conformidad con lo establecido en el título V.

5. — Incorpórase a continuación del primer párrafo del inciso e) del artículo 5º, el siguiente:

Lo dispuesto precedentemente no será de aplicación cuando la transferencia se origine en una expropiación, supuesto en el cual no se configurará el hecho imponible a que se refiere el inciso b) del artículo 3º.

6. — Incorpórase a continuación del artículo 5º, el siguiente:

Artículo. . . En los casos previstos en el inciso a) y en el apartado b) del inciso b) del artículo 3º, se considerarán como actos equivalentes a la entrega de la cosa mueble comprendida en el párrafo anterior, las situaciones previstas en los apartados 1º, 3º, 4º y 5º del artículo 463 del Código de Comercio.

anterior, se considerarán como actos equivalentes a la entrega de la cosa mueble comprendida en el párrafo anterior, las situaciones previstas en los apartados 1º, 3º, 4º y 5º del artículo 463 del Código de Comercio.

En todos los supuestos comprendidos en las normas del artículo 5º citadas en el párrafo anterior, el hecho imponible se perfeccionará en tanto medie la efectiva existencia de los bienes y éstos hayan sido puestos a disposición del comprador.

7. — Sustitúyese el artículo 6º, por el siguiente:

Artículo 6º: Estarán exentas del impuesto establecido por la presente ley las ventas, las locaciones indicadas en el inciso c) del artículo 3º y las importaciones definitivas que tengan por objeto las cosas muebles que se indican a continuación:

- a) Libros, folletos e impresos similares, incluso en hojas sueltas; diarios y publicaciones periódicas, incluso ilustrados;
- b) Sellos de correo, timbres fiscales y análogos, sin obliterar, de curso legal o destinados a tener curso legal en el país de destino; papel timbrado, billetes de banco, títulos de acciones o de obligaciones y otros títulos similares, incluidos los talonarios de cheques y análogos.
- La exención establecida en este inciso no alcanza a los títulos de acciones o de obligaciones y otros similares (excepto talonarios de cheques) que no sean válidos y firmados;
- c) Sellos y pólizas de cotización o de capitalización, billetes para juegos de sorteos o de apuestas (oficiales o autorizados), sellos de organizaciones de bien público del tipo empleado para obtener fondos o hacer publicidad, billetes para viajar en transportes públicos (incluso los de entradas a plataformas o andenes), billetes de acceso a espectáculos, exposiciones, conferencias o cualquier otra presentación exenta o no alcanzada por el gravamen; puestos en circulación por la respectiva entidad emisora o prestadora del servicio.
- d) Oro amonedado o en barras de "buena entrega" y oro acuñado y certificado por entidades oficiales;
- e) Monedas metálicas (incluidas las de materiales preciosos), que tengan curso legal en el país de emisión o cotización oficial;
- f) La venta a los consumidores finales del agua ordinaria natural; pan común, leche entera descremada, sin aditivos, en sachet de un litro; leche en polvo y especialidades medicinales para uso humano; con las limitaciones que establezca el Poder Ejecutivo nacional.

Tratándose de las locaciones indicadas en el inciso c) del artículo 3º, la exención sólo alcanza a aquellas en las que la obligación del locador sea la entrega de una cosa mueble comprendida en el párrafo anterior.



La exención establecida en este artículo no será procedente cuando el sujeto responsable por la venta o la locación, la realice en forma conjunta y complementaria con locaciones de servicio gravadas.

8. — Elimínanse los incisos e) y f) del artículo 7º.

9. — Sustitúyese el artículo 9º, por el siguiente:

Artículo 9º: El precio neto de la venta, de la locación o de la prestación de servicios —entendiéndose que la tasa reviste tal carácter—, será el que resulte de la factura o documento equivalente extendido por los obligados al ingreso del impuesto, neto de descuentos y similares efectuados de acuerdo con las costumbres de plaza. En caso de efectuarse descuentos posteriores, éstos serán considerados según lo dispuesto en el artículo 11. Cuando no exista factura o documento equivalente, o ellos no expresen el valor corriente en plaza, se presumirá que éste es el valor computable, salvo prueba en contrario.

Tratándose de las locaciones a que se refiere el artículo 5º, en los puntos 1 y 2 del primer párrafo de su inciso g), el precio neto de venta estará dado por el valor total de la locación.

En los supuestos de los casos comprendidos en el artículo 2º, inciso b) y similares, el precio computable será el fijado para operaciones normales efectuadas por el responsable o, en su defecto, el valor corriente en plaza.

Son integrantes del precio neto gravado —aunque se facturen o convengan por separado— y aun cuando considerados independientemente no se encuentren sometidos al gravamen:

1. Los servicios prestados juntamente con la operación gravada o como consecuencia de la misma, referidos a transporte, limpieza, embalaje, seguro, garantía, colocación, mantenimiento y similares.
2. Los intereses, actualizaciones, comisiones, recupero de gastos y similares percibidos o devengados con motivo de pagos diferidos o fuera de término. Quedan excluidos de lo dispuesto precedentemente, los conceptos aludidos que se originen en:

a) Deudas resultantes de las leyes 13.064, 21.391, 21.392 y 21.667 y del decreto 326 del 7 de febrero de 1977 y sus respectivas modificaciones, y sus similares emergentes de leyes provinciales, u ordenanzas municipales dictadas con iguales alcances;

b) Operaciones con entidades exentas comprendidas en los incisos e), f), g) y m) del artículo 20 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones, salvo los importes correspondientes a los seis (6) primeros meses.

La exclusión prevista en este punto no será de aplicación cuando se trate de la

c) Operaciones de venta a consumidores finales particulares, pactadas con un interés y/o actualización que no exceda el interés fijado para descuentos comerciales por el Banco de la Nación Argentina, salvo los importes correspondientes a los seis (6) primeros meses.

3. El precio atribuible a los bienes que se incorporen en las prestaciones gravadas del artículo 3º.

En caso de obras realizadas directamente o a través de terceros sobre inmueble propio, el precio neto computable será la proporción que, del convenido por las partes, correspondiente a la obra objeto del gravamen. Dicha proporción no podrá ser inferior al importe que resulte atribuible a la misma según el correspondiente avalúo fiscal o, en su defecto, el que resulte de aplicar al precio total la proporción de los respectivos costos determinados de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones.

En el supuesto contemplado en el párrafo precedente, si la venta se efectuara con pago diferido y se pactaran expresamente intereses, actualizaciones u otros ingresos derivados de ese diferimiento, éstos no integrarán el precio neto gravado. No obstante, si dichos conceptos estuvieran referidos a anticipos del precio en cuyo pago debiera efectuarse antes del momento en el cual, de acuerdo con lo previsto en el inciso e) del artículo 5º, debe considerarse perfeccionado el hecho imponible, los mismos incrementarán el precio convenido a fin de establecer el precio neto computable.

En todos los casos previstos en este artículo —excepto en las situaciones contempladas en el párrafo anterior *in fine*—, cuando se hubieren recibido señas o anticipos a cuenta que congelen precio, con anterioridad al momento en el cual, de acuerdo a lo establecido en el artículo 5º debe considerarse perfeccionado el hecho imponible, a los fines de la determinación del precio neto gravado se adicionará al mismo el importe de las actualizaciones de dichos conceptos, calculadas mediante la aplicación del índice mencionado en el artículo 47, referido a la fecha en que se hubieran hecho efectivos, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en que se perfeccione el respectivo hecho imponible.

El valor determinado según el procedimiento dispuesto precedentemente se considerará como precio neto de venta en tanto no resulte inferior al precio de plaza vigente al aludido momento de perfeccionamiento del hecho imponible en cuyo caso se entenderá que dicho precio de plaza constituye el va-

lor computable de acuerdo a lo previsto en el primer párrafo *in fine* de este artículo.

En el caso de transferencias de inmuebles no alcanzadas por el impuesto, que incluyan el valor atribuible a bienes cuya enajenación se encuentra gravada, incluidos aquellos que siendo susceptibles de tener individualidad propia se hayan transformado o constituyen inmuebles por accesión al momento de su transferencia, el precio neto computable será la proporción que, del convenido por las partes, corresponda a los bienes objeto del gravamen. Dicha proporción no podrá ser inferior al importe que resulte de aplicar al precio total de la operación la proporción de los respectivos costos determinados de conformidad con las disposiciones de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones.

En ningún caso el impuesto de esta ley integrará el precio neto al que se refiere el presente artículo.

10. — Incorpórase como penúltimo y último párrafos del artículo 10, los siguientes:

Asimismo, cuando se transfieran o desafecten de la actividad que originan operaciones gravadas obras adquiridas a los responsables a que se refiere el inciso d) del artículo 4º, o realizadas por el sujeto pasivo, directamente o a través de terceros sobre inmueble propio, que hubieren generado el crédito fiscal previsto en el artículo 11, deberá adicionarse al débito fiscal del período en que se produzca la transferencia o desafectación, el crédito oportunamente computado, en tanto tales hechos tengan lugar antes de transcurridos diez (10) años, contados a partir de la fecha de finalización de las obras o de su afectación a la actividad determinante de la condición de sujeto pasivo de responsable, si ésta fuera posterior.

A los efectos indicados en el párrafo precedente el crédito fiscal computado deberá actualizarse, aplicando el índice mencionado en el artículo 47 referido al mes en que se efectuó dicho cómputo, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en el que deba considerarse realizada la transferencia de acuerdo con lo dispuesto en el inciso e) del artículo 5º, o se produzca la desafectación a la que alude el párrafo precedente.

11. — Sustitúyese el artículo 11, por el siguiente:

Artículo 11: Del impuesto determinado por aplicación de lo dispuesto en el artículo anterior los responsables restarán:

- a) El gravamen que, en el período fiscal que se liquida, se les hubiera facturado por compra o importación definitiva de bienes, locaciones o prestaciones de servicios —incluido el proveniente de inversiones en bienes de

uso— y hasta el límite del importe que surja de aplicar sobre los montos totales netos de las prestaciones, compras o locaciones o en su caso, sobre el monto imponible total de importaciones definitivas, la alícuota a la que dichas operaciones hubieran estado sujetas en su oportunidad.

Los responsables inscritos que realicen las adquisiciones a que se refiere el artículo... (VII) del título V, y hayan practicado las retenciones que el mismo establece, podrán computar, en el período fiscal en el que éstas se hubieren ingresado, un crédito fiscal presunto equivalente al importe que resulte de aplicar la alícuota del impuesto sobre el precio neto considerado a efectos de practicar la aludida retención.

Sólo darán lugar al cómputo del crédito fiscal las compras o importaciones definitivas, las locaciones y las prestaciones de servicios en la medida en que se vinculen con las operaciones gravadas, cualquiera fuese la etapa de su aplicación.

En ningún caso dará lugar a cómputo de crédito fiscal alguno el gravamen que se hubiere liquidado a los adquirentes de acuerdo con lo dispuesto en el título V, salvo cuando se trate del caso previsto en el segundo párrafo del artículo... (IV) del referido título;

- b) El gravamen que resulte de aplicar a los importes de los descuentos, bonificaciones, quitas, devoluciones o rescisiones que, respecto de los precios netos, se otorguen en el período fiscal por las ventas, locaciones y prestaciones de servicios y obras gravadas, la alícuota a la que dichas operaciones hubieran estado sujetas, siempre que aquéllos estén de acuerdo con las costumbres de plaza, se facturen y contabilicen. A tales efectos rige la presunción establecida en el segundo párrafo *in fine* del artículo anterior.

En todos los casos, el cómputo del crédito fiscal será procedente cuando la compra o importación definitiva de bienes, locaciones y prestaciones de servicios, gravadas, hubieren perfeccionado, respecto del vendedor, importador, locador o prestador de servicios los respectivos hechos imponibles de acuerdo a lo previsto en los artículos 5º e incorporado a continuación del artículo 5º.

12. — Sustitúyese el artículo 12 por el siguiente:

Artículo 12: Cuando las compras, importaciones definitivas, locaciones y prestaciones de servicios que den lugar al crédito fiscal se destinen indistintamente a operaciones gravadas y a operaciones exentas o no gravadas y su apropiación a unas u otras no fuera posible, el cómputo respectivo sólo procederá respecto de la proporción correspondiente a las primeras, la que deberá ser estimada por el responsable aplicando las normas del artículo anterior.

Las estimaciones efectuadas durante el ejercicio comercial o año calendario —según se trate de responsables que lleven anotaciones y practiquen balances comerciales o no cumplan con esos requisitos, respectivamente— deberán ajustarse al determinar el impuesto correspondiente al último mes del ejercicio comercial o año calendario considerado, teniendo en cuenta a tal efecto los montos de las operaciones gravadas y exentas y no gravadas realizadas durante su transcurso.

La diferencia que surja del ajuste dispuesto en este artículo, al igual que el monto de las operaciones de cada uno de los meses del ejercicio comercial o, en su caso, año calendario considerado, se actualizarán mediante la aplicación del índice mencionado en el artículo 47 referido, respectivamente, al mes en que se efectuó la estimación y a cada uno de ellos, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes al que corresponde imputar la diferencia determinada.

13. — Derógase el artículo 13.

14. — Elimínase el segundo párrafo del artículo 14.

15. — Elimínase el segundo párrafo del artículo 15.

16. — Elimínase el segundo párrafo del artículo 16.

17. — Incorpórase a continuación del artículo 17, el siguiente:

Artículo ...: Los mercados de cereales a término serán tenidos por adquirentes y vendedores de los bienes que en definitiva se comercialicen como consecuencia de las operaciones registradas en los mismos.

En ambos supuestos para la aplicación del gravamen se considerará como valor computable el precio de ajuste tomado como base para el cálculo de las diferencias que correspondiere liquidar respecto del precio pactado y de los descuentos, quitas o bonificaciones que se practiquen, conceptos que se sumarán o restarán, según corresponda, del aludido precio de ajuste, a efectos de establecer el precio neto de la operación.

Cuando de acuerdo a lo previsto precedentemente el mercado realice transacciones con responsables no inscritos, serán de aplicación las disposiciones del título V y del segundo párrafo del inciso a) del artículo 11, debiendo considerarse a tales efectos el precio neto determinado en la forma establecida en el párrafo anterior.

En todo lo que no se oponga a lo previsto en este artículo, serán de aplicación las restantes disposiciones de la ley y su decreto reglamentario.

18. — Sustitúyese el artículo 18, por el siguiente:

Artículo 18: Quienes vendan en nombre propio bienes de terceros —comisionistas, consignatarios u otros—, considerarán valor de venta para tales operaciones el facturado a los compradores, siendo de aplicación a tal efecto las disposiciones del artículo 9º. El crédito de impuesto que como adquirentes les corresponda, se computará aplicando la pertinente alícuota sobre el valor neto liquidado al co-

mitente, salvo que este último fuese un responsable no inscrito, en cuyo caso no habrá lugar a dicho crédito, excepto cuando se trate de operaciones comprendidas en el artículo... (VII) del título V, la que obligarán a los aludidos intermediarios a practicar la retención dispuesta en el mismo, posibilitando el cómputo del crédito previsto en el segundo párrafo del inciso a) del artículo 11. El comitente inscrito será considerado vendedor por el valor liquidado en la cuenta del intermediario. Para el cómputo de los valores referidos no se considerará el impuesto de esta ley.

Serán tenidos por vendedores de los bienes entregados a su comitente, quienes compren bienes en nombre propio por cuenta de éste, considerándose valor de venta el total facturado al comitente y aplicándose a tales efectos las disposiciones del artículo 9º. Su crédito de impuesto por la compra se computará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11.

En ambos casos son de aplicación las demás disposiciones referidas al cómputo del crédito fiscal que no se opusieran a lo previsto en el presente artículo.

19. — Sustitúyese el artículo 23, por el siguiente:

Artículo 23: El impuesto resultante por aplicación de los artículos 10 a 20 se liquidará y abonará por mes calendario sobre la base de declaración jurada efectuada en formulario oficial.

En el caso de importaciones definitivas, el impuesto se liquidará y abonará juntamente con la liquidación y pago de los derechos de importación.

Asimismo, los responsables inscritos deberán presentar ante la Dirección General Impositiva una declaración jurada anual informativa en formulario oficial, efectuada por ejercicio comercial si se llevan anotaciones y se practican balances comerciales anuales y por año calendario cuando no se den las citadas circunstancias.

En los casos y en la forma que disponga la Dirección General Impositiva, la percepción del impuesto también podrá realizarse mediante la retención o percepción en la fuente.

20. — Deróganse los artículos incorporados a continuación del artículo 23 por la ley 23.658.

21. — Sustitúyese el artículo 24, por el siguiente:

Artículo 24: La alícuota del impuesto será del trece por ciento (13 %).

Facúltase al Poder Ejecutivo para modificar la alícuota establecida en el párrafo anterior, aumentándola o disminuyéndola hasta en un veinte por ciento (20 %).

22. — Sustitúyese el título V, por el siguiente:

## TÍTULO V

### Responsables no inscritos

Artículo ... (I): Los responsables comprendidos en los incisos a), e) y f) del artículo 4º que es

el año calendario inmediato anterior al período fiscal de que se trata, hayan realizado operaciones gravadas, exentas y no gravadas por un monto que no supere los treinta millones de australes (A 30.000.000), podrán optar por no inscribirse como responsables o, en su caso, solicitar la cancelación de la inscripción, asumiendo la calidad de responsables no inscritos.

El monto indicado en el párrafo anterior al igual que el monto de las operaciones de cada uno de los meses del año calendario computable, se actualizarán aplicando el índice mencionado en el artículo 47 referido, respectivamente, al mes de diciembre de 1989 y a cada uno de ellos, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes de diciembre de cada año.

No podrán hacer uso de la opción que establece este artículo los herederos y legatarios a que se refiere el inciso a) del artículo 4º, cuando el causante hubiera revestido la calidad de responsable inscrito.

Artículo ... (II): De acuerdo con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 4º, los responsables inscritos que efectúen ventas o locaciones comprendidas en el inciso c) del artículo 3º a responsables no inscritos además del impuesto originado por tales operaciones, deberán liquidar el impuesto que corresponda al comprador o locatario, aplicando la alícuota del impuesto sobre el veinte por ciento (20 %) del precio neto de la venta o locación, establecido de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9º.

Los responsables inscritos a que se refiere el párrafo anterior liquidarán e ingresarán el impuesto correspondiente al adquirente o locatario, considerando los mismos periodos fiscales a los que resulten imputables las ventas o locaciones por él realizadas que dieron origen a la referida liquidación, previa deducción de la parte de dicho impuesto contenida en las bonificaciones, descuentos, quitas y devoluciones que por igual tipo de operaciones hubiera acordado en el mismo período fiscal, en tanto los mismos se ajusten a las costumbres de plaza y se contabilicen y facture.

A los efectos de las deducciones precitadas se presume, sin admitir prueba en contrario, que los descuentos, bonificaciones y quitas operan proporcionalmente a los conceptos facturados.

El impuesto a que se refiere el segundo párrafo de este artículo se liquidará e ingresará en la forma y plazos que establezca la Dirección General Impositiva.

Artículo ... (III): Todo responsable no inscrito que adquiriera la calidad de responsable inscrito, no podrá solicitar nuevamente la cancelación de su inscripción hasta después de transcurridos cinco (5) años calendario computados a partir de aquel en el que se haya producido la cancelación anterior y siempre que demuestre que durante los últimos tres (3) años calendario el total de sus operaciones anuales —gravadas, exentas y no gravadas—

no superaron el monto establecido en el artículo ... (I).

Quiénes tengan la calidad de responsables inscritos podrán solicitar la cancelación de su inscripción si durante tres (3) años calendario consecutivos sus operaciones anuales —gravadas, exentas y no gravadas— no superaron el monto a que se refiere el párrafo anterior.

Artículo ... (IV): Todo responsable no inscrito que adquiriera la calidad de inscrito podrá computar en la declaración jurada del período fiscal en que tal hecho ocurra, el crédito a que dieran lugar los bienes de cambio, materias primas y productos semielaborados en existencia a la finalización del período fiscal anterior, de acuerdo con las normas contenidas en el artículo 11.

Asimismo, tendrá derecho al cómputo del impuesto que se le hubiera facturado en virtud de lo dispuesto en el artículo ... (II), neto de las deducciones que correspondan por bonificaciones, descuentos y quitas, correspondiente a los bienes a que se refiere el párrafo anterior.

En el caso de responsables obligados a inscribirse por haber superado el monto de operaciones establecido en el artículo ... (I), sólo podrán efectuar los cálculos autorizados precedentemente si la inscripción hubiera sido solicitada dentro de los términos que con carácter general fije la Dirección General Impositiva.

Todo responsable inscrito que opte por adquirir la calidad de responsable no inscrito deberá proceder a liquidar el impuesto por las operaciones gravadas realizadas hasta el momento de otorgarse la cancelación de su inscripción, reintegrando el impuesto que por los bienes de cambio, materias primas y productos semielaborados en existencia a dicha fecha hubiera computado oportunamente. Además deberá liquidar sobre el monto de dichas existencias el impuesto determinado de conformidad con lo dispuesto en el artículo ... (II).

A los efectos de lo establecido en los párrafos primero, segundo y cuarto, segunda parte, los créditos fiscales a computar o reintegrar, deberán actualizarse aplicando el índice mencionado en el artículo 47, referido al mes en que se hubieran efectuado las respectivas facturaciones, de acuerdo con lo que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el mes en que se efectúe el cómputo o reintegro.

Asimismo, a efectos de la liquidación a que se refiere el párrafo cuarto en su parte final, el precio de adquisición de las existencias deberá actualizarse aplicando el mismo índice, referido al mes en que se facturaron las respectivas compras e indicado en la tabla mencionada, elaborada para el mes en que se practique la liquidación.

Artículo ... (V): Los responsables no inscritos serán considerados consumidores finales en relación con los bienes de uso que destinen a su actividad gravada, entendiéndose por bienes de uso aquellos cuya vida útil, a efectos de la amortización prevista en el impuesto a las ganancias, sea superior a dos (2) años.

Artículo ... (VI): Las enajenaciones de un responsable no inscrito, no respaldadas por las respectivas facturas de compra o documentos equivalentes, determinarán su obligación de ingresar el gravamen que resulte de aplicar sobre el monto de tales enajenaciones la alícuota que establece el artículo 24, sin derecho al cómputo de crédito fiscal alguno.

Cuando las enajenaciones se encuentren respaldadas por facturas de compras o documentos equivalentes, sin que en ellos conste el impuesto al que se refiere el primer párrafo del artículo ... (II) en su parte final, el responsable no inscrito deberá ingresar el impuesto que como adquirente le hubiera correspondido de acuerdo con dicha norma. Igual tratamiento se aplicará a las operaciones consideradas en el artículo ... (VII), en el supuesto previsto en el primer párrafo de este artículo.

Lo dispuesto en los párrafos precedentes no implica disminución alguna de las obligaciones de los responsables inscritos.

Artículo ... (VII): Los responsables inscritos que efectúen compras a responsables no inscritos que, de acuerdo con las normas que al respecto dicte el Poder Ejecutivo, deban considerarse productores primarios dedicados a la caza, pesca o a explotaciones agrícolas o ganaderas, y siempre que las adquisiciones se refieran a productos obtenidos a raíz del ejercicio de esas actividades, al efectuar el pago de las contraprestaciones respectivas deberán retener e ingresar el importe que resulte de aplicar sobre el cuarenta por ciento (40 %) del precio neto de la operación, la alícuota del impuesto.

A los efectos de la retención dispuesta en el párrafo anterior, el precio neto de venta se determinará de acuerdo a lo establecido en el artículo 9º, presumiéndose, sin admitir prueba en contrario, que el facturado por el proveedor equivale al total que hubiera facturado un responsable inscrito, después de incluir el débito fiscal generado por la operación.

Los importes retenidos de acuerdo con lo dispuesto en este artículo tendrán carácter de pago definitivo, debiendo ingresarse en los plazos, condiciones y forma que determine la Dirección General Impositiva.

Artículo 8º: En el caso de iniciación de actividades, los sujetos del gravamen que puedan hacer uso de la opción autorizada por el artículo ... (I), no estarán obligados a inscribirse durante los primeros cuatro (4) meses contados desde la fecha en la que tuvo lugar la referida iniciación.

A partir de la finalización del cuarto mes la condición de responsable no inscrito sólo podrá ser mantenida si las operaciones gravadas, exentas y no gravadas, realizadas en los tres (3) primeros meses anteriores, no superan la proporción del monto establecido en el artículo ... (I) correspondiente al año calendario inmediato anterior que

responda al período abarcado por las referidas operaciones. Cuando las operaciones se hubieran iniciado en el último trimestre del año calendario, deberá considerarse el monto que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo antes citado, corresponda al mismo año de iniciación.

A los efectos de la comparación dispuesta en el párrafo que antecede las operaciones realizadas en cada mes computables y el monto que deba considerarse, se actualizarán aplicando el índice mencionado en el artículo 47 referido, respectivamente, al mes en que se realizaron dichas operaciones y al mes de diciembre del año al que corresponda, que indique la tabla elaborada por la Dirección General Impositiva para el último de los tres (3) meses considerados.

El Poder Ejecutivo podrá disponer plazos distintos del previsto en el presente artículo, para el caso de productores primarios que inicien actividades, cuando la naturaleza de las operaciones llevadas a cabo por los mismos impliquen ventas estacionales.

23. — Sustitúyese el artículo 36, por el siguiente:

Artículo 36: Los sujetos pasivos del impuesto mencionado en el artículo 4º, deberán inscribirse en la Dirección General Impositiva en la forma y tiempo que la misma establezca, salvo cuando, tratándose de responsables comprendidos en el título V, hagan uso de la opción que el mismo autoriza.

No están obligados a la inscripción a que se refiere el párrafo anterior, aunque podrán optar por hacerlo:

- a) Los importadores, únicamente en relación a importaciones definitivas que realicen;
- b) Quienes sólo realicen operaciones exentas en virtud de las normas de los artículos 6º y 7º.

Los deberes y obligaciones previstos en esta ley para los responsables inscritos serán aplicables a los obligados a inscribirse, desde el momento en que reúnan las condiciones que configuran tal obligación.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, en el caso de responsables no inscritos comprendidos en el título V, que soliciten su inscripción sin estar obligados a hacerlo, los aludidos deberes y obligaciones se aplicarán a partir del momento en el que la misma se otorgue.

24. — Sustitúyese el último párrafo del artículo 37, por el siguiente:

No obstante lo dispuesto en los párrafos primero y segundo de este artículo, la Dirección General Impositiva podrá disponer otra forma de documentar el gravamen originado por la operación, cuando las características de la prestación o locación así lo aconsejen.



25. — Incorpórase a continuación del artículo 37, el siguiente:

*Operaciones con responsables no inscritos*

Artículo ...: Los responsables inscritos que efectúan ventas, locaciones o prestaciones de servicios a responsables no inscritos, deberán discriminar en la factura o documento equivalente el gravamen que recae sobre la operación, de acuerdo con lo establecido en el artículo anterior y dejando constancia de su número de inscripción.

Cuando las operaciones a que se refiere el párrafo precedente sean ventas o locaciones indicadas en el inciso c) del artículo 3º, además del impuesto a que se hace referencia en el mismo, los responsables inscritos deberán discriminar el que corresponda al comprador o locatario, determinado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo ... (II) del título V.

La falta de discriminación establecida precedentemente no exime al vendedor o locador del ingreso del gravamen que corresponde al comprador o locatario.

26. — Sustitúyese el artículo 38, por el siguiente:

Artículo 38: Cuando un responsable inscrito realice ventas o locaciones o prestaciones de servicios gravadas a consumidores finales, no deberá discriminar en la factura o documento equivalente el gravamen que recae sobre la operación. El mismo criterio se aplicará con sujetos cuyas operaciones se encuentran exentas.

Se presume, sin admitir prueba en contrario, que toda factura extendida a un no inscrito en la que se efectúe discriminación de impuesto, corresponde a un responsable no inscrito, dando lugar al ingreso del impuesto a que se refiere el artículo ... (II) del título V, en tanto la operación documentada consista en una venta o una locación comprendida en el inciso c) del artículo 3º.

Tratándose de las operaciones a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sólo se podrán considerar operaciones con consumidores finales aquellas que reúnan las condiciones que al respecto fije la reglamentación.

27. — Incorpórase a continuación del artículo 38, el siguiente:

*Operaciones de responsables no inscritos*

Artículo ...: Los responsables no inscritos no podrán discriminar el impuesto de esta ley en las facturas, o documentos equivalentes que emitan.

28. — Sustitúyese el artículo 39, por el siguiente:

Artículo 39: El incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 37 y en el incorporado a continuación del mismo, hará presumir, sin admitir prueba en contrario, la falta de pago del impuesto, por lo que el comprador no tendrá derecho al crédito a que hace mención el artículo 11 ni podrá practicar, en su caso, los cálculos que autoriza el artículo ... (IV) del título V, en sus párrafos primero y segundo.

29. — Derógase el artículo 46.

30. — Sustitúyese el artículo 47, por el siguiente:

Artículo 47: Las actualizaciones previstas en la presente ley se efectuarán sobre la base de las variaciones del índice de precios al por mayor, nivel general, que suministre el Instituto Nacional de Estadística y Censos. La tabla respectiva, que deberá ser elaborada mensualmente por la Dirección General Impositiva, convendrá valores mensuales para los veinticuatro (24) meses inmediatos anteriores, valores trimestrales promedio por trimestre calendario desde el 1º de enero de 1975, y valores anuales promedio para los demás períodos y tomará como base el índice de precios del mes para el cual se elabora la tabla.

31. — Sustitúyese el artículo 51, por el siguiente:

Artículo 51: El cómputo del crédito fiscal correspondiente a inversiones en bienes de uso efectuadas hasta la finalización del segundo ejercicio comercial o, en su caso, año calendario, iniciado con posterioridad al 24 de noviembre de 1988, se regirá por las disposiciones del artículo 13 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado vigente a dicha fecha o por las disposiciones del decreto 1.689 del 17 de noviembre de 1988, según corresponda y por lo establecido en los segundos párrafos de los artículos 14 y 15 del texto legal citado, excepto en el caso de venta de los bienes y al tratamiento de los emergentes de la facturación de los conceptos a que se refiere el apartado 2, del cuarto párrafo del artículo 9º, aspectos éstos que se regirán por lo dispuesto en el artículo 11.

32. — Sustitúyese el apartado 1 de la planilla anexa al artículo 3º, por el siguiente:

1. Efectuadas por bares, restaurantes, cantinas, salones de té, confiterías y en general por quienes presten servicios de refrigerios, comidas o bebidas en locales —propios o ajenos— o fuera de ellos. Quedan exceptuadas las efectuadas en lugares de trabajo, establecimientos sanitarios o establecimientos de enseñanza —oficiales o privados reconocidos por el Estado— en tanto sean de uso exclusivo para el personal, pacientes o acompañantes, o en su caso, para el alumnado, no siendo de aplicación, en estos casos, las disposiciones del inciso a) del artículo 2º, referidas a la incorporación de bienes muebles de propia producción.

33. — Incorpórase como apartado 20, de la planilla anexa al artículo 3º, el siguiente:

20. Toda otra prestación o locación a título oneroso que proporcione a la otra parte una ventaja o provecho que constituya la causa de la contraprestación, incluidas las cesiones temporales o definitivas de intangibles, las lo-

caciones y prestaciones no comprendidas en los apartados anteriores y las excluidas o exceptuadas en ellos.

Art. 34. — Derógase la ley 22.834.

Art. 35. — Las disposiciones del presente título entrarán en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial y causarán efectos a partir del 1º de enero de 1990, inclusive, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos siguientes.

Art. 36. — Facúltase al Poder Ejecutivo para:

- a) Diferir por un plazo que no podrá exceder del 1º de abril de 1990, la vigencia del apartado 20 de la planilla anexa al artículo 3º de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, incorporado por el punto 34 del artículo 33, de este título;
- b) Precisar, antes de la entrada en vigencia del apartado citado en el inciso anterior, el alcance que deberá acordarse al mismo, estableciendo las exclusiones que resulten procedentes y otorgando las exenciones que estime necesarias para facilitar la aplicación del gravamen, o que considere convenientes por razones de política social;
- c) Dictar las normas que juzgue necesarias para adecuar las disposiciones contenidas en la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, con las modificaciones introducidas por el artículo 33 de este título, a fin de precisar la imposición de las prestaciones y locaciones comprendidas en el apartado a que se refiere el inciso a) o, en su caso, para posibilitar la aplicación del gravamen;
- d) Eliminar las exenciones contenidas en el artículo 6º de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, con las modificaciones introducidas por el artículo 33 de este título, que se opongan a la imposición de los servicios y locaciones a que se refiere el apartado citado en el inciso a), o que puedan obstaculizarla.

El Poder Ejecutivo dará cuenta al Honorable Congreso de la Nación del uso de las atribuciones que se le confieren precedentemente, dentro de los treinta (30) días siguientes al ejercicio de las mismas.

Art. 37. — Los responsables inscritos que a la entrada en vigencia de la presente ley opten, dentro del plazo que a ese efecto fije la Dirección General Impositiva, por solicitar la cancelación de su inscripción en razón de encontrarse incluidos en el título V, sustituido por el punto 22, del artículo 33 de este título, no deberán efectuar el reintegro que establece en su primera parte el último párrafo del artículo 33. (IV) del título citado en primer término.

## TÍTULO V

### Modificación de impuestos internos

Art. 38. — Modifícase la Ley de Impuestos Internos (texto ordenado en 1979 y sus modificaciones), en la forma que a continuación se indica:

1. — Sustitúyense los párrafos segundo y tercero del artículo 2º por los siguientes:

Quedan también sujetas al pago del impuesto las mercaderías gravadas consumidas dentro de la fábrica, manufactura, destilería, depósito habilitado o locales de fraccionamiento o acondicionamiento. Asimismo, están gravadas las diferencias no cubiertas por las tolerancias que fije la Dirección General Impositiva salvo que el responsable pruebe en forma clara y fehaciente la causa distinta del expendio que las hubiera producido.

Serán satisfechos por el fabricante, importador, fraccionador —en los casos de los impuestos previstos en los artículos 26, 43, 52 y 53—, cortador cuando se trate de las operaciones cuyo tratamiento se halla previsto en el artículo 48, los intermediarios por los impuestos a que se refieren los artículos 52 y 53 y por las empresas o sociedades que, sin revestir el carácter de productor o importador, operen como comercializadoras de combustibles distribuyéndolos bajo su marca a estaciones de servicio o a bocas de expendio en el caso del impuesto previsto en el primer artículo incorporado a continuación del artículo 51.

2. — Sustitúyese el primer párrafo del artículo 18 por el siguiente:

Los productos a que se refiere el presente título —salvo los alcanzados por los gravámenes a que se refieren los artículos 23, 45, 47, 48, 50 y 1º incorporado a continuación del artículo 51— deberán llevar adheridos instrumentos fiscales de control, en forma tal que no sea posible su desprendimiento sin que, al producirse éste, dichos instrumentos queden inutilizados.

3. — Sustitúyense en el título I, capítulo V, los artículos 45 y 46 por los siguientes:

Artículo 45: Las cubiertas para neumáticos de carruajes y rodados terrestres en general, locomóviles, sean o no automotores, tributarán un impuesto interno del veintisiete por ciento (27 %) sobre la base imponible respectiva.

Artículo 46: No tributarán el impuesto establecido en el artículo precedente aquellos productos que estén destinados primordialmente —por sus características constructivas y/o diseño— a su uso en tractores, implementos agrícolas, bicicletas, triciclos y juguetes, ni los provenientes de un recauchutaje total o parcial, siempre que se ajusten a las especificaciones que al respecto dicte la Dirección General Impositiva.

4. — Sustitúyese en el título I, capítulo VI, los artículos 47, 48 y 49 por los siguientes:

Artículo 47: Sobre el valor imponible de todos los aceites lubricantes que tengan la viscosidad y demás características de los destinados a vehículos y motores en general, cualquiera sea su destino, se pagará un impuesto interno del veintitrés con veinticinco centésimos por ciento (23,25 %).

Artículo 48: Los cortadores de aceites lubricantes que utilicen en sus actividades productos gravados por este capítulo, podrán computar como pago a cuenta del impuesto que deban ingresar, el importe correspondiente al impuesto abonado o que se debía abonar por el expendio de dichos productos, en la forma que establezca la reglamentación.

Artículo 49: No se hallan alcanzados por el impuesto a que se refiere el artículo 47 los aceites de viscosidad inferior a 200 segundos, medida en el aparato Saybolt Universal a temperatura de 37,8° C.

5. — Modifícase el artículo 51, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 51: Las recaudaciones obtenidas por aplicación del impuesto establecido en el artículo 50 se depositarán: a) el cincuenta por ciento (50 %) a la orden del Comando General de la Fuerza Aérea en la cuenta especial "Fondo Permanente para el Fomento de la Asociación Civil" y b) el cincuenta por ciento (50 %) a la orden del Ministerio de Obras y Servicios Públicos —Secretaría de Transporte— cuenta especial Fondo Artículo 6° Ley 19.030 y su modificatoria ley 19.534.

6. — Deróganse los artículos incorporados por ley 23.549 a continuación del artículo 51, incorporándose a partir del mencionado artículo los siguientes:

Artículo ....: Los combustibles de origen nacional o importado que se indican a continuación tributarán, sobre la base imponible respectiva, un impuesto interno de:

Motonafta común .....	60
Motonafta especial .....	65
Alconafta común .....	60
Alconafta especial .....	65
Querosene .....	19
Gasoil .....	39
Dieseloil .....	29
Fueloil .....	18
Solventes .....	20
Aguarrás .....	17

En los casos en que el Poder Ejecutivo nacional fije el precio de los mencionados combustibles, la base imponible será dicho precio, incluido el impuesto establecido por este artículo, sin consi-

derar el débito fiscal del impuesto al valor agregado correspondiente a la operación. Cuando no se fijen los precios precedentemente aludidos será de aplicación lo dispuesto en el artículo 76.

Artículo ....: Quedan exentas del impuesto establecido en el artículo anterior las transferencias o consumos de:

- a) Combustibles que se utilicen en el proceso de producción de otros combustibles o como materia prima para la elaboración de productos químicos;
- b) Combustibles especificados en las leyes 17.500 y 17.509;
- c) Dieseloil y fueloil destinados al consumo de usinas eléctricas de servicios públicos.

Artículo ....: El treinta por ciento (30 %) del producido del impuesto sobre los combustibles establecido por el primer artículo a continuación del artículo 51, no estará sujeto a la contribución prevista en el artículo 8°, inciso c) de la ley 19.032 y sus modificaciones, y se destinará:

- a) El noventa por ciento (90 %) a un fondo especial para el financiamiento del Sistema Nacional de Previsión Social, que se depositará en la cuenta que a tal efecto determinará la Secretaría de Seguridad Social;
- b) El diez por ciento (10 %) a ser distribuido entre las jurisdicciones provinciales y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a un prorratador formado en función de la cantidad de beneficiarios de las cajas de previsión o de seguridad social de cada una de estas jurisdicciones al 30 de noviembre de 1987. Los importes que surjan de dicha distribución serán girados directamente y en forma diaria a las respectivas cajas con afectación específica a los regímenes previsionales existentes.

El prorrato será efectuado por la Secretaría de Seguridad Social sobre la base de la información que le suministre la Comisión Federal de Impuestos.

Quando existan cajas de previsión o seguridad social en jurisdicciones municipales, el importe a distribuir a las mismas se determinará en función al número total de beneficiarios existentes al 30 de noviembre de 1987, en relación al total de beneficiarios de los regímenes previsionales nacionales, provinciales y de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

El noventa por ciento (90 %) de dicho importe se deducirá del monto a distribuir de conformidad al inciso a) y el diez por ciento (10 %) del determinado de acuerdo con el inciso b). Los importes que surjan de dicha distribución serán girados a las jurisdicciones provinciales, las que deberán distribuir en forma automática y quincenal los fondos correspondientes a las respectivas cajas municipales.

Artículo ... El cincuenta y cuatro por ciento (54 %), del producido del impuesto interno sobre los combustibles, establecido por el primer artículo incorporado a continuación del artículo 51, se distribuirá de la siguiente forma:

a) El sesenta y siete por ciento (67 %) para el Fondo Nacional de Infraestructura, el que será administrado por el Ministerio de Obras y Servicios Públicos de conformidad a lo que determine el presupuesto general de la administración nacional;

b) El veintisiete por ciento (27 %) para las jurisdicciones provinciales que se distribuirá:

1. El cincuenta por ciento (50 %) para los fondos provinciales de caminos reglados por el decreto ley 505/58, que se distribuirá en función del consumo de combustibles de las respectivas jurisdicciones provinciales. A estos fines no se considerará el consumo de combustibles en Capital Federal y en el territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e islas del Atlántico Sur.

2. El cincuenta por ciento (50 %) para un fondo provincial para infraestructura, que se distribuirá en función de los porcentajes de distribución fijados para la coparticipación vial.

c) El seis por ciento (6 %) con destino al Fondo Especial para el Desarrollo Eléctrico del Interior (FEDEI);

d) El remanente que resulte luego de deducir los porcentajes de este artículo y del artículo 49 se distribuirán de conformidad al régimen de la ley 23.548.

7.— Suprímese el segundo párrafo del artículo 63.

8.— Incorpórase el siguiente párrafo al inciso d) del artículo 64:

... que no sean las comprendidas en el inciso d) del artículo 70.

9.— Sustitúyese el segundo párrafo del primer artículo incorporado a continuación del artículo 70, por el siguiente:

Exceptúase de este tributo el destinado al consumo de usinas eléctricas de servicios públicos y el que se utilice como insumo industrial no combustible.

10.— Sustitúyese el tercer artículo incorporado por ley 23.549 a continuación del artículo 70, por el siguiente:

Artículo ... El producido total de los impuestos establecidos por los dos artículos anteriores se distribuirá conforme al régimen previsto en los incisos a) y b) del tercer artículo incorporado a continuación del artículo 51.

11.— Sustitúyese en la planilla anexa I al artículo 70, inciso a), el rubro "Observaciones" de la partida 97.04.00 por el siguiente texto: "juegos electrónicos de sociedad, únicamente".

Art. 39.— Deróganse la ley 17.597 y sus modificaciones y la ley 20.073 y sus modificaciones.

Art. 40.— Las disposiciones del presente título entrarán en vigencia el 1º de enero de 1990.

## TITULO VI

### Impuesto a los viajes al exterior

Art. 41.— Créase por el término de la vigencia de la ley 23.697, de emergencia del Estado, un impuesto que deberá ingresar toda persona residente en la República, en oportunidad de cada viaje al exterior, excepto a países de América latina, con arreglo a las disposiciones del presente título.

El producido de este impuesto se destinará el ochenta y cinco por ciento (85 %) al Programa Materno-Infantil, del Ministerio de Salud y Acción Social, y el quince por ciento (15 %) restante al Programa de Turismo Social Infantil y para Discapacitados de la Secretaría de Turismo de la Nación.

Art. 42.— El impuesto establecido en el artículo anterior será equivalente a cien dólares estadounidenses (u\$s 100) tipo vendedor, según cotización del Banco de la Nación Argentina del día anterior al del pago.

Art. 43.— En las condiciones que establezca el Poder Ejecutivo nacional en la respectiva reglamentación, no estarán obligados al pago del impuesto:

a) Los miembros de las misiones diplomáticas y consulares y demás representantes oficiales de países extranjeros en la República o de ésta en el exterior, así como su personal administrativo y técnico y sus familiares a condición de reciprocidad;

b) Los miembros permanentes de las representaciones que actúan en organismos internacionales en los que la Nación sea parte, y sus familiares;

c) La tripulación de las empresas afectadas al transporte internacional aéreo, marítimo, fluvial y terrestre;

d) Quienes no hayan cumplido dieciocho (18) años de edad al momento de su salida del país.

Art. 44.— Podrán solicitar el reintegro del impuesto abonado, en la forma y condiciones que la reglamentación establezca quienes acrediten fehacientemente que el viaje al exterior ha tenido su origen en causas de fuerza mayor, vinculadas a requerimientos de Estados extranjeros, de organismos gubernamentales internacionales, razones humanitarias y familiares. En la aplicación del presente artículo la interpretación de la causal de fuerza mayor será restrictiva.

Art. 45.— El presente impuesto se regirá por las disposiciones de la ley 11.683, texto ordenado en 1978 y sus modificaciones, la aplicación, percepción y fiscalización estará a cargo de la Dirección General Impositiva

sin perjuicio de la participación de otros organismos que en razón de su jurisdicción y competencia el Poder Ejecutivo nacional determine.

# TITULO VII

## Impuesto de emergencia a los automóviles, rurales y yates

Art. 46. — Establécese un impuesto nacional de emergencia que alcanzará a los automóviles y rurales incorporados al parque automotor hasta el 31 de octubre de 1989 y a los veleros, yates, lanchas y todo tipo de embarcaciones que se encuentren inscritos en el Registro Especial de Yates que lleva el Registro Nacional de Buques dependiente de la Prefectura Naval Argentina a la misma fecha. El impuesto establecido en el presente título se aplicará por única vez.

En el caso de automóviles y rurales se considerará que cumplen el requisito establecido en el párrafo anterior, los automotores patentados a dicha fecha, o que, aún sin patentar, hubiesen sido adquiridos o importados por el usuario a la misma fecha.

Art. 47. — Son responsables del pago del gravamen quienes a la fecha que establezca la Dirección General Impositiva como vencimiento para el ingreso del presente gravamen, sean titulares de la propiedad de los automotores y yates posean su uso o goce o resulten poseedores y/o tenedores por cualquier título.

Art. 48. — Se hallan exentos del tributo:

1. Los automóviles, rurales y yates de propiedad:

a) Del Estado (nacional, provincial y municipal) y de las instituciones pertenecientes a a los mismos, excluidas las entidades y organismos comprendidos en el artículo 1º de la ley 22.016;

b) De las representaciones diplomáticas y consulares extranjeras acreditadas ante el gobierno de la República Argentina;

c) De las personas lisiadas, adquiridos bajo el régimen del decreto ley 456/58 y sus modificaciones y de la ley 19.279 y sus modificaciones;

d) De las entidades reconocidas como exentas por la Dirección General Impositiva en virtud de lo dispuesto por los incisos e), f), g) y v) del artículo 20 de la Ley del Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1986 y sus modificaciones.

2.

a) En el caso de los automotores los destinados a taxímetros autorizados por las provincias y municipalidades, las ambulancias y los automóviles destinados por las empresas de pompas fúnebres a coche fúnebre, portacoronas y furgones;

b) En el caso de yates: las embarcaciones de propiedad de clubes náuticos destinados a la enseñanza de la navegación a vela o de apoyo a la navegación náutico-deportiva; las embarcaciones de propiedad de escuelas, cooperadoras escolares o instituciones benéficas privadas; y las destinadas al servicio de ambulancias o servicios funerarios.

3. Los automóviles y rurales cuyo año de fabricación "modelo" que consta en la documentación de patentamiento otorgada por autoridad competente resulte anterior a 1980.

Art. 49. — En el caso de automóviles y yates siniestrados con destrucción total de los mismos, hurtados o robados a la fecha del pago del gravamen, no procederá su pago, en tanto hubiera sido denunciado el hecho ante el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor o ante la autoridad provincial o municipal respectiva, si correspondiera. En el supuesto de la posterior aparición del vehículo —en los casos de robo o hurto— procederá el pago sobre la base que le hubiera correspondido tributar, sin actualización y accesorios, siempre que el pago de la obligación respectiva se cumpliera en los plazos que a tal efecto determine la Dirección General Impositiva.

Art. 50. — Los organismos nacionales, provinciales y municipales ante los cuales se efectúe el pago de la patente o se registre la transferencia o radicación de automóviles, rurales y yates no autorizarán tales actos si, previamente, el interesado no acredita el pago del gravamen y de corresponder, su actualización y accesorios o hallarse exceptuado de dicho pago en virtud de lo dispuesto en los artículos 48 y 49, mediante certificado a otorgar por la Dirección General Impositiva.

Art. 51. — El gravamen para los automóviles y rurales se determinará aplicando, sobre los importes que para cada uno de ellos determine la Dirección General Impositiva, en función de marca, tipo, procedencia —nacional o importado— y año de fabricación "modelo", las alícuotas que para cada caso se indican a continuación:

Año de fabricación	Nacional	Importado
1980 a 1985, ambos inclusive	1,0 %	1,5 %
1986 a 1989, ambos inclusive	1,5 %	2,5 %

Los importes aludidos en el párrafo anterior serán determinados por la Dirección General Impositiva en base a la información que, a tal efecto, requerirá de la Caja Nacional de Ahorro y Seguro u otros organismos nacionales, provinciales y municipales que resulten competentes.

Cuando por las especiales características del automotor el valor computable, a los fines de la determinación del gravamen, no se encuentre informado por el mencionado organismo fiscal, los responsables deberán jus-

tipreciar dicho valor considerando el importe asignado a dicha unidad en la contratación de seguros que cubran riesgos sobre la misma o el valor de mercado, ambos referidos a la fecha de liquidación del gravamen, el que fuera mayor.

El gravamen para los yates se determinará aplicando sobre el valor venal de los mismos, en la forma que determine el Poder Ejecutivo nacional, las alícuotas que en cada caso se determinan a continuación:

1. Veleros y lanchas el 1,5 %.
2. Lanchas con motor fuera de borda:
  - a) Hasta 125 HP el 1,5 %;
  - b) De 125 a 275 HP el 2 %;
  - c) De más de 275 HP el 2,5 %.
3. Embarcaciones:
  - a) De hasta 9,1 metros de eslora y potencia máxima de 250 HP el 1,5 %;
  - b) De más de 9,1 y hasta 18 metros de eslora, con potencia máxima de hasta 1.500 HP el 2 %;
  - c) De más de 18 metros de eslora el 2,5 %.

Art. 52. — La falta —total o parcial— de pago del gravamen a su vencimiento dará lugar, sin necesidad de interpelación alguna, a la obligación de abonar juntamente con el mismo la actualización y los intereses resarcitorios, previstos por la ley 11.683, t.o. 1978 y sus modificaciones.

Sin perjuicio de la aplicación de lo dispuesto en el párrafo anterior, la mora en el pago será sancionada con una multa de una vez el impuesto respectivo, debidamente actualizado. La multa establecida se reducirá al veinte por ciento (20 %) si el pago en mora se realiza espontáneamente dentro de los noventa (90) días de operado el vencimiento general.

Art. 53. — La Dirección General Impositiva efectuará al titular de dominio, sobre la base de los datos indicados en el artículo 51, la liquidación administrativa de la obligación tributaria prevista en el artículo 20 de la ley 11.683, t.o. 1978 y sus modificaciones, cuando se constate el incumplimiento, total o parcial de dicha obligación, siendo de aplicación asimismo lo dispuesto en el artículo anterior.

Art. 54. — No producirán efectos con respecto a gravamen de este título, las exenciones generales o particulares de tributos, de carácter objetivo o subjetivo, establecidas con anterioridad a la entrada en vigencia del mismo.

Art. 55. — El ingreso de los importes correspondientes al presente gravamen, deberá ser efectuado mediante depósito bancario, no aceptándose otra forma de pago que la establecida.

Art. 56. — El presente gravamen se regirá por la ley 11.683, t.o. 1978 y sus modificaciones, y su aplicación, percepción y fiscalización estarán a cargo de la Dirección General Impositiva, la que queda facultada para dictar todas las normas complementarias que considere necesarias.

Las acciones y poderes del fisco para determinar y exigir el pago del gravamen establecido por el presente título y para aplicar y hacer efectivos los correspondientes accesorios, prescriben por el transcurso de diez (10) años, contados a partir del 1º de enero siguiente al año en que se produzca el vencimiento general del impuesto.

Art. 57. — Después de operado el vencimiento del gravamen, los bancos autorizados a su percepción no podrán aceptar el pago de aquél, sin la previa intervención de la entidad recaudadora, la que hará constar en la boleta de depósito el importe de los recargos y multa establecida en el artículo 53.

Art. 58. — El gravamen creado por el presente título con sujeción al régimen de coparticipación establecido por la ley 23.548.

#### TITULO VIII

##### Gravamen de emergencia sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras

Art. 59. — Establécese un gravamen de emergencia que se aplicará por única vez sobre el incremento patrimonial de las entidades financieras comprendidas en la ley 21.526 y sus modificaciones, producido entre el 30 de septiembre de 1988 y el 30 de septiembre de 1989, ambas fechas inclusive.

Art. 60. — Para determinar el incremento patrimonial previsto en el artículo anterior se establecerá la diferencia entre el patrimonio neto que surja de los balances mensuales o, en su caso, anuales cerrados al 30 de septiembre de 1988 y al 30 de septiembre de 1989, conformados de conformidad a las normas dictadas al efecto por el Banco Central de la República Argentina, con los ajustes que para cada uno de ellos se indican a continuación:

- a) Del monto del patrimonio neto al 30 de septiembre de 1988 se deducirá el importe de los honorarios de directores, síndicos y miembros de consejos de vigilancia y de los dividendos, excepto en acciones liberadas, cuya distribución se hubiera aprobado por asamblea celebrada el 1º de octubre de 1988 y el 30 de septiembre de 1989, ambas fechas inclusive, ya sea que se hubieran pagado durante dicho lapso o que constituyan un pasivo en el balance mensual o anual cerrado en la última de las citadas fechas.

El importe que resulte de acuerdo al párrafo anterior se actualizará, teniendo en cuenta la variación operada en el índice de precios al por mayor, nivel general, entre el mes de septiembre de 1988 y el mes de septiembre de 1989;

- b) Del monto del patrimonio neto al 30 de septiembre de 1989 se deducirá:

1. El importe de los aportes irrevocables de suscripción de acciones recibidos desde el 1º de octubre de 1988 y hasta el 30 de septiembre de 1989, ambas inclusive.

2. El monto de las repatriaciones de utilidades de filiales del exterior producidas en el mismo período indicado en el inciso anterior.

Los ajustes previstos en los incisos anteriores deberán efectuarse expresados en igual moneda que el patrimonio neto del cual se deducen.

Art. 61. — A los fines de establecer los patrimonios netos a que se refiere el artículo anterior no serán considerados como activos o pasivos, según corresponda:

- a) Las acciones de otras entidades sujetas al presente gravamen;
- b) Los saldos pendientes de integración de los accionistas;
- c) El quebranto impositivo activado como consecuencia de la suspensión de la utilización de los mismos de acuerdo con lo establecido por la comunicación A 1.511 de fecha 7 de agosto de 1989 del Banco Central de la República Argentina;
- d) Los bienes situados con carácter permanente en el exterior, considerando a tal efecto las normas del artículo 7º de la Ley de Impuesto sobre los Capitales, t.o. 1986 y sus modificaciones.

Las empresas de capital extranjero considerarán como activos o pasivos, respectivamente, los saldos deudores o acreedores de la cuenta de la casa matriz del dueño, de la cofilial, de la cosucursal o de la persona física o jurídica domiciliada en el extranjero que, directa o indirectamente las controlen, cuando tales saldos tengan origen en actos jurídicos que puedan reputarse como celebrados entre partes independientes, en razón de que sus prestaciones y condiciones se ajustan a las prácticas normales del mercado entre entes independientes. Cuando las deudas se originen en préstamos, se considerarán como pasivo siempre que se ajusten a las disposiciones establecidas en el inciso 1) del artículo 20 de la Ley de Inversiones Extranjeras, texto ordenado en 1980 y sus modificaciones.

A los fines previstos en el párrafo anterior se entenderá por empresa local de capital extranjero a aquellas que revistan tal carácter de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 3) del artículo 2º de la ley citada en último término.

Art. 62. — El impuesto se determinará aplicando el importe que resulte de conformidad a los artículos precedentes la tasa del treinta por ciento (30 %).

Art. 63. — El impuesto establecido por el presente título no será deducible para la determinación del impuesto a las ganancias.

Art. 64. — Fijase el 18 de diciembre de 1989 como fecha de vencimiento para el ingreso del impuesto establecido en este título. Facúltase a la Dirección General Impositiva para prorrogar esta fecha por un período de hasta cinco (5) días hábiles.

Art. 65. — El gravamen establecido en este título se regirá por las disposiciones de la ley 11.683, t.o. 1979, y sus modificaciones, y su aplicación, percepción y fiscalización estarán a cargo de la Dirección General Impositiva.

Art. 66. — El producido de este gravamen se distribuirá de conformidad al régimen previsto por ley 23.548.

Art. 67. — Las disposiciones de este título entrarán en vigencia al día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial.

## TITULO IX

### Gravamen sobre servicios financieros

Art. 68. — Establécese un impuesto que se aplicará en todo el territorio de la Nación sobre los servicios prestados por las entidades regidas por la Ley de Entidades Financieras.

Art. 69. — El impuesto se liquidará y abonará por mes calendario sobre la base de la declaración jurada efectuada en formulario oficial.

Art. 70. — La base imponible se determinará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- a) Al resultado neto, antes del impuesto a las ganancias, según el balance comercial o al importe que resulte de aplicar el diez por ciento (10 %) sobre el rubro ingresos financieros, el que resulte el mayor, se adicionarán los importes devengados durante el año fiscal, correspondientes a los conceptos que se indican a continuación:
  1. Remuneraciones a favor del personal en relación de dependencia.
  2. Contribuciones sociales a cargo del empleador por las remuneraciones del apartado anterior.
  3. Retribuciones a personal transitorio, neto de la comisión de agencia;
- b) Al importe que se obtenga por aplicación del inciso a) se le detraerán los correspondientes a resultados, remuneraciones, contribuciones y retribuciones, correspondientes a sucursales o filiales del exterior.

Art. 71. — El rubro ingresos financieros indicado en el artículo anterior se constituirá con los siguientes ingresos:

- a) Intereses por disponibilidades;
- b) Ajustes e intereses por préstamos y/o créditos por intermediación financiera y primas por pasivos activos;
- c) Resultados por locación financiera;
- d) Resultados por títulos públicos y participaciones transitorias;
- e) Diferencia de cotización de oro y moneda extranjera y primas por venta de cambio a término.



Art. 72. — La alícuota del impuesto se aplicará sobre el importe resultante de lo dispuesto en el artículo 68 y será del seis por ciento (6 %).

Esta alícuota se reducirá al uno por ciento (1 %) cuando se trate de bancos oficiales de propiedad estatal o mixtos, nacionales, provinciales o municipales.

Art. 73. — A los efectos del presente gravamen los conceptos e importes a considerar serán los emergentes de los estados contables confeccionados de conformidad a las normas dictadas por el Banco Central de la República Argentina al tiempo de vigencia de la presente ley.

Cuando se produzcan modificaciones en las citadas normas, la Dirección General Impositiva podrá autorizar su adecuación a las mismas, previo los ajustes fiscales que pudieren corresponder.

Art. 74. — Facúltase a la Dirección General Impositiva a establecer un régimen de retención en la fuente del presente gravamen, como asimismo a establecer anticipos y a determinar la base de cálculo para los correspondientes al primer período de su entrada en vigencia.

Art. 75. — El producido del presente gravamen se coparticipará de acuerdo con el régimen de la ley 23.548.

Art. 76. — El gravamen de esta ley se registrará por las disposiciones de la ley 11.683, texto ordenado en 1978 y sus modificaciones, y su aplicación, percepción y fiscalización estará a cargo de la Dirección General Impositiva.

Art. 77. — Las disposiciones de este título entrarán en vigencia y producirán efectos para los períodos fiscales que se inician a partir del 1º de enero de 1990.

#### TITULO X

##### Otras disposiciones

Art. 78. — Derógase el artículo 16 de la ley 21.382 a partir del 1º de enero de 1990.

Art. 79. — Derógase la Ley de Impuesto sobre los Beneficios Eventuales (t.o. 1986) y sus modificaciones, a partir del 1º de enero de 1990.

Art. 80. — Derógase la Ley de Impuesto sobre el Patrimonio Neto (t.o. 1986) y sus modificaciones a partir del 31 de diciembre de 1990.

Art. 81. — Derógase la Ley de Impuesto sobre los Capitales (t.o. 1986) y sus modificaciones, para los ejercicios que se inician a partir del 1º de enero de 1990.

Art. 82. — Derógase la ley 23.667 para los hechos im-  
ponibles producidos a partir del 1º de enero de 1990.

Art. 83. — Reemplázase en el artículo 6º de la ley 23.427 la expresión "cinco (5) períodos anuales" por la expresión "siete (7) períodos anuales".

Art. 84. — Reemplázase desde su vigencia el artículo 4º de la ley 23.740 por el siguiente:

Artículo 4º: Del monto total de las operaciones se deducirán las sumas correspondientes a devoluciones, bonificaciones y descuentos efectivamente acordados por épocas de pago, volumen de ventas

y otros conceptos similares, generalmente admitidos según los usos y costumbres. También se deducirán los ingresos provenientes de ventas de bienes de uso.

No integrarán el monto de operaciones a que alude este artículo: el impuesto al valor agregado, los impuestos internos incluida la sobretasa de la ley 23.550, los de combustibles líquidos derivados del petróleo, Fondo Nacional de Autopistas de la ley 19.408 y sus modificaciones, Fondo Nacional del Tabaco de la ley 19.800 y sus modificaciones, los impuestos sobre la energía eléctrica establecidos por las leyes 15.336, 17.574, 19.287 y 22.938 y sus modificaciones y los impuestos a los ingresos brutos que rigen en cada jurisdicción.

Art. 85. — Reemplázase, en el segundo párrafo del artículo 1º de la ley 21.384, la expresión "la citada actividad" por la expresión "los citados contratos".

Art. 86. — Prorrógase hasta el 31 de diciembre de 1991 la vigencia de la ley 19.408, aclarada por ley 19.458, modificada por las leyes 22.126 y 22.408 y prorrogada sucesivamente por las leyes 22.522, 22.705, 23.110, 23.270, 23.410 y 23.526.

Art. 87. — Prorrógase hasta el 31 de diciembre de 1990 la vigencia de los impuestos y disposiciones previstos en los artículos 2º, 3º, 4º, 5º y 6º de la ley 23.562.

Art. 88. — El monto total recaudado por los impuestos a que se refiere la presente ley, se coparticipará de acuerdo con lo previsto en el inciso b) del artículo 2º de la ley 23.548, de la siguiente forma:

a) El sesenta por ciento (60 %) entre las provincias adheridas en los siguientes porcentajes:

	%
Tucumán .....	14
Salta .....	14
La Rioja .....	11
Jujuy .....	6
Catamarca .....	6
San Juan .....	5
Corrientes .....	4

b) El cuarenta por ciento (40 %) a la cuenta especial número 530 del Fondo de Desarrollo Regional de Jurisdicción del Ministerio del Interior de la Nación para el cumplimiento de lo establecido por el artículo 18 de la ley 23.548.

Art. 89. — El Banco de la Nación Argentina transferirá automáticamente en forma diaria a cada provincia y al Ministerio del Interior, el monto de la recaudación que le corresponde de acuerdo a lo establecido en el artículo 2º de la presente ley. Dicha institución no percibirá retribución de ninguna especie por los servicios que prestará según las disposiciones de la presente ley.

Art. 90. — El Poder Ejecutivo nacional, a través de la Secretaría de Hacienda de la Nación, suscribirá con

las provincias actas conducentes a su adhesión legislativa a las leyes 23.697, de emergencia económica, y 23.696 de Reforma del Estado y la implementación a nivel provincial de planes de saneamiento fiscal y financiero.

Art. 91. — Para los tributos previstos en el artículo 87 de la presente ley, será de aplicación lo establecido por el artículo 10 de la ley 23.562 y estarán sujetos a la competencia de la Comisión Federal de Impuestos creada por ley 20.221 y ratificada por ley 23.548.

Art. 92. — Incorpórase al capítulo XIV de la ley 11.683, t.o. 1978 y sus modificaciones, el siguiente artículo:

Artículo ...: Créase la Cuenta "Dirección General Impositiva - Cuenta Especial de Jerarquización", la que se acreditará con hasta el cero sesenta centésimos por ciento (0,60 %) del importe de la recaudación de los gravámenes cuya percepción, recaudación o fiscalización esté a cargo de la citada repartición y se debitará por las sumas que se destinen a dicha cuenta especial.

La Tesorería General de la Nación depositará mensualmente el importe establecido, en una cuenta especial a disposición de la Dirección General Impositiva, que se creará a tal efecto en el ámbito del Ministerio de Economía.

Facúltase a la Dirección General Impositiva a suscribir convenios con las provincias y con la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, a los fines de la aplicación, percepción y fiscalización de los tributos a su cargo, estableciendo en tales convenios una compensación por la gestión que realicen los entes indicados en función de lo efectivamente recaudado para el fisco nacional.

La Cuenta Especial de Jerarquización, de acuerdo a las pautas que establecerá el Poder Ejecutivo se distribuirá entre el personal de la Dirección General Impositiva en la proporción que no afecte a las compensaciones a que se refiere el párrafo anterior. La distribución al personal de la Dirección General Impositiva se efectuará conforme a un sistema que considere la situación de revista, el rendimiento y la eficiencia de cada uno de los agentes.

El beneficio a que se refiere el presente artículo regirá a partir del día 1º de diciembre de 1989.

Art. 93. — Las funciones y facultades que la ley 11.683 (t.o. 1978) y sus modificaciones, y las leyes 22.091 y 22.415, asignarán a la Secretaría de Hacienda o a la Secretaría de Estado de Hacienda, integrarán la competencia de la Secretaría de Ingresos Públicos.

Art. 94. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de la comisión, 23 de noviembre de 1989.

Jorge R. Matzkin. — Raúl A. Alvarez Echagüe. — Jesús A. Blanco. — Héctor H. Dalmau. — Santos J. Dávalos. — Jorge M. R. Domínguez. — Oscar S. Lamberto. — Dámaso Larraburu. — José C. Motta. — Luis A. Parra. — Humberto J. Roggero. — Benito G. E. Sancassani. — Hugo G. Mulqui.

En disidencia:

Alberto A. Natale.

En disidencia total:

Ariel Puebla. — Raúl E. Baglini. — Lorenzo J. Cortese. — Eduardo A. Del Río. — Jesús Rodríguez. — Héctor Siracusano. — Hugo A. Socchi. — Miguel P. Monserrat.

## INFORME

Honorable Cámara:

La propiciada reforma del sistema tributario responde a su vez a la necesidad de reorganizar su administración.

A efectos de lograr operatividad, control efectivo y disminuir ostensiblemente la tasa de evasión, se hace necesario simplificar el sistema impositivo otorgando estabilidad a la normativa, coherencia a la forma de tributación, facilidad de aplicación y administración tendiendo a que el sistema proporcione recursos que permitan financiar el programa fiscal.

Esta reformulación de la política fiscal se funda en principios básicos de todo proceso tendiente a la reactivación productiva.

Mediante el impuesto a los activos empresarios se insta al aprovechamiento de los bienes pues la carga fiscal recae sobre los activos ociosos. Al facilitarse su liquidación y verificación, al proporcionársele carácter de pago a cuenta del impuesto a las ganancias y otorgársele una tasa reducida, se posibilita una recaudación constante de ingresos genuinos.

Se ha intentado perfeccionar el impuesto a los débitos bancarios a efectos de superar problemas interpretativos y de evasión, reduciéndose a su vez la alícuota aplicable.

Asimismo, respecto del impuesto a las ganancias, se entiende que corresponde disminuir la presión tributaria, reduciendo alícuotas y alterando parcialmente la base para la determinación de la renta.

El impuesto al valor agregado debe ser por naturaleza, un gravamen de aplicación generalizada. Las exenciones además de generar problemáticas administrativas que dificultan un control efectivo —base de una recaudación equitativa— fomentan la evasión y distorsionan los objetivos buscados. Por ello este gravamen se generaliza y se extiende la imposición, a través de una tasa única, a todas las transferencias a título oneroso de bienes muebles y se excluye de los sujetos responsables a aquellos cuyas operaciones del año calendario inmediato anterior no superen determinado monto, permitiéndose empero su inclusión en el régimen si ven afectada su posición de mercado. No obstante se prevén mecanismos que impiden maniobras de distorsión en perjuicio fiscal.

Dentro del marco de las modificaciones que se proponen, se ha incluido la gravabilidad de los combustibles líquidos derivados del petróleo y se definen los nuevos responsables sujetos al mismo.

Se crea un impuesto que grava la capacidad contributiva exteriorizada con motivo de realizar viajes al extranjero, contemplando la necesidad de financiar programas de asistencia social.

Se recurre también a la creación de un nuevo gravamen para alcanzar en forma extraordinaria a los incrementos patrimoniales obtenidos por las entidades financieras en el período comprendido entre el 30 de septiembre de 1988 y la misma fecha de 1989, que incluye el período de la hiperinflación por la que atravesara nuestra economía y que —sin duda— se tradujera en utilidades excepcionales para dicho sector.

Frente a la idea de la generalización en el Impuesto al Valor Agregado y ante las características particulares de la actividad bancaria, en línea con la respuesta encontrada para su tratamiento en otros países del mundo, se ha creado un gravamen sobre los servicios financieros de estas entidades, distinguiendo a través de la tasa a la banca oficial ya sea nacional, provincial o municipal, del resto de las entidades.

La crítica situación de emergencia del Tesoro movió igualmente a alcanzar con un impuesto por única vez a ciertas manifestaciones particulares de capacidad contributiva, tales como los automóviles y rurales y los yates cuyos propietarios contribuirán —de esta forma— con un aporte de significación. Por las razones expuestas, se solicita a la Honorable Cámara la sanción de este proyecto de ley.

*Jorge R. Matzkin.*

#### ANTECEDENTE

Mensaje 1.104 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo (expediente 42-P.E.-89): véase el texto del mensaje y del proyecto de ley en la página 4782.

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: en mi carácter de miembro informante del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaído sobre el proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo —referido precisamente a la reforma tributaria—, expresaré el pensamiento de la bancada Justicialista en relación con este tema.

Durante mi exposición, que procuraré ajustar al término de que disponemos para hacer uso de la palabra —conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria—, intentaré persuadir a los señores integrantes de las restantes bancadas —previa fundamentación del dictamen— de que acompañen al bloque Justicialista en la sanción de la iniciativa que nos ha convocado.

En nuestra opinión, el proyecto de ley en consideración constituye una parte sustancial de la reformulación de la política fiscal, que a su vez representa sólo una parte —también sustancial—

de una política económica que apunta hacia finalidades muy concretas. Entre ellas podemos señalar como un objetivo central y de carácter prioritario el establecimiento de bases firmes para permitir la posterior reactivación, la generación del pleno empleo y el crecimiento, todo esto con equidad distributiva, porque los peronistas estamos convencidos desde hace muchos años de que éste es el tránsito inequívoco hacia la justicia social y la cuestión central y principal que conforma una especie de eje de todo nuestro accionar.

Debo decir que desde el punto de vista normativo y de la sanción de las leyes como actividad de este Congreso, el proyecto que hoy tenemos en tratamiento está perfectamente en línea y de acuerdo con otras sanciones que ya hemos producido, tales como las llamadas leyes de reforma del Estado, de emergencia económica y de creación del bono solidario. Esta iniciativa vendría a ser la pata que le está faltando a la mesa de la política económica para esta etapa del gobierno del doctor Carlos Menem.

No obstante, deseo expresar que es el propio Poder Ejecutivo quien nos señala que esta reforma del sistema tributario no significa —nadie debe pensarlo— la panacea o la solución de los males que afectan la obtención de recursos en el sistema fiscal argentino o de los problemas que aquejan al sector público. Debe quedar bien en claro que el sector público padece numerosos inconvenientes, uno de los cuales es su dimensión y otro —no menos importante por cierto— el de la deficiente asignación de sus recursos. También podemos citar su inadecuada organización y el debilitamiento del sistema de control de los tributos.

13

#### CUESTION DE PRIVILEGIO

**Sr. Avila Gallo.** — Pido la palabra para plantear una cuestión de privilegio.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Para una cuestión de privilegio tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

**Sr. Avila Gallo.** — Señor presidente: entiendo que mis fueros parlamentarios se encuentran afectados porque se ha traído a este recinto un proyecto de ley ómnibus sobre impuestos que muchos de nosotros acabamos de conocer.

Debo decir que tan sólo a las tres y media de la tarde —hace pocas horas— he recibido el dictamen y no he podido estudiarlo; ni sé quiénes firman ese despacho de comisión. Esto afecta enormemente mi condición de legislador por-

que no puedo estar abordando problemas tan complejos en forma tan rápida y urgente. No tengo capacidad como para estudiar en tan breve tiempo el mamotreto que constituye este proyecto de ley...

**Sr. Presidente (Pierri).** — Señor diputado: le he dado la palabra porque pensé que usted deseaba efectuar un planteo inherente al tema que estamos considerando...

**Sr. Avila Gallo.** — Es inherente...

**Sr. Presidente (Pierri).** — Le solicito que plante su cuestión de privilegio al final del debate porque hay varios oradores anotados para hacer uso de la palabra.

**Sr. Avila Gallo.** — El planteo de una cuestión de privilegio es primero y principal...

**Sr. Presidente (Pierri).** — Usted no está planteando una cuestión de privilegio.

**Sr. Avila Gallo.** — Sí, porque mis fueros se ven afectados y creo que también los de la Honorable Cámara al traerse a este recinto algo que no hemos estudiado. Pediría a los señores diputados que fuésemos leales en cuanto a si todos conocemos este proyecto.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia considera que las manifestaciones del señor diputado por Tucumán no importan el planteamiento de una cuestión de privilegio.

14

#### REFORMA IMPOSITIVA (Continuación)

**Sr. Presidente (Pierri).** — Prosigue la consideración en general del asunto en tratamiento.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado Matzkin.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: con relación a la cuestión planteada por el señor diputado por Tucumán quisiera puntualizar que él estuvo presente en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria que se celebró en el día de ayer, y en la que se acordaron las modalidades de tiempo y forma para el tratamiento del asunto en consideración. En consecuencia, es totalmente extemporánea la solicitud formulada por el señor diputado, y se podría inferir que pretende introducir en este debate una cuestión ajena a la iniciativa que nos ocupa. Por otra parte, si el señor diputado Avila Gallo tenía alguna objeción debería haberla expresado en la mencionada reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Continuando el informe sobre el proyecto en consideración, quisiera referirme a sus objetivos. Evidentemente, no se puede esconder que lo

que perseguimos al solicitar la sanción de este proyecto es hallar en forma apremiante los recursos que el fisco necesita de manera urgente. Es cierto que precisamos proporcionar fondos suficientes para financiar el actual programa fiscal. Este es el objetivo central, importante y urgente, aunque por supuesto no es el único ni es incoherente con algunos otros objetivos que también consideramos fundamentales.

Queremos delinear una tendencia coherente con los principios básicos de la tributación, como la justicia, la equidad y la neutralidad del impuesto.

Pretendemos simplificar un sistema tributario complejo y difícil a fin de tornarlo comprensible para el contribuyente y posible de administrar por parte del gobierno. Esa síntesis nos preocupa.

Intentamos distribuir de manera equitativa las cargas de todos los agentes sociales en este duro e inevitable ajuste que estamos transitando.

Al modificar el sistema tributario que rige en la actualidad buscamos algunos objetivos que lamentablemente éste no contempla, como por ejemplo el de proveer de recursos suficientes al sector público. Esa es una meta que el presente sistema no ha podido alcanzar; y tampoco ha logrado promover la eficiencia ni el crecimiento, dos elementos centrales que debe contemplar cualquier sistema tributario. Pero lo que esencialmente no consiguió el actual sistema es constituirse en un vehículo adecuado para la distribución de los ingresos.

Luego de lo que real y lamentablemente nos sucedió, la conclusión es simple: el actual sistema tributario es de muy bajo valor para ser utilizado como instrumento de política económica; no sirve porque no cumple con ninguno de los objetivos que debe perseguir cualquier sistema tributario.

Sin embargo, cabría preguntar si existe en la realidad un sistema tributario que cumpla con todos los requisitos que se exigen desde la doctrina, la realidad y la práctica. Inevitablemente un sistema tributario responde a juicios de valor, a una concepción ética, a aspectos ideológicos, y en última instancia a un punto de vista político dentro de un contexto real.

Lo expresado aquí se podría corresponder, y por cierto se corresponde, con la proyección de un país deseado, con un país más cercano a la normalidad y a la realidad que nos circunda; y parte de los tributos que estamos proponiendo se inscriben como impulsores de ese cambio para lograr una Argentina orientada hacia el futuro.

Algunos de los tributos que vamos a comentar enseguida en general, y que oportunamente podremos analizar con más detenimiento, intentan formar parte de la Argentina deseada, de la Argentina del futuro. Pero también debemos reconocer, como hombres políticos y con responsabilidades concretas, que se nos torna imposible hacer como el avestruz, es decir, esconder la cabeza debajo de la tierra y esperar que la realidad pase por arriba. La realidad existe; es la que vivimos hoy y es la que debemos atender en forma impostergable: me refiero a las necesidades del presente. Y hoy esa realidad es el ajuste, un ajuste no deseado ni querido y al que podría llamar, si se me permite el término, odioso e inclusive doloroso, pero absolutamente inevitable en las actuales circunstancias.

Este es el nivel de la responsabilidad que hemos asumido al tener que tomar en forma anticipada e inesperada la conducción del gobierno. Se trata de disminuir el déficit fiscal para que la falta de un financiamiento genuino no actúe como motor inflacionario. Eso requiere —y hasta tanto se invente algo diferente seguirá siendo siempre así— que se mejoren los ingresos, que se bajen los gastos o que se haga un poco de cada cosa. Reitero que hasta que alguien invente una fórmula distinta, disminuir el déficit fiscal no tiene una ciencia distinta de la señalada.

Nosotros estamos por la tercera de las fórmulas, procurando aplicar un poco de cada cosa, es decir, mejorando los recursos, disminuyendo los gastos y tratando de llegar a una posición lo más cercana posible al equilibrio o buscando por lo menos que esta situación no actúe como un retroalimentador de la inflación, del infierno del que prácticamente acabamos de salir.

Esta es la parte de la realidad o la parte de nuestro proyecto de reforma tributaria que le asignamos a otros tributos que también conforman este paquete.

Algunos tributos, propuestos por única vez, sirven para atender esta emergencia y para intentar, como decíamos recién, alejarnos del abismo. Casi lo conocimos, pudimos mirarlo; no nos caímos, y nos felicitamos de ello, pero hemos podido mirarlo y todavía algunos seguimos teniendo la sensación de vértigo que nos produjo.

Asimismo procuramos que con este ajuste al que me estaba refiriendo se logre una distribución más pareja de las cargas. En algunos sectores existe la sensación de que las cargas de este ajuste todavía no son lo suficientemente equitativas. Pareciera que algunos sectores de la po-

blación soportan las cargas más que otros y éstos, aparentemente, no se han enterado de la necesidad de colaborar y de vivir en un país solidario.

Hay algunos sectores con amplia capacidad contributiva que parecen estar fuera del país y que actúan como si no formaran parte de un contexto en el que todos estamos. A éstos nos vamos a referir también y vamos a pretender gravarlos, que es una de las formas como se contribuye a este ajuste, de la misma manera que los trabajadores, con salarios bajos —y que no son los que quisiéramos— están contribuyendo.

Esos mismos trabajadores están contribuyendo con un nivel de desocupación que nosotros quisiéramos bajar ya mismo, pero somos conscientes de que no es tan fácil hacerlo. Todos tienen que contribuir; algunos sectores, a través de los tributos que estamos proponiendo, con los que pretendemos que quede bien explicitada su contribución a este inevitable ajuste.

Haré un brevísimo comentario sobre alguno de los tributos, pero antes voy a informar cómo se analizó este proyecto de reforma tributaria en la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Muchos de los impuestos tienen un alto grado de complejidad y son numerosos los sectores a los que se tocan, agravan o gravan, según cual sea la óptica de quien observa el régimen. Hemos hecho una experiencia que en mi opinión ha sido muy buena y que deseo comentar a los demás miembros de esta Cámara, a pesar de que 32 señores diputados estuvieron presentes y participaron de ella. Hemos invitado a todos los sectores, a todas las cámaras empresarias, a representantes de las provincias e incluso a algunas empresas a exponer su posición en un ámbito adecuado de participación, cuales son las reuniones de la Comisión, a las que asisten todos los bloques políticos. Hemos recibido aproximadamente 75 delegaciones. Cada uno dijo lo suyo y expuso su punto de vista. Creo que la experiencia ha sido buena. Hemos dado un ejemplo de transparencia recreando en el Congreso de la Nación un ámbito muy amplio de participación para que todos tengan la posibilidad de expresarse. Ha habido varias presentaciones que estuvieron a disposición de los señores diputados. Algunas de ellas contienen análisis muy buenos, propuestas razonables y otras que no lo son tanto. Algunos sectores nos dijeron cómo debemos cobrar impuestos a los demás; cada uno cree que no debe pagar impuestos sino que los deben pagar otros. Pero, en síntesis, creo que la experiencia ha sido positiva, y los miembros de

la Comisión de Presupuesto y Hacienda estamos dispuestos y deseosos de repetirla en cuanta oportunidad se nos presente.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Su tiempo ha concluido, señor diputado.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente, necesito unos pocos minutos para redondear mi exposición.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Muy bien, señor diputado.

**Sr. Matzkin.** — Deseo hacer un brevísimos comentario sobre los tributos que proponemos en esta reforma impositiva.

El impuesto sobre los activos empresarios es un nuevo tributo que pretende gravar los activos de las asociaciones en general. Como su nombre lo indica, la base imponible son los activos de las empresas tasados según el sistema de valuación que el mismo proyecto establece. Proponemos una tasa impositiva del 1 por ciento durante un lapso de tres años. Este impuesto es a cuenta del impuesto a las ganancias y hay un régimen de exención para algunos activos. Las explotaciones agropecuarias y los bancos son objeto de un tratamiento especial. Nuestra idea es recaudar mediante este impuesto una suma en australes equivalente a 550 millones de dólares, algo así como el 0,87 por ciento del producto bruto interno.

Con relación al impuesto a los débitos bancarios, más conocido como impuesto al cheque, que ya existía, disminuimos la tasa del 7 al 3 por mil. Lo que pretendemos es un reordenamiento del sistema, dado que la experiencia nos indica que ha habido muchas maniobras tendientes a eludir la aplicación del impuesto, situación que queremos erradicar. La norma prevé algunas excepciones para casos que se justifican y que estaban contenidas en la ley vigente, que en oportunidad del tratamiento en particular del proyecto habremos de profundizar. Con este impuesto estimamos recaudar alrededor de 280 millones de dólares, que representan algo menos de medio punto del producto bruto interno.

En cuanto al impuesto a las ganancias —que también existía— se prevé recaudar casi un punto del producto bruto interno. Se han introducido algunas modificaciones y las más importantes se dan con relación a las sociedades. En general disminuimos la tasa a aplicarse a las sociedades en forma sustancial, pero los dividendos quedarán gravados en cabeza de los accionistas cuando así se distribuyan. De este modo, la modificación presenta un sesgo de carácter inversionista.

Por supuesto, hay otras modificaciones. Eliminamos algunas deducciones que ya existían y

se modifica la tasa aplicable a las personas físicas, reduciendo de ocho a seis los tramos imponibles, y también se baja la tasa máxima.

Una reforma importante es la vinculada al impuesto al valor agregado. Creo que este gravamen es el centro, el más significativo de todo este paquete que proponemos, pues se prevé gravar prácticamente todo. Diría que es más fácil señalar qué es lo que no quedará gravado, que justamente son las excepciones que figuran en el proyecto y que casi se cuentan con los dedos de la mano, pues sólo quedarán exentos el pan, la leche, los medicamentos, el agua corriente, los libros y los diarios y revistas. Vale decir, quedan gravados todos los bienes y servicios con una tasa del 13 por ciento.

También se introducen modificaciones en materia de impuestos internos, y lo más significativo es la reestructuración del denominado impuesto a los combustibles —que ya existía—, donde no se ejerce una mayor presión fiscal, sino que se produce una readecuación del impuesto, que pasa a integrar una parte del que se aplica a los combustibles.

Se propicia la creación de un impuesto a los viajes al exterior, gravándose la salida del país con una tasa equivalente en australes a cien dólares, quedando excluidos de su aplicación los viajes a países de América latina. Esta recaudación tiene un destino específico, que es la financiación del programa materno-infantil, además de otras finalidades de carácter social.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia informa al señor diputado que ha finalizado la prórroga que se le había concedido.

**Sr. Rodríguez (Jesús).** — Que se le otorgue una nueva prórroga, señor presidente.

**Sr. Presidente (Pierri).** — La Presidencia recuerda a los señores diputados que en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria se acordó un límite de tiempo para el uso de la palabra. Hay una lista extensa de oradores y si al primero se le conceden prórrogas, la sesión se dilatará por mucho tiempo, porque la prórroga se hará extensiva al resto de los oradores.

**Sr. Matzkin.** — Concuerdo con la Presidencia en la necesidad de que nos ajustemos a lo pactado.

Agrego simplemente que se implantará un impuesto a los automóviles y rurales, otro a los servicios financieros bancarios y también al incremento patrimonial de los bancos.

Todo esto es de real importancia. Sin duda, con motivo del tratamiento en particular podremos analizar estas cuestiones con mayor profundidad.



Deseo terminar mi exposición de la misma forma en que la comencé. Ante las necesidades urgentes que tiene el país y en vista de la tarea que el gobierno debe desarrollar para reordenar la administración fiscal, respetuosamente invitamos a los señores diputados que integran los distintos bloques de esta Cámara a que nos acompañen con su voto afirmativo.

**Sr. Jaroslavsky.** — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

**Sr. Matzkin.** — Sí, señor diputado.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

**Sr. Jaroslavsky.** — Señor presidente: sin el ánimo de revisar las decisiones de la Comisión de Labor Parlamentaria, teniendo en cuenta la importancia de la cuestión que consideramos no creo que en todos los casos podamos constreñir nuestra exposición a veinte minutos más cinco de prórroga, tal como lo ha hecho el señor diputado Matzkin. Tal vez sea necesario deliberar por un lapso más prolongado.

Me permito sugerir a la Presidencia que en ese sentido conduzca esta sesión con un criterio amplio, sin menoscabo de ningún bloque parlamentario y atendiendo a los argumentos que deben exponerse sobre un tema de tanta trascendencia.

Por lo expresado, propongo que se conceda una prórroga al señor diputado Matzkin por el tiempo que sea necesario para terminar su exposición.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Gracias, señor presidente.

**Sr. Durañona y Vedia.** — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

**Sr. Matzkin.** — Sí, señor diputado.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Durañona y Vedia.** — Señor presidente: simplemente deseo proponer algo novedoso: que se cumpla el reglamento. Dejemos de lado estas innovaciones que nunca dan resultado.

Que el señor diputado exponga durante el tiempo que le concede el reglamento de esta Cámara. Por lo menos de esa forma haremos algo nuevo.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Continúo al solo efecto de insistir en que me he ajustado en todo lo posible al acuerdo logrado en la Comisión de Labor Parlamentaria; digo esto sin perjuicio de las opiniones que se han vertido sobre el particular. Sólo me resta agradecer a la Presidencia por el hecho de haber prorrogado el plazo del que disponía para hacer uso de la palabra.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Baglini.** — Señor presidente: desde ya adelante que no me será posible constreñirme al tiempo utilizado por el señor diputado Matzkin. Ello es así porque tendré que cumplir con una doble labor: fijar la posición del bloque de la Unión Cívica Radical y completar el informe del señor diputado quien, constreñido por el tiempo, no se extendió lo suficiente para suplir la deficiencia de información no ya de algunos diputados sino de bloques enteros de esta Cámara, que ni siquiera han tenido el despacho de la comisión.

Estamos ante un hecho inédito; no lo es en todas sus formas porque ya en otras oportunidades hemos considerado proyectos de ley de emergencia en materia impositiva omitiendo detalles reglamentarios; pero es inédito por las características que en el día de hoy rodearon esta iniciativa.

Estamos ante un proyecto de reforma impositiva que se viene anunciando desde hace meses y que constituye uno de los pilares de la revolución productiva proclamada por el actual presidente de la República y que, por otra parte, ha sido profusamente descrita y ha insumido ríos de tinta en libros y en propuestas de todos los partidos políticos que han signado una campaña electoral de largo recorrido.

Sin embargo, luego de varios meses de discusión, por los diarios advertimos que esta reforma pertenece al terreno de las arenas movedizas, ya que cada diez minutos sopla el viento y cambia su fisonomía. Así como el mercurio es el único metal de la naturaleza en estado líquido, ésta es la única reforma que se encontraba en estado gaseoso hasta el momento mismo de comparecer los diputados al recinto. Recién se ha condensado esta mañana, a las 9 —o esta tarde a las 15, para el señor diputado Avila Gallo—, y no conozco la opinión de los demás bloques.

Por lo tanto, me veo en la obligación de pedir que Secretaría certifique una copia del dictamen que acabo de suscribir porque quiero tener la certeza de seguir hablando de los mismos artículos, habida cuenta de que ya no se trata de los que esta mañana estaban en discusión, no



son los mismos impuestos cuya aparición me explicaron anoche ni sobre los que debatimos en la comisión hace una semana, y mucho menos son los mismos impuestos o parámetros que se discutían públicamente a través de los medios de difusión.

El señor diputado Matzkin expresó hace un rato que se ha inaugurado una era de transparencia por la consulta a los sectores interesados. Pienso que sería injusto que alguien se llevara la impresión de que por primera vez el Congreso de la Nación consulta y transparenta la opinión de los sectores interesados. Decenas de hojas de los Diarios de Sesiones muestran la cantidad de reuniones de comisiones —de Presupuesto y Hacienda, de Industria, de Finanzas, de Comercio y muchas más— donde se han estudiado temas como la promoción industrial, la relevación del secreto bancario, la ley de entidades financieras y reformas impositivas en las que se consultaron opiniones. La diferencia que se observa esta vez es que estuvimos con representantes de 75 entidades, pero a casi todas consultamos un proyecto distinto del que ahora estamos considerando; es decir que aquí prácticamente deberíamos reabrir la ronda de consultas. Como esto no es posible dado que este momento de crisis hace necesario reafirmar la estabilidad, haremos el sacrificio de tratar de contar a los señores diputados —por supuesto, con una óptica impregnada de la coloración política de mi partido— lo que contiene esta reforma.

Todo esto se inicia con anuncios contradictorios. Mientras durante la campaña electoral algunos hablaban de blanqueo, otros sostenían la necesidad de la sanción de leyes consensuadas para mejorar el sistema tributario; pero la reforma siempre fue presentada —y así debería ser— como el pilar de la estructura de la revolución productiva. Y esto se observa mejor cuando el nuevo gobierno, al encontrar un país en crisis económica, tuvo que recurrir a instrumentos que para nosotros adolecen de algunos defectos, como la ley de emergencia económica o la de reforma del Estado, donde a veces, aun coincidiendo en los objetivos, hemos discrepado respecto de las herramientas.

Esta iniciativa, que es el pilar, debería ser el proyecto de ley que viene a corregir la inequidad del ajuste, la caída del salario, la imposibilidad de proteger en la crisis a los sectores de menores recursos sin sacar a los que tienen más para ayudar a los que tienen menos. Esto es lo que debería procurar una reforma: proteger a quienes pagan las tarifas y sufren el descenso salarial; pero no va a ser así.

Esta reforma tiene una larga historia que empieza con los libros sobre la revolución productiva, donde se habla vagamente de la simplificación de un sistema tributario que, es verdad, hoy es muy complejo en la Argentina. Luego, con el acceso al gobierno, se comienza a discutir sobre los proyectos. Estaba el de la Fundación Mediterránea —cuando nuestro ex compañero Di Tella iba rumbo a la Secretaría de Hacienda—, con la participación del ex diputado Cavallo y de algunos de sus asesores, como Dadone, que pretendía centrarse en un IVA y un impuesto a las ganancias muy simplificados recaudados por los bancos. Se trataba de un proyecto de extrema simplificación, para cuyo estudio corrieron largos ríos de tinta, y seguramente llegó a los despachos de muchos señores diputados, si es que no lo recibieron todos. Pero el proyecto quedó en el camino.

Luego vino una comisión de notables, un grupo de asesores nacionales integrado por los doctores Massad, Corti, Lascano y otros. Muchos proyectos quedaron en el camino, con opiniones contradictorias respecto del rumbo que seguiría la reforma en el futuro. Posteriormente se agregaron los asesores internacionales. Hubo un largo desfile: vino el jefe de impuestos del Fondo, Alan Tait, una autoridad en impuesto al valor agregado. También vinieron algunos funcionarios calificados por ciertos medios de prensa como "nuestros asesores autóctonos trasladados al extranjero" y se realizaron interminables reuniones, tanto en los despachos de los funcionarios como, durante los fines de semana, en el Club Banco Provincia de Buenos Aires.

Tuvimos hasta sorpresas. Tengo a la vista un artículo que figura en primera plana del diario "La Nación", del domingo 27 de agosto y cuyo título dice: "Analiza el gobierno la generalización del IVA". Junto a ese artículo aparece una foto en la que figuran un cronista del citado periódico y un funcionario —desconocemos en qué subsecretaría se desempeñaba entonces— llamado Vito Tanzi.

En el citado artículo se exponía uno de los ejes de la reforma impositiva, consistente en la subsistencia o no del impuesto al valor agregado o su cambio por el impuesto a las ventas. Eran esos los tiempos del combate público y periodístico en torno a la vigencia de alguno de estos dos impuestos; combate definido, en definitiva, a favor del impuesto al valor agregado. Sin embargo, la discusión sigue y ocupa decenas de páginas en los diarios.

Lamentablemente, mi apuro por concurrir a esta sesión no me permitió acumular debida-

mente el material periodístico que había reunido, pero recuerdo un artículo publicado el 20 de septiembre que hace referencia a la primera presentación del ministro Rapanelli ante la Comisión de Presupuesto y Hacienda de la Cámara de Diputados. Durante esa visita el ministro, aunque vino a hablar de la negociación externa, anticipó algunos conceptos generales de política económica. Si bien hizo referencias más bien vagas acerca de la reforma tributaria, formuló algunas promesas, como la de que en una semana el Ejecutivo enviaría a la Cámara el proyecto de reforma tributaria. Dicho proyecto ingresó recién el 20 de octubre. Pero el concepto central, que es el que importa, fue que se iba a implementar una reforma a fin de recaudar el equivalente al 24 por ciento del producto bruto interno, una meta más que alta para la historia argentina. Afirmó que el gobierno se basaría en un IVA generalizado con una tasa del 15 por ciento.

Recuerdo que todavía no se había producido el segundo "efecto Montagna" sobre la legislación argentina por el cual todavía se hablaba de vigencia del IVA en fases sucesivas, y que íbamos a pasar de los 45 impuestos que hoy pagamos a no más de 10, frase esta última dicha en alguna ocasión por el presidente de la Nación, quien manifestó que de 45 impuestos nos quedarían sólo 5 o 7. Aquí hay un error consistente en considerar entre esos 45 impuestos algunos que fueron derogados y en tratar como impuestos autónomos capítulos de los impuestos internos que en realidad no lo son. Indudablemente hubo mal asesoramiento, revelado a veces en un entrecruzamiento de reformas.

Mientras tanto sigue la discusión y, como telón de fondo, mientras el secretario de Coordinación Económica hacía declaraciones por su lado, el secretario de Hacienda —me refiero al de la época en que teníamos uno solo, ya que ahora hay un secretario para los gastos y otro para los recursos— repetía invariablemente que el Estado estaba obteniendo un fenomenal superávit del Tesoro y una ascendente recaudación tributaria, a punto tal que en algún momento se formularon especulaciones periodísticas —sobre todo después de la salida del secretario Frigeri— acerca de si sería necesaria la reforma impositiva, ya que hasta parecía posible descartarla para avanzar en la recaudación de los impuestos centrales. Fue esa una de las pocas veces en que se pudo pensar en tal alternativa en materia tributaria en la República Argentina.

Para cuando el proyecto de reforma llegó al Congreso —el 20 de octubre— nos enteramos de que, aunque seguimos con superávit, éste ya no es tanto y que pese a las portentosas recaudaciones que han mejorado las tradicionales ocho veces en términos nominales y tres veces en términos reales, necesitamos recaudar inmediatamente 500 millones de dólares. Ello nos obliga hoy a sesionar de apuro.

Por su parte, el ministro de Economía anuncia el establecimiento de nuevos impuestos y, luego, el secretario de Ingresos Públicos fija un cronograma de vencimientos cuando, en realidad, ni siquiera ingresó al Parlamento el proyecto referido a la creación de estos impuestos. Aún no conocemos su texto, con lo cual se está utilizando un procedimiento similar al que se usaba en la época de la CAL, cuando los expedientes eran enviados aquí sólo para que se les colocara un sello que decía "De significativa trascendencia".

Nos encontramos con que tenemos que sesionar de apuro para sancionar impuestos a los que ya se les ha fijado un cronograma de vencimientos, pero que ni siquiera aparecen en el respectivo dictamen. Esto trae como consecuencia que la legislación impositiva sancionada por el Congreso no logre implementarse integralmente.

Recién anoche tuvimos conocimiento de una parte del texto final del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda con respecto a los impuestos que estaban incluidos en la primera reforma, es decir, la que ingresó el 20 de octubre a la Cámara de Diputados. Y esta mañana nos notificamos del dictamen referido a los impuestos anunciados por el señor ministro de Economía.

Nadie puede pensar que las modificaciones introducidas son de escasa entidad o similares a las de cualquier trámite legislativo. Por ejemplo, una de las "pavadas" incorporadas es que el IVA se ha generalizado al campo y se ha suprimido el impuesto a la primera venta agropecuaria. Además, todos los servicios se encuentran gravados con el IVA, ya que el mecanismo establecido crea una suerte de IVA sobre los servicios financieros y sobre cualquier otro servicio.

He traído muy pocos recortes de diarios, pero encontré uno del 15 de septiembre en el que se halla publicada una foto del señor secretario de Hacienda quien, rodeado por representantes de todas las entidades agropecuarias, dice que el IVA no va a alcanzar a ese sector. Pero si revisamos declaraciones anteriores podemos encontrar de todo, por ejemplo, que se va a gravar

al campo con un 5 por ciento o con 7,5 por ciento. En resumen, no sabemos cuál será el tratamiento final que se le dará a este tema.

Por otra parte, lo proyectado ni siquiera coincide con los postulados de la carta de intención firmada con el Fondo Monetario Internacional referidos a los mecanismos a utilizar para la aplicación de este impuesto.

Pero ahora estamos discutiendo este tema y no podemos ser insensibles a la crisis económica que se está viviendo. Además, nadie desde el Parlamento puede apostar a la inestabilidad; nosotros no lo vamos a hacer a pesar de que hemos sufrido este tipo de fenómeno y no hemos recogido la misma compensación.

La primera pregunta que debemos hacernos es si realmente necesitamos una reforma impositiva. Lo único que podemos decir hoy es que estamos de acuerdo con la idea, siempre que se refiera a una reforma impositiva que simplifique, que fomente la inversión y aliente un nuevo proceso productivo en la Argentina. ¿Quién podría oponerse a todo esto?

En los fundamentos del mensaje enviado por el Poder Ejecutivo se señala: "El sistema debe tener continuidad en el tiempo como contribución a la creación del marco de confianza y previsibilidad...". ¿Cuál es el marco de confianza y previsibilidad de esta reforma? ¿Acaso esto se logra cuando los impuestos aparecen y desaparecen a borbotones, tal como ha ocurrido en la discusión de esta reforma impositiva?

Más adelante, se expresa: "Como consecuencia de la permanencia del sistema en el tiempo, corresponde la coherencia con los modos de tributación desarrollados por la doctrina y la práctica que son compatibles con los principios de justicia y equidad, la neutralidad económica...". Vamos a tratar de demostrar que teniendo en cuenta la reforma proyectada, el impuesto a las ganancias contradice estos principios; además, hay impuestos sin neutralidad económica.

El impuesto a las entidades financieras es políticamente aceptable, por lo menos, desde mi punto de vista. Diría que hasta resulta agradable que en determinados momentos toquemos a un sector que en otras oportunidades se ha visto excluido; pero no se trata de un tributo neutral ya que se va a trasladar al consumidor de los servicios financieros, y no es como el IVA aunque se le parezca.

En el mensaje también se habla de "...las anulaciones comerciales con otros países, armonizando con los programas de integración económica". Pero se ha fijado un impuesto a los países que ha hecho epopeya en la discusión

sobre la integración latinoamericana en estas últimas dos semanas.

"El sistema en su conjunto debe proporcionar los recursos suficientes para financiar el programa fiscal." Respecto de esto tengo mis serias dudas. El ministro ha anunciado un impuesto sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras, así como un gravamen adicional del impuesto a las ganancias para aquellas empresas que se han visto beneficiadas por la hiperinflación.

Esta ecuación tendría que reunir parte de los 500 millones de dólares necesarios, junto con lo obtenido por el gravamen al parque automotor y con los 150 millones de dólares que deberían aportar las empresas. El adicional no está, y además con sorpresa descubrimos que estos 500 millones de dólares son coparticipables. De manera que no se sabe quién va a cubrir los agujeros del Tesoro nacional.

"Las materias impositivas seleccionadas no deben afectar las bases de contribución adoptadas por las provincias." Sobre esto debo decir que desde hace rato estamos adoptando parámetros jurídicos equivocados. Para el bono copiamos la estructura impositiva del impuesto a los ingresos brutos. No es necesario que presentemos aquí los telegramas de los gobernadores de provincia en los que advierten sobre el efecto que producirá el impuesto al parque automotor en una recaudación de neto carácter provincial. No hace falta explicar la superposición que otro esquema similar al de ingresos brutos puede llegar a producir en la relación que necesitan la legislación tributaria nacional y provincial.

"El sistema debe tender a la simplificación, tanto en el número de tributos como en la composición intrínseca de cada uno de ellos, de manera de facilitar su aplicación y administración." Sobre esto voy a referirme luego en concreto, pero si bien se derogan algunos impuestos, con los nuevos que se crean estamos en lo mismo; no se facilita la administración ni la percepción, sino que se agrega complejidad al ya intrincado sistema tributario argentino.

Seguramente todos los diputados aquí presentes queremos una reforma impositiva que no nos obligue dentro de un año a retroceder en la materia; porque cuando los instrumentos fallan, lo que se pone en tela de juicio es el concepto ideológico que les sirve de sustento. No quiero estar dentro de un año diciendo que con las modificaciones al IVA le cargamos a la Dirección General Impositiva más del doble de los contribuyentes potenciales que hoy tiene por ese

impuesto, y que por no haberlo simplificado tenemos que pasar al impuesto a las ventas, con lo cual Jorge Born tenía razón, a pesar de que el IVA es un impuesto técnicamente más completo y más equitativo. Pero éste es el riesgo que estamos corriendo. Se trata de una reforma impositiva que no contribuye a la equidad y que recaerá fuertemente sobre los sectores más bajos.

La generalización del IVA para los alimentos y medicamentos —hábilmente salvada en forma parcial por alguna mano en la madrugada de hoy en lo que se refiere a los medicamentos— tendrá un fuerte impacto en el consumo de los sectores más bajos, en los cuales el 60 por ciento de los ingresos tiene ese destino.

El impuesto a los débitos —que ya comienza a tocar a los sectores medios— no tiene en este momento límite de monto inferior y no va a cuenta de ganancias. Tenemos también la modificación que se proyecta a la escala del impuesto a las ganancias; el fuerte impacto que provocará el impuesto al parque automotor; el impacto que se producirá como consecuencia del gravamen a los viajes al exterior; la generalización del IVA sobre los servicios profesionales. Todo esto demuestra que no estamos frente a una carga que mejora la equidad.

El tema central del sistema tributario argentino no está en cambiar todos los días la estructura tributaria sino en afirmar la administración tributaria.

Uno de los caminos perfectamente recorribles es el de afirmar el cobro de los impuestos tradicionales, neutros y más o menos equitativos como el IVA y los gravámenes al patrimonio neto y a las ganancias.

El problema del IVA no reside en las equivocaciones que unos u otros pudiéramos haber cometido en relación con el tribuyente no responsable o con el régimen simplificado; por el contrario, obedece al hecho de que hemos taladrado su base de recaudación mediante sistemas de promoción industrial que han otorgado a empresas patentes de curso tributario en la Argentina. Entonces, no debemos preocuparnos de la generalización de este impuesto sino de rescatar el concepto de una base que no esté erosionada, como lo ha estado mediante los sistemas de promoción industrial.

La reforma proyectada no sólo es ineficaz —como señalara anteriormente—, sino que también ha sido mal diseñada. Como advertíamos en relación con otra legislación, se trata de un diseño jurídicamente peligroso que, al superponerse

con la estructura impositiva de las provincias, da lugar a planteos de doble imposición y, en algunas de sus áreas, de confiscatoriedad.

Por otra parte, esta reforma es injusta porque no sólo no captura la mejor capacidad contributiva de los sectores de mayores recursos, sino que además la libera; no atiende a la simplificación —como ya señaláramos— e introduce conceptos que alteran los mecanismos de coparticipación de impuestos existentes e incluso la propia ley de coparticipación. Ello, porque la afectación específica del impuesto al turismo, por más loable que sea su destino, está alterando el mecanismo previsto en el artículo 2º de la ley 23.548, además de estar en flagrante contradicción con las instrucciones expresas del presidente Menem —según se lee en un artículo del diario "La Razón" de esta tarde— en el sentido de reemplazar este impuesto por otro gravamen.

Este es un esquema importado, pues la modificación del impuesto a las ganancias y el descenso de la alícuota del 33 al 20 por ciento y del 45 al 36 por ciento para las sociedades extranjeras obedece a la expresa intención de facilitar el aprovechamiento del esquema impositivo que introdujera Reagan con su nueva política del "Reaganomics", que consiste en sacar provecho del *tax credit*, es decir, la posibilidad que tiene una empresa de desgravar en determinados niveles sus rentas del exterior. Es lo mismo que propusiera María Julia Alsogaray hace dos años: adecuar la legislación impositiva argentina a fin de reducir la alícuota para que la empresa multinacional o del extranjero pudiera aprovechar integralmente la descarga impositiva. Es por ello que la tasa de ganancia coincide exactamente con la del *tax credit* en los Estados Unidos.

Por otro lado, la reforma tributaria en análisis crea un sistema de difícil recaudación; los tributos que se implementan son complejos y aumentan fenomenalmente el universo de contribuyentes. En relación con este tema deseo hacer referencia a una serie de artículos de distintos periódicos.

En el diario "Ambito Financiero" del día jueves 26 de octubre el contador Sbatella realiza un resumen de su gestión a cargo de la DGI, señalando que "antes de fin de año tendremos el control formal de más de 400 mil contribuyentes del IVA. Cuando llegamos al organismo teníamos inscritos poco más de 200 mil, pero a través de las sucesivas ampliaciones que estamos haciendo podremos duplicar esta cifra. Salimos a recuperar en forma manual la deuda que

estaba disponible; esto significó la inspección de 15 mil contribuyentes". El funcionario dijo que la base de datos de la DGI alberga 2.300.000 contribuyentes de los cuales 1.100.000 —algo más del 40 por ciento— tiene código de identificación tributaria. Señaló que de ese millón cien mil hay cerca de cuatrocientos mil inscritos en el IVA pero que solamente es controlable la mitad porque en sucesivos empadronamientos se fueron perdiendo datos. Vamos a agregar a esos cuatrocientos mil otros seiscientos mil —para ser moderados— entre contribuyentes que pertenecen al agro, que prestan servicios profesionales, etcétera. Así tendremos un panorama aun más complejo en cuanto al problema del impuesto al valor agregado.

Hay otro ejemplo que es importante para apreciar el problema de la posibilidad de recaudar. En virtud de la ley 23.740 —sancionada por este Congreso el 6 de octubre último— se estableció una contribución bastante simple para financiar el llamado bono solidario. Se disponía la aplicación de una tasa que iba del medio al 2 por ciento sobre las ventas del año 1988 superiores a 300 millones de australes. Esas ventas debían ser actualizadas al 30 de junio último. El universo de aplicación de la contribución alcanzaba a cuatro o cinco mil empresas y la forma de pago era en cinco cuotas iguales, la primera de las cuales debía vencer a los treinta días de la puesta en vigencia de la ley, es decir, alrededor del 10 del presente mes.

Por resolución número 3.066 de la Dirección General Impositiva, emitida el 2 de noviembre y publicada en el Boletín Oficial el día 8 —muy pocos días antes del primer vencimiento—, se dispuso que el plazo para el pago de la primera cuota se difería para el 27 de noviembre. Ello fue porque a la fecha en que debía hacerse el primer pago no estaban preparados los formularios correspondientes y las empresas no podían cumplir con su obligación. Ahora, vemos que se ha debido crear un nuevo tributo que absorba a éste, lo cual es sólo una muestra de las dificultades que hay para implementar una reforma, las que no podemos dejar de tener en cuenta.

En esta breve reseña quiero decir que la reforma contiene —según lo que he podido leer en el dictamen— una inadmisibles delegación de facultades en el Poder Ejecutivo. Para los señores diputados que tienen la suerte de poseer el dictamen diré que deben buscar en el artículo 36, que prevé todo un mecanismo especial para que el Poder Ejecutivo pueda poner en ejecución a partir del 1º de abril de 1990 —no

del 18 de diciembre— el IVA sobre los servicios. Ya vamos a precisar en qué consiste el IVA sobre los servicios; por ahora diremos que se autoriza a diferir su aplicación hasta el 1º de abril de 1990.

Lo que acabo de señalar es casi normal dentro de las delegaciones de facultades que efectúa el Congreso, pero lo que no es muy normal es lo que establece el inciso b) del mencionado artículo: "Precisar, antes de la entrada en vigencia del apartado citado en el inciso anterior, el alcance que deberá acordarse al mismo, estableciendo las exclusiones que resulten procedentes y otorgando las exenciones que estime necesarias para facilitar la aplicación del gravamen, o que considere convenientes por razones de política social". Esto es algo absolutamente inédito en nuestra legislación. Es la ley tributaria en blanco más absoluta.

Luego, el inciso c) continúa diciendo: "Dictar las normas que juzgue necesarias para adecuar las disposiciones contenidas en la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto sustituido por la ley 23.349 y sus modificaciones, con las modificaciones introducidas por el artículo 33 de este título, a fin de precisar la imposición de las prestaciones y locaciones comprendidas en el apartado a que se refiere el inciso a) o, en su caso, para posibilitar la aplicación del gravamen".

El inciso d) faculta al Poder Ejecutivo a eliminar las exenciones del artículo 6º de la Ley de Impuesto al Valor Agregado —que es el que determina quiénes están exentos del gravamen— que se opongan a la imposición de los servicios y locaciones a que se refiere el apartado citado en el inciso a), o que puedan obstaculizarla.

El único recaudo que debe tomar el Poder Ejecutivo para hacer uso de estas atribuciones es dar cuenta al Congreso dentro de los treinta días siguientes al ejercicio de las mismas.

Vamos a efectuar un rápido análisis de esta reforma tributaria. La generalización del IVA ha sido una aspiración del radicalismo durante su último gobierno. Tratamos de concretarla en 1988, con una alícuota muy reducida —en cuanto a la general— para los medicamentos y alimentos. No incluimos los productos agropecuarios primarios porque, como en general terminan siendo exportados, no quisimos cargar a la administración con el control de un tributo que termina siendo devuelto.

El justicialismo se negó a todo ello y no tuvimos generalización. A pesar de que el propio señor ministro de Economía dijo el 20 de

septiembre próximo pasado en la Comisión de Presupuesto y Hacienda —obviamente no se trata de un trascendido— que para los alimentos y objetos no gravados se aplicaría una alícuota del 15 por ciento en tres etapas del 5 por ciento sucesivamente, ahora se propicia la generalización del tributo con una tasa única del 13 por ciento sin fases sucesivas. Esto importa un golpe espectacular sobre el nivel inflacionario, tal como lo admitió el secretario de Ingresos Públicos hace pocos días en una reunión de comisión.

A continuación voy a dar lectura de un párrafo que demuestra cómo cedemos amplísimas facultades de legislación al Poder Ejecutivo. El punto 33 del artículo 33 dice que se incorpora al gravamen lo siguiente: "Toda otra prestación o locación a título oneroso que proporcione a la otra parte una ventaja o provecho que constituya la causa de la contraprestación, incluidas las cesiones temporales o definitivas de intangibles, las locaciones y prestaciones no comprendidas en los apartados anteriores y las excluidas o exceptuadas en ellos". Con esta redacción se pretende gravar todos los servicios, y con un poco de imaginación —ciertamente dentro de la legislación tributaria mundial es difícil definir qué es un servicio para el IVA— dentro de esta definición queda incluida hasta la prostitución. Digo esto porque si el cliente tiene satisfacción, aunque sea pasajera, evidentemente se trata de una locación que brinda ventaja o provecho. (*Risas.*)

Es obvio que todo esto es bastante difícil de gravar —la prostitución es sólo un ejemplo—, y por ello por el artículo 36 se faculta al Poder Ejecutivo a definir los límites, los alcances y las exenciones de esta normativa.

Deseo recordar que diez días atrás el señor secretario de Ingresos Públicos sostuvo en la Comisión de Presupuesto y Hacienda de esta Cámara que los impuestos constituyen una cuestión esencialmente política y que el Poder Ejecutivo sugiere criterios, siendo el legislador quien debe determinar los límites precisos de la tributación. Ciertamente ésa fue una verdadera premonición atento a este texto que —re-pito— conocimos esta mañana. En esa oportunidad se reconoció la regresividad del impuesto.

Según el dictamen en consideración, quedarían exentos del pago del impuesto al valor agregado los libros, los diarios, los sellos de correos, las monedas, los billetes, y una mano caritativa que busca equidad incluyó también esta mañana los medicamentos y unos pocos productos alimentarios. Expresamente el texto

dice así: "La venta a los consumidores finales del agua ordinaria natural; pan común; leche entera, descremada, sin aditivos, en sachet de un litro; leche en polvo y especialidades medicinales para uso humano; con las limitaciones que establece el Poder Ejecutivo nacional".

La lógica tributaria no es muy grande, señor presidente. ¿Qué pasa con las verduras y las hortalizas? Ya no tiene vigencia la sofisticada discusión sobre la eximición del pago del IVA en los productos alimenticios en estado natural, como la miel o el trigo sin procesar y sin separar la cascarilla.

En algunos casos es la harina, pero con muy poca manipulación. Esta discusión es del siglo pasado, porque no tiene sentido ir a Ushuaia para decirle a un ama de casa que está gravado el tomate en latas, cuando no puede conseguir el tomate natural para hacer un miserable tuco para un plato de fideos. Esto es del siglo pasado; ni siquiera ocurre aquí, donde se desgrava, por ejemplo, no la leche no fluida sino la leche en *sachet*. Es decir que al consumidor le queremos evitar —ésta es la intención del legislador— el impacto del mayor precio por el IVA. Pero en realidad eso que se pretende evitar será mínimo, porque lo que se va a evitar es que se cargue al margen de ganancias de la empresa empaquetadora y no de las que están previamente en el proceso productivo, por lo que quien termina sufriendo las consecuencias es el consumidor.

En este proyecto no se aplica una lógica tributaria; no se toma, por ejemplo, la lista de productos que integran la canasta familiar para el INDEC a fin de establecer exenciones; tampoco vamos a eximir los alimentos no procesados que están en estado natural. Simplemente, se han tomado al azar tres o cuatro e incluso tampoco se aplica el criterio de observar qué puede suceder y si se va a amortiguar en esta primera etapa la desgravación.

Aclaro que no todas serán críticas. Quiero recordar aquí una de las ventajas del proyecto. Nosotros hemos tenido en los últimos tiempos un sistema simplificado de aplicación del IVA. No funcionaba y se vuelve al responsable no inscrito, que es el sistema original.

¿Qué se pretende en este tipo de aplicación del IVA? Que el universo de contribuyentes no sea tan amplio, que se restrinja y que quienes vendan por cifras inferiores a un determinado volumen puedan permanecer como no inscritos, aliviando la tarea de contralor de la Dirección General Impositiva, y estableciéndose una serie de presunciones que determinan que se cargue una tasa fija a ese contribuyente no inscrito.



La intención es muy buena pero como resulta muy bajo el monto de las ventas —se habla de 30 millones de australes anuales en moneda de diciembre de 1989— no se va a reducir el universo de contribuyentes. Los interesados van a preferir inscribirse y también lo van a hacer porque en el diseño del mecanismo del responsable no inscrito, que ahora incorpora a los productores agropecuarios, se ha agregado una retención al formalizar la venta del productor agropecuario, aplicándose la alícuota del impuesto sobre el 40 por ciento del valor de la venta. La combinación de esto más lo que se impone al no inscrito cuando compra —me refiere a cuando compra y luego cuando vende a un responsable inscrito— va a dar en la práctica una carga que, entre lo tributario y lo financiero, es superior a la tasa general del IVA. Con ello casi va a desaparecer la figura del no inscrito, ya que todo el mundo va a preferir inscribirse, lo cual no es malo pero recarga la tarea administrativa. Por lo tanto, una institución noble, como esta del responsable no inscrito, pierde efectividad.

Me voy a referir al tema de los impuestos internos, recordando cómo era la reforma en su origen. Ella desgravaba las cubiertas, los artículos de tocador, las prendas de pieles autóctonas, los acondicionadores de aire, los juegos de mesas de billar, los palos de *bowling*, los electrodomésticos, los hornos a microondas, los televisores y videocaseteras, los aparatos de audio, tocadiscos, los contestadores telefónicos, los dictáfonos, las filmadoras, los juguetes electrónicos, los materiales como armas de fuego, los patines y trineos. ¡No se vayan a creer que era una desgravación sencilla!

En cuanto a las alfombras y tapices, que tenían una tasa efectiva del 31,6 por ciento, pasaban a una tasa cero; los acondicionadores de aire, del 20,5 por ciento también pasaban a cero. Y en ese 20,5 por ciento estaban contemplados también aparatos de sonido, tocadiscos, grabadores, filmadoras, largavistas.

No se trata de problemas acerca de si se suprime o no tal cosa porque facilita la recaudación; son en general empresas monopólicas las productoras. De manera que no hay lógica para hacer esto en una reforma que venía proponiendo gravar el pan y la leche. El efecto es doble; por eso hablo de la tasa real y de la tasa nominal. La tasa nominal desaparece y simultáneamente la tasa del IVA baja del 15 al 13 por ciento, con lo cual los dos efectos se potencian recíprocamente. Estas eran las primeras de las sonrisas que voy a mencionar en esta exposición; las sonrisas de los niños ricos que jugarían con la

videocasetera, el televisor, el aparato de audio y el de aire acondicionado sin impuestos internos. Paralelamente estaba la tristeza de los niños pobres que veían cómo se gravaban los alimentos. Hemos logrado impedirlo y es honesto reconocer el trabajo de la comisión, que permitió retroceder en este camino que sugería el Poder Ejecutivo.

En materia de impuestos internos se mantiene el capítulo concerniente a los combustibles, lo que implica derogar la antigua ley de combustibles. Podría parecer que el sistema no es malo, pero estamos derogando una ley convenio sin respetar los mecanismos de derogación de tales leyes. No presiento que haya problemas inmediatos con las provincias, pero cualquiera de ellas podría alegar esta cuestión en el futuro. Esto se ha hecho para alinear la desregulación petrolera con el sistema impositivo de los combustibles. En este aspecto está bien hecho, pero quiero anunciar que este nuevo régimen de los combustibles provoca la tristeza de los abuelos pobres, porque se le va a meter la mano nada menos que en 200 millones de dólares anuales al sistema nacional de previsión social. En efecto, el porcentaje de distribución no respeta el nivel histórico que estaba recibiendo dicho sistema y le transfiere algunos puntos —que se traducen en estos 200 millones de dólares— al Tesoro nacional, con lo cual desvestimos a un santo que ya está bastante desvestido para tratar de vestir a otro que está en dificultades.

El proyecto original sustituía el repartidor del Fondo de Energía Eléctrica del Interior, el cual sostiene las obras que realizan las direcciones provinciales de energía y las cooperativas eléctricas. Este repartidor toma en cuenta el grado de desarrollo relativo y las áreas de frontera, beneficiando a las provincias de menor desarrollo así como a las zonas fronterizas. El efecto Frigeri del proyecto original era sustituir tal repartidor por uno que tomaba en cuenta la coparticipación, con lo cual la provincia de Buenos Aires recibía mil por ciento más de lo que actualmente se le asigna. No nos parece que ésta sea una buena medida federal en este momento de crisis. Este es el efecto de que Frigeri haya sido ministro de Economía de la provincia de Buenos Aires.

Vayamos al impuesto a las ganancias, que constituye el centro de inequidad de esta contrarreforma impositiva. Las empresas nacionales disminuyen su alícuota del 33 al 20 por ciento y las extranjeras del 45 al 36 por ciento. Al mismo tiempo, les permitimos otra ventaja, que es computar el ciento por ciento de los quebran-



tos impositivos que se arrastran de ejercicios anteriores. Hasta ahora, de acuerdo con un sistema creado en 1985, sólo podían computar el 50 por ciento. Al desaparecer este límite, mejora la situación de las empresas. Quiero aclarar que el cómputo de quebrantos al que nos referimos no beneficia a las pequeñas y medianas empresas del interior. De las 300 empresas más grandes de la Argentina solamente 90 pagan ganancias; es en este sector empresario donde se aprovecha el mecanismo de cómputo de los quebrantos.

¿Qué pasa con las personas físicas, con los mortales? Esos se vuelven más mortales, porque aumenta la escala en materia de impuesto a las ganancias. Hay una escala progresiva. A mayor cantidad de ingresos se pasa a nuevos tramos de la escala. Teóricamente, ésta debería ser progresiva: aliviar los tramos bajos y cargar los de altos ingresos. Aquí es al revés: aumenta la imposición en los tramos bajos y aumenta también el impacto en los sectores medios, mientras baja en los tramos altos.

¿Por qué se modifica la escala anterior? Porque el mínimo no imponible, que es el umbral de acceso al sistema, es el monto por el cual comienza a pagar el asalariado, el contribuyente de la cuarta categoría. Entonces, quienes tienen un ingreso bajo entran al sistema y tienen que pagar. Además desaparecen deducciones tradicionales en la historia tributaria argentina, como las derivadas de los gastos de sepelio. ¿Cuánto se va a recaudar por eliminar los gastos de sepelio?

Adviertan lo que pasa: en los tramos altos es al revés. Aquí está la contrarreforma impositiva y la segunda sonrisa. Esta es la sonrisa de los padres de los niños ricos y la tristeza de los padres de los niños pobres. Daré un ejemplo en millones de australes. A diciembre de 1989 y con relación a una familia tipo, es decir, el contribuyente, su cónyuge y dos hijos, si tiene 8 millones de australes de renta neta al año en el sistema vigente paga en concepto de impuesto 37 mil australes; y ahora pasará a pagar 264 mil australes, o sea un aumento del 613,5 por ciento. Si este mismo contribuyente con familia tipo pasa a ganar 80 millones en vez de 8, es decir, diez veces más, de acuerdo con el sistema vigente tendría que pagar 23.309.000 australes en concepto de impuesto, y con el que se propone deberá pagar 15.360.000 australes, o sea, 34,1 por ciento menos. Podemos citar varios ejemplos como el señalado. Entre los tramos superiores las disminuciones oscilan entre el 30 y el 38 por ciento, y entre los inferiores los aumentos van del 169 al 600 por ciento. Esta

es la contrarreforma impositiva al impuesto las ganancias.

Aquí encuentro las razones por las cuales señor ministro de Economía vive sonriendo — una persona que siempre está sonriendo (risas)—: está preparando su futura declaración de impuesto a las ganancias de acuerdo con el nuevo sistema.

El efecto se potencia con otras sonrisas, por que simultáneamente con esta modificación del impuesto a las ganancias se hace desaparecer el impuesto al patrimonio neto, que es un buen impuesto. Este impuesto grava fundamentalmente los bienes ociosos, no los bienes de producción.

Este impuesto justificaba que Sbatella corriera detrás de los yates, un impuesto que ahora se va a derogar. Menos mal que una mano viciosa introdujo hoy por la mañana los yates y embarcaciones dentro del impuesto de emergencia a los automotores; pero se olvidaron de los aviones, que también son registrables y deberían haberse gravado. Resulta que Sbatella estaba inspeccionando mil quinientos yates y midiéndoles la eslora, pero a su vez se hace desaparecer el impuesto al patrimonio neto, que recae en el ámbito de las personas físicas, que son las únicas propietarias de esas embarcaciones, ya que las sociedades anónimas no suelen ser titulares de ese tipo de bienes.

De manera que además de modificarse el impuesto a las ganancias se deroga también el impuesto al patrimonio neto, y aparecen así las sonrisas de los abuelos de los niños ricos, ya no de los padres.

Se ha dicho que hay que derogar el impuesto a los capitales para no desalentar la inversión. Es cierto que este impuesto no es bueno, porque se aplica sobre bienes que se utilizan en la producción. Nosotros ya lo habíamos advertido y estábamos tratando de bajar la alícuota. Al comienzo del gobierno de la Unión Cívica Radical era del 1,5 por ciento, la bajamos al 1,25 y estaba previsto que al 31 de diciembre de 1990 se redujera al uno por ciento.

Ahora estamos ante una contradicción ya que se quiere favorecer la inversión pero se crea un impuesto a los activos con el que se adopta un parámetro de contribución equivocado. Si lo que se quiere gravar es la mayor capacidad contributiva, hay que considerar la ganancia y no los activos. En este gravamen no se tienen en cuenta las deudas ni los menores márgenes de ganancia de las empresas. Es así que comparativamente "El Hogar Obrero" termina pagando mucho más que Ricciardi, porque tiene márgenes

es de rentabilidad mínimos y una enorme cantidad de activos, en tanto que Ricciardi tiene márgenes de utilidad espectaculares en relación con los activos invertidos. Se sostiene que éste es un impuesto que favorece las nuevas inversiones ya que éstas se encuentran desgravadas por el término de dos años. Sin embargo, esto conlleva una discriminación en perjuicio de quienes invirtieron en épocas de crisis y que ahora deberán pagar el tributo.

El diseño de este gravamen es defectuoso y genera situaciones de conflicto. Es por ello que a pesar de la derogación hay que utilizar elementos del impuesto a los capitales e inventar deducciones a los activos gravados. Por ejemplo, si se toma como base imponible la totalidad del activo de los bancos, se funden, porque sus activos son enormes, al igual que sus pasivos. Es así que sólo se verán alcanzados en un 40 por ciento.

Otro caso es el de las explotaciones rurales; se considerará el 75 por ciento del valor de los inmuebles destinados a la explotación.

No quiero extenderme sobre el impuesto a los débitos. Se trata, en definitiva, de un gravamen transitorio que sigue manteniendo esa característica, pero ya no podrá tomarse a cuenta del impuesto a las ganancias; se convierte así en un impuesto independiente. Espero que en algún momento regresemos de los errores que nosotros cometimos y que ahora se siguen manteniendo.

En torno del famoso impuesto a los viajes al exterior se ha generado un conflicto de carácter internacional que sin duda ha deteriorado los canales de integración por un impuesto que, al final, no existe. Esto es algo que incluso ha tenido repercusión en las elecciones del Uruguay, ya que se han revertido las tendencias luego de que el Partido Blanco utilizara este hecho para acusar de negligencia al gobierno. Las versiones sobre este tributo también han causado preocupación, entre otros, a paraguayos, chilenos y brasileños. Fue así que, posteriormente, se dijo que no se aplicaría a los países limítrofes. Finalmente, el gravamen no lo tributarán quienes viajen a países de América latina. Pero entonces cabe otra reflexión: ¿cuál será la recaudación real de este nuevo impuesto?

Además, hay una diferencia entre quien va a veranear a Cancún y quien va a Miami, ya que este último paga, en tanto que el primero no lo hace porque viaja a un país latinoamericano, a pesar de que es mucho más caro y sofisticado Cancún que Miami.

Esas son las distorsiones que se producen en un sistema cuyo objetivo —debemos reconocerlo— es loable, ya que procura destinar fondos a los planes materno-infantiles. De todas formas, observemos qué aquí puede ocurrir lo mismo que con el bono, con el que se pensaba recaudar más de 200 millones de dólares y sólo ingresaron 50 millones.

Por otra parte, hay otras situaciones conflictivas a nivel internacional y que deben ser resueltas por el Poder Ejecutivo a través del decreto reglamentario. El caso típico es el de Puerto Rico, que es un país latinoamericano, pero asociado a los Estados Unidos.

Vuelvo a repetir que no veo con desagrado el destino de este gravamen y el objetivo perseguido, pero sin duda se trata de un impuesto contradictorio.

Es posible que con motivo del tratamiento en particular tengamos que replantear alguno de los argumentos expuestos porque no sería rara la aparición de un nuevo impuesto. Sobre este particular, deseo tratar brevemente otro de los nuevos gravámenes propuestos por el señor ministro. Me refiero al que pesa sobre el parque automotor, los yates y las embarcaciones. En este caso, proponemos a la comisión que también se grave a los aviones, ya que al igual que los anteriores son bienes registrables, y la escala de la alícuota habrá que buscarla por el número de hélice, como se hace por la eslora para las embarcaciones y por la potencia instalada en el caso de los yates.

Se trata de un impuesto de recaudación coyuntural; ahora lo será menos. En materia de automóviles se pensaba recaudar de este modo unos 50 millones de dólares. Si el producto bruto interno es el que ayer nos mencionó el señor secretario de Hacienda —63 mil millones de dólares—, éste sería un impuesto equivalente a menos del 0,10 por ciento del PBI. Aquí la simplificación prometida muere al agregarse a la lista de impuestos uno que se superpone, y que ha dado lugar a los mensajes y telegramas que los señores gobernadores han enviado a diestra y siniestra. Además, es de difícil control, ya que no tenemos un padrón integral actualizado. La DGI tiene su padrón, la municipalidad tiene otra parte y lo mismo ocurrió con las direcciones provinciales de rentas. Todo esto producirá un recargo administrativo fenomenal.

Existen algunas exenciones que me parecen loables, pero me pregunto por qué no están exentos los vehículos utilitarios, habida cuenta de que lo están los taxímetros y ambulancias debido a su destino de trabajo.

En la reforma aparece otro punto grave en el artículo 50, que cito solamente como ejemplo de los conflictos que tendremos a raíz de este impuesto que por lo menos ha logrado quitar una preocupación al señor diputado Roberto García, porque los taxis están exentos. Este artículo dice lo siguiente: "Los organismos nacionales, provinciales y municipales ante los cuales se efectúe el pago de la patente o se registre la transferencia o radicación de automóviles, rurales y yates no autorizarán tales actos si previamente el interesado no acredita el pago del gravamen y de corresponder, su actualización y accesorios...". Al decir "no autorizarán tales actos" nos estamos introduciendo en el tema registral de las provincias y municipalidades por cuestiones impositivas. Decenas de fallos de la Corte han establecido a este respecto que por un problema tributario no se puede detener la inscripción registral de un inmueble.

Estoy de acuerdo con el gravamen sobre los incrementos patrimoniales de las entidades financieras, con el que se trata de capturar el 30 por ciento de sus ganancias desde septiembre del año pasado hasta la fecha.

Agradezco al señor diputado Parra sus aplausos, pero acá no podemos venir a inventar discursos incendiarios diciendo que con esto matamos a la patria financiera, porque no es así. Los 150 millones de dólares que obtendremos de este modo ya los perdimos, porque esa cantidad equivale a la tercera parte de lo que perdimos en las operaciones de la mesa de dinero del Banco Central —500 millones de dólares—, donde vendimos Bonex 87 a un valor que después no pudimos recuperar. (Aplausos.)

A fin de explicar esto aclararé que el Banco Central actuó como operador directo de una mesa de dinero en un momento en que el mercado estaba muy caliente, como se dice en términos financieros y cambiarios. Cuando uno opera en una mesa de dinero, primero busca el cliente que va a comprar y se asegura que le pague el precio convenido, y luego busca a alguien que ofrezca la misma mercadería, se asegura el precio, junta a las partes y obtiene una ganancia...

Sr. García (R.J.). — ¡Qué bien lo conoce!

Sr. Baglini. — Esto lo he tratado de estudiar a raíz de los problemas que están sucediendo. Yo diría que más lo conoce el presidente del Banco Central, que es quien lo ha manejado.

Nosotros no nos oponemos a este impuesto al sector financiero, pero lamentamos que no se aplique también un gravamen adicional a las empresas que obtuvieron ganancias con la hiperinflación, porque muchas hicieron buenas dife-

rencias. Tal vez Bunge y Born hizo algunos durante la hiperinflación y los que licuaron pasivos en los primeros quince días de gobierno también hicieron diferencias.

El proyecto contiene algunos problemas técnicos que deseamos resaltar en nuestro afán por mejorar la norma. Por ejemplo, no está clara la situación de los bancos cooperativos. Parece que deberán pagar, aunque deberían tener un tratamiento diferencial.

El Banco de la Provincia de Buenos Aires está eximido en virtud del pacto de San José de Flores, lo cual creará un desequilibrio con los demás bancos oficiales y de provincia. Este es un problema para tener en cuenta al momento de la discusión en particular.

También me crea cierta inquietud el cálculo de recaudación, que prevé el ingreso de 150 millones de dólares. Quizás se elaboró teniendo en cuenta algún informe llegado al Ministerio de Economía de que la responsabilidad patrimonial computable de los bancos aumentó en este último año en 500 millones de dólares. En este sentido, debemos ser cuidadosos con los criterios que manejamos. Cuando se habla de responsabilidad patrimonial computable en realidad puede ser que se trate de las normas y circulares del Banco Central, que establecen un parámetro para medir las relaciones de cartera; es decir fijan cuánto se puede prestar, según el tipo de préstamo, a un mismo grupo económico, etcétera. A lo mejor las cifras manejadas no representan el patrimonio neto de los bancos y por lo tanto, no será posible recaudar esos 150 millones de dólares.

Otro tema preocupante es el impuesto a los servicios financieros. No se trata técnicamente de un IVA sino de algo que más o menos quiere aproximarse. El fundamento esgrimido no es malo: ya que vamos a gravar todos los demás servicios, ¿por qué no gravar también los financieros? Como no se puede aplicar el IVA, se aplicará un impuesto que tratará de capturar el resultado neto antes del impuesto a las ganancias, según el balance comercial, o el importe que resulte de aplicar el 10 por ciento sobre el rubro ingresos financieros —el que resulte más reductible—, a lo que se adicionarán las remuneraciones al personal y las contribuciones sociales. La alícuota de este impuesto será del 6 por ciento.

La línea de pensamiento es que como se trata de un impuesto políticamente agradable y como gravamos los servicios no financieros, no hay razón para dejar de gravar los servicios de los bancos, sobre todo teniendo en cuenta que

también se gravan el pan y la leche, así como los servicios profesionales o de cualquier otro tipo.

El interrogante consiste en el sujeto al que se trasladará el costo de ese impuesto: ¿lo va a pagar la tasa activa o la tasa pasiva? En definitiva, se cobrará por medio de un rubro que los bancos manejan maravillosamente bien y que intitulan "Otros servicios". Bajo ese rubro se cobra cualquier cosa, aunque nunca se sabe bien qué es.

Fíjense los señores diputados el efecto que tendrá este impuesto políticamente agradable: si va hacia atrás y recae sobre la tasa que se le paga al depositante, dificultará uno de los objetivos que el propio gobierno persigue y que es la monetización, es decir, el incremento de la cantidad de australes depositados en los bancos. Si va hacia adelante y recae sobre la tasa que se le cobra a quien recibe un préstamo, aumentará el costo del crédito, lo cual causará impacto no sólo en las empresas de gran envergadura sino también en las pequeñas y medianas que quieran acceder al mismo.

El primer deudor del sistema financiero al que se le terminará cargando este costo es el Estado, por ser el principal tomador de fondos. De todos modos, no es un impuesto malo y registra algunos antecedentes en el mundo, aunque sólo Israel lo está aplicando. Otros dos países lo están discutiendo desde hace más de un año y medio (no desde hace tres días): Nueva Zelanda y Canadá.

El proyecto deroga el impuesto a los beneficios adicionales provenientes de la inversión extranjera creado por la ley 21.382. Ello nos parece bien, ya que es un impuesto que casi nunca se cobró. Pero deroga igualmente el impuesto sobre los beneficios eventuales y ésta sí es una derogación importante que también forma parte de la contrarreforma.

El impuesto sobre los beneficios eventuales complementaba al impuesto a las ganancias, ya que éste grava las utilidades que se producen regularmente, mientras que el referido a los beneficios eventuales alcanza a las ganancias que se obtienen ocasionalmente, por ejemplo, a raíz de la venta de inmuebles de personas físicas. Este impuesto castigaba en general las inversiones ociosas, ya que se refería a inmuebles que no están afectados a la explotación de una empresa. Consideramos que esto representa un fundamento ético como para solicitar que se mantenga.

Con la derogación que se propicia, una sociedad anónima que vende una máquina o un inmueble afectado a su explotación deberá pa-

gar el impuesto a las ganancias, mientras que un particular que venda un *country* o un yate no tributará sobre las utilidades que obtiene. Esto sólo logrará provocar una sonrisa más en los empresarios ricos de un país con empresas pobres. Eso es la Argentina.

Mediante el artículo 80 del presente dictamen se deroga el impuesto sobre el patrimonio neto, que no es un mal impuesto.

El artículo 81 deroga el impuesto sobre los capitales, que era un mal impuesto, pero se lo sustituye por el impuesto a los activos, que es un impuesto defectuoso.

Por el artículo 82 se deroga el impuesto sobre la primera venta agropecuaria, que fue sancionado hace unos pocos meses, lo cual nos hace pensar que se trata de una ofrenda ante el altar agropecuario para evitar que este sector se irrite por la generalización del IVA. Por lo tanto, eliminando el impuesto a la primera venta agropecuaria se acallan las protestas del campo. Pero lo que no se tiene en cuenta es que el IVA lo termina pagando el consumidor, mientras que con el impuesto a la primera venta se obligaba al sector agropecuario a pagar el impuesto a las ganancias, tributo que, según lo demuestran las estadísticas de recaudación, generalmente no es ingresado por las grandes explotaciones agropecuarias. En razón de que el impuesto a la primera venta agropecuaria se paga a cuenta del impuesto a las ganancias, con esta derogación estamos reduciendo el número de contribuyentes que tributan ganancias. Al mismo tiempo, se establece la generalización del IVA, que en definitiva es pagado por el consumidor.

Mediante el artículo 83 se prorroga la ley 23.427, referida al Fondo de Promoción y Educación Cooperativa, con lo cual salvamos a las cooperativas por dos años, luego de los cuales deberán tributar el impuesto a los activos. Esta fue una iniciativa que propusimos en la discusión en comisión del presente proyecto.

El artículo 84 excluye de la base para la determinación de la contribución solidaria establecida por la ley 23.740 a los impuestos que gravan la energía eléctrica, criterio con el cual estamos de acuerdo.

Asimismo coincidimos con el artículo 85, en el que se equipara a las mutuales con las compañías de seguros.

El artículo 86 del proyecto de ley dispone la prórroga por dos años de la ley de creación del fondo destinado a la atención de catástrofes provinciales, que ha sufrido una serie de modificaciones, entre ellas, la inclusión de algunas provincias.

Consideramos que con lo establecido en el artículo 87 se producirá un explosivo conflicto provincial. Por este artículo se prorroga la vigencia de la ley 23.562, referida al fondo para financiar desequilibrios fiscales provinciales, creado en 1988 y constituido con recursos provenientes de gravámenes sobre los plazos fijos, los cigarrillos y las transferencias de títulos valores. En un principio este fondo estaba destinado a muy pocas provincias; al finalizar el año 1988 quedó congelado y el remanente iba a ser girado al Ministerio del Interior, pero mediante una modificación que se introdujo se amplió el número de provincias beneficiadas.

El artículo 88 se refiere al distribuidor con el que se reparte este fondo para financiar desequilibrios provinciales, que representa aproximadamente 200 millones de dólares anuales.

En este tema voy a reclamar la especial atención de los señores diputados representantes de las distintas provincias, ya que de acuerdo con el distribuidor establecido en la ley 23.665 —que surge hasta el 31 de diciembre de 1989— están recibiendo fondos las provincias de Catamarca, Corrientes, Chaco, Chubut, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Neuquén, Salta, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Santiago del Estero y Tucumán. El 55,66 por ciento del impuesto se distribuye entre estas provincias; el restante 44,34 por ciento se reparte entre todas las provincias según el índice de distribución de la coparticipación federal. Es decir que de acuerdo con el sistema vigente cobran todas las provincias, y algunas por vía doble.

¿Qué dice este proyecto de ley? Que el 60 por ciento de todo lo que recaude con este fondo se distribuirá entre las provincias de Catamarca, Corrientes, Jujuy, La Rioja, Salta, San Juan y Tucumán. Deparecen Chaco —que tenía el 6,85 por ciento—, Formosa —que tenía el 1,49 por ciento—, Misiones —que tenía el 1,25 por ciento—, Neuquén —que tenía el 0,77 por ciento—, San Luis —que tenía el 0,93 por ciento—, Santa Cruz —que tenía el 0,49 por ciento—, y Santiago del Estero —que tenía el 2,30 por ciento—.

Bajan el porcentual de participación las provincias de Tucumán y Salta —aunque siguen participando—; mejoran espectacularmente La Rioja —del 8,23 por ciento pasa al 18,33 por ciento—, Catamarca —del 3,29 por ciento pasa al 10 por ciento—, y Corrientes —del 2,19 por ciento pasa al 6,67 por ciento—. La provincia de Jujuy baja del 10,97 por ciento al 10 por ciento; San Juan aumenta del 6,25 por ciento al 8,33 por ciento y Tucumán baja del 27 al 23 por ciento.

Sr. Parra. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con permiso de la Presidencia?

Sr. Baglini. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Parra. — Señor presidente: lo que ocurre es que el señor diputado Baglini no ha dicho que con esta reforma tributaria se duplica el monto que ingresará a las provincias; del 6 por ciento del producto bruto interno se pasa al 12 por ciento o más.

Sr. Rodríguez (Jesús). — ¡No se deje engañar, señor diputado!

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Señor presidente: éste es un sistema especial de distribución. Cuando a fines de 1987 sancionamos la nueva ley de coparticipación federal dejamos establecido que para modificar un sistema especial de distribución hacía falta el acuerdo de todas las provincias. Esto lo dice la ley de coparticipación federal.

Fijense qué pasa con el otro porcentaje. Ahora, el 60 por ciento se distribuye entre las pocas provincias que quedan —Catamarca, Corrientes, Jujuy, La Rioja, Salta, San Juan y Tucumán— y el otro 40 por ciento pasa a engrosar el Fondo de Desarrollo Regional —en realidad, ex Fondo de Desarrollo Regional— que maneja el Ministerio del Interior, dando así cumplimiento al artículo 18 de la ley 23.548, para terminar las obras del Fondo de Desarrollo Regional. Quiere decir que todas las demás provincias que participaban en la distribución a través del sistema de coparticipación federal, ahora ya no participan; pueden llegar a participar indirectamente a través del Fondo de Desarrollo Regional, de acuerdo con la infraestructura de las obras de su jurisdicción, lo cual significa algo sustancialmente distinto. Este es el esquema de los artículos 87, 88 y 89.

Sr. Lamberto. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con autorización de la Presidencia?

Sr. Baglini. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Quisiera saber si en nuestro país existe alguna obra sin terminar que requiera de financiamiento.

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa en uso de la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Baglini. — Sí, señor diputado; lo que ocurre es que al momento en que dejamos el go-

bierno existía un atraso de alrededor de 400 millones de dólares.

Mediante el proyecto en consideración se establece la prórroga por un año de la ley de creación del Fondo Transitorio para Financiar Desequilibrios Fiscales Provinciales y a la vez se dispone que el 40 por ciento del monto total recaudado por los impuestos a que ella se refiere se destinará al Ministerio del Interior, que no garantizará —como no lo hizo antes— la conclusión de las obras del ex Fondo de Desarrollo Regional.

Me preocupa el artículo 90 de la iniciativa en consideración, pues se halla en línea con la creación de esta suerte de fondo monetario interprovincial que se ha discutido financieramente en los ministerios de Economía y del Interior. Este artículo dice así: "El Poder Ejecutivo nacional, a través de la Secretaría de Hacienda de la Nación, suscribirá con las provincias actas conducentes a su adhesión legislativa a las leyes 23.697, de emergencia económica, y 23.698, de reforma del Estado, y la implementación a nivel provincial de planes de saneamiento fiscal y financiero". Aunque los objetivos sean loables, la existencia de esta discusión como telón de fondo puede llegar a motivar alguna inquietud por parte de los representantes de las provincias.

En cuanto al artículo 91 del proyecto de ley, supuestamente referido a los fondos para atender desequilibrios transitorios provinciales, aún no hemos podido descifrar su significado.

Mediante el artículo 92 se incorpora un nuevo artículo en uno de los capítulos de la ley 11.683, en virtud del cual se crea la cuenta "Distribución General Impositiva - Cuenta especial de jerarquización", y conforme al artículo 93 de la iniciativa en tratamiento se asignan a la Secretaría de Ingresos Públicos facultades y funciones hasta ahora propias de la Secretaría de Hacienda. Honestamente, confieso que no hemos tenido oportunidad de analizar estos últimos artículos que constituyen novedades introducidas en el dictamen.

Deseo concluir mi exposición señalando que ésta es la conclusión a la que ha arribado nuestro bloque en sólo seis horas de análisis del proyecto. Me siento sobrecargado por la responsabilidad de tener que representar a mis colegas que no han podido hacer un estudio del proyecto. Con nuestra presencia en este recinto estamos haciendo un enorme sacrificio político que tiende a complimentar lo que prometiáramos: facilitar al gobierno la sanción de las leyes económicas. Pero este sacrificio no puede

obligarnos a asumir una corresponsabilidad acerca de temas de los cuales ni siquiera nos hemos enterado. No conocemos la posición que adoptarán los demás señores diputados, y en tal sentido esperaremos a que cada uno de ellos exponga su pensamiento y tome su decisión. Nosotros, sería y responsablemente, desde la función de contralor en que nos colocara el pueblo en la última elección, no podemos acompañar esta reforma con nuestro voto afirmativo...

Sr. Martínez (L. A.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado?

Sr. Baglini. — ...sin perjuicio de lo cual durante la consideración en particular trataremos de armar todas las propuestas que consideremos necesarias a fin de hacer de esta reforma impositiva un instrumento más equitativo, más simple, más dinámico y de mayor aliento a la inversión. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Siracusano. — Señor presidente...

Sr. Martínez (L. A.). — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con autorización de la Presidencia?

Sr. Siracusano. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pierri). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

Sr. Martínez (L. A.). — Señor presidente: en verdad, la interrupción se la había solicitado al señor diputado Baglini, ya que estuve esperando con mucha atención la última sonrisa y la última tristeza, porque durante su discurso nos ha entretenido muy bien con una serie de tristezas y de sonrisas. Lo que el señor diputado omitió en el esquema que desarrolló es lo que sucede en este Parlamento, en el que hay sonrientes y tristes.

¿Sabe quiénes son los tristes, señor presidente? Aquellos que observan que hoy —tal como decía mi abuela— "el muerto se asusta del degollado". Acá se nos ha hablado de la sorpresa de tener en la mano un proyecto que no se ha podido estudiar. No me quiero ni acordar de proyectos muy importantes, como los de reconversión vitivinícola o promoción industrial, para cuyo tratamiento en este recinto esperábamos ansiosamente minuto a minuto poder conocerlos. Recuerdo que en una oportunidad el diputado Dalmau no tuvo más remedio que referirse a una anécdota de un caballo o de un burro, allá en su pueblo, y todos nos reíamos mucho. ¡Claro!, si no había podido ver el proyecto que se trataba.



Pero volviendo a este caso particular, los que ahora estamos tristes somos quienes hace muy pocos meses tuvimos que asistir al espectáculo de un país incendiado...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Martínez (L. A.).** — También Nerón sonreía cuando veía a Roma incendiada...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Martínez (L. A.).** — ¡Hoy, los que hace poco se fueron son los que muestran sus sonrisas, y nosotros, los que estamos al lado de los que se están quemando, somos los tristes!

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Siracusano.** — Señor presidente...

**Sr. Rodríguez (Jesús).** — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

**Sr. Siracusano.** — Sí, señor diputado, pero le advierto que si su intervención dura más de sesenta segundos me arrojaré sobre usted. (Risas.)

**Sr. Rodríguez (Jesús).** — Señor presidente: brevemente, quiero decir que no hemos venido a entretener a nadie y que la intervención del representante de mi bloque ha sido seria, responsable, meditada y madura. Hemos estudiado —de acuerdo con el tiempo del que dispusimos— la norma en consideración. Seguramente el señor diputado Martínez al escuchar la exposición del señor diputado Baglini se habrá enterado de cinco de cada diez cosas de las que contiene el dictamen, porque no creo que haya tenido la oportunidad de leerlo y, si lo hubiera leído, tal vez no lo habría comprendido, por lo intrincado que resulta.

En cuanto al tema de los muertos y de los degollados, quiero decir al señor diputado Martínez —por intermedio de la Presidencia— que la Unión Cívica Radical no está muerta y que sus representantes estamos trabajando muy seriamente porque somos conscientes de la magnitud de la crisis.

Por otra parte, si queremos hablar de degollados, yo preguntaría qué es lo que pasa con el país mismo que fue y que hoy está siendo degollado por los detentadores del máximo poder económico en la Argentina. (Aplausos.)

**Sr. Presidente (Pierri).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Siracusano.** — Señor presidente: deseo expresar mi satisfacción por algunos conceptos que he escuchado al señor diputado Baglini, que me recordaron pasajes de exposiciones de los representantes de la Ucedé en esta Honorable Cámara.

A decir verdad, en algún sentido no llegué a comprender si el señor diputado...

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Siracusano.** — Por favor, no me interrumpen, colegas de la bancada radical.

Decía que no llegué a comprender si la crítica del señor diputado Baglini era porque se recauda mucho o porque se recauda poco.

**Sr. Rodríguez (Jesús).** — No sabemos cuánto se recauda.

**Sr. Siracusano.** — Pero no sólo me ha sorprendido el señor diputado Baglini sino también el señor diputado Matzkin, ya que su exposición me recordó algunos discursos del señor diputado Jesús Rodríguez que en su oportunidad no merecieron iguales reflexiones por parte del señor diputado Baglini. Pero en verdad esto es meramente anecdótico y por esa razón voy a dar comienzo a mi exposición.

Señor presidente: para resultar efectiva, una reforma tributaria debe ser necesariamente consensuada. Si pretende ser el instrumento idóneo para financiar el gasto público tiene que contar con consenso; de lo contrario, está destinada al fracaso.

Teniendo en cuenta el esfuerzo que debe realizar el sector privado al transferir fondos al sector público, el acuerdo tiene que cuidar prolijamente no ocasionar variaciones relativas en los bienes que pretende someter a imposición.

En cualquier régimen tributario es de particular importancia determinar con rigor la capacidad contributiva de la población, porque si no se contemplan en forma expresa los principios de equidad y justicia, el sistema está seguramente condenado al fracaso.

No cabe la menor duda de que una reforma tributaria sólo puede funcionar si resulta aceptada por el público, pues si éste la rechaza es evidente que no logrará tener vigencia efectiva. De ahí que cualquier unidad político-económica que pretenda aumentar los ingresos —vía reforma de tipo renta— lleva consigo todas las posibilidades de concluir en un rotundo fracaso, máxime si tenemos en cuenta que en este país existe una insuficiente actividad económica.

Las reformas que ignoran el principio de flexibilidad tributaria nacen de hecho vacías de todo contenido fáctico, y en la medida en que



atacan la formación de la fuente y el uso de la riqueza, terminan afectando la formación de capital, pues por esa vía desvirtúan la consolidación de los recursos de inversión agravando en forma efectiva y especial el ahorro empresario. Esto es justamente lo que no debe ocurrir en un proceso productivo.

Por supuesto, una sociedad madura no debe realizar objeción alguna a un proyecto de reforma tributaria que aliente el crecimiento de la economía; pero todo desvío del impuesto sobre la renta y sus subsidiarios sólo logra desalentar las inversiones de riesgo a la vez que fomenta las actitudes especulativas, tan propias de nuestros sistemas económicos en los últimos años.

Como su propio nombre lo indica, el impuesto es impuesto, es confiscado por la fuerza y no ganado haciendo un esfuerzo voluntario, y por esa razón se debe estudiar de manera cuidadosa la calidad de la imposición. Los contribuyentes a quienes se les intenta aplicar exacciones que resultan irracionales e improductivas, habitualmente apelan, en el plano de la conciencia ético-jurídica, a todos los resortes legales a su alcance para prevenir el daño a sus economías, daño que deben absorber por un diseño impositivo tradicionalmente injusto, arbitrario y falto de equidad.

Una reforma tributaria dirigida a fortalecer un proceso de producción de una nueva riqueza mediante la utilización en forma plena de la capacidad de sus titulares, solamente será debidamente receptada en la medida en que no cree vicisitudes al proceso colectivo de producción. No se desprende ello necesariamente de la reforma fiscal propuesta.

La desgravación de la actividad productiva debiera constituirse en un instrumento fundamental para estimular la adquisición de las maquinarias, equipos y, por qué no, de tecnología en general. Sólo así se puede concebir una verdadera reforma tributaria porque ello induciría a una verdadera revolución productiva. Pero no se advierte de ninguna manera que en la reforma emanada del Poder Ejecutivo haya algún tipo de aliciente que pronostique un aumento de la inversión productiva. De la misma forma que de su enfoque no surge ningún cambio sustancial —teniendo en cuenta reformas anteriores, que fueron múltiples, complejas y que no trajeron ventajas—, tampoco se advierte que a raíz de esta reforma pueda aventurarse un resultado diferente al de precedentes modificaciones.

Es cierto que se eliminan el impuesto al patrimonio neto y el gravamen a los capitales, pero se crea un impuesto a los activos empresarios,

que es mucho más regresivo. Se eliminan algunos impuestos internos a consumos específicos, pero se generaliza el IVA. Todo ello es una clara manifestación de injusticia porque en el impuesto a las ganancias de las personas se reduce el mínimo no imponible estableciéndose un valor base arbitrariamente bajo, lo que configura una verdadera herramienta fiscal destinada a legalizar lo que no se puede calificar de otra forma que no sea un despojo liso y llano.

No existe, por supuesto, correlación entre la ampliación de la base imponible del impuesto al valor agregado y la estructura de fiscalización de la Dirección General Impositiva que, explícitamente, reconoce una altísima tasa de evasión en la hora actual con la contribución parcial de tal impuesto.

Al ampliarse la base de recaudación, mayor va a ser el número de contribuyentes, lo que a su vez impulsará la creación de una superestructura impositiva que no necesariamente va a ser sinónimo de eficiencia, habida cuenta de los reiterados y frustrados intentos de modernización de nuestra administración pública.

Precisamente de las concepciones precedentes surge la conveniencia de la recreación del impuesto a las ventas generalizado, con una alícuota reducida, de muy simple verificación y que atento al bajo porcentual imponible no coadyuvaría ni a la evasión ni a la elusión.

Cuando una reforma tributaria altera las condiciones de la relación rentabilidad-riesgo, bien podemos anticipar que no va a resultar neutra sobre las decisiones de la inversión. Cuando ello sucede, cabe sostener entonces que se han redefinido en forma desacertada los objetivos a que debe atender un eficiente sistema tributario.

Por lo tanto, toda reforma fiscal que exceda el propósito de no interferir, más que una función ordenadora va a ser evidentemente dañina para la formación del capital privado.

Voy a ser muy sintético en cuanto a la parte numérica de la reforma, que tan bien ha planteado el señor diputado Baglini. La iniciativa del Poder Ejecutivo de aumentar la presión impositiva hasta el 24 por ciento del producto bruto interno, en realidad no se corresponde con el objetivo de estimular la actividad productiva y mucho menos la inversión.

Si bien existe en el proyecto una reducción de alícuotas —el IVA, del 15 al 13 por ciento; el impuesto a las ganancias de las sociedades, del 33 al 20 por ciento, y el impuesto a los débitos bancarios, del 7 al 3 por mil—, ello sólo queda en lo aparente, ya que cuando el IVA es generalizado la incidencia de este impuesto resulta mayor.

Creo que los bajos montos no imponderables establecidos en el impuesto a las ganancias —la cifra manejada es del orden de los 6 millones de australes— indican que no se podrá esgrimir más el argumento, por lo menos con seriedad, de que pagarán más los que ganan más. En este país tendrán que tratar de pagar los que tienen menos y los que tienen más seguirán seguramente eludiendo esta responsabilidad de solidaridad.

El impuesto del 1 por ciento sobre los activos empresarios, a cuenta de la tasa del 20 por ciento del impuesto a las ganancias, constituye en esencia un gravamen a la renta presunta de tales activos. Tanto es así que, mientras por el artículo 10 se computa como pago a cuenta del impuesto a las ganancias, si el pago del 1 por ciento —tasa aplicable al gravamen— excediera lo que correspondería pagar por el impuesto a las ganancias, queda como pago definitivo no susceptible de devolución o compensación alguna. Atento lo expresado y teniendo en cuenta que muchas actividades pueden tener ganancias no distribuidas a lo largo del ejercicio, no parece oportuna la facultad que se le otorga a la Dirección General Impositiva de establecer anticipos del gravamen, por lo cual vamos a propender a su supresión. Ello se basa en los principios de equidad y justicia ya mencionados en este recinto, que pueden quedar evidentemente violentados por esa facultad amplia y discrecional que se le otorga al ente recaudador, máxime si se tiene en cuenta que los términos del régimen penal tributario que se propone son excesivamente duros frente a la realidad económica y a la capacidad de pago de los contribuyentes.

Veamos algunas reflexiones con respecto al impuesto a los débitos bancarios. Si bien se contempla una reducción de la tasa del 7 al 3 por mil, obviamente se trata de un impuesto que desalienta la utilización del cheque y estimula las operaciones en efectivo y la economía informal. Ahora se elimina la posibilidad de deducir tal tributo como pago a cuenta del impuesto a las ganancias, transformándose así en una nueva carga efectiva, cuya autoría, como bien lo ha expresado el señor diputado Baglini, corresponde al bloque radical.

El proyecto que nos ocupa ingresó a la Cámara hace aproximadamente cuarenta y cuatro días; sin embargo, algunos diputados sólo hemos tenido unos pocos minutos para estudiar el dictamen respectivo y ahora sólo disponemos de un breve lapso de veinte minutos —según fuera acordado— que no es suficiente para realizar un análisis exhaustivo.

El proyecto no resulta útil a sus fines, es insuficiente y como instrumento legal ignora el

principio de equidad y de justicia, siendo por ello totalmente inservible. Además, no se puede aprobar una reforma impositiva si no se conoce detalladamente el presupuesto de gastos y cálculo de recursos.

Lo que el país necesita es reformular el gasto; pero lo único que se advierte es que el gobierno sólo pretende conseguir más recursos vía presión tributaria, en una verdadera inercia económica que no se basa más que en una tremenda voracidad fiscal.

El gasto público es el que determina la verdadera dinámica del proceso inflacionario. En última instancia, la cantidad de dinero es arrastrada por el nivel del gasto. Eso es lo que debemos entender para individualizar el mal que nos aqueja, porque el nivel del gasto es el que determina la tasa real y como la tasa es más alta que lo que el sector privado puede efectivamente pagar, la creación del dinero se hace, entonces, para postergar con liquidez el problema de insolvencia.

El exceso del gasto no sólo es determinante de la inflación, sino la causante efectiva del estancamiento económico. Por lo tanto, continuar con la transferencia de recursos para financiar el gasto es una mecánica absurda e irracional. El impuesto inflacionario debe ser eliminado, no sustituido, y mucho menos en la forma arbitraria en que pretende la autoridad económica por medio del proyecto en consideración.

El nivel impositivo que se procura implantar es decididamente confiscatorio y contraria expresamente nuestra Constitución Nacional. En síntesis, nos hallamos frente a una iniciativa arbitraria, donde la justicia y la equidad brillan por su ausencia. Se trata de un proyecto de ley que pretende compensar decididamente una administración tributaria incapaz de recaudar y atrapada en la perversión de la legislación vigente, que ha revelado a través de distintos actos su efectiva regresividad.

Entendemos que con una reforma como la proyectada difícilmente se logrará llegar a la cifra a la que se aspira para nivelar el presupuesto, esto es, el 24 por ciento del producto bruto interno.

Las razones expuestas justifican sobradamente nuestro voto negativo, que desde ya adelanto en nombre del bloque de la Unión del Centro Democrático. (Aplausos.)

**Sr. Presidente (Pierri).**—Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Auyero.**—Señor presidente: hace pocos meses un personaje pintoresco que tuvo el mérito internacional de ajustar la economía bolí-

yiana, académico de una universidad norteamericana, visitó nuestro país. Fue profusamente exhibido en los medios de comunicación visual, visitó ministros y al actual presidente de la República; es un profeta del ajuste y fue llevado de la mano por otro personaje también peculiar de la política argentina, el señor Ikonicoff, hasta que de pronto lo dejaron solo. Con esa libertad un poco irresponsable que tienen algunos académicos norteamericanos participó de un reportaje televisivo solo, sin estar acompañado por funcionarios del gobierno. Allí dijo Sachs dos cosas importantes: primero, que los argentinos no pueden vender sus activos a cambio de papeles —fue una crítica a la capitalización de la deuda externa—, y si bien esto no es demasiado importante, agregó en segundo término que por fin en la Argentina los empresarios, los grandes grupos económicos, deben pagar los impuestos. Lo embarcaron de regreso a su país porque su discurso ya no servía.

El fondo de la cuestión reside en que se debe desterrar la evasión impositiva de más del 50 por ciento debida a que los sectores económicos más poderosos, y otros que no lo son tanto, no pagan lo que deben. Esta endeble, pobre y confusa reforma tributaria —así titulada de manera grandilocuente— no apunta a ese objetivo. Por otra parte, la evasión impositiva se ve favorecida por la falta de operatividad de la DGI, tanto en su anterior conducción como en la actual.

En este sentido es válido lo que dijimos en ocasión de debatir la Ley de Emergencia Económica: si en la Argentina los sectores poderosos tuvieran la gentileza y la amabilidad de pagar sus impuestos, aun con la regresividad, imperfección y multiplicidad de la legislación tributaria vigente se podría alcanzar la tan anhelada meta de recaudar el 24 por ciento del producto bruto interno. Pero lamentablemente ello no ocurre.

Trataré de redondear mi exposición porque desco respetar lo que convinimos en la Comisión de Labor Parlamentaria luego de una hora y media de deliberaciones.

En el bloque Humanismo y Liberación-Frente Social nos preguntamos si con esta reforma cierra la política económica del gobierno, centrada en cuatro ejes. El primero de ellos es el de la transferencia de activos del Estado a capitales privados, instrumentada por medio de la mal llamada Ley de Reforma del Estado. El segundo es la convocatoria irresponsable e irrestricta al capital externo, otorgándole beneficios inusuales. El tercero de los ejes aludidos es la consolidación del mercado como asignador de recursos.

Sobre este particular acabamos de escuchar al señor diputado Siracusano, quien se expresó con mayor ortodoxia que el actual gobierno popular. Por último, en cuarto lugar se ubica este proyecto de ley de reforma tributaria, que como se ha dicho es profundamente regresivo. Para señalar esto no es necesario haber escuchado al señor diputado Baglini.

Hace unos momentos pudimos haber estado asistiendo al milagro argentino. Cuando superemos este partido único del ajuste, que hoy lamentablemente representan radicales, peronistas y la Ucedé, y un legislador oficialista —oficialista en serio, es decir, que hable en nombre de la mayoría— pronuncie un discurso parecido al del señor diputado Baglini, empezaremos a cambiar la historia en la Argentina.

Lamentablemente el diputado Baglini pronuncia este discurso en su carácter de opositor, porque en cinco oportunidades anteriores sostuvo cosas distintas en defensa de otras tantas reformas impositivas.

El señor diputado Matzkin, hoy oficialista, en su discurso —en última instancia es una resignación— se rinde ante el pragmatismo, cosa que hizo el radicalismo hasta hace algunos meses, cuando era oficialismo.

El día en que en esta Cámara se diga desde el bloque de la mayoría que para hacer el ajuste la variable no será el salario ni se aplicará un impuesto regresivo, y se tenga la audacia de enfrentar los intereses económicos, ese día comenzará a cambiar la historia.

Con dolor y humildad, desde esta banca debo señalar que la revolución productiva de la que se habla en realidad es el ajuste antiinflacionario; la deuda externa, un compromiso de honor de la Nación; el salariazo, el salario como variable de ajuste; y la reforma del Estado, el juego de la voracidad de los grupos económicos. Todo esto se vincula con la reforma tributaria en tratamiento.

En estos últimos tres años —incluyendo los cuatro meses de gobierno de la actual conducción— la caída del consumo per cápita ha sido del 30 por ciento, en tanto que los sectores de mayor poder adquisitivo aumentaron sus ingresos en un 9 por ciento. Por su parte, la caída de la inversión ha sido del orden del 11 por ciento.

A los grupos económicos poderosos no les interesa demasiado esta reforma porque hace tiempo que han dejado de preocuparse por el mercado interno. No lo necesitan; les basta con el círculo que los rodea para tener un mercado suficiente y la apertura irresponsable del mercado de exportaciones.

Existe un dato dramático observado en estos últimos cuatro meses: si tomamos el salario promedio de un peón industrial con base cien en enero de 1988, observamos que su remuneración hoy equivale a 56 y sigue descendiendo. Esta es una cifra oficial suministrada por el INDEC hace pocos días.

**Sr. Parra.** — No es cierto; el salario de los trabajadores ha aumentado.

**Sr. Auyero.** — Puede ser que el señor diputado Matzkin tenga algo de razón al decir que los salarios no son tan altos como desearía. Tanto él como su bancada —al igual que nosotros— saben muy bien que los salarios son enormemente bajos y siguen siendo la variable de ajuste, mal que le pese al sector oficialista.

En el orden latinoamericano —e incluso en el de América en su totalidad— tenemos una presión tributaria que nos ubica en sexto lugar. En Estados Unidos esa presión es del 28 por ciento del producto bruto interno; en la Argentina es del 20 y se pretende llegar al 24 por ciento.

El tema central radica en la capacidad de recaudación de la Dirección General Impositiva, que no se modificó, por lo que continúa siendo enormemente ineficiente. En definitiva, con este proyecto tampoco se puede creer que eso vaya a cambiar, a punto tal que si bien podría parecer una novedad sancionar a los infractores con pena de prisión y clausura del comercio, esto ya estaba previsto en la ley 23.314 y sin embargo nunca se aplicó. Ahora, con bombos y platillos se anuncia que habrá sanciones draconianas para quienes evadan los impuestos.

Aquí se ha dicho —y no sé si estaré hablando de la misma ley, porque ya se dijo mucho— que la presión no será igual porque el impuesto a los activos empresarios —seguramente a la bancada de la Ucedé esto le gustará— tiene importantes desgravaciones para los sectores financiero y agropecuario, que evidencian la profunda inequidad de este tributo.

No haré consideraciones puntuales respecto de los diferentes capítulos porque a ellos se referirán en el debate en particular los señores diputados Aramouni y Fernández de Quarracino. Cerraré esta crítica dura, severa y dolorosa al presente proyecto de ley señalando que en el período enero-julio de 1989 el IVA, los impuestos internos y sobre los combustibles —tres gravámenes regresivos— representaban el 33 por ciento del total de lo recaudado, y ahora, junto con otros tributos menores y también regresivos, eleva el citado guarismo al 57 por ciento, manteniéndose su carácter regresivo.

Con este tipo de leyes se aumenta la regresividad de los impuestos; y ni hablemos de lo que significa la generalización del IVA, porque no era siquiera pensable una norma de esta característica en una política medianamente dura.

En cuanto al padrón de imposición, hoy tenemos 400 mil contribuyentes del IVA y los vamos a aumentar a 800 mil. Si a los 400 mil contribuyentes no se los pudo controlar, no sé cómo podrá ser controlable una cantidad superior.

No se dice qué pasa con el impuesto a las ganancias y los gravámenes selectivos al consumo, y ni hablo del impuesto a la renta potencial de la tierra. Estos son gravámenes realmente progresivos, populares, que se imponen a los sectores de más altos ingresos. Ya nadie habla de ellos. Desde que ingresé a la Cámara, hace cuatro años, se viene anunciando la sanción del impuesto a la renta potencial de la tierra; pero aún no se lo ha convertido en ley y ya está a punto de fenecer mi mandato.

Esta iniciativa no puede sino merecer de parte de un bloque que aspira a interpretar el sentimiento popular un voto de rechazo total, sin perjuicio de que en particular intentemos explicar algunos puntos. El proyecto nos parece un adefesio inaceptable, máxime cuando se dice que fue hecho por técnicos capacitados y hombres de negocios con gran experiencia. Hemos tenido muchos gabinetes de lujo en los últimos tiempos.

Por todas estas razones, el bloque Humanismo y Liberación-Frente Social votará en contra del proyecto en consideración.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

**Sr. Tomasella Cima.** — Señor presidente: procuraré ser breve en mi exposición, pero quiero señalar a la Cámara que mi bloque ha tratado en todas las circunstancias de actuar en forma positiva. De ello tiene pruebas claras y concretas esta nueva administración, ya que en su oportunidad contribuimos a la sanción de leyes que el gobierno consideraba importantes, a pesar de que bajo otras circunstancias el contenido de dichas normas hubiese motivado nuestro rechazo, por estar en contra de nuestros principios. Sin embargo, hemos actuado así porque tenemos clara conciencia de la situación de emergencia que atraviesa el país.

Hoy la Cámara considera un tema que para nuestro bloque es de fundamental importancia, ya que entendemos que el sistema impositivo es el más efectivo de todos los instrumentos de que dispone el gobierno para lograr una política de pleno empleo y proyectar un desarrollo perma-

nente, armónico y orgánico del país. Dentro de dicho sistema es fundamental la optimización de la inversión de los recursos por él captados.

Este tema de la reforma fiscal está estrechamente ligado al origen del gran mal de nuestro país, que es el déficit presupuestario. Ello implica que debamos contar con un sistema impositivo que funcione bien y que tenga la aptitud necesaria para darle al Estado recursos suficientes como para atender su misión específica. No voy a explayarme acerca de esa misión porque entraría en conceptos ya debatidos en esta Cámara; reitero que el sistema impositivo debe abastecer al gobierno de la capacidad económica necesaria para que sus cuentas cierren, porque de lo contrario tendrá que recurrir a la emisión monetaria, al endeudamiento, a la creación de nuevos impuestos o al aumento de las alícuotas de los ya existentes para cubrir su déficit, impeliendo así a la población a manejarse dentro de una economía en negro y a recurrir a la evasión fiscal. De todo esto ya tenemos experiencia; es un tema que ha causado un profundo deterioro en el cuerpo económico y social de la República, engendrando ese proceso perverso de la inflación y el más reciente y agudo de la hiperinflación.

Creo que al tratar estos temas no podemos desprendernos del contexto en el que podría llegar a sancionarse el proyecto que consideramos. Estamos inaugurando una nueva administración del país, que se inicia con un sistema de precios absolutamente quebrado, con desabastecimiento de productos y de servicios esenciales, desocupación e inflación del doscientos por ciento, entre otras lacras. Al día siguiente de haber asumido anticipadamente su mandato, el presidente de la Nación nos sorprendió a muchos con un discurso absolutamente impensable, pero que a la mayoría nos gustó. Acto seguido envió dos proyectos que potencialmente contribuyen a la reforma del Estado, es decir, a devolver al Estado las dimensiones que verdaderamente debe tener para cumplir con el rol específico que la Constitución le marca y que fuera abandonado y desvirtuado desde hace mucho tiempo.

La ley de emergencia económica tiende a suprimir erogaciones del Estado que importan —según se daba a publicidad— sumas astronómicas como, por ejemplo, 3 mil o 4 mil millones de dólares anuales.

Estas leyes contienen premisas fundamentales ya que, por ejemplo, le otorgan al Banco Central el verdadero rol que debe cumplir, que no es otro que el de preservar el valor de la mo-

neda, evitando la emisión espuria, que es uno de los factores que provocan la inflación.

También se cierra la puerta del endeudamiento. Estos instrumentos legales tienen la virtud de producir la transformación del Estado y cambiar aquellas cosas que nos han conducido a esta penosa situación por la que estamos atravesando.

Estas actitudes concretas hacen renacer la esperanza y las expectativas generadas ya por el discurso del señor presidente. La gente quiere tener confianza, después del miedo que generaron los conflictos sociales provocados por el proceso hiperinflacionario.

Se logró una estabilidad precaria, causada más por las expectativas existentes que por las medidas de fondo efectivamente tomadas y llevadas a la práctica.

Se dice y se admite que el discurso del señor presidente de la República podría ponerse en ejecución de dos maneras: en forma inmediata aplicando una política de *shock* o en forma gradual; se adoptó el segundo de los temperamentos y no tenemos más remedio que aceptar esta tesitura porque estamos tratando de colaborar a fin de producir la verdadera transformación de fondo que necesita el país y que nada tiene que ver con los planes meramente coyunturales que se han venido ensayando hasta este momento. Pero aún falta conocer una política adecuada que sirva de contención del gasto público, además de la política de privatizaciones, que no puede ser implementada en forma inmediata, aunque admitimos que están siendo ejecutados aquellos planes anunciados en el discurso del señor presidente y establecidos en las dos leyes que este Parlamento sancionó.

Faltaba un elemento esencial, cual es el proyecto de reforma fiscal que ahora estamos considerando. Debemos tener en cuenta que el sistema impositivo de un país no es otra cosa que un mecanismo establecido para transferir fondos del sector privado al sector público. El impuesto es un recurso genuino que tiene el Estado para poder financiarse, pero cometeríamos un tremendo error si pensáramos que el sistema impositivo es un instrumento exclusivamente recaudador.

Además de ver cómo se transfieren los recursos del sector privado al sector público, debemos tener en cuenta la forma en que éstos se invierten, a fin de no causar un desequilibrio. Ello significa que además de pensar en la recaudación debemos considerar que el sistema impositivo debe cubrir otros objetivos, por ejemplo, el de la simplicidad, la neutralidad y la automaticidad.

La simplicidad significa que los impuestos tienen que ser comprensibles para la población; es decir que, por ser fácilmente entendibles, los contribuyentes puedan hacer su aporte impositivo sin asistencia profesional. Además, significa que tiene que haber pocos impuestos y ser ellos de fácil recaudación.

La neutralidad debe permitir la capitalización nacional y no obstaculizar una política exportadora.

La automaticidad debe tratar de que exista inmediatez entre el hecho que causa el gravamen y la percepción por parte del Estado.

En definitiva, el sistema debe aumentar la recaudación sin hacer lo propio con la presión individual.

Estos conceptos se difundieron profusamente cuando se trató la reforma impositiva, lo cual nos llenó de satisfacción. Pero ¿qué ocurrió? Explicitado el proyecto encontramos fallas fundamentales. En primer lugar, el trámite de este proyecto es absolutamente anormal. He tratado de participar en todas las reuniones de comisión. También participé en la reunión de grupos sectoriales que dieron su opinión al respecto, pero realmente este Parlamento no tuvo oportunidad de sopesar si éste es un instrumento apto para allegar fondos al Estado con visos de continuidad y permanencia, sin causar un deterioro en el cuerpo económico de la República.

El proyecto que he conocido no reúne los requisitos mínimos que debe tener. Y digo "el proyecto que he conocido", porque no hace ni quince minutos que lo tengo en mi banca gracias a la bondad de un amigo, aunque en el día de hoy lo solicité por lo menos diez veces sin poder obtenerlo. Entonces, no resulta seria su consideración de esta manera.

El proyecto que conocí no es sencillo. No sé si éste es el mismo, pero sigue siendo complicado. La gente no lo entiende; no es neutral; tenemos impuestos regresivos y progresivos; no se desgrava el trabajo; existen muchos impuestos. Por lo tanto, no es un instrumento apto para lograr una política de pleno empleo que propenda al desarrollo armónico y orgánico del país.

La gran incógnita consiste en saber si este instrumento dará al gobierno los fondos suficientes para hacer frente a sus gastos. Por lo que conozco, pienso que nos va a conducir a una nueva frustración, porque para aumentar la inversión el instrumento impositivo debe tener características de estabilidad. El sistema impositivo no puede estar expuesto a modificaciones intempestivas, a la creación de nuevos gravámenes de

emergencia y a la existencia de parches, sino que debe tener características fijas para que el empresario evalúe con detenimiento cuánto debe invertir y cuánto ahorrará, máxime cuando estamos queriendo que sus capitales vengan al país.

Creemos que éste no es un instrumento adecuado y lamentablemente dentro de tres o cuatro meses nos conducirá a una nueva frustración. No hablaré sobre cada tipo de impuesto porque sería una osadía de mi parte, ya que repito que hace apenas quince minutos que tengo el despacho y lógicamente desconozco su contenido que fue cambiando varias veces.

Hace pocos días analizábamos el desequilibrio cambiario producido en relación con el dólar. Al respecto, muchas explicaciones hacían referencia a la acción de los especuladores; pero creo que una de las causas fundamentales de aquel desequilibrio es la implementación de este paquete impositivo. Ello, porque muchas de las empresas que manejan los grandes números, los grandes capitales, seguramente están asesoradas por profesionales que actúan sin ideologismo ni sentimiento partidario, analizando en detalle y con firmeza las disposiciones que diariamente adopta el gobierno. Entonces, esos asesores aconsejan a dichas empresas pasarse a la moneda extranjera para cubrirse del fracaso seguro de este sistema que hoy se pretende sancionar, dado que la actual reforma impositiva no servirá para abastecer al Estado de los recursos que éste necesita. En la forma en que está concebida, continuará la evasión, pues la fuerte amenaza penal que acompaña al proyecto no será suficiente para controlarla. Por lo tanto, creo que ésta es la causa fundamental del desequilibrio cambiario.

Lamentablemente, nos hallamos frente a la disyuntiva de votar en contra o a favor del proyecto. La primera opción nos crearía un cargo de conciencia en el sentido de que quizá estamos aumentando el desconcierto que existe en este momento; la segunda alternativa implicaría otorgar al gobierno un instrumento aparentemente apto, pero que en realidad no lo es, pues dentro de tres meses deberemos afrontar una nueva frustración. Así, llegaremos a la conclusión de que la reforma no funcionó, el déficit fiscal se mantuvo, se continuó con la emisión y se recurrió al endeudamiento y al aumento de alícuotas, todo lo cual significará iniciar nuevamente este círculo perverso que ha degradado al cuerpo de la República.

En virtud de estas consideraciones, y haciendo votos para que el gobierno nacional imple-



ante con prontitud la reforma del Estado, nosotros rechazaremos el proyecto de ley en discusión, pues creemos que de esta manera contribuimos a que las cosas se hagan mejor.

Lo más inteligente sería que el bloque Justicialista retirara esta iniciativa y que se aprobaran únicamente las normas de emergencia a efectos de que cierren las cuentas, y que el Poder Ejecutivo enviara un nuevo proyecto impositivo con las características que he mencionado, mundialmente reconocidas como ingredientes básicos de un sistema permanente que aliente la inversión, el ahorro y todo aquello que tiende al desarrollo armónico y a una modificación estructural del sistema tributario que rige en el país.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Natale.** — Señor presidente: es imposible analizar el contenido de esta reforma tributaria sin encuadrarla en el contexto de la política económica general que ella intenta sostener. De allí que he de centrar mi exposición en los aspectos generales, o sea, en los caminos emprendidos y en los resultados obtenidos, dejando para la consideración en particular las diversas observaciones que nos merece el proyecto en discusión.

Hay que distinguir entre las políticas de largo y de corto plazo. La primera persigue tres objetivos: la desestatización de la economía, su desregulación y su descentralización.

¿Qué se ha hecho y qué se está haciendo en materia de desestatización? Recordemos que el Congreso sancionó a instancias del Poder Ejecutivo la ley de reforma del Estado. Podemos señalar que en la Empresa Nacional de Telecomunicaciones se avanza hacia un pronto llamado a licitación pública, que en YPF se están adjudicando contratos de exploración y de explotación y que ya se ha llamado a licitación para la venta de los canales de televisión 11 y 13 de la ciudad de Buenos Aires.

No obstante, debemos advertir que existen treinta y cuatro empresas u organismos estatales que de acuerdo con esa ley que sancionó el Congreso —a propuesta del Poder Ejecutivo— deben privatizarse total o parcialmente, y respecto de los cuales, salvo algunos rudimentarios trámites que han tenido estado público por medio de la prensa, nada se ha hecho hasta el día de hoy.

Por ejemplo, en un área tan importante para la economía del país como es la de los ferrocarriles no se tienen noticias de que haya en elaboración programas serios, lo cual resulta neces-

sario habida cuenta de la incidencia que el déficit crónico de este sector tiene en nuestras cuentas públicas.

En lo concerniente a la desregulación de la economía —tema que tiene tanta importancia como la desestatización— lo único ponderable hasta la fecha es el decreto 1.055, del 10 de octubre de 1989, cuyo artículo 22 prevé la aprobación de un programa de desregulación de la industria petrolera. No se tienen noticias de que se hayan registrado otros avances en esta materia.

El tercer aspecto —que es reiteradamente proclamado por todos los sectores políticos del país y fue claramente enunciado por el presidente de la Nación en su discurso inaugural del 8 de julio— es el de la descentralización de la economía. En este aspecto, se ha desaprovechado un momento muy propicio para abordar esta cuestión.

Es evidente que la descentralización pasa en primer término por la cuestión impositiva en virtud de la necesidad de transferir a las provincias recursos que la Nación les ha absorbido; además, debe destacarse la eficacia que tienen las provincias y los municipios para percibir los tributos que les corresponden.

No nos vamos a cansar de señalar que un impuesto es mucho más fácilmente cobrable por un municipio que por una provincia y que a su vez una provincia lo percibe con más facilidad que la Nación; esto por las razones de inmediatez que tienen los entes públicos locales o, en su defecto, los provinciales.

Por ello es que esta reforma debería haber sido, si fuese una verdadera reforma, el instrumento aprovechable para iniciar los procesos de descentralización, desregulación y desestatización, que son los tres capítulos básicos para la superación del estancamiento de nuestro país.

A continuación quiero referirme a la política de corto plazo, esa que ha provocado el nerviosismo de numerosos sectores —y en particular del área económica— en estos últimos días.

El esfuerzo para contener la inflación pasa básicamente por el equilibrio de las cuentas fiscales. Creo que eso constituye un acuerdo básico entre todos los sectores del país. Aquellas viejas disquisiciones que antaño se hacían sobre las causas de la inflación fueron definitivamente superadas por nuestra realidad.

Las causas primordiales de la inflación en la Argentina son el desequilibrio de las cuentas públicas y la necesidad de realizar emisiones o incurrir en endeudamiento para financiar ese déficit. Sólo hay dos vías para salir de esta situa-



ción: se reducen los gastos o se aumentan los recursos.

La reducción de los gastos de la administración central puede ser concretada. Observamos con satisfacción que se han suprimido numerosos subsidios que el Estado ha ido acumulando al cabo de décadas. Al respecto descamos conocer con precisión cuál es el ahorro que se ha producido con motivo de la supresión de subsidios dispuesta por la ley de emergencia económica y por el decreto que en virtud de ella dictó el Poder Ejecutivo nacional.

Sin embargo, el recorte más importante es el referido al gasto de las empresas del Estado. De allí la insistencia permanente en que se avance en el proceso de desestatización, porque ésa es la única vía para reducir de manera drástica uno de los factores primordiales del déficit de nuestras cuentas.

Por último, quiero referirme a un tema del que se ha venido hablando con insistencia desde hace no menos de dos años y que está pendiente de alguna solución de fondo: la deuda pública interna.

Nuestra deuda pública interna se incrementa anualmente en un ciento por ciento en valores reales, y es por un lado el producto de aquellos diabólicos mecanismos que el Banco Central impuso al sistema financiero justamente para contener la inflación, y por el otro, de la emisión de títulos de la deuda pública que comenzó pocos años atrás a partir de la emisión de títulos por mil millones de australes que efectuó YPF para atender sus compromisos comerciales y financieros.

En la actualidad esa deuda llega a cifras realmente espectaculares, con la agravante de que mientras la deuda pública externa se incrementa anualmente según las tasas de interés internacionales, la interna soporta por lo menos una duplicación anual de su monto medido en moneda constante como consecuencia de las altísimas tasas reales que desde hace muchos años rigen en la República Argentina. Ante tal situación siempre se presenta la alternativa tradicional de aumentar los recursos, y a ello apunta esta norma que estamos considerando.

En nuestro país todo análisis fiscal debe partir de tres realidades: primero, la creciente conducta transgresora de los distintos sectores de la sociedad, no sólo en materia impositiva aunque sí de manera sustancial en esa área; segundo, la imaginación riquísima que tienen los agentes económicos para horadar todas las disposiciones legales al respecto, y tercero, la incapacidad

demostrada por los organismos de la Dirección General Impositiva para ajustar sus recursos.

Por ello, apresurando mi exposición debo señalar que la reforma persigue exclusivamente un propósito fiscal. Se admite la regresividad de algunos de sus impuestos y se la excusa diciendo que la progresividad debe asignarse a los gastos más que a los impuestos. La apreciación es correcta, pero en la evolución de la política del corto plazo no podemos dejar de señalar con sentido de advertencia algunas realidades.

Estamos transitando una ficticia situación de contención inflacionaria, como consecuencia del achatamiento de algunas variables. ¡Cuidado!, pues estamos en términos equivalentes a los que vivimos en el segundo semestre del año anterior, cuando la ilusión del plan primavera escondía la explosión que luego soportamos a partir de marzo de este año. Pienso que no se va a producir en las magnitudes de aquel momento porque aquel proceso hiperinflacionario no volverá a recrearse. Pero me siento obligado a advertir sobre los riesgos de un recrudecimiento inflacionario como consecuencia, en primer lugar, de la existencia de un deterioro en los ingresos que va a producir presiones alcistas. A su vez se advierte un atraso en el tipo de cambio oficial que está pesando sobre algunas exportaciones. También observamos atrasos en algunas tarifas de empresas estatales.

Asimismo, existen atrasos estadísticos como consecuencia de las normas que se sancionaron en materia de alquileres y, por último, atrasos de los valores históricos del precio de la carne, con toda la incidencia que tiene sobre el costo de vida, a pesar de que en la última semana se ha producido un leve recupero de esos valores.

Apenas cualquiera de tales índices busque sus niveles normales, la inflación volverá a recrudecer. Por eso, dejo esta preocupación y este alerta que, no pudiendo ocultar, debo transmitir frente al deseo de que las políticas enunciadas y puestas en marcha por el señor presidente de la Nación transiten por el buen camino.

Por lo señalado, nos vemos obligados a votar en contra de este proyecto, sin perjuicio de seguir insistiendo en forma permanente para que se ejecuten aquellas políticas en las que coincidimos como las únicas que en estos momentos pueden ayudarnos a resolver la grave crisis de nuestro país.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. González (E. A.).** — Señor presidente: el bloque de la democracia cristiana va a fundamentar brevemente su posición, que en esta

ocasión será la de votar afirmativamente en general el proyecto de ley en consideración. Y lo vamos a votar por algunas razones fundamentales: en primer lugar, porque una administración que está realmente exhausta debe tener recursos genuinos para seguir funcionando.

Se ha hablado mucho del déficit fiscal. Es cierto; es uno de los grandes cánceres que corroen a nuestra Nación; pero el déficit fiscal se soluciona, habitualmente mediante el peor de los impuestos, que es el impuesto inflacionario.

No estamos de acuerdo con que la reducción del gasto público se haga a expensas de crear mayor desocupación. Tampoco estamos de acuerdo con que el déficit del Estado se financie mediante el impuesto inflacionario. Por lo tanto, deben existir recursos genuinos mediante una ley impositiva adecuada.

En segundo lugar vamos a votar afirmativamente este proyecto por razones políticas. Somos aliados del gobierno, y si bien hemos dicho más de una vez que no somos aliados obsecuentes y que no practicamos el "seguidismo", es decir que brindamos un apoyo crítico, pensamos que el mínimo de lealtad con un gobierno que está sufriendo los embates de una tremenda crisis económica nos obliga a contribuir con el costo político que pueda significar la aprobación de este régimen.

Además, aun cuando no fuéramos aliados del gobierno, existe una cuestión de responsabilidad. Dentro de este enorme paquete —porque no se trata como todos sabemos de una sola norma sino que se incluyen impuestos de las más diversas características— hay impuestos con los que estamos totalmente de acuerdo, impuestos que no estamos dispuestos a votar y otros en los cuales vamos a proponer modificaciones. Por ejemplo, llegado el momento propendremos una modificación en el impuesto a las ganancias, la cual deriva de un proyecto que hemos presentado con el señor diputado Gentile para el financiamiento de las universidades nacionales. Como existen muchos puntos en esta ley omnibus que no estamos dispuestos a apoyar, la mejor manera de proceder es votar el proyecto favorablemente en general y luego proponer las correspondientes modificaciones.

No podemos dejar de resaltar que aun la mejor ley impositiva va al fracaso si no se cuenta con un ente recaudador adecuado, y no se puede dejar de señalar que la DGI no es hoy el ente adecuado, por lo cual se impone forzosamente su reestructuración y modernización.

No vamos a hacer un análisis pormenorizado de cada uno de los impuestos. Cuando llegue la

discusión en particular nos referiremos a algunos de ellos, pero quiero en este momento aludir a los impuestos al consumo, sobre cuya conveniencia o inconveniencia hay actualmente un debate en la sociedad. Por supuesto que una ley impositiva ideal en un país ideal tendría que excluir los impuestos al consumo, pero no estamos en un país ideal.

Tal vez diferimos en algunas consideraciones sobre cuáles son las causas reales de la crisis. Parecería que para algunos sectores todo se concentra en el déficit fiscal y está referido al gasto público. Pero queremos señalar que hay otros dos factores que son responsables fundamentales de dicha crisis y que atañen a un problema estructural de nuestro país: el gasto privado y la injusta distribución de la riqueza. Sabemos perfectamente que en esto estamos a contramano de muchas opiniones. Pero si nos referimos al gasto privado, debemos tomar en cuenta que nos estamos consumiendo el 84 por ciento de lo que producimos. Esta proporción es similar a la que se consume en los países de extrema pobreza, como Bangladesh, Uganda y Lesotho, que no tienen más remedio que consumir todo lo que producen porque lo necesitan para comer. En cambio, en los países que pretenden despegar al desarrollo un 30 por ciento de su producción es ahorrada y dedicada a las inversiones. Es cierto que la proporción de consumo en nuestro país está determinada por una caída real, en términos absolutos y relativos, del producto bruto interno, pero en las circunstancias en las que estamos viviendo esta disminución de la producción tiene que llevar a que se restrinja el consumo y se ahorre una parte importante de esa riqueza.

Ahora bien, ¿quién debe realizar ese ahorro y esa inversión? Evidentemente no son los sectores más empobrecidos de nuestra sociedad que, por supuesto, tienen que consumir todo lo que poseen, y así y todo ello no es suficiente porque sus necesidades son mucho mayores que sus recursos. Por eso es que en nuestro país existen la marginalidad, el hambre y la miseria extrema. Son los sectores que más tienen los que deben practicar una disciplina de ahorro y dedicarse a la inversión.

Sin duda existe en nuestro país un sistema de distribución de la riqueza manifiestamente injusto. La franja superior del 20 por ciento de los más ricos tiene más del 51 por ciento de la riqueza y el 20 por ciento de los más pobres no llega al 4 por ciento de aquella riqueza, mientras que en los países que pretenden estar en vías de desarrollo la franja superior no posee el

50 por ciento de la riqueza y la franja inferior supera ampliamente el 6 por ciento. Es decir que la relación entre el consumo de los ricos y el de los pobres es, en nuestro país, de alrededor de 12, mientras que en aquellos otros no alcanza a 10.

Los que consumen de más en nuestro país están demostrando una total falta de solidaridad y de respeto por el presente y el futuro. Tienen sus sueños afuera, porque han colocado sus dineros afuera. Vivir aquí es un mero accidente. En el país no producen; sólo consumen. No pagan impuesto a las ganancias, porque las tienen en el exterior; pero tampoco pagan impuesto al consumo. ¿Quién paga el impuesto? El que arriesga aquí su capital, el que produce, el que genera riqueza; ése es el castigado con el impuesto.

Todos sabemos que el impuesto a las ganancias es una farsa en nuestro país; es la justificación de la existencia del gremio de los contadores. Creo que nadie podría llegar a creer en la veracidad del contenido de una declaración jurada de impuesto a las ganancias. Ante esta realidad, un sistema impositivo será eficaz en tanto lo sea en términos recaudatorios, gravando la evidencia patrimonial.

La sociedad argentina debe cambiar algunos hábitos de consumo. Debemos comprender que nos hallamos en la época de las vacas flacas, que ese mensaje que se nos envía desde el Poder Ejecutivo en el sentido de que aquí se acabó la fiesta, que ésta es la época de la austeridad, no significa que los que sufren hambre sigan ajustándose cada vez más el cinturón, sino que los que consumen en exceso cambien sus hábitos.

Este razonamiento nos lleva a otro terreno, porque una sociedad que necesariamente debe recurrir al camino de la austeridad no puede ser bombardeada por el torpedeo consumista de los medios masivos de comunicación. Un plan de austeridad implica una cultura de la austeridad. De lo contrario, nos encaminaremos hacia una actitud esquizofrénica, hacia una carrera impotente en pos de un consumo imposible.

Finalizo con algunas reflexiones que hace pocos días leí en un libro acerca de las nefastas consecuencias de la concentración de la riqueza. Me parecía que se describían en ese libro las características de nuestra Argentina de la última década. Decía allí que la concentración de la riqueza favorece la absorción de empresas y la tendencia a la formación de monopolios, que priva del incentivo de la laboriosidad y fomenta la especulación, que incrementa el endeudamiento interior, que favorece el aumento de los

tipos de interés, que socava la estabilidad del sistema bancario, que desencadena la depresión y que suele crear condiciones para que se produzcan disturbios violentos. No se trataba del Libro Rojo de Mao ni de las memorias del Ché. Era un libro de un divulgador económico norteamericano, defensor de las ideas liberales capitalistas.

Evidentemente hay que cambiar la estructura de la distribución de las riquezas. Quienes realmente pueden y tienen capacidad, deben ahorrar e invertir; si no lo hacen voluntariamente el Estado deberá asumir el rol que ellos no saben cumplir en la sociedad.

Este proyecto que vamos a votar afirmativamente en general, si bien durante el tratamiento en particular plantaremos nuestras observaciones, no es la panacea para el Estado argentino. Sin embargo, no podemos negar este instrumento de política fiscal al Poder Ejecutivo, que desde el comienzo de su gestión se ha visto jaqueado por una tremenda crisis económica.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Zaffore. — Señor presidente: votaré afirmativamente en general este proyecto de ley de reforma tributaria por solidaridad política con el presidente de la Nación, quien recibió una herencia catastrófica antes de que venciera el plazo a partir del cual normalmente debía asumir sus funciones y está intentando crear una alternativa de recuperación para el país.

Por otra parte, ante el pedido del Poder Ejecutivo de un instrumento como el presente, y teniendo en cuenta las situaciones sumamente difíciles en que se desenvuelven los mercados, si no hubiese de parte del Congreso una respuesta positiva, se crearía un conflicto traumático al que de ninguna manera queremos contribuir.

No obstante, no puedo dejar de señalar —tal como lo deben pensar todos los señores diputados— que no estamos ante una legislación impositiva deseable para el largo plazo y que configure la estructura que el país necesita en materia tributaria.

En este paquete impositivo están incluidas normas que específicamente involucran impuestos de emergencia y otras referidas a impuestos ya existentes, tal como el caso del IVA, que se pretende generalizar. Todos estos nuevos tributos y la modificación de otros existentes lamentablemente sólo apuntan a tapar agujeros y superar la situación de emergencia.

Sin embargo, acompañamos esta iniciativa con la esperanza de que el plan económico en aplicación, que tuvo el éxito inicial de contener la

perinflación, sea complementado con otras medidas que apunten a solucionar el fondo de la cuestión, es decir, a las causas que originaron la crisis. Básicamente, esas medidas deben orientarse hacia un sinceramiento del salario, no sólo por la reivindicación social que ello significa sino también con vistas a reactivar el mercado interno.

El financiamiento para la pequeña y la mediana empresa y el impulso a la inversión son objetivos que también deben ser contemplados en tales medidas. Sólo con este complemento que apunte a la reactivación podrá avanzar el programa económico en algo que es esencial para considerar el aspecto fiscal y tributario, que es la reducción del sector público. La reforma del Estado únicamente podrá avanzar si en forma simultánea se encuentra en marcha un proceso de desarrollo y de movilización del sector privado de tal modo que éste pueda absorber actividades y personal que hoy se encuentran en manos del Estado.

Sólo a partir de esta complementación de la política económica podremos pensar en una reforma impositiva genuina con vistas al país que queremos para el futuro.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. Ulloa.** — Señor presidente: Juan Bautista Alberdi dijo alguna vez que después de los cambios en la religión y en el idioma tradicional de un pueblo no hay nada más delicado que el cambio en el sistema tributario. Este es precisamente el tema sometido a la consideración de la Honorable Cámara, y debo decir —no como un reproche sino como un dato de la realidad— que lo hacemos actuando sobre etapas vencidas, con urgencia y apuros que seguramente harán que seamos desprolijos en una materia de trascendencia tan singular como ésta.

Observemos que estudiamos primero un mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo de 46 artículos y estamos analizando ahora un dictamen de comisión recibido hace algunas horas —con mayor precisión, dos horas antes de la fijada para la iniciación de la presente sesión—, que consta de 92 artículos, es decir, exactamente el doble.

No nos cabe duda de que la reforma tributaria es necesaria en el marco de una política económica que busque establecer las bases para un crecimiento autosostenido en armonía y justicia social. Como dije al principio, no sólo es necesaria sino urgente; pero ni la necesidad ni la urgencia pueden hacernos renunciar a otras premisas fundamentales: que el impuesto realmente se pueda recaudar y que la reforma sea razonablemente equitativa.

En consecuencia, es en la administración del impuesto donde debemos poner el acento. Si no actuáramos sobre etapas vencidas deberíamos comenzar por fijar un nivel de presión tributaria, que resulte aceptable dentro de un contexto económico que nos permita crecer. La realidad es que la presión tributaria no es una incógnita sino un dato del problema que debemos satisfacer. O recaudamos lo necesario para atender los egresos o el déficit fiscal nos impondrá el más regresivo de los gravámenes: el impuesto inflacionario. De allí que, en orden de prioridades, consideremos de absoluta necesidad afrontar la lucha contra la evasión y la adopción, implementación y desarrollo de todas las acciones necesarias para optimizar la administración de los recursos.

No debemos dejar de tener presente la premisa que dice que todo impuesto mal administrado será siempre un mal impuesto, por buenos que sean los principios que lo inspiraron.

El poder político ha tratado de eliminar el mercado negro en diversas oportunidades, y el reconocimiento oficial de su fracaso son los numerosos blanquitos que, cuantas veces fueron sancionados, se presentaron como el último. Toda reforma que no tienda pacíficamente a que el mercado negro se oficialice no logrará éxito y las cuentas fiscales seguirán sin cerrar.

Además de los aspectos puntuales que nos preocupan y que serán señalados durante el debate en particular —aunque confieso que aún no hemos terminado de estudiarlos—, son muchos los interrogantes que permanecen abiertos, unos sin respuesta y otros con respuestas que no nos terminan de conformar dentro de un enfoque general de esta iniciativa.

Nos preguntamos, entre otras cosas, si la norma propiciada contribuirá a que el sistema sea suficientemente productivo en términos de financiamiento para el sector público; si incentivará el uso eficiente de los recursos; si logrará acrecentar la tasa de acumulación, y si mejorará el cuadro de equidad del sistema por medio de la minimización de la evasión.

Ninguno de estos interrogantes tiene una respuesta adecuada, lo que nos lleva a plantearnos si en las presentes circunstancias no sería más conveniente manejarse con un esquema de emergencia, poniendo el énfasis en aumentar considerablemente la eficacia de la administración fiscal para que se constituya en un cimiento firme y seguro que garantice el éxito del sistema que en definitiva se adopte. En este sentido, tenemos incluso que aun disponiendo de la mejor ley, si su administración falla fracase nuevamente el sistema tributario argentino.

También es necesario recordar que para que en algún momento cierren las cuentas del Estado es preciso actuar no sólo sobre la recaudación sino también sobre el gasto. Tenemos conciencia de que se trata de una acción lenta y de que es difícil profundizar en el tema de la reducción del Estado, pero las mismas urgencias que nos imponen la necesidad de legislar sobre la marcha nos deben imponer también la de llevar a cabo todos los esfuerzos para reducir los gastos.

No es nuestra intención dejar al Poder Ejecutivo sin sistema tributario. Sin embargo, insisto en que estamos ante un proyecto que debe ser profundizado, porque su tratamiento actual importa una desprolijidad en el procedimiento legislativo que conspira contra un pronunciamiento responsable sobre el tema.

En la discusión en particular analizaremos los distintos impuestos y formularemos serias reservas a algunos de ellos. Mientras tanto, hacemos un vigoroso llamado al Poder Ejecutivo para que concrete los esfuerzos tendientes a que la evasión impositiva no siga adueñándose del panorama económico nacional.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Lázara.** — Señor presidente: me resulta difícil opinar sobre el proyecto en tratamiento, sobre todo teniendo en cuenta algunas afirmaciones que se han vertido en este recinto con respecto a las cuestiones de procedimiento. Generalmente estas cuestiones pueden aparecer como problemas meramente formales, pero cuando se trata de una legislación tan vasta, compleja y amplia como la que nos ocupa, se transforman en elementos muy importantes que expresan conductas básicas: la relevancia o no que se le otorga al ámbito donde se está discutiendo y los modos con que se resuelve la discusión.

El hecho de que un dictamen de una magnitud pocas veces vista en esta Cámara haya sido conocido casi a último momento, sin que se pudiera contar con la oportunidad de un análisis profundo, señala que existe una suerte de presión sobre el Parlamento para que resuelva velozmente el envío de gestos y mensajes hacia la sociedad y los mercados financieros, como si esto fuera la panacea de todos los males. Simultáneamente se evidencia una falta de consideración para con la relevancia y la importancia que deben tener los debates parlamentarios como fuente de construcción real de la legislación que el país va a tener.

Se suele decir que en épocas de crisis el poder político corre detrás de todo para taponar los agujeros, pero tengo la sensación de que inver-

samente, en este caso estamos siendo empujados para resolver los problemas que la crisis crea antes aún de que éstos existan.

Por supuesto, esta cuestión no es desdeñable; de todos modos, y para fundamentar mi voto, deseo hacer referencia a tres razones que emergen de una primera visión del problema y que enunciaré brevemente.

La primera de ellas es que el proyecto de ley en consideración responde a una típica concepción monetarista, cuyo objetivo aparente es resolver las cuentas fiscales, aunque existen discusiones acerca del grado del déficit. Pero el gesto más visible es el de secar la liquidez monetaria del mercado para evitar inestabilidades financieras.

El señor secretario de Coordinación Económica ha dicho hace muy poco tiempo que los próximos meses van a ser de alta recesión, y con esto nos está señalando la limitación con la que se va a encontrar en el marco de liquidez de los mercados.

Se puede discutir un impuesto teniendo en cuenta la justicia de su imposición y también la del gasto que va a cubrir. En ese sentido, el señor secretario de Hacienda declaró en el diario "Clarín" del 18 de este mes que las Cédulas del Banco Central de la República Argentina exigen más impuestos. Además, dijo: "La reforma impositiva de emergencia es consecuencia de la necesidad que tiene el Banco Central de hacerse de recursos inmediatos para hacer frente a compromisos adquiridos anteriormente de la deuda externa e interna". La conclusión que sacamos de estas declaraciones es que el gasto al que se va a aplicar es injusto. Para constatar eso basta con tener en cuenta la distribución que ha efectuado el señor secretario de Hacienda; por ejemplo, para Bonex 240 millones, pues en noviembre se destinarán 64 millones de dólares y en diciembre, 176 millones; para regularización de atrasos con organismos internacionales se destinarán 72 millones; para servicios reales del gobierno, que incluyen personal e insumos en el exterior, 20 millones de dólares, y para pagos de gas de Bolivia, se requerirán en noviembre 15 millones de dólares y en diciembre una cifra similar.

Estos gastos representan el 85 por ciento del total de la recaudación prevista mediante estos impuestos de emergencia, por lo cual resulta un gasto inequitativo.

Por otra parte, se ha señalado que producirá recesión, que sus efectos serán desfavorables y que no resolverá la totalidad de los problemas existentes. Además, en los últimos tiempos se han sucedido algunos hechos en materia económica que exigen clarificación. Todavía estamos

esperando una explicación seria y razonable por parte de la conducción económica y de los responsables del Banco Central con respecto a la entrega de 380 millones de dólares en letras dolarizadas a aquellos sectores a los que ahora acusan de especular, pero a los que les fueron entregadas letras con precios altamente favorables y con tasas privilegiadas que les produjeron una ganancia bastante significativa. Y se mencionó en este marco la operación del Citibank, prevista con la planta de Celulosa en Puerto Piray, por medio del sistema de capitalización de deuda externa, lo que en la práctica implica un mecanismo de subsidio a la inversión que se contrapone con la estrategia general de liquidación de los subsidios que el Poder Ejecutivo ha traído al seno de este Parlamento y que se tradujo en la sanción de la ley de emergencia económica.

La realidad demuestra que el plan económico se ha visto reemplazado en la práctica por la apropiación que ciertos sectores hacen de la economía pública mediante el mecanismo de capitalización de la deuda, teniendo como protagonista preponderante y casi excluyente al Citibank, que se ha arrojado desmedidamente sobre los activos físicos del Estado nacional, ofreciendo estos mecanismos de capitalización de deuda como panacea, pero que son un verdadero subsidio para las inversiones que piensa realizar.

Desde esta perspectiva no estamos de acuerdo con el plan. Por esta razón, oportunamente votamos en contra de las leyes de reforma del Estado y de emergencia económica, y no podemos ahora estar de acuerdo con este instrumento que complementa ese plan con una visión meramente monetarista.

Para terminar, señor presidente, solicito la inserción en el Diario de Sesiones del resto de mi discurso, que se refiere a las consideraciones particulares que merece cada uno de los capítulos de este proyecto de ley. Fundamento este pedido en la necesidad de contribuir a la eficacia y celeridad del debate, más allá del análisis puntual que merece el tema en tratamiento.

Por las razones expuestas, adelanto mi voto negativo al proyecto en discusión.

**Sr. Presidente (Picri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

**Sr. Avila Gallo.** — Señor presidente: de acuerdo con lo que han manifestado los señores diputados preopinantes, la gran mayoría de los legisladores aquí presentes no hemos tenido un conocimiento cabal del proyecto que estamos tratando.

El próximo 10 de diciembre cumpliré dos años en esta Cámara. La desprolijidad puesta de ma-

nifiesto en este proyecto para su urgente tratamiento no es algo nuevo, porque la política que el radicalismo y el justicialismo llevan permanentemente a cabo para consensuar siempre conduce a hacernos esperar largas horas en estas bancas para tratar proyectos que ni siquiera conocemos.

Yo creí que hoy votaríamos una reforma impositiva para que las provincias recuperen su capacidad en la materia, impuesta por la propia Constitución Nacional. Creí que así los gobernadores de provincias dejarían de concurrir al poder central en busca de migajas; pero desgraciadamente, como representante de un viejo partido de la provincia de Tucumán, veo con desazón que esto no va a ocurrir. En consecuencia, los hombres de provincia en vez de pagar nuestros propios impuestos tendremos que contribuir a los impuestos nacionales, con lo cual, en lugar de hallar alivio en las provincias, las encontraremos más empobrecidas.

Nuestras provincias ya han tenido problemas como consecuencia de la implementación del impuesto a los inmuebles y de la tasa municipal, y los seguirán teniendo con este impuesto nacional, con el gravamen al parque automotor y con el impuesto a la herencia. En fin, existe una enormidad de impuestos que nosotros, los provincianos, tendremos que pagar tres veces.

Por estas razones, y en defensa de aquel principio sustentado por el Partido Defensa Provincial Bandera Blanca, que apunta a que las provincias recuperen toda su capacidad impositiva, nos opondremos en general al proyecto de ley en tratamiento. Lo hacemos por la sencilla razón de que no han sido contempladas las aspiraciones provinciales, a lo que debemos agregar lo difícil que ha resultado en estas pocas horas intentar un análisis de esta ley omnibus —como señalara al principio de esta sesión—, lo cual afecta los fueros parlamentarios.

Durante la discusión en particular, oportunidad en la cual tendremos un mayor conocimiento de este mamotreto, los provincianos reiteraremos nuestra intención de volver a la vigencia del federalismo económico, que siempre nos ha sido cercenado por el centralismo y el gobierno nacional, que nos han obligado a ser provincias mendicantes.

Por lo tanto, pido a los provincianos que actúen como tales más que como hombres de algún partido político, y los exhorto a que votemos negativamente este proyecto de ley a fin de recuperar nuestra capacidad impositiva y de esa manera ayudar a la solución de los problemas nacionales.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.



Sra. Monjardín de Masci. — Señor presidente: cuando se trate en particular este proyecto de ley procuraré expresar mi opinión con mayor conocimiento del tema, ya que no he tenido oportunidad de analizar la iniciativa, al igual que otros señores diputados. Sucede que el proyecto que llegó a mis manos en el mediodía de hoy tampoco fue el definitivo.

Debo confesar que tengo un mandato expreso de mi partido y que en estos momentos no tengo posibilidad de efectuar consulta alguna. Luego de haber escuchado los discursos que se han pronunciado en este recinto, confieso que he de cumplir ese mandato con honda preocupación y quiero que así lo consideren todos los señores diputados, especialmente los de la bancada oficialista. Ellos son los responsables de habernos llevado a esta situación de tener que aprobar o rechazar un proyecto de ley sobre el que tenemos tantas dudas, y de cargarnos la responsabilidad de saber que de nuestra aprobación o desaprobación puede depender que el gobierno tenga o no en sus manos el instrumento que necesita para llevar adelante una determinada política.

En la forma más breve posible me voy a permitir hacer algunas consideraciones.

Estamos ante una crisis de una envergadura tal que nos angustia a todos y que nos ha llevado a una situación límite. Y lo que más me preocupa es que su evolución es una incógnita. Pero los que más sufren esta crisis son los trabajadores —es decir, la clase obrera— y la clase media.

Sucede que cuando se adoptan medidas tendientes a neutralizar una crisis reaparecen enfermedades de la sociedad. Sabemos muy bien que reaparecen verdaderas infecciones, pústulas que periódica, sistemática y reiterativamente afloran en los momentos de crisis, como si hubiera sectores de la sociedad a los que la crisis no les llega ni les importa, y que carecieran en absoluto de sensibilidad frente a los sectores populares que la están sufriendo. Así es que resurgen las que yo llamo pústulas endémicas, tal como ha sucedido en estos últimos días.

Un plan de ajustes como el que se ha de implementar se basa en tres pivotes fundamentales. Extrañamente, cada uno de ellos afecta a un sector de la sociedad que reacciona de manera distinta. Por ejemplo, el sinceramiento de precios lo soporta la clase trabajadora en forma verdaderamente estoica y valiente.

El sinceramiento de tarifas recae sobre la clase media, que es la que disfruta del gas, los

teléfonos y la electricidad, y que también lo soporta con quejas, pero estoicamente.

Finalmente, el ajuste fiscal tiene que ser soportado por los que más tienen, y con dolor tenemos que confesar que es allí donde la crisis se agudiza. Todo esto lo sabemos, pero también sabemos que es en este momento cuando las instituciones del Estado —principalmente los poderes Ejecutivo y Legislativo— deben reaccionar con gran rapidez dando una respuesta inmediata a ese agravamiento de la crisis.

Este proyecto de ley se inscribe en ese marco. De allí la decisión de tratarlo justamente hoy, porque la decisión que todos hemos adoptado al formar quórum significa que estamos reaccionando para enfrentar una situación de extrema gravedad. Es por ello que en virtud de esa gravedad y de la urgencia para enfrentarla, mi partido me ha dado mandato para votar afirmativamente este proyecto de ley.

Pero a partir de allí queremos saber si el estrecho corsé que el Poder Ejecutivo impone a todos los sectores de la sociedad al enviar este proyecto de ley se lo ha de aplicar a sí mismo. Al igual que toda la comunidad nacional, queremos saber si el corsé que está apretando a esa comunidad se lo habrá de colocar el propio Estado.

Reclamamos que en el tiempo que resta hasta el próximo mes de abril el Estado nacional rinda cuentas acerca de las medidas que ha adoptado para con su administración, y que lo mismo hagan los gobiernos provinciales y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Por lo tanto, nuestra actitud es expectante.

He escuchado con atención y aflicción uno más de los brillantes discursos a los que nos tiene acostumbrados el señor diputado Baglini, como asimismo las voces de otros colegas; y realmente debo expresar que cumplo este mandato de mi partido con una preocupación mayor. La posición que he tratado de sintetizar y con la que finalizo mi exposición es la siguiente. Creemos que ante la gravedad de la situación este gobierno tiene derecho a pedirnos apoyo para continuar su camino, aunque quizá debió hacerlo de una manera más prolija, seria y ordenada.

No queremos equivocarnos; pretendemos brindar al gobierno una herramienta para resolver la crisis, y deseamos que esta herramienta que él mismo nos pide constituya un acierto.

No queremos que este gobierno diga algún día que no le dejaron, que no pudo o que no lo entendieron. Dada mi edad he podido observar en tres gobiernos diferentes —de alguna



manera del mismo origen.— la incomprensión y la oposición sistemática.

No queremos que quienes siendo opositores pecaron alguna vez con esa actitud negativa —incluso con el gobierno anterior— sufran hoy como gobierno por posturas semejantes.

Unicamente por la gravedad de la situación voy a dar mi modesto voto a efectos de que este gobierno tenga la posibilidad de continuar el camino que ha elegido.

**Sr. Presidente (Pierri).**— Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

**Sr. Sancassani.**— Señor presidente: en razón de que el tiempo apremia voy a expresar en breves palabras el pensamiento de nuestro bloque, y solicito que se inserte en el Diario de Sesiones un texto que contiene las consideraciones que hubiera deseado efectuar.

Como ya lo hemos señalado en otras oportunidades, el bloque no quiere restar su apoyo a las decisiones del gobierno que ha sido elegido por la voluntad popular. Sin embargo, con la misma independencia con que presta su apoyo,

desea advertir que los plazos se han ido acortando y que en cualquier momento los entusiasmos populares pueden convertirse en crítica despiadada, como ya lo hemos observado en el anterior período constitucional.

Con esta independencia de espíritu el bloque votará favorablemente el proyecto en consideración, reservándose la posibilidad de proponer modificaciones al texto durante la discusión en particular.

**Sr. Presidente (Pierri).**— Corresponde hacer uso de la palabra al señor diputado Monserrat, quien en este momento no está presente en el recinto. Por lo tanto, ha quedado agotada la lista de oradores.

En virtud de las facultades que otorga a la Presidencia al artículo 157 del reglamento, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta el próximo martes 28 a las 16.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 23 y 44.

LORENZO D. CEDROLA.  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

15

## APENDICE

### A. SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

#### RESOLUCION <sup>1</sup>

*La Cámara de Diputados de la Nación*

#### RESUELVE:

1º—Fijar como días y horas para las reuniones de tablas a celebrarse durante el período de sesiones extraordinarias 1989 los miércoles y jueves a las 17.00

<sup>1</sup> Bajo este apartado se publican exclusivamente las resoluciones sancionadas por la Honorable Cámara. El texto de los pedidos de informes remitidos al Poder Ejecutivo conforme al artículo 183 del reglamento puede verse en la publicación *Gaceta Legislativa*.

horas y facultar a la Presidencia a convocar a sesión los días viernes de ser necesario.

2º—Facultar a la Presidencia a dar entrada y girar los asuntos a las respectivas comisiones y efectuar las distintas comunicaciones al Honorable Senado y al Poder Ejecutivo.

Dada en la Sala de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación, en Buenos Aires, a los veintitres días del mes de noviembre del año mil novecientos ochenta y nueve.

ALBERTO R. PIERRI.  
*Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo.*  
Secretaria de la C. de DD.

### B. ASUNTOS ENTRADOS

#### I

Mensajes del Poder Ejecutivo

#### I

Buenos Aires, 2 de octubre de 1989.

*Al Honorable Congreso de la Nación.*

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad para remitir el decreto adjunto, por el cual se formula

observación total al proyecto de ley sancionado con fecha 13 de septiembre del corriente año, registrado bajo el Nº 23.699, a mérito de los fundamentos expuestos en los considerandos de aquél. Se acompaña el mencionado proyecto.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.  
Mensaje 889

CARLOS S. MENEM.  
*Antonio F. Salonia.*