

12ª REUNION — 6ª SESION ORDINARIA — 24 DE JUNIO DE 1987

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,

doctor VÍCTOR HIPÓLITO MARTÍNEZ

y del señor presidente provisional del Honorable Senado,

doctor EDISON OTERO

Secretarios: doctores ANTONIO J. MACRIS y LEONARDO JUSTO PALOMEQUE

Prosecretarios: doctor ALBERTO J. B. IRIBARNE y señor DESIDERIO LAUREANO ALMIRÓN

SENADORES PRESENTES:

AMOEDO, Julio A.
BENÍTEZ, Alfredo L.
BERHONGARAY, Antonio T.
BITTEL, Deolindo F.
BRASESCO, Luis A. J.
BRAVO, Leopoldo
BRAVO HERRERA, Horacio F.
BRITOS, Oraldo N.
CARRIZO, Macario
DE LA RÚA, Fernando
DEL VILLAR, Manuel
FALSONE, José A.
GIL, Francisco
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
MALHARRO de TORRES, Margarita
MARTIARENA, José H.
MAUHUM, Fernando H.
MAZZUCCO, Faustino M.
MOLINA, Pedro E.
MURGUÍA, Edgardo P. V.
NÁPOLI, Antonio O.
OTERO, Edison
RODRÍGUEZ SAA, Alberto J.
RUBEO, Luis

SALIM, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SOLANA, Jorge D.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
TRILLA, Juan
UTRERA, Mariano Roque

AUSENTES. EN COMISION:

GASS, Adolfo
GURDULICH de CORREA, Liliana I.
LEÓN, Luis A.
MENEM, Eduardo

AUSENTES. CON AVISO:

CONCHEZ, Pedro A.
FERIS, Gabriel
GENOUD, José
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
LECONTE, Ricardo G.
NIEVES, Rogelio J.
RIVAS, Olijelá del Valle
ROMERO, Juan C.
SAADI, Vicente L.
SAPAG, Elías
VELÁZQUEZ, Héctor J.
VIDAL, Manuel D.

SUMARIO

I. Asuntos entrados:

- I. Comunicaciones de la Presidencia. (Pág. 1267.)
- II. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se dona a la Municipalidad de Charata, Chaco, una fracción de terreno. (P.E.-105-42/87.) (Pág. 1267.)
- III. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se sustituye el artículo 1° de la ley 22.336, referente a la donación de un terreno ubicado en Palpalá, Jujuy, a favor de esta provincia. (P.E.-105-53/87.) (Pág. 1268.)
- IV. Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados. (Pág. 1269.)
- V. Comunicaciones de comisiones. (Pág. 1271.)
- VI. Comunicaciones oficiales. (Pág. 1271.)
- VII. Dictámenes de comisiones. (Pág. 1271.)
- VIII. Peticiones particulares. (Pág. 1272.)
- IX. Proyecto de comunicación del señor senador Nieves por el que se solicita que la Dirección Nacional de Enseñanza Agropecuaria reinicie el adiestramiento para la cría del gusano de seda. (S.-105-110/87.) (Pág. 1272.)
- X. Proyecto de comunicación del señor senador Carrizo por el que se solicita la prosecución de la autopista Córdoba-Carlos Paz, hasta Capilla del Monte. (S.-105-111/87.) (Pág. 1273.)
- XI. Proyecto de comunicación de la señora senadora Rivas por el que se solicita la adquisición de un inmueble para el Colegio Nacional N° 10 José de San Martín, de la Capital Federal. (S.-105-112/87.) (Pág. 1273.)
- XII. Proyecto de comunicación de la misma señora senadora por el que se solicitan informes acerca del funcionamiento de la Caja Complementaria de Previsión para la Actividad Docente. (S.-105-113/87.) (Pág. 1274.)
- XIII. Proyecto de comunicación de la misma señora senadora por el que se solicita se declare de interés nacional el XXVII Festival de Espectáculos para Niños a realizarse en Necochea, Buenos Aires. (S.-105-114/87.) (Pág. 1275.)
- XIV. Proyecto de ley de la misma señora senadora por el que se crea el Registro de Obras

de Arté Plásticas en el ámbito de la Dirección Nacional del Derecho de Autor. (S.-105-115/87.) (Pág. 1276.)

- XV. Proyecto de ley de la misma señora senadora por el que se extiende a todo el país la promoción industrial establecida por diversas leyes. (S.-105-116/87.) (Pág. 1277.)
 - XVI. Proyecto de ley del señor senador del Villar por el que se dispone el traslado de la sede central de Yacimientos Petrolíferos Fiscales a Comodoro Rivadavia, Chubut. (S.-105-117/87.) (Pág. 1277.)
 - XVII. Proyecto de declaración del señor senador Brasesco por el que se repudia el atentado perpetrado contra la sede del Sindicato de Choferes, Camioneros y Afines de la Capital Federal. (S.-105-119/87.) (Pág. 1281.)
 - XVIII. Proyecto de ley de los señores senadores Benítez y Martiarena por el que se otorga un subsidio a la Cooperadora del Hospital de Niños Doctor Héctor Quintana, de San Salvador de Jujuy. (S.-105-120/87.) (Pág. 1281.)
 - XIX. Proyecto de ley de los mismos señores senadores por el que se otorga un subsidio a la Cooperadora Manuel Estrada de la Escuela N° 113 Antártida Argentina, de La Quiaca Vieja, Jujuy. (S.-105-121/87.) (Pág. 1282.)
2. Moción de preferencia formulada por el señor senador Solana para considerar como primer asunto en la primera sesión, el proyecto de ley en revisión sobre revalúo de hacienda vacuna (C.D.-105-41/87). Se aprueba. (Pág. 1282.)
3. Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Britos respecto a una solicitada aparecida en un matutino de esta Capital. Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 1285.)
 4. A moción del señor senador Salim se considera sobre tablas y se aprueba el dictamen de las comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Economía en las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se deroga la ley de facto 18.027 y se reimplanta por el término de 60 días la vigencia de la ley 16.507 (reincorporación de agentes bancarios y afines y de la Dirección General de Préstamos Personales y con Garantía Real) (S.-280/85). (Pág. 1288.)
 5. A moción del señor senador Brasesco se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de declaración que figura en el punto XVII de los asuntos entrados. (Pág. 1295.)
 6. Homenajes:
 1. A la memoria del doctor Jorge Orgaz. (Pág. 1298.)

Está en juego la salud del pueblo y su preservación y, por tanto, los comentarios están de más. Sólo corresponde accederse.

Las razones expuestas, nos autoriza para recabar de nuestros pares la condigna adhesión.

Alfredo L. Benítez. — José H. Martiarena.

—A las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda.

XIX

Subsidio a la Cooperadora Manuel Estrada de la Escuela N° 113 Antártida Argentina, de La Quiaca Vieja, Jujuy. — Proyecto de ley de los señores senadores Benítez y Martiarena

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1° — Otórgase a la Cooperadora Manuel Estrada de la Escuela Primaria N° 113 Antártida Argentina, de La Quiaca Vieja (departamento de Yaví, provincia de Jujuy), un subsidio por la cantidad de treinta mil australes (₳ 30.000), para la construcción de un aula destinada a jardín de infantes y para la continuación de la obra en construcción de un campo deportivo para recreación de los alumnos.

Art. 2° — El gasto que demande el cumplimiento de la presente ley se tomará de la cuenta "Rentas generales", con imputación a la misma y cargo de rendir cuentas a la institución beneficiaria.

Art. 3° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Alfredo L. Benítez. — José H. Martiarena.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Se trata de una cooperadora y de una escuela pobres, carentes de recursos y de medios para procurárselos.

Funciona en el confin de la patria, en una zona inhóspita, en la que hay que enfrentar el frío y la nieve, sopor-tando toda la inclemencia del clima.

Los alumnos provienen de hogares pobres, en los que sólo rigen las privaciones.

Verdaderamente allí se hace patria, mereciendo los sacrificados docentes una mención especial.

La sociedad no puede menos que acercar a los sufridos pobladores de la puna jujeña la requerida ayuda material para paliar en algo las carencias que padecen.

Solicitamos por ello la sanción de la presente ley.

Alfredo L. Benítez. — José H. Martiarena.

—A las comisiones de Educación y de Presupuesto y Hacienda.

2

MOCION DE PREFERENCIA

Sr. Presidente. — Antes de pasar a considerar los órdenes del día, corresponde tratar los asuntos reservados.

En primer lugar el proyecto de ley venido en revisión sobre revalúo de hacienda vacuna.

Tiene la palabra el señor senador por Río Negro.

Sr. Mazzucco. — Se trata de un proyecto venido en revisión de la Cámara de Diputados que es semejante al que aprobáramos el 5 de mayo del corriente año, que correspondía al Orden del Día N° 4. Ese proyecto que oportunamente aprobamos, al llegar a la Cámara de Diputados dio lugar a que se entendiera que su tratamiento en primer término por el Senado era inconstitucional, ya que se refería a un tema impositivo. En su reemplazo esa Cámara aprobó un proyecto que es el que está ahora sobre la mesa.

Dada la importancia que tiene el tratamiento de esta iniciativa, en función de los vencimientos que se han producido o se están produciendo de la presentación de las declaraciones juradas del impuesto a las ganancias y el reclamo que todos los sectores han formulado, así como por el beneplácito con que ellos han recibido la información acerca de la decisión de modificar la situación de injusticia que planea la legislación vigente, solicito a la Cámara el tratamiento sobre tablas de este asunto.

Sr. Presidente. — ¿Usted se está refiriendo al proyecto de ley venido en revisión?

Sr. Mazzucco. — Así es, señor presidente. Deseo proponer modificaciones.

Sr. Presidente. — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por Río Negro.

Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Martiarena. — Como ha expresado el señor senador Mazzucco, este tema ya fue tratado por el Senado, también en forma muy apresurada, y dimos nuestro voto para su aprobación.

En Diputados se ha entendido que no correspondía la sanción dada por este cuerpo y se elaboró un proyecto cuyo texto es algo diferente. En este momento llega al recinto esa nueva iniciativa para la consideración por el Honorable Senado. Y el mismo señor senador por Río Negro advierte que va a proponer algunas modificaciones al texto sancionado por la Cámara de Diputados. No conocemos este texto ni tampoco las modificaciones que piensa proponer. Personalmente, debo aclarar que hace media hora el señor senador Mazzucco tuvo la gentileza de hacérmelas llegar, pero no fueron consideradas en nuestra reunión de bloque.

Como este proyecto se invoca como un asunto de importancia y urgente, formulo en lugar de su consideración sobre tablas, una moción para que sea tratado en la primera sesión de la próxima semana, con dictamen de comisión o sin él. De esta manera, tendremos una semana para estudiarlo.

Sr. Presidente. — Existen dos mociones: una planteada por el señor senador por Río Negro, de que el proyecto sea tratado sobre tablas y otra, formulada por el señor senador por Jujuy, para que el proyecto sea considerado en la próxima semana.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor senador por Río Negro.

Sr. Martiarena. — Se requieren dos tercios de votos.

— La votación resulta negativa.

Sr. Mazzucco. — Entiendo que el tratamiento queda para la próxima sesión que celebrará este cuerpo.

Sr. Presidente. — Si se acepta la recomendación del señor senador Martiarena.

Sr. Trilla. — La votación resultó afirmativa.

Sr. Sánchez. — Es una moción, y debe votarse.

Sr. Presidente. — Reitero que existían dos mociones: una de tratamiento sobre tablas del proyecto y la otra moción, formulada por el señor senador Martiarena, para que sea considerado la semana próxima.

¿Está de acuerdo, señor senador Mazzucco, con la segunda moción formulada por el señor senador por Jujuy? ¿Retira su moción de tratamiento sobre tablas?

Sr. Amoedo. — Fue rechazada, señor presidente.

Sr. Berhongaray. — Para aclarar la cuestión, deseo manifestar que las modificaciones que el señor senador por Río Negro propondrá introducir en este proyecto se encuentran sobre las bancas de los señores senadores.

La modificación fundamental de este sistema tiende a favorecer a las zonas marginales, otorgándoles un mejor tratamiento impositivo que el de la región central del país. La otra modificación consiste en la especificación del concepto de vientres, ya explicitado en los fundamentos de nuestro proyecto.

Estas son las dos únicas modificaciones que existen respecto del proyecto que hace pocos días aprobamos por unanimidad en este recinto. En síntesis, se trata de favorecer a las provincias que no conforman la región central de la Repú-

blica y se da una especificación del concepto de vientres. Con esta salvedad, el resto del proyecto es igual al que aprobamos por unanimidad. El señor senador por Río Negro planteó con acierto la urgencia en el tratamiento del tema debido a los términos de los vencimientos que existen. Reitero que la aclaración tiende a que todos sepamos que tratamos de beneficiar a las provincias no centrales.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Martiarena. — No voy a permitir a título personal ni como presidente de mi bloque que en el debate de esta cuestión se deje entrever que la bancada de la Unión Cívica Radical tiende a favorecer a las provincias marginales, con lo que por contrario imperio parecería que nosotros nos oponemos al beneficio que podrían recibir los productores de nuestras provincias. Parlamentariamente, éste no es un juego limpio.

Lo que sucede es que el proyecto acaba de tener entrada por Secretaría. Está prevista la proposición de modificaciones al texto sancionado por la Cámara de Diputados. Entonces, tenemos el derecho elemental de conocer la redacción a efectos de poder emitir un voto a conciencia.

No sé si, como lo señala el señor senador por La Pampa, se beneficiará a nuestras provincias o no. No conozco el texto sancionado por la Cámara de Diputados ni las modificaciones que se le formularán. En realidad, éstas me fueron entregadas antes de entrar en el recinto; pero mis compañeros de bancada las desconocen absoluta y totalmente, juguemos como debe jugarse parlamentariamente. El texto debe ser distribuido para que pueda ser estudiado; y si el tema es urgente, debe fijarse para su tratamiento la próxima sesión, con dictamen de comisión o sin él, porque todos tenemos interés en sancionar leyes que beneficien al país sin que perjudiquen a una zona o a otra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por La Pampa.

Sr. Berhongaray. — Aquí parecería que cuando nos enojamos y subimos el tono tenemos la razón...

Sr. Martiarena. — Nunca subo el tono.

Sr. Berhongaray. — Lamentablemente recién sí, señor senador.

Creo que lo que estamos diciendo no es algo que no surja de la lectura del artículo 2º, inciso d), que estamos proponiendo. Usted dice que hace media hora que tiene esto en sus manos; seguramente, lo ha leído y es consciente de que es absolutamente cierto lo que estamos diciendo.

Con esta aclaración, señor presidente, quiero expresar nuestro interés en el tratamiento de este proyecto en la sesión de hoy.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Santiago del Estero.

Sr. Utrera. — Quiero lo expresado por el señor senador Martiarena porque una realidad no podemos analizar en profundidad, en media hora, las cuestiones que se plantean. Lógicamente no podemos entrar en el debate inmediatamente después de que nos llegara el correspondiente orden del día o las aclaraciones pertinentes.

Concretamente, queremos contar con el tiempo necesario como para analizar debidamente, en profundidad, la cuestión. Por ello, mi adhesión a la moción formulada por el señor senador Martiarena.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Catamarca.

Sr. Amoedo. — Señor presidente: deseo expresar mi adhesión a la moción formulada por el señor senador por Jujuy.

Desconozco en su totalidad el proyecto que pretende hoy imponer el oficialismo. Queremos saber de qué se trata. En realidad, conozco el problema en algunos de sus aspectos, pero quiero votar a conciencia e intervenir en el debate como corresponde a un hecho tan grave e importante para la economía agropecuaria de nuestro país.

De tal manera, adhiero a la moción formulada por el señor senador por Jujuy, pero solicitando que el tema sea tratado en una sesión próxima, con dictamen de comisión.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Britos. — Señor presidente: creo que estamos en una discusión inútil porque aquí ya se ha votado.

Sr. Presidente. — La Presidencia considera necesaria la votación, ya que anteriormente no estuvo clara, de ninguna manera.

Sr. Britos. — La Presidencia tiene que solicitar al cuerpo la revisión de la votación. Es decir, la Presidencia no puede manejarse arbitrariamente...

Sr. Presidente. — Pero tampoco con dudas en cuanto a la votación se refiere, ya que no fue clara.

Sr. Britos. — Usted, señor presidente, debe solicitar la revisión de la votación, porque aquí ya se ha votado.

Sr. Presidente. — La Presidencia va a aplicar el Reglamento.

Sr. Britos. — Aplíquelo. Aquí ya se ha votado.

— Hablan varios señores senadores a la vez.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Río Negro.

Sr. Nápoli. — Solicito que se informe por Secretaría el resultado de la reciente votación porque tenemos algunas dudas al respecto.

Sr. Britos. — No, no, un momentito. Aquí, los señores senadores...

Sr. Nápoli. — Señor senador: sólo estoy pidiendo que se dé el resultado de la votación. Nada más. No me puede prohibir eso.

Sr. Presidente. — ¿Ha terminado, señor senador? Tiene la palabra el señor senador por el Neuquén.

Sr. Solana. — Deseo encaminar esta discusión por su cauce normal.

Frente a las observaciones que se hicieron con relación a la primera votación referida a la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Río Negro, solicito que se reconsidere dicha votación.

Si el resultado fuera negativo, voy a formular una moción de preferencia para que el tema sea tratando en primer término en la primera sesión a realizarse, con dictamen de comisión o sin él, en razón de la urgencia que demanda su tratamiento.

Sr. Presidente. — En consideración la moción de reconsideración formulada por el señor senador por el Neuquén.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Sr. Martiarena. — No pueden votar los señores senadores que se incorporaron después de la votación.

Sr. Brasesco. — Ese es un chiste de la quebrada de Humahuaca. (*Risas.*)

Sr. Presidente. — Se va a votar la reconsideración.

Sr. Amoedo. — Se necesitan dos tercios.

Sr. Trilla. — ¿Qué votamos, señor presidente?

Sr. Presidente. — La reconsideración de la votación.

Sr. de la Rúa. — La reconsideración requiere simple mayoría. Pido que se lea el artículo que corresponda del Reglamento...

Sr. Presidente. — Se va a votar si se reconsidera la votación de la moción de tratamiento sobre tablas. Sírvanse indicar bien su voto quienes están a favor.

Sr. Martiarena. — Señor presidente: adhiero al pedido que se ha formulado y solicito se lea el artículo 182 del reglamento.

Sr. Presidente. — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Brasesco. — Estamos votando, señor presidente.

— Hablan varios señores senadores a la vez.

Sr. Presidente. — Hay un pedido de aclaración.

Sr. Brasesco. — Debe hacerse una vez que se anuncie el resultado.

Sr. Utrera. — Los señores senadores del radicalismo deben pedir la palabra como es debido, tal como se le exige a nuestro bloque.

Sr. Presidente. — Se exige lo mismo a todos los bloques.

Sr. Utrera. — Pero no veo que sea así en este momento.

Sr. Presidente. — Se va a votar la reconsideración.

Sr. Martiarena. — No, señor presidente; he pedido que se lea un artículo del reglamento.

Sr. Presidente. — Se está votando.

Sr. Martiarena. — Señor presidente: debe darse lectura al artículo 182.

Sr. Brasesco. — Se va a quejar el señor senador Utrera porque no pide la palabra como corresponde.

Sr. Nápoli. — Estamos votando.

— Se practica la votación.

Sr. Presidente. — La votación ha resultado negativa.

Sr. Berhongaray. — ¿Por qué, si es una reconsideración?

Sra. Malharro de Torres. — Es por simple mayoría.

Sr. de la Rúa. — Se está aplicando el artículo equivocadamente.

Sr. Presidente. — Han votado por la afirmativa dieciocho señores senadores y tendrían que haber sido veinte para que resultara aprobado.

Sr. Nápoli. — ¿Por qué?

Sr. de la Rúa. — ¿Por qué, si no se requieren dos tercios?

Sr. Berhongaray. — ¿Cómo salió la primera votación?

Sr. Rodríguez Saá. — Mal. (*Risas.*)

Sr. Presidente. — Resultó negativa.

— Hablan varios señores senadores a la vez.

Sr. Mazzucco. — Señor presidente: quiero adherir, entonces, a la moción del señor senador Solana de que como primer asunto de la primera sesión que celebre esta Cámara se trate este tema con despacho de comisión o sin él.

Sr. Presidente. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador por el Neuquén y apoyada por el señor senador por Río Negro.

— La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente. — Queda aprobada la preferencia.

Sr. Brasesco. — Así que mañana, entonces... Hay que estudiar esta noche; si no, no pasamos. (*Risas.*)

Sr. Presidente. — Se tratará en la primera sesión.

3

CUESTION DE PRIVILEGIO

Sr. Britos. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Britos. — Señor presidente: de acuerdo con el artículo 120, inciso 6°, del Reglamento y el artículo 56 de la Constitución Nacional, quiero plantear una cuestión de privilegio teniendo en cuenta la solicitada que salió días pasados en el diario "Clarín", donde se me hacen serias imputaciones que, como senador de la Nación, deseo aclarar y elevar a la comisión correspondiente.

De un tiempo a esta parte pareciera que a medida que nos vamos acercando al período electoral, quienes tienen dinero y pueden pagar a diarios como "Clarín", para tratar de poner en duda la honorabilidad de las personas, van a abusar de estos procedimientos. Yo, tal vez tenga que contestar simplemente a través del periódico "Segundamano", donde publican gratuitamente algunas respuestas, porque carezco de los medios económicos como para poder decir quiénes son los que hicieron estas graves acusaciones.

Para mí esto no es nuevo, señor presidente. El 5 de diciembre, en vísperas de las elecciones de senador nacional en mi provincia, ochenta y siete funcionarios del gobierno del doctor Adolfo Rodríguez Saá, incluidos el jefe de policía, primo del gobernador, el subjefe, todos los ministros y secretarios, publicaron una solicitada en apoyo de un determinado candidato y en contra del que habla (*exhibe una hoja impresa*).

Yo les decía a mis compañeros y al pueblo de San Luis que la voluntad popular no se podía torcer por el autoritarismo. Muy caro había sido