

Septiembre 1º de 1973

29ª REUNION — 26ª SESION ORDINARIA (Continuación)

Presidencia del doctor JOSE ANTONIO ALLENDE, vicepresidente 1º del Honorable Senado; del doctor ALBERTO M. FONROUGE, presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Administrativos y Municipales, y del doctor ITALO A. LUDER, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores

Prosecretarios: señores RAFAEL ARANCIBIA LABORDA y DELFOR W. CARESSI

SENADORES PRESENTES:

ALLENDE, José Antonio
AVALOS, Pedro Isaac
BARBORA de NASIF, Yamili
BARONI, Danilo Luis
BELENGUER, Emilio
BENI, Juan Carlos E.
BLANCO, Rodolfo E.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo Nerval
BRIZUELA, Guillermo Ramón
CAMPORA, Pedro L.
CANTONI, Apolo
CERRO, Francisco Eduardo
CHAILLE, Juan Carlos
D'AGOSTINO, Lucio Roque
DÍAZ BIALET, Alejandro
ELÍAS, Florencio
EVANS, Carlos H.
FONROUGE, Alberto M.
FRANCO, Carlos A.
FRUGOLI, Amadeo Ricardo
GARCÍA, Justino
HERRERA, Dermidio Fernando L.
LORENZO, Ramón
LUDER, Italo A.
LUNA, Pedro Antonio
MANCINI, Omar A.
MARTIARENA, José H.
MARTÍNEZ, Julio César
MINICIELLI de COSTANZO, Martha S.
MOREIRA, Miguel Orlando
MORENO, Ramón Enrique
MUNIAGURRIA, Camilo
MURGUIA, Edgardo P. V.
NAPOLI, Antonio Oscar
PAZ, Eduardo Alberto

PENNISI, Afrio
PERETTE, Carlos H.
PERONI, Carmelo
POSE, Jorge Juan
PUGLIESE, Juan Carlos
RODRÍGUEZ, Ginés Froilán
ROMERO, Humberto Antonio
SALAS CORREA, Luis I.
SALMOIRAGHI, José César
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
VAL, Buenaventura Justo
ZARRIELLO, Raúl Jorge

AUSENTES, CON AVISO:

ANGELOZ, Eduardo César
BRIZUELA, Hugo Genaro
CÁCERES, Rubén Osvaldo
CARNEVALE, Luis
CARO, J. Armando
CORNEJO LINARES, Juan Carlos
DE LA RÚA, Fernando
FROIS, Domingo Andrés
GARCÍA, Américo Alberto
GRUBISICH, Pablo Eliseo
HERRERA, José Jerge
JAUREGUI, Rafael Zenón
LEÓN, Luis A.
LORENZO, Jorge Luis
LOSADA, Mario
MAYA, Héctor Domingo
SAADI, Vicente Leónides
SAPAG, Elías
VALLE de GONZÁLEZ, Leon Rosa
VIVAS, Angel Juan Gregorio

AUSENTE, CON LICENCIA:

ESPERANZA, Joaquín Horacio

SUMARIO

1.—Asuntos entrados:

I.—Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados. (Página 1250.)

II.—Dictamen de comisión. (Página 1257.)

2.—Consideración de los mensajes y proyectos de ley del Poder Ejecutivo por los cuales se incrementan los haberes de retiros, jubilaciones y pensiones a beneficiarios de organismos de seguridad y de los regímenes previsionales vigentes en el orden nacional y municipal. Se aprueba. (Página 1257.)

3.—Consideración del dictamen de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de ley, en revisión, sobre impuesto a la renta normal potencial de las tierras aptas para la explotación agropecuaria. Se aprueba con modificaciones. (Página 1280.)

4.—A moción del señor senador Martiarena se pasa a cuarto intermedio. (Página 1299.)

5.—Se resuelve postergar la consideración del orden del día número 44. (Página 1299.)

6.—Consideración del dictamen de las comisiones de Agricultura y Ganadería y de Comercio en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo, venido en revisión de la Honorable Cámara de Diputados, por el que se amplían las atribuciones de la Junta Nacional de Carnes. Se aprueba. (Página 1299.)

7.—A moción del señor senador Martiarena se posterga para la próxima sesión la consideración del proyecto que establece penalidades para quienes cometen delitos fiscales. Se solicita también a la Presidencia que las sanciones del Honorable Senado sean comunicadas inmediatamente a la Cámara de Diputados para su tratamiento. (Página 1323.)

8.—A moción del señor senador Fonrouge se considera sobre tablas y se aprueba con modificaciones el proyecto de ley en revisión sobre no aplicación del inciso b) del artículo 49 de la llamada ley 19.102 (Estatuto de los Partidos Políticos). (Página 1323.)

9.—A moción del señor senador Allende se considera sobre tablas y se aprueba sin modificaciones el proyecto de ley venido en revisión por el que se concede un subsidio de \$ 100.000 al Instituto de Matemática, Astronomía y Física dependiente de la Universidad Nacional de Córdoba. (Página 1326.)

10.—A moción del señor senador Elías se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de ley en revisión sobre condonación de sanciones por infracciones impositivas. (Página 1326.)

11.—A indicación del señor senador Martiarena se autoriza a la Presidencia a efectuar las comunicaciones de los proyectos sancionados a la Ho-

norable Cámara de Diputados y a girar a las respectivas comisiones los asuntos que tuvieran entrada hasta la próxima reunión. (Página 1327.)

12.—Apéndice:

I.—Sanciones del Honorable Senado. (Página 1327.)

II.—Inserciones. (Página 1330.)

—En Buenos Aires, a un día del mes de septiembre de 1973, a la hora 12, dice el

Sr. Presidente (Allende). — Se reanuda la sesión.

1

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Allende). — Por Secretaría se va a dar lectura a los asuntos entrados.

Sr. Prosecretario (Arancibia Laborda). — (Leyendo):

I

Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados

1

Sanciones definitivas

I

Organización de la justicia nacional

Buenos Aires, 28 de agosto de 1973.

Señor presidente del Honorable Senado:

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que la Honorable Cámara ha tomado en consideración en sesión de la fecha el proyecto de ley que lo fuera pasado en revisión sobre organización de la justicia nacional, y ha tenido a bien aprobarlo, quedando así definitivamente sancionado.

Dios guarde al señor presidente.

SALVADOR F. BUSACCA.
Alberto L. Rocamora

—A sus antecedentes.

II

Restitución de bienes al teniente general Juan D. Perón

Buenos Aires, 29 de agosto de 1973.

Señor presidente del Honorable Senado:

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que la Honorable Cámara ha tomado en consideración en sesión de la fecha el proyecto de ley venido en revisión sobre restitución al señor teniente general don Juan Domingo Perón de todos los bienes, condecoraciones y honores de que haya si-

de manera tal que esta exigua remuneración tuviera, por lo menos, la condición de ser un aumento en cifras reales.

Pero si esta situación se prolonga en el tiempo y el abaratamiento no se produce como una consecuencia del aumento global de la producción, y sobre todo de la productividad, esta política puede llevarnos a una depresión que agrave considerablemente, en un futuro próximo, la situación que hoy pretendemos resolver.

Además, el hecho de fijar un techo máximo, sin establecer correctamente toda la evolución del proceso ganadero, ha determinado que la política de precios, lejos de perjudicar a quien se menciona como el gran ganadero o productor, ha perjudicado —a mi juicio— directamente al pequeño y mediano productor, que esencialmente es el criador; porque el gran invernador, al tener un techo en los precios, ha pagado menos la materia prima, es decir el ternero que compra, que ha bajado alrededor de 50 a 70 mil pesos moneda nacional. De esa manera ha mantenido su rentabilidad, su porcentaje de utilidad, en detrimento del pequeño y mediano productor de las zonas de cría, que generalmente posee los peores campos, en zonas marginales, y está sometido a malas condiciones económicas.

Hay un estudio que establece que si en lugar de esta política se hubiera aplicado un impuesto del 10 % a la venta del ternero, y un 10 % a la venta de la invernada, este impuesto daría una cantidad suficiente para subsidiar el consumo, lo que llevaría el precio no a \$ 4,20, sino a \$ 4,19, sin distorsionar los precios del mercado. No he tenido oportunidad de hacer un análisis de esta proposición, pero la señalo porque es conveniente que se empiece a estudiar esa posibilidad, pues llegará el momento en que será imposible mantener los precios determinados por el aumento de los costos internos y porque sabemos, además, que el Estado está presionado por un tremendo déficit fiscal, y al no producirse en forma inmediata un aumento de la productividad será imposible, si no es por vía artificial, que se siga manteniendo el precio político sin que sea desbordado por la realidad económica. Por otra parte, todas las teorías económicas dicen que los precios máximos dan tiempo suficiente para que den resultado las políticas de fondo. Si ese tiempo no es aprovechado para realizar esa política de fondo, la realidad económica desbordará a los precios políticos.

Agradezco esta ocasión porque me pareció oportuno formular estas consideraciones al respecto.

Sr. Presidente (Allende). — Si no se hace uso de la palabra se va a votar en general el proyecto de ley.

—Se vota y resulta afirmativa por unanimidad.

Sr. Presidente (Allende). — En consideración en particular.

Sr. Perette. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende). — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Perette. — Como nuestra representación ha formulado algunas sugerencias y propuestas para el momento de la consideración en particular, tales como la integración de una junta con participación de cooperativas y de productores agrarios, y otras, las doy por reiteradas porque no haré la repetición de esos conceptos.

Sr. Presidente (Allende). — Si no se hace uso de la palabra se va a votar en particular.

—Sin observación, se votan y aprueban los artículos 1º a 49.

—El artículo 50 es de forma.

Sr. Presidente (Allende). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley (1). Se comunicará al Poder Ejecutivo.

7

MOCIONES

Sr. Martiarena. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende). — Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Martiarena. — Deseo referirme a una cuestión que se relaciona con el ordenamiento de esta sesión. De acuerdo con los otros bloques, hemos reconsiderado lo vinculado con el proyecto que establece penalidades para quienes cometen delitos fiscales, y por ello solicito que ese tema no se considere en la sesión de hoy y pase a la próxima sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Allende). — Si hay asentimiento, así se hará.

—Asentimiento.

Sr. Martiarena. — Además, deseo formular indicación en el sentido de que las sanciones del Honorable Senado sean comunicadas inmediatamente a la Cámara de Diputados, cuando así corresponda, porque se me informa que la Cámara joven está reunida para tratar algunos de los asuntos que hoy han estado a nuestra consideración.

Sr. Presidente (Allende). — La Presidencia ha tomado las providencias del caso para ese efecto, señor senador.

8

MODIFICACION DEL ESTATUTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Sr. Presidente (Allende). — Ha quedado reservado el proyecto de ley en revisión sobre no

(1) Véase Apéndice.

aplicación del inciso b) del artículo 49 de la llamada ley 19.102.

Sr. Fonrouge.— Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende).— Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Fonrouge.— Señor presidente: algunos representantes de partidos que tienen activa intervención en la política nacional, pero que de alguna manera se vieron afectados por los resultados de las últimas elecciones, han interesado a los bloques de este Honorable Senado para que cuando se considere este proyecto de ley venido en revisión se amplíen los propósitos que tuvieron los promotores cuando presentaron la iniciativa en la Cámara joven.

De acuerdo con la sanción de la Cámara de Diputados, no será de aplicación para la próxima elección de presidente y vicepresidente de la Nación, el inciso b) del artículo 49 de la llamada ley 19.102 y sus modificatorias, 19.651 y 19.714.

Hablar en el Senado de esta llamada ley que fue el Estatuto de los Partidos Políticos no importa en manera alguna, por lo menos a juicio del que habla, aceptar que tenga entidad jurídica constitucional para la República.

El Estatuto de los Partidos Políticos fue un invento de la dictadura con el objeto de acomodar posibilidades para mantener su continuismo. Resultó, a la postre, un laberinto de disposiciones para ir poco a poco arrebatando a las agrupaciones políticas el camino que podía depararles la suerte comicial. Pero, en el fondo, fue la suma de malas intenciones orquestadas para crear el condicionamiento electoral que perjudicara, en lo posible, el derecho del pueblo a mostrar su simpatía y predilección.

Evidentemente, no consiguió sus propósitos, pero dejó sí una estela lamentable. Estaba mandado por aquel famoso y deleznable propósito de evitar que un ciudadano, por no residir en el país, pudiera aspirar al cargo de presidente de la República, y sirvió de esa manera vertebando los deseos y aspiraciones malsanas de un grupo que quiso distorsionar así la historia argentina.

Ya llegará la oportunidad de descalificar a fondo este engendro. En la Cámara de Diputados, precisamente un conservador popular, el escribano Hugo Lima, ha presentado un proyecto que está en la Comisión de Asuntos Constitucionales, por el que se deroga el Estatuto de los Partidos Políticos. Pero, por ahora, salgámonse al encuentro con algunas soluciones para evitar que el coletazo siga produciendo malos efectos y perjudicando a la ciudadanía, cualquiera sea su sector.

Ese llamado estatuto, en su artículo 49, establecía que la caducidad de los partidos políticos se producía extinguiéndose como agrupación cívica si no realizaban elecciones internas partidarias durante cuatro años. En el inciso b)

indicaba que también perdían personería si no se presentaran en distrito alguno durante dos elecciones consecutivas, y en el inciso c) señalaba que se extinguía a los efectos de presentarse en una disputa comicial, todo partido que no alcanzara el tres por ciento del padrón electoral, de distrito o nacional, en su caso, o que no lo lograra con respecto al padrón electoral general. Evidentemente, mediante esta forma de condicionar las posibilidades eliminaba protagonistas. Con el proyecto que acaba de sancionar la Cámara de Diputados y que tenemos en estudio, solamente se ha tratado de cubrir sus efectos en cuanto al inciso b), que se refiere a la no presentación en dos elecciones consecutivas, solamente. Quien no se presente en una elección u otra no puede aspirar a que se le compute el tres por ciento a que se refiere el inciso subsiguiente.

De manera que el proyecto, que tiene el propósito de rectificar consecuencias determinadas, no alcanza a cumplir su objetivo si mantiene la prohibición establecida en el inciso que estoy señalando y que en la disposición está marcada con la letra c).

De tal forma, señor presidente, y a los efectos de evitar que luego de una sesión tan fatigosa esta Cámara tenga que entretenerse demasiado en este asunto, por más que tiene relación con la suerte de la vida cívica nacional, y por eso es importante, simplemente voy a pedir que en su tratamiento en particular se tenga por agregado en el texto que trae el proyecto sancionado por la Cámara de Diputados, después de las palabras «vicepresidente de la Nación...», lo siguiente: «los incisos b) y c) del artículo 49 de la llamada ley 19.102...», etcétera.

Nada más.

Sr. Perette.— Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende).— Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

Sr. Perette.— Señor presidente: en muy breves palabras quiero adherir a la proposición que formula el señor senador doctor Fonrouge.

Evidentemente esta reforma que se propone tiende a garantizar la participación de todos los partidos políticos del país, porque concretamente estaría impedida de hacerlo la fórmula del Partido Socialista de los Trabajadores que integran Juan Carlos Coral y Francisco José Páez, dos dignos ciudadanos con quienes podemos tener todas las discrepancias, pero que merecen el respeto del país.

Realmente, señor presidente, el artículo tiene que ser redactado de tal manera que quede perfectamente claro que: «No serán de aplicación para la próxima elección de presidente y vicepresidente de la Nación los incisos b) y c) del artículo 49 de la llamada ley 19.102 y sus modificatorias, 19.651 y 19.714.»

Con este agregado del inciso c) se trata de eliminar el problema que significaría mantener

la restricción que implica el funcionamiento de dicho inciso del artículo 49.

Por estas razones, y por las que ha formulado el señor senador Fonrouge, nuestro bloque adhiere a la reforma propuesta.

Sr. Fonrouge. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende). — Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Fonrouge. — Creo haberle escuchado al señor senador Perette que su propuesta es con respecto a la próxima elección, lo que de suyo implicaría, a mi juicio con alarma, la idea de que el señor senador acepta que el Estatuto de los Partidos Políticos sea una ley de la Nación.

Sr. Perette. — Yo he dicho «la llamada ley».

Sr. Fonrouge. — Si no lo he escuchado mal, el señor senador ha hablado de que sea para la próxima elección, con lo cual admite que para las otras sucesivas, de las que gracias a Dios espero que seamos testigos con el señor senador Perette, pueda aplicarse este Estatuto.

Sr. Perette. — Yo no me refiero a eso. Estoy señalando que así venía redactado el texto del despacho de la Cámara de Diputados, el que habla de que: «No será de aplicación para la próxima elección de presidente y vicepresidente de la Nación el inciso b) del artículo 49 de la llamada ley 19.102 y sus modificatorias, 19.651 y 19.714.» Lo que yo agregaba como concepto y proposición era el inciso c) del citado artículo, nada más.

Sr. Fonrouge. — En eso estamos de acuerdo, y me alegro de que coincidamos en lo demás también.

Sr. Perette. — ¡Así es, y con respecto al estatuto futuro, a lo mejor lo dictamos nosotros en el gobierno! (Risas.)

Sr. Fonrouge. — ¡Por eso es que me apresuré a deseárselo muchos años de vida! (Risas.)

Sr. Perette. — ¡Y yo también trataba de que usted nos acompañara y estuviera presente en el acto del juramento! (Risas.)

Sr. Fonrouge. — ¡Tenga la seguridad que sí! ¡Usted va a ser mi ministro! (Risas.)

Sr. Perette. — ¡Señor senador: me sentiría muy honrado, pero estoy seguro de que usted va a estar en un cargo de legislador!

Sr. Presidente (Allende). — Ruego no dialogar, señores senadores.

Sr. Cerro. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende). — Tiene la palabra el señor senador por Santiago del Estero.

Sr. Cerro. — He de pronunciar pocas palabras, dado el ritmo de trabajo que nos hemos impuesto, aunque el tema, indudablemente, incursiona en aspectos fundamentales para el país y para la vida democrática.

¡Cómo no habríamos de adherir a un proyecto que tienda a dar participación política a todos los sectores, cualquiera sea su ideología, para que tengan presencia viva en esta etapa de reconstrucción civil de la República!

Para que se interprete nuestro voto favorable a este proyecto, con la atinada modificación propuesta por el señor senador Fonrouge que complementa y perfecciona la sanción de la Cámara de Diputados, no quiero dejar de expresar que le asigno el alto significado de una reivindicación de los políticos, de la política y los partidos políticos. Esa reivindicación era necesaria para los aquí presentes y para quienes en toda nuestra vida política, breve o extensa, hemos tenido siempre una norma. Recibimos con satisfacción esta semana la visita del líder justicialista al Congreso, que también es una reivindicación de los políticos y la política.

En cuanto al proyecto de derogación del decreto ley —indudablemente no es ley, como todas las disposiciones sancionadas por el gobierno de facto—, insisto en que la mejor forma de trabajo es que nos pongamos a preparar un nuevo estatuto de los partidos políticos, y no que simplemente derogemos lo vigente dejando un vacío legislativo.

Sr. Fonrouge. — Ese es el alcance del proyecto, señor senador.

Sr. Cerro. — Me alegro de que así sea, porque la legislación sobre partidos políticos tiene su historia. Han ido pasando por distintas etapas, durante las cuales fueron considerados, por momentos, con aversión, como facciones, mientras en otras ocasiones se llegó a calificarlos como indispensables para nuestro actual sistema democrático. Su reglamentación no significa la negación del partido político; no tiene que ser nunca una instrumentación para evitar los partidos políticos, sino que todos los derechos, y también los políticos, deben ser reglamentados para una mejor convivencia en libertad.

Con estas breves palabras adelantamos nuestro voto afirmativo, con la modificación propuesta por el señor senador Fonrouge.

Sr. Presidente (Allende). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas formulada.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Allende). — Por Secretaría se dará lectura al proyecto de ley venido en revisión de la Cámara de Diputados.

Sr. Prosecretario (Arancibia Laborda). — (Leyendo):

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — No será de aplicación para la próxima elección de presidente y vicepresidente de la Nación el inciso b) del artículo 49 de la llamada ley 19.102 y sus modificatorias 19.651 y 19.714.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Allende). — En consideración en general el proyecto de ley. Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Allende). — En consideración en particular. Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 1º con la modificación propuesta por el señor senador Fonrouge.

—Se vota y resulta afirmativa.

—El artículo 2º es de forma.

Sr. Presidente (Allende). — Queda aprobado (1). Vuelve a la Honorable Cámara de Diputados.

9

SUBSIDIO AL INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ASTRONOMÍA Y FÍSICA

Sr. Presidente (Allende). — Ha quedado reservado el proyecto de ley, en revisión, por el que se concede un subsidio de \$ 100.000 al Instituto de Matemática, Astronomía y Física dependiente de la Universidad Nacional de Córdoba.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Prosecretario (Arancibia Laborda). — (Leyendo):

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Concédese un subsidio de \$ 100.000 (cien mil pesos) al Instituto de Matemática, Astronomía y Física dependiente de la Universidad Nacional de Córdoba, con destino a la organización de la Feria Nacional de Ciencias y Tecnología del corriente año.

Art. 2º — El Ministerio de Educación y Cultura prestará el apoyo necesario para la organización de la citada feria.

Art. 3º — Los gastos que origine el cumplimiento de la ley se tomarán de rentas generales con imputación a la presente.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Administrativos y Municipales, doctor Alberto M. Fonrouge.

Sr. Presidente (Fonrouge). — En consideración.

Sr. Allende. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Fonrouge). — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

Sr. Allende. — He de decir solamente pocas palabras para fundar este proyecto de subsidio.

Desde hace varios años, y bajo los auspicios de la Universidad Nacional de Córdoba, el Instituto de Matemática, Astronomía y Física, que reviste alta jerarquía científica y técnica y pertenece a nuestra Universidad Nacional de Córdoba,

propicia estos encuentros anuales en los que tiene una gran participación la juventud. Yo afirmo ante mis compañeros de bancada del Frente Justicialista de Liberación y ante los demás sectores, que se trata de una jornada científica en serio, con una particular participación juvenil, que por razones de dificultad financiera de la misma universidad este año había sido imposible auspiciar, atento a la erogación que las circunstancias requerían; y que comprende una serie de encuentros en los cuales se despierta a nivel de la juventud la significación de la tecnología y de la investigación científica en la promoción de la grandeza del país.

De este modo y sin ningún otro argumento, que va de suyo, pido que se haga lugar al tratamiento sobre tablas y que en caso de ser satisfecho afirmativamente este requerimiento se tengan mis palabras como fundamento para su consideración en general.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fonrouge). — Se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Fonrouge). — En consideración en general.

Sr. Allende. — Pido que se tengan por fundamento las manifestaciones que he hecho precedentemente.

Sr. Presidente (Fonrouge). — Si ningún señor senador va a hacer uso de la palabra, se va a votar en general.

—Se vota y resulta afirmativa.

—En particular, sin observación, es igualmente aprobado.

Sr. Presidente (Fonrouge.) — Queda definitivamente sancionado el proyecto (1). Se comunicará al Poder Ejecutivo.

—Ocupa la Presidencia el vicepresidente 1º del Honorable Senado, doctor José Antonio Allende.

10

CONDONACION DE SANCIONES POR INFRACCIONES IMPOSITIVAS

Sr. Presidente (Allende). — Ha quedado reservado sobre la mesa el proyecto venido en revisión de la Honorable Cámara de Diputados sobre condonación de sanciones por infracciones impositivas.

Sr. Elías. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Allende). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

Sr. Elías. — Este proyecto que viene en segunda revisión de la Cámara de Diputados úni-

(1) Véase el texto de la sanción en el Apéndice.

(1) Véase Apéndice.