

29ª REUNION — 21ª SESION ORDINARIA — JULIO 31 DE 1958

Presidencia de los señores diputados Federico F. Monjardín, Enrique Mario Zanni,  
Oscar López Serrot y Olegario Antonio Becerra

Secretario: doctor Eduardo T. Oliver. — Prosecretario: doctor Enrique A. Pardo

DIPUTADOS PRESENTES:

ABAROA, Rufino Vicente  
AQUINO, Porfirio Antonio  
ARAMBURU, Julio P.  
ARITO, Juan  
ARMENDARIZ, Alejandro  
AYBAR, José Antonio  
BARRIO, Luis  
BAUDUCCO, Enrique  
BECERRA, Carlos Alberto  
BECERRA, Olegario Antonio  
BEIRÓ, Angel Francisco  
BELNICOFF, Manuel  
BERNASCONI, Mario  
BERTONE, Marcos R.  
BLANCO, Rubén Víctor M.  
BOFFI, Luis L.  
BOGLIANO, Palmiro B.  
BONET CONVALIA, Salvador  
BONIFACIO, Juan José  
BREYTER, Isaac  
BRUZZO IRAOLA, Juan P.  
BULIT GONI, Enrique A.  
BURDEOS, José Antonio  
BUSTOS, Jerónimo L.  
CAGGIANO, Angel R.  
CALABRESE, Pablo  
CAMET, Carlos Ernesto  
CANEPA, Sebastián Oreste  
CARRERA, Rodolfo Ricardo  
CARRETTONI, Jorge C.  
CASAS, José B.  
CASELLA PINERO, Juan M.  
CASTILLO, Hugo Enrique  
CIALZETA, Domingo  
CONDOLUCI, Domingo A.  
CONTIN, Carlos R.  
CORREA, Carlos María  
CORTÉS, Ezequiel  
CUEVAZ, Agustín  
CHAUERO, Luciano  
DAMIANI, Salvador  
DESPOUY, Pablo Pedro  
DÍAZ, Rosario Domingo  
DOMINGORENA, Horacio Osvaldo  
DOURS, Roberto José  
ERREA, Daniel  
ESCALADA, Alfredo H.  
FAYA, Luis  
FEIGUÍN de FERRARI, Berta  
FERNÁNDEZ, José Manuel  
FERRARIS, Jorge Domingo  
FERREIRA, Jorge W.

FOSSATI, Evers Nelson  
FREGA, José  
FUERTES, A. Ricardo  
GALEANO, Roberto A.  
GALLO, Luis M.  
GARCIA, Ernesto  
GARCIA FLORES, José I.  
GARCIA VEIGA, Ignacio  
GARONA, Alberto Agustín  
GIANSEIRA, Marino Alejandro  
GILI, Miguel  
GIORDANO ECHEGOYEN, Mario  
GOLDSTRAJ, Zenón  
GÓMEZ MACHADO, Héctor  
GONZÁLEZ, Ricardo A.  
GOROSPE, Valentín  
GRANDI de MARTÍN, Palmira A.  
GUTIERREZ, José María  
GUTIERREZ, Victorino H. B.  
GYSSSELS, Néstor Juan  
HEREDIA, Bernardo M.  
HEREDIA, Gilberto L.  
HERNÁNDEZ RAMÍREZ, Rafael  
JARA MELAGRANI, Ubaldo H.  
JUNIN, Simón  
JURI, Jorge  
KRONHAUS, Arnoldo  
LAFUENTE, Augusto Antonio  
LAGOS, César M.  
LEÓN, Luis Agustín  
LICEAGA, María Teresa M. de  
LISCETTI, Carlos A. M.  
LÓPEZ, Juan Carlos Godofredo  
LÓPEZ AGUIRRE, Juan J.  
LÓPEZ BALLESTEROS, Horacio María  
LÓPEZ SANSON, Ernesto  
LÓPEZ SERROT, Oscar  
LUELMO, Horacio Flavio  
LLUGDAE, Elías N.  
MALUF, Emilio  
MANES, Juan Carlos  
MANTECÓN, Esteban  
MANUBENS CALVET, Reginaldo  
MARCONATO, Pedro Luis  
MARCHINI, Atilio Enrique O.  
MARTIRANI, Luis  
MAS, Juan Antonio  
MECADO, Valentín A.  
MIGLIARO, Victorio M.  
MONJARDÍN, Federico F.  
MONTE, Ricardo Alvaro  
MORENO, Eufemio Teólo

MOSCA, Gabriel Carlos J.  
MUSACCHIO, Vicente M.  
NASSIF NEME, Carim  
OREJA, Pablo Fermín  
PÁEZ, Nieves Humberto  
PANELO, Ricardo E.  
PARENTE, Miguel A.  
PARODI GRIMAU, Misael J.  
PARRY, Enrique  
PAVIOLO, Ricardo J.  
PENNACCHI, Alfredo Arquímedes D.  
PERALTA, Domingo Orlando A.  
PERETTE, Carlos H.  
PITTALUGA, José Saturnino  
PITTO, Luis María  
POITEVIN, R. Emilio  
PONCE DE LEÓN, Martín A.  
POSSE, Melchor S.  
POZZIO, Antulio F.  
PRECE, Angel Oscar  
PURICELLI, Valdemar  
RAVETTI, Francisco Antonio  
RECIO, José A.  
RIVERO, Jorge I.  
RODRÍGUEZ ARAYA, Agustín  
RODRÍGUEZ DEL REBOLLAR, José  
RODRÍGUEZ DÍAZ, Rogelio S.  
ROSENKRANTZ, Eduardo S.  
RUIZ, Lucio Carlos  
SAGO, Fayiz  
SALIM, Abraham  
SALOMONE, Humberto  
SANTAGADA, Nírido E.  
SANTONI, Nabucodonosor  
SAYAGO VALDEZ, Miguel Angel  
SCHWEIZER, Bernardo  
SEGOVIA, Carlos A.  
SIRENA, Antonio C. P.  
SOLANAS, Juan Carlos  
SOLARI, Juan Alberto  
SPANGENBERG, Enrique  
STORANI, Conrado Hugo  
SUÁREZ, Fausto Roberto  
SUJEROS, Pedro Ignacio P.  
TARULLI, Pascual  
TECCO, Luis Alberto  
TELLO ROSAS, Cándido  
TESSIO, Aldo E.  
TORTONESE, Dante Oscar  
TÓRTOBA, Antonio  
TROILO, Eleogardo B.  
URCELAY, Rafael Cándido  
UZAL, Francisco Hipólito

VALLE, Salvador  
VECCHIETTI, Augusto Néstor  
VERDAGUER, Armando Miguel  
VILLAR, Alfredo  
VINCIGUERRA, Rómulo  
ZANNI, Enrique Mario  
ZARRIELLO, Raúl Jorge  
ZUBIAURRE, Alberto

## AUSENTES, CON LICENCIA:

BENEVENTANO, Domingo  
DECAVI, Jorge Raúl

DE LA VEGA, Juan Carlos  
FASCE, Antonio  
JUAREZ PEÑALVA, Miguel Angel  
LAFUENTE, Ambrosio César  
POLOGNA, Aurelio José  
SILVEIRA MARQUEZ, Carlos

## EN COMISION:

ALZABÉ, Pedro Bernabé  
BAIGORRIA, Nélida Rosa T.  
CONTTE (h.), Adolfo  
LÓPEZ, Juan Raúl

MARINI, Anselmo A.  
PERKINS, Jorge Walter  
TONELLI, Haroldo Juan

## AUSENTE, CON AVISO:

ALDERETE, Ello

## AUSENTES, SIN AVISO:

CARDENAS, Juan Carlos  
CUARETTA, César Ramón  
LICEAGA, José V.

## SUMARIO

1.—Manifestaciones en minoría. (Página 2052.)

2.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje del Poder Ejecutivo, con el que remite informes solicitados por la Honorable Cámara sobre el estado patrimonial de las Cajas Nacionales de Previsión Social. (Página 2052.)

II.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo: derogación del artículo 30 del decreto 6.216, ratificado por la ley 12.912, sobre reglamentación del ejercicio de la profesión médica y ramas auxiliares. (Página 2052.)

III.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo: creación del Consejo Agrario Nacional. (Página 2053.)

IV.—Comunicaciones del Honorable Senado. (Página 2065.)

V.—Comunicaciones oficiales. (Página 2065.)

VI.—Despachos de comisión. (Página 2066.)

VII.—Comunicaciones de comisión. (Página 2067.)

VIII.—Peticiones particulares. (Página 2067.)

IX.—Proyecto de ley de los señores diputados Rodríguez Araya y Damiani: elevación del monto de las indemnizaciones por accidentes de trabajo. (Página 2069.)

X.—Proyecto de ley del señor diputado Lafuente (A.C.): subsidio a los pasajeros accidentados y a los herederos de los fallecidos en el naufragio del buque «Ciudad de Buenos Aires», ocurrido el 26 de agosto de 1957. (Página 2069.)

XI.—Proyecto de ley del señor diputado Lafuente (A.C.), por el que se deja sin efecto la anulación de la venta de seis mil hectáreas de SAFAC E.N. a la Sociedad Cooperativa «Libertad», y se transfiere a la provincia de Misiones otra fracción de tierra perteneciente a dicha empresa. (Página 2070.)

XII.—Proyecto de ley del señor diputado Lafuente (A.C.): edificio para el Colegio Nacional N° 1 de Posadas, Misiones. (Página 2072.)

XIII.—Proyecto de ley del señor diputado García: organización de la Dirección de Policía Aduanera y Fiscal. (Página 2072.)

XIV.—Proyecto de ley del señor diputado Uzal y otros: ayuda a los pobladores de la zona ribereña afectados por la reciente inundación. (Página 2076.)

XV.—Proyecto de ley del señor diputado Rodríguez Díaz: auxilio a los damnificados por la inundación producida a consecuencia del desbordamiento del río de la Plata. (Página 2076.)

XVI.—Proyecto de ley del señor diputado Rodríguez Díaz: construcción de obras de defensa contra los desbordamientos del río de la Plata y sus afluentes. (Página 2076.)

XVII.—Proyecto de ley del señor diputado Perette y otros: creación de una Comisión Nacional de Ayuda a damnificados por las inundaciones provocadas por el desbordamiento del río de la Plata y otros ríos del país. (Página 2077.)

XVIII.—Proyecto de ley de los señores diputados Caggiano y Vinciguerra: auxilio monetario y crediticio a los damnificados por el temporal de los días 26 y 27 de julio en la zona del río de la Plata y Delta del Paraná. (Página 2077.)

XIX.—Proyecto de ley del señor diputado Santoni: destino de una partida anual de setenta y cinco millones de pesos para la Comisión Nacional de Energía Atómica. (Página 2078.)

XX.—Proyecto de ley del señor diputado López (J.O.G.): auxilio a los damnificados por las inundaciones producidas por los ríos Neuquén y Limay en la provincia de Neuquén. (Página 2079.)

XXI.—Proyecto de ley del señor diputado Ferreira y otros: ayuda a los pobladores afectados por las últimas inundaciones registradas en diversas regiones del país. (Página 2079.)

XXII.—Proyecto de ley del señor diputado Tessio, por el que se establecen el nú-

mero de empleados de los juzgados electorales, y sus respectivas remuneraciones. (Página 2079.)

- XXIII.—Proyecto de ley del señor diputado Calabrese: auxilio a las víctimas de la inundación provocada por el desbordamiento de las aguas del río de la Plata. (Página 2085.)
- XXIV.—Proyecto de ley del señor diputado Verdaguer y otros: propiedad y explotación de hidrocarburos fluidos y gaseosos. (Página 2086.)
- XXV.—Proyecto de ley de los señores diputados Vinciguerra y Caggiano: creación de la Dirección Organización Internacional del Trabajo. (Página 2087.)
- XXVI.—Proyecto de ley del señor diputado Rodríguez Araya, por el que se dispone que no se computará, a los fines de la jubilación, el monto de las dietas percibidas por los legisladores en ejercicio de sus funciones. (Página 2092.)
- XXVII.—Proyecto de ley del señor diputado Bauducco: reparación y ampliación del edificio de la Escuela Nacional Normal Mixta de Río Cuarto, Córdoba. (Página 2093.)
- XXVIII.—Proyecto de ley del señor diputado Bauducco: construcción de un edificio para la Escuela Nacional N° 43 de Río Cuarto, Córdoba. (Página 2093.)
- XXIX.—Proyecto de ley del señor diputado Parodi Grimaux y otros: construcción de un edificio para el Colegio Nacional de Rosario Tala, Entre Ríos. (Página 2094.)
- XXX.—Proyecto de ley del señor diputado Heredia (B.M.) y otros: otorgamiento de pases para viajar gratuitamente en los ferrocarriles del Estado, a dos afiliados de cada asociación profesional. (Página 2094.)
- XXXI.—Proyecto de ley del señor diputado Cuezaz y otros: derogación del decreto ley 824/57, de prórroga de convenios colectivos de trabajo. (Página 2094.)
- XXXII.—Proyecto de ley del señor diputado Manes: seguro obligatorio contra el desempleo. (Página 2095.)
- XXXIII.—Proyecto de ley del señor diputado López Sansón: subsidio a los Padres Franciscanos Colectores de Tierra Santa, de la Orden Franciscana, para la reconstrucción del edificio de la escuela que mantienen en la Capital Federal. (Página 2097.)
- XXXIV.—Proyecto de ley del señor diputado Juri: construcción de un edificio para el Colegio Nacional de General Alvear, Mendoza. (Página 2098.)
- XXXV.—Proyecto de ley del señor diputado Gómez Machado: pensión a la señora

Mercedes Genty de Saggese e hija María Susana Saggese. (Página 2099.)

- XXXVI.—Proyecto de ley del señor diputado Llugdar y otros: pensión a la señora Apolonia Campomar de Raimondi. (Página 2099.)
- XXXVII.—Proyecto de ley del señor diputado Posse: ayuda a damnificados por las recientes inundaciones. (Página 2099.)
- XXXVIII.—Proyecto de ley del señor diputado Giordano Echegoyen: ayuda a damnificados por las recientes inundaciones. (Página 2100.)
- XXXIX.—Proyecto de ley del señor diputado Belnicoff: ayuda a damnificados por las recientes inundaciones. (Página 2100.)
- XL.—Proyecto de ley de los señores diputados Zarriello y Perette: ayuda a damnificados por las recientes inundaciones. (Página 2100.)
- XLI.—Proyecto de ley del señor diputado Mosca y otros: excursión por distintos sitios del país de **estudiantes egresados** de institutos de enseñanza secundaria. (Página 2100.)
- XLII.—Proyecto de ley del señor diputado Mosca y otros: subsidio a la parroquia de Nuestra Señora de la Merced, de Pergamino (Buenos Aires). (Página 2101.)
- XLIII.—Proyecto de ley del señor diputado Belnicoff y otros: aumento de haberes para el **personal docente** de establecimientos secundarios dependientes de la Universidad de Buenos Aires. (Página 2101.)
- XLIV.—Proyecto de ley de los señores diputados Juárez Peñalva y Sayago Valdez: contratación de obras para la construcción de diques de embalse en la provincia de Tucumán. (Página 2101.)
- XLV.—Proyecto de ley del señor diputado Perette y otros: cómputo de **servicios cumplidos** por el personal de empresas ferroviarias. (Página 2102.)
- XLVI.—Proyecto de ley del señor diputado Gómez Machado: vigencia de los decretos leyes dictados por el gobierno provisional. (Página 2102.)
- XLVII.—Proyecto de ley del señor diputado Giordano Echegoyen: pensión a la señora Rosa María Silva de Pelle. (Página 2102.)
- XLVIII.—Proyecto de ley del señor diputado Marchini: creación de un **colegio nacional** en Bánfield, Buenos Aires. (Página 2103.)
- XLIX.—Proyecto de ley del señor diputado Marchini: construcción de **pasos a bajo nivel** en Lomas de Zamora, Buenos Aires. (Página 2103.)
- L.—Proyecto de ley del señor diputado Parente y otros: creación de una **escue-**

la nacional de comercio en Chajarí, Entre Ríos. (Página 2104.)

LI.—Proyecto de ley del señor diputado Carretoni y otros: incorporación de los productores de seguros y capitalización en los beneficios de la ley 14.047, de servicios sociales para el personal de seguros, reaseguros, capitalización y ahorro. (Página 2104.)

LII.—Proyecto de ley del señor diputado Juri y otros: ley general de vinos, Instituto Nacional de Vitivinicultura. (Página 2105.)

LIII.—Proyecto de ley del señor diputado Peralta: subsidio al Club Deportivo Vélez Sársfield, de la ciudad de Catamarca, para la construcción de su sede social y campo de deportes. (Página 2111.)

LIV.—Proyecto de ley del señor diputado Pittaluga: pensión: a doña Petrona del Carmen Silva. (Página 2112.)

LV.—Proyecto de ley del señor diputado Marchini: subsidio a la Cooperativa Limitada de Enseñanza «Instituto Lomas de Zamora», de Temperley, Buenos Aires. (Página 2112.)

LVI.—Proyecto de ley del señor diputado Prece y otros: ayuda a damnificados por las inundaciones producidas recientemente. (Página 2113.)

LVII.—Proyecto de ley de los señores diputados Uzal y Gutiérrez (V. H. B.): subsidio al Congreso General de Segunda Enseñanza que se realizará en Buenos Aires en el mes de agosto. (Página 2113.)

LVIII.—Proyecto de resolución del señor diputado Pologna: transformación en sucursal de la agencia del Banco Hipotecario Nacional recientemente instalada en la ciudad de Olavarría, Buenos Aires. (Página 2114.)

LIX.—Proyecto de resolución del señor diputado Ferreira y otros: inclusión en los planes viales para 1959 de la construcción de camino firme entre Basavilbaso y Nogoyá, Entre Ríos. (Página 2114.)

LX.—Proyecto de declaración del señor diputado Aybar y otros, por el que se repudia la resolución del Concejo Deliberante de la ciudad de San Miguel de Tucumán, que grava con un impuesto la circulación de periódicos. (Página 2114.)

LXI.—Proyecto de resolución del señor diputado Carrera: reparación del edificio donde funciona la Escuela Nacional Normal Mixta N° 2 Dardo Rocha, de La Plata. (Página 2115.)

LXII.—Proyecto de resolución del señor diputado Rodríguez Araya, por el que se so-

licita del Poder Ejecutivo informes sobre el pago del salario familiar a profesores o maestros. (Página 2115.)

LXIII.—Proyecto de resolución del señor diputado Rodríguez Araya, por el que se solicita del Poder Ejecutivo informes sobre las obras de construcción del edificio de la empresa de teléfonos en Rosario, y la habilitación del cable coaxial entre esa ciudad y Buenos Aires. (Página 2115.)

LXIV.—Proyecto de declaración del señor diputado Bauducco y la señora diputada Felguín de Ferrari: reparación de la ruta nacional 8 a la altura del puente Olmos, entre La Carlota y San Severo, Córdoba. (Página 2115.)

LXV.—Proyecto de declaración de los señores diputados León y Tessio: construcción de vías férreas en la provincia de Chaco. (Página 2116.)

LXVI.—Proyecto de resolución del señor diputado Giordano Echegoyen y otros, por el que la Honorable Cámara expresa su solidaridad con los ideales del movimiento gremial de los médicos argentinos. (Página 2116.)

LXVII.—Proyecto de declaración del señor diputado Ravetti: construcción de edificios para las escuelas nacionales 148 y 149, de Marull y Seeber, Córdoba. (Página 2117.)

LXVIII.—Proyecto de resolución del señor diputado Lafuente (A. A.), por el que la Cámara solicita del Poder Ejecutivo informes sobre el cierre de la exportación de bórax. (Página 2117.)

LXIX.—Proyecto de declaración del señor diputado Lafuente (A. A.): prórroga del plazo para la licitación de las obras de construcción del dique Cabra Corral. (Página 2117.)

LXX.—Proyecto de resolución del señor diputado Lafuente (A. A.): creación de una sucursal del Banco Central de la República Argentina en Salta. (Página 2117.)

LXXI.—Proyecto de resolución del señor diputado Lafuente (A. A.): reimplantación del servicio de coches motores y de trenes rápidos en la línea de ferrocarril de Salta a Tucumán. (Página 2118.)

LXXII.—Proyecto de resolución del señor diputado Lafuente (A. A.): creación del magisterio nocturno en la ciudad de Salta. (Página 2118.)

LXXIII.—Proyecto de resolución del señor diputado Goldstraj y otros, por el que la Honorable Cámara, con motivo de la crisis en el Medio Oriente, solicita del Poder Ejecutivo que efectúe un llamamiento a todos los gobiernos para evi-

perciban, y las empresas deberán contribuir, mensual y obligatoriamente, con el 2 % del monto de las comisiones que abonen por producción.

Art. 4º — Las empresas deberán absorber las obligaciones que tienen a su cargo por esta ley y, por consiguiente, no podrán aumentar primas, cuotas o tarifas, ni requerir adicionales de ninguna especie por las pólizas y títulos en vigencia o a emitir en el futuro, para hacer frente a esos aportes.

Art. 5º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Jorge C. Carrettoni. — Jorge Domingo Ferraris. — Agustín Cuezaz. — Rosario Domingo Díaz. — Evers Nelson Fossati.*

Señor presidente:

Del debate habido en la Honorable Cámara de Senadores de la Nación al crearse la Dirección de Servicios Sociales para el personal de seguros, reaseguros, capitalización y ahorro, ley 14.057, resulta indudable que ya entonces se tuvo el propósito de incorporar a los productores de seguros y capitalización entre el personal amparado por esa ley, pero una omisión en su texto ha dificultado hasta la fecha el cumplimiento de ese propósito.

Por consiguiente, es necesario reparar la omisión disponiendo que dichos trabajadores queden amparados por esa ley.

Para evitar que pretendan ampararse en esta ley quienes sólo operen en forma accidental como productores de seguros y capitalización, se exige que se trate de trabajadores que lo hagan en forma habitual y que, además, sea la actividad principal del beneficiario.

Con el objeto de solucionar los problemas que traerá aparejada la incorporación de estos trabajadores a la Dirección de Servicios Sociales de la ley 14.057, se dispone que el Poder Ejecutivo dicte la pertinente reglamentación, proyectada por el directorio de la entidad en colaboración con la autoridad administrativa del trabajo y con la entidad gremial representativa.

Los aportes siguen el mismo sistema de la ley 14.057, y, por último, la disposición del artículo 4º tiende a evitar el encarecimiento de los servicios que prestan las empresas.

*Jorge C. Carrettoni.*

—A la Comisión de Asistencia Social y Salud Pública.

**LII**

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — La industria vitivinícola y el comercio relacionado con ella en todo el territorio de la Nación quedan sujetos a las disposiciones de la presente ley general de vinos y de su reglamentación.

Art. 2º — Créase, sobre la base de la actual Dirección de Vinos, el Instituto Nacional de Vitivinicultura, vinculado al Poder Ejecutivo por intermedio del Ministerio de Economía, con autarquía técnica, funcional y financiera, y jurisdicción en todo el territorio de la Nación, como organismo competente para entender en la promoción y el contralor técnico de la industria y el comercio vitivinícolas.

Art. 3º — El Instituto Nacional de Vitivinicultura será una institución de derecho público, con capacidad para actuar privada y públicamente, de acuerdo con las leyes generales de la Nación y las especiales y los reglamentos que lo rijan.

Art. 4º — El Instituto Nacional de Vitivinicultura estará constituido:

- a) Por un presidente y un vicepresidente, este último preferentemente ingeniero agrónomo o enólogo, con jerarquía y funciones de director general del instituto, designados por el Poder Ejecutivo con acuerdo del Senado. Deberán ser argentinos y poseer notoria versación en los problemas vitivinícolas. Durarán cuatro años en sus funciones y podrán ser reelectos. Ambos cargos serán rentados e incompatibles con el ejercicio de toda otra función pública o docente y de actividades privadas relacionadas con la industria y/o comercio del vino;
- b) Por un consejo directivo integrado en la siguiente forma:

Un representante del Poder Ejecutivo nacional.

Tres representantes por el gobierno de la provincia de Mendoza.

Dos representantes por la provincia de San Juan.

Un representante por los gobiernos de las provincias de Río Negro y Neuquén.

Un representante por los gobiernos de las restantes provincias vitivinícolas.

Dos representantes por los industriales del vino.

Un representante por los viñateros sin bodega.

Un representante por los comerciantes de vinos.

Un representante por los obreros vitivinícolas.

Un representante por los consumidores.

Los miembros del consejo directivo serán designados por el Poder Ejecutivo de la Nación en la siguiente forma:

- a) El representante del Poder Ejecutivo de la Nación deberá ser funcionario nacional y profesional especializado en asuntos económicos;
- b) Los representantes de los gobiernos provinciales serán designados a propuesta de sus respectivos gobiernos y deberán ser profesionales especializados en enología;
- c) Los restantes representantes serán designados por el Poder Ejecutivo nacional de ternas, una para cada candidato, a propuesta de las entidades gremiales más representativas.

Quando las propuestas correspondientes a las designaciones de los miembros del consejo directivo no hubiesen sido efectuadas, los mismos serán designados directamente por el Poder Ejecutivo nacional, respetando las bases de representación.

Los miembros del consejo durarán cuatro años en el ejercicio de sus funciones y podrán ser reelectos. Los consejeros percibirán por el ejercicio de sus funciones las remuneraciones o viáticos que oportunamente determine el Poder Ejecutivo nacional.

Simultáneamente con la designación de los titulares y por los mismos procedimientos e idénticos requisitos, el Poder Ejecutivo nacional designará un suplente para cada una de las representaciones, quienes substituirán al titular en los casos que determine la reglamentación.

Art. 5º — El consejo directivo sesionará con quórum de dos tercios de sus miembros. A los efectos del quórum se computará al presidente del instituto. Las resoluciones se tomarán por simple mayoría de votos. El presidente tendrá voto en caso de empate. Las inasistencias injustificadas de los miembros a más de dos sesiones consecutivas determinarán la cesación de sus funciones.

Art. 6º — Toda resolución del consejo directivo que signifique una extralimitación a lo establecido por esta ley, lleva implícita la responsabilidad de los miembros presentes que no hicieran constar en actas en forma expresa su oposición a aquélla.

Art. 7º — La sede oficial del instituto estará en la provincia de Mendoza.

Art. 8º — Son funciones del presidente:

1. Representar legalmente al instituto.
2. Cumplir y hacer cumplir esta ley, sus normas reglamentarias y todas las resoluciones que sancione el consejo directivo.
3. Proponer al consejo directivo las medidas y la designación del personal que estime necesarios para el mejor funcionamiento del instituto.
4. Aplicar las sanciones previstas en la presente ley, pudiendo delegar esta facultad en los casos en que la reglamentación lo determine.
5. Ejecutar los actos y celebrar los contratos necesarios para llevar a cabo las resoluciones de orden general o particular que tome el consejo directivo.
6. Elevar anualmente al Poder Ejecutivo nacional el presupuesto y la memoria del instituto, previa aprobación del consejo directivo. Mientras no se apruebe el nuevo presupuesto continuará vigente el del año anterior.

Son funciones del vicepresidente:

Reemplazar en caso de ausencia o enfermedad al presidente con idénticas facultades.

Art. 9º — Son funciones del consejo directivo:

- a) Interpretar la presente ley;
- b) Proyectar su reglamentación;
- c) Proyectar anualmente el presupuesto del instituto;
- d) Establecer las normas de organización del instituto;
- e) Adoptar las medidas adecuadas para el mejor desarrollo y perfeccionamiento de la producción, la industria y el comercio vitivinícolas;
- f) Adoptar las medidas tendientes a la mejor fiscalización de los productos comprendidos en la presente ley;
- g) Realizar investigaciones vitivinícolas y coordinar y fomentar la de entidades oficiales y privadas, pudiendo acordar contribuciones para tales fines;
- h) Nombrar, trasladar, promover y remover a su personal, respetando las normas que garantizan la estabilidad y los derechos de los empleados públicos. Será indispensable para ejercer el car-

go de inspector, ser argentino y poseer título habilitante de acuerdo con la reglamentación que se dicte. El cargo de inspector será incompatible con el ejercicio de actividades vinculadas a la industria o el comercio del vino;

- i) Resolver la adquisición de inmuebles y celebrar los actos y contratos necesarios para el cumplimiento de sus funciones;
- j) Administrar los bienes del instituto dentro de las facultades que le acuerda la presente ley y autorizar los gastos y efectuar las recaudaciones previstas en su presupuesto;
- k) Disponer la aplicación de los saldos sobrantes de presupuesto al cierre del ejercicio, y, en especial, la constitución de fondos, de reserva para la construcción de edificios (sede administrativa, laboratorios, etcétera);
- l) Celebrar convenios con otros organismos públicos a fin de coordinar la acción a desarrollar;
- m) Otorgar becas para estudio y especialización;
- n) Ninguna resolución del consejo directivo podrá conservar, establecer o crear privilegios de una o más zonas respecto de otras.

Art. 10. — Los funcionarios a cuyo cargo esté el cumplimiento de la presente ley, estarán autorizados para penetrar en cualquier hora en los locales, establecimientos o fábricas y examinar libros y documentos, realizar inventarios, requerir informaciones y extraer muestras de los productos a los que él se refiere, al efecto de su contralor en los lugares de producción en tránsito o en el comercio, pudiendo, si fuera necesario, recabar el auxilio de la fuerza pública y solicitar del juez competente órdenes para allanar domicilios, las que deberán despacharse dentro de las veinticuatro horas, habilitando los días y horas que sean necesarios.

Art. 11. — El Instituto Nacional de Vitivinicultura atenderá los gastos que demande su funcionamiento con los siguientes recursos:

- a) Veinte centavos (\$ 0,20) por litro de vino expedido, que se establece con carácter de sobretasa a los fines de la presente ley. A dicha sobretasa le son aplicables todas las disposiciones legales que rigen para el impuesto interno nacional unificado al vino, y será percibido juntamente con él;
- b) El producto de las sobretasas establecidas en el artículo 85 de la ley de impuestos internos, texto ordenado en 1956, que en el futuro se destinará a los fines de la presente ley;
- c) Las tasas por análisis;
- d) Las multas que se apliquen por transgresión a la presente ley y su reglamentación;
- e) Donaciones y legados;
- f) Venta eventual de productos;
- g) Las partidas que asigne el Poder Ejecutivo de rentas generales cuando fueren insuficientes para completar el presupuesto las partidas anteriormente establecidas.

Art. 12. — Con una afectación no inferior al 10 % de los recursos anuales, será creado un fondo destinado al fomento de la viticultura y a la construcción de bodegas regionales y habilitación de las mismas, cuyas finalidades serán determinadas por el consejo directivo en función del acrecentamiento y mejoramiento de la calidad de los vinos de consumo.



Art. 13. — La sobretasa y las multas a que se refiere el artículo 11, incisos a) y d) de la presente ley, serán recaudadas por la Dirección General Impositiva e ingresadas a la orden del consejo directivo en una cuenta especial que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina.

Art. 14. — El consejo directivo podrá asignar subsidios a las provincias vitivinícolas, Universidad Nacional de Cuyo, escuelas o institutos especiales de estudios técnicos vitivinícolas, con fines de investigación y con cargo de rendir cuenta detallada de la inversión, y a condición de haberse acogido al régimen de coordinación de la investigación científica, que se establecerá por el consejo directivo.

Art. 15. — Anualmente se asignará una partida destinada a la profilaxis del alcoholismo, que será entregada a las instituciones que designe el Poder Ejecutivo nacional y bajo las condiciones que el consejo directivo establezca.

Art. 16. — Con el producido del 50 % de las multas, el instituto creará un fondo de estímulo que se distribuirá entre su personal en la forma que la reglamentación lo determine.

Art. 17. — Los saldos sobrantes al final del ejercicio se transferirán al siguiente y su aplicación será dispuesta por el consejo directivo, de acuerdo con las facultades que le otorga la presente ley.

Art. 18. — Los productos a que se refiere esta ley no podrán librarse a la circulación sin el previo análisis que establezca su aptitud para el consumo, el que deberán responder en todo momento, con las tolerancias que provengan de su evolución natural. El número del certificado de análisis que les corresponda deberá acompañarlos siempre como elementos de identificación.

Art. 19. — Los análisis a que se refiere el artículo anterior y todos los que deban practicarse en virtud de esta ley o sus reglamentos, así como la clasificación legal de los productos, los practicará el instituto. A tal efecto la Dirección Nacional de Química transferirá todo el personal y los elementos afectados a este servicio a la fecha de promulgación de la presente ley, como también todo aumento que ocurriera antes de la transferencia.

Hasta tanto el instituto tenga organizados sus propios laboratorios (en base a las previsiones de este artículo), la Dirección Nacional de Química cumplirá con su cometido de acuerdo con las normas vigentes.

Art. 20. — Las características analíticas de los productos de la presente ley, los procedimientos a seguir en la extracción de muestras, los análisis y las peritaciones, así como las tolerancias analíticas admisibles y sus normas interpretativas se ajustarán a la reglamentación que dicte el instituto.

Art. 21. — A los efectos de la presente ley, se considerará:

a) Vinos genuinos, a los obtenidos por la fermentación alcohólica parcial o total de la uva fresca o del mosto de la uva fresca, elaborados dentro de la misma zona de producción. En consecuencia, ningún otro líquido, cualquiera sea su origen o composición, podrá designarse con el nombre de vino, precedido o seguido de cualquier adjetivo, excepto los especificados más adelante;

b) Vinos especiales (licorosos y/o generosos):

1. Categoría A: Es el vino seco o dulce que, sin adiciones, posee un grado alcohólico no inferior a doce y medio por ciento (12 ½ %) en volumen y una riqueza alcohólica adquirida y en potencia no menor de quince grados (15° GL).
2. Categoría B: Es el vino seco o dulce cuya graduación alcohólica no sea inferior a quince por ciento en volumen (15 %) y provenga, en parte, de la adición de alcohol vínico en cualquier momento de su elaboración.
3. Categoría C: Es el vino obtenido adicionando en cualquier momento de su proceso de elaboración indistinta, conjunta o separadamente cualquiera de los siguientes productos: mosto concentrado, mistela, arropo, caramelo de uva o alcohol vínico con una riqueza alcohólica total no inferior a quince grados (15° GL);

c) Vinos espumosos, champaña o champagne, el que se expende en botellas con una presión no inferior a cuatro atmósferas (4 atm.) a veinte centígrados (20°C) y cuyo anhídrido carbónico provenga exclusivamente de una segunda fermentación alcohólica en envase cerrado. Esta fermentación puede ser obtenida por medio del azúcar natural de la uva o por adición de sacarosa. Se permitirá la adición de licores a base exclusivamente de vino con cognac o aguardiente vínico;

d) Vino gasificado, el que ha sido adicionado de anhídrido carbónico puro después de su elaboración definitiva debiendo hacerse constar dicha denominación en los marbetes adheridos a los envases de venta;

e) Vino compuesto. (Vermut, quinado o tónico), el elaborado con base mínima de setenta y cinco por ciento (75 %) de vino alcoholizado o no con el agregado de sustancias aromáticas, amargas y/o estimulantes; pudiendo edulcorarse con sacarosa o mosto concentrado o mistela y colorearse con caramelo. En la elaboración de los quinados deberán utilizarse extractivos de corteza de quina;

f) Productos analcohólicos de la uva, son:

1. Jugo de uva, el producto de la molienda o prensado de la uva fresca, filtrado y estabilizado antes de iniciarse el proceso de fermentación alcohólica. Se tolerará alcohol proveniente de fermentaciones accidentales, con un límite máximo de uno por ciento (1 %) en volumen.
2. Mosto virgen de uva, el proveniente de la molienda o prensado de la uva fresca en tanto no haya empezado a fermentar.
3. Mosto de uva en fermentación, aquel en proceso de fermentación, cuya riqueza alcohólica, no exceda de cinco por ciento (5 %) en volumen.
4. Mosto sulfitado, el mosto estabilizado con el agregado de anhídrido sulfuroso en dosis que establezca la reglamentación.

5. Mosto concentrado, el obtenido del mosto de la uva en sus diversos grados de concentración mediante procesos térmicos, al vacío o al aire libre, sin haber sufrido caramelización, sensible.
  6. Arrope de uva, el producto resultante de la concentración avanzada de mostos de uvas, a fuego directo al vapor, sensiblemente caramelizado con un contenido mínimo de quinientos (500) gramos de azúcar por litro.
  7. Caramelo de uva, un arrope de uva con mayor grado de caramelización y un contenido de azúcar no mayor de doscientos (200) gramos por litro;
- g) Chicha de uva, el producto que resultante de la fermentación parcial del mosto detenida antes de alcanzar cinco por ciento (5 %) de alcohol en volumen y con un contenido mínimo de ochenta (80) gramos por litro de azúcar reductor. Queda prohibida la elaboración de chicha a base de mosto concentrado;
- h) Mistela, el producto que contenga como base mosto alcoholizado con alcohol vínico hasta un límite máximo de diez y ocho por ciento (18 %) de alcohol en volumen. El mosto utilizado deberá poseer directamente o previa concentración o por adición de mosto concentrado un contenido azucarino mínimo de doscientos cincuenta (250) gramos por litro;
- i) Aguardiente de vino, pisco o brandy, el producto de la destilación especial de vino sano, cuya graduación alcohólica al salir del destilador no sea superior a setenta y cinco por ciento (75 %) en volumen de acuerdo a la reglamentación que dicte el instituto;
- j) Cognac o coñac, el aguardiente de vino añejado en envases de roble por un término no inferior a dos años. Este lapso podrá computarse promediando el estacionamiento de partidas de distintas edades, ninguna menor de un año. Podrá autorizarse con carácter general el uso de envases de otras maderas de aptitud probada;
- k) Grapa, grappa o aguardiente de orujos, el aguardiente obtenido por destilación de los orujos;
- l) Alcohol vínico, el que se obtiene por destilación y rectificación de vinos, productos o subproductos derivados de la fermentación de la uva;
- m) Los productos o subproductos derivados de la industria vitivinícola no definidos en el presente artículo, deberán ser aprobados previamente por el consejo directivo, previos los informes técnicos pertinentes;
- n) Toda bebida que presente características similares a las definidas, pero que han sido obtenidas por procedimientos distintos a los enumerados en la presente, serán calificados como bebidas artificiales.

Art. 22. — Se admitirán como prácticas enológicas lícitas:

- a) Para los mostos: la concentración; la adición del mosto concentrado; de alcohol vínico; de ácidos tartáricos, cítrico, málico, tánico y anhídrido sulfuroso o sus sales; el uso de calor

o frío; el empleo de levaduras seleccionadas, de clarificantes autorizados, y el corte con vinos;

b) Para los vinos:

1. La adición de ácidos tartáricos, cítricos, málico, tánico, anhídrido carbónico, anhídrido sulfuroso y sus sales; tartrato neutro de potasio; el uso del calor o frío, y el empleo de levaduras seleccionadas.
2. La mezcla de dos o más vinos provenientes de cualquier cosecha.
3. La alcoholización con alcohol vínico, limitada para asegurar la conservación o la preparación de vinos especiales.
4. El empleo de clarificantes autorizados.

Los productos de uso enológico autorizados y los que se autorizaren más adelante deberán estar identificados por sus análisis de aptitud.

Art. 23. — Queda prohibido:

- a) La adición de agua al mosto o vino de cualquier cantidad, forma o momento, el agregado de materias colorantes y ácidos minerales y edulcorantes no provenientes de la uva, materias conservadoras y en general sustancias no autorizadas específicamente;
- b) Todos los manipuleos y prácticas que tengan por objeto modificar las cualidades sustanciales y originales del producto, con la finalidad de disimular una alteración del mismo;
- c) El agregado a los orujos y borras, de agua y cualquier otra sustancia, tendiente a alterar el proceso normal de la elaboración vínica;
- d) Mantener en depósito en los locales de elaboración o fraccionamiento, productos no autorizados, que sirvan para modificar el estado o la composición natural del vino;
- e) La importación, fabricación, tenencia, anuncio, exposición, oferta o venta, de cualquier producto o mezcla enológica, cualquiera sea su composición, destinada a modificar o aromatizar mostos o vinos, a curar o encubrir sus defectos o enfermedades o a fabricar vinos artificialmente;
- f) Introducir, mantener en depósito, circular u ofrecer en venta como vino, toda bebida que no llene las condiciones exigidas por esta ley y su reglamentación;
- g) Librar al consumo, vinos cuya composición no esté comprendida en los límites que fije la reglamentación.

Art. 24. — A propuesta del Instituto Nacional de Vitivinicultura el Poder Ejecutivo podrá suprimir, modificar o ampliar las correcciones o prácticas enológicas permitidas y establecer los límites legales de los componentes del vino.

Art. 25. — Los productos comprendidos en la presente ley que se importen, deberán poseer certificados que acrediten su genuinidad, extendidos por oficinas del país de origen reconocidas por el Poder Ejecutivo. Su introducción estará sujeta a las mismas condiciones exigidas para la libre circulación de los productos nacionales. Queda prohibida la mezcla de productos importados entre sí, y con productos nacionales.



Art. 26. — Las calificaciones legales de los productos definidos en la presente ley que no llenaran las condiciones exigidas, serán las siguientes:

- a) «No genuinos», aquellos cuya elaboración haya sido hecha en contravención con las normas legales y reglamentarias o cuya composición anormal no pueda ser justificada;
- b) «Adulterados», aquellos a los que se les haya agregado productos extraños a su composición natural o cuando se hayan obtenido por adición de sustancias prohibidas o mezclas no autorizadas;
- c) «Averiadados», aquellos que por sus caracteres organolépticos, demuestren una alteración excesivamente pronunciada o acusen exceso de acidez volátil, sobre el máximo que establezca la reglamentación;
- d) «Enfermos», aquellos que presenten gérmenes de enfermedad en actividad, pero cuya acción pueda paralizarse o hacerse desaparecer mediante tratamiento permitido y acusen exceso de acidez volátil inferior a la máxima establecida por la reglamentación;
- e) «Aguados y/o manipulados», aquellos que en cualquier momento de su elaboración o depósito se les ha adicionado agua u otras sustancias que, aun siendo normales en los vinos, alteran su composición o desequilibran la relación normal de sus componentes. Ningún producto calificado de acuerdo a la denominación precedente, podrá ser librado al consumo.

Los productos «adulterados», «no genuinos», y «aguados o manipulados», deberán ser derramados o destilados; los «averiadados», y «enfermos», podrán destinarse a elaboración de vinagre, cuando sean aptos para ello, o destilados de acuerdo a lo que disponga la reglamentación de la ley.

Los productos «enfermos», podrán corregirse con intervención del Instituto, cuando pueda hacerse desaparecer la causa de la enfermedad, y podrán librarse al consumo, previo un nuevo análisis que certifique su aptitud.

Art. 27. — Las infracciones a la presente ley, o su reglamentación, y a las disposiciones que en su consecuencia se dicten por parte del Poder Ejecutivo y/o el Consejo Directivo de la Industria Vitivinícola, y sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones penales que pudiesen corresponder serán reprimidas:

- a) Las faltas leves, tratándose de su primera infracción, con apercibimiento;
- b) Las faltas vinculadas a cuestiones de mero trámite, o de carácter formal, con multas de \$ 200 a \$ 5.000 moneda nacional;
- c) La tenencia no autorizada en los locales de elaboración, corte o fraccionamiento, de sustancias o drogas prohibidas que pudieran utilizarse en la adulteración de los productos comprendidos en la presente ley, multa de diez mil a dos millones de pesos (\$ 10.000 a 2.000.000);
- d) La elaboración, tenencia o circulación de productos «no genuinos», con multa de cuatro pesos por litro;

- e) La tenencia, el expendio o la circulación no denunciada de productos «enfermos», con multas de cincuenta mil pesos;
- f) La tenencia, el expendio o la circulación de productos «averiadados», con multa de dos pesos por litro, salvo el caso de denuncia espontánea;
- g) La tenencia, el expendio o la circulación de productos «adulterados», con multas de diez mil a dos millones de pesos (\$ 10.000 a 2.000.000), y tres a diez pesos por litro;
- h) La tenencia, el expendio o la circulación de productos «aguados», o «manipulados», con multas de diez mil a un millón de pesos (\$ 10.000 a 1.000.000) y dos a ocho pesos por litro;
- i) Cuando no se pueda determinar el volumen de los productos en infracción a que se refieren los incisos d), f), g) y h) o se comprueben transgresiones a las disposiciones de esta ley, o a sus normas reglamentarias no especificadas en los incisos precedentes, con multas de mil a un millón de pesos (\$ 1.000 a 1.000.000);
- j) En todos los casos, salvo los vinos «enfermos», que puedan corregirse, se hará decomiso de la mercadería;
- k) En los casos de «adulteración», y «aguado y/o manipuleo», el Instituto Nacional de Vitivinicultura impondrá al técnico responsable una inhabilitación de tres a cinco años; en caso de reincidencia, la inhabilitación será definitiva.

El Instituto Nacional de Vitivinicultura, organizará y llevará permanentemente actualizado el registro de infractores, la reincidencia en la infracción será razón fundamental agravante en la determinación de las penalidades a aplicar. En caso de reincidencia reiterada en la infracción prevista en los incisos c), d), g) y h) el instituto podrá inhabilitar a la firma y a todos o a algunos de sus componentes para las actividades vinícolas en forma temporaria o definitiva.

Las acciones y penas emergentes de esta ley prescriben a los cinco años. Los actos de procedimiento administrativo o judicial interrumpen la prescripción.

Art. 28. — Serán responsables de las infracciones a la presente ley y sus reglamentaciones los que en el momento de iniciarse el sumario sean los poseedores o tenedores de la mercadería. La responsabilidad será del vendedor de la mercadería, cuando el consignatario, poseedor o tenedor, antes de recibirla, hubiera solicitado u obtiene la extracción de muestras para el análisis del producto. Los poseedores, tenedores o consignatarios de la mercadería, o en su caso los vendedores, responderán por el hecho de sus factores, agentes o dependientes, en cuanto a las penas pecuniarias, decomiso y gastos.

Art. 29. — Toda persona o empresa en general que transporte los productos a que se refiere esta ley, deberá cumplir las disposiciones reglamentarias de la misma a objeto de hacer efectiva la fiscalización.

Art. 30. — La violación de los sellos y la alteración de documentos relacionados con la producción y comercio vitivinícola, harán pasible a los incursores en las responsabilidades previstas por el Código Penal.

Art. 31. — En todos los casos de infracción o presunta infracción a la presente ley, su reglamentación o normas generales obligatorias, el instituto instruirá el

sumario correspondiente. Si del mismo surgieran presuntas infracciones cuyo juzgamiento no le competiera, dará oportuna intervención al organismo que corresponda, debiendo proceder en igual forma las otras reparticiones cuando en principio surjan infracciones a la presente ley. Lo actuado en cualquier repartición es válido y se tendrá como elemento de prueba y firmes las medidas precautorias tomadas. Realizada la investigación, se correrá vista por diez días al interesado y, recibida la prueba, se dictará resolución. Si del sumario surgiera la coexistencia de infracciones a la presente ley o a normas reglamentarias cometidas por una misma persona, originadas en un hecho único, se aplicará la sanción correspondiente a la infracción castigada con la pena mayor. En caso contrario se aplicará la multa correspondiente a cada infracción.

El funcionario encargado de instruir el sumario tendrá la facultad de citar y recibir declaraciones de testigos bajo juramento y de recurrir a las demás medidas probatorias autorizadas por las leyes comunes.

Art. 32. — En los casos de resoluciones condenatorias y cuando pudieran aportarse nuevos elementos de juicio, el interesado tendrá derecho a interponer recurso de revocatoria ante el presidente del instituto en el término perentorio de cinco días. Las resoluciones condenatorias podrán ser recurridas dentro del término perentorio de cinco días hábiles por vía contenciosa ante el juez nacional competente, debiendo el apelante dar conocimiento de la interposición del recurso al Instituto Nacional de Vitivinicultura dentro de los quince días de interpuesto. El cobro de las penas pecuniarias se hará por vía de apremio con intervención del juez nacional correspondiente. En ambos casos el procedimiento se ajustará a lo estipulado en los artículos 77 a 94 de la ley 11.683 texto ordenado en 1956.

Art. 33. — La representación del Instituto Nacional de Vitivinicultura ante todas las jurisdicciones o instancias será ejercida por los procuradores o agentes fiscales o por los funcionarios que designe el Instituto pudiendo estos últimos ser patrocinados por los letrados del mismo.

Los procuradores o agentes fiscales o los funcionarios del instituto que lo representen o patrocinen tendrán derecho a percibir honorarios, salvo cuando éstos estén a cargo de la Nación y siempre que haya quedado totalmente satisfecha la multa e intereses que pudieran corresponder. Cuando la representación se encuentra a cargo de funcionarios designados por el instituto podrá éste fijar la forma de distribución de los honorarios.

Art. 34. — El Instituto Nacional de Vitivinicultura tendrá a su cargo la aplicación de las leyes y reglamentos reglamentarios en vigor sobre producción, circulación y comercio de vinagres, sidras, zumos fermentados de frutos, hidromeles y cervezas. Las disposiciones de esta ley, en cuanto no se opongan a los respectivos regímenes especiales serán aplicables a la elaboración, expendio y la circulación de vinagres, sidras, zumos fermentados de frutos e hidromeles y transitoriamente a las cervezas.

Art. 35. — A partir del volumen mínimo que se fije, las elaboraciones de los productos de la presente ley deberán hacerse bajo el control y la responsabilidad directa y efectiva de un técnico, capacitado por título habilitante en la actividad de que se trata.

Art. 36. — Queda facultado el Instituto Nacional de Vitivinicultura para regular la plantación de viñedos, así como los replantes o substitutiones de los existentes, y para determinar las variedades de vid a utilizar con el fin de propender a la defensa sanitaria de los cultivos y a la mejor calidad de la producción.

Art. 37. — Los poderes públicos nacionales deberán consultar obligatoriamente al Instituto Nacional de Vitivinicultura antes de adoptar providencias sobre asuntos que se relacionen con el contralor, la promoción o economía de la producción, la industria y el comercio vitivinícolas.

Art. 38. — El Instituto Nacional de Vitivinicultura podrá realizar convenios con los gobiernos de las provincias vitivinícolas a fin de éstas tomen a su cargo el control industrial, ajustándose a las disposiciones de la presente ley y su reglamentación.

Art. 39. — El personal y los bienes muebles e inmuebles que constituyen el patrimonio de la actual Dirección de Vinos serán transferidos al Instituto Nacional de Vitivinicultura. Decláranse eximidos del requisito de título profesional habilitante exigidos por el artículo 9º inciso h) de la presente ley a los inspectores de la Dirección de Vinos actualmente en función.

Art. 40. — Queda derogada la ley 12.372 y toda otra disposición que se oponga a la presente ley.

#### *Disposiciones transitorias*

Art. 41. — La Dirección General Impositiva mantendrá transitoriamente el contralor de los productos definidos en el artículo 21 que están actualmente a su cargo.

Art. 42. — Esta ley empezará a regir seis meses después de su promulgación en cuyo lapso el Instituto Nacional de Vitivinicultura proveerá a su estructura definitiva y el Poder Ejecutivo dictará la reglamentación respectiva. En tanto no se dicte la reglamentación, se mantendrán en vigencia las normas actuales que no se opongan a la presente.

Se tomarán de rentas generales los recursos que demande su aplicación mientras no se incluyan en el presupuesto general de la Nación. El Ministerio de Economía anticipará de rentas generales al Instituto Nacional de Vitivinicultura, con carácter de anticipo y con cargo de oportuna devolución, las sumas necesarias para atender los gastos urgentes e imprescindibles de su funcionamiento hasta tanto se apruebe el presupuesto del nuevo organismo.

Art. 43. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Jorge Juri. — Pablo Fermín Oreja. — Juan Carlos Godofredo López. — Nabucodonosor Santoni. — Carlos María Correa. — Gilberto L. Heredia. — Agustín Cuevaz.*

Señor presidente:

El origen, desarrollo y estado actual de la industria vitivinícola se encuentran vinculados especialmente a la evolución económica-social de regiones tradicionalmente típicas del país. El aporte de las producciones genuinas de Mendoza, San Juan, Río Negro y otras zonas, a más de satisfacer necesidades primarias de consumo, contribuyen significativamente a la ponderación de valores de la industria nacional. No obstante la jerarquía de valores económicos, la política estatal en la materia, inorgánica y confusa, sin pre-

visiones para la necesaria defensa de productores auténticos y de consumidores indefensos, hacen indispensable propugnar con urgencia, el reencauzamiento de actividades cuyo porvenir e intereses hacen al bien público que anhela el Estado.

Tales propósitos resultan irrealizables mediante los actuales organismos administrativos, cuya gestión al ser impotente para imponer la técnica enológica lícita, permite el desencadenamiento de adulteraciones y agiotismos.

Por tales circunstancias se hace necesario y oportuno la creación de una institución técnica, suficientemente responsable y jerarquizada, para propender al reencauzamiento de la industria del vino, depurándola de los factores negativos que perturban profundamente su normal evolución, consolidando los principios inmutables que la economía y la técnica aconsejan, para prestigiar la trayectoria de su desarrollo y de su porvenir. En defensa de la salud y economía popular se impone como inmediata medida la organización de un eficiente servicio de inspección y policía de la industria y del comercio en vinos, y que ha llegado el momento de apelar a la ética del técnico enólogo de la escuela argentina para velar por el cumplimiento de las normas legales. Atendiendo al interés inmediato de la Nación, se hace indispensable el estudio de las causas que inciden en la variabilidad de las curvas de producción y consumo, la selección de cepajes, la tipificación de productos, el mercado nacional y los mercados exteriores.

Dada la amplitud jurisdiccional del organismo y la interdependencia de los factores, materia prima - industrialización - comercialización - consumo - se hace necesario prever su autarquía funcional, resultando de innegable conveniencia ubicarla en la zona epicéntrica de mayor gravitación, como lo es la provincia de Mendoza que representa el 70 % de la producción nacional.

La ley 12.372 que se modifica por el proyecto sometido a consideración de vuestra honorabilidad tiene 20 años de vigencia, por lo que muchas de sus disposiciones carecen de actualidad. En el régimen técnico resulta adecuado un remozamiento complementando sus atinadas disposiciones, y en lo punitivo debe extremarse el rigor para que los auténticos industriales, que afortunadamente constituyen la mayoría, no vean turbada su noble actividad por los fraudulentos que, a más de afectar la salud del pueblo, atentan contra el prestigio y la estabilidad de esta industria.

Otro aspecto substancial del proyecto está dado por la participación activa de los distintos sectores interesados en la industria, como lo son las autoridades nacionales y provinciales y las entidades vitivinícolas particulares. Precisamente, los grandes errores en la conducción estatal de la economía vitivinícola derivaron del hecho de que las medidas que la afectaron fueron tomadas sin oír previamente a las provincias y a las fuerzas vivas interesadas. La representación de éstas y de aquéllas en el consejo directivo del instituto a crearse, dará oportunidad ahora para el estudio amplio y exhaustivo de cada problema, a fin de evitar que el apresuramiento o el enfoque unilateral introduzcan factores de perturbación, desalentando una producción de la que el país debe esperar mucho para servir las cada día mayores necesidades del pueblo en vino abundante, de buena calidad y a precios convenientes.

Por las consideraciones expuestas, solicito de vuestra honorabilidad prestéis sanción favorable al adjunto proyecto de ley.

Jorge Juri.

—A las comisiones de Industria y de Comercio.

### LIII

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Acuérdase por esta única vez al Club Deportivo Vélez Sarsfield de la ciudad de Catamarca un subsidio de seiscientos cincuenta mil pesos (\$ 650.000), para la construcción de su sede social y campo de deportes.

Art. 2º — El gasto que demande el cumplimiento de la presente ley, se tomará de rentas generales con imputación a la misma.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Domingo Orlando A. Peralta.*

Señor presidente:

El Club Deportivo Vélez Sarsfield de Catamarca, fundado el 12 de septiembre del año 1928, con personería jurídica, posee un terreno escriturado de 20.000 m<sup>2</sup>, con destino a la construcción de su sede social y campo de deportes.

Este terreno, que se halla comprendido entre las calles Maipú, Corrientes, Junín y Pueyrredón, está ubicado en el centro del denso barrio de "La Tablada", parte Sur de la ciudad de Catamarca.

Más de 15.000 habitantes pueblan este importante sector tan progresista, cuyo radio de influencia comprende la estación terminal del Ferrocarril General Belgrano, Hospital y Cooperativa Ferroviarios, dos escuelas nacionales y una provincial, depósitos de Yacimientos Petrolíferos Fiscales y de la Algodonera Argentina, Tejeduría Doméstica, establecimiento carcelario, etc. En él construye actualmente un barrio de viviendas el Banco Hipotecario Nacional; asimismo existen perforaciones y se proyecta la construcción de una moderna pista de aterrizaje.

Con el propósito de marchar al unísono con el progreso material, la comisión directiva del club ha planeado la edificación de su sede social y campo de deportes.

Estimando que la práctica de las diversas manifestaciones deportivas hace a la cultura física del individuo, de modo especial a la de la juventud, tan necesaria para la fortaleza y salud del pueblo del país; además, teniendo en cuenta que el deporte constituye un dique de contención a los vicios, pues al orientar a la juventud en este sentido se está trabajando por el bienestar y la felicidad futura de la Nación, y por ser el Club Deportivo Vélez Sarsfield una de las entidades deportivas más prestigiosas de Catamarca, más antigua y de mayor raigambre popular, pongo a consideración este proyecto que creo contará con la aprobación de la Honorable Cámara.

*Domingo Orlando A. Peralta.*

—A las comisiones de Obras Públicas —especializada— y de Presupuesto y Hacienda.