

Enero 8 de 1959

83ª REUNION — SESION ESPECIAL

Presidencia de los doctores JOSE MARIA GUIDO y BENJAMIN GUZMAN, presidente provisional y vicepresidente 1º del Honorable Senado, respectivamente

Prosecretarios: señores NOE JITRIK y CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

SENADORES PRESENTES:

ARANA, Tomás Pedro
BAYOL, Augusto G.
BERTÍN, Alfredo Felipe
BIAIN, Pablo
CALDERÓN, Segundo Rosa
CANEQUE, Francisco E.
CIARLOTTI, Pedro Antonio
DE LLAMAS, Enrique V.
DÍAZ, Juan Luis
FALCO, Clodomiro
FIGUEROA, Héctor E.
FITTIPALDI, Juan Pablo
FLEITAS, Víctor Hugo
GARCÍA, Alfredo
GÓMEZ, Carlos Bernabé
GUIDO, José María
GUZMAN, Benjamín
ITURRALDE, Antonio
LEBRERO, Carlos Alberto
MANSILLA, Juan Argentino
MELANI, Francisco José
NOGUEIRA, Eduardo
PARRA PÉREZ, Diego
PÉREZ, Bartolomé
RACEDO, Lucio E.
RICA, Diego Isidro
ROCHA ERRECART, Adolfo
SÁNCHEZ, Franklin Alberto
TURANO, Armando Luis
VILLALBA, Lucas
WEIDMANN, Rodolfo A.

AUSENTE, CON LICENCIA:

BÉRTORA, José María Antonio

AUSENTES, CON AVISO:

BAZAN, Eduardo
DAVILA, J. Aníbal
FERNANDEZ BESCHTEDT, Horacio
GALLO, Victorio Manuel
JUAREZ, José Gregorio
LEAVY, Napoleón Tomás
MALLEVILLE, Julio A.
TRUNSKY, Salomón
VERA BARROS, Pedro César
VILCHEZ, Martín

SUMARIO

- 1.—Manifestaciones en minoría. (Página 2922.)
- 2.—Solicitud para realizar sesión especial y decreto de citación. (Página 2922.)
- 3.—Asuntos entrados:

I.—Mensajes del Poder Ejecutivo:

- 1.—Solicita acuerdos. (Página 2923.)
- 2.—Acompaña copia del decreto por el que se incluye entre los asuntos a considerar en las sesiones extraordinarias la aprobación del convenio suscrito entre la República Argentina y Estados Unidos de América, sobre compraventa de excedentes de aceites comestibles. (Página 2923.)
- 3.—Contesta comunicación sobre construcción de hoteles de turismo en Belén,

Tinogasta y Santa María, Catamarca, y en Gualaguaychú, Entre Ríos. (Página 2923.)

4.—Contesta comunicación sobre construcción de un **hotel de turismo** en la ciudad de **Formosa**, y de una **hostería** en la localidad de **Clorinda**. (Página 2924.)

5.—Contesta comunicación sobre instalación de **cabinas telefónicas** en la provincia de **Santa Fe**. (Página 2924.)

6.—Remite informes sobre **construcción del dique** sobre el río **Quines**, en **La Huertita**, **San Luis**. (Página 2925.)

7.—Remite expediente mediante el cual el gobierno de la provincia de Buenos Aires comunica la creación de la **Comisión Interprovincial Permanente del Río Colorado**. (Página 2925.)

8.—Presenta **proyecto de ley** por el que se aprueba el **convenio de compraventa de excedentes de aceites comestibles** entre la **República Argentina** y **Estados Unidos de América**. (Página 2926.)

9.—Presenta **proyecto de ley** por el que se aprueba el **Convenio de Intercambio Compensado Argentino-venezolano**. (Página 2926.)

II.—**Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados**. (Página 2927.)

III.—**Comunicación oficial**. (Página 2936.)

IV.—**Comunicación de comisión**. (Página 2936.)

V.—**Despacho de comisión**. (Página 2936.)

VI.—**Peticiones particulares**. (Página 2936.)

4.—**Proyecto de declaración** del senador **Weidmann** referente a la **recuperación de la vida democrática en Cuba**. (Página 2936.)

5.—**Proyecto de ley** del senador **Racedo** sobre **régimen de las locaciones**. (Página 2936.)

6.—A **moción** del senador **Weidmann** se resuelve tratar sobre tablas el **proyecto de declaración** a que se refiere el **punto 4** de este sumario. (Página 2945.)

7.—**Consideración del proyecto de declaración** a que se refiere el **punto 4** de este sumario. **Se aprueba**. (Página 2945.)

8.—**Consideración del despacho de la Comisión de Presupuesto y Hacienda** en el **proyecto de ley**, en **revisión**, sobre **modificación del régimen de distribución del producido de impuestos** a los **réditos**, a las **ventas**, a los **beneficios extraordinarios** y a las **ganancias eventuales**. **Se aprueba**. (Página 2947.)

9.—A **moción** del senador **García** se resuelve pasar a **cuarto intermedio** hasta las 23 horas. (Página 2954.)

10.—**Asunto entrado**:

VII.—**Despacho de comisión**. (Página 2955.)

11.—**Consideración del despacho de la Comisión de Presupuesto y Hacienda** en el **proyecto de ley**, en **revisión**, sobre **reformas al régimen impositivo nacional**. **Se aprueba** con modificaciones. (Página 2955.)

12.—A **moción** del senador **Melani** se resuelve **citar a sesión el 9 de enero**, a las 17 horas. (Página 2994.)

13.—**Apéndice**:

I.—**Sanciones del Honorable Senado**. (Página 2995.)

II.—**Inserción**. (Página 3004.)

—En Buenos Aires, a los ocho días del mes de enero de 1959, a la hora 16 y 15:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Pérez. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Guido). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Pérez. — Hago indicación en el sentido de que se siga llamando hasta que haya número suficiente para formar quórum.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Guido). — Habiendo asentimiento así se hará.

—Ocupa la Presidencia el doctor Benjamín Guzmán, vicepresidente 1º del Honorable Senado.

—A la hora 20 y 45, dice el

Sr. Presidente (Guzmán). — La sesión especial está abierta.

2

SOLICITUD PARA REALIZAR SESION ESPECIAL Y DECRETO DE CITACION

Sr. Presidente (Guzmán). — Por Secretaría se dará lectura del pedido formulado por varios señores senadores y del decreto de convocatoria para esta sesión especial.

Sr. Prosecretario (Jitrik). — (Leyendo):

Buenos Aires, 26 de diciembre de 1958

Al señor presidente del Honorable Senado de la Nación.

Tenemos el agrado de dirigirnos al señor presidente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 19 del reglamento, a fin de solicitarle quiera tener a bien disponer se cite al Honorable Senado para rea-

especulación y de la vida del individuo. Tiene que aplicarse a los pueblos y debe regir en todas las formas de la vida pública. Ve claramente que los defectos nacionales, como las virtudes, son elementos políticos. Ello le aparta del optimismo ingenuo. Pero acepta sólo la política virtuosa, cuyo contenido cuida de que no se altere por razón de los métodos que se empleen. Para él, la política debe ser diáfana, y hasta en las revoluciones los métodos han de ser callados: y los fines, públicos. En suma, ninguna voz más clara e insinuante que la de Martí para denunciar las grandes falacias políticas del mundo actual, y para dar a toda la América la lección esclarecedora de su ser, de su deber, de su porvenir. Después de escucharla, todo hispanoamericano tiene que sentirse con más luz y con más fuerza en el espíritu, y comprenderá mejor la verdad profética del gran hijo de Cuba: "Yo abriré un cauce amoroso, y los que vengan detrás de mí tendrán que entrar por el cauce."

Señor presidente: con este sentido profundamente humanista y del alto cumplimiento del deber que debe inspirar a los hombres en la conducta cuando participan de la vida política de los pueblos; con este profundo amor que José Martí reveló en todos los actos de su vida, aun en aquellos cruentos, como cuando tuvo que participar y organizar movimientos revolucionarios en los que la fuerza fue el medio para la ejecución de un alto propósito; con esa alta inspiración del respeto a los derechos del hombre y del sometimiento a los principios de la justicia y de la veneración por las libertades públicas. es que yo levanto mi palabra de emocionado homenaje a la nueva aurora que nace hoy en la República de Cuba. (*Aplausos prolongados.*)

Sr. Turano. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Guzmán). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Turano. — En nombre del bloque de la Unión Cívica Radical Intransigente voy a decir dos palabras para adherirme al homenaje propuesto.

Los pueblos evolucionan en razón directa a la suma de todos los valores intrínsecos de sus componentes, vale decir, de todos los hombres y mujeres que constituyen esos pueblos. Sólo así avanza en plenitud una nación.

Un valor individual aislado, de gran jerarquía, o un equipo de hombres de relevantes condiciones en función de gobierno puede hacer adelantar a un país en un definido sentido consiguiendo determinadas mejoras para sus habitantes, pero el pueblo, como tal, progresa cuando siente y conjuga un mismo verbo, un mismo ideal, una misma pasión social.

En Cuba ha hecho eclosión un movimiento. El pueblo ha luchado, combatido, el pueblo ha conducido su propia causa.

Es nuestra íntima esperanza que esa causa cristalice en el manejo por ese pueblo de la cosa pública.

Estamos viviendo, señor presidente, señores legisladores, la hora de los pueblos.

Una nación progresa cuando pueden y se les permite a todos sus componentes colaborar en el máximo de puntos de coincidencia en la elevación de vida de la sociedad, porque también, y mucho mejor, se colabora en la divergencia.

La hora de los pueblos ha llegado. Hoy es Cuba, ayer otra latitud, en otro continente. Mañana en la antípoda, pero es la misma convergencia de factores lo que gravita para que irrumpen en el escenario político las multitudes sumergidas en la restricción de su derecho.

Cuba, en su lucha, contribuye al diapason democrático de la integración latinoamericana, mas su importancia no es sólo para América sino para el mundo, ya que en esta segunda etapa del siglo XX todo movimiento popular responde a la redención del hombre para alcanzar la posibilidad de encauzarse dentro de un régimen de seguridad social.

El hombre alcanza su libertad y concede sus esfuerzos para alcanzar la libertad de sus hermanos. He ahí el ideal del hombre en función social.

Cada hombre, en Cuba, ha luchado por su libertad y la de sus hermanos, pero Cuba ha luchado también por la redención de otros pueblos de este continente y de los restantes continentes.

Señor presidente, señores senadores: el bloque de la Unión Cívica Radical Intransigente cree que su mejor tributo de homenaje a la epopeya cubana es trabajar para que todos los pueblos del orbe y, por ende, el nuestro, consigan por evoluciones incruentas civilizaciones que hacen al bienestar material, y que éstas se dispongan al servicio exclusivo de la cultura que hace a la elevación espiritual del hombre. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Guzmán). — Si ningún señor senador hace uso de la palabra, se va a votar, en general, el proyecto de declaración.

—Se vota y resulta afirmativa.

—En particular es igualmente aprobado.

Sr. Presidente (Guzmán). — Queda sancionado el proyecto de declaración por el cual el Honorable Senado ve con satisfacción el proceso democrático de los acontecimientos recientemente ocurridos en la República de Cuba.

Sr. Presidente (Guzmán). — Corresponde considerar el orden del día número 163.

Por Secretaría se va a dar lectura del despacho de la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Sr. Prosecretario (Jitrik). — (*Leyendo*):

Orden del día número 163

Despacho de comisión

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado el proyecto de ley, en revisión, sobre modificación a la ley 12.956, de distribución de impuestos; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su aprobación.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del reglamento, el presente despacho pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 7 de enero de 1959.

Juan Argentino Mansilla. — Clodomiro Falco. — Juan Luis Díaz. — Armando Luis Turano.

Sanción de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

(22 de diciembre de 1958)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

CAPÍTULO I

Régimen de distribución

Artículo 1º — A partir del 1º de enero de 1959 y hasta el 31 de diciembre de 1963 la recaudación de los impuestos a los réditos, a las ventas, a los beneficios extraordinarios y a las ganancias eventuales se distribuirá entre la Nación y las provincias en la forma indicada en los siguientes artículos.

Art. 2º — El producido de los impuestos a que se refiere el artículo 1º se repartirá entre la Nación, por un lado, y el conjunto de las provincias, por el otro, en la forma que se indica a continuación:

Año 1959: 72 % para la Nación y 28 % para el conjunto de las provincias.

Año 1960: 70 % para la Nación y 30 % para el conjunto de las provincias.

Año 1961: 68 % para la Nación y 32 % para el conjunto de las provincias.

Año 1962: 66 % para la Nación y 34 % para el conjunto de las provincias.

Año 1963: 64 % para la Nación y 36 % para el conjunto de las provincias.

Art. 3º — La parte correspondiente a las provincias se distribuirá entre ellas conforme al sistema que se indica a continuación:

1. El setenta y cinco por ciento en la siguiente forma:

- a) Una tercera parte de acuerdo con la población que a cada provincia asigne la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos al 31 de diciembre del año base de conformidad con lo establecido por el artículo 4º;
- b) Una tercera parte de acuerdo con los recursos percibidos por cada provincia, excluyendo los provenientes del crédito, los correspondientes a la coparticipación en los impuestos de esta ley y los aportes federales;
- c) Una tercera parte de acuerdo con el monto de los gastos realizados por cada provincia.

La Comisión de Contralor e Índices establecerá los recursos y gastos computables a los efectos de este inciso.

2. El veinticinco por ciento por partes iguales entre todas las provincias.

Art. 4º — Los índices de distribución necesarios para la aplicación de lo dispuesto por el artículo 3º tendrán una validez bienal y serán determinados sobre la base de la información correspondiente al último año calendario completo inmediato anterior a la fecha de iniciación de su vigencia, salvo los índices correspondientes al bienio 1959/60, que se determinarán con arreglo a las cifras del ejercicio de 1959.

Art. 5º — En tanto no sean aprobados los índices definitivos de participación a que se refieren los artículos 3º y 4º del presente, la Secretaría de Hacienda de la Nación confeccionará índices provisionales, con arreglo a las normas que anteceden, a los efectos de que el Banco de la Nación Argentina transfiera diariamente a las provincias la parte de los ingresos que les corresponda.

Las entregas tendrán el carácter de anticipo sujeto a reajuste definitivo en función de los índices que aprobará la Comisión de Contralor e Índices a que se refiere el capítulo III.

El Banco de la Nación Argentina no percibirá remuneración de ninguna especie por los servicios que preste conforme a esta ley.

Art. 6º — El derecho de participar en el producido de los impuestos de que trata esta ley queda sujeto a la adhesión expresa de cada una de las provincias, la que será comunicada al Poder Ejecutivo nacional por conducto de la Secretaría de Hacienda de la Nación.

La Nación retendrá los fondos que correspondan a cada provincia hasta tanto se le comunique la adhesión, en cuya oportunidad girará los importes acumulados desde el 1º de enero de 1959. Si luego de transcurrido un año a partir de esta última fecha alguna provincia no hubiere comunicado aún su adhesión se con-

siderará que la misma no ha adherido al régimen de esta ley y los fondos acumulados tendrán el destino que una ley del Congreso Nacional les fije

CAPÍTULO II

Obligaciones emergentes del régimen de esta ley

Art. 7º — Durante la vigencia de esta ley, la Nación mantendrá el régimen de distribución aquí previsto para todos los impuestos de que trata y que rigen en la actualidad, así como para los análogos que en lo futuro se establezcan.

La Nación, de la parte que le corresponda conforme a esta ley, entregará a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires una participación del 6 % del producido total de los gravámenes comprendidos en su régimen, disponiendo su entrega en la forma igual a la prevista por el artículo 5º. Además, la Nación asume las obligaciones previstas en los incisos b), c) y d) del artículo siguiente, por sí y con respecto a los organismos administrativos municipales de su jurisdicción, sean o no autárquicos.

Art. 8º — La adhesión de cada provincia se hará por ley que disponga:

- a) Que acepta el régimen de la presente ley sin limitaciones ni reservas;
- b) Que se obliga a no aplicar gravámenes locales análogos a los establecidos por las leyes de los impuestos a que se refiere la presente;
- c) Que se obliga durante el término de vigencia de la presente ley a derogar los gravámenes provinciales y a promover la derogación de los tributos municipales que resulten en pugna con el régimen de esta ley, debiendo el Poder Ejecutivo local y, en su caso, la autoridad ejecutiva comunal suspender su aplicación dentro de los diez (10) días corridos de la fecha de notificación de la decisión que así lo declare;
- d) Que se obliga a adoptar las providencias del caso a fin de que los organismos locales pertinentes presten la colaboración que se les requiera con arreglo a lo previsto por el artículo 14, penúltimo párrafo de esta ley.

CAPÍTULO III

De la Comisión de Contralor e Indices

Art. 9º — Créase una Comisión de Contralor e Indices, cuyas funciones serán las siguientes:

- 1º Aprobar los índices definitivos de distribución a que se refiere el artículo 4º.
- 2º Controlar la liquidación de las participaciones que a los distintos fiscos co-

rresponda en virtud de la presente ley, para lo cual sus integrantes tendrán libre acceso a toda la documentación.

- 3º Controlar el estricto cumplimiento por parte de los respectivos fiscos de las obligaciones que contraen al aceptar este régimen de coparticipación y distribución.
- 4º Decidir de oficio o a pedido de la Secretaría de Hacienda de la Nación, de las provincias y de las municipalidades, si los gravámenes nacionales o locales se oponen o no, y en su caso en qué medida, a las disposiciones de la presente ley. En igual sentido intervendrá a petición de los contribuyentes o asociaciones reconocidas, sin perjuicio de la obligación de aquéllos de cumplir las disposiciones fiscales pertinentes.
- 5º Adoptar las disposiciones necesarias en orden a lo dispuesto en el artículo 12, para asegurar el cumplimiento de sus decisiones.
- 6º Dictar normas generales interpretativas de la presente ley.
- 7º Asesorar a la Nación y a los entes públicos locales, ya sea de oficio o a pedido de partes, en las materias de su especialidad y, en general, en los problemas que crea la aplicación del derecho tributario interprovincial cuyo juzgamiento no haya sido reservado expresamente a otra autoridad.
- 8º Preparar los estudios y proyectos vinculados con los problemas que emergen de las facultades impositivas concurrentes.
- 9º Recabar de las reparticiones técnicas respectivas la realización de los trabajos a que se refiere el artículo 14, u otros que interesen a su cometido.
10. Dictar normas de carácter general y por vía de interpretación de los aspectos no previstos en la distribución del impuesto substitutivo, a cuyo fin la Secretaría de Hacienda deberá dirigirse a la comisión.

Art. 10. — La Comisión de Contralor e Indices estará constituida por un representante de la Nación y por un representante de cada provincia. Funcionará integrada por el representante de la Nación y seis de las provincias. Tendrá su asiento en la Secretaría de Hacienda de la Nación y dictará su reglamento, oportunidad en que deberá hacerlo en sesión plenaria con la asistencia de por lo menos la mitad más uno de los fiscos representados.

El reglamento fijará la forma de elección y duración de los seis miembros a que se refiere el párrafo 1º, determinará los asuntos que deberán ser sometidos a sesión plenaria y estable-

cerá las normas procesales pertinentes para la actuación ante el organismo.

La comisión formulará su presupuesto, y sus gastos serán sufragados por los fiscos adheridos en proporción a la participación que les corresponda en virtud de la presente ley.

Art. 11. — Las decisiones de la Comisión de Contralor e Indices serán obligatorias para la Nación y las provincias adheridas, salvo el derecho a solicitar revisión dentro de los treinta (30) días corridos de la notificación respectiva.

Los pedidos de revisión serán resueltos en sesión plenaria por el organismo integrado a este efecto por los ministros provinciales del ramo, en la cual el quórum se formará con las dos terceras partes de sus miembros. La decisión respectiva se adoptará por simple mayoría de los miembros presentes y será definitiva, no admitiéndose ningún otro recurso ante la comisión.

Art. 12. — La jurisdicción afectada por una decisión firme de la Comisión de Contralor e Indices deberá comunicar a dicho organismo, dentro de los noventa (90) días corridos de su notificación, las medidas que haya adoptado para su cumplimiento.

Vencido dicho término sin haberse procedido en consecuencia, y sin que la parte afectada haya intentado acción judicial, la comisión dispondrá lo necesario para que el Banco de la Nación Argentina se abstenga de transferir a aquélla los importes que le correspondan sobre el producido del impuesto de coparticipación análogo al tributo local impugnado.

CAPÍTULO IV

Derecho de repetición de los contribuyentes

Art. 13. — Los contribuyentes afectados por tributos en pugna con el régimen de la presente ley podrán reclamar judicial o administrativamente de los respectivos fiscos, en la forma que determine la legislación local pertinente, la devolución de lo abonado por tal concepto a partir del 1º de enero de 1959, sin necesidad de ocurrir previamente ante la Comisión de Contralor e Indices.

CAPÍTULO V

Otras disposiciones

Art. 14. — El Banco Central de la República Argentina y la Dirección Nacional de Estadística y Censos deberán adoptar de inmediato las medidas del caso a los efectos de determinar, en forma discriminada por jurisdicción y por grandes sectores de la economía, el producto e ingreso nacional y los valores de la producción del conjunto de bienes y servicios de la economía nacional.

A este efecto las reparticiones citadas podrán solicitar la colaboración de los organismos

provinciales similares, quienes deberán prestarla en la forma pedida.

Las reparticiones de que se trata deberán informar periódicamente a la Comisión de Contralor e Indices sobre el estado de la elaboración de los datos mencionados, especificando las posibilidades de su ejecución, así como también los inconvenientes que surjan.

Art. 15. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

FEDERICO F. MONJARDÍN.

Eduardo T. Oliver.

Sr. Presidente (Guzmán). — En consideración.

Sr. Falco. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Guzmán). — Tiene la palabra el señor senador miembro informante de la comisión.

Sr. Falco. — La real importancia del despacho de la Comisión de Presupuesto y Hacienda que está considerando en estos momentos el Honorable Senado está dada por la naturaleza intrínseca de la materia que específicamente trata —distribución de impuestos entre la Nación y las provincias—, por una parte, y por el aspecto jurídico que hace a las facultades de la Nación y de las provincias en cuanto al poder de imposición de los gravámenes directos e indirectos.

Por una cuestión de orden, estimo conveniente elucidar brevemente primero este último aspecto, sobre el cual existen amplios debates y criterios formados, perfectamente claros por lo demás.

No es discutible la facultad constitucional de las provincias para recaudar los impuestos directos, y solamente en las condiciones expresas determinadas por el inciso 2º del artículo 67 de la Constitución Nacional el poder federal está autorizado para «imponer contribuciones directas por tiempo determinado y proporcionalmente iguales en todo el territorio de la Nación, siempre que la defensa, seguridad común y bien general del Estado lo exijan». Esto último, claro está, como medida de excepción y con la condición expresa de que la misma no llegue a transformarse en permanente.

Las condiciones especialísimas del quehacer nacional de los últimos 28 años, es decir, desde que fuera sancionada la primera ley de impuestos a los réditos, han transformado prácticamente en permanente el régimen de recaudación de los impuestos directos por el Estado nacional.

Entiendo que no es ésta la oportunidad de abrir el debate sobre la procedencia o no de esta medida de excepción en cuanto se refiere al pasado, pero considero también, y así lo ha estimado la comisión, que si son de real excepción y extraordinarios los momentos que vive actualmente el país en cuanto a su situación económico-financiera, y por ello concepto de ineludible obligación el mantenimiento del ré-

gimen de recaudación en vigencia para los impuestos directos.

El debate promovido en el año 1894 con motivo de la prórroga de la ley de los impuestos internos al consumo, sancionada con anterioridad durante el gobierno de Pellegrini, estableció definitivamente por vía interpretativa la concurrencia de la Nación y las provincias en cuanto a la imposición de las contribuciones indirectas. Hasta aquí el aspecto legal que, en virtud de lo expuesto, creó el problema de la superposición de impuestos, con todos los inconvenientes que el mismo ocasiona a las fuerzas productoras del país. La necesidad de solucionarlo llevó a la sanción de las leyes de unificación y coparticipación de impuestos.

Y aquí entramos ya en el otro aspecto del tema, primero de los enunciados al comienzo de esta exposición.

La Conferencia de Ministros de Hacienda reunida en esta Capital en los primeros días de septiembre próximo pasado estableció una total coincidencia entre la Nación y las provincias sobre la necesidad de mantener el sistema de coparticipación en el gravamen a las ventas, que rige por tiempo indeterminado, y los impuestos a los réditos, a los beneficios extraordinarios y a las ganancias eventuales, que fueron prorrogados hasta el mes de diciembre de 1965. En razón de esta coincidencia, las dos partes elaboraron el proyecto de ley que acompaña el mensaje del Poder Ejecutivo que estamos considerando, y cuyas principales características son que ha sido estructurado sobre la base de una ley convenio, como surge claramente del capítulo 2º del proyecto en consideración, y que determina la creación, organización y funcionamiento de la Comisión de Contralor e Indices, por imperio del capítulo III del citado proyecto.

Creo de mi deber puntualizar que la concordancia entre la Nación y las provincias en lo que hace al proyecto en consideración no está referida a la distribución del producido de los gravámenes, en cuya materia estas últimas han postulado unánimemente su derecho a la obtención del 50 por ciento de lo recaudado. Y sobre este punto he de volver al referirme al articulado del proyecto.

La iniciativa en consideración, técnicamente hablando, modifica la ley 12.956, reformada por el decreto ley 770/57. Y desde el punto de vista de la estructura de la misma, los artículos 1º y 2º reemplazan al 1º vigente; el 3º y 4º, al 2º; el 5º, 9º, 10, 11 y 12, al 3º; el 6º, 7º y 8º, al 4º; y el 13 y 14 contienen disposiciones nuevas, siendo el 15 de forma.

Por el artículo 1º de la ley proyectada fíjase su período de vigencia en el lapso comprendido entre el 1º de enero de 1959 y el 31 de diciembre de 1963, con lo cual, prácticamente, se prorroga por cinco años el período de coparticipación. La primitiva ley tuvo una vigencia de

ocho años, y posteriores disposiciones legales la prorrogaron hasta el 31 de diciembre de 1958.

La distribución que ha establecido la ley 12.956 entre la Nación y el conjunto de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires y las provincias ha experimentado sucesivas modificaciones, y en el curso de las mismas la Nación ha ido dependiendo cada vez más de la cuota parte que originariamente le atribuye.

La distribución de los porcentajes correspondientes a la Nación (79 por ciento) y al conjunto de las provincias y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (21 por ciento), actualmente en vigencia, es reemplazada, según el artículo 2º, por la siguiente: año 1959, 72 por ciento para la Nación y 28 por ciento para las provincias; 1960, 70 por ciento para la Nación y 30 por ciento para las provincias; 1961, 68 por ciento para la Nación y 32 por ciento para las provincias; 1962, 66 por ciento para la Nación y 34 por ciento para las provincias; y año 1963, 64 por ciento para la Nación y 36 por ciento para las provincias.

Corresponde señalar la primera diferencia fundamental que establece el artículo proyectado con referencia a la parte pertinente del 1º de la ley 12.956, que no es otra que la supresión de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires como copartícipe de la proporción otorgada al conjunto de las provincias. Con ello prevaleció el criterio sustentado por la Conferencia de Ministros de Hacienda realizada en los meses de octubre y diciembre de 1956.

Notarán los señores senadores que la comisión ha aceptado las modificaciones establecidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto original del Poder Ejecutivo sobre los porcentajes de distribución, con lo cual se ha mejorado la situación de las provincias en el uno por ciento para el año 1960, y en el dos por ciento para los años 1961, 1962 y 1963. Estamos, de todos modos, un poco lejos, señor presidente, de la proporción del 50 por ciento que nuestras provincias reclaman, pero ha sido el criterio de la comisión contemplar la coparticipación, no sólo desde este punto de vista del derecho incuestionable de las provincias a la cuota parte que estiman les corresponde, sino también a través de la distribución de los servicios que la Nación cumple dentro de la actual estructura política, económica y financiera de la República, aceptando el punto de vista nacional en cuanto establece que sólo un racional reordenamiento de los servicios a cargo de las provincias y de la Nación permitirá satisfacer las aspiraciones de paridad de aquéllos. El motivo que invoca la Nación para no acceder a la pretensión de las provincias reside en que aquélla sostiene que muchos servicios que, en realidad, corresponde estén a cargo de las mismas, por distintas circunstancias se hallan, actualmente, a cargo de la Nación, y, además,

porque ella tiene a su cargo el costo íntegro de la recaudación y fiscalización de los impuestos objeto de la presente. Por eso, como he dicho, un reordenamiento funcional de las tareas que presta cada jurisdicción será lo único que permitirá satisfacer las pretensiones de ambas partes.

La división de la parte correspondiente a las provincias entre ellas se establece, por las disposiciones del artículo 3º, en un 25 por ciento, de acuerdo con la población; un 25 por ciento, de acuerdo con los recursos percibidos por cada provincia, excluidos los del uso del crédito, los de esta ley y los aportes federales; un 25 por ciento de acuerdo con los gastos de cada provincia, y un 25 por ciento, por partes iguales. Esta distribución, que modifica sensiblemente la escala del anterior artículo 2º de la ley 12.956, no se ajusta al sistema propuesto por las provincias porque el Poder Ejecutivo ha entendido que no resultaba suficientemente justo y equitativo.

La comisión ha aceptado el temperamento adoptado por este último, ya que considera que el mismo equilibra adecuadamente los factores de población, gastos y recursos que intervienen en la distribución, y porque con el 25 % distribuido por partes iguales, se entiende compensada la diferencia que pueda favorecer a las provincias más densamente pobladas, junto con el 2 % que actualmente existe, distribuido en razón inversamente proporcional a la población.

Será encargada de establecer los recursos y gastos computables, a los efectos de la división la Comisión de Contralor e Índices creada por esta ley, y estos últimos, por disposición del artículo 4º, tendrán validez bienal y serán determinados sobre la base del último año calendario completo e inmediato anterior a la fecha de la iniciación de cada bienio, excepto los correspondientes al período 1959/1960, que se fijarán con arreglo a las cifras del ejercicio de 1959, en razón de que las nuevas provincias constituidas a partir del 1º de mayo de 1958 no ofrecen para este ejercicio un período completo durante el mismo.

—Ocupa la Presidencia el doctor José María Guido, presidente provisional del Honorable Senado.

Sr. Falco. — A través del texto del artículo 5º se fija el procedimiento transitorio a cargo de la Secretaría de Hacienda de la Nación para la confección de los índices provisionales, en base a los cuales el Banco de la Nación Argentina transferirá diariamente a las provincias la parte de los ingresos que les corresponda, quedando perfectamente aclarado que estas entregas lo serán en carácter de anticipo sujeto a reajuste definitivo, en función de los índices que

aprobará la Comisión de Control e Índices a que se refiere el capítulo III.

Establécese también por el artículo antes mencionado la gratuidad de los servicios que el Banco de la Nación Argentina preste conforme al presente proyecto de ley.

Las cláusulas del artículo 6º determinan las formas de ejercer el derecho a participar que tienen las provincias; la obligatoriedad que tienen las mismas de comunicar al Poder Ejecutivo nacional, por mediación de la Secretaría de Hacienda de la Nación, la retención por parte del Estado nacional de los fondos que correspondan a las provincias que no hayan comunicado la adhesión, hasta tanto estas últimas así lo hagan; el plazo máximo de un año, a partir del 1º de enero de 1959, para adherir y, finalmente, la intervención del Congreso Nacional, por medio de una ley que fije el destino de los fondos que se hubieren acumulado en razón de la no adhesión de alguna provincia.

El capítulo II, obligaciones emergentes del régimen de esta ley, que incluye los artículos 7º y 8º, determina las obligaciones que deberán cumplir la Nación y las provincias respondiendo al carácter contractual de la ley proyectada, que ha sido convenida en un plano de absoluta igualdad entre ambas partes, digámoslo como homenaje justiciero a las autoridades nacionales.

La Nación se obliga a mantener durante la vigencia de esta ley el régimen de distribución previsto para todos los impuestos que existen en la actualidad, así como para aquellos que pudieran establecerse en el futuro; entregar a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires el 5 % del producido total de los gravámenes comprendidos en ese régimen, disponiendo su entrega en forma igual a la prevista en el artículo 5º; no permitir la aplicación de gravámenes locales análogos a los impuestos a que se refiere la presente en su jurisdicción, a promover la derogación de los tributos municipales que resulten en pugna con el régimen de esta ley; y por fin, a adoptar las providencias del caso para que los organismos administrativos y municipales de su jurisdicción, sean o no autárquicos, presten la colaboración que se les requiera, de acuerdo con el penúltimo párrafo del artículo 14 de la presente ley.

Por su parte, son obligaciones de las provincias, en el supuesto de querer adherir a esta iniciativa, hacerlo por ley que disponga: a) Que acepta el régimen de la presente ley sin limitaciones ni reservas; b) Que se obliga a no aplicar gravámenes locales análogos a los establecidos por las leyes de los impuestos a que se refiere la presente; c) Que se obliga durante el término de vigencia de la presente ley a derogar los gravámenes provinciales y a promover la derogación de los tributos municipa-

les que resulten en pugna con el régimen de esta ley, debiendo el Poder Ejecutivo local, y en su caso la autoridad ejecutiva comunal, suspender su aplicación dentro de los días corridos de la fecha de notificación de la decisión firme que así lo declare; d) Que se obliga a adoptar las providencias del caso a fin de que los organismos locales pertinentes presten la colaboración que se les requiera, con arreglo a lo previsto por el artículo 14, penúltimo párrafo, de esta ley.

Como ve, señor presidente, tanto la Nación como las provincias, tal como lo he expresado anteriormente, asumen compromisos similares, que en la práctica sólo difieren en aquello que hace a las diferentes funciones que cada una de ambas partes cumple en la mecánica de este proyecto de ley. La diferencia de las obligaciones contractuales que se incluyen en este proyecto, con respecto a la ley que substituye, radica en que, por parte de la Nación, se especifica las que le corresponden, que antes no se enumeraban, y en cuanto a las provincias, se elimina la obligatoriedad de hacer partícipes a sus comunas, dejando en esta forma librado a su propia legislación disponer de esos fondos en tal sentido.

Los artículos 9º al 12, que integran el capítulo III, titulado «De la Comisión de Contralor e Indices», reglamentan la creación de la comisión del título, fijando sus atribuciones, forma de constitución, funcionamiento y jurisdicción de la misma.

Para resumir brevemente los principales puntos, diré que aprueba los índices de distribución, controla la liquidación de las participaciones y el estricto cumplimiento de las obligaciones contraídas por los respectivos fiscos; dicta normas interpretativas de la ley, asesora a la Nación y a los entes públicos locales en las materias de su especialidad; redacta su reglamento; formula su presupuesto y debe asegurar el cumplimiento de sus decisiones. Todo ello a través de un articulado perfectamente claro y lo suficientemente elástico como para permitir a la citada Comisión de Contralor e Indices un funcionamiento rápido y eficaz. En realidad, la estructura de este organismo sigue los mismos lineamientos de otros que, con parecidas funciones, han demostrado su eficiencia con respecto a otros tributos nacionales.

Los artículos 13 y 14, que comprenden disposiciones nuevas, tratan, por su orden, del derecho de repetición de los contribuyentes, quienes podrán ejercerlo judicial o administrativamente, sin ocurrir previamente ante la Comisión de Contralor e Indices en la forma que determinen las legislaciones locales pertinentes, y de las medidas que deberán adoptar el Banco Central y la Dirección Nacional de Estadística y Censos para determinar en forma discrimi-

nada por jurisdicción y por grandes sectores de la economía el producto e ingreso nacional, y los valores de la producción del conjunto de bienes y servicios de la economía nacional, pudiendo para esto solicitar la colaboración de los organismos provinciales similares, y estando, además, obligados a informar periódicamente a la Comisión de Contralor e Indices.

Es conveniente subrayar la importancia que el artículo 14 tiene a los fines de facilitar las tareas de la mencionada comisión y de preparar los elementos estadísticos necesarios para llegar, paulatinamente, al mejor y más equitativo régimen de distribución de los impuestos de que trata el proyecto en consideración.

Para terminar el presente informe, debo manifestar en nombre de la Comisión de Presupuesto y Hacienda que entendemos que este proyecto de ley perfecciona al máximo posible, en las actuales circunstancias, el mecanismo y los porcentajes de la distribución de los impuestos, e introduce con la creación de la Comisión de Contralor e Indices el organismo básico fundamental para el funcionamiento futuro de este régimen.

Las razones aducidas me deciden a solicitar de los honorables colegas el voto afirmativo para la sanción del presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Guido). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general el proyecto de ley en consideración.

—Se vota, y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Guido). — En consideración en particular.

—Sin observación se aprueban los artículos 1º y 2º. Al enunciarse el artículo 3º, dice el

Sr. Lebrero. — Pido la palabra, señor presidente, para fijar el punto de vista de la provincia de Santa Cruz, respecto del artículo 3º.

Sr. Presidente (Guido). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Lebrero. — Señor presidente: deseo fijar el punto de vista como representante de la provincia de Santa Cruz respecto del artículo 3º. distribución o a la coparticipación impositiva. En la forma como lo establece el artículo 3º, nosotros consideramos que es una distribución de riqueza, y ésta es el producto de tres factores que son: naturaleza, trabajo y capital.

Pero en este caso, en la distribución que se efectúa de la riqueza se tiene exclusivamente en cuenta el factor trabajo, que está representado por la población, y en cuanto a la distribución del capital, éste está representado por los gastos y recursos de cada provincia. Pero no se tiene en cuenta el tercer factor, naturaleza, representado por la superficie.

Nosotros sabemos que a mayor superficie de una provincia serán mayores las necesidades que tenga en lo que respecta a sus requerimientos viales, a la atención de la salud pública y a los servicios de seguridad, de comunicación y de transportes. Hubiera resultado más congruente, por lo tanto, que se hubiera destinado un porcentaje, por pequeño que fuere, pero que compensara los mayores gastos que lógicamente van a tener los gobiernos de provincia por la extensión que tendrán que atender.

La densidad de población en muchos casos suple el ingreso per cápita previsto en la ley de coparticipación, pero en la gran mayoría de las provincias argentinas esa densidad es muy baja. Por eso, por tratarse de un índice que técnicamente corresponde, que es lógico, justo y razonable, se benefician con él muchas provincias, entre ellas Santa Cruz, Chubut, Neuquén, Buenos Aires, Río Negro y otras más. Pensamos que con esta coparticipación relativa a la superficie se hubiera beneficiado la mayor parte de las provincias.

Sr. Pérez. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Guido). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Pérez. — Señor presidente: en cuanto a la coparticipación, existe también otro elemento de juicio, referente a la menor población, es decir, a la distribución en razón inversa de la población. Esta es una cuestión que también beneficia a la provincia de Santa Cruz, por tener escasa población y por su enorme extensión.

Por la ley 14.408, de creación de varias provincias, se reconoció a las mismas ese derecho, que estuvo vigente desde el año 1956 hasta el 31 de diciembre de 1958. Vale decir que recién se lo modifica con este proyecto de coparticipación. En ese concepto, la provincia de Santa Cruz ha recibido un anticipo inferior a la cantidad que le correspondía por el porcentaje fijado por aquella ley. Ahora, al modificarse la misma por este proyecto, la provincia va a perder el saldo de ese anticipo.

Por esas razones, nosotros, representantes de la provincia de Santa Cruz, queremos destacar el punto referente a la distribución en razón inversa de la población, para que, no obstante la aprobación de este proyecto, quede reservado el derecho administrativo de reclamar por parte de las autoridades provinciales a las autoridades nacionales.

Sr. Presidente (Guido). — ¿Las palabras del señor senador por Santa Cruz tienen el sentido de un pedido de modificación del artículo tercero del proyecto en consideración?

Sr. Pérez. — No, señor presidente. Queremos dejar salvado nuestro voto en cuanto a ese punto, pero nada más que haciendo esas anotaciones para la futura reclamación que pudiera hacer nuestra provincia en el orden administrativo.

Sr. Presidente (Guido). — Se va a votar el artículo 3º del despacho.

—Se vota, y resulta afirmativa.

—Sin observación, se aprueban en particular los restantes artículos del proyecto de ley.

Sr. Presidente (Guido). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley en consideración. Se hará la comunicación que corresponde al Poder Ejecutivo.

Sr. Falco. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Guido). — Tiene la palabra el señor senador por Santiago del Estero.

Sr. Falco. — Solicito que se inserten en el Diario de Sesiones las planillas sobre participación probable de las provincias en impuestos nacionales hasta el año 1963.

—Apoyado.

Sr. Presidente (Guido). — Se va a votar la moción formulada por el señor senador por Santiago del Estero.

—Se vota, y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Guido). — Se procederá a hacer la inserción solicitada en el Diario de Sesiones (1).

9

MOCION DE CUARTO INTERMEDIO

Sr. García. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Guido). — Tiene la palabra el señor senador por Tucumán.

Sr. García. — Hago moción de que se pase a cuarto intermedio hasta las 23.

—Apoyado.

Sr. Presidente (Guido). — Se va a votar la moción formulada por el señor senador por Tucumán.

—Se vota, y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Guido). — Invito a los señores senadores a pasar a cuarto intermedio.

—Es la hora 21 y 40.

—A la hora 0 y 35 del día 9, dice el

Sr. Presidente (Guido). — Continúa la sesión.

10

ASUNTO ENTRADO

Sr. Presidente (Guido). — Por Secretaría se dará cuenta de un asunto entrado.

(1) Véase el Apéndice.

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SENADOR FALCO

Participación probable a las provincias en impuestos nacionales calculada de acuerdo al proyecto de ley remitido al Honorable Congreso

Año 1959 (28 %)

(En millones de m\$u.)

Provincias	Réditos			Ventas			Ganancias eventuales			Beneficios extraordinarios			Total		
	75 %	25 %	Total	75 %	25 %	Total	75 %	25 %	Total	75 %	25 %	Total	75 %	25 %	Total
Buenos Aires	886,6	38,2	924,8	536,2	23,0	559,2	51,9	2,2	54,1	73,8	3,2	77,0	1.548,5	66,6	1.615,1
Catamarca	43,5	38,2	81,7	26,3	23,0	49,3	2,5	2,2	4,7	3,6	3,2	6,8	75,9	66,6	142,5
Córdoba	260,7	38,2	298,9	157,7	23,0	180,7	15,3	2,2	17,5	21,7	3,2	24,9	455,4	66,6	522,0
Corrientes	87,0	38,2	125,2	52,6	23,0	75,6	5,1	2,2	7,3	7,2	3,2	10,4	151,9	66,6	218,5
Chaco	88,4	38,2	126,6	53,4	23,0	76,4	5,2	2,2	7,4	7,4	3,2	10,6	154,4	66,6	221,0
Chubut	21,1	38,2	59,3	12,7	23,0	35,7	1,2	2,2	3,4	1,8	3,2	5,0	36,8	66,6	103,4
Entre Ríos	114,7	38,2	152,9	69,4	23,0	92,4	6,7	2,2	8,9	9,5	3,2	12,7	200,3	66,6	266,9
Formosa	26,1	38,2	64,3	15,8	23,0	38,8	1,5	2,2	3,7	2,2	3,2	5,4	45,6	66,6	112,2
Jujuy	41,4	38,2	79,6	25,0	23,0	48,0	2,4	2,2	4,6	3,4	3,2	6,6	72,2	66,6	138,8
La Pampa	30,9	38,2	69,1	18,7	23,0	41,7	1,8	2,2	4,0	2,6	3,2	5,8	54,0	66,6	120,6
La Rioja	18,8	38,2	57,0	11,4	23,0	34,4	1,1	2,2	3,3	1,6	3,2	4,8	32,9	66,6	99,5
Mendoza	148,8	38,2	187,0	90,0	23,0	113,0	8,7	2,2	10,9	12,4	3,2	15,6	259,9	66,6	326,5
Misiones	64,6	38,2	102,8	39,1	23,0	62,1	3,8	2,2	6,0	5,4	3,2	8,6	112,9	66,6	179,5
Neuquén	18,8	38,2	57,0	11,4	23,0	34,4	1,1	2,2	3,3	1,0	3,2	4,8	32,9	66,6	99,5
Río Negro	30,5	38,2	68,7	18,5	23,0	41,5	1,8	2,2	4,0	2,5	3,2	5,7	53,3	66,6	119,9
Salta	66,3	38,2	104,5	40,1	23,0	63,1	3,9	2,2	6,1	5,5	3,2	8,7	115,8	66,6	182,4
San Juan	62,4	38,2	100,6	37,7	23,0	60,7	3,7	2,2	5,9	5,2	3,2	8,4	109,0	66,6	175,6
San Luis	23,2	38,2	61,4	14,1	23,0	37,1	1,4	2,2	3,6	1,9	3,2	5,1	40,6	66,6	107,2
Santa Cruz	9,4	38,2	47,6	5,7	23,0	28,7	0,6	2,2	2,8	0,8	3,2	4,0	16,5	66,6	83,1
Santa Fe	302,3	38,2	340,5	182,9	23,0	205,9	17,7	2,2	19,9	25,1	3,2	28,3	528,0	66,6	594,6
Santiago del Estero	58,2	38,2	96,4	35,2	23,0	58,2	3,4	2,2	5,6	4,8	3,2	8,0	101,6	66,6	168,2
Tucumán	115,9	38,2	154,1	70,1	23,0	93,1	6,8	2,2	9,0	9,6	3,2	12,8	202,4	66,6	269,0
Total	2.519,6	840,4	3.360,0	1.524,0	506,0	2.030,0	147,6	48,4	196,0	209,6	70,4	280,0	4.400,8	1.465,2	5.866,0

Probable participación en impuestos nacionales calculada de acuerdo al proyecto de ley remitido al Honorable Congreso

(En millones de m\$.n.)

Provincias	Réditos	Ventas	AÑO 1960 (29 %)		Total	Réditos	Ventas	AÑO 1961 (30 %)		Total
			Ganancias eventuales	Beneficios extraordinar.				Ganancias eventuales	Beneficios extraordinar.	
Buenos Aires	958,2	578,9	55,9	79,9	1.672,9	991,2	598,8	57,8	82,6	1.730,4
Catamarca	84,5	51,1	4,9	7,1	147,6	87,4	52,8	5,1	7,3	152,6
Córdoba	309,7	187,1	18,1	25,8	540,7	320,4	193,6	18,7	26,7	559,4
Corrientes	129,6	78,3	7,6	10,8	226,3	134,1	81,0	7,8	11,2	234,1
Chaco	131,1	79,2	7,6	10,9	228,8	135,6	81,9	7,9	11,3	236,7
Chubut	61,4	37,1	3,6	5,1	107,2	63,5	38,3	3,7	5,3	110,8
Entre Ríos	158,3	95,7	9,2	13,2	276,4	163,8	99,0	9,6	13,6	286,0
Formosa	66,6	40,2	3,9	5,6	116,3	68,9	41,6	4,0	5,7	120,2
Jujuy	82,3	49,7	4,8	6,8	143,6	85,2	51,5	5,0	7,1	148,8
La Pampa	71,6	43,2	4,2	6,0	125,0	74,0	44,7	4,3	6,2	129,2
La Rioja	59,0	35,7	3,4	4,9	103,0	61,0	36,9	3,6	5,1	106,6
Mendoza	193,7	117,0	11,3	16,1	338,1	200,4	121,1	11,7	16,7	349,9
Misiones	106,5	64,3	6,2	8,9	185,9	110,2	66,5	6,4	9,2	192,3
Neuquén	59,0	35,7	3,4	4,9	103,0	61,0	36,9	3,6	5,1	106,6
Rio Negro	71,1	43,0	4,2	5,9	124,2	73,6	44,5	4,3	6,1	128,5
Salta	108,2	65,4	6,3	9,0	188,9	111,9	67,6	6,5	9,3	195,3
San Juan	104,2	62,9	6,1	8,7	181,9	107,8	65,1	6,3	9,0	188,2
San Luis	63,6	38,4	3,7	5,3	111,0	65,8	39,8	3,8	5,5	114,9
Santa Cruz	49,3	29,8	2,9	4,1	86,1	51,9	30,8	3,0	4,2	89,0
Santa Fe	352,7	213,1	20,6	29,4	615,8	364,9	220,5	21,3	30,4	637,1
Santiago del Estero	99,8	60,3	5,8	8,3	174,2	103,2	62,4	6,0	8,6	180,2
Tucumán	159,6	96,4	9,3	13,3	278,6	165,1	99,7	9,6	13,8	288,2
Total	3.480,0	2.102,5	203,6	290,0	6.075,5	3.600,0	2.175,0	210,0	300,0	6.285,0

Probable participación en impuestos nacionales calculada de acuerdo al proyecto de ley remitido al Honorable Congreso

(En millones de m\$n.)

Provincias	Réditos	Ventas	AÑO 1962 (32 %)		Total	Réditos	Ventas	AÑO 1963 (34 %)		Total
			Ganancias eventuales	Beneficios extraordinar.				Ganancias eventuales	Beneficios extraordinar.	
Buenos Aires	1.057,3	638,8	61,7	88,1	1.845,9	1.123,3	678,7	65,5	93,6	1.961,1
Catamarca	93,3	56,3	5,4	7,8	162,8	99,1	59,9	5,8	8,3	173,1
Córdoba	341,7	206,5	19,9	28,5	596,6	363,1	219,4	21,2	30,2	633,9
Corrientes	143,0	86,4	8,3	11,9	249,6	152,0	91,8	8,9	12,7	265,4
Chaco	144,6	87,4	8,4	12,1	252,5	153,7	92,9	9,0	12,8	268,4
Chubut	67,7	40,9	3,9	5,6	118,1	71,9	43,5	4,2	6,0	125,6
Entre Ríos	174,7	105,6	10,2	14,6	305,1	185,6	112,2	10,8	15,5	324,1
Formosa	73,5	44,4	4,3	6,1	128,3	78,1	47,1	4,6	6,5	136,3
Jujuy	90,9	54,9	5,3	7,6	158,7	96,5	58,3	5,6	8,0	168,4
La Pampa	79,0	47,7	4,6	6,6	137,9	83,9	50,7	4,9	7,0	148,5
La Rioja	65,1	39,3	3,8	5,4	113,6	69,2	41,8	4,0	5,8	120,8
Mendoza	213,7	129,1	12,5	17,8	373,1	227,1	137,2	13,2	18,9	396,4
Misiones	117,5	71,0	6,9	9,8	205,2	124,8	75,4	7,3	10,4	217,9
Neuquén	65,1	39,3	3,8	5,4	113,6	69,2	41,8	4,0	5,8	120,8
Río Negro	78,5	47,4	4,6	6,5	137,0	83,4	50,4	4,9	6,9	145,6
Salta	119,4	72,1	7,0	9,9	208,4	126,8	76,6	7,4	10,6	221,4
San Juan	115,0	69,5	6,7	9,6	200,8	122,2	73,8	7,1	10,2	213,3
San Luis	70,2	42,4	4,1	5,9	122,6	74,6	45,1	4,4	6,2	130,3
Santa Cruz	54,4	32,9	3,2	4,5	95,0	57,8	34,9	3,4	4,8	100,9
Santa Fe	389,2	235,2	22,7	32,4	679,5	413,6	249,8	24,1	34,5	722,0
Santiago del Estero	110,1	66,5	6,4	9,2	192,2	117,0	70,7	6,8	9,7	204,2
Tucumán	176,1	106,4	10,3	14,7	307,5	187,1	113,0	10,9	15,6	326,6
Total	3.840,0	2.320,0	224,0	320,0	6.704,0	4.080,0	2.465,0	238,0	340,0	7.123,0