

Septiembre 29 de 1950, Año del Libertador General San Martín (Tarde)

56ª REUNION — Continuación de la 30ª SESION ORDINARIA

Presidencia del doctor Héctor J. Cámpora, del señor Juan de la Torre  
y del ingeniero Natalio Trebino

Secretarios: doctores Leonidas Zavalla Carbó y Rafael V. González

Prosecretarios: señores Gustavo Trombetta y Alberto S. Sosa

DIPUTADOS PRESENTES:

ALBRIEU, Oscar E.  
ALVAREZ PEREYRA, Manuel  
ALLUB, Rosendo  
ARGAÑA, José M.  
ASTORGANO, José  
ATALA, Luis  
AYALA LÓPEZ TORRES, Francisco  
BAGNASCO, Vicente  
BENÍTEZ, Antonio J.  
BERETTA, Eduardo  
BERNARDEZ, Manuel  
BIDEGAIN, Oscar R.  
BONINO, Alberto C.  
BRUGNEROTTO, Juan N. D.  
BRUNO, Domingo  
BUSTOS FIERRO, Raúl  
BUTTERFIELD, Humberto  
CÁMPORA, Héctor J.  
CAMUS, E. F.  
CANÉ, José  
CARRERAS, Ernesto A.  
CASAS NOBLEGA, Armando  
CLEVE, Ernesto  
COLOM, Eduardo  
CONTE GRAND, José Amadeo  
COOKE, John William  
CURSACK, Roberto Enrique  
DÁVILA, J. Anibal  
DECKER, Rodolfo A.  
DEGREEF, Juan Ramón  
DE LA TORRE, Juan  
DELLEPIANE, Luis  
DE PRISCO, Guillermo.  
DÍAZ, Carlos A.  
DÍAZ, Manuel M.  
DÍAZ DE VIVAR, Joaquín  
ERRO, Saturnino S.  
ESTRADA, Ángel C.  
FERNANDEZ, Hernán S.  
FERRANDO, Manuel P.  
FILIPPO, VIRGILIO M.  
FORTEZA, Eduardo Julio  
FREGOSI, Luis J.  
FRONDIZI, Arturo  
GARAGUSO, Bernardino Hipólito

GARAY, Marcelino S.  
GARCIA, Manuel  
GUARDO, Ricardo C.  
HARAMBOURE, Horacio  
IBARGUEN, Prudencio M.  
ILLIA, Arturo U.  
LAGRANA, Héctor D.  
LAREO, Ricardo  
LAYIA, Ludovico  
LELOIR, Alejandro H.  
LEMA, Manuel E.  
LETAMENDI, Balbino (h.)  
LÓPEZ SERROT, Oscar  
LUCINI, Raúl Felipe  
MACHARGO, Alfredo F.  
MALDONADO LARA, José María  
MARLATEGUI, Ángel S.  
MARINI, Ángel C.  
MAROTTA, José  
MARTÍNEZ LUQUE, Enrique  
MERCADER, Emir E.  
MESSINA, Humberto  
MIEL ASQUÍA, Ángel J.  
MONJARDIN, Federico F.  
MONTES, Abel  
MONTES, Juan Manuel  
MONTES DE OCA, Carlos  
MONTIEL, Alcides E.  
NOVELLINO, Francisco  
OSINALDE, Rafael  
OTTONELLO, Benito J.  
PALACIO, Ernesto  
PASQUALI, Juan Domingo  
PASTOR, Reynaldo A.  
PEREA, Pedro J.  
PEREYRA, Luis Alberto  
PÉREZ MARTÍN, José  
PIEROTTI, Mario  
PIRANI, Antonio S.  
PONCE, Ángel L.  
PONTIEMI, Silverio  
RABANAL, Francisco  
REPETTO, Agustín  
REYNES, Leandro E.  
RICAGNO, Roberto  
ROCHE, Luis Armando  
RODRIGUEZ, Manuel

RODRIGUEZ, Nerio M.  
ROJAS, Absalón  
ROSSI, José  
BOUGGIER, Valerio S.  
RUDI, Ricardo  
RUMBO, Eduardo I.  
SANCHEZ, Pedro.  
SAN MILLÁN, Ricardo Antonio  
SANTANDER, Silvano  
SAFORITI, Luis  
SARAVIA, Teodoro S.  
SARMIENTO, Manuel  
SEEBER, Carlos Manuel  
SILVESTRE, Adolfo J. B.  
SOLÁ, Fernando  
STINCO, Luis A.  
TEJADA, Ramón Washington  
TILLI, Pedro  
TOMMASI, Victorio M.  
TORO, Ricardo  
TREBINO, Natalio  
URANGA, Raúl L.  
URTIAGA BILBAO, Mateo de  
VALDEZ, Celestino  
VANASCO, Julio A.  
VAREA, Isidoro  
VELLOSO COLOMBRES, Manuel F.  
VERGARA, Amando  
VILLACOETA, Luis René  
VILLAFANE, José María  
VISCA, José Emilio  
VISCHI, Albino  
VITOLO, Alfredo R.  
YADAROLA, Mauricio L.  
ZAMUDIO, Juan Carlos  
ZAVALA ORTIZ, Miguel Ángel

AUSENTE, CON LICENCIA:

GIL FLOOD, Mario

AUSENTE, CON AVISO:

LASCIAR, Guillermo F.

SUSPENDIDO:

BALBIN, Ricardo

## SUMARIO

## I.—Asuntos entrados:

- I.—Comunicaciones del Honorable Senado.
  - II.—Despachos de comisión.
  - III.—Proyecto de ley del señor diputado Forteza y otros: actividades de docentes auxiliares.
  - IV.—Proyecto de ley del señor diputado Cámpora y otros, por el que se denomina **Mes del Justicialismo** al mes de octubre de 1951, y se instituye como **Semana del Justicialismo**, en los años sucesivos, la comprendida entre el 14 y 20 de octubre.
  - V.—Proyecto de declaración del señor diputado Visca y otros: repudio de publicaciones periodísticas que agravan la memoria del Libertador General San Martín.
- 2.—Continúa la consideración del despacho de la Comisión de Asuntos Municipales en el proyecto de ley de presupuesto del Distrito Federal. Se sanciona.
  - 3.—Consideración del despacho de la Comisión de Asistencia y Previsión Social en el proyecto por el que se modifica la ley 13.003 de seguro de vida del personal del Estado. Se sanciona.
  - 4.—Moción del señor diputado Miel Asquia: fijación de término para la consideración del despacho de las comisiones de Comunicaciones y Transportes y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley por el que se declara de interés nacional la actividad de los radioaficionados.
  - 5.—Consideración del despacho a que se refiere el número 4 de este sumario. Se sanciona.
  - 6.—Moción del señor diputado Miel Asquia: fijación de término para la consideración del despacho de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley en revisión sobre régimen de venta de inmuebles en fracciones y a plazos.
  - 7.—Consideración del despacho a que se refiere el número 6 de este sumario. Se sanciona.
  - 8.—Consideración de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley por el que se dispone la organización de la justicia nacional. Se sanciona.
  - 9.—Moción del señor diputado Visca: designación de la comisión especial prevista por el artículo 157 del reglamento.
  - 10.—Consideración del despacho de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 13.027, de escalafón para el personal del Honorable Congreso. Se sanciona.
  - 11.—Consideración del despacho de las comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se autoriza el depósito de títulos y valores provinciales y municipales en garantía de contratos de obras públicas. Se sanciona.

- 12.—Fijación del orden de la labor de la Honorable Cámara.
- 13.—Consideración del despacho de la Comisión de Asuntos Extranjeros y de Culto en el proyecto de ley en revisión por el que se ratifica la convención que crea la Organización Meteorológica Mundial. Se sanciona.
- 14.—Consideración del despacho de la Comisión de Instrucción Pública en el proyecto de ley sobre organización y funcionamiento de las academias de cultura e investigaciones científicas. Se sanciona.
- 15.—Consideración del despacho de la Comisión de Industrias y Comercio en el proyecto por el que se modifican las sanciones establecidas por la ley 11.275, de identificación de mercaderías y propaganda comercial. Se sanciona.
- 16.—Consideración del despacho de la Comisión de Legislación Agraria en el proyecto de ley por el que se modifica la ley 13.273, de defensa de la riqueza forestal. Se sanciona.
- 17.—Apéndice:

I.—Sanciones de la Honorable Cámara.

II.—Inserciones.

—En Buenos Aires, a los veintinueve días del mes de septiembre de 1950, Año del Libertador General San Martín, a la hora 15 y 5:

I

## ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Cámpora). —Continúa la sesión.

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

I

## Comunicaciones del Honorable Senado

## SANCIONES EN REVISIÓN:

En el proyecto de ley sobre elección popular de los gobernadores y régimen electoral municipal de los territorios nacionales. (A las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Territorios Nacionales.)

—En el proyecto de ley sobre devolución de las sumas en que fueron rebajados los sueldos del personal docente, administrativo, obrero y de maestranza de la Universidad Nacional del Litoral, durante los años 1931 a 1937. (A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.)

—En el proyecto de ley sobre creación de un parque nacional en Cayastá, provincia de Santa Fe. (A las comisiones de Legislación Agraria e Instrucción Pública —especializadas— y de Presupuesto y Hacienda.)

II

## Despachos de comisión

## INSTRUCCIÓN PÚBLICA:

En el proyecto de ley del señor diputado Visca y otros, sobre organización y funcionamiento de las academias.

de dominio, es decir, cuando hay desprendimiento de la propiedad, la ley no se aplica.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Se va a votar en particular el proyecto de ley.

— Resulta afirmativa de 77 votos; votan 82 señores diputados.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Queda sancionado el proyecto de ley (1).

8

## ORGANIZACION DE LA JUSTICIA

**Sr. Presidente (Trebino).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Miel Asquía.** — De acuerdo al ordenamiento establecido oportunamente, corresponde tratar ahora las modificaciones al proyecto de ley sobre organización de la justicia.

En cuanto al tiempo, proponemos media hora para la consideración de este asunto.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Se va a votar la proposición del señor diputado por la Capital de dedicar media hora al tratamiento de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley sobre organización de la justicia nacional.

— Resulta afirmativa de 72 votos; votan 81 señores diputados.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Por Secretaría se va a dar lectura de la comunicación del Honorable Senado (2).

**Sr. Secretario (Zavalla Carbó).** — Dice así:

Buenos Aires, 22 de septiembre de 1950.  
Año del Libertador General San Martín.

Señor presidente:

Tengo el honor de comunicar al señor presidente que el Honorable Senado, en su sesión de la fecha, ha considerado el proyecto de ley, venido en revisión, sobre organización de la justicia nacional, y ha tenido a bien aprobarlo con las siguientes modificaciones:

a) Artículo 12. — Substituir las palabras: «abogado graduado», por las siguientes: «abogado o escribano graduados».

b) Artículo 17. — Agregar después del primer párrafo, el siguiente: «Cuando las cámaras nacionales de apelaciones o los jueces impongan sanciones disciplinarias al personal bajo su dependencia, las pondrán de inmediato en conocimiento de la Corte Suprema de Justicia».

c) Artículo 20. — Suprimir la última parte, que dice: «Lo mismo cuando un oficial ejecutor presente una orden escrita de un juez nacional para efectuar

un embargo, secuestro o prisión dentro de su jurisdicción, las autoridades provinciales y personas particulares estarán obligadas a prestar el auxilio que él les requiera para el cumplimiento de su comisión».

d) Artículo 41. — Substituir en el inciso a) la palabra «atribuida», por «atribuido».

e) Artículo 46. — Suprimir el último párrafo, que dice: «La Corte Suprema podrá disponer la distribución por especialidades de las causas de competencia de los jueces nacionales de primera instancia en lo civil y en lo comercial de la Capital Federal, según las necesidades de la administración de justicia y sin que esta medida pueda privar a los jueces del conocimiento de los asuntos pendientes».

f) Artículo 61. — Agregar, después de las palabras: «Los cuerpos técnicos tendrán su asiento en la Capital Federal», lo siguiente: «y en la sede de las cámaras nacionales de apelaciones».

g) Artículo 63. — Agregar después de las palabras: «Los cuerpos técnicos», lo siguiente: «de la Capital Federal».

h) Artículo 78. — Suprimir en el segundo párrafo las palabras: «escribano nacional o de», y agregar como último párrafo, el siguiente: «Los jueces letrados de los territorios nacionales nombrados conforme con las disposiciones de la ley 3.575, gozarán de la inamovilidad prescrita en el artículo 3º de esta ley a partir del próximo acuerdo que preste el Honorable Senado».

i) Artículo 80. — Agregar después de las palabras: «justicia de paz», lo siguiente: «y de trabajo».

j) Artículo 82. — Suprimido.

Dios guarde al señor presidente.

J. HORTENSIO QUIJANO.  
Alberto H. Reales.

**Sr. Presidente (Trebino).** — En consideración tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Miel Asquía.** — En obsequio de la brevedad, este bloque va a aceptar todas las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. López Serrot.** — En nombre del sector de la Unión Cívica Radical expreso que este proyecto ha sido mejorado por el Senado, pero que debió serlo más. Digo esto último porque lamentamos que el Senado haya mantenido el artículo 73, que se refiere a la designación de los martilleros en los remates judiciales, y el 85, por el que se declara en comisión a todo el personal de la justicia a los fines políticos que denunciemos cuando este proyecto de ley fué considerado en esta Cámara.

Hay una modificación fundamental sobre cuyo alcance ratifico la posición del sector de la Unión Cívica Radical. Tal modificación es la introducida en el artículo 12 del primitivo proyecto, por la cual se incluye entre los que pueden optar a la designación de determinados cargos judiciales a los «escribanos graduados en universidad nacional».

(1) Véase el texto de la sanción en la página 3682.

(2) Véase el texto sancionado por la Honorable Cámara de Diputados en la página 2494 del Diario de Sesiones.

En la sesión del 18 de junio de 1947, al tratarse el estatuto del notario, este sector subrayó la importancia trascendental que asignamos a los escribanos en la vida nacional, y tuve el honor de expresar en nombre del sector nuestro elogio y reconocimiento «por el contingente de escribanos que desde nuestra primera hora de vida libre se fué sucediendo en el escenario del país, afianzado con su probidad, vidas y haciendas».

**Sr. Miel Asquía.** — ¿Me permite, señor diputado?

Esa reforma fué propiciada en esta Cámara por el señor diputado Colom; cuando se discutió el proyecto de ley, la comisión mantuvo la orientación del Poder Ejecutivo, y tal fué la razón para que este bloque no la aceptara.

**Sr. Dellepiane.** — Está censurando implícitamente al Poder Ejecutivo, y a su sector, que no apoyó la reforma.

**Sr. López Serrot.** — Cuando el Poder Ejecutivo remitió el mensaje el año pasado acompañando el proyecto de ley orgánica del Poder Judicial, no incluyó a los escribanos entre los profesionales que podían ser designados para ciertos cargos.

La comisión reformadora de los códigos de procedimiento y de organización judicial, que se expidió en aquella oportunidad, tampoco incluyó en el despacho a los escribanos y mantuvo en todos sus términos el proyecto del Poder Ejecutivo.

Cuando el señor diputado Colom propuso durante el debate que se modificara el despacho, incluyéndolos, los miembros de la comisión se opusieron y los diputados del bloque de la mayoría —salvo unos pocos que se sumaron a nosotros— votaron en contra.

**Sr. Dellepiane.** — Hubo un debate sobre judicialismo.

**Sr. López Serrot.** — Quiere decir que la mayoría —y esto es importante destacarlo, como se verá—, en una sesión que se realizó el 14 y 15 de septiembre último —no se trata de años atrasados—, como consta en la página 2471 del Diario de Sesiones, se opuso al agregado que permitía a los escribanos optar a cargos judiciales. ¿Qué pasó posteriormente? El 22 de septiembre se reúne el Senado y resuelve incorporar ese agregado a favor de los escribanos, que hoy el sector de la mayoría de esta Cámara, por boca de su presidente, acaba de aceptar. Nosotros lo recibimos —como seguramente también lo recibirán el señor diputado Colom y los diputados de la mayoría que lo acompañaron en su voto— con júbilo y entusiasmo porque, evidentemente, significa hacer justicia. Pero la calle relaciona las circunstancias —y conste que tengo un alto respeto, como lo dije en 1947, por este gremio importante y honorable que contribuye eficazmente al desenvolvimiento de la actividad judi-

cial de la República— de que el mismo día 22 de septiembre, cuando el Senado votaba esta modificación, los escribanos entregaban a la Ayuda Social un millón de pesos.

**Sr. Visca.** — El señor diputado por la Capital no puede expresarse así.

**Sr. Benítez.** — El señor diputado por la Capital, que quiere defender a los escribanos, termina por agravarlos.

—Hablan varios señores diputados simultáneamente, y suena la campana.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. López Serrot.** — Todos los escribanos han tenido que contribuir para formar ese fondo.

**Sr. Tili.** — Los aportes que se hacen a la señora Eva Perón tienen el más noble origen y finalidad.

—Varios señores diputados hablan a la vez, y suena la campana.

**Sr. López Serrot.** — No tenemos otra observación que hacer a este proyecto. Aspiramos los integrantes del sector de la Unión Cívica Radical que esta ley orgánica de la justicia nacional, con las modificaciones que ha incorporado el Honorable Senado, sea una contribución para realizar la justicia justa, de que se habla en este recinto...

**Sr. Visca.** — La justicia es justa.

**Sr. López Serrot.** — ...no la justicia eficaz de que se ha hablado con alguna reiteración durante el debate del Senado. Esperamos que este proyecto, con las modificaciones, haga del cuerpo judicial de la Nación un cuerpo de magistrados que defiendan las libertades públicas, que asegure el funcionamiento de jueces independientes y que el clamor de los que les lleven sus preocupaciones y problemas sea escuchado y resuelto con justicia; y que no se dé el caso que no encuentren con rapidez, jueces, los damnificados moral y materialmente por sucesos como el que apasiona a los estudiantes de Córdoba, en donde una estudiante de derecho de dieciocho años...

**Sr. Visca.** — ¿Qué tiene que ver eso?

—Varios señores diputados hablan a la vez, y suena la campana.

**Sr. López Serrot.** — O como el caso de Ricardo Balbín, que hace hoy un año fué desafortado por la mayoría de esta Cámara y medio año se encuentra preso, habiendo encontrado en la justicia de nuestra patria a un fiscal que, por las razones que ustedes y nosotros conocemos, ha solicitado se le aplique doce años de prisión. (Aplausos.)

—Suena la campana.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Benítez.** — Es verdad que la comisión, cuando se trató el proyecto, insistió y mantuvo el artículo del mismo; es verdad también que hoy, ante la sanción del Senado, acepta la modificación. Ello es índice de lo que dije hace un momento. No procedemos, en lo que es materia de interés público, con criterio sectorio o con criterio de interés personal. Somos ágiles y somos también dúctiles. Sabemos considerar sanciones de un cuerpo que es legislador, y alterar nuestro criterio si en algún instante nuestro criterio puede estar equivocado. Esta actitud debe merecer respeto y consideración. Haría votos por que los señores diputados de la minoría, siempre obcecados en su oposición al gobierno, tuvieran el sentido de justicia que sabemos tener nosotros en cualquier momento.

El señor diputado, que se ha erigido primero en defensor de los escribanos, les ha inferido un agravio que puede ser muy grave.

**Sr. López Serrot.** — No, señor diputado.

**Sr. Benítez.** — He hecho la imputación de que el Senado de la Nación ha votado esa disposición porque los escribanos han hecho una donación de \$ 1.000.000 a la Ayuda Social Eva Perón, como si las conciencias de los senadores se vendieran y los escribanos fueran capaces de comprarlas. Es una insinuación malevolente cuyo alcance no ha advertido el señor diputado. No ha advertido que en esa forma agravia al Senado, al que no podemos juzgar ni menos agraviar, y agravia a los escribanos, quienes, aunque yo creía que era mejor que no fueran secretarios, creo que porque tienen la alta misión de dar fe, están garantizados en su corrección y honestidad.

Así como afirmé y sostuve que sólo los abogados debían ser secretarios, protesto ahora, en resguardo de la corrección y seriedad de todo el gremio de escribanos de la República, por las palabras malevolentes y agraviantes del señor diputado de la minoría. (Aplausos.)

He dicho estas palabras porque me da mayor autoridad para pronunciarlas, el hecho de haber mantenido el despacho de la mayoría sin expresar juicio desdoso para los escribanos y sin pretender disminuirlos como ha querido hacerlo el señor diputado de la minoría. (Aplausos.)

**Sr. Presidente (Trebino).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Colom.** — Justo es dar al César lo que es del César. El presidente y el vicepresidente de nuestro bloque, señores diputados Miel Asquía y Visca, en oportunidad de acercarme a sus bancas para pedirles la inclusión de los escribanos entre los funcionarios comprendidos en el artículo 12 de la ley orgánica de tribunales, me apoyaron sentimentalmente. Digo sentimentalmente, porque al igual que numerosos colegas,

ellos estaban a favor de la inclusión de dichos profesionales, pero como la mesa directiva del bloque había resuelto que el presidente de la Comisión de Legislación General, señor diputado Benítez, dirigiera el debate de esa ley, a pesar de sus buenos deseos apoyaron a éste cuando mantuvo el despacho de la comisión.

Felizmente, mi tesis triunfó, y el apoyo que hoy presta mi bloque a la enmienda del Senado, evidencia el espíritu justicialista de mis compañeros de sector. Aclarado este punto, y ante lo insólito de lo afirmado por el señor diputado López Serrot, quien no tiene derecho a agraviar a los escribanos de la República...

**Sr. López Serrot.** — No los he agraviado.

**Sr. Colom.** — ... me veo obligado a desmentirlo. El señor diputado López Serrot sabe que la donación, a la que maliciosamente hizo referencia, nada tuvo que ver con la modificación del Senado. A ella sólo contribuyeron los escribanos de registro, vale decir los que tienen el privilegio de regentar Registro de Instrumentos Públicos y su determinación de contribuir al fondo de ayuda social, fué muy anterior a la consideración del proyecto de ley por diputados.

**Sr. López Serrot.** — Cuando reunieron medio millón de pesos, no era bastante...

— Hablan varios señores diputados a la vez, y suena la campana.

**Sr. Colom.** — Fueron pues los escribanos de registro los que hicieron esa contribución voluntaria, y éstos no tienen la aspiración de ser designados secretarios de justicia. El agravio inferido por el señor diputado, no sólo menoscaba a estos dignísimos depositarios de la fe pública...

**Sr. López Serrot.** — En absoluto, ¡no!

**Sr. Colom.** — ... sino que los coloca en situación desairada.

— Varios señores diputados hablan a la vez, y suena la campana.

**Sr. Presidente (Trebino).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Colom.** — Propicié la modificación del artículo 12, porque consideré injusta su eliminación y ví con simpatía el apoyo de la oposición y de algunos de mis distinguidos colegas de sector, pero hoy estoy avergonzado de que me haya acompañado en su voto quien no ha trepidado en agraviarlos con la acusación infamante de creerlos capaces de tamaña actitud.

**Sr. López Serrot.** — Los que han agraviado...

— Hablan varios señores diputados a la vez, y suena la campana.

**Sr. Presidente (Trebino).** — La Presidencia ruega a los señores diputados no interrumpir al orador que está en el uso de la palabra.

**Sr. Colom.** — Sólo pensar que una institución como la Fundación Eva Perón acepte dinero a cambio de servicios es un agravio, no ya a este cuerpo, sino al pueblo de la República, porque es todo el pueblo el que contribuye voluntariamente a esa magnífica obra social. ¿Qué importancia puede tener esa contribución de los escribanos de registro ante el aporte efectuado por sus reales sostenedores, los gremios de la República?

**Sr. Presidente (Trebino).** — Ha vencido el plazo de que disponía para su exposición el señor diputado por la Capital.

**Sr. Colom.** — Concluyo, señor presidente.

Observe la Cámara que esa benemérita entidad cuenta con el aporte permanente de los cuatro millones y medio de afiliados de la CGT, los que generosamente han donado dos días de salarios, lo que importa doscientos millones de pesos. Por simple comparación se establece lo mezquino y pequeño de la afirmación irresponsable formulada por el diputado López Serrot.

—Varios señores diputados hablan a la vez, y suena la campana.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Héctor J. Cámpora.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — Se va a votar si se aceptan las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley sobre organización de la justicia nacional.

—Resulta afirmativa de 76 votos; votan 82 señores diputados.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley (1).

9

### MOCION

**Sr. Visca.** — Pido la palabra para una cuestión de privilegio.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Visca.** — Si no he oído mal, el señor diputado López Serrot ha hecho, hace unos instantes, la afirmación de que los escribanos habrían aportado medio millón de pesos a la Fundación Eva Perón, y ésta los habría devuelto porque quería un millón.

De ser ésa la afirmación del señor diputado por la Capital, propongo que la Cámara designe la comisión a que se refiere el artículo 157 del reglamento, para que resuelva el caso que

acaba de plantear el señor diputado Colom, sobre la ofensa hecha al Honorable Senado y sobre la afirmación del señor diputado, con lo que ha inferido una ofensa al pueblo argentino, de haber usado la Fundación de Ayuda Social Eva Perón un sistema de extorsión para percibir un mayor aporte.

—Varios señores diputados hablan simultáneamente, y suena la campana.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — Se va a votar —de acuerdo con la proposición formulada por el señor diputado por Buenos Aires— si ha llegado el momento de nombrar la comisión prevista por el artículo 157 del reglamento.

**Sr. Cooke.** — Pido permiso para abstenerme de votar.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — La Honorable Cámara debe manifestar si presta su asentimiento a lo solicitado por el señor diputado por la Capital.

—Asentimiento.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — Habiendo asentimiento, queda autorizado el señor diputado por la Capital para abstenerse de votar.

Se va a votar la indicación del señor diputado por Buenos Aires.

—Resulta afirmativa de 67 votos; votan 84 señores diputados.

**Sr. Presidente (Cámpora).** — La Presidencia procederá a designar la comisión.

10

### ESCALAFON PARA EL PERSONAL DEL HONORABLE CONGRESO

(Orden del día número 153)

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha tomado en consideración el proyecto de ley, venido en revisión del Honorable Senado, sobre derogación del artículo 59 y modificación del artículo 11 de la ley 13.027 (escalafón para el personal del Honorable Congreso de la Nación); y, por las razones que dará el miembro informante, aconseja su sanción.

Sala de la comisión, 19 de septiembre de 1950,  
Año del Libertador General San Martín.

Juan Ramón Degreef. — Hernán S. Fernández. — Rosendo Allub. — Raúl Bustos Fierro. — Armando Casas Nobleza. — Roberto Enrique Cursack. — Angel S. Mariategui. — Eduardo I. Rumbo. — Luis Saporiti. — Manuel Sarmiento. — Ramón Washington Tejada. — Celestino Valdez. — José Emilio Visca.

(1) Véase el texto de la sanción en la página 3682.