

JUNIO 27 DE 1934

21ª REUNION — 12ª SESION ORDINARIA

PRESIDENCIA DE LOS DOCTORES MANUEL A. FRESCO, ANTENOR R. FERREIRA
Y RODOLFO COROMINAS SEGURA

DIPUTADOS PRESENTES: Acosta Guillermo, Agüero Santos, Ahumada Luis Alberto, Alonso Alfredo J., Amadeo y Videla Daniel, Ameri Rogelio L., Amodeo Aurelio F., Andreis Fernando de, Aráoz Ernesto M., Aráoz Eudoro D., Aráoz José Ignacio, Arce José, Arnoldi Adolfo, Arrieta Herminio, Becerra Eugenio A. (h.), Benegas Tiburcio, Bermúdez Manuel A., Biancofiore Rafael, Bogliolo Rómulo, Bonazzola Carlos F., Bosano Ansaldo Daniel, Briuolo Miguel, Bruchou Eduardo, Buira Demetrio, Buitrago Pedro, Bunge Augusto, Bustillo José M., Buyán Marcelino, Cáceres Lorenzo, Cafferata Juan F., Calderón Osvaldo M., Candia Cornelio, Cárcano Miguel Angel, Carreras Ernesto L. de las, Carreras José, Carús Agustín J., Castiñeiras Alejandro, Coca Joaquín, Conitto José A., Cordero Octavio, Corominas Segura Rodolfo, Costa Méndez Nicanor, Courel Carlos D., Della Latta Jerónimo, De Miguel Benito, Dickmann Adolfo, Dickmann Enrique, Escalera Facundo, Escobar Adrián C., Espil Alberto, Fernández Damián, Ferreira Antenor R., Fresco Manuel A., Ganza Marcelino, Garayalde José María, García Gorostiaga Raúl, Ghioldi Américo, Godfrid Juan, Godoy Raúl, Gómez Rincón Abel, González Benjamín S., González Guerrico Manuel, González Maseda Manuel, González Valentín, Grisolia Luis, Groppo Pedro, Guglielmelli Aquiles M., Herrera Bruno J., Inda Rufino, Iribarne Alberto, Iriondo Urbano de, Jardel Enrique C., Korn Guillermo, Lamesa Juan B., Lencinas Rafael Néstor, Lima Vicente Solano, López Héctor S., Magris Amleto, Manacorda Carlos, Mancini Rafael, Marcó Cipriano F., Martínez José Heriberto, Mattos Luis María, Mayo Ramón, Moret Carlos (h.), Morrogh Bernard, Juan F., Mouchet Enrique, Noble Julio A., Noble Roberto J., Oddone Jacinto, Padilla Tiburcio, Palacín Manuel, Palacín Pedro, Palacio Benjamín, Palmeiro José, Parodi Misael J., Pérez Leiróa Francisco, Pfleger José E., Pintos Angel, Pita Carlos A., Pressacco Juan P., Pueyrredon Carlos A., Radio Pedro, Ramiconi Luis, Ramírez Manuel (h.), Repetto Agustín, Repetto Nicolás, Rodríguez Alfredo, Rozas José E., Ruggieri Silvio L., Ruiz Guifazá Jacinto, Ruiz Oscar, Salcedo Saturnino, Santillán Enrique, Saravia José M., Sebco Lastra Dionisio, Sellarés Avelino, Simón Padrós Juan, Solari Felipe C., Solari Juan Antonio, Solís Rogelio J., Speroni Daniel C., Spinetto Alfredo L., Taboada Mora Cipriano, Uriburu Francisco, Vicchi Adolfo A., Vidal Baigorri José, Videla Dorna Daniel, Videla Rodolfo G., Vignart Uberto F., Vionnet Rodolfo L., Wade Eugenio, Zarazaga Marcial J., Zerda Justiniano de la;

AUSENTES, CON LICENCIA: Aguirrezabala Miguel A., Basualdo Honorio, Besasso Manuel V., Degano Alfredo P., Ocampo Enrique, Pena José Luis, Rojas Marcos E., Salas José Raquel, Vallejo Luis A.; CON AVISO: Castro Felipe, Critto Miguel, Giménez Angel M., Vega Abraham de la;

SIN AVISO: Dávila Miguel V., Graffigna Santiago, Molina Serapio, Mouesca Eduardo, Movsichoff Bernardo, Parera Gregorio, Pomponio Vicente E., Quiroga Félix.

SUMARIO

1.—Acta.

2.—Asuntos entrados:

- I.—Mensaje del Poder Ejecutivo reproduciendo un proyecto de ley sobre jubilación de periodistas y gráficos.
- II.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo autorizando la inversión de \$ 2.000.000 m/n. para la lucha contra la langosta.
- III.—Mensaje del Poder Ejecutivo comunicando la promulgación de la ley sobre profilaxis anti-pestosa.

IV.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se destina la suma de \$ 4.200.000 moneda nacional para el pago de créditos por compra de ramales industriales.

V.—Mensaje del Poder Ejecutivo comunicando la promulgación de la ley sobre Junta Nacional de Ayuda al Niño.

VI.—Comunicación oficial.

VII.—Petición particulares.

VIII.—El señor diputado Cafferata reproduce un proyecto de ley sobre creación de agencias de colonizaciones.

IX.—Proyecto de ley de los señores diputados Moret y Dickmann

(A.) reglamentando la profesión de los viajeros de comercio.

X.—Proyecto de ley del señor diputado Castiñeiras y otros, estableciendo la obligación de las empresas particulares que realicen obras para el Estado de solicitar sus obreros al Registro Nacional de Colocaciones.

XI.—Proyecto de ley de los señores diputados Inda y Repetto (N.) autorizando la construcción de edificios para oficinas, colegios, etcétera, nacionales.

XII.—Proyecto de ley del señor diputado Arce declarando monumento nacional la casa quinta del Director Supremo general Juan Martín de Pueyrredón.

XIII.—Proyecto de ley de los señores diputados Arrieta, Buitrago y Arce concediendo un plazo de tres años para el pago de las sumas adeudadas por canon de riego.

XIV.—El señor diputado González (B. S.) reproduce un proyecto de ley sobre construcción de cuarteles y fortines en la provincia de Corrientes y territorios nacionales de Formosa y Misiones.

XV.—Proyecto de ley de los señores diputados Cárcano y Arce acordando un subsidio a la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

XVI.—Proyecto de ley del señor diputado Ahumada fijando un plazo de cinco años para el pago sin multa de las deudas por canon de riego.

3.—Acuérdase licencia para faltar a sesiones a los señores diputados Aguirreza, bala, Rojas y Vallejo.

4.—Proyecto de resolución del señor diputado Fresco y otros, reglamentando los días de sesión en que deben considerarse las minutas de interpelación, proyectos de declaración, pedidos de informes y consultas a las comisiones internas de la Honorable Cámara.

5.—Proyecto de resolución del señor diputado Pérez Leirós por el que se solicita del Poder Ejecutivo informes sobre la aplicación del artículo 42 de la ley de presupuesto referente a la fijación de zonas para establecer el monto del salario mínimo y otras medidas conexas. Es aprobado.

6.—Indicación del señor diputado Martínez para que vuelva a las comisiones de Presupuesto y Hacienda y Especial de Legislación Municipal la orden del día número 17. Es aprobada.

7.—Incidencia promovida por el señor diputado Solari (F. C.) sobre manifestaciones hechas por el señor diputado Ghioldi en la sesión del 22 del corriente.

8.—Indicación del señor diputado Gugliamelli para que se inserte en el Diario de Sesiones una solicitud del Instituto Sanmartiniano. Es aprobada.

9.—Incidencia promovida por el señor diputado Bunge relacionada con su proyecto de ley de extinción de la tuberculosis.

10.—Asuntos entrados:

XVII.—El señor diputado Marcó reproduce un proyecto de ley sobre contribución del gobierno nacional para la erección de un monumento al general Urquiza en la ciudad de Concepción del Uruguay.

11.—Indicación del señor diputado Repetto (N.) para pasar a estudio de la Comisión de Negocios Constitucionales una nota relacionada con palabras pronunciadas en la interpelación a los señores ministros de Hacienda y Agricultura.

12.—Información requerida por el señor diputado Uriburu acerca de un pedido de informes al Poder Ejecutivo.

13.—Pedido de pronto despacho formulado por el señor diputado Biancofiore con relación al proyecto sobre inversión de una suma para combatir la langosta.

14.—Termina la consideración del despacho de la Comisión de Negocios Extranjeros y Culto en el proyecto de ley sobre donación al gobierno español del Pabellón Argentino de la Exposición Iberoamericana de Sevilla.

- 15.—Se considera y aprueba el despacho de la Comisión de Negocios Extranjeros y Culto por el que se aprueban las convenciones sobre reciprocidad en el pago de indemnizaciones por accidentes de trabajo subscripta con Polonia, Checoslovaquia y Lituania.
- 16.—Se considera y aprueba el despacho de la Comisión de Negocios Extranjeros y Culto por el que se aprueba la convención sobre reciprocidad en el pago de indemnizaciones por accidentes de trabajo subscripta con Gran Bretaña e Irlanda del Norte.
- 17.—Moción del señor diputado Escobar para que se aplaze la consideración del despacho contenido en la orden del día número 13. Es aprobada.
- 18.—Se considera y aprueba el despacho de la Comisión de Legislación del Trabajo sobre provisión de asientos en los lugares de trabajo para los empleados y obreros.
- 19.—Se considera el despacho de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley sobre censos de desocupados.
- 20.—Indicación del señor diputado Dickmann (A.) para la reimpresión de un despacho.
- 21.—Termina la consideración del despacho a que se refiere el número 19.
- 22.—Se considera el despacho de la Comisión de Legislación General en los proyectos de ley sobre creación de la Comisión Nacional de la Tuberculosis.

—En Buenos Aires, a veintisiete de Junio de 1934, siendo la hora 15 y 26:

1

ACTA

Sr. Presidente (Fresco). — Queda abierta la sesión, con la presencia de 80 señores diputados.

Se va a leer el acta de la sesión anterior.

—Por indicación del señor diputado Buira, se suprime la lectura del acta y se da por aprobada.

2

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fresco). — Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

I

Buenos Aires, Junio 21 de 1934.

Al Honorable Congreso de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a vuestra honorabilidad reproduciendo el proyecto de ley enviado con mensaje número 46, de fecha 26 de Agosto de 1932, por el que se estatuye el régimen de jubilación y de préstamos hipotecarios para los periodistas y gráficos de la República.

Dicho proyecto ha caducado en virtud de lo dispuesto por la ley número 3.721, y como subsisten las razones que entonces lo fundamentaron, el Poder Ejecutivo lo somete nuevamente a vuestra consideración en la seguridad de que proveerá su sanción dado los propósitos de solidaridad, asistencia y previsión que en él se exteriorizan.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

AGUSTÍN P. JUSTO,
Leopoldo Melo.

—Ver pág. 322, tomo V, año 1932.

—A la Comisión de Legislación del Trabajo.

II

Buenos Aires, Junio 23 de 1934.

Al Honorable Congreso de la Nación.

En la última campaña contra la langosta dió resultados apreciables la compra de voladora y, posteriormente, la de desoves. Contribuyó la primera a destruir las mangas que invadieron en invierno (Junio a Septiembre) las zonas agrícolas, y la segunda impidió el nacimiento

Sr. Presidente (Fresco). — En consideración.

—No usándose de la palabra, se vota y aprueba el despacho en general y en particular.

17

MOCION

Sr. Presidente (Fresco). — Corresponde tratar la orden del día número 13.

Sr. Escobar. — Como el señor ministro de Relaciones Exteriores y Culto ha manifestado a la comisión que desea hacer algunas observaciones respecto al despacho contenido en la orden del día número 13, propongo que sea postergada para después de tratar la orden del día número 19.

Sr. Presidente (Fresco). — Se va a votar la moción de aplazamiento formulada por el señor diputado por Buenos Aires.

—Resulta afirmativa.

18

LEY DE LA SILLA

Orden del día número 14

Honorable Cámara:

Vuestra Comisión de Legislación del Trabajo ha estudiado el proyecto de ley presentado por el señor diputado Pérez Leirós, sobre ley de la silla; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Todo local de trabajo en establecimientos industriales y comerciales de la Capital Federal, provincias y territorios nacionales, deberá estar provisto de asientos con respaldo en número suficiente para el uso de cada persona ocupada en los mismos.

Art. 2º — El personal de dichos establecimientos tendrá derecho a ocupar su asiento en los intervalos de descanso, así como durante el trabajo si la naturaleza del mismo no lo impide.

Art. 3º — Los vehículos de transporte, ferroviarios, tranviarios, automotores, ascensores, etcétera, estarán igualmente provistos de asientos con respaldo para uso exclusivo del personal que en ellos presta servicio.

Art. 4º — En todos los locales comprendidos en la presente ley, se fijará en lugar visible un ejemplar de la misma y su correspondiente reglamentación, con la dirección de la autoridad encargada de su aplicación agregada al final de su texto.

Penalidades

Art. 5º — Las infracciones a lo dispuesto en esta ley serán penadas:

- a) Con multa de 20 a 50 pesos moneda nacional por cada asiento que falte en las condiciones establecidas en los artículos 1º y 3º;
- b) Con multa de 100 pesos moneda nacional la infracción a lo dispuesto en el artículo 4º;
- c) Con multa de 100 a 500 pesos moneda nacional todo acto tendiente a impedir u obstaculizar la función de vigilancia de los inspectores.

En caso de reincidencia, la multa será duplicada.

Autoridades de aplicación

Art. 6º — Serán autoridades competentes a los efectos del cumplimiento y aplicación de las disposiciones de la presente ley:

En la Capital Federal, el Departamento Nacional del Trabajo.

En los territorios nacionales, las municipalidades como agentes del mismo.

En las provincias las que establezcan las disposiciones provinciales correspondientes.

En lo que le corresponda, la Dirección General de Ferrocarriles.

Procedimiento

Art. 7º — La aplicación de las penalidades establecidas en esta ley se efectuará en la

Capital Federal y territorios nacionales de acuerdo a las disposiciones de la ley número 11.570.

Art. 8º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.
Sala de la comisión, Junio 15 de 1934.

Juan F. Cafferata. — Augusto Bunge. — Honorio Basualdo. — Carlos Moret (hijo). — Francisco Pérez Leirós.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — En todos los establecimientos comerciales e industriales de la Capital Federal y en los mismos de los radios urbanos de las provincias y territorios nacionales deberá haber en los locales de venta y demás sitios de trabajo, asientos con respaldo para uso exclusivo de los empleados u obreros, a razón de uno, por lo menos, por cada dos personas, si se trata de un local de venta y de una, al menos, por cada cinco en otros locales de trabajo.

Art. 2º — Toda persona ocupada en dichos establecimientos tendrá derecho a ocupar un asiento en los intervalos del trabajo y también durante éste, si lo permite la naturaleza de la ocupación.

Art. 3º — Los vehículos para transporte de pasajeros tranviarios, ferroviarios o automotores, como asimismo los ascensores deben ser provistos de asientos para ser utilizados exclusivamente, por el o los conductores y guardas a cargo de los mismos.

Art. 4º — El Departamento Nacional del Trabajo, las oficinas que designen los gobiernos provinciales y las autoridades municipales de los territorios nacionales serán las encargadas de la aplicación de la presente ley, a cuyo efecto el personal de inspección correspondiente, como asimismo los representantes de instituciones gremiales que los acompañen, tienen entrada en los establecimientos y vehículos a que esta ley se refiere.

Art. 5º — En los sitios de trabajo a que se refiere esta ley, deberá fijarse en lugar visible un ejemplar de ella, debiendo agregarse al final de la misma la dirección de la autoridad de aplicación.

Art. 6º — Las infracciones a lo dispuesto en la presente ley serán penadas en la suma de (\$ 50 m/n. de cl.), cincuenta pesos mone-

da nacional de curso legal por cada asiento o aviso que falte, o por cada persona impedida de hacer uso del derecho que acuerdan los artículos anteriores y con multa de 100 a 500 pesos moneda nacional de curso legal cuando se dificulte u obstruya las funciones de inspección de los inspectores u otras autoridades de vigilancia y aplicación de lo dispuesto en los artículos precedentes.

En los casos de reincidencia en infracciones se duplicará la multa.

Art. 7º — La aplicación de las multas a que se refiere la presente ley cuando las infracciones se hayan cometido en la Capital Federal o territorios nacionales, se hará de acuerdo con el procedimiento de la ley número 11.570.

Art. 8º — Comuníquese, etc.

Francisco Pérez Leirós. — Santos Agüero. — Alejandro Castiñeiras. — José Loredó. — Carlos Moret (hijo). — Serapio Molina. — Domingo Besasso. — José Palacín. — Miguel Briuolo. — Arturo da Rocha.

Sr. Presidente (Fresco). — En consideración.

Sr. Pérez Leirós. — Pido la palabra.

La Comisión de Legislación del Trabajo ha querido que fuese yo el miembro informante de este proyecto que sin duda ha de convertirse de una vez en ley. La iniciativa a que me refiero ha tenido una larga tramitación parlamentaria: se inició en esta Cámara con motivo de un proyecto presentado por el ex diputado doctor Alfredo L. Palacios y se incorporó a la primitiva ley de trabajo de las mujeres y niños en 1907. Cuando fué derogada esta ley por la 11.317, quedó anulado el artículo que disponía la obligación a las casas de comercio de dar sillas a su personal, porque se consideró que esa materia debía ser legislada separadamente; es decir, que el asiento debía ser dado, no sólo a las mujeres y a los niños, sino también al personal masculino. En 1917, los diputados M. A. Avellaneda y G. Martínez Zuviría presentaron un proyecto. En el año 1921, el diputado Bonifacio presentó un proyecto análogo; lo despachó la comisión en 1919 y en 1920. En 1921 presentó

otro proyecto el ex diputado Molina; lo despachó la comisión, y la Cámara lo sancionó; volvió del Senado con algunas modificaciones; la Cámara de Diputados insistió y por falta de sanción en el Senado, luego caducó. En 1927 el ex diputado Bidegain reprodujo el proyecto y finalmente en 1933 el diputado que habla presentó como proyecto el despacho de la Comisión de Legislación del Trabajo con algunas modificaciones, disponiendo que los beneficios de esta ley no sólo alcancen a los obreros y empleados de casas de comercio e industrias, sino también a los que trabajan en vehículos de transporte, ferroviarios, tranviarios, automotores, etcétera.

Se trata de satisfacer una vieja aspiración de esta gente de trabajo, reclamada por entidades gremiales y que por los antecedentes que he dado se evidencia que ha sido un asunto que ha preocupado a muchos señores diputados de diversos sectores políticos en distintas épocas.

Con estas breves consideraciones deajo fundado el despacho y para él pido la sanción de la Honorable Cámara.

Sr. Presidente (Fresco). — Se va a votar en general.

— Resulta afirmativa.

Sr. Pueyrredon. — Hago indicación de que artículo que no sea observado se dé por aprobado.

— Asentimiento.

Sr. Presidente (Fresco). — Habiendo asentimiento, así se hará.

— En discusión en particular, el artículo 1º.

Sr. Buitrago. — Pido la palabra.

He votado complacido, señor presidente, el proyecto sometido a la consideración de la Honorable Cámara, porque es evidente que su sanción ha

de traer innegables beneficios a una gran masa de empleados y obreros. Pero entiendo que esta ley no puede tener imperio en todo el territorio de la Nación. Es evidente que la obligación que impone a los patrones se refiere a «condiciones» de trabajo. Ahora bien, al reglamentar dichas condiciones se ejerce el «poder de policía», poder que las provincias se han reservado. En efecto, el artículo 104 de la Constitución nacional establece que las provincias conservan todo el poder no delegado por la Constitución al gobierno federal. Lo que quiere decir que los poderes del gobierno federal son limitados. Todas las facultades que no hayan sido delegadas de una manera expresa o implícita, corresponden a las provincias.

Si examinamos el articulado de la Constitución nos encontraremos con que el poder de policía no ha sido delegado de una manera general al poder central, sino por excepción.

Esta es, por otra parte, la opinión de distinguidos juriconsultos y así lo ha establecido la Suprema Corte de Justicia, reiteradamente. Uno de los primeros fallos del año 1869, dice: «La policía de las provincias está a cargo de los gobiernos locales, entendiéndose incluido en los poderes que se han reservado el de proveer lo conveniente a la seguridad y moralidad de sus vecinos». Uno de los más recientes, del año 1929, expresa: «... el poder de policía corresponde a las provincias o Estados y la Nación lo ejerce dentro del territorio de las mismas sólo cuando expresamente le ha sido conferido o es una consecuencia de otras facultades constitucionales».

Sé que no todos comparten esta opinión. Se dice que el inciso 11 del artículo 67 faculta al Congreso para dictar el Código Civil y como la locación de servicios es materia de la legislación civil, se cree que este inciso autoriza al Congreso para legislar sobre el particular. Pero hay que distinguir entre el contrato de trabajo y las condiciones del mismo. Lo primero concierne a la legislación civil, lo segundo es materia del poder de policía.

Se argumenta con el inciso 16 del citado artículo, que autoriza al Congreso para «proveer lo conducente a la prosperidad del país, al adelanto y bienestar de todas las provincias», pero a continuación la Carta Fundamental enumera en forma limitativa los medios de hacer efectivos esos fines.

Por último, se recurre al preámbulo, ya que uno de los objetivos de la Constitución es «promover el bienestar general», olvidando que, como dice Story, «el preámbulo no puede jamás ser invocado para aumentar los poderes confiados al poder general o a algunos de sus departamentos; por sí mismo no puede conferir ningún poder ni aun puede por inducción servir para dar más amplitud a aquellos que han sido acordados de una manera expresa».

Se trata de un asunto que ha sido ampliamente debatido en la doctrina, en la jurisprudencia y en el Parlamento.

He planteado esta cuestión de orden constitucional, no obstante estar convencido del principio de justicia que inspira a la ley, porque me alarma este avance sobre las atribuciones de las provincias.

Un eminente constitucionalista, el doctor González Calderón, dijo en esta Cámara, en el año 1922, lo siguiente:

«Lo alarmante para quien mira sin apasionamientos la expansión progresiva del poder central, es comprobar cómo se destruyen desde el Congreso, no ya los cimientos jurídicos y políticos de nuestras instituciones federales, sino también la posibilidad de que la legislación local pueda consultar, con más conocimiento del ambiente y con más eficacia, las peculiaridades de cada provincia en beneficio de sus habitantes, fomentando el progreso y el bienestar colectivos.

«¿Qué quedará de las autonomías provinciales si se les arrebatan sus poderes de policía? ¿Para qué servirán después esas autonomías? ¿Cuáles serán las razones de su existencia constitucional?»

Los que creemos que nuestro fede-

ralismo no es una concesión a los caudillos, sino que tiene hondas raíces en el pasado, como que se consolidó después de una lucha sangrienta por espacio de casi medio siglo, no podemos permanecer indiferentes ante esta tendencia centralista.

Por estas razones voy a votar en contra del artículo 1º, tal cual lo ha redactado la comisión. En caso de ser rechazado, voy a proponer que se lo vote suprimiendo la palabra «provincias».

Nada más.

Sr. Cafferata. — Pido la palabra.

La cuestión que plantea el señor diputado por Jujuy, aduciendo reparos constitucionales al carácter amplio de esta ley, establecido en el despacho de la comisión, ha sido traída muchas veces al debate de esta Honorable Cámara. Cuando se discutió la ley de supresión del trabajo nocturno en las panaderías, de la que tengo el honor de ser autor, se promovió también con toda amplitud el mismo debate que ha planteado el señor diputado.

Sin pronunciarse definitivamente sobre esos reparos constitucionales, la Cámara entendió siempre resolver estas cuestiones con un criterio amplio, inclinándose a dar a estas leyes del trabajo, que deben tener no solamente carácter de vigencia en la Capital Federal y territorios nacionales, sino hasta internacional, la interpretación más amplia posible. En ese sentido, ha incluido a las provincias en los beneficios que acuerda esta ley que da a los obreros de toda la República esta pequeña comodidad que servirá para atenuar en parte las fatigas de su trabajo.

—Ocupa la Presidencia de la Honorable Cámara el señor vicepresidente 1º, don Antenor R. Ferreira.

La comisión, pues, mantiene su despacho que hace extensivos los beneficios de la ley, no solamente a la Capital Federal y territorios nacionales, sino también a las provincias.

Sr. Presidente (Ferreira). — Se va a votar el artículo 1º.

— Resulta afirmativa.

— En consideración el artículo 2º.

Sr. Buyán. — Pido la palabra.

Aun a riesgo de aparecer ante mis honorables colegas como insistente, voy a solicitar una aclaración a la comisión con respecto al artículo 2º que dice que los empleados utilizarán el asiento «durante los intervalos del trabajo y también durante éste, si lo permite la naturaleza de la ocupación». Deseo saber, y planteo el caso práctico para que sirva a la reglamentación, si los empleados de almacén o tienda en el momento en que no tienen que atender a compradores pueden ocupar el asiento.

Sr. Pérez Leirós. — Es evidente, señor diputado.

Sr. Presidente (Ferreira). — Se va a votar el artículo 2º.

— Se vota y resulta afirmativa.

— Sin observación se aprueban los artículos 3º a 7º, siendo el 8º de forma.

Sr. Presidente (Ferreira). — Queda sancionado.

19

CENSOS DE DESOCUPADOS

Orden del día número 14

Honorable Cámara:

Vuestra Comisión de Legislación del Trabajo ha estudiado el proyecto de ley presentado por el señor diputado Bogliolo, sobre censos de desocupados; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Semestralmente se levantarán censos de desocupados en todo el territorio

de la Nación, en los períodos de mínimo y máximo de ocupación conocidos según zona.

Art. 2º — Para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo anterior, el Poder Ejecutivo acordará con las autoridades provinciales y las municipales en los territorios nacionales, la recopilación de los datos indispensables, que serán publicados anualmente por el Departamento Nacional del Trabajo. Esta repartición deberá levantar los censos en la Capital Federal.

Art. 3º — En los lugares donde hubiere sindicatos de obreros y de empleados, se pedirá su colaboración para orientarse sobre el grado de ocupación en el respectivo ramo y para el levantamiento del censo en el mismo.

Art. 4º — Los gastos que demande el cumplimiento de esta ley se harán de rentas generales con imputación a la misma.

Art. 5º — Comuníquese, etc.

Sala de la comisión, Junio 15 de 1934.

Augusto Bunge. — Juan F. Cafferata.

— Honorio Basualdo. — Carlos Moret (hijo). — Francisco Pérez Leirós.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — El Poder Ejecutivo ordenará cuatrimestralmente, los 1º de Marzo, 1º de Julio y 1º de Noviembre, el levantamiento de censos de desocupados en todo el territorio de la Nación.

Art. 2º — Para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo anterior, el Poder Ejecutivo acordará con las autoridades provinciales y las municipales en los territorios nacionales, la recopilación de los datos indispensables, que serán publicados anualmente por el Departamento Nacional del Trabajo. Esta repartición deberá levantar los censos en la Capital Federal.

Art. 3º — En los lugares donde hubiere sindicatos obreros se tratará de convenir con los mismos el levantamiento de los censos por gremios.

Art. 4º — Los gastos que demande el cumplimiento de esta ley se harán de rentas generales con imputación a la misma.

Art. 5º — Comuníquese, etc.

Rómulo Bogliolo. — Alejandro Castiñeiras. — Francisco Pérez Leirós.