

SEPTIEMBRE 25 DE 1914

57.^a REUNION — Continuación de la 26.^a SESION ORDINARIA

Presidencia del Dr. MARCO AURELIO AVELLANEDA

DIPUTADOS PRESENTES: Acosta, Aguirre (D.), Aguirre (R. M.), Albarracín, A'dao, Alvear, Arancibia Rodríguez, Araya (P.), Araya (R.), Arce, Atencio, Avellaneda (N. A.), del Barco, Barrera, Bas, Bejarano, Beltrán, Bergetche, Bonastre, Bravo, Cabañillas, Cafferata, Camaño, Cantilo, Carballido, Carbó, Castellanos, Castillo, Coronado, Correa, Costa, Cúneo, Demarchi, Demaria, Dickmann, Drago, Echagüe, Echegaray, Escobar, Frugoni Zabala, Funes (Lindor), Funes (Lucio), Gallo, García, Garzón, Giménez, González Pérez, Hernández, Igarzábal, Jaramillo, Justo, Lagos, Le Bretón, Leguizamón, Linares, López Buchardo, Lugones Vieyra, Marcó, Mariño, Márquez, Mena, Mihura, Mora y Araujo, Morán, Nogués, Oliver, Olmedo, Ordóñez, Padilla, Paiz, Palacios, Pastor, Pereyra Iraola, Pérez Virasoro, Pinedo, Redoni, Repetto, Riú, Roca, Rolón, Saavedra Lamas, Saguier, Salas Oroño, Salvatierra, Santamarina, Santillán, Semprún, Silveti, de Tomaso, Uriburu, del Valle, Varela, Vedia, Vergara, Veyga, Zaccagnini, Zeballos (E. S.). — AUSENTES CON AVISO: Marchini, Oyhanarte, Paz, Valdez, Zavallia Guzmán: — AUSENTES SIN AVISO: Gandolla, Massa, Melo, Mercado, Noriega, Pesenti, Rojas, Rothe, Sánchez Viamonte, Saravia, de la Torre. — AUSENTES CON LICENCIA: Cevallos, Frers.

SUMARIO No. 57

- 1.—Comunicaciones del honorable Senado.
- 2.—Peticiones particulares.
- 3.—Constitución de comisiones.
- 4.—Proyecto de ley del señor diputado Celestino I. Marcó y otros, acordando una suma de dinero para la construcción de los terraplenes del puente Presidente Pellegrini, en Gualeguay.
- 5.—Proyecto de ley del señor diputado Lucio Funes, autorizando al Poder Ejecutivo para entregar a la municipalidad de la Capital dos millones de pesos y cederle dos hectáreas de terreno, para la construcción de mercados de consumo de productos del país.
- 6.—Termina la consideración del despacho de la comisión de Legislación, con las modificaciones introducidas por la comisión especial de Hacienda, en los proyectos de ley sobre prenda agrícola presentados por los señores diputados Vicente C. Gallo y Estanislao S. Zeballos.
- 7.—Consideración del despacho de la comisión de Legislación en el proyecto

de ley del señor diputado Arturo M. Bas sobre creación de la Caja nacional de ahorro postal. — Se aprueba.

—En Buenos Aires, a 25 de septiembre de 1914, siendo las 4 y 5 p. m., dice el

Sr. Presidente. — Continúa la sesión con asistencia de sesenta y un señores diputados en el recinto.

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

—Al comenzar a darse cuenta de los asuntos entrados dice el

Sr. Arce. — Yo haría indicación, dado lo avanzado del período, para que se supiera la lectura de los asuntos entrados y el señor presidente diera a cada uno el respectivo destino.

Sr. Presidente. — Son muy pocos, señor diputado.

Sr. Arce. — Entonces, no insisto.

Sr. Presidente. — Se dará cuenta de los asuntos entrados.

1

COMUNICACIONES DEL HONORABLE SENADO

EN REVISION:

—Proyecto de ley por el que se acuerda a las empresas ferroviarias al derecho de emprender y continuar la construcción de ramales férreos en las condiciones más económicas posibles. (*A la comisión de Obras Públicas*).

2

PETICIONES PARTICULARES

—Vecinos del Chubut solicitan modificación de la ley de tierras, número 4171. (*A la comisión de Agricultura*).

—Mauro A. Fernández solicita venia para demandar a la Nación. (*A la comisión de Negocios Constitucionales*).

—La Sociedad de empleados nacionales solicita que en el presupuesto para 1915 se mantengan los sueldos que actualmente goza el personal de la administración. (*A la comisión de Presupuesto*).

—La Escuela Profesional de mujeres Julia Moreno de Moreno solicita un subsidio (*A la comisión de Presupuesto*).

SOLICITUDES DE PENSION: Dolores B. de Figueroa; Enriqueta V. de Cuestas. (*A la comisión de Peticiones*).

3

CONSTITUCION DE COMISIONES

—La comisión segunda de Cuentas comunica haberse constituido, nombrando presidente al señor senador José Camilo Crotto y secretario al señor diputado Guillermo Rothe. (*Al archivo*).

4

PUENTE PRESIDENTE PELLEGRINI (GUALEGUAY)

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1o. — Acuérdase la suma de quince mil pesos moneda nacional a la Comisión de puentes y caminos de Gualaguay, para la reconstrucción de los terraplenes del puente Presidente Pellegrini.

Art. 2o. — La referida Comisión de puentes y caminos no podrá establecer impuestos de peaje en el puente Presidente Pelle-

grini hasta después de seis meses contados desde la terminación de los terraplenes.

Art. 3o. — El gasto que demande esta ley se imputará a rentas generales.

Art. 4o. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

C. I. Marcó. — Gregorio Morán.
—Emilio Mihura. — Juan G. Paiz.

Sr. Marcó. — Pido la palabra.

A mi juicio, señor presidente, para que prospere este proyecto no es necesario aducir todos los motivos que muy fácilmente podrían derivarse de la condición e importancia de la obra, a que se refiere. Es bastante, a mi ver, que se aduzcan algunos de los hechos principales relacionados con la importancia y condiciones actuales del Puente Presidente Pellegrini; tanto más, señor presidente, cuanto que el reglamento me obliga a ser muy breve y tengo entendido que la honorable Cámara conoce perfectamente las grandes necesidades a que responde ese puente, desde que el Congreso ha contribuido a su construcción.

Ese puente, en la actualidad no presta servicio alguno al vecindario de una gran zona del departamento Gualaguaychú, que es muy importante, no solamente por su condición ganadera, sino también por las actividades agrícolas que están representadas allí por colonias de numerosa población, ricas y florecientes.

Desde el 22 de Abril, a causa de la creciente del río Gualaguay, los terraplenes del puente se hallan completamente destruidos, y la comisión de puentes y caminos de aquel departamento, reiteradas veces ha recurrido al gobierno de la provincia demandándole recursos en previsión de que muy en breve será necesario transportar por allí la producción agrícola de 30 a 35 mil hectáreas, extensión más o menos precisa de la zona cultivada en aquel progresista departamento.

Los productores de aquella zona tienen que pensar en el transporte de los productos utilizando la vía menos costosa, pues al presente, por medio de la línea ferrocarrilera, solamente hasta la estación "Laeroze", soportan fletes elevados que por tonelada no bajan de \$ 6.80 moneda nacional.

Ha sido elegido ese sitio por su proximidad a tres grandes estaciones, al mismo puerto de la Capital, y porque allí pueden también tener fácil acceso los ferrocarriles del Sur y La-croze. Es, pues, un sitio ideal y de una importancia especial para el fin que se persigue.

Por el artículo 20. se propone la entrega a la municipalidad de dos millones de pesos para la ejecución de la obra, estableciéndose por el mismo la opción de entrega en efectivo por parte del gobierno nacional o bien autorizar a la municipalidad de la Capital la contratación de un empréstito interno o externo, en las mejores condiciones posibles, desde que no es dable prever el estado de las plazas ante la situación financiera general. Demás está decir que la municipalidad de la Capital esperará el momento oportuno para la realización de la obra y del empréstito, si así lo resolviera la honorable Cámara.

Los demás artículos sirven de plantel a las disposiciones reglamentarias de esa ley, que corresponden llenar a la municipalidad de la Capital toda vez que será ésta la encargada de encastrar el funcionamiento de los grandes mercados receptores de productos de consumo con el abastecimiento de la población.

Lucio Funes.

—Pasa el proyecto a la comisión de Agricultura.

6

PRENDA AGRARIA

Sr. Presidente. — Se va a pasar a la orden del día.

Continúa la discusión en particular del proyecto de ley de prenda agraria.

Está en discusión el artículo 18, ahora 22. Se va a dar lectura del mismo con la modificación propuesta por el señor diputado por San Luis y aceptada por la comisión.

—Se lee:

“La acción ejecutiva del certificado de prenda agraria y la venta de los bienes dados en prenda o embargados, será sumarisima, verbal y actuada, no admitiéndose otra excepción que la de pago, comprobado por escrito, y no se suspenderá por quiebra, muerte o incapacidad del deudor, ni por otra causa que no sea orden escrita del juez competente, dictada previa consignación del valor del certificado, sus intereses y costas calculados.

“En los casos de muerte, incapacidad, ausencia o concurso del deudor, la acción se iniciará o continuará con los respectivos representantes legales, y si éstos se presentasen en el juicio después de ocho días de citados, se procederá sin más trámite a designar un defensor *ad hoc*”.

Sr. Presidente. — No está presente el miembro informante, pero la comisión manifestó en la sesión de ayer que aceptaba la modificación propuesta por el señor diputado por San Luis.

Si no se hace observación, se dará por aprobado el artículo 18, ahora 22, en la forma que se ha leído.

—Aprobado.

—Se aprueban los artículos 19 y 20, ahora 23 y 24.

—En discusión el artículo 21, ahora 25.

Sr. Pastor. — Pido la palabra.

Voy a proponer una pequeña modificación: suprimir la parte donde dice: “incurrir en la pena de arresto o prisión, según la importancia de aquél, graduada a razón de dos meses de arresto, o uno de prisión por cada cien pesos”; y decir: “de tres meses de arresto a dos años de prisión, según la importancia de aquél”.

Que quede en esa forma.

Sr. Presidente. — ¿Acepta la comisión?

Sr. Escobar. — Debo hacer algunas observaciones a la reforma propuesta, que en mi concepto son de importancia.

La honorable Cámara, al tratar las disposiciones penales relativas al warrant, ha establecido idénticas sanciones que las que propone la comisión de Legislación para la prenda agraria;

de manera que lo que correspondería es que la honorable Cámara, para ser lógica con su anterior sanción, aceptara las cláusulas penales tal como las proyecta la comisión de Legislación, por cuanto son, como acabo de decirlo, exactamente iguales a las ya sancionadas para la ley de warrants.

Sr. Oliver. — Pido la palabra.

Creo, señor presidente, que el criterio para las penas, en este caso, no puede ser el mismo que para la ley de warrants. La ley de warrants, por su naturaleza, se va a desenvolver entre personas de un mayor conocimiento e ilustración, y, por consiguiente, de mayor responsabilidad. Los depósitos a que va a dar lugar la aplicación de la ley de warrants, serán tenidos por compañías o comerciantes de importancia; y, a mayor conocimiento de la responsabilidad, corresponde que las penas sean mayores. Se tratará también, por otra parte, de cantidades más importantes.

La prenda agraria se va a desenvolver entre gentes de la campaña, ignorantes muchas veces, y el rigor de la ley no puede ser tan grande. Hay que observar que este artículo no se refiere a un acto doloso, sino simplemente a un abandono, al deudor que abandona las cosas afectadas a la prenda agraria, con daño para el acreedor, etc., etc. Es un simple abandono, y llevar como pena por el simple abandono a tantos años de prisión, yo creo que sería injusto.

Observe la Cámara que dice: se graduará a razón de dos meses de arresto o uno de prisión por cada cien pesos. Si suponemos 1.200 pesos, tendríamos ya un año de prisión; y, tratándose de una cantidad de seis mil pesos, ya iríamos hasta cinco años de prisión y así sucesivamente; de manera que por un simple abandono, tendríamos una pena de cinco o más años de prisión, pena que me parece resultar excesiva. Yo creo que la comisión podría aceptar de tres meses a tres años de prisión como máximo.

Sr. Presidente. — ¿Acepta el señor diputado por San Luis la nueva modificación que propone el señor diputado por Buenos Aires?

Sr. Pastor. — Sí, señor; siempre que esté de acuerdo la comisión.

Sr. Escobar. — Pido la palabra.

La comisión considera que la penalidad debe ser elevada. En primer lugar, como ha dicho muy bien el señor diputado Oliver, no se va a aplicar comunmente a personas que tengan superior intelectualidad; pero por eso mismo, es necesario tomar todas las precauciones y dar todas las garantías para que el contrato de prenda se desenvuelva dentro de la mayor honestidad, debiéndose prevenir, con altas penas toda tentativa delictuosa.

Al mismo tiempo, hay que darle al contrato prendario todo género de garantías, para que el acreedor, como he dicho al informar en general este asunto, no tenga un derecho ilusorio, para que sea amparado ampliamente; porque el objeto mueble que origina el contrato de prenda, queda en poder del deudor, y el deudor muchísimas veces, por causas múltiples que no es del caso detallar, procediendo con intención dolosa y ante la imposibilidad de pagar el préstamo, podrá tratar de disminuir el valor de la cosa mueble que se encuentra en su poder. Por lo tanto, es necesario prevenir estos actos que pueden perjudicar y aun desprestigiar el contrato de prenda. Esta es una ley que por primera vez se va a aplicar en la República, y por lo tanto conviene que se inicie con el apoyo unánime de la opinión.

Sin embargo, la comisión con el criterio transaccional a que me he referido en el informe en general, acepta la indicación formulada por el señor diputado Oliver, que siempre aumente la penalidad indicada por el señor diputado Pastor.

Sr. Presidente. — Se va a dar lectura del artículo en la forma que queda redactado.

—Se lee:

"El deudor que abandone las cosas afectadas a la prenda agrícola, con daño del acreedor, y sin perjuicio de las responsabilidades que en tales casos incumben al depositario, de acuerdo a las leyes comunes, incurrirá en la pena de dos meses de arresto hasta tres años de prisión, según la importancia del daño."

Sr. Presidente. — Queda aprobado el artículo en la forma que acaba de leerse.

—En discusión el artículo 22, ahora 26.

Sr. Escobar. — Pido la palabra.

La comisión ha considerado nuevamente este artículo y resuelve proponer en él una modificación.

Después de donde dice: "pasando de esta suma", deben suprimirse las palabras "hasta 50.000 pesos" y también estas finales: "y si fuera mayor, presidio de 6 a 10 años".

Sr. Presidente. — Se va a leer el artículo en la forma que queda.

—Se lee:

"El deudor que disponga de las cosas empeñadas como si no reconociesen gravamen, o que constituya prenda sobre bienes ajenos como propios, o sobre éstos como libres estando gravados, incurrirá en pena de prisión desde 1 hasta 3 años, si el perjuicio no excediese de 10.000 pesos; pasando de esta suma, de 3 a 6 años de penitenciaría."

"Si el daño fuere inferior a 500 pesos, se aplicará la pena de acuerdo a la gradación del artículo anterior".

Sr. Presidente. — Queda aprobado el artículo en la forma que se ha leído.

—Se aprueban los artículos restantes del proyecto.

Sr. Oliver. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — ¿Sobre el proyecto?

Sr. Oliver. — Sí, señor.

Cuando se trató la ley de warrant se agregó en el cuerpo del proyecto un artículo que decía que esa ley quedaba incorporada en la primera parte del Código de Comercio y en la última al Código Penal. Con tal motivo se suscitó una discusión de carácter doctrinario entre los señores diputados Bas, Barrera y Melo.

Ahora sería conveniente también poner aquí un artículo análogo.

La situación de la cuestión es esta. La jurisdicción de la Corte y tribunales federales, deriva de la Constitución y no de la ley. De modo que cualquier cosa que diga la ley no afecta, absolutamente, aquella jurisdicción.

Tan es así, que la Corte se pronunció con motivo del suceso notorio del atentado del teatro Colón, — en que tuvo que aplicarse la ley especial de defensa social, y en la que no se decía si estaba o no incorporada al Código Penal, — la Corte, digo, se pronunció en el sentido de que aunque el hecho estaba regido por una ley nacional, no caía dentro de la jurisdicción de la Corte y tribunales federales, pues la disposición que lo regía era una ampliación del Código Penal y, por consiguiente, eran los tribunales ordinarios los que debían entender en esa causa, sin perjuicio de que, agregaba, si se tratara de otras cláusulas de la misma ley, fuera la justicia federal la que debiera intervenir, porque en otras cláusulas de esa ley había disposiciones relativas a los atentados contra la Nación, que, por la Constitución, están regidos por la ley federal.

De manera, entonces, que la Corte hizo la distinción, diciendo que aunque se trataba de una misma ley, una parte de ella podía corresponder a la jurisdicción de la justicia federal y otra parte a la de la justicia ordinaria.

Esta ley no es por su naturaleza de jurisdicción federal, pero creo que es conveniente poner aquí la prescripción recordada, para evitar que se hagan pleitos, que todos tenemos interés en eliminar, con motivo de la aplicación de esta ley.

De modo que yo propondría que se estableciera al final del proyecto, e inmediatamente antes del artículo de forma, el siguiente: Las disposiciones de esta ley, hasta el artículo 24 inclusive, quedan incorporadas al Código de comercio, y las restantes al Código penal.

Sr. Presidente. — Se va a votar: si la honorable Cámara resuelve ocuparse inmediatamente del nuevo artículo propuesto.

—Se vota y resulta afirmativa.

—Leído nuevamente el artículo y puesto a discusión, no haciéndose uso de la palabra, dice el

Sr. Presidente. — Queda aprobado

el artículo nuevo. El siguiente es de forma.

Queda aprobado el proyecto.

Sr. Pastor. — Haría indicación para que se autorice a la presidencia a fin de que comunique inmediatamente estas leyes al Senado.

Sr. Presidente. — El señor diputado por San Luis hace indicación para que se autorice a la presidencia a pasar las últimas sanciones a la revisión del honorable Senado.

Si hay asentimiento por parte de la honorable Cámara, así se hará.

—Asentimiento.

7

CAJA NACIONAL DE AHORRO POSTAL

Sr. Presidente. — Corresponde tratar el despacho de la comisión de Legislación, inserto en la orden del día número 14, asunto número 1, página 175, sobre ahorro postal.

A la honorable Cámara de Diputados:

Vuestra comisión de Legislación ha estudiado el proyecto de ley sobre creación de la "Caja Nacional de Ahorro postal", presentado por el señor diputado Bas, y por las razones que os dará el miembro informante, os aconseja su sanción con las modificaciones introducidas en el adjunto proyecto.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.:

Organización de la Caja

Artículo 1o. — Créase, bajo la garantía del Estado, y con el nombre de "Caja Nacional de Ahorro postal", una institución de ahorro público, que operará bajo la organización y con los objetivos determinados en la presente ley.

Art. 2o. — La administración de la Caja, bajo la dependencia del Ministerio del Interior estará a cargo de un "Consejo de Administración" formado: por un Presidente rentado, y como vocales: el Director General de Correos y Telégrafos, Presidentes del Consejo Nacional de Educación y Departamento Nacional del Trabajo y un vocal del Banco de la Nación.

Art. 3o. — El Consejo de Administración tendrá las atribuciones de los representantes de personas jurídicas con las limitaciones de la presente ley, pero no podrá ad-

quirir más bien inmueble que el necesario para el funcionamiento de la Caja Central, y sólo cuando el monto de reserva acumulada lo permita.

Art. 4o. — Las operaciones de la Caja se efectuarán por intermedio de las oficinas de Correos de la República que gradualmente designe el Consejo de Administración con aprobación del Poder Ejecutivo, prefiriendo las de localidades donde no existan instituciones de ahorro establecidas.

Operaciones de la Caja

Art. 5o. — La Oficina Central expedirá las libretas a favor de los depositantes y llevará las cuentas corrientes respectivas.

Art. 6o. — La Caja recibirá los depósitos en las siguientes condiciones:

- a) Abrirá, de acuerdo con el artículo anterior, una cuenta corriente para cada persona a cuyo nombre se depositen valores, y entregará gratuitamente al beneficiario una libreta de depósito en la cual se anotarán aquéllos, así como igualmente las sumas retiradas y los intereses devengados.
- b) Ningún depósito podrá ser inferior a un peso (\$ 1.00), ni exceder, en múltiples de uno, de cinco pesos diarios, sin que el total de los depósitos productivos de intereses pueda superar a tres mil pesos.
El primer depósito al abrir la cuenta, no podrá exceder de quinientos pesos nacionales.
- c) Las sumas depositadas devengarán un interés no inferior del 2 o/o anual ni superior al que abona el Banco de la Nación en su Caja de Ahorros, y que será fijado anualmente por el Poder Ejecutivo a propuesta del Consejo de Administración. Las sumas no devengarán interés en el mes de su depósito o de su reintegro.
- d) El reembolso parcial de las sumas depositadas se hará al titular de la libreta en la siguiente forma: dentro de ocho días de la presentación hasta cincuenta pesos, y en los quince días subsiguientes por sumas que no excedan de cien.
En casos excepcionales, a juicio del Poder Ejecutivo, éste podrá determinar que no se efectúen reembolsos mayores de cien pesos, sin previo aviso de un mes para cada uno de los mismos.
- e) Se pueden efectuar depósitos a nombre de mujeres casadas y de menores de cualquier edad.

Las primeras podrán retirar por sí solas hasta la cantidad de cincuenta pesos mensuales, y los últimos, teniendo más de diez y seis años, hasta cincuenta pesos anuales. Para cantidades mayores se exigirá el consentimiento de sus representantes legales.